



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



H
H to E. 50.

Act PS

JOANNIS VOET
JCTI ET ANTECESSORIS IN ACADEMIA LUGDUNO-BATAVA
COMMENTARIORUM
AD PANDECTAS
LIBRI QUINQUAGINTA,

In quibus, præter Romani Juris principia ac controversias illustriores, Jus
etiam hodiernum, & præcipuæ Fori Quæstiones excutuntur.

~~~~~  
*EDITIO QUINTA VENETA*

PRIORIBUS EMENDATIOR ET AUCTION:

Cui nempe præter V. CL. CASPARI BURMANNI Vitæ Auctoris Narrationem, et Indicem  
Generalem Titulorum, et Materiarum, in sex Tomis contentarum,

NUNC PRIMUM ACCEDUNT

*Alii duo Tractatus de FAMILIA EXERCENDA, et de JURE MILITARI, qui simul  
cum prædicto Indice constituunt Tomum Septimum.*

TOMUS TERTIUS.



VENETIIS  
SUMPTIBUS PETRI MILESPEDIT.  
M. DCCC. XXVII.





## LIBER DUODECIMUS.

## TITULUS I.

De rebus creditis, si certum petatur, et de conditione.

## SUMMARI A.

1. De contractibus in genere, & in specie de mutuo.
2. Mutuum est verus contractus, licet ex uno tantum latere obliget.
3. Mutuum est stricti juris. Excipitur generaliter, quare contractus alii sint stricti juris, alii bonae fidei; & unde colligatur regulariter, an bonae fidei an stricti juris sint?
4. Mutuum re constat. Sufficit facta traditio. Conciliatur l. 11. ff. h. t. cum l. 19. ff. de praescrip. verbis, & l. 34. ff. mandati.
5. Conciliatur l. 15. ff. h. t. cum l. 34. ff. mandati, ac probatur, inter solos praesentes non item absentes, factam traditionem jure Romano, sed secus moribus, fuisse conceptam, excepta constituto posteriori, cujus ratio redditur, & casu quo res prius ex alia causa per dominum tradita fuit.
6. Monstratur, legum superiorum conciliationem non posse poni a distinctione temporum quasi olim facta traditiones varia fuissent reprobata, quae post admissa.
7. Qui possint dare mutuum? ubi de negotiorum gestoribus, procuratoribus, tutoribus, civitatis administratoribus, dominis nummos suos alieno nomine mutuos dantibus; & de sociis, qui dant pecuniam communem.
8. Qui non possint dare? ubi de pupillis, provinciarum praefidis, & his qui nummos alienos dederunt tanquam suos. Saepè mutuum, quod ab initio inutile est, nummorum consumptione confirmari, etiam si reprobi nummi dati essent, quod exemplis docetur.
9. Confirmatur etiam ante consumptionem nummorum si accipiens eos usuceperit. Quando nummi censentur consumpti?
10. Quid juris, si filiusfam. viaticum suum, cum peregre degeret studiorum causa, mutuum dederit?
11. Qui possint mutuum accipere? ubi de Fratribus, Judicibus, apud quos lit. pendet, Civitatibus & Ecclesiis mutuum accipientibus per suos administratores; & quando civitates ac Ecclesia ex mutuo per administratores accepto obligentur vel non, secundum jus civile, canonicum, ac bodianum.
12. Quando pupilli, minores, & similes obligentur ex mutuo per tutores aut curatores accepto?
13. An, & quousque uxores mutuum accipientes obligentur aut maritos obligent? remissive.
14. In mutuo fit alienatio corporum datorum. An sit mutuum, si tibi nummos donem, ut eos mihi credas, inque credideris?
15. Quibus detur certi conditio ex mutuo? an &

domino nummorum, quos non dominus suo nomine numeraverat? An Titio, si meos nummos Titii nomine dederim, vel ipsius Titii nummos? Quid si plures mutuum dederint? Quando actio incipiat illis competere, qui nummos alienos dederunt ut suos?

16. Non impeditur certi conditio ex mutuo, si numerationi mutui conventio alia inutilis adjecta sit? quod exemplis illustratur.
17. Conveniendi hac actione mutuatarii. Si plures acceperint, an singuli in solidum? An mutuatarius efficacius in mutuo accipiendo id agere possit, ut mutuans unum ex pluribus mutuatarii hereditus in solidum conveniat?
18. Reddendum in mutuo idem in genere, non plus, nec usura ex pacto adjecto, sed tantum ex stipulatu. Quid moribus?
19. Quo in loco, & quo tempore mutuum reddi debeat? quando reddendum, si nullum restitutioni mutui tempus adjectum sit?
20. An adjecto die, quo mutuum restitui debeat, mutuatarius illud ante tempus additum invito mutuantii reddere possit? & an valeat pactio, ne mutuatarius reddat mutuum nisi post certi temporis lapsum?
21. Mutuum non potest per partes restitui, nisi in casibus quibusdam exceptis.
22. Aliud pro alio restitui nequit, nec aurum infusum pro pecunia signata. Quid reddendum, si aliud in instrumentum dicatur datum esse, aliud vere datum probetur?
23. Pro nummis aureis datis argentei restitui possunt, & vice versa, exceptis paucis casibus.
24. De mutatione monetae ratione bonitatis interne vel externa, qua inter dationem mutui ac restitutionem contrigit, cui prosit vel noceat, an debitori, prolixior disputatio.
25. Si alius sit valor nummorum in uno quam in altero loco, considerandus valor loci illius, in quo solutio facienda est.
26. Probatur & per scripturam; ubi de agnitione chirographi per scribentem, aut viduam ejus, aut heredes, aut in officio successores, facienda; & quando illud juris interpretatione pro agnito habeatur?
27. Probatur & per testes. Quid si dissensiant in quantitate numerata, vel de numeratione quidem, at non de quantitate deponant; vel unus de numeratione, aliter de quantitate?
28. Olim viguit paramia cens renten altyd renten, nec post acceptas semel usuras sortis repetitio fieri potuit, licet id pacto actum esset. Quousque id nunc in Hollandia & Ultrajecti mutatum sit?
29. Cujus loci statuta spectanda sint in questione, an sortem ex dato repetere liceat, nec ne?
30. An vere detur ulla literarum obligatio, qua nasceretur ex confessione numerationis, qua secuta non est?



30. An vere detur ulla litterarum obligatio, qua nasceretur ex confessione numerationi, qua secuta non est?
31. Opponitur scriptura exceptio non numerata pecunia; qua in rem est, & intra biennium privilegiata. Quid agendum sit, si portessor chirographi agat intra biennium, & praesens vel abiens sit?
32. Recensentur casus, quibus cessat hac exceptio; ubi de confessione apud argentarios; de pignore vel fidejussore dato, de parte debiti soluta, de transactione super eo, quod numeratum non est, de confessione depositi, & solutionis per apocam.
33. Post biennium exceptio non numerata pecunia opponi potest, si excipiens ipse paratus sit probare, numerationem non esse secutam.
34. Respondetur ad objectiones.
35. Quid moribus circa hanc non numerata pecuniae exceptionem & probationem ejus obtineat?

1. Actum fuit in secunda Pandectarum parte de iudiciis in rem. In personam actiones ex contractu vel quasi, maleficio vel quasi, aut proprio quodam jure ex variis causarum figuris descendere, expeditum est, §. 1. *Instit. de actionibus*, l. 1. ff. de obligat. & action. §. ult. *Instit. de obligation.* ac quicquid ex his causis debetur, crediti appellatione contineri potest, latius sumto crediti vocabulo, l. 1. l. 2. §. creditum 3. ff. b. t. junct. l. creditores 10. l. 11. l. 12. ff. de verb. signif. Sed in hac tertia pandectarum parte potissimum de eo credito, quod ex contractu descendit, ac actionibus inde vel ea occasione natis tractatio instituta fuit. Contractus in genere, prout a pacto distincti concipiuntur, sunt conventiones de re danda facienda vel prastanda, quibus subest obligandi causa ex sua natura. Et vel innominati sunt, de quibus in fine libri decimi noni; vel nominati, quibus nempe certum ac speciale nomen a jure civili impositum est; dum utilitas fecit, ut conventio esset in usu communi; usus conventioni nomen peperit; atque ita utilitas obligationis constituenda causa fuit, nomen indicium ac nota constituta, ut post Donellum Vinnius tract. de pactis cap. 8. num. 3. Et hi iterum vel re constant vel verbis vel literis vel consensu d. §. ult. *Instit. de obligat.* Re constantes dicuntur, ad quorum perfectionem necessaria est rei traditio: inter quos ordine primum est mutuum, quod recte definiens contractum juris gentium, stricti juris, re constantem, quo res fungibilis (id est pondere numero vel mensura constans & functionem seu permutationem recipiens in suo genere, sic ut per appensionem, admentionem aut adnumerationem transferatur, & res alia similis restituenda fungatur vice rei data, l. mutuum 2. §. 1. ff. b. t. ibique Gothofred. in notis) alteri datur ea lege, ut res eadem in genere, seu ejusdem bonitatis & quantitatis restituatur, pr. *Instit. quib. mod. re contrab. oblig.*

2. Quamvis autem mutuum non utrinque, sed ex uno tantum latere obligatorium sit, non tamen ideo e contractuum serie eliminandum est, cum enim Labeo contractum describit ultro citroque obligationem, l. Labeo 19. ff. de verb. signifcat. neque plenam contractuum omnium, neque accuratam definitionem, sed rudem magis delineationem, in pluribus quidem,

at non omnibus in contractibus locum invenientem concepisit dicendus est. Constat utique, contractus proprie accurate loquendo obligationes non esse, sed magis ex contractibus, perinde ut ex delictis, obligationes nasci, §. ult. *Instit. de obligat.* ac potius conventionem, velut genus tum pactorum tum contractuum debere considerari, l. 1. §. conventionis 3. ff. de pactis, denique non mutuum tantum, sed & contractus omnes innominatos, ipsamque etiam stipulationem, non utrumque, sed ab uno latere obligationem inducere. Nisi forte per varias vocabuli contractus significationes dissidium videatur componendum. Quandoque enim tam late patet, ut & quasi contractus comprehendat, l. contractus 23. ff. de reg. juris, frequentius ita, ut veros complectatur contractus, a quasi contractibus omnino distinctos, §. ult. *Instit. de obligat.* subinde strictissime, ut denotet tantum conventiones illas, quae utrimque obligatoriae sunt, d. l. 19. ff. de verb. signifcat. quo modo Ulpianus scribens, sed si non sit mutua pecunia, sed contractus, hoc sensu angustissimo contractum accepit in l. creditores 10. ff. de verb. signif.

3. Stricti juris mutuum est, ea nisi fallor potissimum ratione, quia ab una tantum parte obligationem parit. Item enim (ut parumper hic ad generaliora digrediar) si tantum obligationum tam ex quasi, quam vero contractu descendendum seriem mente revolvamus, inveniemus, illa plerumque habita fuisse bonae fidei negotia, ex quibus vel utrimque principaliter obligatio ac propterea etiam directa utrimque actio nascebatur; vel ex uno latere principaliter, ex altero per consequentiam quandam ac velut ex post facto, ideoque duplex quidem actio competebat, sed directa una, altera contraria: contra vero ea, quae ex uno tantum latere obligationem pariebant, stricti juris fuisse. Scilicet, cum in negotiis utrimque obligatoriis difficilior esset, ob multiplicem circumstantiarum varietatem ita vel actionibus omnia definire, vel cautionibus circumscribere, ut non a prudentissimis quadam omitteretur, justum visum fuit, id, quod deesset expressae partium conventioni, per iudicem ex bono & aequo suppleri, atque ita per eum aestimari, quantum alteri ex bono & aequo, etiam extra ac praeter id, quod in conventionem deductum erat, prestare oporteat. Ex adverso, cum non tantae tamque multiplicatae in negotiis ab uno tantum latere obligantibus occurrerent rerum varietates, visum fuit, his definiendis prudentem contrahentis circumscriptionem posse sufficere; ac suae culpa & negligentiae debere unumquemque accepto ferre, si minus ei per conventionem prospectum sit; ac proinde iudicem quoque in iudicando adstrictum esse oportere illis, quae placerant, nec debere eorum, quae nominata cautela non essent, habere rationem. Confer Vinnium ad §. 28. *Instit. de action. num. 2.* Sic sane mutuum nostrum, sic stipulatio, hereditatis additio, indebiti solutio, pacta legitima donationis ac constituti, contractus denique innominati plerique, uti ex uno tantum latere obligant, ita & stricti juris sunt. Ex opposito, commodatum, depositum, pignus, emptionem, locationem, emphyteusim, societatem, mandatum, tutelae administrationem, negotiorum alienorum vel etiam rerum communium gestionem, bona & delicta esse, ac bonae fidei actiones producere, dicimus ex §. actionum omnium 28. *Instit. de action.* ex quibus

omnibus vel utrumque directas, vel directas ac contrarias actiones oriri, principia juris abunde docent. Hæsitandum interim aliquam forte fecerit, quod in jure prodictum est, descendentes ex permutatione vel æstimatorio contractu actiones, & hereditatis petitionem, ipsamque pro dote ex stipulatu actionem, bonæ fidei judiciis accenseri, *d. §. 28. & 29. Instit. de action.* & tamen non nisi uno ex latere his in causis aut obligationem esse aut dari actionem. Sed animadvertendum, ista sic peculiaribus de causis præter jus commune placuisse, atque adeo in iis a regula exceptiones esse. Quis enim, obscuro, magnopere miratur, permutationem & contractum æstimatorium bonæ fidei fuisse habitum, ubi perpenderit, quantum hi duo contractus innominati connexionem & affinitatem habeant cum emptione, locatione, mandato, negotiis bonæ fidei & utrumque contrahentem obligatum reddentibus, juxta *l. 1. ff. de æstimatoria, l. 2. ff. de rerum permutac. l. ult. ff. de condit. causa data.* Actionem ex stipulatu de dote bonæ fidei esse, æquum fuit, quia in locum veteris rei uxoris actionis, quæ docium favore bonæ fidei erat, surrogata, ejus quoque naturam ac conditionem debebat imitari; quippe non durante tantum eo, qui olim fuerat, sed & multis modo aucto per leges novas dotis favore. Denique de hereditatis petitione jus certum ante non fuisse, sed demum ex Justiniani constitutione eam in classem negotiorum bonæ fidei relictam fuisse, constat ex *l. ult. §. ult. Cod. de petit. hered. §. 28. in fine Instit. de action.* ea forte ratione, quod possessor hereditatis non tam sua, quam hereditaria ac per consequentiam heredis veri negotia gessisse, adeoque ad negotiorum gestorem, bonæ fidei judicio devinctum, accedere intelligitur: dum vendit, pretia venditarum rerum ac credita hereditaria exigit, aliaque plura facit, quorum intuitu ipsum etiam ex quasi contractu obligari vero heredi, supra demonstratum est *tit. de petit. hered. num. 1.* Quod si e contrario urgeas, finium regundorum judicium stricti juris esse, & tamen in eo æque ac in familiaris eriscundæ ac communi dividundo judicio confinem utrumque experiri posse, sic ut & duplex inde hoc judicium appelletur, *l. in tribus 12. & 14. ff. de judicis, l. judicium 10. ff. finium regund.* ita habet, nullam ex finium confusione inter confines communionem fuisse natam, adeoque nec desiderari per eam actionem, ut a communione, multis plerumque difficultatibus innodata, sed tantum ut a terminorum confusione, recedatur: a qua, tanquam non multis circumstantiarum varietatibus implicita aut impedita, satis apte recedi posse placuit, etsi judici plenum ex bono & æquo judicandi arbitrium datum non sit.

4. Sed de diviticulo ut in viam ac ad mutuum redeamus, illud re constare, ac non nisi traditione perfici, certum est, *princ. Instit. quib. mod. re contrah. obligat.* quod tamen ita accipiendum, ut non præcisè intervenire necesse sit, sed & ficta sufficiat, sic ut unus vel etiam duplex actus traditionis quasi occultetur, ambagum evitandarum causa, non modo secundum juris civilis placita, sed & juxta hodiernos mores, teste Hugone Grotio in *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 10. num. 8. 9. 10.* Veluti, si convenerit inter deponentem ac depositarium, ut nummi antea depositi in posterum mutui sint, *l. certi conditio 9. §. ult. l. 10. ff. b. t. l. qui negotia 34. fore*

*in pr. ff. mandati.* Vel jussero, te a debitore meo accipere pecuniam tanquam mutuum, tuque acceperis, *d. l. 34. l. singularia 15. ff. b. t.* vel si quis rogatus mutuum dare pecuniam, cum eam non haberet, lancem roganti dederit vel massam auri, ut eam venderet, & nummis uteretur, dummodo venditio ac pretii numeratio subscuta fuerit, ut auctor est Ulpianus, *l. rogasti 11. ff. b. t.* Nam si res quidem vendenda fuerit tradita, ea lege, ut pretium inde redactum mutuum esset, ac venditio etiam celebrata, pretii vero numeratio roganti mutuum facta necdum sit, ficta quoque traditio necdum intervenisse videri potest, nec mutuum natum, cum nihil hæcenus ad rogantem pervenerit, quod alia ex causa vere traditum, ex mutui causa numeratum fingeretur: unde & rogans tunc, ex ejusdem Ulpiani sententia, non certi conditione ex mutuo, sed præscriptis verbis actione tenetur, puta ex contractu æstimatorio, quasi negotio quodam inter eos gesto proprii contractus, id est, a mutuo diversi, *l. rogasti me 19. ff. de præscriptis verbis, junct. l. si gratuitum 17. §. si margarita 1. ff. cod. tit. l. 1. ff. de æstimatoria.* Neque huic postremæ fictarum traditionum speciei adversatur Africanus, cum in *l. qui negotia 34. vers. his argumentum ff. mandati, scribit, eum, qui, cum mutuum pecuniam dare vellet, argentum vendendum dedisset, nibilo magis pecuniam creditam recte petiuram, & tamen pecuniam ex argento redactam periculo ejus fore, qui accepisset argentum.* Loquitur enim de eo, qui non de facto mutuum dabat, sed dare volebat, eumque in finem argentum vendendum dabat; nullo pacto addito, ut pecunia inde redacta mutua esset, quippe cuius altum in verbis legis silentium est; cum tamen illa sola formula atque conventio, ut nummi inde redacti mutui essent, vel ut nummis uteretur, fictam in mutuo traditionem inducat, ubi pretii numeratio subsecuta est. Sola sane voluntas dandi mutuum, sola conventio de mutuo dando, sola denique destinatio nummorum ad mutuum, non facit mutuum aut fictam efficit traditionem, *l. qui pecuniam 30. ff. b. t. l. si quis patremfamilias 5. §. ult. l. 4. 5. 6. ff. ad senatusc. Macedon.* quod & ab Africano in *d. l. 34.* adnotatum est, cum ait, *nuda passio pecuniam creditam fieri non posse.* Ac proinde recte dixeris, minus esse in ea conventionione, quæ proponitur ab Africano in *d. l. 34.* quam in ea, quam Ulpianus concepit in *d. l. 11. ff. b. t.* imo, quia deerat in *d. l. 34.* conventio, ut nummi ex argento vendendo dato mutui essent, non alius in ea facti specie contractus intelligi potuit, quam innominatus intelligi æstimatorius, quæ alter alteri rem æstimatam vendendam tradit, ut accipiens vel rem incorruptam reddat, vel æstimatorem de qua convenit, juxta *l. 1. in fine ff. de æstimatoria, l. si gratuitum 17. §. si margarita 1. ff. de præscriptis verbis.*

5. Quin & ficta censebitur ad mutuum contrahendum traditio intervenisse, secundum Ulpianum, si procurator, qui nummos a domini debitoribus exegerat, eosque ex causa mandati reddere domino tenebatur, præsens cum domino præsentem convenerit, ut crediti nomine eos retineat; videtur enim domino prius data pecunia, & ab eo rursum ad procuratorem profecta, *l. singularia 15. ff. b. t.* adeoque nulla prioris debiti novatio, sed potius solutio intercessisse videtur, per quam prior ex mandato obliga-



tio perempta est; cum ad novationem stipulatione opus esset, quæ hic non apparet. Cui rursus non contradicit Africanus in *d. l. qui negotia 34. ff. mandati*, quando ait, ex eo, quod is, qui negotia Lucii procurabat, & a debitoribus ejus pecuniam exegerat, epistolam ad eum emisisset, qua significabat, *certam summam ex administratione apud se esse, eamque creditam sibi se debiturum cum usuris remissibus*, creditum non fieri. Nam etsi a Vinnio recte observatum sit *lib. 1. selecti. quest. cap. 40.* frustra conciliationem tentari ex eo, quasi in *d. l. 34.* epistola quidem ad dominum emissæ esset, sed de domini in mutuum consensu secundum epistolam non apparet; cum aperte satis Africanus ipse conventionem adeoque domini assensum supponat, dum pro argumento utitur, nuda pactio pecuniam creditam fieri non oportere; imprudens tamen est, quod vir doctus iterato repetiit, illos oleum & operam perdere, qui hoc inter Africanum & Ulpianum dissidium student componere; perinde ac si dies diem non doceret, nec quicquam ultra superasset tentandum. Quamvis enim id libens concesserim, ex usu fori parum interesse, utrum inter dominum ac procuratorem, absentem an præsentem conveniret, ut exacti pro domino nummi apud procuratorem ut mutui remanerent, ad id, ut mutuum fiat, ut ipse ait *d. cap. 40. in fine*, ex juris tamen Romani principis ista duo perinde habita fuisse, persuasum mihi non est. Cum ergo ab Africano tractari video de procuratore absente, qui id per epistolam emissam domino significaverat; ab Ulpiano vero simpliciter, sine distinctione vel absentia, conventionem inter dominum præsentem ac procuratorem proponi, nihil vetare putem, quo minus Ulpiani verba de conventionem inter præsentem initia accipiam, restrictione ad multas alias leges conciliandas & explicandas usitata ac necessaria, quarum una generalius asserit, quod altera cum distinctione mentione negat. Quo posito, jure optimo Ulpianus fictam admisit traditionem, atque inde murum; negavit iure non minore Africanus. Cum enim fictiones juris solius soleant regulariter imitari naturam, ac possibilitatem naturæ plerumque supponant, sic ut ibi fictiones juris cessent, ubi rerum natura veritatem non admittit, ut patet ex *§. minorem 4. §. 5. 6. 7. 8. 9. 10. Instit. de adoption.* nisi diserte ac nominatim aliud in hac aut illa fictionis specie inveniat dispositum; ut id adnotatum in *pr. Inst. de inoff. testam.* necesse fuit, Africanum inter dominum & procuratorem absentem negare ficta traditionis interventum; eo quod nec vera poterat inter eos, sibi invicem absentes, intervenire. Contra quoque, cum inter præsentem vere traditio naturalis esset, fictam etiam ad imitationem naturæ Ulpianus inter dominum ac procuratorem ei præsentem haud difficulter probavit. Hanc vero inter absentes præsentemque diversitatem juris circa ficta manus traditiones admittendas aut respuendas, ne quis temere confusam gratis poni putet, efficit abunde Ulpiani locus in *l. falsus creditor 43. §. si is, qui 2. ff. de furtis*, ubi scribit, *si is qui indebitum accipiebat, delegaverit solvendum non erit furti actio, cum eo absente solvum sit; ceterum si eo præsentem, alia causa est, & furtum fecit.* Aut enim omnia me iura fallunt, aut unicum distinctionis ab Ulpiano factæ fundamentum in ficta brevis manus traditione

inter præsentem probata, inter absentes impedita positum est. Titius scilicet secundum speciem facti istius legis, cum sciret sibi nihil deberi, Mævium, putantem per errorem, se Titii debitorem esse, cum non esset, delegavit Sempronio; solutione Sempronio facta, cum quaereretur, an non Titius ita furti reus factus esset (quia constat, furtum fieri, cum quis indebitos nummos sciens accepit, *l. quoniam 18. ff. de condict. furtivæ*) ait Ulpianus, furtum a Titio delegante factum esse, si eo præsentem solutum sit: non alia, ut opinor ratione, quam quia tunc contradictio nummorum a Titio delegante facta intelligitur, quasi nummi per delegatum Mævium non Sempronio, sed ipsi Titio præsentem soluti, rursus per Titium Sempronio numerati essent. Contra vero furti actionem non esse cum Titio, cum eo absente solutio Sempronio per Mævium facta est; non aliam, ut existimo, ob causam, quam quia, uti nulla absenti Titio naturalis solutio fieri poterat; ita nec ficta nummorum numeratio in eo concipi aut fingi debuit, adeoque nec nummi considerari, quasi Titio traditi & rursus per eum Sempronio soluti: cui consequens erat, ut, deficiente & vera & ficta traditione, atque ita nulla etiam apparente Titii vera vel ficta contraditione ad furtum necessaria, a furti vitio Titius immunis pronunciaretur: quod fieri non oportuisset, si in absente æque ac præsentem Titio delegante ficta nummorum traditio concipienda foret. Juvatque hanc de ficta traditione inter absentes non probata sententiam coæqueus Ulpiano Paulus, quando in *l. ejus rei 46. l. 47. ff. de rei vendicat.* statuit, si in rei vindicatione reus ex iurejurando in litem præstiterit æstimationem, dominium statim ad possessorem pertinere, quia dominus cum eo transigisse & decidisse videtur eo pretio, quod pro ipso constituit: hæc autem ita erit, si res præsens sit: sin absens, tunc dominium rei acquiri, cum possessionem ejus possessor nactus est ex voluntate auctoris. Non enim alia de causa Paulum ita scripsisse existimo, quam quia, ubi res præsens est, vere tradi potuit, & ob id quoque tradita fingitur; tradi vero non potuit vere, cum absens est, ideoque nec dominium ejus videri potest translatum ex ficta traditione, terminos habiles haud inveniente. Sed & pro hac opinione facit, quod idem Paulus in *l. 1. §. si jussarim 21. ff. de acquir. vel amitt. possess.* cum Prisco tradit, si jussarim venditorem procuratori rem tradere, tum ea in præsentia sit, videri mihi traditum; idemque esse, si nummos debitorem jussarim alii dare; non est enim corpore & actu necesse, apprehendere possessionem; sed etiam oculis & affectu: & argumento esse eas res, quæ propter magnitudinem ponderis moveri non possunt, ut columnas: nam pro traditis eas haberi, si in re præsentem consenserint. Vides, & rerum venditarum traditionem & nummorum ex delegatione solvendorum numerationem ita fingi factam emtori ac creditori deleganti, si in præsentia sint. Et sane, si sibi invicem, & ipsis rebus, præsentem esse non deberent, inter quos ficta brevis manus intercedit traditio, ineptus plane Paulus fuerit, quod addidit conditionem illam, cum ea in præsentia sit; ac mox subjungit, columnas pro traditis haberi, si in re præsentem consenserint. Juvat insuper, quod Papinianus (qui Paulo ac Ulpiano non nihil superior) placuit, non aliter traditis horrei clavibus quæres in horreo reconditas

videri traditas, quam si apud hostes claves tradite sint, l. *clavibus* 74. ff. de contrab. emt. Quodque idem Papinianus in l. *donationes* 31. §. *species* 1. ff. de donation. respondit, species extra dotem a matre filia nomine viro traditas, filia, qua praesens fuit, donatas & ab ea viro traditas videri. Qualis filiae praesentia rursus frustra cum emphasi proponeretur, si aequae, filia absente, ficta potuisset traditio esse. Denique, quod & Javolenus, his omnibus antiquior scripsit, si pecuniam, aut aliam rem, quam mihi debes, te in conspectu meo ponere jubeam, eo id effici, ut mea esse incipiat, quasi quodammodo longa manu tradita, l. *pecuniam* 79. ff. de solution. Etsi ergo legibus nonnullis simpliciter dicatur, merces videri traditas, clavibus horrei traditis, rerum venditarum possessionem censi translatam, si venditorem, quod emerim, deponere in domo mea jusserim, §. *item si quis merces* 45. Instit. de rer. divi. d. l. 1. §. 21. in fine, l. *quod meo* 18. §. *si venditorem* 2. ff. de acquir. vel amitt. poss. l. *qua ratione* 9. §. *item si quis* 6. ff. de acquir. rer. domin. tamen ista non aliter, quam concurrente praesentia, secundum plures leges alias manifestas requisita, intelligenda ac restringenda sunt. In ea tamen ficta traditione, qua res, quae jam ante per dominum ex alia causa fuerat tradita, ex nova causa tradita fingitur, exceptionem esse puto, nec praesentia rei opus esse eo tempore, quo id agitur, ut, verbi gratia, id quod apud te prius depositum, deinceps ex causa mutui vel empti vel donati penes te sit: eo quod tempore praecedentis verze traditionis res praesens fuit, & ista vera traditio nunc cum suis qualitatibus simpliciter fingitur repetita: unde & tunc dicitur animo capisse possidere, & sine traditione nuda domini voluntate res translata esse, §. *interdum* 44. Instit. de rer. divi. l. *certi conditio* 9. §. ult. l. 10. ff. h. t. Sed & secundo, in constituto possessorio, quo quis id, quod prius suo nomine possidebat, constituit se velle deinceps alieno nomine possidere, (secundum l. *quod meo* 18. pr. l. *qui bona* 19. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess.) probatum Romanis video, praesentiam eorum, inter quos per constitutum ficta contingit traditio, non desiderari, sed & inter absentes posse locum invenire, ut colligi potest ex l. *quadam mulier* 77. ff. de rei vindicat. & ex societate universalis, in qua per quoddam constituti genus res omnes corporales a sociis possessae inter eos communicantur, ita scilicet, ut quisque, quod ante tanquam proprium suo nomine possedit, deinceps pro parte velit nomine socii possidere, l. 1. §. 1. l. 2. ff. pro socio. Quam singularitatem in constituto non aliunde quam ex ipsius constituti propria natura proficere existimo: eo quod constitutum tale, non facti, sed animi est: vult alieno nomine possidere, quod suo ante possedit: animum solum si mutaverit, constitutum est, d. l. 18. d. l. 19. §. 1. ff. de acquir. vel amitt. possess. qualis animi mutatio nullam duorum praesentiam naturaliter requirit. Atque hinc etiam, si quis non simpliciter constituto possessionem transferre voluerit, sed amplius fictam quandam traditionem interponere, praesentia iterum opus fuit; ut patet in eo, qui, cum fundum vendidisset, eumque tradere vellet, emptori ex alta turre fundum monstrat vacuumque se tradere possessionem dicit; non translaturus sane possessionem professione illa traditionis vacuae possessionis, nisi cum ea concur-

risset monstratio fundi ex turre conspicui, atque adeo in praesentia emptoris ac venditoris sic positi, ut oculis & affectu apprehendi posset, l. *quod meo* 18. §. *si venditorem* 2. in fine ff. de acquir. vel amitt. possess. junct. l. 1. §. 21. in med. ff. eod. tit. Quod si & stipulatione considerare libuerit, quamvis a mutuo ceteroquin distinctas, vel ex ipsa patescet, quantum juris diversitatem praesentia pariat, ad absentiae oppositionem, atque ita huic quoque disputationi lucem addent. Si enim procuratori domini praesentis cautum fuerit, ex stipulatu actionem utilem domino compellere, nemo ambigit, ut ait Ulpianus, l. *si procuratori* 79. ff. de verb. obligat. Contra, si absente domino procurator sibi de evictione cavere curaverit, non aliter domino de evictione actio datur, quam si per procuratorem cessa sit, procuratore per actionem mandati ad cessionem compellendo, l. *possessio* 49. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. possess. idque secundum generalia juris principia, quibus quisque sibi, nullus alteri (exceptis quibusdam casibus singularibus) stipulatur, & ex stipulatu actionem quaerit §. *si quis alii* 4. §. *alteri* 19. Instit. de inutil. stipulat. Ex quibus, nisi fallor, illud conficitur, procuratore stipulante dominum praesentem ipsum fingi stipulatum esse, absentem non item, quia praesens ipse potuit, absens non potuit, per naturam stipulari. Nec est, quod quis etiam in casu d. l. 34. ff. *mandati*, aequae, ac in casu l. *quadam mulier* 77. ff. de rei vindicat. constitutum possessorium quarat. Etenim in constituto possessorio is, qui suo nomine possedit, incipit deinceps alieno nomine possidere, d. l. 18. ff. de acquir. vel amitt. possess., quod & contingit in facti specie, quae est in d. l. 77. at in d. l. 34. ff. *mandati*, non potest procurator velle nummos, a domini debitoribus exactos, nomine domini possidere, quos vult mutuos apud se esse; sed potius, cum antea nummos illos exactos nomine domini possedisset, nunc id agere vult, ut eos suo nomine tanquam mutuos habeat, quod a constituto possessorio longe diversum est.

6. Sunt interim, quibus placuit, levioere ac simpliciore via hanc inter Africanum & Ulpianum, adeoque inter d. l. 34. ff. *mandati*, & l. 11. 15. ff. h. t. dissonantiam tolli posse, puta, temporum distinctione; jura incrementa, augeri, extendi quotidie; Africano florente nondum adeo plene fictas traditiones pluribus in casibus invaluisse; Ulpiani vero tempore magis frequentatas fuisse, ac pluribus in casibus, quam ante receptas, utrumque sui seculi jura adnotasse. Quorum opinioni haud difficile subscriberem, tanquam facillimae; nec multis ambagibus aut involucribus implicita, simulque eam continenti conciliandi rationem, quae pluribus in partibus juris nostri explicandis componendisque usitata atque merito probata est; nisi ex aliis legibus pateceret, etiam fictas traditiones multifariam Africani aetate, atque etiam antea, fuisse admissas, laudantibus illas Javoleno atque Celso, sibi fere contaneis, Africano autem superioribus, l. *si rem* 62. ff. de eviction. l. *pecuniam* 79. ff. de solutionibus, l. *interdum* 21. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. *quod meo* 18. §. *si venditorem* 2. ff. eod. tit. l. *ut mihi* 21. §. 1. ff. de donat. Gajo quoque, qui Africano non inferior, l. *qua ratione* 9. §. *interdum* 5. & 6. ff. de acquir. rer. domin. ac Pomponio, qui Africano prope aequalis, l. *si servus* 21. §. 1. ff. de acquir. rer. domin. Et sane,

si omnium horum jurisconsultorum temporibus id, quod meum erat, & apud te extabat, mea voluntate potuerit tuum fieri, tanquam ficta traditione, uti id in rebus depositis vel commodatis, ac postea depositario vel commodatario venditis donatis mutuo daris apparet; nulla ratio fuit, cur non æque, imo longe facilius, mea voluntate penes te manere potuisset tanquam tuum, quasi per fictam traditionem; quod tu mihi ex causa mandati vel æstimatorii contractus aliquin debuisti præstare, quodque, antequam mihi solveres, revera tuum erat, solutione tua demum a te in me transferendum, secundum casus in *d. l. 11. §. 15. ff. b. t. propositos*. Et hæc quidem de fictis traditionibus pro locis nostri juris difficillimis explicandis sufficiant.

7. Mutuum dare potest dominus, liberam habens rei illius fungibilis, quam dat, administrationem, vel alius domini nomine, quo casu domino nummorum ex numeratione, per procuratorem vel negotiorum gestorem facta, non tantum certi conditio ex mutuo acquiritur, sed & actiones alia, sive in rem, sive in personam, pro conveniendis fidejussoribus, ac persequendis pignoribus in mutui dati securitatem procuratori devinctis, sine ulla actionum cessione, *l. 2. C. per quas personas nobis acquirimus, arg. l. si absentis 4. C. si certum per. l. si pecuniam 26. ff. b. t.* Ut tamen domino liberum sit nomen mutuatarii reprobare, quoties in illud non consensit, & aliquæ gestoris in pecuniis collocandis culpa apparet, *d. l. 4. pr. §. 1. C. si certum per. junct. l. litis contestata 37. §. 1. ff. de negotiis gestis*. Sic & civitatis pecuniam recte dat mutuam civitatis administrator, *l. Gajus Sejus 11. ff. de usuris*, tutor aut curator nummos pupilli vel furiosi, *arg. l. si tutor 15. ff. de administr. & peric. tutor*. Quin imo, si dominus suos nummos, tanquam ad Titium pertinentes, Titii nomine mutuos dederit, sive sciente Titio, sive ignorante, mutuum tamen contractum intelligitur, & certi conditio Titio quaesita, *l. certi 9. §. si nummos 8. ff. b. t. l. si i. a stipulatus 126. §. Chrysogonus 2. ff. de verb. obligat.* quod ita in mutuo, uti alia plura, jure singulari receptum est. Quod si socius communem sociorum pecuniam numeravit ut mutuam, non aliter creditam efficit, quam si ceteri quoque consentiant, quia suæ tantum partis alienationem habuit, *l. si socius 16. ff. b. t. cujus etiam solius partis intuitu tunc mutuum consisteret in sociorum dissensu, arg. l. nam & si fur 13. §. ult. in fine ff. b. t.* nisi per mutuatarium nummi jam consumti sint; tunc enim ex consumptione confirmato mutuo in nummis alienis, etiam conditio ex consumptione danda foret, ut post dicetur.

8 Non tamen mutuum dare potest pupillus sine tutoris auctoritate, *§. ult. Instit. quibus alien. licet vel non l. non omnes 19. §. 1. ff. b. t.* Nec prædes provinciarum eorumque ministri, qui ad tempus, non perpetuo funguntur officio: sive per se sive per interpositas personas id faciant, *l. principalibus 33. l. 54. ff. b. t. l. eos qui, 3. C. si certum per.* (quod tamen hodie non servari, notat Perezius *Cod. si certum petatur num.* 5.) nec quisquam nummos alienos suo nomine sine domini voluntate, quippe quos extantes dominus vindicare posset, bona fide consumptos conditione repetere; puta, conditione sine causa; de consumptis mala fide ad exhibendum age-

re, *l. rogasti 11. §. ult. ff. b. t. vel etiam consumptos condicere, cessa sibi per eum, qui nummos numeraverat, conditione, quæ danti fuerat vel ex stipulatione de restituendo, vel ex consumptione accipientis quaesita, l. quamvis 2. C. si certum per. l. nam & fur 13. b. t.* Observandum enim, saepe mutuum, quod ab initio non recte datum erat, atque ita ex numeratione inutile, dum obligatio ex mutuo nasci non potuit, quamdiu id, quod datum erat, accipientis factum non esset, quasi deficiente obligandi causa, postea tamen ex consumptione convalescere, ac parere conditionem ex consumptione, non præcise domino nummorum, sed numeranti accommodandam; eo quod non, unde originem pecunia, quæ mutuo datur, habeat, sed qui contraxit, sic ut propriam numeravit, in hujusmodi obligationibus, requiritur, *l. non omnis 19. §. ult. in fine ff. b. t. junct. l. non unde 7. C. si cert. petatur*. Qua ratione pupillo mutuum numeranti sine tutoris auctoritate, & furioso, & prodigo, & furi vel prædoni post consumptionem nummorum per ipsos nullo jure mutuo daturum conditio data est, *§. ult. Instit. quibus alien. licet vel non, l. rogasti 11. §. ult. l. 12. l. 13. pr. & §. 1. l. non omnis 19. §. 1. ff. b. t.* quod & usu probatum, Hugo Grothius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 10. num. 14.* Quin imo, etsi reprobi nummi dicantur mutuo dari, si tamen per recipientem tanquam probi expensi fuerint, magis esse putato, ut hic quoque numeranti jus suum crediti ex consumptione firmatum sit. Licet enim fateri necesse sit, reprobis nummis solutis liberationem debitori solventi non contingere, *l. eleganter 24. §. qui reprobos 1. ff. de pignorat. act.* similique modo, nummis non probis ex causa mutui datis, jus crediti non nasci: expensis tamen iisdem per accipientem, ut probis, & debitori liberationem competere, & mutuantis suum jus crediti confirmari, dicendum est: tum, quia vix est, ut probari queat, reprobos fuisse, quos accipiens iterum tanquam probos erogavit; tum quia, eo maxime probato, audiendus non est quisquis propriam audent turpitudinem allegare; allegat autem, qui se reprobam pecuniam pro proba expendisse, quod legibus interdictum, commemorat; tum denique quia is, qui per reproborum nummorum numerationem ex causa mutui obligari non vult, vel debitorem suum liberari non patitur, ita demum reproborum nummorum exceptione tueri sese potest, si reprobos restituit, *d. l. 24. §. 1. ff. de pignorat. act.* Etiam si de cetero verum sit, impune ferre non oportere, sed tanquam falsi reum coercendum esse, qui sciens dolo malo reprobos pro probis numerasse, probatur, de quo *ad tit. de lege Cornelia de falsis*.

9. Quid, quod & ante consumptionem pecuniæ, per non dominum suo nomine numeratæ, mutuum utiliter convalescere intelligitur, si accipiens eam nondum consumptam suscepit, cum per istam usucapionem sic adimpletam ipsi danti suum jus crediti confirmatum sit, dum ipse est, qui accipienti præstitit usucapiendi facultatem, *arg. l. si alienam 13. l. qui alienam 33. ff. de mortis causa donat.* Consumti autem nummi alique res fungibiles intelliguntur, non modo si erogati fuerint, aut oleum, vinum, frumentum similique per usum, in abusu consistentem, esse desierint; sed &, si ita hæc omnia rebus acci-

pietis propriis mixta fuerint, ut discerni ultra non possint, *l. si alieni 73. ff. de solut.*

10. Quod si filiusfamilias viaticum suum, (quod scilicet ei peregre studiorum causa degenti in iter & alimentis pater subministraverat seu in sumtum destinaverat) mutuum dederit, cum studiorum causa Romae ageret, responsum est a Scævola, extraordinario iudicio illi subveniendum esse; cum alioquin filiusfamilias vulgo nequeat suo nomine actionem in iudicio movere, *l. cum filiusfamilias 17. ff. b. t. l. si longius 13. in fine ff. de iudicis*, junct. *l. filiusfamilias 9. ff. de oblig. & act.*

11. Accipere mutuum possunt omnes, qui & efficaciter obligari; etiam praesides provinciarum, *l. praesidis 34. §. 1. ff. b. t.* non tamen iudices, apud quos lis pendet, ab iis, ad quos ea lis pertinet; quippe qui mutuum tunc dant, s. videri possent iudicum corruptores, & (ut rescriptum habet) legum & provinciarum emptores esse, *l. quiquis 16. C. b. t. si certum priatur*. Sed & mutuum recte accipiunt civitates aliarque universitates & Ecclesiae per suos administratores: ut tamen haec non aliter obligentur ex mutuo administratoribus adnumerato, quam si doceatur, illud in rem ipsarum verum esse; cum alioquin ipsi potius administratores, qui contraxerunt, suo nomine ex mutuo tali conveniendi forent, *l. civitas mutui 27. ff. b. t. novell. 120. cap. & hoc quidem 6. §. ult.* vel etiam probetur, nominatim administratoribus id ex universitatis consilio atque decreto legitime & ex more interposito mandatum esse, ut universitatis nomine mutuum pecuniam sumant; tunc enim necesse non est ad obligandam universitatem, ut creditum re ipsa verum sit. Scilicet administratori rerum universitatis earundem quidem bene curandarum, conservandarumque provincia incumbit, sic ut sine speciali universitatis mandato possit ea omnia facere, sine quibus rerum talium gestio atque tuitio peragi nequit, arg. *l. cui jurisdictio 2. ff. de iurisdictione*, gravare tamen universitatem nequit mole eris alieni, mutuum suo arbitrato nomine universitatis accipiendo; cum id ad administrationem non pertineat, sed magis ita universitas perderetur ac mergeretur, arg. *l. habebat 13. ff. de in iudicio act.* Sed si consilio ex more habito, ac decreto subsecuto, administrator sic speciali instructus mandato mutuum acceperit pecuniam nomine universitatis, illa procul dubio obligata efficietur etiamsi creditor haud probaverit, in utilitatem ejus creditum verum esse, vel etiam constaret, administratorem istas pecunias inutiliter absumsisse: eo quod creditor ex mandato administratori dato nummos ei numerans ex mutui causa, non tam administratoris, quam potius universitatis mandantis fidem secutus intelligitur; eo modo, quo quis credens magistro navis, cui tacitum ex praepositione mandatum est datum, ut nempe contrahat, quoties navis tali sumtu indiget, non ultra quicquam inquirere tenetur, quam an mandato locus sit, id est, an tali sumtu navis indigeat; quo comperto, tuto credit magistro navis, & exercitorem sibi obligatum efficit: non modo cum pecunia in navis usus a magistro versa est, sed & cum is mutata mente in suos usus bonos malosve eandem derivavit, *l. 1. §. unde quaerit 9. l. ult. ff. de exercit. actione*, arg. *l. habebat 13. ff. de in iudicio actione*. Utrobique enim est quod sibi tum universitas

tum exercitor imputare debet, quod talem suis negotiis ac pecuniis mutuis accipiendis praefecerit. Et hanc ex legibus Romanis petitam distinctionem circa universitates mutuo obligandas per suos administratores, non obscure comprobavit jus canonicum in *cap. pen. ex ra. de fidejussoribus*, dum illic a Pontifice constitutum est, ne quis religiosus absque majoris partis capituli & abbatibus sui licentia ab aliquo pecuniam mutuam accipiat; alioquin non teneatur conventus pro his aliquatenus respondere: nisi forte in utilitatem domus ipsius manifeste constiterit redundasse. Si ex consensu majoris partis capituli & abbatibus mutuum acceptum esset, non inquirendum amplius erat utrum in conventus aut monasterii utilitatem versi fuissent nummi, nec ne; sed id unum, an Abbatibus & capituli licentia intervenisset, ad id ut conventus aut monasterium ex illo mutuo teneretur. Sed si consensus ille defuisset, tum verum erat, ita demum ex mutuo obligari istam religionum universitatem, si in utilitatem domus ipsius versam fuisse pecuniam manifesto constet. Confer *tit. quod cujusque universit. nomine num. 4. Fachineum controversi. libr. 2. cap. 75. 76. 77. Andr. Gayl. tract. de arrestis imperii observat. 9. num. 5. & seqq. Menochium de arbitrar. judic. libr. 2. casu 432. Hartmannum Pistoris libr. 1. quaest. 37. Zoesium ad Fand. b. t. num. 41. 42. 43. 44. Joh. a Sande decr. Frisic. libr. 3. tit. 2. defin. 3. Carpovius defin. forens. part. 2. constit. 6. defin. 18. 19. Responsa Juriscons. Holl. part. 4. consil. 91. Huberam ad Fand. b. t. num. 8. & seqq. Mevium de arrestis cap. 6. num. 204. & seqq.* Interim malitia quorundam ararii quæstorum, mandati occasione majorem pecuniae quantitatem, quam mandato cautum erat, nomine reipublicæ mutuo accipientium, effecit, ut hoc sæculo anno 1651. die 6. Octobr. vol. 1. plac. Holl. pag. 1506. per Hollandiae Ordines sancitum fuerit, non obligari Hollandiae provinciam ex solis quæstorum cautionibus, quibus fatentur, se nomine ac mandato Ordinum mutuas accepisse pecunias (vulgo recepisse) sed demum, si solemnia instrumenta, specialem Ordinum ratihabitionem continentia, mutuantes porrecta fuerint; qui etiam monentur non nisi ad talium solemnium instrumentorum traditionem mutuum quæstoribus pecuniam numerare. Qualis lex an nunc adhuc vigeat, merito dubites; dum nunc non aliter reipublicæ mutuum credi solet, quam scriptura privata primitus a quæstoribus ararii recepta, quæ pluribus sæpe mensibus demum elapsis cum solemnibus obligationibus instrumento commutatur.

12. Porro, quia pupilli & minores efficaci mandato suos tutores & curatores ad mutuum suo nomine accipiendum instruere non possunt, hinc nec aliter ex mutuo, quod tutores vel curatores se nomine pupillorum accepisse confessi sunt, pupilli ipsi obligantur, quam si in eorum utilitatem verum constet, *l. si in rem 3. C. quando ex facto tutoris vel curat. minor. agere vel conveniri debeat*, arg. *l. civitas 27. ff. b. t.* junct. *l. rempublicam 3. C. de jure reipublicae*, sic ut minores, in quorum rem mutuum non cessit, ne restitutionem quidem opus habebant; quippe ad quam demum confugiendum fuit, quoties ipsi tutoribus aut curatoribus auctoribus mutuum probarentur accepisse, ipsique contraxisse, juxta *l. 1. a. C. si adversus creditorem*.



13. An autem, & quousque uxores mutuū accipere ac maritos aut se obligare valeant, in materia tutelæ & nuptiarum tractandum est.

14. Effectus mutui ex parte dantis est, quod & dominum rerum fungibilium datarum & periculum in accipientem transit: in mutuo enim corporum datorum alienationem contingere nec ipsa corpora, quæ appensa admensa vel adnumerata sunt, sed tantum alia similia, ad mutuāntem redire oportere, expeditum est, *pr. & §. item si 2. Inst. quib. mod. re contrab. oblig.* Unde & dubitatum fuit, an mutuū esset, si tibi pecuniā donassem, ut eam mihi crederes tuque credideris; eo quod nummi, quos donavi, ut mox reciperem, non videntur ex meo dominio exivisse; neque enim alienantur, qui sic dantur, ut recipiantur, *l. qui sic solvit 55. ff. de solution.* Sed benigne receptum fuit, tale mutuū valere *l. si tibi pecuniā 20. ff. b. t. l. qui id, quod 33. §. ea lege 1. ff. de donation.* nec obstat *d. l. 55. de solutionibus*, tum quia jurisconsultus in *d. l. 20.* ipse fatetur, secundum subtilitatem verborum neque mutuū neque donationem tali in casu esse; utrumque tamen ex benignitate valere: tum quia *d. l. 55.* demum obtinet, si nulla ad accipientem utilitas ex tali donatione perveniat; alioquin enim dominium etiam brevissimo temporis spatio transire atque redire posse, si quod inde commodum accipienti accedat, patet ex *l. servus dotalis 53. ff. soluto matrimonio*, ubi servus dotalis heres institutus uxori per maritum stante matrimonio redditus est, ea conditione, ut cum iussu ejus tanquam dominæ, hereditatem adierit, eique acquisierit, rursus marito retradatur. Quo modo etiam in nostro casu utilitas accipientis nummos ea lege, ut iterum det mutuos, in eo est, quod ad brebe tempus eos ex donatione capiens, mox reddendo obligationem sibi ex mutuo quæsit.

15. Ex parte accipientis mutuū id operatur, quod ipse incipit mutuanti obligatus esse; & inde adversus ipsum certi conditio ex mutuo datur: quæ est actio personalis, stricti juris, competens mutuanti & ejus heredibus, si modo mutuans fuerit nummorum domus, aut alienos nummos suo nomine numeraverit ex domini voluntate: neque enim domino nummorum hæc actio competit, nisi per numerantem suo nomine non dominum ea cessa sit; vel nisi obligationis instrumento insertum sit, debitorem restitutum mutuū pecuniā possessori chirographi (*toonder deser.*) cum eo casu non soli nummorum domino, sed & cuivis alteri chirographi possessori sine speciali cessione contra debitorem agendi potestas sit, nisi probetur eum mala fide cautionem possidere, *Grotius manduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 5. num. 7.* ibiq. *Groenewegen.* Si plures simul dederint, singulis actio pro parte danda est, cum hoc debitum dividuum sit, nisi id actum fuerit, ut unusquisque solidum repetere posset; quo casu præventioni locus foret. Quod si quis nummos, tanquam ad Titium pertinentes, Titii nomine mutuos dederit, Titio magis, quam numeranti, ut ut nummorum domino, hæc actio danda foret, sive Titio sciente, sive eo ignorante, id contigisset, *l. certi 9. §. si nummos 8. ff. b. t. l. si ita stipulatur 126. §. Chrysochorus 2. ff. de verbor. obligat.* multoque magis id obtinebit, si nummi ad ipsum Titium pertinentes Titii nomine exmutui causa per procuratorem ejus aut negotio-

rum gestorem numerati sint, *l. cum per liberam 2. C. per quas personas nobis acquir. l. si absentis 4. C. si certum petat. l. si pecuniā 26. ff. b. t.* Plane si quis alienos nummos ex mutui causa numeraverit tanquam suos, vel alia ratione mutuū non recte contractum sit, non nisi post consumptionem obligatio & certi conditio nata censi debet, nisi is, qui alienos tanquam suos dederat suo nomine, stipulatus insuper esset, eos sibi restitui, quo casu, iis adhuc extantibus, non hac, sed ex stipulatu conditione experiri posset, ut ante monitum, *l. nam & si fur 13. ff. b. t. l. si quis pro 56. §. si nummos 2. ff. de fidejussor. l. quamvis 2. C. si cert. petat.*

16. Illud mutuanti in repetitione, per hanc actionem faciendam, non obest, quod forte mutui numerationi conventionem aliam adjecit, quæ inutilis est. Qua ratione, si suo nomine decem numeraverit, & hæc alii reddi stipulatus sit, quamvis inutilis sit alteri facta stipulatio, ipse tamen condicere hac actione decem potest, *l. certi 9. numeravi 4. ff. b. t.* idemque est, si id, quod suo nomine numeraverat, sibi quidem restitui stipuletur, sed sub impossibili conditione, contractus vitiant; nam & hic mutuū utiliter datum ab inutili stipulatione separandum est, *d. l. 9. item quæri 6. ff. b. t.* Sed & si pupillo quis mutuū dederit tutoris auctoritate, vel alteri majori, cui mox post dationem bonis interdictum est, deinde a pupillo solo vel prodigo sine tutoris aut curatoris auctoritate stipulatus sit, salvam adhuc ei esse ex mutuo conditionem, responsum est, *d. l. 9. §. idem erit 5. & §. sed & si 7. ff. b. t.* nisi novandi animo stipulationem cum pupillo prodigove fuisse subsecutam probatum sit, arg. *l. 1. §. 1. ff. de novation.*

17. Conveniendus per hanc certi conditionem mutuatarius; & si plures sint, singuli pro parte, quoties se singuli non nominatim in solidum obligantur, *l. si non singuli 5. l. si in rem 12. C. si certum pet.* Præsertim, cum & præsumendum in dubio sit, ad unumquemque datam ex causa mutui pecuniā pro virili parte pervenisse, arg. *l. reos 11. §. cum tabulis 1. ff. de duobus reis constituendis.* Ant. Faber *C. lib. 4. tit. 14. defin. 21.* Si plures unius mutuarii heredes sint, secundum jus commune, quo obligationes hereditariæ dividuæ ac actiones ipso jure inter coheredes divisæ sunt, non nisi pro ea parte, qua heredes sunt, tenentur, *l. 1. C. si cert. pet. arg. l. 1. & tot. tit. C. de hereditar. actio.* adeo ut ne speciali quidem stipulatione mutuatarius mutuanti facultatem concedere queat, conveniendi ex mutuo unum ex mutuarii heredibus, mutuantis arbitrio & electione. Etsi enim testamento debitor unum ex suis heredibus integri debiti solutione onerare queat, sic ut eo casu reliquis liberationem ab onere aris alieni legasse intelligatur, *l. servo legato 69. §. si testator 2. ff. de legatis 1.* contractu tamen id agere non potest, ut unus ex pluribus heredibus solus creditori obligatus esset, & si id maxime actum sit, tamen pactum tale conventum non creditori tantum, sed & ceteris gravatis coheredibus inutilis esset, sive stipulationi sive mutuo insertum, *l. cum, qui ita 56. §. ita & Titium 1. ff. de verbor. obligat. junct. l. omnia 7. ff. b. t.* Uti enim non potest obligare plane extraneum, ita nec heredem ultra eam partem,

ex qua is heres est; cum partium aliarum coheredibus datarum intuitu hic pro extraneo habendus sit. Eoque facit, quod ne tunc quidem, cum per testamentum onus illud aris alieni persolvendi uni ex pluribus heredibus impositum est, creditori ullum jus agendi in solidum contra gravatum nascitur, sed magis secundum juris Romani principia contra singulos heredes sunt, experiendum sit; dato ipsis regressu adversus eum, qui solus solvere testamentum damnatus est; *d. l. 69. §. 2. ff. de legatis* 1. Gomezius *variar. resolut. tom. 2. c. 11. num. 15. in med.* Christinzus *ad Leg. Mechliniens. tit. 16. art. 37. n. 15.* Adde *tit. famil. erciscun. n. 27.*

18. Petitur hac actione, ut tantundem, seu res eadem in genere, ejusdem bonitatis ac quantitatis reddatur, *l. cum quid §. ff. b. i. non plus, quam datum est, licet id pacto actum esset, ut plus recipere, veluti pro decem numeratis undecim, l. rogasti 11. §. si tibi 1. ff. b. i. constitit enim, re non posse obligationem contrahi, nisi quatenus datum est, l. si tibi decem 17. pr. ff. de pactis, l. cum ultra §. C. de non numerat. pecunia, adeo ut ne usure quidem fenebris pecuniae ex pacto peti poterint, sed tantum ex vinculo stipulationis; eo quod jure Romano actionem ex pacto stricti juris negotiis addito non dari, *tit. de pactis dictum est, l. quamvis usura §. C. de usuris, idque eo magis, quia hanc actionem certi conditio est, obligatio vero usurarum incerta pro temporis duratione, l. ubi autem 75. §. pen. ff. de verbor. obligat. absurdum vero fuerit, incertum peti certi conditione. Hodie tamen, uti ex alia quavis nuda conventionem, ita ex pacto numerationi addito recte agitur ad usuras, aut ad undecim cum decem dati essent, si modo nihil in fraudem usurarum legitimarum fiat.* Groenewegen *ad leg. 17. ff. de pactis.* Plane si decem dati fuerint ea lege, ut novem reddantur, non minus civili quam hodierno jure conventio servanda est, *d. l. 11. §. 1. ff. b. i. junct. leg. in traditionibus 48. ff. de pactis.**

19. Reddendum autem mutuum eo loco, quo datum est, nisi locus alius restitutioni destinatus sit, de quo alibi; tempore etiam per conventionem definito, alioquin, die non appposito, non statim, sed post temporis modici lapsum, ut tempore medio aliquam saltem ex mutuo ac usu pecuniae utilitatem mutuarius sentire poterit; quod arbitrio judicis pro re nata definiendum. Ut enim commodato sine temporis adjectione concesso, officii & humanitatis ratio patitur, intempestive commodatæ rei usum inferri, *l. in commodato 17. §. si quis autem §. ff. commodati, ita quoque iniquum esset, mutuatarium, qui quasi beneficio mutuantis juvari debet, per subitanam numeratæ pecuniae repetitionem eludi, decipi, circumscribi. Et quamvis verum sit, in omnibus obligationibus, in quibus dies appositus non est, presenti die deberi, l. in omnibus 14. ff. de reg. jur. l. cum, qui calendis 41. §. 1. ff. de verbor. obligat. non tamen eo humanitas atque etiam arbitrium judicis exclusum censi debet, ut mutuatario convento modica vel per mutuantem vel per judicem dilato tribuatur, pro negotiorum diversitate, arg. *d. l. 17. §. 3. ff. commodati, l. quod accipimus 105. ff. de relation. l. promissor Stichi 21. §. 1. ff. de constituta pecun. l. cum militi 16. §. 1. in fine ff. de compensation. sic ut merito huius rei applicari illud Famili, hac aequitatem**

suggestere, etsi jure deficiamus, *l. in summa 2. §. item Varus 5. ff. de aqua pluvi. arcend. adf. Fachineus controuv. lib. 2. cap. 52. Menochius de arbitrar. judicium lib. 2. casu 22.*

20. Diei tamen adjecti occasione dubium, an mutuarius invito mutuantis ante diem, restitutioni tempore numerationis dictum, obtrudere queat mutui redditionem. Sane, si ut plerumque adsolet fieri, in mutuatarii gratiam dies adjectus sit, quo possit interim conquirere quod reddat; dubium non est, quia & maturius mutuantem invitum ad recipiendam ex mutui causa debitam pecuniam jure compellat; cum suo quisque juri ac favori recte renunciaret, *l. quod certa 70. ff. de solut. arg. l. pen. C. de pactis, junct. l. stipulatio ista 38. §. inter incertam 16. l. cum, qui 41. ff. de verbor. obligat. l. intra dies 7. ff. de re judicata, eoque pertinet, quod a Venulejo scriptum est, id quod in diem debetur, ante solvi posse, licet peti non possit, l. continuus actus 137. §. cum ita 2. circa fin. ff. de verbor. obligat. Adde *l. Javolenus 15. in fine ff. de annuis legatis.* Si vero in ipsius mutuantis gratiam potissimum diem restitutioni præfixum esse constet, dum pactus est, sibi demum post anni biennii decursum mutuum restitui, ne alloquin quot mensibus, aut saltem sæpius, de collocanda fœnori aut in alios usus vertendi pecunia sollicitus esse teneatur, sæpius etiam otiosos penes se diutius servare nummos præter expectationem maturius redditos, non animadverto, cur mutuuario liberum esset ante tempus reddere, quod ea lege, ne ante reddat, accepit; nisi interitum temporis necdum ex pacto elapsi superaddere paratus sit. Esi enim a variis traditum inveniam, sustineri non oportere pactum illam, qua id agitur, ne intra certum tempus mutuum reddi queat, Molinæus *tract. de usuris quas. 51. num. 354. Menochius de præsum. lib. 3. præf. 122. n. 69. 79. 71. Sande decr. frisc. lib. 3. tit. 12. defin. 11. in fine, Ant. Matthæus parum. Belgar. juriscom. 4. num. 7. rationi tamen naturali ac certis juris principis id adversari patem. Primo enim constat satis ex *l. Javolenus 15. ff. de annuis legatis*, per heredem id, quod in diem a testatore legatum erat, ante diem non recte solvi, si probatum fuerit, propter capientis personam, quod rem familiarem tueri non posset, legatum in diem relictum esse: sive autem pacto sive testamento dies in creditoris gratiam adjectus fuerit, quid, quæso, refert? Cujacius *ad l. 38. §. inter incertam 16. ff. de verbor. obligationib. Deinde, cum expeditum sit, eum, qui ædium usum conduxit in certum tempus, integrare ante tempus non posse, aut derelinquere contra placita ædium usum; quin nihilominus integri temporis, contractu definiti, pensionem præstet, l. dominus 55. §. ult. ff. locati, sufficiens nulla diversitatis ratio reddi potest, cur non in usu pecuniae, in abusu consistente ac per mutuum concesso, æque efficaciter conveniretur de usu pecuniae ad certum usque tempus sub usuris retinendo. Vanum sane simulque fictum est, in usurarum legitimarum fraudem ita quicquam agi. Et, si valeat conventio, ut post certum tempus reddere liceat, cui tacite inclusum, ne ante illud tempus restitutio fiat, ut id plures censent secundum Christinzum *ad Leg. Mechl. tit. 12. art. 6. n. 4. in notis*, consequens est, nisi in verbis ludere visam sit, superiore quoque conventionem, de mutuo non nisi post***

tempus invito mutuanti reddendo, justam esse ac extra fœnoris illiciti vitium positam. Atque hoc fundamento nititur nunc passim probata illa pãctio, ne debitor creditori sortem reddat, nisi facta creditori ante sex menses aut aliud tempus denunciatione, eam restitutum iri; quo non aliud efficitur, quam ne intra certum tempus restitutio mutui permissa sit, *Meivius ad jus Lubecense lib. 3. tit. 3. art. 12. num. 4. & seqq.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 36.* Christiauzus *ad Leg. Meblin. tit. 12. art. 2. num. 8.* Loesius *ad tit. pand. de solution. num. 31.* Vinnius *ad §. 2. Instit. de verb. oblig. num. 4.* Abr. a Wesel *de novel. constit. Ultraject. art. 20. num. 12. 13.* ibique plures allegati. Quod ipsum isti quoque conventioni inclusum est, quam mutuarius in annum mutuam accepit pecuniam sub usuris: in quantum ante annum reddere tunc sortem nequit, nisi oblati simul anni totius usuris, arg. *l. qui Roma 122. ff. de verb. oblig.* Groenewegen *ad d. l. 122.*

21. Restituenda ex mutuo simul & semel tota quantitas: non enim particularem solutionem, multa sæpe incommoda habentem, creditor invitus tenetur admittere, nisi id actum sit, *l. tutor. 41. §. Lucius 1. ff. de usuris, l. obignatione 9. C. de solut. aut pars debiti sit liquida ac in confesso, pars illiquida, sic ut de ea litigatum eundum sit, l. quidam existimaverunt 21. ff. b. t. aut plures unius mutuantis vel mutuarii heredes sint, qui singuli non ultra partem suam hereditariam ex mutuo aliisque causis accipiunt, aut reddere compelluntur, l. pro hereditariis 2. C. de heredit. action. l. per familia 2. §. ult. l. 3. l. bovedes 25. §. si miles 1. ff. famil. ercisc.*

22. Est & restituenda res ejusdem generis, non aliud pro alio, nisi creditori consentienti aliud in solutum detur, *l. cum, a quo 16. C. de solution. l. 2. §. 1. l. 3. §. b. t. junct. l. pretii causa 9. C. de rescind. vendit.* adeo ut, si mutui nomine acceperim auri vel argenti pondus, reddere non possim invito creditori pecuniam ad numerum; cum alia sit pecunia numerata, seu signata, aliud aurum argentumve infectum, cujus solum pondus spectatur & materia, nec alterum sub altero contineatur, arg. *l. cum aurum 19. ff. de auro argento legato, etsi aliud id donationibus placuerit, dum mitius cum eo agendum videtur, qui ex sua liberalitate debitor est, l. si quis argentum 35. pr. C. de donation. junct. l. Divus Frus 28. ff. de reg. jur. dissentit Pinellus ad tit. C. de rescind. vend. in rubr. part. 1. cap. 3. n. 9. & seqq.* Quod si aliud instrumentum, quasi numeratum comprehensum sit, aliud vere mutui titulo datum constet, non quod scripto cautum, sed quod re ipsa numeratum, reddendum est; eo quod plus valere debet quod agitur, quam quod simulate vel per errorem, conceptum est, *l. si non singuli 5. C. si cert. petatur, tit. Cod. plus valere quod agitur quam quod simulate concip. &* uti absurdum creditum, re obligationem ultra contrahi, quam datum est, *l. si tibi decem 17. pr. ff. de pactis, l. cum ultra hoc C. de non numerat. pecun. ita inceptum æque esset, re quemquam obligari in aliud, quam quod ei numeratum fuit.*

23. Pecuniam tamen mutuo acceptam nemo restituere tenetur regulariter in eadem moneta, sed alios nummos æque probos, seu idem valentes, dando liberatur, veluti aureos pro argenteis, & vice versa;

cum in nummis mutuo datis non tam corpora quam quantitates spectentur, nec hæcenus denarii ab aureis, neque aurum ab ære distet, arg. *l. quæ extrinsecus 65. §. 1. ff. de verb. obligat. l. etiam aureos 159. ff. de verb. sign. junct. l. si ir, cui 94. §. sin autem 1. ff. de solution. l. 1. ff. de contrab. emt. l. plane, ubi 54. §. sed si non corpus 3. ff. de legatis 1. nisi nominatim aliud actum sit, vel inde damnum passurus esset mutuans, forte nimis minuta reddita moneta, vel alio modo, l. debitorem 99. ff. de solutionibus (ubi pro debitorem oportere legi, creditorum, Gothofredus in notis aliique jure monent) Fachiuzus *controver. lib. 2. cap. 50.* Pinellus *ad tit. C. de rescind. vend. in rubric. part. 1. cap. 3. num. 16. 17.* quod & per universum orbem invaluisse testatur Parladorius *rerum quotidian. libr. 2. cap. fin. part. 5. §. 17. num. 18. & seqq.**

24. De mutatione monetæ inter diem mutui dati ac restitutionis gravis controversia est, cui illa noceat, debitorine, an creditori, & num idem an vero aliud in intrinseca bonitate, aliud in externo valore mutuo statutum sit? multos sane hac de re ita scripsisse deprehendo, ut post longam disputationem vix, quid velint, assequaris; quod ne & mihi eveniat, quibusdam præmissis cavere annitar. Considerandum itaque, internam nummorum bonitatem mutari, quoties ipsa proba nummorum materia, ex qua fabricantur, aurum, puta vel argentum, in nummis recentioribus minori invenitur pondere seu quantitate, quam in vetustioribus; dum posteriores vel eandem quidem cum prioribus materiam auri aut argenti puritatem bonitatemque habent, sed levioris ponderis sunt; vel ex adverso idem quidem cum prioribus pondus habent, sed plus æris aut alterius metalli singulis mixtum est; quo per artem separato, minor auri vel argenti puri quantitas deinceps in recentioribus quam antiquis apparet. Sciendum quoque, externam nummorum bonitatem consistere in valore, qui materia publice signatæ auctoritate publica imponitur ea mente, ut perpetuus stabilisque sit: quo fit, ut usum dominiumque pecunia non tam ex substantia, quam quantitate præbere intelligatur; imo non amplius corpus, sed sola quantitas & æstimatio illa publica deinceps spectanda sit, *l. 1. ff. de contrab. emt. l. si ir, cui 94. §. sin autem 1. ff. de solutionibus, per quam pecuniæ corpora semel æstimata omnem in posterum aliam respuunt privatam æstimationem, omniaque æstimant, l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussoribus.* Notandum insuper, mutari quandoque externum ipsius materiam, id est auri argenti que valorem, per usum atque commercia hominum aucto rudis auri aut argenti pretio; & ita quidem, ut non pari proportionem surgat utriusque metalli, ex quo nummus constat, æstimatio, sed magis auri, quam argenti, aut vice versa: ex quo deinde necessario augenda quoque venit publica nummorum jam usorum cudendorumque æstimatio, etsi materia eorum neque melior neque major sit; qua ratione, cum verbi gratia dacatus aureus simplex anno 1395. valeret publice florantis Hollandicis tribus & octo stufferis, Dalerus imperialis argenteus duobus florantis & quinque stufferis, secundum placitum Ordinum generalium anno 1564. 2. Septembris. vol. 1. placitor. Holl. fol. 2656. per varias mutationes intra dimidiati sæculi spatium res eo deducta fuit, ut iuxta edictum eorum-

dem Ordinum anno 1645. 6. Martii d. vol. 1. pag. 289a. valor Daleri ascenderit ad duos florenos & decem stuferos, ducati vero aurei ad quatuor florenos stuferosque quindecim; eadem in reliquis aureis argenteisque nummis servata augmenti proportionem. Junge Emanuelis Meterani historiam lib. 12. in fine. Ex quo apparet, argentæ monetæ valorem nona tantum parte auctum fuisse, aureæ autem amplius, quam quarta parte, quia scilicet minus argenti quam auri infecti pretium creverat commercio mercatorum. Et enim ultimo animadvertendum, ita plerumque in rebus publicis ac regnis bene constitutis externum valorem nummis auctoritate publica solere, atque etiam oportere imponi, ut cum intrinseca materiæ bonitate conveniat, eique respondeat, seu, ut tanti valeant propter materiam nummi liquefacti ac in rudem auri vel argenti massam redacti, quanti valent signati, deductis solummodo impensis ad pecuniam formandam signandamque factis, et levi alia in maiestatis signum publico cessura portione: ac propterea etiam vel in totum interdicti usu nummorum, in quibus deprehenditur deficere materiæ bonitas, vel publicam pro rata imminui eorum æstimationem, l. creditor oblatam 102. ff. de solution. Quibus premis, ap, bonitatem internam et externam nummorum mutatam, ipsamque etiam mutationem valoris metalli seu materiæ, quæ mutationibus superioribus occasionem præbere solet, cedere lucro et damno debitoris, præcipue mutuatarii, ad reddendam pecuniam devincti; sic ut ille, aucto publico nummorum valore, liberari possit, pauciores reddendo, quam mutuos acceperat; eo vero diminuto, plures pro rata restituere teneatur; et si forte ex metallo puriore constantes acceperit, reddere deinde possit alios ex materia viliori per quamdam tolerantiam aut conniventiam aut abusum factos, quamdiu nummis illis intrinseca bonitatis intuitu vilioribus sua potestas auctoritate publica ademta non est, ipsique vel in totum reprobati vel externo diminuti valore. Confer Christinzum vol. 3. decis. 1. num. 1. Molinæum de usuris quest. 95. num. 729. & seqq. Neostadium Curia Holl. dec. 37. Grotium manud. ad jurisprudent. lib. 3. cap. 10. num. 18. 19. & cap. 14. num. 39. 40. 41. Wassenaar pract. judic. cap. 11. n. 102. 103. 104. Responsa Juris. Holland. part. 2. consil. 125. & 290. 291. 292. Quarum omnium assertionum fundamentum in præcognitis supra enarratis invenitur; puta, quia pecunia, quæ talis, usum dominiumque non tam ex substantia, quam quantitate præbet, quæ quantitas ita auctoritate publica definitur, ut illa sola, et nulla alia, in expendendo; inque commercio inter homines, spectanda sit, d. l. 1. ff. de contrab. emt. Quod et multis Ordinibus generalium circa monetam edictis firmatur; quibus post querelas graves de illis, quorum solertia, artibusque etiam non bonis, surgebat in dies auri argenticque rudis æstimatio, proficentur, se ex necessitate crescentis istius valoris invitos compulsores esse ad augendam veterum ac recentiorum nummorum potestatem seu publicum valorem, interdicentes de cetero cum posæ comminatione, ne quis eos supra istam lege publicæ stabilicum valorem expendat, oblatore acceptet. Ut proinde mirari oporteat, cur Vinnius, postquam ad princ. Inst. quib. mod. re contrab. obligation. 11. hanc basin constituisset, in nummo non

tam corpus, materiam, numerum, qualitatem, quam potestatem, valorem, publica lege impositum, spectari, mox, in n. seq. 12. definierit, si bonitas materiæ intrinseca mutata sit, tempus contractus, si extrinseca, id est, valor impositus, tempus solutionis in solutione faciendâ debere attendi. Quæ etiam distinctio eo minus ab eo defendi potuit, quod ipse scripsit ibidem, mutata bonitate intrinseca vel extrinseca, atque adeo utrobique, pretia rerum omnium mutari, & pro modo auctæ vel minutæ bonitatis crescere vel decrescere. Id enim si ita sit, par utique externæ & internæ bonitatis mutatæ ratio non patitur tam diversum constitui jus. Et sane (ut nostra plenius firmetur sententia), de bonitate nummorum interna mutata id manifestum est ex d. l. creditor oblatam 102. ff. de solution. ubi erosa pecunia, id est, nimium æris admixtum habens adeoque intrinseca bonitate laborans, oblata creditori proponitur eo tempore, quo necdum iussa præsidiis reprobata erat, nec carpitur facta tunc per debitorem oblatio; sed cum creditor in aliud tempus solutionem differri petiisset, interimque jussu præsidiis istud pecuniæ genus, tanquam erosum, sublatum, seu expendi vetitum esset, non creditoris, sed debitoris id damnatum esse, a Scævola responsum est. R. censens non absimile non ita pridem in nummis nostratibus argenteis, Schellingorum nomine denotatis, exemplum exitit; quippe qui diu publica quadam tolerantia (dum averti non potuit) expensi tanquam sex stuleris nostratibus valentes, etsi constaret, multos recentius cunos non ejusdem cum antiquioribus bonitatis internæ esse, plenissimam debitoribus ipi:que mutuataris ex probiore numerata pecunia obligatis pepererunt liberationem, donec tandem istiusmodi nummorum valori publica lege pars duodecima detracta fuit. Sed & de mutato valore nummorum externo sententiam nostram usus quotidianus & hoc ipsum recentissimum monetæ schellingorum mutatæ exemplum abunde confirmat. Nam cum placuisset, usque ad certum diem tolerandum esse talium nummorum valorem hæstenu receptum lex stuferorum, post diei illius existentiam illos deinceps tanquam tantum quinquæ stuferis cum dimidio valentes expendi debere, contigit frequentissime, ut, qui ante diem illum centum florenos in schellingis acceperant mutuos, lapsa illo die schellingos, plane similes illis quos acceperant, vel etiam eosdem forte nec erogatos, eodem numero reddendo liberari non potuerint; sed tot nummorum similium corpora addere numeratis debuerint, quot sufficerent supplenda diminutioni valoris externi. Vicissim occasione valoris perpetui publica auctoritate aucti ob increscentem materiæ seu metalli pretium, ab Ordinibus Generalibus constitutum anno 1619. 13. Febr. vol. 1. placitor. pag. 2774. sortes restituendas & redituum annuorum lutiones faciendas esse, considerato in nummis reddendis valore non ejus temporis, quo forte mutui dati, sed qui publice postea anno 1615. stabilitus fuerat. Quibus similia postea iterum fuerunt cauta 21. Julii anno 1622. artic. 43. 44. dict. volum. 1. pag. 2813. Nititurque hoc fundamento gravis eorundem Ordinum sollicitudo, dum ajunt, ob crescens in dies auri ipsius & argenti pretium, crescentemque inde externum nummorum valorem, verendum esse, ne annui redditus, stipendia, alique simile pro-

ventus nummarii, tandem in nihilum probe redigantur; dicto placito 21. Julii 1622. in *prefatione*, & 8. Martii 1645. in *prefat.*, d. vol. 1. pag. 290. qui metus vanus esset, si totidem nummi, quot accepti, reddendi forent, non obstante valoris externi augmento. Nec adversatur hisce, quod Ordines iidem edito anni 1606. *art. 18. d. vol. 1. p. 2677.* permittunt, mutuatarium & annui redditus venditorem stipulari posse, ut sibi liceat redditum luere sortemve reddere nummis solutis secundum valorem, qui tempore luitonis auctoritate publica deprehenderetur stabilis; unde citra stipulationem videri posset contrarium servandum esse. Considerandum enim, articulum illum decimum octavum cohzere articulo decimo septimo, quo vetitum fuerat, ne quis ullo modo contractus iniret, nisi considerato valore nummorum per istud edictum stabilito: ne autem quis crederet, Ordines velle, ne unquam alio valore, utcumque post iustis ex causis aucto, nummi redderentur, subiectum fuit, tales stipulationes licitas esse, nec stipulantes ita peccaturos contra præcedentis articuli prohibitionem; quippe id stipulatione agentes, quod & ex jure communi sine stipulatione iustum & servandum erat. Quibus consequens est, ut dicamus, posterioribus hujuscemodi Ordinum constitutionibus derogatum fuisse placito Philippi Hisp. Regis, Hollandiæ Comitum, promulgato 5. Martii 1571. d. vol. 1. pag. 1434. in cuius articulo septimo dispositum fuerat, in redditum annuorum luitione solvendo esse nummos secundum valorem, qui probaretur fuisse eo tempore, quo primum redditus constitutus fuit, etsi appareret eum tempore solutionis fuisse auctum. Hæc tamen omnia ita demum obtinent, si nulla ex parte debitoris vel creditoris mora intercesserit. Si enim debitor nummos, necdum diminuto valore sed forte diminutione imminente, creditori legitimo tempore debitoque modo obtulerit, & non acceptos consignaverit ac deposuerit, uti plenissimam inde liberationem haberet, ita & diminutio valoris postea superveniens non ei, sed soli creditori damnosa foret, arg. l. *abignatione* 9. C. de *solution. l. tutor.* 41. §. *Lucius* 1. ff. de *usufructu*. Et vice versa, si creditor solutionem urserit, ac litem contra debitorem ob id contestatus fuerit, pendente autem lite vel post condemnationem, ante solutionem nummosum valor auctoritate publica auctus sit, debitor non obstante valoris augmento nummos aureos argenteosque deinceps solvere compellendus erit, considerato valore illo, non qui nunc auctus est, sed qui tempore litis contestatae aut latae sententiae obtinebat; atque ita non debitori sed creditori augmentum proficiet. Neque enim æquum erat, ut debitori sua mora prodesset, expensis forte nummis post auctum valorem, quos ante augmentum debuisse minoris æstimated, adeoque numero plures, præstare: & vicissim creditori noceret, qui illos legitimo tempore sine mora solutos secundum valorem minorem, potuisset rursus aucto demum valore etrogasse. Neutri sane suam moram prodesset oportere, & alteri nocere, ius certum est, l. *hominum certum* 37. in *fine* ff. *mandati* l. *illud sciendum* 17. ff. de *peric. & commod. rei vend.* Neostadius Curia Holl. *decis.* 37. Jacobus Coren *obser.* 16. Groenewegen in *notis ad Grotium* lib. 3. cap. 14. num. 39. Et hoc ipsum est, quod placito Ordinum Generalium cautum fuit, condemnari

tis ad solvendum, licet provocantibus, non profuturum externi nummorum valoris augmentum, quod appellatione vel executione pendente supervenisset, 21. Julii 1622. *art. 42. vol. 1. pag. 2613.* Sed & si ponas, mutuantem nominatim pactum esse, sibi tot restitui ejusdem monetæ nummos, quot mutuo dedisset, veluti centum ducatos aureos in specie (ut ajunt) cum centum numerasset; recte dixeris, neque plures neque pauciores reddendos esse, quam accepti sunt, sive creverit sive decreverit hujusmodi monetæ valor: eo quod mutuans tunc corpora & materiam nummorum potius, quam quantitatem & æstimationem publica lege impositam spectasse intelligitur; quod fieri posse, ex multis juris nostri locis patet, l. *talis scriptura* 30. §. *item si* 6. l. *sed si certos* 51. l. *si servus legatis* 103. §. *qui quinque* 10. ff. de *legatis* l. 1. §. *sed & si* 7. ff. de *dote præleg.* Grotius *manuduct. ad jurispr.* Holl. lib. 3. cap. 10. num. 18. & 19. Vassenaar *præf. judic.* cap. 11. num. 103. Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil.* 120. 121. & *consil.* 49. Quod si simpliciter id actum sit, ut certa nummorum species reddatur, expresso quoque eorum valore, veluti, *dat het geleende Geld in Ducaten sal moeten worden geresitueert, den Ducaten tegens vyf Gulden gerekens*; conventio ista non efficit, quo minus secundum ante dicta plures paucioresve reddantur nummi, quam accepti, prout tempore restitutionis publica talium nummorum æstimatione per legem recentiorum aucta vel diminuta erit: cum valor ille censi debeat pacto expressus esse tantum ad exclusionem valoris, per usum vulgi præter ac contra edita publica diminuti auctive, Grotius *manuduct. ad jurispr.* Holland. lib. 3. cap. 14. num. 39. 40. 41. Vassenaar *præf. judic.* cap. 11. num. 104. Responsa Jurisc. Holland. *part. 2. consil.* 125. Confer, si libet, de mutatione monetæ varie scribentes ac sentientes Albertum Brunum *trakt. de augmento & diminutione monetarum in oceanis juris tom. 12. pag. 207.* & seqq. Molinæum de *usufructu quest.* 96. Andr. Gayl. *libr. 2. observ.* 73. Carpovium *defini. for. part. 2. constit.* 28. *defini.* 4. 5. & *constitui.* 29. *defini.* 5. 6. 7. 8. 9. 10. Jacob. Coren *obser.* 16. Responsa Jurisc. Holland. *part. 1. consil.* 216. *part. 2. consil.* 125. *par. 3. vol. 2. consil.* 333. *pag. 669. par. 4. consil.* 33. *part. 5. consil.* 80. Ant. Fabrum *Cod. lib. 8. tit. 30. defini.* 11. Ant. Matthæum de *obligation. disput.* 8. *theri* 16. 17. 18. Justum Meyereum *Collegio Argentor. ad Pand. b. t. nu.* 30. Fachineum *controver.* lib. 2. cap. 9.

25. Si major alibi, alibi minor eorundem nummorum valor sit, in solutione facienda non tam spectanda potestas pecuniæ, quæ est in loco, in quo contractus celebratus est, quam potius, quæ obtinet in regione illa, in qua contractus implementum faciendum est, arg. l. *unic.* C. *ubi conveniatur, qui certo loco dare promittit, l. ideo* 3. ff. de *eo quod certo loco* l. *ut in fine* ff. de *condict. triticar.* l. *vinum* 22. in *fine* ff. b. t. eo quod illic contraxisse unusquisque intelligitur, in quo ut solveret, se obligavit, à contraxisse 21. ff. de *oblig. & action. l. ut ubi quinque* 3. in *fine* ff. de *rebus auctor. jud. possid.* Brunemannus ad l. *unic.* C. *ubi conveniatur, qui certo loco*. Parens p. m. Pankus Voet de *statutis* *lib. 9. c. 2. n. 15.*

26. Non alter tamen restitutio mutui imperitari potest, quam si probetur illud datum fuisse;

qualis probatio per chirographum fieri potest, quoties illud ab eo, qui scripsisse dicitur, agnitum est; ad quam agnitionem faciendam etiam citari debitor potest, ad eum effectum, ut si citatus prima vice sese non attulerit, adeoque nec scripturæ contradixerit, juris interpretatione, secundum mores nostros agnovisse intelligatur. *Ordonnantie van Justitie binne de Sieden en ten platten Lande van Holland. anno 1510. art. 1. §. 10. statut. Ultrajectic. t. 7. art. 6. Merula praxi lib. 4. t. 37. cap. 2. numer. 3.* quod & ad heredes ejus, qui scripsisse dicitur, & ad viduam *massariam* dictam, nec non ad successores in beneficiis Ecclesiasticis, ac ad collegia circa scripturam abbatum & aliorum præpositorum productum est eatenus, ut de sua credulitate respondere bona fide compellantur, an defuncti scripturam esse putent, nec ne, Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 5. mem. 6.* Parens p. m. Paulus Voet ad *t. Instit. de literar. oblig. n. 9. vers. qua duo, Wassenaar præf. judic. cap. 6. n. 13.* Confer *Parladorium rerum quotid. lib. 2. cap. fin. pars. 1. §. 5. num. 8. & seqq. Imbertum Instit. for. lib. 1. cap. 29. in notis lit. a.* Quisquis autem scripturam propriam per mendaciam inficiatus fuerit, convictus in duplum condemnandus est, *autb. contra C. de non numerata pecun. statut. Ultraject. t. 7. art. 6. Paulus Voet d. n. 9. versu quod si de moribus, vel saltem arbitrio judicis pro qualitate delicti mulcendus, Groenewegen ad d. autb. contra C. de non numer. pecun.*

27. Per testium quoque depositionem probari mutuum, dubium non est, si modo de quantitate eadem mutuo data deponant: nam si unus de quinque, alter de decem, tertius de quindecim datis tæstetur, fidem plenam facere nequeunt; cum testes singulares sint, ac de diversis numerationum actibus videantur deponere; sic ut hic locum invenire nequeat id, quod de arbitris scriptum, *l. diem proferre 27. §. si plures 3. ff. de receptis.* Adde *Mascardum de probat. conclus. 1036. num. 15.* Quod si de mutui quidem numeratione testimonium testes perhibeant, de quantitate tamen adnumerata pecunie nihil deponant; iurjurandum auctori per judicem de quantitate adnumerata deferendum videtur, eique, si probabiles nonnulla negotii qualitates concurrant, standum, arg. *l. admonendi 31. ff. de iurejurando, junct. l. si quando 9. C. unde vi, l. 1. §. si quis argentum 40. ff. de positi, l. ult. §. sin autem 3. in fin. C. de jure domin. impetr. novell. 82. cap. oportet 10. cap. ex literis 32. extra, de iurejurando.* *Parladorius rer. quotidian. lib. 2. cap. 13.* *Fachineus controvers. lib. 2. cap. 21. q. 4. Carpovius defin. forens. pars. 2. constit. 29. defin. 14. Besoldius delib. juris ad Pand. b. t. n. 1.* Idemque dicendum, si testis unus de numeratione, alter de numerationis confessione testimonium perhibeat; cum tales, etsi non plenam, quia singulares sunt, plus tamen quam semiplenam probationem faciant, arg. *cap. cum dilectus 5. extra, de success. ab intestata, Mascardus de probation. conclus. 1086. num. 7. 8. 9. 10. 11.* *Fachineus controvers. lib. 2. cap. 51. quest. 2.* *Beslichius conclus. præf. part. 1. conclus. 38. n. 140. 141.* Plura de mutui probatione vide apud *Malicardum d. conclus. 1086. & de litterarum seu scripturæ collatione novell. 73. ibiq. DD.*

28. Ceterum olim quidem in Hollandia, & Ultrajecti, alibique obtinuit vulgatum illud, *omni Remem aliud Remem*, quod prolixius expositum vide apud *Ant. Matthæum in paramiis Belgarum juriscons. param. 4. Abr. a Wesel ad novellas constit. Ultraject. art. 20.* sic ut fortis repetitio post acceptas anni primi usuras, quasi in annuo reditu constituta, in perpetuum impedita esset, neque id effici pactione posset, ut post acceptas semel usuras integra sortis repetitio esset; maxime, si hypothecam in immobilibus pro sortis & usurarum securitate debitor constituisset; adeo ut pupillaribus nummis per tutorem fœnori collocatis id velut privilegium ætati datum fuerit, quod majorem facti sortis per tutorem collocata haberent exactionem, *Grotius manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 9. n. 13.* *Ant. Matthæus d. paramia 4. n. 10.* in verb. *enumeremus*, quod & in residuo rerum immobilium pretio, pro cuius solutione tempore solemnibus traditionis res ipsa immobilis vendita coram lege loci devincitur, receptum fuit. *Ant. Matthæus d. paramia 4. num. 14.* (revera) *num. 10. vers. tertio; excipienda,* & forte aliis paucis in casibus in ejusdem paramiæ interpretatione, & apud *Wesel ad d. art. 20. recensitis.* Sed postea generaliter Hollandia placuit, conventionem servandam esse, qua id actum fuit, ut mutui, etiam usurarii repetitio post acceptas repetitis vicibus usuras pignusque immobile constitutum libera ac permissa sit. *Ultrajecti vero ex novella decisione anni 1659. d. art. 20.* ita jus esse cepit, ut in simplici mutuo usurario promiscue, sine usurarum distinctione, sortis repetendæ potestas ex pacto sit; at in eo, quod hypotheca immobilium munitum est, ita demum, si usura pendantur quincuncibus minores; quas tamen si mutuarius usque ad quincunces augere velit, perenni usurarum solutione defungi potest, & sortis restitutionem declinare.

29. Qua posita statutorum diversitate, si queratur cujus loci leges spectandæ sint in questione, utrum mutuum post acceptas usuras repeti possit, nec ne; dicendum est, in simplici quidem mutuo locum contractus inspicere oportere, qualis ille etiam ille in quem solutio destinata est; ut alibi dictum, arg. *l. quero 100. ff. de solution. junct. l. contraairre 21. ff. de oblig. & act.* *Ant. Matthæum de auction. lib. 2. cap. 4. n. 34. & in paramiis Belgar. juriscons. param. 4. num. ult.* *parens p. m. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. num. 10. 11. 12.* etsi tunc debitor in loco, aliis juribus utente, commoretur, aut post contractum mutui eo migraverit, cum initium contractus cujusque attendendum sit, arg. *l. pretii 9. C. de rescind. vend. l. quid ergo 13. pr. ff. de bis, qui nos. infam.* *Ant.* ubi pro mutuo res immobilis solemniter coram lege loci pignori oblata fuit, verius est, inspicere oportere leges loci, in quo immobilia, hypotheca vinculo affecta, sita sunt; eo quod tralatitium est, immobilia secundum leges loci, in quo existunt, regi. Quibus consentaneum fuerit, frustra Hollandum stipulari restitutionem sortis sub usuris quincuncibus & hypotheca immobilium in *Ultrajectino* solo jacentium; recte *Ultrajectinum* ita pacisci ab *Hollando*, pro mutuo prædia *Hollandica* solemniter devinciente. *Ant. Matthæus d. param. 4. num. ult.* *Rodenburch de jure conjugum, in tract. preliminar. de statutorum diveris. t. 4. part. altera cap. 2. n. 7. p. 160.*

30. Præter verum mutuum etiam aliud præsumtum est; cum quis chirographo confessus est, se mutuum accepisse pecuniam spe futura numerationis, quæ tamen secuta non est. Quale negotii genus improprie admodum nec satis accurate nomine *obligationis litterarum* resignatum fuit. Qui enim, obsecro, litterarum obligationem dicere jure possis, ubi jure singulari scriptura initio inspecto longe minorem habet vim, quam in ulla alia juris parte? Fiunt sane scripturæ, ut, quod actum est, facilius probari possit, teste Gajo *l. contrahitur, 4. ff. de pignor. & hyp. l. in re 4. ff. de fide instrum.* unde & in probatione facienda eandem vim obtinere dicitur tam fides instrumentorum, quam testium depositiones, *l. in exercendis 15. C. de fide instrum.* militatque vulgo pro scriptura præsumtio veritatis, si scriptum sit, rem certo pretio fuisse venditam, per Titium Mevio stipulanti promissam, fidejussionem aut aliam conventionem fuisse interpositam, sic ut ad inficias ire cupiens contra scripturam, probationis onere gravandus sit, *§. item verborum 12. Instit. de inutil. stipul. l. optimam 14. Cod. de contrab. & commiss. stipul. §. ult. Inst. de fidejussor.* Sola est sic dicta litterarum obligatio, in qua scriptura omni probandi efficacia ab initio sic destituta est, ut is, qui sibi numeratum esse scriptura sua proficitur, sola inficiatione sua biennio toto enervare queat confessionem suam scripto emissam, & perimere omnem, quæ videri posset pro scripturæ veritate subesse, præsumptionem, neque quicquam consequi ex scriptura possit actor; nisi aliunde probet, numerationem factam esse, *l. si ex cautione 3. C. de non numerata pecunia.* Et hinc neque Gajus neque Ulpianus ex professore de contractuum speciebus agentes, ullam litterarum fecerunt mentionem, trium, puta, re, verbis & consensu constantium contractuum enumeratione contenti, *l. 1. §. 1. ff. de oblig. & act. l. 1. §. pen. ff. de pactis.* Neque quicquam, quod astrueret litterarum obligationem, occurrit in Pauli responso in *l. non figura 33. ff. de oblig. & act.* cum ibi tantum describat modos, quibus consensus exprimi potest, quod fit vel voce vel scripto; vel expresse vel tacite rebus ipsis & factis, *l. de quibus 32. §. 1. ff. de legibus*, quo modo & Modestinus dixit societatem & re & verbis coiri posse, *l. socio a. em 4. ff. pro socio*, et ipse quoque Paulus de emptione disserens, ait, eam consensu contrahi, ideoque & *inter absentes & per nuncium & per litteras, l. 1. §. ult. ff. de contrab. empt.* Nec est, quod quis existimet, non ab initio quidem, sed tamen lapsu biennio, litterarum obligationem nasci. Sic enim dies esset obligationis introducendæ modus; cum tamen in obligationibus in diem ita jus sit, ut, non ex die appposito, sed statim ab initio nascatur obligatio ac dies cedat, *§. omnis stipulatio 2. Inst. de verb. obligat.* adeoque dies, uti non finienda, ita nec introducendæ obligationis modus esse possit. Ne dicam, in universum sine temporis distinctione rescriptum esse, *scripturam, qua cautum est, accepta, qua negas tradita, obligare se contra fidem veritatis non potuisse, l. neque scriptura 6. Cod. de compensat.* quod verum non esset, si lapsu biennio scriptura sola adipisceretur obligandi vim. Quin potius biennii lapsus id unum operatur, quod tunc scriptura, quæ hætenus biennio toto caruerat probandi vi, nunc in posterum incipiat eandem fidem

facere, quam ab initio facit, si in stipulatione, conditione aliisque similibus adhibita sit; atque ita probandi onere post biennium gravet scribentem, [qui ante biennium nihil ipse tenebatur probare, sed absolvendus erat, actore numerationem non docente. Quo sensu rescriptum fuit in *l. si sub specie 3. C. de postulando*, scribentem posse *usitato more* chirographum condicere, si temporis spatio gesto negotio consensum ac fidem non accommodaverit, dicitur enim *usitato more*, quatenus condicens intra biennium nihil ipse probare tenetur; non magis, quam si non numeratæ pecuniz objiceret exceptionem; at lapsu biennio conditio *usitato more* non competebat, qui lapsu illo spatio *consensus negotio ac fides accommodata* censebatur: dum scripturæ jam major incipiebat constare auctoritas, & ea, ut alias, ita & hic, probationem atque ita fidem faciebat negotii, quod illud sic gestum sit: quæ tamen fidei præsumtio, pro scripturæ veritate militans, contrariis semper probationibus secundum juris communis regulas enervari potest. Juvatque hanc nostram sententiam, quod secundum Theophilum in *1. Inst. de litterarum obligatione*, & Ravardum plenius illa illustrantem *lib. 3. variorum cap. 1.* non modo mutui, sed & alterius cujuscunque debiti (veluti ex empto locato stipulatione) confessio per scripturam solemniter facta, competit dici litterarum obligatio: ut proinde olim numeratæ pecuniz confessio a debiti alterius cujuscunque confessione non fuerit diversa scripturæ intuitu; jure posteriore in eo distet, quod toto biennio minorem fidem faciat scriptura de mutui numeratione, quam de quavis alia conventionione concepta.

31. Quod si ergo ex scripta mutui confessione quis conveniatur, quod tamen numeratum non est, tueri sese potest exceptione non numeratæ pecuniz; sive nullo modo numeratio subsecuta sit, sive cum minor quantitas numerata esset, de majore fuerit cautio data, *l. minore 2. & tot. 1. C. de non num. pecun. 1. de Inst. de litterarum oblig.* Quæ exceptio non modo in rem est, heredibus proliciens et fidejussoribus, *l. si intra 8. l. tam mandatori 12. C. de non n. pecun.* sed et, si intra biennium a tempore chirographi conscripti computandum opposita fuerit, privilegiata; onus quippe probandi rejiciens in actorem, qui numerationem dicit secutam esse, *l. si ex cautione 3. l. observatio 10. C. de non numerata pecun.* cum alioquin reus excipiendus actor fiat, suamque teneatur probare exceptionem, *l. 1. ff. de exception. l. si quidem 9. C. eod. 1.* Sed si is, qui chirographum possideat, intra biennium ex eo non experiatur, sic ut exceptio opponi nequeat non agenti, chirographum ipsum intra biennium per eum, qui scripsit, heredemve ejus condici potest conditione sine causa, vel causa data, causa non secuta, si modo præsens sit possessor ejus, *l. ult. C. de condict. ex leg. l. si sub specie 3. C. de postulando.* Sin absens sit aut latitet, ac propterea actionibus istis conveniri nequeat, adversus eum id ipsum apud judicem aut alias solemniter in querimoniam deducendum est; quo facto, perpetua redditur hæc privilegiata exceptio, sic ut actori quandocunque deinceps agenti impositum duret onus probandi, numerationem vere secutam esse, *l. si intra 8. l. in contractibus 14. §. in omni C. de non numerata pecun.*

32. Cessat tamen exceptio hæc, si quis argentario



scripserit, seu confessus sit; sibi numeratum esse, *novel. 136. cap. insuper de hoc 5. & 6.* aut confessio facta sit ex causa antecedentis debiti; vel si pro antecedente debito pignus non eodem, sed alio tempore constitutum sit; quippe quibus in casibus confessus ipse tenetur probare, sibi pecuniam non esse numeratam, atque ita non privilegiatam, sed nudam sine privilegio habituram et non numeratam pecuniam exceptionem, *l. adversus 5. l. generaliter 13. C. de non num. pecunia.* Scius, quam obtineret, si eodem tempore, eademque scriptura & numerationis confessionem faciat, & pignus constituat; tunc enim nihilominus privilegium exceptioni coherens salvum est, *l. si ex cautione 3. C. de non num. pec.* Quin & si quis jam solverit partem debiti scriptura comprehensi vel usuras ejus, exceptione hac privilegiata tueri sese nequit, quo minus & reliquam deinceps exsolvat; cum tarda nimis sit de non numeratis pecuniis querela adversus jam agnitam solutionem cautionem, *l. cum fidei 4. C. de non num. pecun.* Idemque est, si super ea pecunia, quæ dicebatur non esse numerata, transactio facta sit, ac postea is, qui transactionis causa quid dedit promissive, excipere vellet, illud super quo transactum fuit, nunquam numeratum fuisse, seu nullam veram subfuisse debiti causam, *l. si transactionis 11. C. de non num. pecun. junct. l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condict. indeb.* Non etiā locum habet in confessione depositi; nec in apochis publicarum functionum, plane adversus apochas de debitis privatis exsolutis conscriptas, intra triginta dies proximos exceptio hac salva est, *l. in contrahibus 14. §. 1. 2. C. de non n. pecun. Neostadius Curia sup. decr. 4. Sande decr. Friis. lib. 1. c. 11. defin. 1. Ant. Faber Cod. libr. 4. t. 22. defin. 6. Zangerus de exception. part. 3. cap. 14. numer. 25. & seq. Carpovius defin. for. part. 2. conj. 29. defin. 19. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 74. num. 7.*

35. An autem biennio elapso, & neque querimonia facta, neque chirographo condito, deinceps exceptio non numeratæ pecuniæ tueri se scriptor possit, si ipse probandi onus in se suscipiat, non adeo expeditum est. Vinnius quidem omne omnino adiutorium scriptori post biennium negat, etsi probare parato, *select. quest. lib. 1. cap. 41.* Sed vix est, ut cum æquitatis ratione aut juris nostri fundamentis opinio ista concilietur: ac proinde rectius simplicem illam non numeratæ pecuniæ exceptionem, qua excipiens sese exceptionis suæ probationem subire compellitur, post biennium admiserit. Etenim primo quidem nullum facile negaturum putem, quin ante introductam hanc specificam & privilegiatam biennalem exceptionem, ei, qui conveniebatur ex chirographo continente confessionem numerationis, quæ secuta non est, liberum fuerit ex generali juris, & æquitatis ratione sese defendere per oppositam doli exceptionem, dum dolo non caret, qui tanquam ex mutuo numeratum repetit, quod vere numeratum non esse, reus docet, *l. palam 2. §. circa primam 3. ff. de doli mali & metus except. junct. §. idem juris est 2. Instit. de exceptionibus*, qualis doli exceptio secundum suam propriam naturam æstimata, non temporalis sed perpetua est, *l. pure mihi 5. §. ult. ff. de doli mali & metus except.* Huic ergo doli exceptioni cum postea adjungeretur non numeratæ pecu-

niz exceptio privilegiata, quæ intra biennium opposita onus probandi ab excipiente avertit, ac transferencebat in actorem, verum quidem est, ipsam quoque doli exceptionem cum non numeratæ pecuniæ exceptione concurrentem, inter biennium æque privilegiatam affectam esse, & probandi necessitatem in actorem rejecisse, *l. si ex cautione 3. C. de non numer. pecun.* cum alioquin is, qui dolum allegat, licet in exceptione, dolum admissum probare debeat, *l. quotiens 18. §. qui dolo 1. ff. de probation.* sed tamen & verum fuit, eo ipso neque ablatam neque sublatam fuisse per superadditum aliquid biennale privilegium communem illam sive doli sive non numeratæ pecuniæ exceptionem, quæ jam ante privilegium illud nota erat, ac ex generalibus juris fundamentis opponi poterat, sed magis per biennii lapsam ad jus commune, quo onus probandi exceptionem excipientem gravat, rem totam rediisse; ne alioquin eveniret, id, quod in alicujus commodum ac favorem inventum est, torqueri in ipsius dispendium, contra manifestas legum regulas propositas in *l. quod favore 6. C. de legibus, l. nulla juris 25. ff. de legibus, l. ult. in med. C. de prepositis agentium in rebus*, aut agentis ex chirographo, numerationem falsam continente, suus dolo per occasionem juris civilis contra naturalem æquitatem prodesset, quod fieri non debere Paulus monuit, *l. 1. §. 1. ff. de doli mali & met. except.* Aut lapsus biennii plus adimeret scriptori chirographi, quam biennium ei ab initio dedit; dedit scilicet biennium ei non exceptionem doli, sed liberationem a probandi necessitate, secundum ante dicta; ac proinde lapsu illo solam interire liberationem ab onere probandi, necesse est, salva manente post biennium vulgata doli exceptione, quæ ante ullam de biennio determinationem a lege factam, nota, & scriptori chirographi accommodata fuit; atque ita in casu hæcenus haud dissimili argumentatur Imperator Justinianus in *l. pluris 19. in fine C. de fide instrumentorum.* Deinde rescriptum fuit aperte satis ac generaliter. *scripturam, qua cautum est, accepta quæ negas tradita, obligare se contra fidem veritatis non potuisse, l. neque scriptura 6. C. de compensation.* quod tamen contingeret, si post biennium omnis etiam non privilegiata quiesceret exceptio sive doli, sive pecuniæ non numeratæ. Absurdum denique foret, & rationi contrarium, denegari cuiquam post tempus naturalem defensionem in doli vel non numeratæ pecuniæ ordinaria exceptione consistentem, qua non aliud intendit excipiens, quam ut extra damnum sit, nec adigatur ad restitutionem ejus, quod nunquam accepit. Etenim si in jure probatum sit, ipsam metus & doli actionem (quarum illa regulariter intra quadriennium, hæc intra biennium intentanda est secundum juris principia) perpetuo durare, quoties non nisi ad indemnitatem his actionibus actor contendit, & adversarius de lucro captando, seu re, quam injuste per metum dolumve possidet, retinenda; adeo ut & heredes eorum, qui metum aut dolum fecerunt, in perpetuum conveniri possint, quatenus possident, nec ullo tempore prator rata habeat, quæ dolo vel metu gesta sunt, *l. in heredem 26. 27. 28. 29. ff. de dolo, l. quod autem 19. l. 20. l. 21. §. quod metus 1. ff. quod metus causa*; quoniam, obsecro, colore doli exceptio post biennium denegari potuerit ei, qui de

damno evitando sollicitus, id unum excipiendo efficere vult, ne sua cum jactura possessor chirographi per dolum locupletetur; maxime si consideres, leges facilius exceptiones solere quam actiones indulgere, ac reis magis quam actoribus favere.

32. Nec est, quod quis cum Vinnio *d. lib. 1. cap. 41. solut. quest.* effugium quærat, quasi regula de exceptionibus in perpetuum dandis tradita in *d. l. 5. §. ult. de doli mali & metus except.* ad illas non pertineret, quæ etiam ultro a debitore per modum actionis proponi possunt. Neque enim vel lege vel exemplo satis certo acidoneo limitatio illa atque restrictio regulæ firmatur; atque insuper redarguitur manifesto per metus exceptionem, doli exceptioni affinem plane, quæ perpetuo opponi potest, etsi is, qui metum passus est, etiam per actionem quod metus causa intra quadriennium securitatem sibi superare potuisset adversus negotium metu gestum, etiam adhuc imperfectum; ac nominatim in casu quo chirographum fuerat per metum extortum; (uti nostro in casu per dolum & simulatum numerationis apparatus aut factam spem) *l. metum autem 9. §. sed quod 3. ff. quod metus causa.* Leve utique est, quod inofficiosi querela Vinnius istam suam restrictionem stabilitum it, asserens, etiam intra quinquennium querelam per modum contradictionis seu exceptionis inducendam esse, quoties filius exheredatus in hereditatis possessione est, *l. Papinianus 8. §. si filius 13. ff. de inoff. testam.* cum tamen nulla quinquennii istius in *d. lege* mentio sit; & perperam id petatur ex verbis *quemadmodum ageret, si non possideret, sed peteret*; quippe quibus non temporis intuitu comparatio inter inofficiosi exceptionem & actionem denotatur, sed id unum, quod is, qui hereditatem possidet, tueri se possit inofficiosi exceptione & ita hereditatem sibi defendere; quo modo id etiam assertum fuit in *l. permittendum 8. ff. si pars hered. pet.* Neque verum est, ejus, quod exceptiones perpetuo dentur, hanc solam rationem esse, quod actores quidem in sua potestate habeant, quando utantur jure suo; is autem, cum quo agitur, non habeat potestatem, quando conveniatur, juxta *d. l. 5. §. ult. ff. de doli mali & met. except.* cum & alia sit; quod nempe nec infamantes sint exceptiones, uti quidem actiones, ac nominatim doli actio; adeoque etiam minus odiosæ. Frustra quoque obtenditur, puniri oportere insignem negligentiam ejus, qui, cum repetere posset chirographum, aut de pecunia non numerata querimoniam interponere, toto biennio in eo cessavit. Cum utique neque omnis negligentia punienda sit, neque extra omnem pœnam hæreat, qui numerationem confessus, intra biennium de ea non secuta conquestus non est; dum privilegiata destituitur exceptione, ac onere probandi gravatur. Et sane, si ob id, quod quis temporalem habens actionem, nec intra tempus præfinitum agens, mox etiam exceptione ex eadem causa descendente privandus esset; sequeretur, eum quoque, qui eadem ex causa temporalem aliam, aliam perpetuam actionem habet, actione perpetua destituendum esse, ubi agere neglexit intra tempora actioni alteri temporali præfinita; quod quantopere in ipsa incurrat juris initia, notius est, quam ut adstruere indigeat. Sed nec illud movere quemdam debet, quod post biennium scriptor chirographi probare non potest, nu-

merationem subsecutam non esse, quia factum negantis naturali ratione probatio nulla est, *l. asseroratio 10. C. de non num. pecun. l. actor 23. C. de probation.* præsertim cum post biennium etiam jurisjurandi delationem de pecunia non numerata videamus reprobam *l. in contradiobus 14. §. illo illo 3. C. de non numerat. pecun. novell. 136. cap. in illa utique 6. circa fin.* Etsi enim verum sit, difficilem sæpe esse numerationis non secuta probationem, sic ut reo non tam jus quam probatio deficiat, ut Paulus ait *l. duo sunt Titii 30. ff. de testam. iur.* atque fateri oporteat, naturali ratione & directo per instrumenta vel testes probari non posse facti negationem; tamen per indirectum testibus aut instrumentis fieri probationes novum non est; uti id apparet in stipulatione, quam promissor negat interpositam, *§. item verborum 12. Instit. de inuul. stipul. l. optimam 14. C. de contrab. & committ. Stipul.* indebiti conditione, qua actori incumbit docere indebitum fuisse quod solutum est, *l. cum de indebita 25. in pr. ff. de probation.* ac denique in eo ipso, qui cautionem debiti causam continentem (qualis in nostro caso est numeratio) emisit, quem sua stare oportere Paulus scripsit, nisi evidentissimis probationibus in scriptis habitis ostendere paratus sit, se hæc indebite promississe *d. l. 25. §. ult. ff. de probation.* quod & totidem prope verbis a Justino Imperatore repetitum, *l. generaliter 13. C. de non num. pecun.* Ex quibus etiam intelligi potest, quam non stringat satis argumentum a denegata post biennium jurisjurandi delatione desumptum ex *d. l. 14. §. 3. C. de non num. pec.* Verum enim non esse, quod jurisjurandi prohibita delatione, alia omnis probatio deficeret vel interdicta videretur, vel inde manifestum est, quod & Paulus in *d. l. 25. §. ult.* & Justinus in *d. l. 13. desiderantes probationem scriptis insertam, in scriptis habitam*, eo ipso monstraverunt satis, jurisjurandi delationi non debuisse locum fieri, nec tamen ideo omnem aliam probandi viam fuisse præclusam. Nec mirum adeo, ad probationem jurisjurando faciendam aditum reo post biennium non patuisse, si quis consideret, illud probationis genus extraordinarium ac subsidiarium esse, nec carere quadam duritie, quod quis delato sibi jurejurando prodere sese compellatur, & adversario arma contra se subministrare. Ne nunc dicam, vel ipsam illam jurisjurandi deferendi prohibitionem nominatim adeo a Justiniano in *d. l. 14. §. 3. C. de non num. pec.* propositam, argumento esse posse quod post biennium exceptio sive doli sive non numeratæ pecunie opponi potuit, si modo reus probationes habeat. Si enim id non liceret, inanis sane esset Imperatoris admonitio de jurejurando post biennium ad probandam non numeratæ pecunie exceptionem non admittendo: cum posita exceptionis ipsius denegatione frustra disputetur & inquiretur, quo probandi genere uti liceat, vel non uti, ad firmandam exceptionem nullo casu admittendam. Quod vero toties legitur, post biennium non dari non numeratæ pecunie exceptionem; debitorem post biennium, omnino salvere compellendum, quod præcipuum dissidentium fundamentum est, *l. 1. l. 14. & passim in tit. C. de non num. pecun. tit. Instit. de literar. oblig.* id in *d. l. 11.* non nisi cum relatione ad privilegiatam exceptionem, biennio coarctatam, scriptum est, in quantum

post biennium, & debitor secundum scripturam fidem præsuntur; & condemnandus est, etsi numerationem actor ultra non probet; cum intra biennium objecta non numerata pecunia exceptione reus, etiam nihil probans, non esset compellendus solvere, sed absolutio deberet sequi, quoties actor numerationem non probasset, *l. si ex causione 3. C. eod. tit.* Sed id non impedit, quo minus reo, cui ista privilegiata exceptio jam perit, alius defensionibus quibuscunque uti liceat ex jure communi, interque eas etiam vulgata doli aut non numerata pecunie exceptione. Simile de confessionis auctoritate & efficacia, quæ etiam in adversum adduci solet, iudicium esto; quod enim Ulpianus ait, *post rem judicatam, vel iurejurando decisam, vel confessionem in jure factam nihil quari, quia in jure confiteri pro judicatis habentur, l. post rem 56. ff. de re judicata*; id primo quidem de sola confessione in jure facta assertitur, qualis non est hæc nostra chirographo contenta. Sed & secundo ipsam illam confessionem in jure factam non tantæ auctoritatis esse, quin in contrarium probationem admittat, idem Ulpianus egregie docet in *l. inde Narratur 25. ff. ult. l. 25. ff. ad leg. Aquil.* cum ait, *si quis hominem vicum falso confiteatur occidisse, & postea paratus sit ostendere hominem vicum esse, Julianus scribit, cessare Aquilam, quamvis confessor sit, re occidisse: hoc enim volumus remittere actori confessionem actionem, ne necesse habeat docere, eum occidisse, & merito non enim fateri censetur qui errat, nisi jure ignoravit, auctore eodem Ulpiano l. 2. ff. de confessis.*

35. Ut autem hæc sententia frequentiore interpretum consensu recepta fuit, ita & moribus hodiernis (si forte Frisiam excipias) probata; adeo ut existiment, etiam statim ab initio onus probandi incumbere neganti numerationem factam esse, quoties chirographo ac numerationis confessioni subiecit exceptionis hujus renunciationem; cui tamen ad probationem faciendam succursum hæcenus, ut & ante post biennii lapsum aliis destitutis probandi modis ad iurejurandi delationem admittatur, Sænde *dec. Frisic lib. 1. tit. 11. defin. & lib. 3. tit. 2. defin. 1. Ant. Faber C. lib. 4. tit. 22. defin. 7. & in not. Radantius Curia Ultraject. dec. 49. Menochius de præsum. lib. 3. præf. 145. Groenewegen ad rubric. C. de non numer. pecun. & ad Grotii manducul. jurispr. Holl. lib. 3. cap. 5. n. 3. 4. Vinnius d. lib. 1. select. quest. cap. 41. in fine, Parens p. m. Paulus Voet ad tit. Instit. de literar. oblig. an. 10. Responsa Jarsic. Holl. part. 1. consil. 200. Lecurwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 14. an. 5. 6. Joh. Decherus lib. 1. divers. 6. num. 4.*

## TITULUS II.

### De Jurejurando sive Voluntario, sive Necessario, sive Judiciali.

#### S U M M A R I A.

1. Quid sit jurejurandum? quid jurejurandum corporaliter præstitum? & an procurator mandato instructus jurare possit in anima domini, secundum sui credit, canonice & habitum?
2. Pro Deum jurari debet; de jurejurando improbatæ religionis præstito, vel delato, de jurejurando

do per caput, per salutem suam, aut liberorum aut Principis, & de pejerante per Principis venerationem, ac ob id majestatis crimen non committente; de assertionem solemnem anabaptistarum, quæ iurejurandi loco est.

3. Ubi plura inveniantur de veteri more ritumque jurandi, remittit.
4. De jurejurando promissorio; illud conventionibus appositum secundum jus civile sequi naturam æstus, qui apponitur.
5. An, & quatenus jurejurandum promissorium jure Canonico ac moribus servandum sit; maxime, si opponatur negotiis, quæ lege vel consuetudine reprobata & vitia sunt? Quid si jurejurandum dolo vel metu interveniente interpositum sit? & de laxatione jurejurandi per magistratum.
6. Si jurejurandum sit appositum æstui, qui mere dependebat a voluntate jurantis, & jurans contra primum æstum venerit, æstus secundus juramento contrarius ratus erit, jure etiam canonico, & qui testamento apposuit jurejurandum de eo non revocando, si tamen postea revocet, postrema voluntas effectum habet.
7. Quid sit jurejurandum assertorium in genere? quid voluntarium, judiciale, necessarium?
8. Qui possint vel non possint deferre voluntarium & judiciale; ubi de tutoribus ac curatoribus, & an hi decreto indigeant? item de procuratoribus, civitatum defensoribus, magistris societatum, uno ex pluribus heredibus, pupillis, prodigis, post biennium exceptione non numerata pecunia utentibus, jurejurandum semel a se delatum revocantibus, servis & filii-fam. deque minoribus, & infamibus.
9. Quibus deferatur? an & quatenus impuberibus, servis, heredibus, procuratoribus & defensoribus?
10. Delatio jurejurandi locum habet in actionibus civilibus in rem & in personam, sive rei pæreutitoris sive pænalibus & infamantibus. An & in actione injuriarum? An in popularibus? an in quæstione, utrum mulier prægnans sit, aut an nuptia vel sponsalia intercesserint? An in criminalibus; an hodie in causis infamantibus?
11. An deferri possit ab ætore vel reo post testimoniorum publicationem, & probationum ulteriorum renunciationem?
12. An delatio fieri possit per eum, qui in se recipit probationem; quive nihil omnino ex suo latere probavit?
13. Delatum ab eo, qui de calumnia juravit, præstandum aut referendum ea forma, quæ delatum, nisi aliud ex causa iudex arbitretur; nec opus, ut referens de calumnia juret. Si tutor detulerit, delatum sibi præstare tenetur.
14. Referri nequit, sed præstandum, si is, cui delatum, illud jam acceptaverit, vel solus aut melius sciat id, de quo jurandum.
15. Nec præstandum nec referendum, quod delatum, si deferens de calumnia jurare noluit; vel delatio aliqua ex parte vitio laboret; vel jam plene per eum, cui deferretur, probatum sit: vel si plenam offerat per instrumenta aut testes probationem.
16. Qui jurejurandum delatum nec præstare nec referre vult, videtur, recedit; sed appellare potest. An, cui delatum, possit petere dilationem ad de-

- liberandum? An is, qui detulit, delatum, sed necdum præsistum revocare possit? an is, qui expresse vel tacite recusavit, alterutrum facere, postea ex penitentia possit præsistere vel referre?
17. Reo jurante, datur ei exceptio iurijurandi quoadque utilis rei iudicata.
18. Astori juranti datur actio in factum ex iurejurando, vel iudicati, perpetua, & in simplex, licet negotium, de quo juratum ex inficiatione in duplum sit. Non est nova actio, sed adjectitia qualitas alterius actionis in rem vel personam, cujus & naturam imitatur; nec novationem continet.
19. Iurjurandum juranti etiam nocet, ut conveniri possit ex negotio, quod intercessisse jurat; quod exemplis docetur.
20. Iurjurandum alii, quam inter quos est præsistum, neque nocet neque prodest; quod exemplis probatur.
21. An iurjurandum debitoris principalis prosit fidejussori, & vice versa? an iurjurandum unius rei debendi prosit alteri debendi reo? An delatum ab uno credendi reo, & per debitorem præsistum, noceat alteri reo credendi agere volenti? an vice versa, quod unus debendi reus detulit præsistum ab adversario, noceat alteri debendi reo?
22. Iurjurandum Britham recipit interpretationem, ne extendatur ultra rem aut casum, de quo juratum est. Quid juris, si alia actio intenteatur, sed qua questio eadem ventilatur, qua in actione priore, in qua juratum est.
23. Pro præsistio habetur iurjurandum, quod ab eo, qui detulit, remissum est ei, qui illud jam suscepit. Quid interit inter remissionem iurijurandi adhibe præsistendi, & ejus quod jam præsistum est?
24. Habetur & pro præsistio, si is, qui illud sibi delatum aut relatum suscepit, mortuus sit, antequam præsistat; recus si præsistere recusaverit.
25. Iurjurandum voluntarium & judiciale præsistum non potest rescindi per appellationem, nec propter instrumenta noviter reperta, nec perjurii pretextu, cujus ratio & restrictio explicatur. Monstratur in omni delatione vel relatione iurijurandi tacitam conventionem esse.
26. Recensentur plures casus ac causae, quibus iurjurandum voluntarium ac judiciale jam præsistum effectu caret.
27. Iurjurandum necessarium plenius explicatur. In quibus causis locum habeat? an in criminalibus? an hodie in infamantibus? An si ex crimine tantum civiliter agatur ad poenam pecuniariam? An & in actione injuriarum ad poenam pecuniariam aut paliodiam? An & in causis fraudatis centus & impositionum publicarum?
28. Quando causa dicenda sit dubia, ut iudex iurjurandum deferre possit?
29. Deferre potest iudex iurjurandum, licet neuter litigantium id petat, etiam post conclusionem in causa. Arbitrio iudicis relinquendum, an illud astori, an reo, deferri debeat. Quibus in casibus suppletorium iurjurandum deferri nequeat? non ad probandam praescriptam, aut consuetudinem,

aut sanguinis proximitatem, nec ad supplendum solemnitatum defectum.

30. Frastandum ea forma, qua delatum, citata adversa parte. Nec referri potest, ac iudicandum contra eum, qui jurare decreverat; appellari famen a condemnatione potest, & peti rescissio iurijurandi propter instrumenta noviter reperta.
31. Moribus hodiernis iurjurandum a parte parvi delatum non præsistatur, nec quisquam præsistere vel referre cogitur, nisi interveniat iudicis decretum. Nec tamen ideo omne iurjurandum, quantum ad effectum, necessarium est.
32. Quae sit perjurii poena jure Romano, ac moribus? an poenis gravioribus afficiendi, qui tantum ad pejerandum se paratos professi sunt; aut errore pejerarunt; & ex quibus praesumi possit, dolum a perjurio abfuisse.

1. **M**aximum litium expediendarum remedium in usum venit, iurijurandi religio, quia vel ex pactione ipsorum litigantium, vel ex auctoritate iudicis, deciduntur controversiae l. 1. ff. b. t. sed, cum & aliis modis utilitatem usumque praebet, operam pretium videtur, paulo altius hanc rem repetere. Iurjurandum in genere nihil aliud est, quam religiosa veritatis affirmatio, seu invocatio divini Nominis in testimonium veritatis (ita dictum, quasi Jovis iurandum) l. si quis major 41. C. de transaction. ad quod praestandum admittendi qui, quid agant, intelligunt: praecipue quidem in sua anima; quo casu iurjurandum forte dictum fuit corporaliter præsistum, arg. l. 1. C. si advers. vendit. l. si alterius 3. in fin. C. si minor se majorem dix. nisi magis placeat, corporaliter præsistum ad oppositionem ejus, quod tantum scripto comprehensum erat, denominari d. l. 5. Neque enim probare satis quo illorum opinionem, qui per iurjurandum corporaliter præsistum denotant illud, quod tactis sacrosanctis Evangelis interpositum est; cum ejus mentio sit etiam in d. l. 1. C. si advers. vendit. cujus auctor est Alexander Severus & in d. l. 3. C. si minor se majorem, quae scripta a Diocletiano ac Maximiano, qui omnes Christianorum, uti sacra, sic & Evangelia non tanti fecerunt, ut iis tactis jurari voluissent. In anima tamen alterius iurjurandum praestari, non prorsus improbatum est: qua ratione procuratores specialiter mandato instructos domini mandantis nomine ac periculo jurare permissum fuit, arg. l. nam postquam 9. §. pen. ff. b. t. Narratque Livius, datum fuisse Lucium Valerium Flaccum, qui pro fratre Caio Valerio Flacco juraret, ac plebiscitum factum, ut perinde esset, ac si ipse Cajus jurasset, lib. 31. cap. ult. Nam quamvis verum sit, neminem de alieno suo facto, jurare compellendum, ac ne heredem quidem de facto defuncti, l. Marcellus 11. §. jurare 2. ff. de act. rer. amov. atque insuper gravem viam fuerit, aliquem gestorum ignarum sub alieni compendii emolumento perjurium anceps subire, l. videamus 4. ff. de iur. iurando, & ita quæstio, an reus noxali iudicio conventus servum possideat nec ne, dominum ipsum non procuratorem jurare necesse sit, l. quotiens 21. §. si tutor 5. ff. de noxal. act. ac denique cautum invenitur, iudicis absenti, cui iurjurandum delatum, dehere dari, intra quae iureturus accedat, l. per. §. bis de praesentibus 5. C. de reb. cre-

*dis. & jurejurando*; ista tamen omnia eo tantum pertinent, cum quis in anima sua juraturus est; nec impediunt, quo minus alius ex mandato alterius jurandum, uti nomine, ita & periculo mandantis, interponat, nullum ipse anceps inde perjurii periculum penamve subiturus. Quod & jure canonico definitum est, *cap. ult. de juramento calannia in 6.* ac usum passim fere firmatum; atque etiam apud nos in Hollandia, quoties ei non contradicit adversa pars, aut admodum longe abest, qui jurare obstrictus est. *Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 1. defm. 31.* Bronchorst. *enanti. cent. 2. assert. 29.* incipit *procuratores*, Sande *decis. Frisic. lib. 1. obiero. 83.* Wesembecius *paratit. ff. b. t. n. 9.* Groenewegen *ad l. 2. & auct. principales, C. de jurejurando propter calumniam. dando.*

2. Præstandum jusjurandum per Deum, qui uti omniscius, ita & omnipotens, scienter fallentes punire potest, secundum omnes malorum omnium imprecationes, jurijurando in casum perjurii inclusas; vel etiam quandoque expressas, juxta formulam recentiorum in *nov. 7. in fine* propositam: tum etiam secundum illam veterem Romanorum gentiliū, qua juratos silicem, quem manu tenebant, projicientes, solemniam hujusmodi verba pronuntiassent, *si sciens fallam, ita me Dierspiter, salua urbe arceque, bonis ejiciat, uti ego hunc lapidem*, Festus auctor est, *verbo lapidem*; quod ipsum prisca fuit, *Jovem lapidem jurare*, Rævardus *lib. 5. varior. cap. 5.* Si quis jusjurandum illicitum improbatæ religionis detulerit, illudque sit præstitum, pro eo habendum est, ac si juratum non sit, *l. non eris 5. §. sed si quis 3. ff. b. t. ac si quis jurandum simpliciter detulerit, adversarius autem superstitionem ex animi sui religione præstiterit, ei standum foret, d. l. 5. §. divus, 1. ff. b. t.* Interim Romanos non modo directo per Deum interposuisse sacramentum; sed & per genium, per salutem, per venerationem Principis, per caput suum, per suam aut filiorum suorum aut aliorum dilectorum salutem in aperto est, *l. ais prator 3. §. ult. l. 4. l. 5. l. si duo 13. §. ult. ff. b. t. l. 2. C. de reb. credit. & jurejur.* eique stari oportuisse per nos, qui superstitionem istam probabant, Ulpianus monuit *d. l. non eris 5. pr. ff. b. t.* eo quod tales eo ipso, quo per suam aut liberorum Principisve salutem jurant, per Deum & respectu divini Numinis jurare intelliguntur, *l. qui per salutem 33. ff. b. t.* in quantum ita suum, aut liberorum, aut Principis caput atque salutem salvam sibi a Deo precantur, uti vera loquuntur. Unde & in *l. si quis major 41. in fin. C. de transactionib.* Imperatores rescripserunt, ad exemplum eorum, qui recesserant a transactione jurata, quam invocato Deo omnipotentis nomine, eoque auctore solidaverant, illos quoque puniendos esse, qui nomina Principum placitis seu pactis suis inserentes, *salutem Principum confirmationem* initurum juraverint esse *pactionum*. Neque aliam animadverto dubitandi rationem, cum Imperator Alexander constituit in *l. 2. C. de reb. credit.* sibi non placere, *periculum capitis aut majestatis crimen inferri illis, qui per Principis venerationem quadam calore pejerassent*; quam quod illi, qui sic per Principis venerationem juraverant, omnia dira & adversa saluti ac venerationi Principis censebantur imprecari esse, atque ita læsæ Majestatis crimen videri possent commisisse, & fecissent scientes: a quo tam crimine fuerunt istius rescripti beneficio

immunes pronuntiati, quoties non dolo malo, & hostili in Principem animo, sed calore quodam pejeratum esset. Ceterum in arbitrio partis jusjurandum deferentis fuisse ut plurimum videtur, ut ille simul certam præscriberet juraturo formulam, eoque pertinet, quod scriptum est, jurare oportere, ut delatum est jusjurandum, *l. ais prator 3. §. ult. ff. b. t.* ac proinde, si exactum fuerit, ut per salutem tuam jurare, & jurasti, standum fuit jurijurando; quia omne omnino licitum jusjurandum, per quod voluit quis sibi jurari, idoneum est, idque prætor tueretur, *l. non eris 5. pr. ff. b. t.* Quod si delatum fuerit, ut per Deum jurares, ut per caput tuum jurasti, aut filiorum tuorum, non erit juratum habendum jusjurandum, *d. l. 3. §. ult. l. 4. l. 5. ff. b. t.* Sed & simpliciter jusjurandum sine ulla speciali verborum conceptione delatum esset, liberum non fuit per salutem suam aut caput jurare, sed per Deum jurari debuit, adeo ut tunc aliter jurans jurasse non intelligeretur, & ex integro solemniter, id est per Deum, jurandum fuerit, *l. qui per salutem 33. ff. b. t.* Confer Rævardum *lib. 5. varior. cap. 5.* Porro jure Justiniano Christianos vel simpliciter vel tactis simul sacrosanctis Evangeliiis (uti gentiles tactis aris) jurare, moris fuit, *nov. 74. cap. quoniam 5. nov. 124. cap. 1.* Nunc vero apud nos sine Evangeliorum interpositione tactusque, sola vulgata formula *ita me Deus amat*, digitisque binis primoribus colum versum elevatis tensisque. Quin & Anabaptistis nimis timidus metu divini Numinis usque ad superstitionem, adeoque jurare secundum sua sacra detestantibus, datum fuit, ut jurijurandi sollemnis loco defungi possint assertionem ex fide viri boni (*bymanorum Waarbryt*) quæ tamen hætenus jurijurandi effectum habet, ut tapquam vere perjuri coercendi veniant, si scientes fecerint. Confer Andr. Gayl. *lib. 2. obiero. 59.* Ant. Matthæum *de crimin. lib. 47. 1. ult. cap. 1. n. 4.* *Instructien van particuliere Colloquies &c. van Convoeyen en Licentien 8. Octob. 1596. art. 7. vol. 1. plac. Holl. pag. 234.*

3. Plura de veterum in jurando ritibus variis atque solemnibus, plura de jurejurando Christianis non interdicto, & quæ hujus generis alia sunt, consulto præmitto, vide, si libet, Brissonium *de formulis lib. 8. a principio*, Rævardum *varior. lib. 5. cap. 8.* Demsterum *ad Rotini antiquitates lib. 1. cap. 13.* Hugon. Grotium *de jure belli & pacis lib. 2. cap. 23. numer. 1.* D. Ant. Matthæum *de probat. cap. 1. numer. 20. & seqq.*

4. Dividitur jusjurandum in promissorium & assertorium. Promissorium est, quod futura negotia concernit, ut major illis firmatas aut securitas accedat; quale est tutorum, curatorum, subsectorum vassallorum, militum, judicum, advocatorum, honores suscipientium, aliorumque, uti & illud, quod conventionibus subinde apponi solet: cui postremo Romanis legibus exigua adstringendi potestas data fuit; dum placuit jusjurandum tale sequi naturam actus, cui apponitur; nec eo confirmari illa, quæ per se invalida, ac nulla, aut ex æquitate infirmenda sunt, *l. juris gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis, l. non dubium 3. C. de legibus.* (exceptis casibus in *l. 1. & auct. sacramenta pubrum C. si adv. vendit. l. ut jurjurandi 7. ff. de operis libror. & forte in l. si quis major 41. C. de transact.*) neque his adversan-

tur ea, quæ occurrunt in l. quæ sub conditione 8. ff. de cond. Instit. l. hac scriptura 25. ff. de cond. & demonstr. l. si quis cum 39. ff. b. r. l. si cum paruo 6. C. commun. utr. judic. cum aliud sit, ex jurejurando promissorio actionem dari, quæ jurejurando deficiente data non fuisset: aliud, jurejurandum in conventionem vel legato intervenire per modum conditionis, quæ impleta conventio vel legatum effectum sortiturum est; quod posterius tamen in d. li. continetur; ac proinde non magis jurejurandum tale, quam impleta alia quævis conditio, actionem parit.

5. Jure tamen canonico dispositum, jurejurandum omne negotio appositum servandum esse, quatenus sine animæ detrimento servari potest, cap. cum contingat 28. extra, de jurejurando, quod & eatenus moribus comprobatur est, quatenus jurejurandum promissorium vim pacti habet; ex pacto autem nudo æque ac ex contractu hodie actio competet, non ipsi tantum cui juratum, ac in jurantem, sed & heredi ac in heredem, secundum ordinariam descendendum ex conventionem actionum naturam, arg. l. si pactum 9. ff. de probat. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 27. Plane uti jure Romano jurejurandum vires addere non potuit contrahentibus aliisque negotiis, quæ legibus reprobata & interdicta erant; ita quoque, si quid nunc jurejurando promissum sit, quod aperte legibus usui probatis aut consuetudinibus variis vetitum est, nulla inde obligatio efficax, aut actio, judiciumve datur. Quia ratione etiam jure Canonico dispositum, non esse clericum vocandum ad iudicem laicum, licet Ecclesiastici fori beneficio renunciasset jurato, cap. si diligenti 12. extra, de foro compet. etsi inficias eundem non sit, quin is, qui juravit adimplere quæ promisit, in conscientia obstrictus sit, quoties implementum nullam naturalem in se turpitudinem continet, & Reipublicæ utilitatibus non vehementer adversatur, cap. a. de pactis in 6. cap. de bisores 6. extra, de jurejurando. Vinnius tract. de pactis cap. 18. n. ult. Dummodo meminerimus, jurisjurandi religione, æque ac vinculo conventionis, ita demum unumquemque obstringi, si ipsius jurantis in id, quod jurejurando comprehensum, consensus appareat. Eo enim deficiente uti nullum est conventio, ita & nullum jurejurandum conventionis instar habens. Quibus consequens est, ut iurijurando neque in poli neque in soli foro stare teneatur, qui dolo alieno circumventus jurato quid promisit, quod dolo deficiente non fuisset promissurus: uti id plenius a me traditum libello de jure militari cap. 1. n. 27. Adde Zoesium ad Pand. b. r. numer. 75. Metum quod attinet, quia is consensus in universum non excludit, dum majoris malitatis timore quis contrahendum, & contractum jurejurando firmandum, compulsus ex duobus malis minimum elegit, ut plenius demonstratum t. quod metus causa num. 1. ideo summo quidem jure ad præstandum quod promisit, obligatus est, atque etiam fidem implere ex mentis bonæ dictamine tenetur, nec satis apud Deum securus erit, si sciens fallat: dare enim maluit aut præstare promissa, quam aliud pati gravius malum instans. Sed cum publice intersit, privatas hujusmodi concussionem inter privatos non tolerari; ac legislator, (qui supra singulos est, & actus singulorum externos sui imperii potestate regit ac circumscribit) ab

initio possit jurejurando contra publicam utilitatem ac leges aperte prohibentes interposito omnem demere civiliter & efficaciter obligandi potestatem, sic ut æque jurejurandum, ac ipse actus contra leges prohibentes interpositus, ipso jure nullum ac non interpositum existimetur, nihil vetat, quo minus etiam actui summo jure valido, sed ex æquitate infirmando, appositum jurejurandum summo itidem jure civiliter obstringens, idem magistratus irritum esse jubeat, eoque loco haberi, quasi præstitum non sit. Quo facit, quod & ipso jure canonico eo demum sacramenta dicuntur obligare, quæ nec vi nec dolo præstita sunt, d. cap. cum contingat 28. extra, de jurejurando, cap. licet 2. de jurejurando in 6. cap. quamvis 2. de pactis in 6. Quamobrem & moris est, ut adversus hujusmodi sacramenta tum a majorenibus ex metu (etiam dolo) tum a minoribus ex lubrico ætatis præstita, æque ac adversus ipsos contractus metu aut minorennitatis imbecillitate gestos, restitutio concedatur per supremos magistratus, aut curias supremas vice Principum in materia restitutionis judicantes, in quibusdam locis ab Ecclesiæ pontificis Præsulibus aut summo Pontifice. Nec est, quod quis existimet, juri divino adversari istiusmodi laxationem jurisjurandi a magistratu impetrandam: si modo consideret, jure illo irritum fuisse tum filiarum familias, tum uxorum jurejurandum promissorium, quoties pater aut maritus ei intercederet, illudque sua improbare contradictione, Numgor. cap. 30, per tot. neque enim minus magistratui in actiones subjectorum, quam patri aut marito in eas, quæ ab uxore filiaque proficiuntur, jus ac potestas est, maxime, ubi tam gravis doli metusve ac concussionis causa subest. Confer Andr. Gayl. lib. 1. observ. 22. 23. 24. 25. Resoludum in delibatis juris ad Pand. t. de consens. Princip. pag. mibi 87. & seqq. Pinellum ad l. 2. C. de reind. vendis. per. 3. cap. 1. n. 1. & multis seqq. Fachineum controvers. lib. 3. cap. 13. 14. & lib. 8. cap. 82. Grotium de jure belli & pacis lib. 2. cap. 13. num. 20. Neostadium Curia supr. deci. 80. Responsa Juris. Holl. part. 5. consil. 157. pag. mibi 464. 465. 466. 467. Groenewegen ad leg. ult. ff. ad municipalem.

6. Quod si jurejurandum promissorium appositum sit actui, qui mere dependebat a voluntate jurantis, nec alteri tribuebat de præsentis ullum jus, ipsam quoque jurejurandum ejusdem conditionis censeri debet, ac proinde ad implementum ejus, quod jurejurando contentum, actio non datur, quoties juranti libuit contra eum jurejurandum venire; magisque illud, quod contra sacramentum suum potes gesserit feceritve, ratum firmumque erit, etsi ipse sic contra prius juratum committens, perjurium procul dubio apud Deum incurrat, arg. cap. sicut ex literis 23. extra, de sponsal. & matrim. Quia ratione si testator condito testamento jurejurandum subjecerit de voluntate illa per testamentum posterius non revocanda, vel quis jurato promittat, se datum Titio mandatum, quod sui natura irrevocabile, non retractaturum, & postea novum re ipsa testamentum condatur, aut mandatum revocet, testamentum posterius & ipsa mandati revocatio effectum sortiri debent. Cum enim testator aut mandans eo ipso, quo prius testamentum aut tum revocavit, in perjurium incidit, nec nocens esse desinat, aut crimini vacet, etiamsi mandatum prius aut testamentum, non ob-

stante revocatione, duraret; magis fuit, ut revocatio mandati, ac condita deinceps nova dispositio testamentaria, secundum jus commune firmitatem habeant; regula juris Canonici, qua jusjurandum servandum erat, quatenus poterat sine animæ detrimento, jam usum aut locum non amplius inveniente, Zoesius ad *Pand. b. t. num. 63. & seqq. & ad tit. de injusto rupo irritio facto testam. n. 27. 28. 29.* Jul. Clarus *J. testamentum quest. 94. num. 3.* Michael Græsus *de iuss. J. testamentum quest. 87.* Fachineus *controvers. lib. 4. cap. 8.* Ant. Faber *Cod. lib. 6. t. 3. defin. 11. 12.* Nec recte dixeris, posita ista sententia, invitari jurantes ad delinquendum, ad perjurium, quippe non mutaturi voluntatem cum scelere perjuri, si posteriorem voluntatem scirent non ratam fore. Aliud enim est, ad delinquendum invitari, aliud arrepta legum dispositione, & quasi per occasionem legum, ad delinquendum procedere: posterius fit, si quis contra jusjurandum voluntatem revocet, prius non item. Dum liberam leges puberi patrifamilias civi Romano dant testandi facultatem de rebus suis, si quis adolescens in vitia pronus proximiores fidos monitores, ad mentem meliorem in dies instigantes, & ob id odio habitos, silentio prætereant in suo testamento, peregrinos luxuriz & nequitiarum auctores, adjutores, socios, heredes instituat, eum in gratitudinis & aequitatis leges incurre ac perperam agere, nemo negaverit, eum libertate testandi per leges data abuti, quisque fatebitur; at leges ipsas ad hanc ingratitude & iniquitatem invitasse, verum non est.

7. Assertorium jusjurandum est, quod præsentia ac præcipue præterita negotia respicit. Ac vel veritatis est, vel affectionis in litem, de quo latius *t. de testibus*, vel ab ipsis litigantibus. Et hoc secundum tituli hujus inscriptionem in voluntarium, necessarium, & judiciale divisum est. Quid sit voluntarium, quid judiciale, quid necessarium inter Latinos & Græcos non satis constat; his *judiciale* appellantibus, quod illi *necessarium* dixerunt. Adde Ant. Matthæum *de judic. disp. 10. th. 6 & 7.* Sed cum istam tantum de nomine dissensionem ac quæstionem esse jam olim suo tempore Azo observaverit in *Summa C. b. t. de reb. cred. & jurejurando num. 6. in fine* rectius fuerit, ea disputatione prætermissa rem ipsam excutere. Voluntarium itaque jusjurandum etsi Cujacio in *parasil. Digest. b. t. & aliis*, dicatur, quod a parte parti in judicio vel extra judicium deferatur; necessarium, quod pars, cui delatum est, refert delatori; judiciale, quod a Judice deferatur: mihi tamen voluntarium potius erit, quod pars parti deferret vel refert extra judicium; idque vel ex conventionem, quo casu delatum ab adversario referri nequit, *l. jurejurandum 17. pr. ff. b. t.* vel sine præcedente conventionem; quo casu referri quidem potest, sed is, cui relatum, ad jurandum compelli nequit; cum necdum aditus sit iudex, qui cogat. Ut proinde optimo jure id voluntarium appelletur; sive enim conventionem extrajudicialem de jurejurando deferendo præstandoque intervenisse proponas, illa utique a liberrima utriusque voluntate descendit, ac ne is, qui ex conventionem deferre debebat, extra judicium ad delationem faciendum constringi poterat, nec, si detulisset, adversarium ad jurandum adigere: sive ex adverso sine prævia conventionem illud extra judicium a par-

te parti delatum concipias, liberum fuit deferenti non deferre; liberum ei, cui delatum, nec præstare, nec referre; liberum denique ei, cui relatum est, nec tunc illud præstare; dum omnibus his in casibus deest, qui cogat; cum privatus in privatum nullam habeat jurisdictionem aut cogendi potestatem. Judiciale appello, quod pars parti in judicio, accedente plerumque sententia judicis interlocutoria delationem probante, deferret vel refert, *l. generaliter 12. §. sed juramenta, C. b. t. de reb. credit. & jurejur.* Necessarium denique, quod iudex deferret auctori vel reo; ita dictum, quia is, cui id delatum, nec iudici deferenti, nec adversario, qui non detulit, referre potest, sed omnino jurare, ni cadere causa malis, necesse habet. Aliter quam in judiciali observabatur quod propterea etiam mixtam quodammodo causam inter voluntarium ac necessarium videri potest obtinere: in quantum initio inspecto liberrima referentis voluntas est, quæ post delationem deinde in eo, cui deferretur, incipit magis adstricta esse, dum is aut jurare tenetur, aut referre; tandem vero exitu considerato mera necessitas apparet, quatenus is, cui illud referre valet, ut post dicitur, Vinnius *sol. quest. lib. 1. cap. 42.*

8. Deferre possunt voluntarium ac judiciale omnes liberam habentes rerum administrationem, quales sunt domini majorennæ, tutores ac curatores in causis dubiis pupillorum, minorum, furiosorum, & aliorum similium alia probatione destituti, *l. jurejurandum 17. §. 1. 2. l. tutor. 35. pr. ff. b. t. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 1. def. 20.* Carpovius *defin. for. part. 1. constit. 14. defin. 12.* si modo lis sit de rebus illis, quarum sine decreto procedit alienatio; nam si de immobilibus aut mobilibus, quæ sine decreto alienari nequeunt, controversia intercedat, non aliter quam impetrato primitus decreto pratoris jusjurandum per eos deferri posse puto, exemplo transactionum, quarum vice jusjurandum obtinere dicitur, arg. *l. non solum 4. C. de præd. & aliis reb. minor. junct. l. jurejurandum speciem 2. ff. b. t. Ant. Matthæus de judiciis disp. 10. th. 11.* Procuratores non aliter recte deferunt, quam si vel speciale ad id mandatum habeant, vel generale cum libera, vel in rem suam constituti sunt. Unde si ille, cui mandatum simpliciter ut peteret, jusjurandum detulerit, nihil agit, *l. jurejurandum quod 17. §. ult. l. 18. l. 19. ff. b. t. Carpovius defin. for. part. 1. constit. 12. defin. 12.* Berlichius *conclus. præf. part. 1. concl. 29. num. 24. 25.* Defensores civitatum, magistri societatum & collegiorum ita demum, si ad id mandato instructi sint, *l. jurejurandum 34. §. defensor 1. ff. b. t.* Adde *tit. de transact. n. 2. & seqq.* Non unus ex coheredibus, ceteris ignorantibus, etiamsi de rato cavere paratus sit, ob metum perjurii, si forte post præstitum jusjurandum ab eo, cui delatum est, ceteri factum coheredis ratum non habentes, probationem adducant contra id, quod juratum est, Ant. Faber *C. libr. 4. tit. 1. defin. 21.* Nullo modo pupilli sine tutoris auctoritate, *l. jurejurandum 17. §. pupillus 1. ff. b. t.* nec prodigi & similes, *l. tutor. 35. §. prodigus 1. ff. b. t.* nec qui lapso biennio non numerata pecunia exceptione utuntur, *l. in contrahibus 14. §. illo 3. C. de non num. pecun.* Adde *tit. de reb. cred. n. ult.* nec illi, qui, cum prius detulissent jusjurandum, illud necdum acceptatum re-



vocaverunt, probationibus confisi, *l. si quis iurjurandum 11. C. b. t. de reb. cred. & jur.* quales tamen hodie mediante in integrum restitutione adhuc ad iurjurandi delationem admitti, notat Groenewegen ad *d. l. 11. C. b. t.* Sed nec servi deferre possunt in præjudicium dominorum, si libera careant peculii administratione, *l. de positi 5. §. si filiifamilias 2. ff. de peculio*, eam enim si habeant, æque domino prodesse vel nocere peculio tenus possunt deferendo iusjurandum, ac filiifamilias suo patri, *l. servus quod 20. l. 21. 22. ff. b. t.* Minores annis viginti quinque, si curatore destituti illud detulissent adversario, restitutionem petere non vetabantur, si hoc ipso se captos docerent, *l. nam, postquam 9. §. si minor 4. ff. b. t.* Sed cum hodie minoribus invitis curatores dentur, consequens est, inutilem esse delationem, quæ a minore sine curatoris auctoritate fit; sic ut nec restitutione opus sit, arg. *l. si curatorem 3. C. de in integr. restit. minor.* Infamem denique iusjurandum adversario deferre volentem audiendum non esse, ad id, ut adversario imponeret iurandi vel referendi necessitatem, variis placet; tum quia tales non amplius metuerent infamiam ex perjurio probato irrogandam, qua jam ante ex alia ceperant causa laborare, arg. *l. si quis injuriam 35. ff. de injuriis*, tum quia sic ei, cui defertur, prope adimeretur referendi facultas, dum non sine manifesto perjurio imminenti periculo referret infami deferenti. Ant. Faber *C. lib. 4. tit. 1. defin. 17. junct. defin. 9. num. 6. Carpovius defin. for. part. 1. constit. 14. defin. 6.*

9. Defertur omnibus sexus cujusvis aut ætatis hominibus, etiam impuberibus, servis, heredibus, procuratoribus, defensoribus, de defuncti aut domini facto; ad eum effectum, ut ratum firmumque futurum sit, quod pupillus, procurator, defensor, aut hæres juraverit, & actio inde vel exceptio pupillo, hæredi, domino, competat, sive in sua sive in domini anima per procuratores juratum sit: cum æquum visum fuerit, custodiri iusjurandum adversus illum, qui contentus eo, cum deferret, fuit; sibi que, quod talibus detulerit, imputare debeat, *l. nam, postquam 9. §. jus. 6. l. sed & si servus 25. l. 26. l. in duobus 28. §. quod reus 1. l. ult. §. pen. ff. b. t.* dummodo observemus, datam actionem ex iurejurando procuratoris utilem tantum esse, non directam: qua ratione concilianda *l. non solum 39. §. qui alieno 1. ff. de procurat. cum d. l. 9. §. 6. ff. b. t.* Neutiquam vero delatio proficit ad eum finem, ut pupillus, servus, defensor, procurator, heres alique similes vel jurare cogerentur vel iusjurandum referre, ne viderentur in manifesta hære turpitudine, caderentque causa, *l. jur. 34. §. pupillo 2. & 3. ff. t. arg. l. si sine 9. §. 2. 3. 4. l. si filius 19. ff. de interrogat. in jure fac. l. qui in alterius 42. ff. de reg. juris*, cum probabilis omnino facti alieni etiam in ipso herede ignorantia sit: ut merito suscipere iusjurandum detrectet; si modo reus in lite sit: nam si actor, instructus venire debet, *d. l. 42. ff. de reg. juris*, Zoësius ad Pand. *b. t. n. 33.* Adde Thomingium *de iur. 45.* Nec iniquum fuerit, in id saltem heredi iusjurandum deferri, ut juret, quid de defuncti facto compertum habeat; eo modo, quo & tutoribus pro pupillo in iudicio stantibus recte iusjurandum a pupillorum adversario defertur, ut iurejurando exponant, quo us-

que negotium pupilli ipsis notum sit, Ant. Faber *Q. lib. 4. t. 1. def. 20.*

10. Locum habet hæc iusjurandi delatio in omnibus causis seu actionibus civilibus, sive personalibus, sive realibus, sive rei persecutoriis sive penalis, atque etiam in ipsis causis infamantibus, veluti si furti, vel de vi bonorum raptorum, vel injuriarum agatur civiliter; adeo ut damnatus post iusjurandum ex iudicio famosus fiat, *l. ait prætor 3. §. quacunque 1. l. nam, postquam 9. §. si damnetur 2. l. si duo 13. §. idem Julianus 2. l. in duobus 23. §. si quis juraverit 5. 6. 7. 9. ff. b. t. l. lex Cornelia 5. §. hac lege 8. l. non solum 11. §. injuriarum 1. ff. de injuriis, l. furti accipe 6. §. sed & si 4. de bis, qui not. infam. l. non damnatos 18. in fine C. ex quib. caus. infam. irreg.* Quod nostris moribus tanto facilius admiseris, quia civili iudicio damnatos injuriarum vel furti ad id quod interest, vel ad palinodiam, infamia non comitatur, ut dictum sit de bis, qui not. infam. n. ult. Confer Berlichium *concl. præf. part. 1. conclus. 29. n. 42. & seqq.* Sed & in popularibus actionibus usum invenit, *l. cum, qui 30. §. in popularibus 3. ff. b. t.* nec non in questione, an mulier prægnans sit, nec ne; ad id, ut ventris nomine in possessionem mittatur, si se prægnantem juret, aut possessio ei denegetur, si adversarius juret, eam ex defuncto marito prægnantem non esse; non ut partui noceatur, *l. ait prætor 3. §. unde Marcellus 3. ff. b. t. l. cum mulier 10. ff. de Carboniano edicto.* In disceptatione quoque, utrum nuptiæ vel sponsalia contracta fuerint, nec ne, iusjurandi delationem admitti, dicitur latius *tit. de sponsalibus, & tit. de ritu nupt.* In criminalibus vero causis iusjurandi delatio merito reprobat, cum nec calumniæ iusjurandum illic præstandum sit ob metum perjurii; adeo ut secundum mores hodiernos, quibus difficilior ad irrogandam infamiæ penam proceditur, ne tum quidem, cum infamia damnatum securatur, delati iusjurandi religione cause decidenda sit. Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 1. defin. 43. Jul. Clarus sent. lib. 5. §. fin. quest. 63. n. 1. & 3. Ant. Matthæus de crimin. lib. 48. tit. 15. cap. 7. n. 1. Responsa Juris. Holl. part. 2. consil. 250. pag. mibi 449. 450.* Si tamen iudex dicatur in causis criminalibus pecuniam accepisse, (quo probato, in exilium mittendus esset, publicatis omnibus bonis) neque id probare litigator potuerit, persona, quæ accepisse dicitur, jurare tenetur, quod neque per se, neque per aliam personam accepit, aut promissionem habuit, ut ita liberetur, *authent. novo jure C. de pena jud. qui male judicavit.* Cujus singularis ea ratio videtur, quod non tam iusjurandi novi impositio hic fiat, quam potius repetitio quædam iusjurandi illius, quod quilibet honoribus conspicui in muneri ingressu præstare tenebantur; quippe inter alia jurantes, *se nihil penitus, tam in administratione positor, quam post depositum officium, pro aliquo præstito beneficio tempore administrationis, quam gratuito meruerint, accepturos, l. ult. in med. C. ad leg. Jul. repetund.*

11. Nihil autem interest in causis civilibus, an actor, an reus sit, qui iusjurandum hoc defert; cum uterque id possit, non modo ante, sed & post litem contestatam usque ad sententiam, *l. generaliter, 12. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* etiamsi jam ulteriori fuerit renunciatum probationum productioni, at-

qua etiam ex publicatione testificationum didicerint litigantes, quid minus probatum sit; impetrata ex moribus ad id faciendum restitutione in integrum adversus renunciationem ulteriorum probationum factam. Si enim ab initio reus actori, vel actor reo, jusjurandum deferre possit, ubi probationes sibi sufficientes deesse videri; ratio nulla est, cur non & postea mediante saltem restitutione, haud difficulter impetrandi, eo confugiat, adversarium iudicem simul ac testem faciens in causa sua. Quod enim pro opinione contraria ab Antonio Fabro *Cod. libr. 4. tit. 1. defin. 2.* adductum est, praeclusa probandi via, ad iusjurandum non debere aditum patere, quia efficacissima probatio est; non amplius stringit, ubi per restitutionem in integrum adversus renunciationem, aditum ad probationes ultteriores pracludentem, via probandi rursus aperta est. Eoque facit, quod ita demum post alias probationes tentatas iusjurandi delatio interdicta fuit, si is, qui deferre vult, jam antea id detulerat, sed necdum acceptatum revocaverat, probationibus confusus; quippe cui tunc non videbatur relinquendus regressus ad illum, quem spreverat, probandi modum, *l. si quis iusjurandum 11. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* Confer Thesaurum *decis. Pedemont. 93. Paponium lib. 9. tit. 6. art. 5. & 6. Boerium decis. 95. num. 4. & seqq. Christinum vol. 3. decis. 1. num. 2. Fachineum controuv. lib. 1. cap. 20. Mascardum de probat. conclus. 959. num. 9.*

12. Nec delationem iusjurandi ab actore aut reo faciendam impedit, quod forte deferens antea in se suscepit intentionis suae aut exceptionis probationem; eo quod perinde habetur quod juratum est, atque si probatum esset, *l. sed si peressore 11. §. 1. cum de 3. ff. b. t. ac generaliter constitutum est, licentiam concedendam esse ei, cui onus probationis incumbit, adversario quo de rei veritate iusjurandum inferre, l. cum de indebito 25. §. in omnibus 3. ff. de probat. ion. Responsa. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 345.* Sed nec illud delationi obstat, quod non aemulene, sed omnino nihil probaverit ex suo latere is, qui iusjurandum deferre vult: cum de tutore nominatim cautum sit, illum, omnibus aliis probationibus in pupillari causa deficientibus, iusjurandum deferentem audiendum esse, *l. tutor. 35. pr. ff. b. t. in quo nihil pupillorum favore singulare est, nisi hoc, quod, cum alioquin, ne facto quidem probationum aliarum ordinararum periculo, in sua quisque causa protinus ad iusjurandi religionem confugere possit, tutor tamen id nequeat in pupillari lite, nisi tentatis ac deficientibus aliis omnibus probandi modis.* Firmatque hanc ipsam sententiam, quod, licet aliquin in ultimis voluntatis dispositionibus ordinaria simplexque ac jure naturali & gentium idonea probatio non sufficiat, sed quinque testium depositio ad minimum requiratur; tamen si heres dicatur viva voce per testatorem fidei commissio gravatus, sic ut de voluntate ejus certam & fallere nesciam scientiam habeat, recte fidelicommissarius, omni probatione alia legitima destitutus, iusjurandum ei deferre possit, atque ita eum ad id agere, ut vel iusjurandum subeat, quod nihil tale a testatore audiverit, vel id recusans adimpleat ea, quae suae fidei, interposito per actorem calumnia iusjurando, dicebantur commissae, *§. ubi. Inst. de fidelicommissis. hared. l. 1.*

Voet ad Pandect. Tom. III.

*ult. C. de fidelicommissis.* Facit denique, quod nulla lege cautum invenitur aliquam oportere minus plenam praecedere probationem, antequam delationi locus esset; sed ex adverso sine ulla limitatione manifeste dicitur turpitudinis & confessionis esse, nec jurare velle, nec iusjurandum referre; eumque, qui utrumque recusat, ad solvendum oportere compelli, *l. manifesta 28. ff. b. t. l. delata 9. C. b. t. de reb. cred. & jurej.* ac generaliter, ei, cui onus probandi incumbit, licentiam concedendam esse, adversario suo de rei veritate iusjurandum inferre; ut iudex juramenti fidem secutus ita suam sententiam possit formare, *l. cum de indebito 25. §. in omnibus 3. ff. de probation.* Nec recte his objeceris, actore non probante reum absolvendum esse, licet nihil ipse praestet, *l. qui accusare 4. C. de edendo, cum actor tum demum in probatione censeatur defecisse, quando nec per iusjurandum probavit, arg. d. l. 25. §. 3. ff. de probat. l. sed si possessori 11. §. ult. in med. ff. b. t.* Vanusque insuper hac opinione admissa, litium calumniosarum timor est; quasi sic quilibet cuilibet controversiam facere sine ulla causa, sine jure ullo, posset; tum isti metui satis obvium itum sit per impositam ei, qui iusjurandum deferre vult, de calumnia jurandi necessitatem. Frustra quoque obtenditur, sic de domo & quasi sinu adversarii probationes peti, contra *l. nimis gravis 7. C. de testibus, cum potius hic adversarius in sua causa iudex simul ac testis constituatur, l. 1. pr. ff. quar. rer. act. non datur, quod longe abest a petitione probationum & domo adversarii, per d. l. 7. reprobata.* Foventque hanc assertionem Fachineum *controuv. lib. 1. cap. 19. Mascardus de probation. conclus. 959. num. 9. Ant. Thesaurus decis. 93. in pr. Christinus vol. 3. decis. 1. n. 2. Cujacius lib. 22. observ. 28. Zoësius ad Pand. b. t. num. 34. Perezius ad tit. C. de reb. cred. & jurejur. num. 20. Jacob. Coren consil. 20. Carpovius defin. for. part. 1. constit. 12. defin. 2. Bronchorst enant. cont. 2. assert. 24. Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 42.*

13. Delatum autem ab adversario iusjurandum vel praestandum est regulariter, postquam deferens ipse prius de calumnia juravit; *l. iusjurandum 34. §. qui iusjurandum 4. ff. b. t. vel referendum:* cum, uti dictum, turpitudinis manifeste sit nec jurare nec iusjurandum referre, *d. l. manifesta 28. ff. b. t. l. delata 9. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* sive de rebus omnibus, sive de quibusdam tantum delatio facta sit; cum liceat de quibusdam rebus iusjurandum deferre, de quibusdam probare, *l. de rebus 14. ff. de act. rer. amov. Et ea quidem forma plerumque referendum, quae ab initio delatum est, nisi forsitan ex diversitate rerum aut personarum quaedam emergant, quae varietatem inducunt; quod ubi inciderit, officio iudicis conceptio iusjurandi terminanda foret, d. l. 34. §. non semper 8. ff. b. t. Nam &, si ab initio inter litigantes de iurandi modo ac qualitate non conveniat, conceptio ejus in arbitrio iudicantis est, d. l. 34. §. si de qualitate 5. ff. b. t. Confer Menochium de arbit. jud. lib. 2. casu 189. Ant. Fabrum C. libr. 4. tit. 1. defin. 10. Neque necesse est, ut & referre iusjurandum calumniae prius praestet, cum ferendus non sit, qui intuitu conditionis, quam ipse detulit, de calumnia velit sibi jurari; nec referenti rursus referri potest id quod ipse retulit; sed*

qui detulit, post factam sibi relationem jurare omnino tenetur, alioquin causa cadit; eo quod displicere non debuit conditio jurandi ei, qui detulit, *d. l. 34. §. datur 7. & §. ult. ff. b. t. l. generaliter 12. §. sed juramento 1. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* usque adeo, ut, si tutor vel curator jusjurandum in pupillari negotio semel detulerit, illud deinde sibi relatum nequeat declinare: cum enim leges ei de affectione, ac proinde longe magis de veritate, in lite pupilli jurare permittant, *l. videamus 4. ff. de in litem jurando*, ipse sciens, ad delationem sequi de jure posse delati jurisjurandi relationem, sibi imputare debet, quod sese ad hanc jurandi necessitatem suo proprio facto prima scilicet delatione, deductum videt, arg. *d. l. 34. §. b. t. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 1. defin. 10. Carpovius defin. forens. pars. 1. constit. 14. defin. 13.*

14. Sunt tamen in jure casus, quibus jusjurandum delatum referri nequit, sed omnino sine relatione præstandum est; puta, si jam ab eo, cui delatum, acceptatum sit; cum acceptatio conventionis speciem in se contineat, & necessitatis faciat, quod ab initio liberæ voluntatis erat, adeoque impediatur referendi facultatem, arg. *l. juriurandum 17. pr. ff. b. t. l. sicut 5. C. de obligat. & act. Donellus comment. jur. civil. libr. 24. cap. 13. ibique Hilligerus lit. S. Carpovius d. pars. 1. constit. 14. def. 3.* Idemque dicendum, si is, cui id delatum, vel solus vel melius noverit negotium, de quo disceptatur; qua ratione, si maritus uxori, vel illa viro rerum amotarum moveat actionem, & jusjurandum deferatur ei, qui vel quæ amovisse arguitur, permittendum ei non est relationem facere, cum optimam facti proprii conscientiam habeat, *l. Marcellus 11. §. 1. 3. l. 12. l. 13. ff. de act. rer. amot.* Et si ex adverso patri mulleris, quæ amovisse dicitur, aut heredi ejus, illa jurandi necessitas imponenda non sit; cum iniquum existimetur de alieno facto alium jurare, *d. l. 11. §. 2. ff. b. t. Cravetta consil. 233. Mascardus de probation. conclus. 959. num. 16. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 1. defin. 9. Jac. Coren consil. 30. in noir, Fachineus contro. libr. 1. cap. 21. Menochius de arbitrar. judic. libr. 2. casu 189. num. 7, 8.*

15. Sunt & justæ causæ, propter quas delatum jusjurandum neque suscipiendum est ab adversario, neque referendum; veluti si deferens de calumnia jurare nolit, *d. l. 34. §. 4. ff. b. t. si delatum ab eo, qui non habebat deferendi jus; vel ei, cui leges deferri vetant; vel non eo modo eaque forma, quam jura moresque boni probant; de quibus præcedentibus, si in judicio deferatur ei, qui illo in loco forum competens non sortitur, nec judicium suscipere compelli potest, l. tutor 35. §. ult. ff. b. t. si jam plene per eum, cui deferatur, probata sit; eo quod jusjurandum subsidiarius tantum probandi modus est; qui neque contra manifestas alias ordinarias probationes legitimas atque sufficientes operari debet, si forte ex relatione ejus, qui plene probavit, præstaretur; neque probationi per se fidem plenam facient robur majus, majorem fidem addere debuit, si is, qui probavit, insuper ex delatione juraret. Quod & jure Canonico evidenter cautum, *cap. sicut 2. extra, de probation. Joh. Papon libr. 9. tit. 6. art. 3. & 8. Christmann vol. 3. decis. 2. num. 12. Ant. Matthæus de judiciis disput. 10. num. 34.* Diversum*

nonnullis videtur respondendum, si is, cui jusjurandum inferatur, necdum quicquam probaverit, sed ordinariis probationibus sese litem instruere paratum dicat; quasi delatione jurisjurandi promptum & expeditum liti terminanda remedium offeratur; dum ex adverso in longum sepe lites trahuntur, ubi conquirendis adhuc undecunque probationibus insudandum est; quod in superiore casu, ubi jam probatio plena adducta erat haud fuit metuendum, *Joh. Papon libr. 9. tit. 6. art. 4. Mascardus de probation. conclus. 959. num. 5. Ant. Matthæus de judiciis disput. 10. libr. 33.* Sed cum, uti ante dictum, jusjurandum subsidiarius tantum probandi modus sit, sic ut etiam ejus jam præstiti vis omnis evanescat, ac ex integro causa agitanda sit, quoties non ad partis sed judicis desiderium ac delationem præstitum est, si adversarius deinde dicat, se nova invenisse instrumenta, quibus nunc solus usus est, *l. admonendi 31. ff. b. t. rationem non animadverto, cui adversarius in præstiti testibus aut instrumentis, utut necdum productis, munus atque confusus, declinare non posset jurisjurandi præstandi aut referendi necessitatem.* Et sane, si ita statuas, haud raro futurum est, ut justissimam foventes litem probationibus luce meridiana clarioribus adstruendam, causa tamen cadant, dum ipsi ad superstitionem forte timida metu divini Numinis, & succumbere quam jurare malentibus adversarius horum non ignarus jurisjurandum ea deferret fiducia, fore, ut illud sibi ab eo, qui jurare non audeat, etiam cum evidente periculi periculo referatur. *Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 1. defin. 3. Carpovius defin. forens. pars. 1. constit. 14. defin. 14. Zoësius ad Pandect. b. t. n. 4.*

16. Extra hos casus, si quis delatum præstare velit nec referre, tamquam turpitudinalis & confessionis manifesta reus, liti damno afficitur, ac victus recedit, sive actor sive reus sit, *d. l. 34. §. ult. d. l. 39. ff. b. t. l. delata 9. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* ut tamen ei supersit a tali sententia appellandi facultas, si forte minus recte sibi jusjurandum delatum ideoque condemnationem ob illud neque susceptum neque relatum nullo jure subsecutum patet, cessante tunc ratione appellationis deneganda, cum transactum videri nequeat, ubi juratum non est, *l. generaliter 12. §. sin autem 2. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* Fachineus contro. libr. 1. cap. 23. in pr. Et quamvis is, cui delatum est, quandoque ex justa causa dilationem modicam petere possit, ut plenius deliberet, atque etiam de veritate magis certioretur, & sic juret, vel referat, vel utrumque recusat, *l. juriurandum 34. pr. ff. b. t. arg. l. qui interrogatur 5. ff. de interrogat. in jure fac.* quamvis etiam deferens delatum jusjurandum sed necdum acceptatum, vel etiam, ut alii volunt, jam acceptatum sed necdum præstitum, revocare possit, probationibus ordinariis confusus, *l. si quis juriurandum 11. C. b. t. de reb. cred. & jurejur.* Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 1. defin. 22. tamen is, qui delatum semel recusavit præstare, vel referre, vel expresse, vel tacite, dum neque deliberandi spatium sibi dari petit, sed inasper habita delatione ad alia transivit, deinceps amplius ex penitentia illud vel referre vel præstare, adversario invito, non potest; eo quod regressus ei non videtur concedendus ad illud litem dirimendam remedium, quod prius recusando, aut non admittendo, contempnit

previsque, l. non est 5. §. ult. l. 6. ff. b. t. arg. d. l. 11. C. b. t. de reb. cred. jurejur.

17. Quod si ex delatione partis adversæ, vel relatione, jururandum rite præstitum sit, effectus ejus est, quod speciem transactionis habeat, majoremque auctoritatem quam res judicata, l. jurejurandum 2. l. adjuvandi 51. ff. b. t. l. 1. pr. ff. quar. rer. act. non datur, ac reo juranti exceptio jurisjurandi nascatur, sive in rem sive in personam actione conventus sit, §. aque l. Intin. de excep. l. nam, postquam 9. §. 1. ff. b. t. nisi ad judiciale accesserit insuper judicis sententia: quippe quo casu magis utilis rei judicate exceptio danda foret, arg. l. actori 8. C. b. t. de reb. cred. jurejur. Observandum enim, sententiam quidem post præstitum judiciale jururandum plerumque sequi, jurejurandum 24. §. ult. ff. b. t. non tamen id necessitatis esse; cum ipsum jururandum transactionem contineat, d. l. a. l. 31. in fine ff. b. t. transactio vero licet eam abunde dirimat atque decidat sine sententia subsequente, arg. l. non exigimus v. pr. ff. si quis caus. in judic. sist. caus. factis non est.

18. Quod si jus summi jurejurando actor asseruerit, in factum actionem ex jurejurando, vel subsecuta ad judiciale condemnatione, utilem rei judicatæ actionem habet d. l. actori 8. C. b. t. §. item si quis 11. Inst. de actum l. nam. postquam 9. §. 1. & §. ult. ff. b. t. Quia in factum actio semper in personam est, cum ex quadam conventionem nasci videatur, ut post dicitur: atque insuper perpetua, licet adversus eum juratum sit, qui temporali actione conveniebatur, quia post litem cum eo contestatam obligatio temporalis adversus eum perpetuata fuit, l. nam. postquam 9. §. 1. quod 3. ff. b. t. Sed & in simplicem ejus quod pettum est, etsi negotium, de quo juratum, tale sit, ut inficiatione lis creascit in duplum; quasi abunde sufficere petitori debuerit, quod exoneratus fuerit probationis ordinariæ necessitate, l. eum, qui 30. pr. ff. b. t. Quamvis de cetero hac actio sit tantum adjectiva qualitas actionis pristina in rem vel in personam; sic ut in eam illa veniat, qua publiciana actione, vel rei vindicatione, vel petitione hereditatis, vel emti judicio, altrove simili, actorem consequi oportere generaliter actionis cujusque natura declarat, sive de re principali, sive de accessionibus usuris fructibus partu aliisque quæsitio sit, l. sed si possessori 11. §. 1. a. 3. l. si duo 13. §. 3. 4. 5. ff. b. t. l. sed & si 7. §. si petenti 7. ff. de publican. in rem act. Unde & actionem pristinam neque novat neque tollit jurejurandum, sed magis actioni pristina hanc adjicit in factum actionem, l. illud 25. §. 1. ff. de omittit. pecun. d. l. 7. §. ff. de public. act. d. l. 13. §. 3. 4. 5. ff. b. t. Ut proinde improprie jurejurandum ad novationis speciem referatur in l. qui jurasse 26. §. ult. ff. b. t. quod & Paulus non obscure in d. l. significat, dum non simpliciter asserit in jurejurando novationem esse; sed potius jurisjurandi conditionem posse videri esse ex numero novandi delegendique.

19. Verum uti jurejurandum ad partis delationem aut relationem interpositum juranti tum ad excipiendum tum ad agendum prodest; ita quoque eidem necet, ac actio inde utilis ex æquitate adversus eum datur, quoties id jurejurando complexus est, quod implicat atque involvit ipsius jurantis obligationem.

Qua ratione, si quis juraverit, vendidisse me ei rem aureis centum, non minus ipse utili actione venditi ex jurejurando ad rem tradendam, l. si duo 13. §. si quis 3. ff. b. t. Idemque dicemus, si societatem se fecisse juraverit, d. l. 13. §. idem dicemus 4. ff. b. t. Et, si juraverit, se ob decem pignori dedisse fundum, non modo a pignoratitia actione, seu pignoris repetitione, depellendus erit, donec decem velut debita solverit, & ex jurejurando suo ipsum ad decem conveniri posse magis probatum fuit, d. l. §. Marcellus 5. ff. b. t. denique, si juratum sit, usumfructum dari oportere, non aliter dandus erit, quam si jurans fructuariam præstiterit cautionem, l. eum, qui 30. §. ult. ff. b. t.

20. Interim, uti vulgo res inter alios acta vel judicata, sic & inter alios jurata aliis non nocet, l. ai prætor 1. §. unde Marcellus 3. ff. b. t. l. nec filius 7. C. b. t. de reb. cred. & jurejur. Quo fundamento, si petitor juraverit, possessore deferente, rem suam esse, danda ei actio duntaxat adversus illum, qui jurejurandum detulit, eosque, qui in ejus locum successerunt; contra alios ei jurisjurandi prærogativa nihil prodest, l. nam, postquam 9. §. ult. l. 10. ff. b. t. l. sed & si 7. §. si petenti 7. de public. in rem act. aut si quis hereditatem suam esse juraverit, non proficiet ei jurejurandum præstitum, alio, quam qui detulerat, hereditarias res possidente vel petente; sed ex integro probare tenetur, se heredem esse, l. sed si possessori 11. §. ult. in fine, l. 12. ff. b. t. Quin &, si debitor obstratus jurejurandum in fraudem creditorum vel vero detulerit debitori, ut is juret, se non debere, vel ficto atque subornato creditore, ut is sibi deberi juret; exceptione vel replicatione creditorum fraudatorum se creditores fraudati contra jurisjurandi potestatem tueri poterunt, d. l. 9. §. sed & si quis 5. ff. b. t. Denique si privata furti vel alia simili actione conventus ad id quod interest, juraverit, se furtum non fecisse, non ideo minus judicio criminali per fisci advocatum ex moribus hodiernis pulsari potest exemplo eorum, qui, cum aliis privatis de delicto transegerunt, ut dictum 11. de transact. n. 20. Groenewegen ad l. 13. §. 2. ff. b. t. Contra quoque non prodest aliis, quam qui juraverunt, eorumque successoribus, d. l. 3. §. 3. ff. b. t. Qua ratione, cum ex duobus patronis unus liberto jurejurandum detulisset, isque jurasset, se libertum ejus non esse, non id alteri patrono proficiet ad id, ut ex asse patronus censeatur, aut ei ultra partem suam bonorum liberti defuncti possessio cedat; etsi tali in casu pro eo, quasi ex asse patrono præsumtio quidam militet: quo fit, ut dicatur multum fidei & auctoritatis apud judicem habiturus, cum se solum esse patronum probare intendit, l. si duo 13. pr. ff. b. t.

21. Si tamen reus juraverit, se non debere, fidejussori quoque jurejurandum prodest, l. in duobus 33. §. 2. l. ult. ff. b. t. & viceversa præstitum a fidejussore jurejurandum reo principali proficiet; si modo fidejussor in rem juraverit, non deberi; nam si de sua tantum persona juraverit, quod namque fidejussor non sit, aut quid simile reo principali nulla inde liberatio contingit, d. l. in duobus 28. §. 1. ff. b. t. l. 1. §. si fidejussor. 3. ff. quar. rer. act. non datur. Uno quoque reo debendi jurante, se non debere, jurisjurandi exceptio alteri reo debendi danda vide-

1. ex duobus 28. §. ex duobus 3. ff. b. t. & quod iusjurandum solutionis loco est, l. iusjurandum etiam 27. l. 24. §. 1. ff. b. t. dummodo & hic in rem juratum fuerit, arg. d. l. 1. §. 3. ff. quar. rer. act. non datur, argum. - l. fidejussoris 23. in fine, junct. l. 24. ff. de pactis. Quemadmodum ex adverso in duobus stipulandi reis ab altero delatum iusjurandum etiam alteri nocebit, quo minus petat, sive socii sint, sive non, d. l. 28. pr. ff. b. t. Etsi enim pactum de non petendo ab uno reorum credendi cum debitore factum non obstat alteri stipulandi reo, l. si unus 27. ff. de pactis arg. l. si duo rei 34. ff. de recep. is qui arbit. recepit. aliud tamen in iurejurando placuit, ea, ut opinor, ratione, quod leges Romanæ iusjurandum voluerunt iudicii instar esse & pro iudicio cedere, l. qui iurasse 26. §. ult. l. tutor 35. §. 1. ff. b. t. lte autem per unum ex stipulandi reis contestata, reliquos velut occupatione quadam ab agendo exclusos esse, patet ex l. fideicommissa 11. §. sic evenit 21. in fin. ff. de legatis 3. l. ex duobus 16. ff. de duob. reis constituendis, l. si rem 31. §. 1. ff. de novation. quin & acceptationis, novationis ac delegationis quadam speciem iurejurando comprehensum videri posse, illudque loco solutionis cedere, in locum solutionis succedere placuit, d. l. qui iurasse 26. §. ult. l. 27. l. 28. §. 1. l. iusjurandum 40. ff. b. t. solutione autem aut delegatione aut novatione uni vel ab uno stipulandi reo facta obligationem alterius quoque rei stipulandi intuitu perimi, manifestum est, §. 1. Inst. de duob. reis stipul. & promitt. l. si rem aliquam 31. §. 1. ff. de novation. quod non ita in pacto esse, tum ex d. l. 27. ff. de pactis, patet, tum præcipue ex l. liberationem 3. §. nunc. 3. ff. de liberatione legata. Diversum tamen dicendum erit, si unus ex pluribus debendi reis iusjurandum creditori detulerit, isque sibi deberi iuraverit; quippe quo casu tantum adversus deferentem, non item alterum debendi reum, actionem in factum ex iurejurando iurans habere potest; cum res inter alios iudicata aut iurata, alios non gravet secundum ante dicta; nec hic eadem, quæ, in superiori casu, ratio sit; dum illic unus pluribus stipulatoribus iurejurando æque ac iudicio totam obligationem iure occupavit; sibi quoque proprium fecit; hic vero unus debendi reus iusjurandum deferendo in se non transtulit totam obligationem passivam, neque etiam magis delatione iusjurandi, quam novatione alterum debendi reum obstringere potuit, arg. l. si rem 31. §. 1. ff. de novation. junct. l. qui iurasse 26. §. ult. ff. b. t. Ant. Faber in rationalibus ad l. 28. §. 3. ff. b. t.

22. Strictam quoque iusjurandum quam maxime recipit interpretationem, ne extendatur ultra rem aut casum, de quo juratum est. Unde, si quis iuraverit, se non rapuisse, non debet adjuvari hoc iurejurando in actione furti, vel conditione; quia aliud est furtum fecisse, quod vel clam fieri potest, l. in duobus 28. §. si quis 5. ff. b. t. Uti vice versa, si actor deferente reo iuraverit, sibi furtum factum esse, furti quidem actionem, at non statim etiam conditionem furtivam nanciscitur, quippe quæ non contra omnem furem datur; non utique contra eum, qui solo consilio sine ope furtum juxta, d. l. in duobus 28. §. pen. ff. b. t. junct. l. proinde 6. ff. de cond. furti. l. sepe ita 53. §. ult. ff. de verb. sign.

Et si uxor iuraverit divortii causa res non amovisset, iusjurandi auxilio tuta non erit, si postea in rem actione de restituendo conveniatur, d. l. 28. §. qui iuravit 7. pr. ff. b. t. Idemque est, si actor reo iusjurandum detulerit de constituta pecunia, isque iuraverit, se non constituisse; postea enim ex principali seu priore obligatione, quam constitutum prærequirit, conventus, exceptione iusjurandi tueri sese nequit, nisi & de hac juratum sit, l. si actor deferat. 36. ff. b. t. Et, si quis noxali vel alio conventus iudicio tanquam possessor, iuraverit, se non possidere, ac postea nactus sit possessionem, pati denuo teneatur actionem, nec iusjurandi præstiti obtentu tutus est, l. quotiens 21. §. ult. ff. de noxal. action. Denique si possessor rei iuraverit, rem petitoris non esse, iusjurandi exceptione quidem uti potest contra petitem, quamdiu in possessione est; at si possidere desiderit, & ad petitem possessionem pervenerit, nullam ex iurejurando tali actionem contra pristinum petitem habet: secus, quam obtineret, si iurasset rem suam esse, l. sed si possessori 11. ff. b. t. De cetero iusjurandi exceptio, & effectus ejus, non tantum locum habet, si ea actione quis utatur, cuius nomine exegit iusjurandum; sed etiam, si alia: si modo eadem questio in posterius iudicium deducatur; & ea posterioris actionis natura sit, ut per priorem posterior consumatur, l. in duobus 28. §. qui iuravit 7. & §. 8. ff. b. t. etiam si forte prior actio tantum rei persecutoria esset, posterior poenæ quoque contineret persecutionem. Hinc si colonus, cum quo propter succisas forte arbores agebatur ex locato, iuraverit, se non succidisse, sive ex lege duodecim tabularum de arboribus succisis, sive ex lege Aquilia damni injuria, sive interdicto quod vi aut clam postea conveniatur, per exceptionem iusjurandi defendi potest, d. l. in duobus 28. §. colonus 6. ff. b. t.

23. Præstationi iusjurandi similis est, eodemque effectus habet, remissio ejus, facta ei, qui ad delationem aut relationem adversarii illud suscepit ac iurare paratus erat, dum deferens aut referens suscepti iusjurandi voluntate conventus est, l. remissio 6. l. nam postquam 9. §. iurejurando 1. ff. b. t. l. actori 8. C. b. t. de reb. cred. & iur. Qualis remissio non nisi per eos, qui & deferendi ius habent, fieri potest, arg. l. iusjurando 32. ff. b. t. sed quo minus etiam absenti & ignorantem vel per nuncium vel per epistolam fiat, nihil vetat, l. Laber 41. ff. b. t. Quamvis enim verum sit, etiam promissorii iusjurandi jam præstiti gratiam ab adversario fieri posse, non modo præsentem sed & absentem per epistolam & ignorantem, nec male ad istum quoque casum d. l. 41. dispositio trahatur: tamen falli in eo Ravardum existimo, quod non nisi ad iusjurandum promissorium jam præstitum d. legis 41. decisionem spectare autumavit, l. 5. varior. cap. 2. Multum interim inter iusjurandi assertorii susceptum, sed nondum præstiti, & promissorii jam præstiti, vel jam præstiti assertorii, remissionem interest: qui enim necdum assertorii sed susceptum remittit, efficit secundum superius dicta, ut omnia eo loco habeantur, quasi illud vere præstitum sit, at cum remittitur, quod jam præstitum est, omnia deinceps eo incipiunt esse loco quasi nunquam iusjurandi religio intercessisset; sic ut hac ratione depereat in universum

sacramenti vis, arg. l. ult. in pr. ff. ad municipalem.

24. Sed, uti remissio jurisjurandi suscepti pro jurejurando est, ita quoque mortem illius, cui delatum est, prastationis effectum sortiri, tradunt pragmatici; si modo illud sibi delatum jam susceperit, sed mortalitatis interventu prastare impeditus sit: nam si jusjurandum delatum, sibi prastare recusaverit, & cum propterea condemnatus appellasset, pendente appellatione fato functus sit, magis est, ut non perinde habeatur ac si juratum esset, Christinaus ad leg. Mechlin. tit. 16. art. 41. n. 3. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 42. Mynsingerus cent. 1. obs. 13. Confer Ant. Fabrum de error. pragmat. decad. 19. errore 10.

25. Porro tanta tamque potens jurisjurandi ad adversarii delationem aut relationem prastiti efficacia est, ut regulariter post illud non amplius inquiratur, an debeatur; sed magis id unum, an, & quatenus juratum sit, §. item si quis 11. instit. de action. §. aquo 4. Instit. de except. sic ut nec appellandi facultas ultra supersit, licet sententia judicis ad hoc jusjurandum subsequuta sit, l. pen. §. 1. & 3. C. b. 1. de reb. cred. & jur. Fachineus controver. lib. 1. cap. 25. Carpovius de fin. forens. part. 1. constit. 15. def. 7. nec propter instrumenta noviter reperta, aut perjurii prætextu, jusjurandum rescindatur, l. 1. C. b. 1. de reb. cred. jur. l. admonendi 31. in fine ff. b. 1. l. quod si, deferente 21. ff. de dolo. Quorum ea ratio est, quod in omni jurisjurandi relatione conventio seu pactio conventa comprehenditur, l. sed & si servus 25. l. 26. §. ult. l. tutor 35. §. 1. ff. b. tit. eaque conditionalis, qua actor quidem deferens aut referens promittit, se ab ulteriore persecutione destitutum, si modo reus juraverit, rem suam esse quæ petitur, vel se nihil debere, reus vero deferens, aut referens, se id quod petitur, soluturum vel restitutum spondet, si actor juraverit, rem suam esse, aut sibi deberi; unde & non uno loco dicitur deferri, suscipi, referri, displicere conditio jurandi, l. ait prætor 3. d. l. qui jurasse 26. §. ult. l. jur. 34. §. datur autem 7. ff. b. 1. l. delata 9. C. b. 1. de reb. cred. & jur. Quemadmodum ergo in stipulatione pœnali, quæ facti stipulationi subjuncta est, non queritur, an & quo usque intersit, sed id unum, quæ sit quantitas quæque conditio stipulationis, propter conventionis potestatem, l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. in fine ff. de verbor. obligat. ita quoque hic in pacto tacite prætorio, actionem in factum producente, id unum inspicitur, an, & quid juratum sit; quippe quo ipsa impleta censetur conditio illa, ex qua vel actoris vel rei obligatio ex conventionis suspensa erat. Quo etiam facit l. si quis cum 39. ff. b. 1. Nec est quod quis regeat, pejerantem in dolo esse, eumque sic ei contra jura profuturum. Primo enim illud constat, non semper utique a dolo, sed & non raro ab errore & temeritate quadam perjuria proficisci. Sed & secundo, si doceri evidenter possit, ab initio per dolum malum pejeratum esse, dubium mihi nullum est, quin tunc doli actione vel exceptione consulendum ei sit, qui ex perjurio adversarii dolo damnum passus aut passurus est. Cum enim secundum jam dicta jurisjurandi delatio, aut relatio quandam contineat conventionem seu pactionem conventam conditionalem, & generaliter placuerit, initas

dolo malo conventiones aut nullas esse, aut per actionem vel exceptionem doli, aut per judicium bonæ fidei, pro cuiusque conventionis natura, oportere infirmari, leg. 1. §. 1. l. & elegantior 7. pr. & §. 3. & tot. 2. ff. de dolo malo, consequens est, nec perjurium dolum debere ratum manere. Maxime, si consideres, jurisjurandi hujus & transactionis eandem esse vim, imo jusjurandum transactionis speciem continere, & utrobique fieri causæ decisionem, l. 2. l. admonendi 31. in fine ff. b. 1. Si enim illis in casibus, quibus dulus transactioni causam dedit, dum vel fraude adversarii instrumenta suppressa sunt, quibus non suppressis transactio non fuisset subsequata, vel alia quacunque ratione evidens alterutrius transigentis calumnia detegitur, transactio imperfecta vel saltem infirmanda sit, l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. de condit. indeb. l. sub. prætextu 19. C. de transactio. quid ni idem dicamus in jurejurando, pari velut passu cum transactionibus ambulante? Unde nec huic nostræ assertioni Ulpianus adversatur, dum negat perjurio postea approbato actionem de dolo dandam esse, quasi religioni standum sit, sufficiatque in pejerantem perjurii pœna, l. quod si, deferente 21. l. 22. ff. de dolo, cum lex illa de iis accipienda sit, qui initio quidem bona fide juraverant, deinde autem, detecto perjurio fraude non carebant, retinentes ea, quæ secundum jusjurandum ipsis soluta erant, arg. l. si quis, cum aliter 36. ff. de verbor. obligat. quo casu merito definitum ab Ulpiano fuit, actionem de dolo dandam non esse, quia per jus transactionem videtur, d. l. 21. Nam & in transactione id receptum est, ut ob dolum postea demum supervenientem haud infirmetur; nec reddi debeant, quæ transactionis nomine accepta sunt, etsi postea probetur, nullam rem mediam fuisse, id est, aliam nullam subfuisse transigendi causam, præter litem ab adversario non jure motam, adeoque accipiens, hoc detecto, videatur sciens prudens aliena cum jactura velle locupletari, retinendo ea, quæ perjurio quæsitæ; si modo ab initio calumnia dulusque desit d. l. 65. §. 1. ff. de condit. indeb. licet alias vulgo exceptio doli locum etiam habere possit, cum ab initio dulus defuit, si quis postea, cum petit, in dolo sit, d. l. 36. ff. de verbor. oblig.

26. Ne quis autem usque adeo insolitum esse putet, quod jusjurandum ex delatione aut relatione præstitum viribus careat, sciendum est, aliis quoque modis id fieri posse, ut sua juriurando non constet auctoritas. Si enim non inspectis testamenti tabulis quis sibi quid legatum esse juraverit, iis vero deinceps inspectis nihil relictum inveniat, nihil quoque jurans ex suo perjurio, ut bona fide interposito, consequitur, majorque supremæ defunctorum voluntatis, quam jurisjurandi ratio est, l. ult. C. b. 1. de reb. cred. & jur. idque rursus exemplo transactionis, quam, non inspectis testamenti tabulis, inutilem esse super relictis per testamentum, dictum est, iir. de transact. num. 12. Et, si prius actor reo deferente juravit sibi deberi, reus deinde actore deferente, se non debere jurato affirmet, aut vice versa, posterior causa jurisjurandi potior habebitur, l. in duobus 23. §. ult. ff. b. 1. Idem juris est, si post jusjurandum præstitum controversia oriatur, an juratum sit, & adversarius, delato sibi jurejurando, juratum neget, l. quod si jurato 29. ff. b. 1. Probato quoque

perjurio, ratum non manet iurjurandum, etiamsi bona fide præstitum, quoties in delatione aut relatione hoc specialiter lege adjecta cautum est, ut perjurii prætextu retractari possit, l. 1. C. b. t. Sed nec iurjurandi effectum consequetur, qui iuravit, debere sibi rem, quæ jam extincta est; nisi ob antecedentem dolum, culpam aut moram æstimatio debeatur, l. eum, qui 30. §. si iuraverit 1. ff. b. t. Denique inutile est iurjurandum præstitum, si ab eo, cui ius inde quesitum, remissum sit, ut supra dictum est n. 25.

27. Hactenus de voluntario ac judiciali. Necessarium iurjurandum dico, quod ob defectum probationis, seu in causis dubiis, iudex, parte etiam non petente, desert, auctori vel reo, l. admonendi 31. ff. b. t. quod ab interpretibus purgatorium appellari solet, si reo deferatur, ut se purget a suspicionibus contra se matris: suppletorium vero, si vel auctori deferatur ad supplendas non satis sufficientes intentionis suæ probationes, vel reo ad firmandam suæ exceptionis probationem, per se non modis omnibus plenam ac efficacem. Locus autem est huic delationi in causis civilibus, non criminalibus, quoties criminaliter ad poenam capitalem aut corporalem (etiam hodierno iure ad infamiam) irrogandam contenditur; quippe in quibus quæstioni ad veritatem indagandam locus est iis. ff. de quæstion. & luce meridiana clariores desiderantur probationes, l. ult. C. de probation. ac perjurium, atque adeo nova criminis adjectio, merito metuitur, dum creditur, ignoscendum esse ei, qui sanguinem suum qualiter qualiter redemptum voluit, arg. l. 1. ff. de bonis eor. qui ante sent. morti sibi consc. Fachineus contrav. lib. 1. cap. 15. Ant. Faber C. lib. 4. tit. 1. defin. 43. Ant. Matthæus de criminalibus lib. 47. tit. ult. cap. 1. num. 6. Berlichius conclus. præf. part. 1. conclus. 29. num. 43. & 48. Adde Menochium de arbitr. iudic. libr. 2. casu 464. Zangeri orationem, de controversia utrum reus in delictis sub juris fide interrogari debeat, post tract. de torturis. Planq., si non nisi ad poenam pecuniariam tendat criminis persecutio, ut judicialis iurjurandi delatio aut relatio tunc improbat non est, veluti de furto, rapina, aliisque similibus, secundum ante proposita; ita quoque per iudicem in subsidium deferri hoc necessarium, nihil vetat, Ant. Faber C. de lib. 4. tit. 1. defin. 43. quo fundamento nititur, quod, quoties civiliter agitur ad poenam pecuniariam actione injuriarum, non purgatorii tantum, sed & suppletorii iurjurandi delatio arbitrio iudicis in praxi probata est, sive quis factum neget, sive animum injuriandi, Neostadius Cur. Holland. dec. 57. in med. Boerius decis. 86. Joh. Papon lib. 9. t. 6. arrest. 10. Jacob. Coren consil. 20. in notis, Berlichius conclus. præf. part. 1. conclus. 29. num. 42. Quin &, si ad pallinodiam agatur, vix est, ut non idem dicamus (licet aliud in Saxonia servetur), cum nec injuriarum recantatio recantantem ac poenitentem infamem hodie efficiat, Andr. Gayl. lib. 1. observ. 65. num. 3. & seqq. Mynsingerus cent. 2. observ. 93. Berlichius d. part. 1. conclus. 29. num. 45. & seqq. Similiter in causa fraudati census iurjurandum purgatorium ei, qui fraudasse dicitur, sed non satis probatur, imponi a iudice moribus nostris constitutum est; si modò quædam suspicionis causa subsit, Jacobus Coren consil. 20. imò & ipsis publicanis suppletorium

deferri, si quid plenæ probationi fraudationis desit, scripsit Ant. Matthæus de aucton. lib. 2. cap. 6. num. 37. Quo tamen non facili a iudice deveniendum puto, ubi illud Ulpiani consideraverit, neminem scilicet esse, qui nesciat, quantæ audaciæ, quantæque temeritatis, sint publicanorum factiones, edictis compescendæ magis, quam adjuvandæ, l. quanta 12. ff. de public.

28. Quia vero Gajus in d. l. 31. ff. b. t. scripsit, solere sæpe iudices in dubiis causis, exacto iurejurando, secundum eum iudicare, qui iuravit; orta inter interpretes est disputatio, quando causa censenda sit dubia, ad id, ut iudici ad delationem sacramenti procedere liceat: aliis quidem eam solam dubiam esse contententibus, cum utrimque probatio plena est; aliis etiam tunc, cum aliquid, sed minus plene, probatum est, iudicem iurjurandum alterutri tanquam in causa dubia deferre posse extimantibus, Quorum posteriorum sententia, uti quotidiana praxi comprobata est, ita quoque rationi convenientior, nec in Romani juris fundamenta incurrit, ut docet Vinnius relect. quart. lib. 1. cap. 44. Neque enim novum in iure nostro est, ut plura per se non satis perfecta, aut valida, aliunde juventur, sicque adiuta vires majores acquirant; etiam ipsarum probationum intuitu: dum satis aperte rescriptum est, instrumenta domestica, seu privatas testationes, aut adnotationes, aut rationes, si non aliis quoque administris adjuventur, per se sola ad probationem non sufficere, l. instrumenta 5. l. 6. C. de probation. a contrario ergo, si aliunde adiuta sint, plenam poterunt fidem facere. Nec facile quis inficias iverit, unius tantum testis fide digni depositione interveniente, inopiam quidem probationis esse, sed dubiam nihilominus iudici fieri veritatem ejus, quod unus ait, negat alter; cujus hæsitacionis tollendæ gratia si deinde iudex iurjurandum alterutri detulerit, an non obscuro in causis dubiis ob inopiam probationum iurjurandum desert, adeoque id ipsum facit, quod Gajus sæpe solitum fieri oportere Imperatores constituerunt in l. in bona 3. C. b. t. de reb. cred. & jur. Vide, si lubet, latius Vinnium d. loco, Fachineus contrav. lib. 1. c. 18. Hinc, si suam actor intentionem plenè probaverit, reus vero exceptionem suam oppositam, veluti solutionis, pacti de non petendo transactionis aut similem uno teste, iniquum non fuerit, iurjurandum alterutri litigantium deferri per iudicem super exceptionis objectæ & quadatenus probatæ veritate; eo quod intento auctoris, debitum nempe contractum esse, & allegatio rei de eodem illo debito soluto, pactione ne petatur, inter sese non ita pugnant, quin utrumque possit verum esse, imò reus ipse, solutionem aut pactionem de non petendo proponens, ne negare quidem præcedens verum debitum intelligatur; etsi nec videatur confiteri, arg. l. non utique 9. ff. de exception. l. si quidem 9. C. eod. tit. junct. l. qui tacet 142. ff. de reg. juris. Quod si utrimque plene probatum sit, dum actor intentionem & reus exceptionem docuit testibus duobus fide dignis, aut plenam fidem facientibus instrumentis, veluti solutionem, transactionem, pactionem; de non petendo, non aliæ iudicantis partes esse possunt, quam ut omni omnia iurjurandi delatione reum simpliciter ab auctoris absolvat intentione, arg. d. l. 9. C. de exception. pr. & tot. t. instit. de exception. l. 1. ff.



de excepçionem. l. nihil intererat 112. ff. de reg. juris. Sed si actoris reque probationes ita sibi opposita sint & inter se pugnantes, ut alterutram falsam esse necesse sit, veluti si Mævius instrumento publico probetur Titio stipulanti centum aureos Calendis Januariis Romæ promississe, idem vero Mævius instrumento simili doceat, se toto illo die alibi fuisse, atque ita Romæ non promississe; fungo sane persuaseris, non homini, causam hanc ea ratione non maxime dubiam esse judici, incerto prorsus, actorisne an rei documenta falsitate laborent. Qui consequens, ut & hic alterutrius jursurandum deferre possit, & sic secundum eum, qui juravit, judicare. Errant sane, qui pugnantes eo modo probationes utrimque adductas omnibus destitui viribus opinantur. Quia potius, cum alterutram falsam esse necesse sit, id unum ista probationum pugna efficit, ut iudex; qui singulis probationibus seorsim consideratis plenam potuisset fidem adhibere, nunc quasi positus in medio incertus plane dubiusque hæreat, quibus magis credendum sit, nullumque tali ambiguitati tollendam, nisi in solo jurejurando, remedium habeat. Toties enim probationum inopia est, quoties probationes vel ab initio sufficientes non sunt, vel cum initio inspecto sufficientes quidem essent ad plenam judici fidem faciendam, tamen propter alias in contrarium adductas, ac eum prioribus directo pugnantes, desinunt plenam judici fidem facere, Bronchorst *enanti. cens. 1. offert. 93. vers. secundo*. Et quamvis in testamentis aliisque similibus verum sit, eorum, quæ inter se pugnancia sunt, neutrum ratum esse, l. ubi pugnancia 183. ff. de reg. juris, atque ita probationes quoque pugnantes ad sententiam secundum eas ferendam efficaces non sint; tamen id non impedit, quo minus harum alterutra jurejurando adjuncta firmitatem acquirat. Nec recte hunc casum, quo utrimque plena sed pugnans probatio est, ei comparaverit, quo neque ab actore neque a reo quicquam probatur, quo in casu cessare hujus jursurandi delationem, & absolutionem sequi oportere certum est, l. qui accus. 4. C. de edendo, cum probatione in universum deficiente, causa judici haudquaquam dubia facta sit; contra vero maxime dubia, quando utrimque talia producuntur, quæ seorsim singula plene probant, nec certa judici ratio constat, cur hæc magis, quam illa, vera putet.

29. Positis terminis habilibus, deferri a iudice potest hoc jurejurandum non modo petente alterutro vel utroque litigantium, sed & utroque nihil tale desiderante, atque etiam post conclusionem in causa; tum, quia leges hanc delationem stabilientes non distinguunt, ut videri potest in d. l. admonendi 31. ff. b. t. l. in bona fidei 2. C. de reb. cred. & jurejur. tum quia iudex interrogationes facere potest, quotiescunque æquitas eum moverit, l. pen. ff. de interrog. in jure faciendis; species autem interrogationis esse videtur jursurandi delatio, quatenus jursurus rogatur, an vera sint, de quibus jubetur jursurandum præstare; tum denique, quia secundum juris civilis ac canonici decisionem judicis officium est usque ad sententiam cuncta rimari, ac sedulo perquirere in gestorum veritatem, quo liti secundum justitiam finis imponatur, l. iudices 9. C. de judiciis, cap. cum Johannes 10. extra, de fidei instrument. Fachinus *controo. lib. 1. cap. 16. 17.* Andr. Gayl.

lib. 1. observo. 108. Berlichius *conclus. pract. part. 1. conclus. 53. num. 41. & seqq.* Carpzovius *defini. forens. part. 1. consil. 23. definit. 1. & 9.* An vero actori, an reo potius, deferendum sit, providi præcipue ac circumspècti judicis æstimatio est, prout pleniores debilioresve deprehenderit productas probationes, gravioris aut leviores præsumptiones pro altero vel contra eum militantes, magis fide dignam actoris vel rei personam. Neque enim satis tutum existimo, definiri simpliciter quæstiones illas, an suppletorium deferendum ei sit, qui unius mulieris, aut unius testis sibi sanguine juncti vel familiaris testimonio probavit illud, de quo quæritur; vel semipleme probavit, sed adversus se militantem habet juris præsumptionem, & quæ sunt alia hujus generis plura. Confer Mynsingern *cons. 5. observo. 68.* Tiraquelum *de leg. Connubial. ad l. 9. gloss. 1. part. 9. n. 73. 74.* Busium *de offic. judicis cap. 4. nam. 30. 31.* Fachineum *lib. 1. controoers. cap. 18.* Merulam *praxi lib. 4. tit. 71. cap. 1. n. 11. 12. 13. 14.* Carpzovium *def. for. part. 1. consil. 23. definit. 3. 4. 5. & seqq.* Plures certe causas, & casus, quibus vulgo traditur, suppletorium non oportere jursurandum deferri, recenset Ant. Faber *C. lib. 4. tit. 1. definit. 44.* Berlichius *part. 1. conclus. pract. 54.* inter quos & ille est, si præscriptio per eum, qui illam allegat, semipleme probata sit, Faber *d. definit. 44. num. 11.* Berlichius *d. conclus. 54. num. 42. 43.* Si certus testium numerus, aut scriptura, per modum solemnitatis ad actum aliquem per leges aut mores desideretur, & quid in actu gesto, veluti testamento, desit, arg. l. si unus 12. C. de testam. Vinnius *select. quart. lib. 1. cap. 44. in med.* Berlichius *d. conclus. 54. num. 54. 55. 56.* aut si de consuetudine probanda laboretur; ut dixi *tit. de legibus n. 33.* Idemque nolunt, si de consanguinitate probanda agatur, cum inter duos, quasi defuncto proximis de legitima hereditate quæstio est, Leeuwen *cons. forens. part. 2. lib. 1. cap. 29. n. ult. in fine.*

30. Quicquid autem ejus rei sit, illud expeditum est, tunc, cum a iudice deferatur litigantium alterutri jursurandum, id ea esse præstandum forma, quæ iudex detulit, arg. l. ait prætor 3. §. ult. l. jursurandum 34. §. pen. ff. b. t. præsentem, aut citata saltem adversa parte, arg. l. generaliter 12. §. bis de h. versu licentia dando C. b. t. l. iudices 18. C. de fide instrum. Ant. Faber *C. lib. 4. tit. 1. def. 6. in fine.* Merula *praxi lib. 4. tit. 71. cap. 3.* Responsa Jarsic. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 176.* sic ut relatio jursurandi hic locum non inveniat, sed omnino is, cui id delatum est, præstare teneatur, alioquin interveniente judicis deferentis sententia casurus illo jure, quod obtinisset, si jurasset secundum delationem. Cum enim jursurandum hoc necessarium præstitum probationis instar sit, & perinde habeatur quod juratum est, atque si probatum esset, ac præpterea iudex secundum eum, qui juravit, judicare jubetur, l. admonendi 31. ff. b. t. l. sed si peritiori 11. §. si, cum 3. ff. b. t. consequens e contrario est, contra eum, qui jurare detrectaverit, judicandum esse. Quod & cautum decreto Curie Hollandicæ 28. Martii 1578. vol. 2. placitor. Hollan. pag. 1427. Nec itis, quæ de hoc jurejurando non referendo dixi, repugnat l. generaliter 12. §. sed juramento 1. C. b. t. de reb. cred. & jurej. Etenim diffiteri quidem non

possumus, obscuriora, & intricata esse verba textus illius, ac de necessario quoque jurejurando sermonem illic esse: sed tam nihil vetat, ea, quæ de relatione ibi traduntur, restringere ad jusjurandum illud, quod a parte parti delatum est; sic ut præstatio quidem jusjurandi ibidem proposita omni iurijurando communis sit, relatio vero propria solius istius quod a parte illatum est; tum quia relatio non recte fit, nisi inferentis; tum quia ratio in d. l. 12. §. 1. proposita, quod nempe ferendus non sit, ad appellationis veniens auxilium in his, quæ ipso faciendâ procuravit, non quadrat satis in omnes iurijurandi species, sed tantum in id, quod a parte illatum est; quippe quod faciendum pars procuravit, non item illud, quod iudex detulit, Vinnius *select. quest. ib. 1. c. 43. post med.* Interim a sententia, post delationem iurijurandi a iudice factam lata, appellandi facultas ei superest, qui succubuit, dum vel ipse jurare secundum iudicis præscriptum recusavit, vel contra eum ab adversario ex iudicis delatione juratum fuit; eo quod hoc jusjurandum transactionis speciem non continet, d. l. generaliter 12. §. *sin autem* 2. C. b. s. de reb. cred. & jurejur. junct. l. admonendi 31. ff. b. t. Carpovius *defia. ferens. part. 1. constit. 15. defia. 8.* Quo fundamento etiam nititur, quod jure hujus iurijurandi rescissio petitur, ut ex integro causa agatur, si quis nova instrumenta se invenisse dicat, quibus nunc solis usus est, d. l. admonendi 31. ff. b. t. Etsi enim alias sub obtentu novorum instrumentorum restitui negotia minime oporteat, l. Imperatores 55. ff. de re judic. jure tamen singulari contrarium placuit, quoties ex jurejurando necessario sententia lata est, eo quod illud non nisi subsidiariam probationem facit, alijs demum ordinariis probationibus deficientibus admittendam: ut proinde nec mirum sit, si, ordinariis alijs deinceps apparentibus, hoc fidem perdat, illisque cedat.

31. Etsi autem moribus hodiernis iurijurandi voluntarij, seu extra iudicium adversario delati, nulla vis sit, ac perinde habeatur, ac si quis jurasset, nomine ei jusjurandum deferente, quod jure Romano prætor non tuebatur, l. an prætor 3. pr. ff. b. t. & id, quod in iudicio deferatur parti ab adversario, nec præstari nec referri debeat, sed recusari possit sine turpitudinis manifestæ nota, donec iudex decreverit illud præstandum aut referendum esse, atque adeo probaverit delationem, Hugo Grotius *manud. ad juris. Holl. lib. 3. c. 50. n. 5.* Groenewegen ad l. 28. §. ult. ff. b. t. n. ult. Leeuwen *cent. for. p. 1. lib. 1. c. 29. n. 32. in fine*, crudius tamen sentire videtur idem Groenewegen ad l. 12. §. 1. C. b. t. cum nullum in praxi nisi necessarium jusjurandum, nunc notum esse arbitratur; ideoque & appellationem admittit a sententia lata ex jurejurando per partem parti delato vel relato ex iudicis comprobatione, & propter instrumenta noviter reperta rescissionem. Tametsi enim haud negaverim, transactionis calumniosæ exemplo perjurium quoque dolosum rescindi posse, impetrato in id a Principe, vel Curia suprema, restitutionis auxilio, ut supra dictum est: tamen dolo in perneante non probato, vix est, ut rescissionem impetret, qui ipse deferendo probavit iurandi conditionem. Cum ex adverso id, quod solius iudicis voluntate delatum est, etiam non probato dolo pejerantis, facilem recipiat ob instrumenta no-

viter reperta infirmationem; dum is, cui nocuit perjurium, videri non potest compromissasse hoc in casu conditionem iurandi, aut per eam transigisse.

32. Perjurium interim Romani non prorsus impunitum prætermiserunt, etsi iudicaverint contemptam iurijurandi religionem satis Deum ultorem habere, l. 2. C. b. t. de reb. cred. & jurejur. junct. l. nam sufficit 22. ff. de dolo, nam & infamia perjuros notatos legitimus, l. si quis major 31. C. de transact. & extra ordinem verberatos, criminis falsi ac stellationatus reos postulat, atque ad damnum perjurio alijs illatum reparandum condemnatos, l. ult. ff. stellationatus, l. qui falsa 13. C. de testibus, l. si duo 13. §. ult. ff. b. t. Confer Rævardum *lib. 2. var. c. 3.* Besoldum *in delibatis juris ad pand. b. t. n. 7.* Ex moribus hodiernis non infrequens amputatio digiti aut digitorum primorum, quibus in cœlum elevatis perjurium præstitum; frequentior arbitraria coercitio. Vide Groenewegen ad l. 2. C. de reb. cred. & jurejur. n. 6. & seqq. Ant. Matthæum *de criminib. libr. 47. tit. ult. cap. 2.* Quibus tamen poenis afficiendus non videtur, qui ad pejerandum quidem sese paratum professus est, sed necdum re ipsa jusjurandum præstitit; eo quod non nisi in gravissimis quibusdam criminibus jure Romano obtinuit, ac vix unquam hodie obtinet, tentatum crimen eodem modo, quo perfectum, puniri. Ut nec, qui non dolo malo, sed errore quodam perjurium præstitit; cum vulgo traditum sit, affectum distinguere maleficia: sed potius utroque in casu mitior quædam arbitrio iudicis coercitio imponenda. Potestque illa bona fides jurantis præsumi ex lucro exiguo inde sperato, spontanea lucri post compertum errorem redditione, moribus, facultatibus, & vita antea jurantis, Responsa Jurisc. Holland. *part. 1. consil. 325. & 328. & part. 4. consil. 355.*

## TITULUS III.

### De in Litem Jurando.

#### SUMMARIA.

1. Jusjurandum in litem duplex est, aliud veritatis, aliud affectionis. Probatur, notum esse jusjurandum veritatis. In quibus affectionibus, & in quibus rebus, ac ex quibus causis, locum habeat; quid juris, si is, cui iudex id detulit, jurare nolit?
2. Quid sit jusjurandum in litem affectionis? locus ei non est ob culpam levem.
3. Defertur a solo iudice; actori domino, vel qui suo nomine litem est contestatus. An & tutoribus in causa pupilli? an non matri, si ea tutor sit? An & heredibus? Quid si is, cui defertur, jurare declinet?
4. Juratur contra eum, qui non dolo non restituit aut exhibet. An contra heredem ejus; & quid si ipse heres dolum fecerit; An & contra fidejussores?
5. Defertur in judiciis bonæ fidei & arbitrariis in rem aut in personam, quibus de restituendo aut exhibendo agitur, non in iis, quibus de tradendo, vel de sola indemnitate agitur: nec in strictis juris affectionibus.
6. In infinitum jurari potest. An iudex possit taxa-

tionem adicere? an in minus damnare, quam juratam? an post sententiam actionis eandem minuire?

7. An ei, contra quem juratum, actionis cadenda sint?  
8. An, & quo usque moribus nostris iusjurandum in litem locum habeat?

1. Jusjurandum in litem generaliter consideratum non restituentis, aut exhibentis, aut solventis, aliquis rem suam aut sibi debitam aestimat. Et vel veritatis est, vel affectionis. Veritatis iusjurandum in litem dicitur, quod a iudice deferretur auctori, si res in iudiciis bonæ fidei, stricti juris, & arbitrariis non restituitur vel exhibetur culpa adversarii; aut etiam dolo in iudiciis stricti juris perierit deteriorve facta sit, aut non solvatur, reddatur, exhibeaturve. Eoque res aestimanda ex communi hominum opinione, quanti vere est, seu quanti vere interest auctoris: ac præstari solet non a dominis tantum, sed & ab aliis, qui domini non sunt, veluti patronis, quorum in fraudem res a libertis alienatæ sunt, Flavianæ vel Calvisianæ actione revocandæ, l. teneur 5. §. 1. ff. si quid in fraud. patroni, uti & illis, quibus mora facta est ratione rei ex stipulatu vel alia simili causa debita, ac inter moram peremptæ, l. in actionibus 5. §. ult. ff. b. r. etiamsi fungibilis forte res esset, adeoque ipsa etiam numerata pecunia, quoties de eo quis jurat, quod sua interfuit nummos sibi sua die redditos esse, l. nummis 3. ff. b. r. vel de impensis litis victori reddendis questio est, nec præcise de erogatis constat; in quantum tunc victor, post præmissam iudicis taxationem, definit iurejurando suo impendiorum quantitatem, nov. 82. cap. oportet 10. Denique & in furti actione, dum is, qui furtum passus est, jurat, rem tanti fuisse cum furtum foret; ut ita aestimationis istius duplum aut quadruplum actione furti consequatur, l. cum furti 9. ff. b. r. Neque id negat l. in furti 50. ff. de furtis, quippe quæ tantum excludit aestimationem affectionis aut ejus quod interest, verumque rei pretium vult duplicari aut quadruplicari. Si tamen deferente iudice auctor jurare declinet, (forte perquam timidus metu divini numinis usque ad superstitionem; juxta l. qua sub conditione 8. ff. de condit. insti.) ipse iudex aestimabit, arg. l. quod si possessor 71. ff. de rei vindicat. imo, si iudex satis commode aestimationem facere possit, non recte huc veritatis iusjurandum in litem auctori deferret, l. videamus 4. §. ult. l. 5. §. ult. junct. 6. ff. b. r. Frustra vero Wisenbachius est qui ad Fund. b. r. vol. 1. disp. 24. n. 44. hoc veritatis iusjurandum in litem dari negat, quia iusjurandum in litem & quanti ea res est in iure opponuntur, ut non possit iusjurandum veritatis sub iurejurando in litem contineri, l. tutor. 8. ff. b. r. l. is, qui 2. C. b. r. Etenim novum non est, ea, quæ sibi invicem opposita sunt, tamen sub eodem genere, nomen unius speciei habente, contineri, uti id in adrogatione & adoptione, cognatione & agnatione, sub uno adoptionis & cognationis genere comprehensis constat: idemque hic obtinet, dum iusjurandum in litem affectionis, simpliciter positum nomine iurisjurandi in litem, continetur una cum iurejurando, quo definitur quanti res est, sub iurejurando in litem generalius accepto.

Voss ad Pandect. Tom. III.

2. Affectionis iusjurandum in litem est, cum ob dolum (sub quo & lata culpa continetur) aut contumacia adversarii non restituentis res in iudicium deducta aestimatur ab auctore ultra verum rei pretium, pro singulari in rem affectione, l. 1. l. tutor. rem 8. ff. b. r. l. is, qui rationem 2. C. b. r. l. qui restituere 68. ff. de rei vindic. junct. l. si servum meum 33. ff. ad leg. Aquil. Iniquum enim visum fuit, dominum sine facto suo, aliena malicia privari dominio rei suæ, & non consequi ultra verum pretium rerum illarum, in quas peculiaris potest cadere affectio, quasque apud alium existentes magno redempturus esset, ut a se possessas non nisi plurimi fuisset venditurus, l. nec quasi 70. & seq. ff. de rei vindic. leg. si filiusfamilias 25. §. 1. ff. soluto matrimonio. Ob levem plane culpam huic iurijurando locum non est; quippe quo casu iudex potius ipse rem aestimat, vel iusjurandum in litem veritatis deferret, l. videamus 4. §. ult. l. 5. 7. sed in his 3. ff. b. r. Tutorem nonnulli excipiunt, contra quem, inventarium aut instrumenta alia pupillaria non exhibentem, ex levi quoque culpa in litem jurari putant ex l. pen. C. b. r. sed forte rectius sentiunt, qui statuunt, in d. l. pen. non culpæ intuitu differentiam poni inter tutorem heredemque ejus; sed magis in eo, quod contra heredem tutoris non alias in litem juratur, quam si constitit, reperia per eum fuisse instrumenta in hereditate, eaque dolo malo ejus non exhibent; dum ex adverso contra tutorem hoc iusjurandum omni modo locum sibi vindicat, quoties ille inventarium ceteraque instrumenta non profert dolo malo, sive habeat, sive habuerit & dolo possidere desierit, sive numquam habuerit, dum forte reperiendum rerum ad pupillos pertinentium numquam fecit, juxta l. tutor, qui reperiendum 7. pr. ff. de adm. & peric. tutor.

3. Deferret hoc iusjurandum non adversarius, sed iudex, quoties id æquum arbitrat: neque enim necessitas deferendi in iudice est, cui licitum fuit ab initio non deferre, l. in actionibus 5. §. 1. ff. b. r. licet ex parte ejus cui deferretur, quædam necessitas juris in hoc iurejurando proponatur, l. ult. ff. b. r. in quantum, si non juraverit, sæpe in latente aliquo damno hæreret, quod iudici ignotum iudex aestimare nequit. Alius præter iudicem si detulerit, vel sine delatione juratum sit, nulla est religio, nec ullum iusjurandum, l. videamus 4. §. deferre 1. ff. b. r. Deferret vero auctori, qui dominus est, vel saltem suo nomine litem est contestatus, l. vulgo 7. ff. b. r. quia præcepta hujus iurisjurandi ratio in eo est, quod iniquum videatur, dominum invitum re sua carere dolo atque malitia adversarii, nudo rei præcio recepto, ut supra monitum. Non tamen recte deferretur impuberi: puberi omnino; uti & tutori impuberis, quatenus ratum erit, quod ille juraverit; licet pupillo non teneatur actione tutelæ quasi propter neglecta pupilli commoda, si jurare detrectet; cum grave videatur, & ignorantes & invitos tutores, sub alieni compendii emolumento etiam perjurium anceps subire, l. videamus 4. pr. ff. b. r. Neque his contrarium est, quod dictum fuit, illis solis iusjurandum deferri, qui domini litis sunt, aut saltem suo nomine litem contestati, l. 7. ff. b. r. etenim, ut manifestior evadat legis illius sententia, per litis dominos illic denotantur illi, ad quos lis illa pertinet, sive

per se, sive per procuratores in lite substerint, eo sensu, quo dominus *litis praesens* in iudicio sui procuratoris personam confirmare dicitur, §. *sin autem* 3. *Instr. de satisfact.* idque ad exclusionem procuratorum, qui, licet litis contestatione *litis domini* fiant, 7. *procurator* 22. l. 23. *C. de proc.* tamen non suo sed domini mandantis nomine litem contestantur: unde Ulpianus in d. l. 7. ut omnem tolleret verborum priorum ambiguitatem, magisque planum redderet, per *litis dominos* non designari procuratores, ex Papiniano subnequit, *alium non posse jurare, quam eum, qui litem suo nomine contestatus est*. Sub his autem, qui litem suo nomine contestati sunt, etiam tutores hic comprehensos existimem; quippe qui etsi rerum alienarum administratores sint, tamen actionem pro pupillis instituunt, eo in plerisque loco habentur, ac si pro se, propriaque in causa, litem moverent, & domini essent, l. *qui secundum* 7. §. *si tutor* 3. ff. *pro emitore* quo modo & in aliis juris partibus, in quibus, lite per procuratorem agitata, jubetur ipse dominus jurare, nec procurator ad iurandum admittitur, tutores tamen & curatores, tamquam domini, admittuntur, l. *quoties* 21. §. *si tutor* 5. ff. *de noxal. action.* ac de illis, uti de quovis alio actore dicitur, eoa vel per se vel per alium litem inferre, idemque, quod in litis dominis obtinet, in tutoribus quoque ac curatoribus, adversario pupillorum litem per alios inferentibus, observandum e esse, d. §. 3. *Instr. de satisfact.* Plane matri pupillorum iusjurandum in litem affectionis pro suis pupillis prestare volenti, id permittendum non est, d. l. 4. pr. ff. *b. t.* non alia, ut opinor ratione, quam quia impotente erga liberos amore ducta, ultra justam affectionem iuratura creditur, quo liberis prosit; etsi illa displiceat, sed sine causa, Antonio Fabro in *rational.* ad l. 4. ff. *b. t.* Qui ideo cum aliis excipit quidem, nisi mater tutrix sit; sed fundamento minus stabili; tum quia impositum matri tutela munus non efficit, quo minus mater maneat, adeoque perduret ratio, quaecumque illa fuerit, quae matrem pro pupillis ab hoc iusjurando suscit depellendam; tum quia lex non distinguit; ac denique vix est, ut de iusjurando in litem matri in causa pupillorum deferendo questio esse possit, nisi liberorum suorum tutrix sit; cum mater alienam, adeoque & filii sui impuberis defensionem suscipere prohibeatur, ac iubeatur magis filio suo tutorem petere, l. *alien.* 18. *C. de procurator.* Quibus etiam consequens est, perperam Ant. Fabrum d. loco, rationem, cur mater jurare volens admittenda non sit, in eo ponere, quia pro liberis suis impuberibus in iudicio stare nequit. Nam, cum iusjurandum hoc demum post plenam causae disceptationem ac cognitionem judiciali deferatur sententia, ineptum fuerit, aut dubitare, aut querere de eo, an matri, quae, nisi tutrix sit in lite pupillari assistere nequit, aut nota esse potuit, quaeque nec suo nec procuratorio nomine litem contestari, hoc iusjurandum in ipso litis fine deferendum sit. Heredi ejus, cui hoc potuisset deferri iusjurandum, quo minus a iudice idem quoque deferatur, tamquam ex jure hereditatis domino facto, nihil vetat; dummodo non de defuncti, sed de sua affectione juret. Quod si is, cui a iudice delatum est, jurare recuset, iudicis tunc est qualitercunque secundum rei veritatem, prout religioni ipsius aequum videbi-

tur, statuere rei aestimationem, l. *quod si possessor* 71. ff. *de rei vind.*

4. Juratur in litem ex affectione adversus eum, qui dolo malo aut contumacia non facit restitutionem rei, aut exhibitionem; non contra heredes contumacia doloque defuncti; eo quod hoc iusjurandum contumacia poenam continet, l. *tutor* 8. ff. *b. t. l. ult. ff. de fidejussoribus*, in poenam autem haeres non succedit, l. *pen. ff. de operis novi nuntiatione*, nisi lis cum defuncto contestata sit, l. *alio jure* 4. *C. b. t.* Quin tamen ob proprium heredis dolum aut culpam latam, propriamve contumaciam, adversus eum possit in litem jurari, dubium non est, l. 1. 2. 3. 4. 5. *C. b. t. l. cum ostendimus* 4. ff. *de fidejuss. & nominat. & hered. tutor.* Idemque servatur in fidejussoribus, contra quos ex dolo quidem proprio in litem jurari potest, ex dolo vero ejus, pro quo fidejusserunt, non ultra verum rei pretium condemnatio sit; nec delicti alieni poenam praestent, l. *ult. ff. de fidejuss.*

5. Locum habet hoc iusjurandum in omnibus iudiciis bonae fidei & arbitrariis, in quibus de restituendo aut exhibendo agitur, sive in rem sive in personam sint, l. *qui restituere* 63. ff. *de rei vindicat. l. sive nostrum* 2. l. in *actionibus* 5. ff. *b. t. veluti rei vindicatione*, d. l. 63. *confessoria & negatoria*, l. *harum actionum* 7. in *fine ff. si servitus vind.* ad exhibendum, l. 2. l. *in actionibus* 5. ff. *b. t. depositi*, l. *ei, apud quem* 5. ff. *depositi*, commodati, l. *sed mihi* 3. §. in *bac* 2. ff. *commodati*, tutelae, l. *tutor* 8. ff. *b. t. hypothecaria*, l. *si fundus*, 16. §. in *vindicatione* 3. ff. *de pignor. & hypoth.* de dolo, l. *arbitrio* 18. ff. *de dolo*, actione rei uxoriae, seu ex stipulatu, pro dote recuperanda, l. *si filiofamilias* 25. §. *maritum* 1. ff. *soluti matrimonio*. Non item in lis, quibus non de restituendo vel exhibendo, sed tantum detrahendo agitur vel de sola indemnitate; quod evenit in emti actione, & contrariis commodati, depositi, similibusque iudiciis, d. l. *ei, apud quem* 5. ff. *depositi*, nec denique in striati juris actionibus; quippe in quibus, si iudex aestimare satis commodum non possit, ad solum veritatis iusjurandum secundum ea, quae in principio huius tituli dicta, confugiendum est, arg. l. in *actionibus* 5. pr. & §. *ult. l. 6. ff. b. t.*

6. Jurari vero potest hic in infinitum, sine ulla juris taxatione; ut tamen officio iudicis incongruum non sit, tunc, cum illud desert, refrenare iusjurandum, & taxationem adijcere, intra quam juretur, ne, arrepta occasione, in immensum alioquin res aestimetur, l. *qui restituere* 63. ff. *de rei vindic. l. arbitrio* 18. ff. *de dolo*, l. *videamus* 4. §. *juraro* 2. l. in *actionibus* 5. §. 1. ff. *b. t.* Quin imo, etsi de perjurio in hac iusjurandi specie non facile queri solear, l. *ult. ff. b. t.* tamen ex magna causa potest iudex, qui detulit, illud praestitum non sequi; sed vel prorsus absolvere reum, vel etiam minoris condemnare, quam juratum est, praecipue repertis poenae probationibus, quibus innoscit, vel reum non desisse dolo malo possidere, vel actorem non esse, vel non in totum esse dominum, d. l. *videamus* 4. §. *item* 3. ff. *b. t.* Nec obstat nov. 82. cap. oportet 10. cum ibi de iusjurando veritatis quo declarantur impensae litis, agatur. Vinnius *select. quart. lib. 1. cap. 45.* Wissenbach *ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 24. num.*

48. Si tamen per sententiam judicis semel probata fuerit æstimatio jurejurando definita, minui deinceps amplius non potest per judicem; quippe cujus officium tunc finitum est, *l. summa 3. C. b. t. arg. l. quod jussit. 14. ff. de re judic. l. si fundus 16. §. si pluri 6. ff. de pignor. & hypoth.*

7. An autem ei, contra quem juratum est, actiones cedenda sint, & alia similia, iam ante in *t. de poss. hered. & de rer. vindic.* tractata sunt.

8. Sed nostris & aliorum moribus hoc jusrurandum in litem affectionis vix amplius obtinet; & solent plerumque judices id quod interest ex bono & æquo ipsi dijudicare atque statuere, nisi ob ignoratas negotii circumstantias id ipsis possibile vix sit; quo casu vel præmissa taxatione, jusrurandum convenienter juri Romano etiamnum deferri potest, Groenewegen de *leg. abr. ad Pand. b. t. Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 5. n. 2. & seqq.* vel etiam auctori simpliciter permitti, ut ipse suum interesse declaret, ac firmet jurejurando, ut in id condemnatio sequatur; maxime, si reus sit contumax, nec sese sistat; nam si sui copiam faciat, judices potius ei dant facultatem contradicendi declarationi auctoris, ut deinceps examinatis omnibus reus ex bono & æquo in certam condemnatur quantitatem, plerumque petita minorem, *Appendix decisio. post resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 12. & 13.*

## TIPULUS IV.

De Conditione causa data causa non secuta.

## SUMMARIA.

1. *Conditio causa data &c. non datur occasione contractus facio, ut, vel ne des aut facias; nec respectu datorum ob causam præteritam, vel ob futuram sed in mente retentam; nec ex vero sed quasi ex contractu descendit.*
2. *Quid sit hac actio; contra quos, & ad quid datur?*
3. *Sub datione an & acceptilatio continetur? & an hac conditione uti possit, qui alium ob causam futuram liberaverat per acceptilationem, distinctione explicatur.*
4. *Conditio hæc quando datur vel non? sed ubi huiusmodi locus est, intentari tamen potest conditio ex capite penitentia. Qua & tunc datur, cum res, qua vicissim danda, vel circa quam quid faciendum, casu perit, re adhuc integra; transique penitendi potestas ad dantis heredes.*
5. *Quando res intelligatur integra, quando non?*
6. *Moribus cessat licentia penitendi; in ceteris superest unus conditionis causa data.*
7. *An repeti possit, quod datum ob causam futuram, sed impossibilem naturam vel moribus?*
8. *An repeti possit causa non secuta, quod datum est ob causam, solius accipientis commodum concernens, veluti, ut vestem sibi parat &*

*facias, eo quod facta naturali ratione repeti nequeunt, nec id, quod factum est, insectum fieri, l. naturali 5. §. quod si faciam 3. leg. pen. ff. de præscriptis verbis.* Nec intuitu eorum, quæ data sunt ob causam præteritam; quippe quæ non repetuntur, etiamsi causa, ob quam data, falsa appareat, *l. damus 52. ff. de condit. indeb. eo modo quo & falsa causa legatum non vitiatur, §. longe magis 31. Instit. de legatis, nisi probetur alias daturus aut legaturus non fuisse, l. cum tale 72. §. falsam causam 6. ff. de condit. & demonstrat.* Multoque minus respectu eorum, quæ ob causam futuram quidem, sed in mente retentam, data; cum cogitationis in jure nostri uti poena nulla, ita nec alia vis sit, ac propositum in mente retentum nihil operetur, *l. dedi tibi 3. §. sed si servus 7. ff. b. t. l. cum ancillam 6. leg. si repetendi 7. Cod. b. t.* Denique nec ex vero, sed magis quasi ex contractu eandem oriri, dicendum profecto est: duo namque in contractibus innominatis do ut des vel do ut facias agi videntur; alterum expresse, ut nempe vicissim detur vel fiat, quæ conventio contractum innominatum facit, ac parit præscriptis verbis actionem, ad id ut vicissim detur vel fiat, adeoque implementum contractus sequatur aut alioquin ad id quod interest condemnetur, qui fidem conventionis præstare recusat: alterum tacite, ut, si non detur aut fiat, de quo convenit, liceat datum repetere; ex qua tacita conventionem extra id quod expresse actum fuit cum proprie competat hæc conditio ob causam datorum, eam etiam ex quasi contractu magis, quam vero descendere, consequens fuit, *arg. l. is, qui commodatum 13. §. ult. in fin. ff. commodati. Vinnius select. quest. lib. 1. cap. 46. in pr.*

2. Est ergo conditio hæc personalis actio stricti juris qua is, qui ob causam futuram quid dedit, (vel etiam is, cujus nomine datum est, *l. qui se debere 7. l. si donaturus 9. ff. b. t.*) heresve ejus, ab eo, qui accepit, heredeque ejus petit datorum restitutionem, quia ea causa secuta non est, una cum accessionibus, & fructibus, etiam ante litem contestatam perceptis: eo quod hæc actio iis annuerata est, quibus repetitur id quod nostrum ante fuit, *l. qui se 7. §. ult. l. cum quis mortis 12. §. seqq. ff. de usuris, non item cum usuris, secundum propriam negotiorum stricti juris naturam, arg. l. 1. C. de condit. indeb.*

3. Dationis tamen appellatio paulo latius hic accipitur, ut & acceptilationem in se contineat, ac proinde hæc actio in eum quoque datur, qui acceptilationem liberatus est, ut ipse vicissim qui daret aut faceret, si datio aut factum non sequatur. Qua ratione si mulier ei, cui nuptura erat cum dotem dare vellet pecuniam, quæ sibi debebatur, acceptam fecit, neque nuptiæ insecutæ sunt, recte ab eo pecunia condicetur: quia nihil interest, utrum ex numeratione pecunia ad eum sine causa, an per acceptilationem, pervenerit, *l. si qui accepto 4. l. si mulier 10. ff. b. t.* quibus contradicere videtur Papinianus in *l. ob eam causam 9. ff. de præscriptis verbis*, aliena, accepto liberatum ob eam causam, ut nomen Titii debitoris delegaret, si fidem contractus non impleret, incerti actionem teneri; judicisque officio non veterem obligationem restaurari, sed promissa præstari, aut sequi condemnationem. Sed ut difficultatis extricatio fiat,

1. *Conditio causa data causa non secuta nascitur quidem occasione contractus innominati do ut des, vel do ut facias, uti & de no facias, l. dedi tibi 3. pr. & §. 1. ff. b. t. l. ea lege 3. C. b. t. de Condit. ob causam datorum, non tamen ratione contractus facio ut des, vel facio ut facias, vel facio ne*

observandum est, acceptilationem vel ut factum considerari possit, vel ut solutionem imaginariam adeoque fictam dationem. Si potissimum ut factum consideretur, ex quo ipso jure liberatio contingit, efficit officio iudicis non potuit, ut factum infectum fieret, & vetus obligatio instauraretur, sed tantum contractus innominati facio ut facias implementum desiderandum fuit, aut id quod secundum ante dicta conditioni causa data causa non secuta locus esse non potuit in contractibus innominatis a facto incipientibus, in illi solis, qui a datione initium habent: & de hac acceptilatione, tamquam naturale factum continente, accipiendus in d. l. 9. Papinianus. Sin magis in acceptilatione imaginariam solutionem spectes, atque ita in ea, ob causam futuram facta, fictam concipias traditionem, dum, debitor ex causa prioris debiti pecuniam numerasse fingitur, ac rur us ob novam causam futuram a creditore eisdem recepisse; sic ut nihil inierit, utrum ex numeratione pecunia ad eum sine causa, an per acceptilationem pervenerit, secundum verba lavoleni in d. l. 10. ff. b. t. & accepisse etiam intelligatur, qui obligatione liberatus est, l. si quis obligatione 115. ff. de regul. iuris, conditionem ob causam datorum concedi necesse fuit, tamquam in contractu innominato a datione initium habente, ac penitentiam recipiente: ita tamen, ut acceptilatio nec hoc in casu resolvenda fuerit, sed per eam solutio & obligationis dissolutio valide facta intelligatur nummique novam ob causam futuram fingantur de novo numerati; quæ causa cum deinde secuta non esset, non ad obligationis instauracionem, sed pecuniæ solius repetitionem, actio danda fuit.

4. Causa autem non sequitur, vel quia alter præstare, quod promisit, non vult, vel quia non potest. Si præstare noluerit, non dubium, quin conditioni huic locus sit, si modo conditio, quæ forte adjecta est, jam extiterit, vel elapsum sit tempus dationi vel facto præfixum: ut tamen etiam ante temporis lapsum vel existentiam conditionis penitentia ex parte ejus, qui dederat ob causam, admittenda sit, ac ex capite penitentia conditio indulgenda, l. dedi tibi 6. §. quid, si ita 3. ff. b. t. eo excepto, quod penitentia dotis ac matrimonii ac favore reprobata fuit, si dos ob matrimonium futurum sponsæ nomine interim data fuerit quamdiu illud separatur ac sequi potest, l. quod Servius 8. ff. b. t. uti &, si ex causa transactionis quid datum fuerit, ne ad iudicem eatur, quamdiu eo itum non est, l. dedi tibi 3. princ. ff. b. t. Si vero præstari causa non possit, nec stet per debitorem, hæc quidem cessat conditio ob causam datorum; sed tamen & hic ex capite penitentis condici posse data obtinuit, etiam sæpe post interitum rei, quæ vicissim danda, vel circa quam aliquid faciendum erat quamdiu res etiamnum integra est, d. l. 3. si pecuniam 5. p. & §. 1. 2. l. ult. ff. b. t. adeo ut ad heredes dantis etiam transitura videatur penitendi facultas, cum heres in omne defuncti jus succedat, ejusdemque cum defuncto potestatis sit, l. heres in omne 37. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. heredem ejusdem 59. ff. de regul. iuris, & hæc penitendi licentia non ad panem sed ad rei persecutionem pertineat, nec ex quadam pactione personali, personam haud paciscentis egrediente, sed ex natura communi hujusmodi contractum innominatorum origi-

nem trahat, ac ex persona heredum conditio obligationis non queat immutari, arg. l. stipulacionum 2. §. ex his 2. ff. de verbor. obligat. Neque obstat argumentum a donatione ob ingratitudinem per heredes donantis haud revocanda petum, l. bis solis 7. post med. l. ult. C. de revocand. donation. cum illic de injuriæ illatæ persecutione ac vindicta quæstio sit, ac manifestum, injuriarum actionem nec in heredes dari, nec tribui heredi, §. 1. Incit. de perpet. & temporal. act. junct. d. l. 7. C. de revoc. donat. in verbis, ut vindicationis tantum habere effectus. Minus adversatur l. locatio 4. ff. de servis exportandis, eo quod utrobique diversi casus sunt; & in lege quidem quarta ff. locati penitendi potestas ex speciali pacto, præter ordinariam locationis naturam, permixta fuit locatori, heredi autem eius frustra permitteretur, cui morte locatoris locatio sublata erat, d. l. 4. in lege autem tertia de servis exportandis minus juvanda fuit penitentia in præjudicium libertatis, rei admodum favorabilis, quo factum, ut ad heredes porrigendum non fuerit penitendi jus.

5. Integra vero in hac materia res intelligitur etiam cum res vicissim danda, cujusve intuitu quid faciendum, casu tali perit, quo etsi contractus innominatus fuisset peritura, atque ita dominus idem fuisset damnum passurus: veluti, si morbo extinctum ponamus servum ob præcedentem dationem manumittendum, quem dominus, deficiente contractu hoc innominato, non fuisset distractus. Secus quam obtineret, si is, qui accepit, contractus hujus occasione damnum passus sit, dum forte accipiens ea lege, ut servum manumittat, expediendæ manumissionis gratia cum servo ad præsidem profectus fuit, ac vel a latronibus servus interfectus est, vel ruina in stabulo oppressus, vel vehiculo obtritrus, vel aliquo modo, quo non periret, nisi manumissionis causa proficisceretur, l. si pecuniam 5. §. ult. ff. b. t. Idemque est, si quis pecuniam acceperit, ut Capuam iret, & valetudine vel tempestate proficisci impediatur, cum jam sumtum ad profectionem necessarium eo usque fecisset, ut manifestum esset, eum aut tantum, quantum acceperat, aut amplius erogasse, d. l. 5. pr. ff. b. t. Quid quod nec integra amplius videri res possit, si mortuus sit servus ob rem datam manumittendus, antequam potu t commode manumitti, sic ut nullam dominus moram fecerit, ac probet, se servum alias medio tempore fuisse distractus quem nunc propter hoc non distraxit, quia, ut eum manumitteret, rem accepit, l. si pecuniam 5. §. sed si accepit 3. & §. ult. ff. b. t. Verum enim est, servum nec hoc casu fuisse domine petiturum, si innominatus defuisset contractus dationis ob faciendam manumissionem. Quæ cum ita sint, consequens est, ut quod generalius rescriptum invenitur in l. pen. C. h. t. pecuniam datam, si hæc causa, pro qua data est, non culpa accipientis, sed fortuito casu, non est secuta, repeti minime posse, limitationem recipere debeat secundum distinctionem jam propositam ex d. l. 5. §. ult. ff. b. t. si scilicet integra res amplius non sit, seu non fuisset res eodem modo apud dominum peritura. Nisi magis placeat, cessare quidem conditionem ob causam datorum, de qua in d. l. penult. C. b. t. juxta tituli ipsius inscriptionem tractatio erat; sed non ideo exclusam protinus dici oportere profluentem ex penitentia conditionem; cum & in d. l.

3. §. 3. & l. 5. pr. ff. b. r. post denegatam conditionem causa data causa non secuta, nihilominus ea danti tribuatur datorum repetitio, quam probata in his contractibus pœnitentia parit. Quo modo etiam accipienda Pauli verba, cum in l. naturalis 5. §. & si quidem 1. in fine ff. de præscriptis verbis, ait, si *receptor tibi dedi, u. Stichum mihi daret, periculo meo Stichus erit, ac tu duntaxat culpam præstare debes*, nam & illic tantum de conditione ob causam datorum causa non secuta sermonem esse, verba immediate antecedentia abunde evincunt: eoque respectu merito Paulus dixerat, Stichum periculo ejus esse, qui rem dederat ut Stichum acciperet, cessante scilicet conditione illa ob causam datorum: interim conditionem ex capite pœnitentiæ admitti oportere neque negat Paulus in d. l. 5. §. 1. neque negant leges aliz; ac ex adverso pœnitentiæ licentiam Julianus in d. l. 3. §. 3. & d. l. 5. ff. b. r. manifeste tuetur.

6. Sed cum hodiernis moribus contractus innominati a datione incipientes pœnitentiam haud recipiant, in quantum nunc ex nudo pacto serio prolato, utcumque per traditionem haud confirmato, actio datur ad implenda ea, quæ pacto placuerunt, sic ut & ipsa conventio de dando ut vicissim detur firmitatem habeat, ac producat actionem ad dandum, hinc etiam conditio ex capite pœnitentiæ reprobata nunc est, Groenewegen ad l. 55. ff. b. r. manente in ceteris ac vigente Romani juris dispositione circa hanc conditionem causa data causa non secuta; uti colligere licet ex Hugone Grotio *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 30. num. 44. 45.*

7. Quod si datum quid sit ob causam impossibilem, aut ea talis esse natura, aut jure seu moribus. Si natura, idque sciverit, qui dedit, cessabit repetitio, cum donasse videatur, arg. l. *cujus per errorem 55. ff. de regulis juris*; & de tali scientia accipienda est l. *dictam 8. C. b. r.* Sin ignoraverit ignorantia non supina neque affectata, huic conditioni locus erit, arg. d. l. 55. l. cum ancillam 6. C. b. r. Quod enim a Mæciano scriptum est, non solum stipulationes sed & ceteros contractus impossibili conditione interposita nullius momenti esse, quia sic contrahentium proculdubio in hujusmodi actu talis cogitatio est, ut nihil agi existiment, apposita ea conditione, quam scient esse impossibilem, l. non solum 31. ff. de oblig. & act. id ad contractus nominatos restringendum videtur, in quibus nondum dominium datione translatum erat; quales sunt stipulationes, emptiones, locationes, ibidem recensitæ, aliique enumerationis non plane dissimiles. Confer Donellum ad d. l. 6. C. b. r. Wissenbach ad Pand. b. r. vol. 1. disp. 25. num. 4. Perezium C. b. r. num. ceterum causam 7. Sed si moribus seu jure impossibilis causa de futuro adjecta sit; & impossibilitatem dans ignoraverit; siquidem errore juris, cessat repetitio; quippe quam juris ignorantia impedire solet, arg. l. cum quis jus 10. C. de juris & facti ignorantia l. regula est 9. ff. eod. t. sin facti inscripta, conditio dati non deneganda, veluti, si quid militi datum sit, ut procurationem suscipiat, vel dos numerata ad onera matrimonii inter eos, inter quos nuptiæ ob nimis arctum sanguinis aut affinitatis vinculum consistere non possunt, cum dans ignoraret, eum, cui procurationis causa numerabat militem esse, aut adeo pro-

pinquam esse sanguinis conjunctionem. Ac de his similibus que facti erroribus accipienda l. 1. si militem

5. l. cum ancillam 6. l. si lib. 9. C. b. r.

8. Plane, si quid datum appareat ob causam futuram, quæ non dantis, sed solius accipientis commodum concernit & utilitatem, veluti, si Titio decem data fingas, ut inde vestem sibi vel ornamenta pareret, aut in suo ædificet; licet id non fecerit, adeoque causa illa secuta non sit, repetitioni tamen nullo modo locus est; cum donatio magis eo casu, quam contractus utrimque obligatorius, intervenisse videatur, l. sed si mors 13. §. ul. ff. de donat. inter virum & uxorem l. Titio centum 71. ff. de condit. & demonstr.

## TITULUS V.

De Conditione ob turpem vel injustam causam.

## SUMMARIA.

1. *Conditio ob turpem causam datur, si solius accipientis, non item dantis turpitudine sit, quod exemplis monstratur. An &, si furi vel alteri indicet?*
2. *Cessat hæc conditio, si vel solius dantis, vel dantis simul & accipientis turpitudine sit, quod exemplis illustratur. An careat hæc conditio, qui dedit judici, ut pro se judicaret in bona causa, vel ut festinato litem expediat?*
3. *Accipiens tamen reddere tenetur turpia lucra tertio, cujus interest, aut fisco.*
4. *Quid sit conditio ob injustam causam?*
5. *Quid juris, si quid non datum, sed tantum promissum sit ob turpem vel injustam causam?*
6. *Quid juris in eo, quod meretrici pro stupro promissum? & quid, si fingatur præcedens mutui numeratio, cum vere esset promissio ex turpi causa?*

1. **C**onditio ob turpem causam est actio personalis stricti juris, qua repetitur quod datum est ob factum continens turpitudinem ex parte accipientis, ita ut condicens turpitudinis expertus sit, licet jam turpe factum subsecutum fuerit: competens ei, qui dedit, ac heredibus, adversus accipientem, non item adversus heredes ejus, nisi quatenus ad eos pervenit, cum ex quodam quasi maleficio descendat: ad id ut res, vel si ea perierit, æstimatio ejus restituatur, una cum fructibus & accessionibus, arg. l. videamus 38. pr. & 66. seqq. ff. de usuris, non item usuris, l. quoties 4. C. b. r. Confer Hug. Grotium ad Jurispr. Holl. lib. 3. cap. 30. num. 46. Scilicet, ut paulo altius res repetatur, omne quod datur vel ob honestam causam datur, vel turpem: si ob honestam, ita demum repeti data possunt, si causa secuta non sit, l. 1. §. 1. ff. b. r. si ob turpem, repetitioni locus est, etiamsi res secuta jam sit, d. l. 1. §. ul. ff. b. r. l. quoties 4. C. b. r. si modo accipientis solius, non item dantis, turpitudine versetur, veluti, si quis dederit alteri, ne sibi vel tertio per calumniam lis moveatur, injuria inferatur, furtum fiat, l. ut puta 2. idem 4. §. quotiens 2. ff. h. r. in heredem 5. §. 1. ff. de calumniator. ut &, si datum quid sit tyrocinii evitandi causa, l. quod evitandi 3. C. b. r. vel ut restituatur, aut fiat, quod sponte reddendum aut facendum erat; puta depositario, commodatario, locatori,



venditori, mandatario, heredi ex testamento ad legatum, promissori ex stipulatu ad rem promissam obligato, similibusque, ut res depositas, commodatas, locatas, ex mandati causa penes se existentes restituant, venditas tradant, aut solvant legatas, promissasve: quamvis in bona fidei negotiis etiam actione ex ipso contractu id, quod ob restitutionem datum est, repeti possit, atque ita actiones illæ cum hac concurrere ex turpi causa conditione, quod in stricti juris negotiis non ita contingit, *l. ut puta 2. §. 1. l. ult. pr. & §. 1. ff. b. t. Adhæc, si quis furi, aut socio ejus indicium dederit, seu præmium, ut rem furtivam indicaret; cum & hoc sponte faciendum fuerit, ac res furtiva reddenda ei, cui ablata erat, *l. idem 4. §. ult. ff. b. t. junct. l. ult. C. b. t. Aliter quam obtinet, si extraneo quid datum sit, ut is furem vel rem furtivam, aut fugitivum indicaret: cum enim indicare aut delator esse non teneatur extraneus ille, turpitudine caret, cum accipit indicium, sic ut & promissum exigere queat; ideoque nec hanc metuere debet actionem, *l. solent 15. ff. de præscriptis verbis; d. l. 4. §. ult. ff. b. t. junct. l. qui vas 48. §. qui furem 1. ff. de furtis.***

2. Quod si dantis solius, non item accipientis, turpitudinem appareat, dubium non est, quin cesset conditio; cujus rei speciem Ulpianus in eo constituit, quod meretrici ob stuprum datum; nova nempe ratione concludens, non utriusque, sed dantis solius, turpitudinem esse, illam enim turpiter quidem facere, quod sit meretrix; at non turpiter accipere, cum sit meretrix, *d. l. idem 4. §. sed quod 3. ff. b. t. Quamvis, si certiorum atque saniorum sequamur rationem, magis sit, ut cesset conditio, quia æqualis dantis & accipientis turpitudinem est; quo casu conditionem ex turpi causa denegari, melioremque, tanquam in pari turpitudine ac causa possidentis conditionem esse, responsum est *l. ubi autem 3. l. pen. ff. b. t. veluti si quis dederit, ne prodatur in facto aut adulterio deprehensus, l. idem 4. pr. & §. 1. ff. b. t. vel, ut per judicem male judicetur, d. l. ubi autem 3. ff. b. t. Sed & si judici quis dederit, ut pro se pronunciaret in bona causa: cum enim ex sententia judicis demum certum evadat, uter litigantium justam causam foverit, ac pro sua litis justitia & bonitate usque adeo præsumere uterque debeat, ut & jurandum calumniæ in judicii initio præstare, atque ita de sua bona fide in lite movenda vel excipienda jurare tenentur, vix est, ut non videatur voluisse judicem corrumpere, ac in turpitudine manifesta simul cum judice accipiente hære, qui ita dedit, *l. ut puta 2. §. ult. ff. b. t. Unde etiam rescriptum generaliter invenitur, illum, qui diffidentia iusta sententia in pecuniæ corruptelam spem negotii reposerit, iudici pecuniam dando, amittere eam, quam habuerat, actionem, *l. 1. C. de pena judicis qui male judicavit, Bachovius ad Treulier. vol. 1. disp. 22. ib. 3. lib. 3. Wissenbach. ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 25. num. 7. Quod & nostris probatum moribus, quibus corruptor judicis in vesam damnatur litis astimationem, cujus triens delatori, reliquum pauperibus cedit. *Nader ampliatio van. d. Instruities van den Hoge en Provinciale Rader. ult. art. 3. h. Groenewegen ad rubric. C. de pena judicis, qui male judic. Nisi tamen suam ipsæ actionem ad magistratum competentem detulerit, ac personam declarave-*****

rit & hoc ipsum probaverit; tunc enim dantem veniam mereri, jure novo constitutum est, *autb. novo jure C. eod. tit. de Ampliatione t. ult. art. 7. Nec dubitandum videtur, quin & tunc utriusque turpitudinem sit, cum judici datur, ut is festinatius pendentem expediat finiatque litem, d. Ampliat. t. ult. art. 1. licet id interpretibus juris multis displiceat; sed sine fundamento. Vide Bachovium d. loco, Zoesium ad Pand. b. t. n. 3.*

3. Neque tamen ideo lucra hujusmodi turpia penes accipientem remanere fas est: si enim heredibus, etsi crimine carentibus, sane multo magis ipsis accipientibus, ac turpitudinis reis, extorqueri ea oportere dicendum est, arg. *l. in heredem 5. ff. de calumniator. Qua ratione tertio, cujus intererat, ob turpem causam non esse datum, conditio datorum concessa legitur; ut puta domino, a cujus servo fugitivo vel fure pecuniam acceperas, ne eum indicares, idem 4. §. ult. l. 5. ff. b. t. aut si tertius nullus apparet, cujus interesset, ex turpi causa non esse datum, æquum fuerit, accipientibus, tanquam indignis, auferri data, ac hæc vindicari, ne alias suo ex scelere ditentur, arg. *l. cum hic status 32. §. ult. ff. de donation. inter virum & uxorem, autb. novo jure C. de pena jud. qui male judic.**

4. Altera tituli pars est de conditione ob injustam causam, actione scilicet personali, qua repetitur id quod datum fuit, aut aliter penes alium est ob causam, nullam quidem turpitudinem specialem continentem, sed tamen jure civili improbatam, *l. perpetuo 6. ff. b. t. cui conditioni non ob futuram, ut in præcedentibus, sed magis ob præteritam causam locus est, veluti cum repetitur id, quod ex stipulatione per vim extorta solutum est, l. ex ea 7. ff. b. t. vel malæ fidei possessori victo fructus consumti condicuntur, *l. pen. C. de condict. ex lege.**

5. Ceterum, si ex turpi vel injusta causa nihil quidem datum, sed tantum promissio facta sit, exceptio agenti ex tali promissione opponi potest, vel cautio seu chirographum continens promissionem, conditio *l. 1. C. b. t. de condict. ob turpem causam. Ex enim ex instrumento, quo promissio ob turpem causam comprehensa est, summo quidem jure actionem competere, sed exceptione doli, aut in factum, elidi ac summo constare, *l. si ob turpem 8. ff. b. t. l. Titia qua 134. ff. de verbor. obligat. ac proinde, cum ab Ulpiano traditum fuit generaliter turpes stipulationes nullius esse momenti, *l. generaliter 26. ff. de verbor. obligat. & ab Imperatoribus rescriptum, cautæ quantitatis ob turpem causam exactioni locum non esse, & ex stipulatione contra bonos mores interpretari actiones denegandas, *l. mercalem 5. C. b. t. id de effectu intelligendum est, in quantum nihil actione tali per exceptionem elisa actor consequitur; aut in quantum non jus ipsum, sed prætor, secundum veterem judiciorum morem, actori actionem petenti, eandem negat, dum manifestam animadvertit causæ turpitudinem, ac inde certam imminuentem actionum per exceptiones elisionem.****

6. Ex his haud difficulter decidi potest, quid de promissione meretrici pro stupro facta statuendum sit: nam si Ulpiani ratiocinio locum faciamus, ac meretricem existimemus non turpiter facere, quod accipiat, cum sit meretrix, *l. 4. §. 3. ff. b. t. etiam nec turpe in ea fuerit, alium sibi eam ob causam ex*

promissione devinctum fecisse, ac factam exegisse promissionem. Contra vero, si sanam malimus rationem amplecti, rectius fuerit, denegari efficacem promissorum exactionem, ob parem utriusque tum promittentis tum stipulantis turpitudinem, in unum concurrentem. Quæ adeo vera sunt, ut, etiamsi in chirographo non ipsa turpis causa, sed alia honesta exprimitur, veluti pecuniæ numeratio ex causa mutui, tamen doli & simulationis exceptione repellendus sit agens ex huiusmodi scriptura, quoties evidens est, turpitudinis, stupri, adulterii causa, chirographum conscriptum esse; dum magis attendi oportet ad id, quod vere agitur, quam quod simulate conceptum est, sit. C. plus valere quod agitur, quam quod simulate concipitur, prolixè Responsa Juris. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 243.

## TITULUS VI.

## De conditione indebiti.

## SUMMARIA.

1. Quid sit indebiti conditio, & in quo mutuum distret ab indebiti solutione?
2. Non habet locum, si solum sit, quod naturaliter debitum. Nec, si id quod vere debitum, more improbatum exactum sit; licet exigens aliter coercetur.
3. An pendente die vel conditione condici possit, quod ante diei vel conditionis existentiam solum est? & de interusurio, casu quo sortis conditio fieri non potest.
4. Intus exceptio perpetua in suum favorem inducitur si solverit per errorem, solum repetere potest; quod exemplis docetur, tres tamen casus excipiuntur. Sed si in odium adversarii, non repetit, quod inter alia etiam obtinet ex moribus nostris in exceptione biennii, intra quod dedita plurima ex constitutione Caroli V. sunt exigenda.
5. Explicatur per distinctiones quo modo conditio competat & electio, si pars soluti sit indebita; vel utraque res soluta sit, cum alterutra esset debita; vel una res sit soluta velut unica debita, cum res in genere vel due res alternative deberentur; & quid si alterutra post solutionem interit cum utraque alternativam debita soluta esset? Item quid juris si duo rei debendi, vel debitor & fidejussor singuli totum corpus aut quantitatem, vel singularem unam ex alternativis debitis, solverint iisdem vel diversis temporibus?
6. Competit tantum ei, qui ignorans indebitum ignoranti solvit. Quid si sciens scienti vel ignorantem solverit? Quid si dubitans?
7. Quod per errorem juris indebiti solum est, condici nequit ut indebitum: quod & moribus obtinere debet.
8. Quibus detur hæc conditio? ubi de tutoribus, procuratoribus, qui pro pupillo vel domino solverunt indebitum.
9. Quis condicat, si primus indebitum promiserit, ac fidejussor ab eo datus id solverit? Quid juris, si fidejussor pro vero debito fidejussor sit, & solverit, deinde quasi principalis debitor esset? vel postquam ipse interposuisset pactum de non petendo? Et generaliter, quid juris sit, si quis solve-

rit, quod ipse non debbat, alius tamen debebat accipienti?

10. Datur quandoque conditio alii, quam qui solverunt, dum illi, qui instituti erant, legati, quandoque & debita, solverunt, ac dein restitutione vel alii modis ob testamentum injunctum, falsum, inofficiosum ab hereditate depulsi sunt.
11. Contra quor hæc actio detur? An contra eos, quibus solutio profuit? An contra fidei, si quæstorii ararii indebitum solum sit? An contra dominum, cujus procuratori solum quod debitum non est; & quid si adjecto, vel delegato indebitum solum sit?
12. Ad quid tendat conditio indebiti, si factum aliquod indebitum præstitum sit; vel possessio indebiti translata? & quid si res possessa per eum, cui tradita, jam usurcepta sit? Quid si corpora indebita soluta per accipientem distracta sit vel perierint? & an cum sorte indebita soluta usura reddenda, si eam medio tempore accipiens fenori collocaverit?
13. Si sors debita soluta sit, usura indebita soluta, non possunt condici usura, nisi soluta sint supra legitimum usurarum modum.
14. Cui incumbat onus probandi indebitum debitum esse, quod solum est? An & probasse censetur indebiti solutionem, qui de eodem debito duas producit diversorum temporum apocbas, quarum posterior nullam prioris mentionem habet?
15. Cessat indebiti conditio, si solum ex causis quibus sit inficiando crevit in duplum, vel ex causa transactionis, iurijurandi, rei iudicate; recensentur tamen quedam exceptiones.
16. Cessat, si specialiter, non generaliter, huic conditioni renunciatum sit, vel insignis pietatis ratio comitetur solutionem, veluti dotis, aut commutationis.
17. Denegatur, quoties solum ex causis, ex quibus retentionem quidem habemus, ac non petitionem, item si naturaliter debitum sit. Recensentur casus varii, quibus id, quod naturaliter debetur, si solum sit, repeti tamen potest.
18. An pars indebiti soluta condici possit hæc conditio?
19. Si mulier debitum clam viro stante matrimonio contraxerit, illudque vel stante matrimonio solverit clam viro, vel post dissolutum matrimonium, an maritus vel ipsa repetere solutionem possit matrimonio adhuc constante, vel jam dimisso, secundum mores Hollandiæ & Ultrajecti?
20. Explicatio nova legis frater a fratre 38. ff. h. e.

1. AD mutuum proxime accedit indebiti solutio; etsi in eo differat, quod non verus sed quasi contractus sit, ac non modo circa res fungibiles, sed & alias mobiles, immobiles, incorporeales, indebitum solutas, versetur. Adde Cujacium lib. 8. observ. cap. 34. unde nascitur indebiti conditio, actio nempe personalis ex quasi contractu, qua repetitur, quod indebitum solum est, §. 1. Instit. quib. mod. re contrah. oblig. §. pen. Instit. de obligat. qua quasi ex contractu, veluti si quid solum sit ex testamento, quod postea falsum, aut irritum, aut ruptum, aut nullum apparuit; quodve postea codicillis ademptum erat, l. si quis sic 2. & seqq. l. ex his omnibus 54.

*ff. b. t. si cautio indebite interposita sit, l. 1. in princ. ff. ut in possors. legat. vel fideic. serv. causa esse lic. si promissum id, quod non debetur, l. si qui plus 31. b. t. si cautio non exacta, quæ poterat exigi, l. hoc 5. §. 1. ff. de usufr. ear. rer. qua usu consum. si usura supra legitimum modum soluta, l. si non sortem 26. pr. & §. 1. ff. b. t. ut & innumera prope alia passim per universum jus dispersa, quæ recensere longum foret.*

2. Huic conditioni ut locus sit, requiritur ante omnia, ut & naturaliter & civiliter indebitum appareat; nam si natura debeat quod solutum est, conditio indebiti impeditur *l. naturaliter 13. l. si quod dominus 64. ff. b. t. maxime, si ex nudo pacto debitum fuerit, l. juri gentium 7. §. sed cum nulla 4. ff. de pactis; l. quomvis usura 3. C. de usuris*, cum subsequuta ad pactum solutio satis demonstrat, eum, qui pacto promisit, habuisse animum sese obligandi, nec inconsideratam fuisse sermonis jactantiam, sed seriâ promissionem. Quod enim ajunt, naturaliter debitum, non esse debitum, nec inde quem posse creditorem videri, *l. credit. 10. ff. de verb. signif.* eo tantum pertinet, quod illa non sit plena & ad omnem effectum valida obligatio; idque ad distinctionem illius, quæ naturalis ac civilis simul est, & efficacem actionem aut persecutionem parit, secundum prima verba *d. legis 10. Sed &*, si naturaliter ac civiliter simul debita per creditorem contra moribus aut legibus receptam formam exacta, atque ita per debitorem soluta fuerint, conditioni indebiti locus non est; cum dici nequeat, indebitum esse, in cuius exactione tantum peccatum est; nec damnum sentiat, qui non plus solvit, quam vere debet, arg. *l. sed & partur. 12. §. ult. l. 14. l. ult. §. ult. ff. quod metus causa*, præsertim hodiernis moribus, quibus pœnæ legales aliquem privantes jure suo feruntur in desuetudinem abisse, adeoque creditos ob metum illatum jure crediti non cadit, cujus contrarium Romanis placuerat. Ut tamen debitori, qui solvit, actio accommodanda sit, si qua ratione ejus intersit, actionem more improbatam factam esse; atque etiam vindictæ publicæ persecutionem jure faciat, cui accusandi jus est, si ad publicam læsionem excessus spectet, Sane *decis. Frisic. lib. 1. tit. 12. definit. 2.* Confer aliter ex parte sententiam Anten. Fabrum *Cod. libr. 7. tit. 20. definit. 15. 22. 26.*

3. Quod si ex die incerto, an unquam sit extiturus, veluti cum Titius consuluerit, vel sub simili incerta conditione debitum solvatur ante existentiam diei vel conditionis, pendente quidem conditione vel die condici potest; at ea existente non repetitur, *l. quod si ea 18. in fine ff. b. t. & ad talem diem vel conditionem restringenda, quæ generalius proponuntur in l. sub conditione 16. pr. & §. 1. ff. b. t. uti & quod scriptum est, id, quod pure debebam, si ipse vel alius pro me, novandi animo sub conditione promiserim, pendente novatione solutum, condici posse, quia, ex qua solvam obligatione, adhuc incertum est, l. Julianus 60. §. 1. ff. b. t. Militatque hoc casu pro conditione æquitatis ratio, quia pendente tali conditione vel die, obligationis dies nec cessit nec venit, adeoque nullum interim debitum subest, sed sola spes debitum iri, §. sub conditione 4. Insist. de verb. obligat. Sed si dies omnino certus obligatio- nis sit appositus, vel dies aut conditio talis, de qua*

inceptum quidem, quando extitura sit, certum tamen, eam aliquando extituras esse, veluti cum Titius morietur, solum ante diem aut conditionis eventum condici nequit, *l. in diem 10. l. nam si 17. l. 18. ff. b. t. cum debiti in diem certo extituras dies statim cedat, statimque debitum intelligatur, etsi necdum peti possit, §. omnia stipulatio 2. Inst. de verb. obligat. d. l. in diem 10. ff. b. t. & pure stipulari videatur, qui sub conditione, quæ omni modo extitura est, stipulatur, l. si pupillus 9. §. si qui sub 1. ff. de novation. Quæ adeo vera, ut nec interusurium, seu usura medii temporis, quod inter solutionem & diei vel conditionis existentiam intercessit, peti queat. Hæsi enim tunc, cum debitor ex iusta quadam causa condemnatur ad solvendum ante tempus, quod demum post diem certum aliquin præstandum erat, interusurium seu commodum representationis ex eo debito deduci possit, l. si constanter 24. §. quotiens 2. ff. soluto matrim. arg. l. si mandavero 22. §. item 1. ff. mandati, Ant. Matthæus de auct. libr. 2. cap. 5. num. 22. id tamen ad solutionem ante tempus, sponte per errorem, ac nulla necessitate urgente factam, porrigendum non est, nam cum sortis petitio impedita sit, ac proinde moram fecisse videri non possit is, cui solum est, usurarium quoque exactionem cessare necesse est; maxime, cum stricti juris sit indebiti conditio, in qua non ex mora quidem usura debentur, arg. l. lecta 40. vers. sed cum sortis ff. de reb. creditis, l. eos, 26. C. de usuris, Costalius ad l. 10. ff. b. t. Perezius *Cod. b. t. num. 5.**

4. Si quis summo quidem jure civili debeat, sed exceptione perpetua tutus sit adhuc conditioni locus est, si modo exceptio in excipientis favorem introducta sit, qualis est senatusconsulti Vellejani, *l. si non sortem 26. §. indebitum 3. l. qui exceptionem 40. ff. b. t. doli mali, l. qui se debere 7. de conditi. caus. dat. causa non secuta*, pacti de non petendo, *l. qui hominem 34. §. ult. ff. de solutio. jurisjurandi, l. si quis jurasset 43. ff. b. t. rei judicata, arg. d. l. 43. ff. b. t. junct. l. 1. pr. ff. quærum rer. act. non datur.* Neque huic obstat, quod Paulus scripsit, eum, quem iudex male absolvit si sponte solverit, repetere non posse, *l. iudex 28. ff. b. t. agit enim de eo, qui sciens, se rei judicata exceptione tutum esse, tamen solvit; quolibus non solet conditio dari, d. l. si non sortem 26. §. indebitum 3. ff. b. t. quam scientiam in d. l. 29. satis arguit vocula sponte sua, non modo voluntatis libertatem, sed & simul oppositam ignorantiam scientiam quandoque complectens, arg. l. qui cum alio 19. ff. de reg. jur. præsertim si consideres, talem in d. l. 28. proponi, qui male per iudicem absolutus erat, & probabiliter bonam fidem agnoscere maluit solvendo, quam secundum jus summum sese defendendo, contra æquitatem naturalem cum adversarii viâ jactura locupletari; vel litigare apud iudicem superiore, dum actor victus appellationem minatur, si solutio non fiat, meliorem sibi spondens in bona causa litis eventum. Minus adversatur, quod ex Juliano idem Paulus negavit, verum debitorem post litem contestatam, manente adhuc judicio solveniem, repetere posse: quia nec absolutus, nec condemnatus repetere posset: licet enim absolutus sit, natura tamen debitorem permanere, l. Julianus 60. ff. b. t. Non enim illic solutio per verum debitorem facta fuit, postquam per sententiam judicis*

jam male absolutus erat, sed ante sententiam, *ma-*  
*nente adhuc iudicio*; adeoque eo tempore, quo &  
 naturaliter & civiliter debebat, necdum ulla tutus  
 perpetua rei iudicatur exceptione; qualem solutionem,  
 a vero debitore semel recte factam, enervare non  
 poterat aut debebat postea subsecuta iudicis senten-  
 tia, ipso iure nulla, lata quippe super lite jam per  
 solutionem spontaneam inter actorem reumque fini-  
 ta, arg. *l. cum decem 71. §. 1. ff. de solutione*, Quod  
 si ex adverso is solverit, qui exceptione non in suum  
 favorem; sed in creditoris odium introducta, tutus  
 erat, conditio indebiti denegata fuit, veluti si fi-  
 liusfamilias contra Macedonianum, cui causam dedit  
 odium feneratorum, mutuum pecuniam acceperit, &  
 paterfamilias factus solverit; *d. l. qui exceptionem 40.*  
*ff. b. t. vel si quis*, cum se defendere posset excep-  
 tionem juris novum per adversarium suum dati vel im-  
 petrati; atque ita non solvere in odium & poenam  
 dati vel impetrati novi juris, ea omissa solutionem  
 fecerit, *l. si quis iniquum 3. §. ult. ff. quod quisque*  
*iuris in alt. stat. eoque respicit Pomponius*, cum in  
*l. 19. pr. ff. b. t. scribit; si pona causa ejus, cui*  
*debetur, debitor liberatus sit, naturalis obligatio ma-*  
*net, & ideo solum repeti non potest*. Ne improba-  
 biliter ad hanc exceptionem classem retuleris illam,  
 qua constitutione Caroli Quinti, ac renovatis varia-  
 rum gentium placitis, post biennii lapsum a crediti  
 exactione depelluntur, qui merces minutim distrahi  
 solitas alteri vendiderunt, aut tanquam advocati vel  
 procuratores, alioque simili titulo salarium merue-  
 runt. Cum utique illa biennii prascriptio, non in  
 debitorum favorem inducta sit, sed in odium credi-  
 torum negligenter exigentium, & exigendi iure post  
 longa tempora adversus ipsos debitores aut eorum  
 heredes subinde pessime abutentium, ad impetran-  
 dam publicam unius debiti solutionem. Unde & eor-  
 um, quæ post biennium soluta sunt, conditionem  
 cessare, magis obtinuit, Sænde *decis. Fris. libr. 5. tit. 6.*  
*defin. 2. in med. Rebuffius ad contris. reg. tom. 2.*  
*tract. de mercator. minutim vend. gloss. ult. num. 7.*  
*Abt. a Wesel ad novell. constitut. Ultraject. art. 21.*  
*numer. 47. & seqq.* Sunt tamen in iure proditi ca-  
 sus nonnulli, quibus ipse quoque in expiendi favo-  
 rem introductæ exceptiones non efficiunt, ut post  
 solutionem conditio competat; uti id contigit iu  
 fidejussore, qui, si solidum debitum solus solverit,  
 cum potuisset opposito divisionis beneficio, in suum  
 favorem adinventio, liberari partis virilis solutione,  
 repetitionem non habet ejus, quod supra suam ex-  
 solvit partem, *l. si testamentum 49. §. ex duobus 1.*  
*in fin. ff. de fidejussor.* Idemque est in possessore bonæ  
 fidei, qui rei vindicatione conventus, etsi neces-  
 sarias & utiles impensas retentione rei & opposita  
 doli mali exceptione recuperare potuisset, ita sua-  
 dente bonæ fidei favore, eadem tamen omissa, ac re  
 restituta, nullam rei, quasi indebite restituta, vel  
 impensarum, conditionem habet; *l. si in arcam 33.*  
*ff. b. t. Denique si maritus totam dotem restituerit,*  
*cum posset, opposita competentis exceptione in suum*  
*favorem introducta; non totam reddere, in ea cau-*  
*sa est, ut repetere non possit, l. nam & maritus 9.*  
*ff. b. t.*

5. Si pars soluti sit debita, pars indebita, sola re-  
 petitur pars indebita; si modo id, quod solutum est,  
 tangibile sit, vel saltem tale, ut sine dantis & ac-

ipientis læsione pars commode restitui recipique  
 possit; veluti si solutus sit totus fundus, cum pars  
 dimidia fundi esset debita; sive pro diviso sive pro  
 indiviso deberetur; nam si, cum centum deberentur,  
 fundus ducentorum in solum datum sit, quasi du-  
 centa fuissent debita, totus fundus condici posset,  
 salva manente debiti exactione; ne aliquin vel sol-  
 vens vel accipiens in eo læsionem sustineat, quod  
 invitum compelleretur ad communionem, ad quam ex  
 prima obligatione, quæ pecuniaria tantum erat, non  
 fuisset compulsus, *l. si non soriem 26. §. si centum*  
*4. 5. 6. ff. b. t. l. cum amplius 84. ff. de reg. juris.*  
 Quod si is, qui alternative duas res promiserat, ut-  
 ramque solverit, unam condicit, & eam quidem quam  
 vult; electionem enim habet, *l. pen. C. b. t. sed &*  
*si hominem generaliter promiserit, vel Stichum aut*  
*Pamphilum, ac se Stichum debere existimans, eundem*  
*solverit, condicere potest; & alium dando li-*  
*berari, l. cum is 32. §. ult. ff. b. t. Quamvis enim*  
*de eo inter veteres jurisconsultos dissensus fuerit, &*  
*Ulpianus ei, cui solum erat, asseruerit arbitrium*  
*retinendi quod vellet, tanquam jam debitori facto*  
*ex quasi contractu, indebiti solutione, l. si non sori-*  
*em 26. §. pen. in fin. ff. b. t. ac Celsus etiam in*  
*casu, quo unus ex disjunctis debitis solutus erat, ut*  
*unice debitus, repetitionem denegaverit, l. si is, cui*  
*legatis 2. contrarium tamen magis Justiniano a Pa-*  
*pianiano probatum, in d. l. pen. C. b. t. quam & Ju-*  
*liani opinionem fuisse, colligi potest ex d. l. 37. pr.*  
*junct. §. ult. ff. b. t. quia, si maxime solvens, ex*  
*debitore jam creditor factus, censetur solutione ta-*  
*li perdidisse electionis jus, quod ei ab initio qua*  
*debitori competebat, tunc hoc ipsum quoque, tanquam*  
*per solutionem indebite translatum, potuisset condi-*  
*cere. Ceterum illa Justiniani decisio locum non in-*  
*venit, si res dæ alternative ex contractu vel testa-*  
*mento sic ab initio debita fuerint ut ipsi creditori*  
*electio competeret; tunc enim, utraque simul soluta,*  
*creditoris accipientis arbitrium foret, utram sibi re-*  
*tinere mallet, secundum primam obligationis naturam,*  
*arg. l. plerumque 10. §. ult. ff. de jure dot. Sed &*  
*si post utriusque solutionem altera ex his desiderat in*  
*rerum natura esse, id remanebit in soluto, quod su-*  
*perest, d. l. cum is 32. pr. ff. b. t. cum etiam nec-*  
*dum facta debiti alternativæ solutione, unius-inter-*  
*euntis periculum ad debitorem spectaret, & id, quod*  
*superest, dandum foret, l. si in emione 34. §. si en-*  
*im 6. ff. de contrah. emt. Denique, si duo rei de-*  
*bendi sint Stichus aut Pamphilus, & pariter utrumque*  
*per errorem solverint, id est, unus Stichum, alter*  
*Pamphilum, electio creditoris est, cui velit restituere,*  
*ut alterius repetitio impediatur. Cum enim singuli*  
*unum corpus solvissent, singulis electio in re-*  
*pitione esse non poterat; ideoque creditori soli re-*  
*linquebatur electio, quid, & cui, reddere vellet, l.*  
*plane si duos 21. ff. b. t. aliter, quam obtineret, si*  
*duo rei ejusdem pecuniæ, qui decem debebant, vin-*  
*ginti pariter solverint; singulos enim quina repeti-*  
*turos, Celsus ait l. si pona 19. §. ult. ff. b. t. Quod*  
*si diversis temporibus duo rei promittendi, vel duo*  
*confidejussores, vel reus principalis & fidejussor, sin-*  
*guli solidam summam solverint, vel alter Stichum,*  
*alter Pamphilum alternative debitum, is, qui poste-*  
*riorem fecit solutionem, solus indebiti conditione*  
*uti potest; eo quod per prioris solutionem iure fa-*

nam obligatio tota perempta fuit, atque ita solus posterior indebitum solvisse dici potest, *l. cum duo 25. l. si fidejussor 59. ff. b. t.* Confer Cujacium *libr. 8. obs. 35. Donellum comment. jur. civil. libr. 14. c. 18. circa med. fere ad finem usque.*

6. Deinde ad conditionem indebiti necesse est, ut ignorans solverit indebitum ignorantem: nam si ignorans scienti prastiterit indebitum, conditioni potius furtiva locus est, *l. quoniam 18. ff. de condit. furtiva, arg. l. falsus creditor 43. pr. l. 44. ff. de furtis.* Cui non contradixit Julianus in *l. servum meum 37. ff. b. t.* cum tantum simpliciter definat, conditioni locum esse; an autem ea sit indebiti conditio, an furtiva, non determinat; ut proinde id aliunde petendum sit. Moribus tamen nostris conditionem indebiti magis, quam furtivam, moveri hoc in casu oportere, quia non ita facile quis hodie solet furti insimulari, notat Groenewegen *ad d. l. 18. ff. de condit. furt.* Si sciens scienti, vel sciens ignorantem, non debitum dederit, donasse intelligitur, *l. cujus per errorem 45. ff. de reg. juris, l. quod qui sciens 50. ff. b. t.* eoque pertinet casus, quo heredes, comperta voluntate defuncti, qua inutiliter fideicommissum reliquerat, illud tamen prastiterunt, cum conscientia relictis fideicommissi parentes voluntati ejus, *l. et si inutiliter 2. C. de fideicommissis.* Si solvens dubitet, an debeat, nec ne, adhuc repetitioni locus est, *l. ult. C. b. t.* Unde & subinde expressa cavebatur conventio, ut redderetur, si appareret indebitum, *l. si quis sic 2. ff. b. t.*

7. Quid, quod nec quisvis solventis ignorantia sufficiens est ad indebiti conditionem, sed ea sola, quae facti est, nec supina apparet aut asseclata: nam si per juris ignorantiam contigerit indebiti solutio, repetitionem jure civili denegatam fuisse, verius est: quod & placuit Cujacio *lib. 5. observ. 39. Donello comment. jur. civ. lib. 1. cap. 21. vers. in damnis, Zoestius ad Pand. b. t. n. 14.* Et enim id primo quidem evincit rescriptum Imp. in *l. 10. C. de juris et facti ignorantia*, cum ajunt, *si quis jus ignorans indebitum pecuniam solverit, cessat repetitio, per ignorantiam enim facti tantum repetitionem indebiti soluti competere, tibi notum est.* Quae verba regulam universalem, velut jus certum, & supplicanti notum continentia, generaliora sunt, latiusque concepta, quam ut ad istos casus restringerentur, quibus id, quod naturali ratione debebatur, per errorem juris solutum est. Nam etsi verum sit, ista errori juris soluta repeti non posse, veluti si integra legata sine falcidia detractioe heres prastiterit, *l. error facti 9. C. ad leg. Falcid. l. regula est 9. ff. si quis jus 5. ff. de juris et facti ignor.* perperam tamen ad hanc similesque pauciores facti species coarctaveris id, quod per modum regulae juris, ac generaliter sine ulla restrictione, in *d. l. 10.* propositum est, nec alia ulla lege satis aperte limitatum invenitur, imo in jure errans opponitur errantibus, & stultis aggregatur, *d. l. 9. ff. de jur. et facti ignor.* Deinde assertio- nis nostrae veritatem firmat evidenter, *l. 1. ff. ut in potest. legat. vel fideic. serv. causa*, ubi Ulpianus, postquam monuisset, heredem, qui cautionem legatorum nomine interposuerat, quam a testatore remis- sam ignorabat, condicere posse, subnequit mox dubitationem illam, si heres crediderit, non potuisse a testatore cautionem remitti, atque ita caverit, num-

quid condicere possit, qui jus ignoravit? ac respon- det, *ad hoc tamen benigne quis dixerit, satisfactionem condici posse.* Quorsum quæso hæsitatio illa Juriscon- sulti, num condicere possit hoc casu, qui jus ignora- vit? quorsum responsio illa, adhuc benigne, adeoque præter communes juris regulas, dici posse, condici satisfactionem, quo scilicet voluntas suprema testato- ris, cautionem remittentis, effectum sortiretur; si vulgo, ex jure communi, juris error non impediv- set indebiti conditionem? Sed & tertio pro hac o- pinione facit, quod jure civili paucis tantum perso- nis exceptis jus ignorare permissum fuit, *l. regula est 9. pr. et ff. de juris et facti ignorant.* unde & nata illa juris regula, *juris quidem ignorantiam cuique nocere, facti vero ignorantiam non nocere; et ignorantiam juris facile excusari non posse, d. l. regula est 9. l. cum ignorantia 2. C. eod. tit.* Et enim si noceat, vel in damnis amittendæ rei, vel in damnis amissæ rei obesse debet; cumque generali- ter traditum sit, omnibus errorum juris in damnis amittendæ rei sua non nocere, *l. error facti 8. ff. de juris et facti ignor.* non aliud superest, quam ut ergo in damnis amissæ rei damnosus sit: quod & in no- stra quæstione contingit, ubi dominium solutione in accipientem translaturum, atque ita amissum est. Nec dictis adversantur ea, quæ post alios a Vinnio in contrarium adducta sunt, *select. quart. lib. 1. cap. 47.* Quod enim ait, conditionem indebiti ex bono & æquo introducam esse, ac proinde non nisi æqui- tatis exceptione posse elidi, quæ nulla est, nec uspi- am apparet; id vero debilius est, cum frustra labo- retur de eo, quānam exceptione actio eligenda sit, ubi jus in penam ejus, qui jus ignorat, omnem de- negavit actionem, conditionem, seu repetitionem, atque ita ipso jure nulla actio est, quæ exceptione perimenda foret, *d. l. 10. C. de jur. et facti ignor.* Nec momenti majoris est, quod urget, non inveniri adhibitam distinctionem inter juris & facti errorem in toto titulo Pand. aut Cod. de indebiti conditio- ne: sufficit namque, quod aperte satis in tit. de ju- ris & facti ignorantia (æque idonea istius quæstio- nis sede) distinctio ista circa indebiti solutionem data sit. Frustra quoque adducitur, juris ignorantiam non nocere suum petentibus, *l. juris ignorantia 7. ff. de juris et facti ignor.* non enim hic de rei suæ petitione quæritur, cum secundum ante dicta is, qui solvit, dominus esse desiderit, ac conditione in- debiti non suam repetat, sed sibi debitum ex quasi contractu. Nec est, quod hanc inter suum & sibi debitum distinctionem captiosam cum Vinnio existi- mes; nisi & aliis in locis jurisconsultos vestros ver- bis lusisse ac cavillatione usos dicas, dum in expli- candis ultimarum voluntatum conjecturis suum accu- rate separant ab eo, quod testatori debebatur & in credito erat, quia non videtur suum esse, quod vindicari non potest; uti id constat ex *l. Quintus Mucius 27. ff. de argenti 2. l. scribit Quintus 34. ff. de auro, argento, legato.* Nec ipse Vinnius negare sustinuit, dominium soluti translaturum esse, dum non vindica- tionem solventi, sed solum indebiti conditionem, assertam cupit. Nullum denique sententia contrariae patronis presidium est in legibus ullis per eos addu- ctis, quales sunt *l. 7. ff. de condit. caus. data l. 7. ff. de condit. ob temp. causam, l. 2. l. 3. l. 23. ff. l. 32. ff. l. 1. l. 43. l. 54. l. 59. ff. b. t. l. 5. C.*

d. s. cum in his omnibus, aliisque similibus, nullam nominatim juris aut facti mentionem habentibus, proposita factorum species æque de interposita per facti ignorantiam solutione indebiti explicari possint, ac eas ad juris ignorantiam alii detorquere nituntur. Et quod ajunt, in quibusdam legibus superscriptis agi de solutione facta contra proprium factum, cujus ignorantia probabilis non est, nec excusationem tribuit, indeque conjecturam capiunt, ergo errore juris ibi solum esse, non multum stringit; tum quia non omnis facti proprii ignorantia, præcipue post temporis longioris decursum, improbabilis est; tum etiam quia & tunc, cum promissio per vim extorta est, vel iurjurandum interpositum, indeque metus aut iurjurandi exceptio cepit competere metum passo aut juranti, non ipse promissor, sed heres ejus vi promissionis potuit exsolvisse, ignarus, defunctum jurasse, aut vim perpersam esse. Ut proinde ne sic quidem ulla necessitas adigat ad leges illas de juris ignorantia accipiendas. Cumque hæc sententia nec rationi repugnet, nec æquitati, causam non video, cur aliud moribus hodiernis statuendum foret; dum obvii quoque sunt hodie juris periti, quos consulere non modo possunt, sed & debent, qui juris imperiti sunt, ne errantes impingant in ea, quæ legibus cauta sunt: tametsi non ignoro, aliud placuisse Hugonij Grotio *mandat. ad jurispr. Holland. libr. 3. cap. 30. numer. 19.* Simoni van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 14. numer. 3.*

8. Competit hæc actio solvendi indebitum, & heredi ejus, ac domino, cujus mandato procurator, *l. si procurator 6. l. si fundi 12. ff. b. t. l. si per ignorantiam 6. C. b. t. nec non pupillo, cujus nomine tutor solvit, l. cum indebitum 57. ff. b. t. non item procuratori, aut tutori, si pupilli vel domini mandatis nomine indebitum per eos solum sit; sive de suis sive de pupilli domine nummis, d. l. 6. §. ult. ff. b. t. arg. l. dominus 53. ff. b. t. si modo tutor ita solum in rationes pupilli retulerit, & de mandato, procuratori ad solvendum dato, aut saltem de subsecuta domini ratihabitione, constat: nam si neque tutor indebite soluta pupillo imputaverit, neque mandatam aut ratihabito appareat, ipsi magis tutor vel procuratori, qui de suo solvit, conditio danda foret, *l. si procurator 6. pr. l. ul. §. 1. ff. b. t. uti rei vindicatio ipsi nummorum corporumve solutorum domino, l. qui heredi 46. ff. b. t. arg. l. dominum 53. in fine ff. b. t.**

9. Si quis indebitum pecuniam per errorem promiserit, eamque is, qui pro eo fidejusserat, solverit; si quidem nomine promissoris promissori adversus accipientem, fidejussori contra promissorem, actio danda fuit: sin suo nomine, ipse a stipulatore indebite solum repetere potest, & quod ab eo consecutus non est, in eandem actionem mandati a promissore, *l. indebitum 47. ff. b. t. junct. l. frater a fratre 31. §. ult. ff. b. t. quod si, cum pro vero quis debito fidejussisset, illud exsolverit, quasi ipse principaliter deberet, repetere nequit hæc actione, cum & vere debitor fuerit, & suum creditor versus consecutus sit; etsi fidejussor in ea causa fuisset, ut ante solutionem vere ordinis aut divisionis beneficio potuisset tueri; eo quod in fidejussore tali severior & utilior illa sententia probata fuit, solutionem non indebitam quantitate non debere revocari, *l. si testamentum 43. §. 22.**

*duobus 1. ff. de fidejuss. Hugo Grotius mandat. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 39. numer. 14 & 15. 16.* quam tamen soluti repetitionem habere fidejussor, si post interpositam fidejussionem & subsecutum ad eam pactum *ne a re pecunia petatur*, nihilominus per imprudentiam solvisset, quasi deberet ex fidejussione, *l. cum in, qui 32. §. 1. l. si fidejussor 59. ff. b. t. & generaliter, si quis id solverit, quod ipse non debebat, alius autem debebat, si quidem suo nomine solverit, quasi ipse deberet, jure condicit, l. si pater 19. §. 1. l. in summa 65. §. ult. ff. b. t. sin nomine debitoris, cessante conditione liberabitur debitor a creditore, qui suum recepit; incipietque solvendi negotiorum gestorum judicio; aliove simili, ad restitutionem devinctus esse, *l. repetitio 44. ff. b. t. Cujacius observ. libr. 8. cap. 9.* Neque pugna ulla est inter *d. l. 19. §. 1. ff. b. t. & l. de hereditate 5. C. de petit. hered.* quarum illa heredi putativo tribuit repetitionem eorum, quæ creditoribus hereditariis exsoluta sunt; hæc negat, solamque dat ex hereditate restituenda deductionem. Etenim deductioni, ex hereditate restituenda tunc locus est, cum possessor ejus res hereditarias tenet, quæ ejusdem sunt generis cum solutis, sic ut compensatio admitti possit, juxta *l. in restituenda 4. C. eod. tit. de petit. hered.* aut saltem tales, ut per earum deductionem satisfieri possit hereditatis possessori; quippe quibus in casibus perinde censi debet, ac si possessor hereditatis ex rebus hereditariis creditores dimisisset. Contra vero conditio indebiti, tanquam necessaria, danda erit, cum vel non tantam hereditariam rerum quantitatem tenet, aut non res tales, quarum detractio in restitutione hereditatis posset indemnitas servari. Nec est, quod regeras, possessori hereditatis ne tum quidem, cum vere indebitum solvit, conditionem dari, sed magis heredi vero, qui evicit hereditatem, *l. idem est 3. l. 4. l. 5. ff. b. t.* Vero namque heredi conditio illic accommodatur, quia ex rebus hereditariis legata indebite soluta erant, & possessor hereditatis in bona fide positus non tenetur, nisi in quantum locupletior factus est; ac proinde, ne periculum talis debiti, ex solutione non debita nati, ad eum pertineret, placuit, ei magis dari conditionem indebiti, cujus periculo est, *d. l. 5. in fine.**

10. Fit tamen aliquando, ut & alias, quam qui solvit, cujusve nomine solum est, indebiti conditionem habeat. Si enim heres testamento scriptum hereditatem adierit, & solutis legatis eo testamento datis nova & inopinata causa ei hereditatem abstulerit; dum testamentum aut injustum, aut nullum, aut ruptum, aut falsum, aut secundum leges veteres inofficiosum, pronunciatum est; aut minor viginti quinquæ annis heres scriptus, ac inconsiderata additione læsus, impetravit in integrum restitutionem; præstatis ex causa legati res hereditarias condicet utiliter, quicumque evacuato testamento succedendi jus habet; adeo ut & nominum talium periculum ad eum, non ad bona fide solventem, spectet, *l. militis codicillis 36. §. 2. ff. de test. milit. l. 2. §. 1. l. 3. 4. 5. ff. b. t. licet & ei, qui ex his causis inefficacibus solvit, conditio non videatur deneganda, l. Papinianus 8. §. si ex causa 16. ff. de inoff. testam. l. quod si possessor 17. ff. de petit. hered.* Similiter, si tutores pupilli quibusdam creditoribus patris ex patrimonio paterno solverint, sed postea, non sufficienti-

bus bonis, pupillum abstinerint, id quod amplius prioribus creditoribus solum est, quam vere erat debitum ex non sufficiente patrimonio paterno, non tam per tutores bona fide solventes, quam potius per creditores ceteros, per istam solutionem lzos, condicendum est, *l. tutores 61. ff. b. t.*

11. Conveniendi hac actione illi, qui indebitum acceperunt, & heredes eorum; atque ipsi etiam pupilli quatenus inde locupletiores facti sunt, arg. *§. ult. Instit. quib. alien. licet vel non, l. naturaliter 15. §. item quod 1. l. 14. ff. b. t. l. ait. prator 3. §. pupilli 4. l. si pupilli 6. ff. de negot. gestis*, Grotius *manuduct. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. 30. numer. 34.* Non item alii, quibus solum non est, licet ipsis solutio videri posset profecisse, *l. his solis 49. ff. b. t.* Quo fundamento procul dubio a Jurisconsultis Hollandicis responsum fuit, eum, qui indebite persolverat tributum *quadragesima*, conditione indebiti repetere soluta ab ipso illo tributi illius quæstere, etiamsi jam ærario illata fuissent sic perperam soluta. Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 51. & d. part. 3. vol. 2. consil. 71. pag. 219. 220.* Si tamen procuratori indebitum solum sit, non dubium, quin contra dominum mandantem conditio danda sit, cum ipse videatur ita solutionem acceptasse, si modo speciale indebiti accipiendi mandatum intercesserit: nam si tantum generale de rebus domini administrandis datum sit, rati habitione insuper opus esset, cum sub generali mandato indebiti acceptio comprehensa non sit, quippe de qua nec cogitatum fuit. Et hoc est, quod Paulus voluit *l. si procurator 6. §. 1. ff. b. t.* Etque nititur ratione, quod Papinianus scripsit, si nominatim creditor suo mandaverit debitori, ut majorem, quam quæ debebatur, quantitatem suo foveret procuratori, isque errore lapsus amplius debito præstiterit, indebiti cum eo, qui delegavit seu mandavit, actionem esse, *l. cum indebitum 57. §. 1. ff. b. t.* Cum ex adverso, si quid falso procuratori indebite solum sit, vel vero quidem, sed supra quantitatem mandato definitam, vel generali tantum mandato munito, ad quod rati habitione acceptati indebiti secuta non est; non cum domino, cuius ille mandatum simulavit, aut saltem sufficiens non habuit, sed cum ipso illo procuratore, indebitum accipiente, experiendum foret, *l. creditoris 8. C. b. t. l. procurator 6. §. 1. d. l. 57. §. 1. ff. b. t.* Nec longe ab hac facti specie recedit ea, quam Paulus proponit in *l. si donaturus 9. §. 1. ff. de condit. caus. non secuta*, puta, si mulier sponsa jusserit ei, qui se debitorem mulieris putabat, dotis nomine promittere ac solvere sponso suo: nuptiis namque secutis, ac dotis solutione facta, non contra maritum, cui solum est (quippe suum gessit negotium, nec indotatam duxisset) sed contra mulierem errore comperto conditionem solventi competere, responsum est, quasi ipsi mulieri datum esset, quod ejus jussu debitor putativus sponso dedit. Pari ratione, si quid, *adjecto solutioni* indebite solum sit, non ab eo, sed ab ipso stipulatore (qui sibi aut adjecto stipulans, mandat adjecto solvi,) repetitionem habet, qui solvit, *l. qui hominem 34. pr. l. si ita stipulatus 59. in fine ff. de solus*. Et generaliter, quicunque pecuniam indebitam alieno creditori promittere delegatus est, ei adversus delegantem accommodari conditionem, Antonius rescripsit, *l. si circa 2. C. b. t.*

12. Tendit indebiti conditio ad id, ut, quæ indebite facta sunt, quantum ad suos effectus infecta reddantur, quoad ejus fieri potest, adeoque cautiones interpositæ viribus carere jubeantur, sin infecta fieri nequeant cum condicentis utilitate, æstimatio factorum præstetur ab his, quibus ea profuerunt, ut plenius tradidi *tit. de inoff. testam. numer. 18.* Si possessionem alienæ rei indebitam quis solverit, dum se ad possessionem solvendarum seu transferendam devinctum opinabatur, ipsa quoque possessio indebite translata condici hac actione potest, etiamsi jam tanto temporis spatio per accipientem res possessa sit, quantum secundum leges sufficit ad usucapionem aut præscriptionem rei adversus verum ejus dominum adimplendam, *l. indebiti solvi 15. §. 1. ff. b. t. arg. l. si alienam 13. ff. de mortis causa donat.* Quod enim is, qui possessionem non debitam nactus erat, etiam directum aut utile rei dominium per usucapionem aut præscriptionem adeptus fuit, id non aliunde factum, quam ex eo, quod in ipsum possessio indebite translata erat; ac proinde, quemadmodum ipsa possessio, indebite tradita, jure optimo per hanc repetebatur conditionem, ita quoque cum possessione redeunte redire simul debebat omnis istius possessionis sequela, adeoque etiam dominium directum vel utile, longi temporis possessione non debite translata quæsitum, arg. *d. l. si alienam 13. ff. de mortis causa donat.* Quod si res non debite soluta seu tradita sint, eas una cum accessionibus & fructibus restitui, hac actione desideratur, *l. indebiti solvi 14. ff. b. t. l. videamus 38. §. item si indebitum 2. ff. de usuris*. Si tamen res per accipientem bona fide divendita sint, licet viliori pretio, non nisi pretium, quod inde redactum, reddendum est; cum placuerit & hic, bonæ fidei possessores non ultra teneri, quam in quantum locupletiores inde facti sunt, *l. idem est 3. l. si non sortem 26. §. liberus 12. post. med. ff. b. t.* Plane, si res fungibiles indebite solute sint, in restitutione ratio usurarum habenda non est; eo quod hæc actio stricti juris est, in qua nullæ ex mora usuræ debentur, *l. 1. C. b. t.* Cui non adversatur *l. ult. in fin. ff. de constit. pecun.* cum agat de usuris, ipsius indebitæ sortis nomine solutis, repetendis, quod licet, *l. si non sortem 26. §. si quis falso 2. ff. b. t.* Nec recte cum nonnullis exceperis casum illum, quo indebitum accipiens, id, quod acceperit, fœnori collocavit, & usuras ipse consecutus est, quasi & tunc eas una cum sorte indebita restituere compellendus esset. Etenim durum nimis foret, sortem quidem indebite solutam, & ab accipiente fœnori collocatam, periculo ejus esse, qui bona fide collocavit; commodum vero, qualis est usura, ei cedere, qui indebitum solvit, cujusque periculo sors non est; cum ex adverso æquum natura visum fuerit, cum usuras retinere, ad cuius periculum sors pertinuerat, *l. si unus 67. §. si unus 1. ff. pro socio, l. idemque 10. §. si mandaverit 8. ff. mandati*.

13. Quod si sors ipsa soluta debita fuerit, usuræ autem solutæ indebitæ, usurarum repetitio denegata est, *d. l. si non sortem 26. pr. ff. b. t.* sive usuræ civiliter tantum indebitæ fuerint, naturaliter debita, pacto forte promissa in iudicio stricti juris, juxta *J. quamvis usura 3. C. de usuris*, sive neutro jure debita, quia tunc tamen considerari possunt velut antiodora, & liberalitas quædam remuneratoria, spon-



te prætita pro concessio beneficio gratuiti usus sortis, Ant. Faber in *paucal. ad d. l. 26. in pr.* qualis obligatio dat' antiodora, etsi solo munita sit pudoris, non item datæ fidei aut promissionis vinculo, arg. l. sed & si 25. §. consuluit 11. ff. de petis. heredit. sufficiens tamen esse videtur ad impediendam indebiti conditionem. Si enim ne tum quidem repetitio sit, cum quis dedit ob causam præteritam, quam per errorem putabat subesse, veluti, quia aliquid ab eo; cui dat, consecutum se credebat, aut aliquid ab eo præstitum, quod factum non erat, l. dam. 52. l. in summa 65. §. id quoque 2. ff. b. t. longe minus conditioni locus esse debet, ubi beneficii vere provocatus, remunerandi gratia quid dedisse proponitur; cum non alia tunc, quam donationis, conjectura capi possit, arg. d. l. 65. §. 2. eo quæ facit etiam, quod libertus, qui officiales patrono operas præstitit, ad quas sola libertatis præstitæ recordatione & gratitudinis naturali ratione obligatus erat, easdem hand potuerit ut indebitas condicere, l. si non sortem 26. §. libertus 12. ff. b. t. Toldenus ad Cod. b. t. num. 5. Ant. Matthæus de obligation. disput. 25. num. 27. Si tamen usurarum, ita indebite pro sorte debita solutarum, quantitas egrediatur legitimum usurarum modum, quod excedit, sorti imputatur, & velut sors hac repetitur indebiti conditione, d. l. si non sortem 26. pr. & §. 1. ff. b. t.

14. Ceterum onus probandi indebitum esse, quod solum est, incumbit actori; quia præsumptio pro eo est, qui accipit; dam is, qui solvit, non ita reuspinus creditur, ut facile suas pecunias jactet, & indebitas effundat, l. cum de indebito 25. ff. de probation. nisi actor miles sit, aut mulier, aut minor; aut majorennis quidem, sed agriculator, & forensium rerum expers, vel simplicitate gaudens; quippe qui omnes in adversarium rejiciunt probandi onus, d. l. 25. §. 1. vel nisi reus hac conventus actione, negaverit solutionem sibi factam esse, & mendacii convincatur; tunc enim, quia semel in mendacio deprehensus, atque ita malus probatus, deinceps in eodem mali genere semper realius, adeoque mendax præsumi debet, ea juris præsumptio, contra eum ex mendacio præcedente nata, eundem probandi gravat necessitate, d. l. 25. pr. ff. de probation. Probasse autem indebiti solutionem actor inter alia & tunc existimandus est, cum duis debiti ejusdem apochas, diversis conscriptas temporibus, quarum posterior nullam prioris mentionem habet, producit: in quantum saltem post triginta dierum lapsum (intra quos exceptio non numeratæ pecunie potuisset apochæ priori opponi, l. in contrariis 14. §. super 2. C. de non num. pecun.) is, contra quem apocha duplex producta est, numerationem ex una secutam non esse, teneretur docere, Ant. Faber C. lib. 4. tit. 14. defus. 70.

15. Cessat autem variis in casibus facultas condicendi indebite soluta: puta, quoties solutio facta est illis ex causa, in quibus lit. inficiando in duplum crescit, l. de, quæ 4. C. b. t. §. ult. Invis. de obli. que quasi ex contractu, eo quod ab initio simpliciter solvere maluisse censetur, quam per inficiationem sese periculo condemnationis in duplum exponere, atque ita super duplo quasi transgredere; at si quid transactionis causa datum fuerit, condicendi velut indebitum, etiamsi res nulla media fut-

rit, nam si lit. fuit, hoc ipsum, quod a lite disceditur, causa videtur esse: nisi evidens calumnia detegatur, & ita transactio imperfecta sit; videtur enim vocula ita subaudienda, ut sensus sit, nisi evidens calumnia delogatur, & ita transactio imperfecta sit, l. in summa 65. §. & quidem 1. ff. b. t. l. si citra 2. C. b. t. Sed cum moribus nulla lit. ex inficiatione in duplum crescat, atque adeo nec transactio quædam in eo, qui istis ex causis solvit, concipi queat, consequens est, etiam nunc illis indebiti conditionem oportere dari, qui probare poterunt, se quasi ex lege Aquilia vel deposito miserabili, vel ex causa legati venerabilibus locis relictis, solvisse, quod debitum non est, Groenewegen ad §. ult. Invis. de obligat. que quasi ex contractu, parens p. m. Paulus Voet ad d. §. ult. num. 2. Quamvis de cetero adhuc hodie ita jus sit, ut ex causa transactionis solum condici nequeat, convenienter juri Romano: uti nec, quod solum ex causa iurjurandi, l. non erit 5. §. dato 2. ff. de jurej. vel rei judicata, l. 1. C. b. t. l. cum putarem 36. ff. famil. ercisc. l. ex causa C. de compensat. quia res judicata pro veritate habetur, l. ingenium 25. ff. de statu homin. & olim iudicati actio ex inficiatione in duplum crevit, teste Paulo recept. sent. lib. 1. tit. 19. & lib. 5. tit. 5. §. 7. Hugo Grotius manduc. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 30. num. 30. & seqq. nisi transactio, ob quam solum est, ab initio inutilis fuerit, vel, cum ab initio substitisset, post ea infirmata sit, vel credita fuerit intercessisse, quæ vere interposita non est, l. elegantior 25. pr. & §. 1. & 3. ff. b. t. vel nisi evidens in iurejurando calumnia probata sit; ut dixi tit. de jurejur. num. 25. vel sententiæ ex falsis allegationibus latæ auctoritas rescissa sit, ut explicui t. familia ercisc. num. 34. vel is, qui condemnatus erat, ut debitum quoddam solveret, post solutionem ex condemnatione factam peterit apocham qua id debitum jam antelitem motam aut latam sententiam solum patet: petita in oque eventum in integrum restitutione adversus illam rei judicatæ auctoritatem, quam hoc in casu ratam manere, iniquum prorsus foret, arg. l. si fullo 2. ff. de condit. sine causa, Joh. Papoa lib. 10. t. 6. art. 1. Costalius ad d. l. 2. ff. de condit. sine causa. Si tamen ob rem non defensam quis solvere condemnatus fuerit, solum non repetit, etsi postea defendere paratus sit, & nihil debet docere possit: eo quod non tam indebitum, quam potius negligentia vel contumacia poenam solvisse intelligitur, l. qui ob rem 35. ff. b. t. arg. l. si ex duobus 14. §. 1. ff. judicatum solvi.

16. Deneganda insuper hæc conditio, quoties est specialiter renunciatum est; aut solvens adiecit, se donare, si quid indebite solum sit, arg. l. in summa 65. §. id quoque 2. ff. b. t. l. si inter patrem 6. C. de solut. Generalis sane renunciatio conditioni huic impedimentum non facit; qualis est pactio illa, quæ in parationibus (id est, computationibus hinc inde ita factis, ut nihil debeatur), adscribi solet in hunc modum, ex hoc contractu nullam intra se controversiam amplius esse, l. ult. §. idem quart. 2. ff. b. t. ibique Costalius & Gothofredus in notis. Sed & si insignis apparent pietatis ratio, indebita soluti repetitio non datur: unde si mulier in ea opatione fuisset, ut se pro dote obligatam crederet,

quicquid dotis nomine marito dederit, non repetit; quia, ut Julianus ait, sublata falsa opinione, relinquitur pietatis causa; ex qua solummodo repeti non potest, *l. cum in 3a. mulier §. 2. ff. b. t.* Quomodo etiam de patre cautum est, eum si falso existimans, se filiae suae debitorem esse, dotem promiserit, obligatum fore, *quemadmodum 46. §. ult. ff. de jure dot.* Et his simile est, si commiserationis intuitu indigentibus, vel proximis, indebitum solum sit, arg. *l. patrem 16. C. de nuptiis, l. & si quis 14. §. sed interdum 7. ff. de religio. Grotius manud. ad Jurispr. Holl. lib. 3. cap. 30. n. 33.* Non tamen, si maritus uxori amplioris dotis restitutionem per errorem promiserit, qua accepit, *l. pen. §. mulier 4. ff. soluto matrim.*

17. Præterea conditioni indebiti locus non est, si solum sit ex illis causis, ex quibus retentionem quidem habemus, petitionem autem non habemus, *l. ex quibus causis 51. junct. l. si in area 33. ff. b. t.* Aut si secundum dicta in pr. hujus tituli solum fuerit quod civiliter quidem indebitum, naturaliter vero debitum est. Ut tamen quandoque & illud, quod natura debitum si solum sit, condici possit tamquam indebitum; dum jus civile improbavit debitum illud naturale; idque vel propter publicam utilitatem; uti id apparet in donatis contra legem Cinciam aliasque posteriores, naturalem donandi libertatem coarctantes, *l. ut mihi 21. §. ff. de donat. junct. l. sancimus 34. pr. C. eod. t. vel debitoris ipsius favore.* Qua ratione, tamen si verum est, mulierem ex tua intercessione, pupillum, prodigum, minorem curatoris arbitrio subjectum, sine tutoris aut curatoris auctoritate contrahentes naturaliter obligari, *l. 1. in fine ff. de novation. relicta supra dodrante legata, secundum juris naturalis præcepta deberi: si tamen ex his causis solutio contigerit, efficitur sexus & ætatis ac prodigorum infelicitum favor atque commiseratio, quin & utilitas hæredis, contra legem Falcidiam, in æquum commodum introductam, legatis gravati, ut conditio soluti per leges data fuerit mulieri intercedenti, l. qui exceptionem 4. ff. b. t. pupillo, prodigo, minori sine tutore aut curatore promittenti, l. interdum 29. l. quod pupillus 41. ff. b. t. junct. l. is, cui bonis 6. ff. de verb. obligat. l. si curatorem 3. C. de in integrum restit. minor. heredi supra dodrante onerato; l. error facti 9. C. ad leg. Falcid.*

18. De pœnis solutis, utrum hac conditione repeti possunt, dicendum videtur, non facile quidem præsumendum esse, quod quis pœnas indebitas sponte sua soluturus sit, nullius maleficii sibi conscius; illis præsertim ex causis, in quibus ex infirmitate nullum subest dupli periculum; sed tamen probato evidentiter indebito, ejus quoque, quod pœnæ nomine solum est, repetitionem esse, ubi statim ab initio, non demum ex infirmitate, lex dupli vel quadrupli actionem dat. Ita Ulpianus in *l. eleganter 25. §. ult. ff. b. t.* nullo modo sibi, aut Gajo, contrarias, dum ipse alibi scripsit, *pœnas non solum repeti cum de pœnis sunt; l. pœna 42. ff. b. t. & Gajus, id quod a quoquoque pœna nomine exactum est, eisdem restituere nomen legendum, l. quod a quoquoque 46. de reg. jur.* Cum leges istæ de illis sint accipiendæ casibus, quibus pœna soluta ab initio debita erat, sed post solutionem aliquid supervenit, quod videri posset ean-

dem deinceps indebitam efficere. Qua ratione, si legatarius, pendente legati conditione, de tabulis testamenti exhibendis egerit, possessor autem tabularum ob eas ex contumacia non exhibitis in id quod interest condemnatus solverit repetitionem ei non dari, idem Ulpianus docet, etsi postea legati conditio defecerit; quia pœna contumaciæ est præstita ab eo, qui non exhibet, *l. locum habet 3. §. & si sub 14. ff. de tabulis exhib.* Similiter eum qui ex lege Julia ambitus damnatus centum aureorum pœnam solvit, in integrum restitutæ pecuniæ non recipere, Modestinus auctor est, *l. 1. §. 2. ff. de l. Jul. Ambitus.* Sed & qui ob rem defensam quid solvit, quamvis postea defendere paratus sit, non repetit quod solvit, *l. qui ob rem 35. ff. b. t.* Denique nec debitorem, si furtum pignoris fecerit creditori, pœnamque ei solverit, cum pignore pœnam recuperare, Ulpianus definit *l. si pignore 22. pr. ff. de pignorat. act. Cujacius lib. 8. observat. 39.* Cum tamen aliquin in levioribus quibusdam penitentiae locus sit, & quis faciendo id, ob quod non factum jam ad id, quod interest aut pœnam coeperat obligatus esse, vel etiam condemnatus, evitet tamen pœna præstandæ necessitatem: ut id appareat in debitore, qui propter contumaciæ circa pignoris restitutionem jam creditori damnatus, solvendo quod debet, evitat pœnam, *legem si fundus 16. §. si pignori 6. ff. de pignor. & hyp. quemadmodum & in filio vel liberto, qui sine venia parentem patronumque vocando coeperat ad aureos quinquaginta obligatus esse, ex penitentia absolvitur a pœnæ præstandæ necessitate, l. quemvis 11. ff. de in jus voc.*

19. Quod si secundum mores hodiernos mulier, quæ in mariti vii perpetua tutela est, stante matrimonio sine viri consensu contraxerit illis in causis, quibus id lege municipalis vel consuetudine interdictum est atque etiam solvere, in Hollandia magis est, naturalem istam mulieris obligationem impedimento non esse, quo minus soluta maritus stante matrimonio, ipsa vero mulier eodem dissoluto, condicat; etiam tunc, cum demum post obitum mariti, jam sui juris effecta, debet talis durante maritali potestate contracti solutionem fecit; si modo errata, ac putans se efficaciter obligatam, solverit; cum in Hollandia tale debitum nunquam convalescat, acque adeo verum sit, etiam tunc, cum post obitum mariti uxor id solvit, indebitum dari. Secus, si non ignara juris sui, se scilicet invitam ad solutionem compelli non posse sponte tamen sua creditori satisfecerit, & sic agnovit impleveritque bonam fidem: cum enim jam ejus conditionis sit, ut & nova debita suo queat arbitrio contrahere, ac semet ipsam efficaciter obligare, quid nisi ratam quod ex certa scientia habere ac confirmare contractam ab initio lege refragante obligationem, ac eo illam habere loco, quasi non viro vivente sed ipso jam mortuo nata esset? Conserarium Ukrajewskis placuit, apud quos ita jus est; ut mulier stante matrimonio clam viro contrahens virum quidem obligatum non reddat, ipsa tamen efficaciter obligetur, sed dilata executione in illud tempus, quo per matrimonii dissolutionem tutoria mariti sui potestate incipiet soluta esse. Sive ergo debitum tale ipsa solverit soluto matrimonio cessat repetitio, quia id solvit, quod jam naturaliter & civiliter debitum emissionem habet.

Sive ex opposito solutionem fecerit durante adhuc conjugio, maritus quidem id, quod ab uxore solutum est, suo jure suoque nomine revocare potest, ne alioquin ex facto uxoris pariatur expensum, dum cariturus esset solutorum usu & utilitate: ipsa vero mulier nec soluto matrimonio condicit ea, quippe jam pleno jure debita, nec eodem durante; tum quia sine viro non habet legitimam personam standi in iudicio; tum quia mulieris intuitu ex tali obligatione natum est debitum in diem, certo certius extitutum, certamque exactionem habebit, puta, nuptiis dissolutis; etsi incertum sit, quando illa dissolutio accutur sit. Quod autem ita in diem certo extitutum debetur, id ante illum diem solutum repeti non potest indebiti conditione, ac ne medii quidem temporis interitum peti, secundum ante dicta *b. i. numer.* 3. Confer Rodenburgium *de jure conjug. tract. praelim. de statu. divers. cap. ultim. pag. 186. Et 189.* Porro eadem ratione qua debitum a muliere, clam viro, contractum atque solutum, repeti potest tamquam indebitum, etiam defendi potest, recuperari posse indebiti conditione feudum, quod per rasmilum, non obtenta a domino directo testandi licentia, legatum fuit, si successor feudalis errore facti lapsus, dum putat, testandi veniam obtentam esse, vel rem allodiam esse credit, eandem ex causa legati legatario praeiterit; quia scilicet debitum naturale quale feudum, sine domini assensu legati, usu hodierno prorsus improbatum est; ut post alios Petrus Bort *de feud. Holland. part. 5. t. 2. cap. 1. n. 50. pag. mibi 74.*

20. Coronidis loco commodum fuerit hic subnectere paucis, quoad ejus fieri potest, illustratam facti speciem, quae est in *l. frater a fratre 38. pr. ff. b. t. scilicet, frater a fratre, cum in ejusdem patris potestate essent, pecuniam mutuatus*, incipit fratri, ex peculio suo mutuum danti, ac per hoc etiam patri, cui jure patris potestatis per filium, mutuante obligatione querebatur, naturaliter obligatus esse. Hanc ergo pecuniam ita debitam frater debitor post mortem patris, ac divisam inter se ac fratrem creditorem paternam hereditatem, ei solvit. *Quaestio est, an frater debitor, id quod sic solvit repetere possit? Respondi, utique quidem pro ea parte, qua ipse, qui solvit, patri heres exstiteret repositurum, cum eatenus etiam successerit in peculium fratris creditoris, paternae hereditati per collationem unitum, atque ita inceperit sui ipsius debitor & creditor esse; quo fit, ut etiam statim ea pro parte debitum confusionem extinguatur: cui consequens erat, id post talem confusionem & obligationis interitum persolutum erat, optimo jure ut indebitum condici: Pro ea vero parte, qua frater creditor heres exstiterit, fratrem debitorem ita repositurum, si non minus ex peculio suo, quod ipse, patri una cum fratre creditore succedens, eidem fratri creditori contulerat, ad fratrem creditorem pervenisset; dum forte frater debitor trecenta habens in peculio, unde centum fratri debebat, integra trecenta consulit, non deductis istis centum fratri debitis. Naturalis enim obligationem, quae inter fratrem debitorem & fratrem creditorem adhuc post patris obitum ante collatum peculium subsisterat, hoc ipso sublata videri, quod peculium, per fratrem debitorem sine debiti deductione collocati, patrem frater creditor sit consecutus. Cum enim peculium, eque ac he-*

reditas, universitas juris esset, commoda pariter & onera continens, fieri alter haud poterat, quam ut, quemadmodum haeres pro ea parte, qua heres est, onus aris alieni hereditarii agnoscere teneretur, ita quoque hic frater creditor, adeptus ex collatione partem dimidiam peculii ad fratrem debitorem pertinentis, etiam pro rata partis illius ferret onus aris alieni peculiaris; atque ipse quoque partis istius intuitu inciperet sui ipsius creditor & debitor esse; quo ipso cum altera quoque pars debiti per confusionem extincta esset, frater debitor postea solvens non intelligi alteram quoque debiti partem indebite solvisse. Totum vero decisionis hujus posterioris fundamentum in eo est, quod onus peculii sequatur peculium, gravetque eum, qui peculium cedit, ac ex peculio deducendum sit, adeo ut, si praelegatum filio eidemque debitori id debitum fuisset, non peculium ut aliis placet; cum & debitum seu liberatio debitori in jure nostro praelegari dicatur, *l. non solum 8. §. si heres 6. ff. de liberat. leg.* quia debitor rei debitor dominus est, *l. ff. eod. t.* habetque jam legatum penes se, *l. 1. §. 2. ff. ut in possess. legat. §. deductio hujus debiti a fratre* debitore (non creditore, ut aliis videtur) ex eo ferat peculio, ad cuius collocationem frater debitor jure communi obligatus erat, sic ut tunc trecenta secundum exemplum superius positum, sed sola ducenta conferre teneretur, deductis centum sibi praelegatis, & nihilominus peculio ducentorum manente gravato per illud onus aris alieni aureorum centum, quos frater a fratre ante patri communis obitum mutuos acceperat. Unde etiam fit, ut frater debitor ducenta conferens, ex quibus centum per divisionem cedebant fratri creditori, simul in eum quoque transferret onus aris alieni, peculio coherens, pro parte dimidia seu pro quinquaginta: quae quinquaginta dum hac ratione sibi ipsi incipit debere frater creditor, extingui hactenus debitum necesse fuit; atque ita ex collatione tandem frater creditor cum effectu nil præter quinquaginta hoc casu lucratur. Ut autem hæc deductionis facultas fratri debitori magis assereretur, argumentum in sequentibus hujus legis verbis dabitur a potestate repetendi, si forte non fratri, sed extraneo debuisset frater ex suo peculio id, quod ei pater praelegavit, (nam & liberatio legari potest ratione ejus, quod legatarius non testatori sed extraneo debet, ad id, ut heres extraneo creditori pro legatario solvat, *l. liberationem 3. §. ult. l. 4. l. non solum 7. ff. de liberat. leg.*) & ipse extraneo isti creditori solvere coactus fuisset, postquam contulerat jam peculium, non trecentorum, sed ducentorum; quippe, propter praelegatum illud debitum, jam centum aureis diminutum: atque inde concluditur, longe magis ergo per fratrem debitorem, re integræ, tempore eo, quod inter ipsum & fratrem paternæ hereditatis & peculii collocati divisio fit, peti posse, ut usque ad quantitatem debiti peculiaris, adhuc exsolvendi, a fratre coherede indemnitas præstetur. Cumque fratri debitori ita consulendum esset, ubi extraneo debebat, longe magis ei similiter consulendum fuisse, si non extraneo, sed fratri debitum, pater ei praelegasset. At enim Africanus, id maxime consequens esse ei sententia, quam Julianus rep. barer, si extraneo quid debuisset frater debitor, & ab eo per creditorem post mortem patris exactum esse, tantum iudicio familia

*erciscunda recuperaturum fratrem debitorem a coheredibus fuisse, quantum ab his coheredibus creditor actione de peculio consequi potuisset; ut ita onus peculii gravaret peculium, seu possessores ejus. Igitur & si re integra familia erciscunda agatur, cum nondum extraneus peculii creditor a fratre debitore debitum exegisset, ita peculium fratris debitoris deducto praelegato collatum dividi aequum esse, ut ad quantitatem ejus debiti indemnitas a coherede frater debitor praestetur. Porro eum, quem adversus extraneum defendi oportet, longe magis in eo, quod fratri debuisset, indemnem esse servandum. Ex qua legis hujus explicatione apparet, inde a verbis adeo ut, ad finem principii, tractationem esse de eo, quod frater debitor nomine peculii sui conferendi, sive fratri, sive extraneo creditori debet, quodque ipsi fratri debitori per patrem praelegatum est, & qua ratione ille legati commodum sentiant, ac nihilominus onus peculii peculium gravet. Sane ut apertius dicam, frater debitor sentire debet emolumentum debiti, sibi a patre praelegati: non sentit autem, nisi deducat ex peculio, quod collationi obnoxium est, id quod debet, & deductum sibi soli retineat; nam si id, quod deduxerat, deinde fratri vel extraneo creditori solvere cogeretur, quid obsecro, proficeret ei debiti praelegatum? Ergo si fratri debeat centum, tota illa centum deducere potest ex peculio conferendo, & liberatur insuper a fratre suo creditore, si extraneo centum debeat, tunc quoque ista ante peculii collationem deducit, & sibi servat, & si postea ab extraneo illo creditore solius in solidum ad centum aureos solventes conventus fuerit, (ut potest, quia ipse contraxit, & ex suis contractibus, non obstante patria potestate, obligari & conveniri ut paterfamilias potest, l. filiusfamilias 39. ff. de obligat. & act. tot. i. ff. quod cum eo, qui in alien. pot.) solum recuperare debet eatenus a fratre coherede, quatenus ille peculii per fratrem debitorem collati possessor est, & ut talis per extraneum creditorem actione de peculio conventus, praestare debuisset. Quo fit, ut onus peculii sequatur peculium, & simul praelegatum, fratri uni a patre relictum, ei salvum sit, & ex peculio fratris debitoris collato frater alter sit idem habiturus, sive ipse sui fratris creditor extiterit, sive extraneus crediderit fratri debitori. Si enim, ut plenius exemplo illustretur, frater debitor trecenta habeat in peculio, & fratri suo centum debeat ex illo peculio, pater autem, in cujus erant potestate, fratri debitori illud debitum praelegaverit; praelegatum debita quantitatis, seu centum aureorum, ex peculio trecentorum deducto frater debitor, conferetque ducenta, inter se & fratrem creditorem aequaliter dividenda, sic ut singulis centum cedant. Sed quia frater debitor priora centum ex causa praelegati perceperat, ac propterea ipsum debitum aureorum centum, hac ratione non extinctum, etiamnum restabat ex collato ducentorum peculio exsolvendum, ideo onus illud pro parte dimidia gravans fratrem creditorem, cui parte dimidia peculii ducentorum ex collatione obvenerat, effecit, ut frater creditor sibi ipsi inciperet pro ea parte debitor simul & creditor esse, atque ita careret exactione aureorum quinquaginta, sibi, proprii peculii nomine debitorum. Unde re ipsa frater creditor ex collato fratris debitoris peculio, trecentis constante, sola habet quinquaginta, quasi non ultra centum in*

universum eo in peculio fuissent reperta, quippe quod tum centum praelegatum, tum centum ex eo peculio debitorum deductione huc usque fuerat diminutum. Rursus, si non fratri, sed extraneo, debitum fuerit a fratre ex peculio trecentis constante, primo quidem ex trecentis deducet ille centum, quae extraneo debet, a patre sibi praelegata, ut fruatur legato; quo facto, inter fratres duos simul patris sui heredes, collatum fratris debitoris peculium ducentorum aequaliter dividendum venit. Sed si deinceps extraneus ille creditor a fratre debitore integra centum petat, uti potest secundum ante dicta, & obtineat: fratri debitori concessum est agere cum fratre suo, qui centum ex collatione ac divisione peculii ducentorum consecutus erat, ut, cum ipse integra centum extraneo praestiterit creditori, sibi a fratre quinquaginta reddantur, utpote ad quae quinquaginta is, tanquam peculii collati pro semi-se dominus & possessor effectus, potuisset actione de peculio per creditorem extraneum conveniri: atque ita hoc quoque casu ad fratrem ex peculii collatione non amplius est perventurum, quam quinquaginta, peculio scilicet & hic per duplicem illam centum praelegatum centumque debitorum detractionem ad centum usque diminuto. Quod si necdum extraneus creditor adversus fratrem debitorem expertus fuerit, in divisione tamen hereditatis paternae & peculii ducentorum collati aequum est, id caveri, ut ad quantitatem debiti, adhuc solvendi, frater debitor a fratre creditore indemnitas praestetur. Verbosiora me jussit esse nova legis hujus interpretatio, dum aliorum commentarios perplexos nimis, nec satis verbis legis accommodatos deprehendi: quos qui scire cupit, videat Guiacium tract. 9. ad Africanum ad d. l. 33. Ant. Fabrum in rational. ad d. l. Wissenbach ad Pandect. b. t. vol. 1. disput. 25. n. 14. & seqq. Struvium ad Pandect. b. t. n. 34.

## TITULUS VII.

## De Conditione sine causa.

## SUMMARIA.

1. *Conditio sine causa generalis est vel specialis, concurrenti generalis cum variis aliis conditionibus, etiam cum actione locati conducti.*
2. *Quid sit specialis conditio sine causa? datur pro repetendo chirographo quod sine causa apud creditorem est; item cum tertius meam pecuniam sine mea voluntate suo solvit creditori: vel cum datum est ob causam, quae vere subest, sed est ipso jure nulla, puta, ob matrimonium nullum.*
1. *Conditio sine causa est actio personalis, quae repetitur res apud alium sine causa existens, licet antea causa subfuerit. Et vel generalis est vel specialis: generalis, quia cum aliis conditionibus concurrere potest, veluti conditione indebiti, causa data causa non secuta, ob turpem injustamve causam, aliisque similibus: cum utique his omnibus in casibus res merito dici possit sine causa penes possidentem esse, l. 1. ff. b. t. sed & cum locati actione; nam si fullo vestimenta lavanda conduxerit, deinde amissis eis, domino pretium ex locato conventus praestiterit, posteaque dominus inveniret vestimenta, non*

solum ex conducto habebit actionem, sed & sine causa conditionem; etenim vestimentis inventis quasi sine causa datum videtur pretium eorum, *l. si fullo a. ff. b. i.* Idemque juris est, si quis, cum in annum habitationem condixisset, pensionem totius anni ab initio dederit, deinde insula post sex menses ruerit vel consumpta sit: etsi enim residui temporis pensio conditione indebiti repeti nequeat, tamen residui temporis intercedem sine causa: penes locatorem esse atque adeo conditioni sine causa locum fieri, dubium non est: locati vero actionem eandem ob causam recte moveri, Mela scripsit, *l. sed addes 19. §. si quis, cum 6. ff. locati.*

2. Specialis sine causa conditio est, quæ tunc locum habet, cum aliis actionibus locus non est; veluti ad repetendum chirographum, quo quis se obligavit, cum pecunia numerata non esset, vel numerata quidem sed iterum reddita; eo quod tum dissolutæ quantitatis reterent instrumentum inefficax penes creditorem remanet, *l. 2. l. ult. C. de condit. ex lege & sine causa.* Etsi enim creditor actio ad exhibendum competat pro chirographis solutione inanibus factis, quoties illa apud alium quam debitorem sunt; quia creditor ad ea debitori restituenda obligatus manet, *l. solutione 18. ff. ad exhibendum,* non tamen debitori, quippe non tam exhibitionem, quam potius restitutionem desideranti, datus: ac pro-

inde huic ad hanc sine causa conditionem recurrendum fuit. Sed & speciali conditioni sine causa locus esse videtur in casibus *l. si servus 24. §. servum 1. l. servus, quem 30. pr. ff. de action. omni;* aut, cum pecuniam meam tertius suo solvit creditori sine mea voluntate; cum utique mei intuitu nummi mei sine causa penes tertium sint, *l. si & me 32. ff. de rebus creditis,* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 30. num. 48. 49.* Denique etiam, cum datum est, ob causam, quæ quidem vere subest, sed tamen ipso jure nulla est; etiam tunc dantis simul & accipientis turpitudine concurrat, si modo non ob ipsam turpitudinem quid datum appareat. Ita, cum avunculo nuptura, vel noverca privigno, vel socero nurus, pecuniam dotis nomine dedisset, ac nuptiis deinde non secutis, de repetendi facultate quasitum esset, responsum e Papiniano fuit, cum ob turpem causam dantis & accipientis pecunia numeretur, cessare conditionem; & in delicto pari potiorum esse possessorem, eamque rationem fortassis aliquem secutum, respondere non habituram mulierem conditionem; sed recte defendi, non tam turpem causam in proposito, quam nullam fuisse; cum pecunia, quæ daretur, in dotem converti nequireret: non enim stupri, sed matrimonii gratia datum esse, *l. ult. pr. & §. 1. ff. b. i.*

## LIBER TERTIUS DECIMUS.

### TITULUS I.

#### De Conditione furtiva.

##### SUMMARIA.

1. Quo sensu dominus dici possit rem suam condicere a fure?
2. Quid sit conditio furtiva? datur solis dominis, qui & tempore furti facti, & quo agitur, dominum, non illis, qui tantum alterutro tempore dominum habuerunt.
3. Non datur commodatario, depositario. An & quantum detur creditori, cui pignus surreptum est? & quid moribus?
4. An contra heredes furis conditio furtiva in solidum detur, licet nihil ex re furtiva ad eos pervenerit?
5. Quo usque detur contra dominum aut patrem servi aut filios familias furis? An servus post manumissionem conditione furtiva conveniri possit? An qui non contraxerunt, sed tantum ope vel consilio juverunt? Quid juris, si plures contrahendo furtum fecerint?
6. Ad quid tendat hæc actio? quid si res dolo, culpa, casu perierit? cujus temporis æstimatio præstanda sit?
7. Habet locum, sive proprietatis sive possessionis aut usus furtum factum sit; atque etiam pro rebus immobilibus vi possessis.
8. Recensentur casus, quibus cessat furti conditio, inter quos, si dominus sua voluntate ac sponte ad Pandect. Tom. III.

te dominum amiserit; aut ei a fure satisfactum sit.

1. **O**Dio furum id jure singulari inductum fuit, quod quis rem suam condicere possit furto subductam, petendo, furem heredemve ejus condemnari, si appareat eum dare oportere: cum alioquin certum sit, non posse actorem suam rem ita ab aliquo petere; scilicet, quia dari cuiquam id intelligitur, quod ita datur, ut ejus fiat; nec res, quæ jam actoris est, magis ejus fieri potest, §. sic itaque 14. Instit. de action. l. ult. in fine ff. usufruct. quemad. caveat. Nec est, quod quis existimet, impossibile ea ratione peti, ut nempe non dominus in dominum transferat; si quidem datio tunc latius & sensu improprio accipiat, non pro actu, quo dominum transit, sed pro quali possessoris translatione; eo modo, quo traditio dicitur de manu in manum datio, manumissio de manu datio, & ex depositi commodati pignorisve causa res dari, dum traditur. Quamvis & fur heresque ejus certo casu dare de suo teneatur, quoties scilicet non ultra superest penes eos furtiva res. Adde Wissenbach *ad Pand. b. tit. vol. 1. disput. 26. num. 1.*

2. Est autem conditio furtiva personalis actio, non modo delicti occasione introducta, sed magis ex ipso famoso furti delicto data, nata, pendens, *l. si mulier 21. pen. & ult. ff. de act. rerum amot. l. cessat 36. ff. de obligat. & action. rei persecutoria ex parte actoris, d. l. 21. §. pen. pœnalis ex parte rei, in quantum hac conventus actione condemnatur,*

licet nihil ex re furtiva ad eum pervenerit, aut casu perierit: competens soli domino, l. 1. ff. b. t. ac ne promiscue quidem omni, sed ei tantum, qui & tempore furti facti, & quo agitur, dominus fuit. Nam si alterutro tempore res furtiva ad alium pertinuerit; aut facto domini furtum passi amissa sit, huic actioni locus non est. Unde, si defunctus furtum passus rem furtivam actu inter vivos alienaverit, vel alteri pure legaverit, nec heredi conditio furtiva accomodanda est, quia dominus non est, dominio rei per defunctum ipsum adhuc viventem jam amisso, vel recta via a defuncto in legatarium jam translato, secundum l. a Titio 64. in fine ff. de furtis, nec legatario, quia tempore furti commissi dominium necdum adeptus fuerat; ut tamen huic, velut domino præsenti, rei vindicatio danda sit, l. sive manifestus 10. §. ult. l. 11. ff. b. t. Plane, si non pure, sed sub conditione rem furtivam alteri legatum proponas, quin heres recte hac experiatur actione, dubium non est, cum ex defuncti persona consideratus utroque tempore rei dominium habuisse intelligatur, l. si servus 14. pr. ff. b. t.

3. Longe magis conditio furtiva illis deneganda, qui neutro tempore dominium habuerunt, quales commodatarii, depositarii, alique his similes, l. eum, qui emis 14. §. qualis ergo 26. ff. de furtis, ut tamen hujus actionis intuitu tutores & curatores pupillorum similiumque furta perceptorum pro dominis habendi sint, l. intersum 55. §. qui tutelam 4. ff. de furtis, atque etiam creditorem, cui res pignori data est, incerti conditione furtiva acturum, si ea surrepta sit, ex Aristonis sententia Neratius refert, ac post eum Ulpianus in l. & ideo 12. §. ult. ff. b. t. & quamvis ibidem Ulpianus nec probet nec improbet quæ fuerunt a Neratio ex Aristonis mente scripta; alibi tamen satis evidenter ea firmat, ac tantam juri convenientiam supponit, dum disputat, an ea, quæ creditor per conditionem furtivam tum a debitore, tum ab extraneo consecutus est, debito imputare aut reddere debitori teneatur, l. si pignore 22. pr. ff. de pignorat. actione. Neque sibi ipsi Ulpianus contrarius credendus est, dum in d. l. 14. §. 16. ff. de furtis, ait, furti quidem actionem competere omnibus illis, quorum periculo res est, veluti ex causa commodati, locati, pignorisve accepti, conditionem autem ei demum, qui dominium habet. Etenim, cum pignoris intuitu denegat creditori conditionem furtivam, soli dat domino, id d. l. 14. §. 10. & in l. 1. ff. b. t. de certi conditione ex causa furtiva accipiendus est, qua res vel certa rei peremptæ æstimatione petitur, dum constat, quid quale quantumque sit, quod furto subductum est. At cum ex Aristonis sententia eandem creditori concedit, in d. l. 22. ff. de pign. act. & l. 12. §. ult. ff. b. t. de incerti conditione furtiva loquitur, qua creditor incertam possessionis seu detentionis æstimationem persequitur; dum constat, aliam proprietatis, aliam possessionis æstimationem esse, eumque, qui possessionem condidit, id solum consequi, quanti ejus interest possessionem retinuisse, l. si duo 3. §. ult. ff. uti possid. quale interesse quia incertum est, prout magis minusve solvendo debitor apparuerit, recte certi conditio creditori denegata, incerta per Ulpianum aliosque concessa fuit. Firmatque hanc conciliandi rationem, quod idem Ulpianus in l. 1. §. 1. & l. 2. ff.

de condit. triticar. tractans de conditione triticaria, ac statuens, eam alio quo casu domino quoque dari ob rem mobilem furto subductam aut vi ereptam, subjungit, ei quoque, qui vi aliquem de fundo deiecit, posse fundum condici, si dominus sit, qui deiectus sit; ceterum si non sit dominus, posse eum condicere possessionem, id est, secundum ante dicta, quanti ejus interest possessionem retinuisse. Ceterum nostris hisce Romani juris, dominos & omnes quorum interest ad repetendum id, quod sibi furto ablatum dicunt, admitti, post alios observat Groenewegen ad l. 1. ff. b. t.

4. Datur hæc actio contra furem sive manifestum, sive nec manifestum: etiam quandoque contra uxorem, cum non infamet, l. & ideo 3. §. sed & cum 2. ff. de actione rer. amot. junct. l. cessas. 56. ff. de oblig. & act. & si fur furtum rei furtivæ passus sit, contra utrumque, l. qui re sibi 76. §. 1. ff. de furtis, uti & contra furis heredes, licet infantes, aut furiosos, l. conditioni 2. ff. b. t. ad solidum rei surreptæ, etiamsi non solidum, sed vel pars tantum, vel nihil penitus, ex re furtiva ad eos pervenerit, l. in conditione 9. ff. b. t. Ut tamen eo casu, quo plures furis unius heredes sunt, non singuli in solidum, sed tantum pro ea parte, pro qua heredes sunt, conveniendi sint, in quantum ipso jure actiones hereditariæ inter coheredes sive actores, sive reos, divisæ sunt, d. l. in conditione 9. ff. b. t. junct. l. pro hereditariis 2. C. de heredi. action. nisi heredum unus rem furtivam in solidum possideat, atque ita rei totius restituendæ habeat facultatem; tunc enim, quin solus in solidum jure vocetur, ac ad restitutionem condemnari debeat, dubium non est, arg. l. sed mihi 5. heres ejus 3. ff. commodati, l. si quis 6. §. cogentur 1. ff. de edendo. Nec his adversatur, quod rerum amotarum actio in heredes mulieris amoventis non in solidum, sed in quantum ad eos ex re amota pervenit, videatur danda, l. ult. C. rer. amot. conditio autem furtiva sic contra furis heredes detur, ut contra mulieris heredes ea, quæ est rerum amotarum l. contra nuntum 8. §. item heres 4. ff. de act. rer. amot. Sunt enim, quibus placuit, in d. l. 6. §. 4. comparisonem inter actionem utramque in eo solo positam esse, quod in heredem utraque competat; autem in solidum, an vero quatenus ad eum ex re furtiva pervenit, non definiri. Sed vix est, ut id admiseris; tum quia ibi generaliter dicitur heredem mulieris teneri, sicut conditionis nomine ex causa furtiva; tum quia ipsa rerum amotarum actio furtivæ conditionis species est; sic ut Julianus responderit, ex persona filia, qua res amovit, dandam in patrem conditionem in peculium, l. pen. ff. b. t. tum denique, quia Ulpianus ab actione rerum amotarum ex facto filiafamilias contra patrem danda in id, quod ad eum pervenit, argumentatur ad conditionem furtivam ex furto filiafamilias dandam in patrem, in quantum locupletior factus est, l. licet tamen 3. §. ex furtiva 12. ff. de peculio. Rectius proinde dixeris cum aliis, non aliam esse d. legis ultimæ Cod. rer. amot. sententiam, quam quod eo casu, quo plures mulieris amoventis heredes sunt, singuli non in solidum teneantur, sed tantum pro portione hereditaria, seu in tantum, in quantum ad eos pervenit non ex re amota, sed ex amoventis

hereditate. Donellus ad tit. C. ex delictis defuncti. in quantum hered. ten. num. 35. Nec est, quod urgeas, & furti conditionem & rerum amotarum actionem non ultra dari contra patrem filiusfamilias furtum facientis, & filiusfamilias, res divortii causa amoven- tis; quam quatenus ad patrem pervenit, adeoque locupletior inde pater factus est, l. licet tamen 3. §. ex furtiva 12. ff. de peculio, ac proinde nec in amplius heredem oportere teneri. Alia namque patris, heredis alia ratio est: cum & ex contractibus filiusfamilias pater non ultra vires peculii, heres in solidum obligatus sit: & merito: eo quod pater non voluntate sua, sed & ignorans & invitus, obligationibus per filiusfamilias contractis subijcitur; heres vero sponte sua, ex aditionis facto, a liberrima voluntate profecto; ut proinde nec mirum videri debeat, quod & odium singulare, in fures conceptum, magis gravet heredem quam patrem furum. Minus stringit, quod in l. si tutor 8. §. ult. & l. 10. ff. de tutele & ration. distrab. traditum est, furti, damni, injurie conditionem morte tutoris, pupilli rationes distrahentis, interire; cum per furti conditionem illic pœnalis furti actio in duplum quadruplumve denotetur, eo quod conditio non ad furtum tantum, sed & ad damnum & injuriam relationem habet, ac proinde, uti non rei persecutoriam, sed pœnalem injuriarum, ac legis Aquiliae actionem designat, ita quoque eam magis, quæ furti pœnalis est, & propius ad reliquas enumeratas, quam quidem hæc conditio furtiva, accedit; neque novum est, conditione generaliter omnem in personam actionem, vindicationibus seu in rem actionibus oppositam, significari, §. appellamus 15. Instit. de action. frustra quoque objicitur, conditionem furtivam etiam in immobilibus vi possessis receptam esse, l. verum est 25. pr. & §. 1. ff. de furtis, in heredes autem ejus, qui vi dejecerat, non in solidum, sed in id quod ad eos pervenit actionem dari; sufficere enim, non in lucro versari heredem, nec ipsum debere ex facinore defuncti dampnum subire, l. quod est 3. pr. ff. de vi & vi armata. Et si enim verum sit, interdictionem unde vi, & actionem rei persecutoriam doli, quod metus causa, similesque, in heredes non ultra dari, quam quatenus ad eos ex defuncti vi metusve pervenit; non tamen recte ab illis ad conditionem furtivam, odio furum præter communes juris regulas datam; & ideo singularia plura continentem, argumentum transfertur: nam & furis heredes, si rei vindicatione conveniantur, non ultra, quam quatenus facti locupletiores, teneri, in aperto est, arg. l. cum autem 52. ff. de rei vindicatis. quos tamen in solidum pro hereditaria portione conveniri per conditionem furtivam, ex l. in conditione 9. ff. b. r. probatum est. Objectiones alias plures prolixissime discussas vide apud Ant. Fabrum Rational. ad d. l. o. ff. b. r.

5. Contra patrem tamen vel dominum furis non ultra hæc actio competit, quam quatenus ex re furtiva est in peculio; in residuum enim noxæ dedere servum furem dominus potest, & ipse filiusfamilias directa conditione furtiva conveniri, l. si servus 4. l. 5. pen. ff. b. r. & ideo 3. §. ult. l. 4. l. 5. ff. de action. rer. amor. l. licet tamen 3. §. ex furtiva 12. ff. de peculio, plane in servum furem; postea manumissum, nullatenus hæc actio danda est, nisi liber

contractaverit, etsi furti actio in eum detur, l. quod ab alio 15. ff. b. r. eo quod conditio furtiva, licet ex delicto nascatur, tamen tanquam rei persecutionem continens magis actionibus ex contractu, quam ex delicto, visa fuit assimilanda: expeditum verget, ex delictis quidem, non autem ex contractibus servilibus, in eisdem postea manumissos actionem superesse, l. servi ex delictis 14. ff. de obligat. & action. Sed nec in eos hac actione recte agitur, qui absque ulla contractatione furtum iniverunt; sive solo consilio, sive sola ope, absque rei ipsius furtivæ contractatione, l. proinde 6. ff. b. r. quo in numero censendi, qui scalas forte fenestris supposuerunt, aut ipsas fenestras vel ostium effregerunt, ut alius furtum faceret; quive ferramenta ad effringendum, aut scalas, ut fenestris supponerentur, commodarunt scientes, §. interdum 11. Instit. de obligat. quæ ex delicto. Quibus contrarius non est Paulus, cum ait, ei, qui furem ope juvit, condici posse, non ei, qui solo juvit consilio, l. sape ita 53. §. ult. ff. de verbor. signif. Non inepte enim de illis intelligi potest, qui ita ope furtum juverunt, ut cum ope simul rei furtivæ contractatio concurrerit; quod accidit in iis, qui furti juvandi causâ trabem aliudve simile, quod unus tollere non posset, de loco in locum una cum fure transportant, non in suam sed furis principalis utilitatem; argumento eorum, quæ a Juliano & Ulpiano tradita in l. ita vulneratus 51. §. ult. infimo ff. ad l. Aquil. l. vulgaris 21. §. penult. & ult. ff. de furtis. Quod si plures simul contractando furtum fecerint, contra singulos quidem in solidum actio comparata est; sed unius præstatione ceteri liberantur; l. r. C. 4. t.

6. Tendit autem hæc conditio ad id, ut restituantur res surreptæ, vel species inde facta, puta, poculum ex argento furtivo, l. ex argento 13. ff. b. r. una cum fructibus perceptis & percipiendis, l. in re furtiva 8. §. ult. b. r. junct. l. damnum 51. C. de rei vindicatis. l. si navis 63. §. 1. ff. de rei vind. ac eo quod interest, l. si condicatur 3. ff. b. r. aut, si res interiret, præstetur æstimationis quanti res plurimè fuerit a tempore furti facti, quia fur semper in mora est, licet res furis impensa melior facta esset, dum forte infans surreptus sumptibus ac cura furis crevit, aut artibus instructus est: sive dolo furis, sive culpa, sive casu, interitus furtivæ rei aut deterioratio contigerit; sine distinctione utrum eodem modo penes dominum peritura fuisset, nec ne; cum id suadet odium furum: nisi fur eam ante interitum domino obtulerit, & hic in mora fuerit acceptandi oblatam, l. in re furtiva 8. pr. & §. r. l. ex argento 13. l. qui furtum 16. ff. b. r. l. 2. C. b. r. Ut tamen pro oblatione habendum non sit, si fur non ad rem restituendam, sed conditionem furtivam excipiendam paratus sit, & dum dominus in instituenda actione moras necit, res perierit; quia videtur quæ primitus invito domino rem contractavit, semper in restituenda ea, quam nec debuit auferte, moram facere, l. ult. ff. b. r. Neque diversum ab his est, quod Ulpianus scripsit, actionem quidem ex lege Aquiliaeam completi æstimationem, quanti eo anno res plurimè fuit: conditionem autem ex causa furtiva noxæ egredi reversionem judicii accipiendi tempus, l. nunquam 2. §. quantum 3. ff. de privatis delictis. cum enim protinus a furto facto fur in mora videatur es-



se, ac propterea confestim quoque furtiva possit inquietari conditione, & ad iudicium suscipiendum compelli, sequitur, tempus iudicii accipiendi in fure a tempore moræ primitus commissæ non oportere separari.

7. Neque ad id, ut hæc conditio competere queat, interest, utrum proprietatis an usus possessionisve furtum factum sit, *l. qui furtum* 19. ff. *b. t.* nec, utrum res mobilis ablata aut vi surrepta, an vero immobilis vi possessa sit: etiamsi enim immobilium non furtum, sed invasionem fieri placuerit, explosa contrariæ veterum quorundam hac de re opinione; obtinuit tamen, immobilium æque ac mobilium intuitu furtivam hanc haud denegari conditionem, *l. verum est* 25. pr. & §. 1. ff. *de furtis*, *l. 1. in fine*, & *l. 2. ff. de condic. triticaria*, junct. *l. quam rem* 53. ff. *de usurpat.* & *usurpationib.* §. *quod autem* 7. *Inst. de usucap.*

8. Cessat hæc actio, si res furtiva per rei vendicationem, aut spontaneam restitutionem, aut simili alia ratione ad dominum reversa sit, aut litis æstimatio domino præstita, *l. sive manifestus* 10. *l. si servus* 14. §. *bove* 2. ff. *b. t.* si dominus rem furtivam furi, vel alteri, pure legaverit, *d. l. 10. §. ult. ff. b. t.* aut aliter dominium suo facto amiserit: nam si sine suo facto amisisset, conditio superesset, *l. & ideo* 12. pr. ff. *b. t.* Qua ratione, si sociorum alter in re communi furtum fecerit, ac dein mediante iudicio communi dividundo furi res integra per adjudicationem acquisita sit, ita demum socio furtum passo hæc post adjudicationem actio accommodanda est, si communi dividundo iudicio provocatus sit: nam si ipse provocaverit, amisisset creditur conditionem, tanquam qui suo spontaneo provocationis facto effecit, ut dominio per subsecutam exciderit adjudicationem, *d. l. 12. §. 1. ff. b. t.* Denique condictioni huic ultra locus non est, postquam novandi animo dominus rem sibi a fure restitui stipulatus est, *l. parvi* 17. ff. *b. t.* Etsi enim nemo rem suam recte stipuletur, *§. idem juris* 2. *Inst. de inutil. stipulat.* non tamen inutiliter rei suæ restitutionem, *l. scire* 29. §. 1. *l. nemo rem suam* 82. ff. *de verbor. obligat.*

## TITULUS II.

### De Conditione ex lege.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit conditio ex lege?
2. Recensentur plerique casus, in quibus conditio ex lege locum habet.

1. **C**ONditio ex lege est actio personalis nata ex obligatione civili, per legem novam, id est, lege 12. tabularum posteriorem introducta, cui non est adjectum certum nomen aut forma actionis. *l. unic. ff. b. t.*

2. Qualis conditio donatario datur ex donatione pacto celebrata, *l. si quis argentum* 35. §. *ult. C. de donation.* §. *alia autem* 2. *Inst. eod. t.* Illis, quibus minus testamento datum fuit, quam quod portioni legitimæ sufficiebat, si supplementum petere velint, *l. omnimodo* 30. & *l. si quando* 35. §. & *generaliter* 2. *C. de inoff. testam.* Domino, cuius ser-

vus adulterii accusatur, & petente accusatore questionibus subicitur, ad servi pretium, si in questione defunctus fuerit, aut deterior sit redditus, ac absolvatur, *l. si postulaverit* 27. §. *ult. l. 28. ff. ad leg. Jul. de adulter. junct. l. non solum* 3. *C. eod. t.* Fisco agenti ex privilegio contra debitores debitoris, ex causa primipilari obligati, ex die debentes, ut ante definitum tempus debita repræsentent, *l. 1. C. b. t.* Civitatis jure singulari contra singulos rerum, ad debitores suos pertinentium, possessores pro rata, *l. 2. C. de debitor. civitat.* creditoribus hypothecariis potioribus adversus creditores debiliores, ad quos pretium rerum hereditiarum distractarum pervenit solutione heredis hereditatem cum inventario adeuntis, *l. ult. §. sin vero berodes* 6. *C. de jure deliberandi.* Reis per plus petitionem ab ætore læsis, aut a litium executoribus plus justo exigentibus, *triplici* 24. & 25. *Inst. de action.* Adhæc pro repetendo eo, quod in alea amissum est, *l. 1. & ult. in fin. C. de aleatorib.* uti & in facti speciebus propositis in *l. ult. mibi donare* 21. §. 1. ff. *de donationib.* *l. unic. C. de suffragio.* Nec dubium esse potest, quin conditio ex lege sit, ut statutum aut consuetudo novam subinde inducit sine nomine actionem.

## TITULUS III.

### De Conditione triticaria.

#### SUMMARIA.

1. Unde dicta sit conditio triticaria; quid sit? ei locum non esse, nisi principalis actio in personam sit, & per eam non pecunia numerata, sed res alia, æstimationem recipientes, fuisse petenda.
2. Hæc actio non plane nova est, sed adjectiva qualitas actionis alterius. Cujus temporis æstimatio in ea spectetur?
3. Explicatur generaliter, cujus temporis æstimatio in iudiciis bonæ fidei & stricti juris spectanda sit, ut in eam iudex condemnet; siue principaliter æstimatio alicujus rei in obligationem deducta sit, siue res alia, cujus æstimatio ob interitum præstanda est.
4. Cujus loci æstimatio consideranda ac præstanda sit?

1. **U**nde conditionis triticaria nomen descendat, incertum est. Varias variorum conjecturas exhibet Wissenbach ad *Pandect. b. t. vol. 4. disput. 26. numer. 7.* ex quibus non improbabilis ea Hotomani est, olim magistratus provinciales ex senatusconsultis provincialibus certam imposuisse tritici quantitatem ad certâ loca deferendam; vel pro tritico pecuniam, si nimis dissita essent loca collationi tritici destinata; cumque illa denunciatio conferendi, conditio triticaria diceretur, ac plerumque eveniret, ut pro tritico pecuniam seu æstimationem persolverent provinciales, hinc paulatim fluxisse, ut, quoties loco rei debita pretium ejus seu æstimatio petenda esset, actio illa conditio triticaria appellaretur. Quicquid sit, hæc actio personalis est, quæ rei cujusvis corporalis mobilis, vel immobilis, aut incorporalis, quomodocunque ex contractu vel delicto debita, æstimationem præstandam esse contenditur. Cui ut locus sit, primo quidem requiritur, ut

principalis quoque actio, quæ ad rem ipsam persequendam competeat personalis sit; nam si in rem esset, etiam æstimatio non per hanc triticariam, sed per ipsam in rem actionem petenda foret, ut dictum *1. de rei vindic. & de posit. heredit.* Qua de causa etiam rem suam propriam nemo regulariter hac actione persequi potest, iis exceptis casibus, quibus & rei propriæ conditio permissa fuit, quod accidit in rebus furtivis ac vi possessis, quarum proinde non exstantium æstimationem sibi præstari, domini furtum passi vel vi dejecti hac recte desiderant actione, *l. 1. in fine l. 2. ff. b. t. junct. l. verum est 23. pr. & §. 1. ff. de furtis*. Sed & secundo necesse est, principaliter res alias extra numeratam pecuniam esse debitas, quarum æstimationem in subsidium hoc iudicio actor persequatur. Si enim ipsa pecunia ab initio debita sit, actione principali, non hac subsidiaria, petenda foret, *l. 1. ff. b. t.* cum absurdum esset, pecuniæ cuncta æstimationis æstimationem, quæ non est, in iudicium deduci, arg. *l. si ita fideiussorem 42. ff. de fideiussor.* Etsi ergo nihil numeratam pecuniam, æstimationem nempe, hac actione consequamur; verum tamen simul est, tum demum ei locum esse, cum alix res extra numeratam pecuniam in obligationem deductæ sunt.

2. Ceterum non plane nova hæc actio est, sed magis veteris actionis adjecticia qualitas, & ideo vel bonæ fidei vel stricti juris actionum naturam & effectus sortitur, pro diversa principalis actionis natura, quæ res ipsa petenda fuisset. Quia ratione, quando in æstimatione facienda in hac actione rei iudicata tempus spectandum dicitur in *l. pen. ff. b. t.* id de illis accipiendum casibus, quibus obligatio principalis bonæ fidei est. Contra vero cum in *l. ult. ff. b. t.* Gajus ait, tempus spectandum esse, quo iudicium acciperetur: id est, quo fieret litis contestatio, id ad ea restringendum negotia, quæ stricti juris sunt.

3. Considerandum namque, circa hanc implicatam æstimationis faciendæ controversiam varios varie sentire, ut colligere licet ex iis quæ habet Cuiacius *lib. 6. ad Africanum ad l. 37. ff. mandati*, Pacius *enanti. cont. 3. n. 72. Fachineus contrav. lib. 2. cap. 74. Sande decis. Fritic. lib. 3. t. 4. definit. 8. Ant. Faber C. lib. 4. t. 2. definit. 7. & seqq. Vinnius select. quæstion. lib. 1. cap. 39. Wissenbach ad Pand. t. de reb. credit. volum. 1. disput. 24. n. 12.* Interim paucis distinctionibus rem omnem absolvi, omnesque difficultates superari posse, mihi persuadeo. Etenim primo quidem inspicendum existimo, utrum principaliter rei æstimatio in obligationem deducta sit; an principaliter res, cujus loco in subsidium æstimatio præstanda venit. Nam si principaliter æstimatio rei alicujus obligatione comprehensa sit, neque huic conditioni triticariæ locus esse potest, neque ex mutatione æstimationis questio superesse, quia re ipsa nihil præter numeratam pecuniam omnia æstimationem ab initio debitum est, neque aliam contrahentes videri possunt æstimationem adeoque quantitatem pecuniariam respexisse, quam: quæ fuit eo tempore, quo primitus obligatio nascebatur, sive bonæ fidei sive stricti juris negotium sit: ac propterea, aucto deinceps vel diminuto rei pretio obligatio pecuniaria, quæ ab initio certa fuit, nullum inde incrementum capere potuit aut diminutionem. Eoque redu-

cenda est facti species in negotio stricti juris, quæ stipulatus est, *sibi dari quanti fundus Cornelianus est*, & in quæ, quia non fundus, sed pecunia debebatur, ea æstimatio venire dicitur, quæ stipulationis tempore fuit, *l. fundum Cornelianum 28. ff. de novation.* Uti & illa in negotio bonæ fidei, quæ hominem aliamve rem certam pro re daturum me indejussi & solvi, si dein actione mandari ad indemnitate contendam, æstimationem rei solutæ potius ad tempus; quo soluta est, quam ad id, quo agitur, referri oportere, Africanus scripsit, *l. hominem 37. pr. ff. mandati.* Et merito; cum hic fidejussori solvendi non res sed tantum solutæ rei æstimatio debita fuerit, quippe qui Stichum, hominem certum, ex fidejussione solvens, obligatum non potuit sibi reddere debitorem principalem ad eundem, quem solverat, Stichum reddendum; sed magis ab initio indemnitate, adeoque æstimationem temporis illius, quo sibi primitus per solutionem paraverat contrarium mandati actionem. Nec aliam puto sententiam aut causam esse legis cum quis *22. ff. de obligation. & action.* ubi idem Africanus ait, cum quis in diem mercem stipulatus fidejussorem accepit, ejus temporis æstimationem spectanda erit, quos satis accepit. Nec merx seu res certa comperat ex stipulatione in diem deberi, inque hujus debiti securitate fidejussor acceptus erat; cum ergo fidejussor pro debitore mercem solvisset, & de indemnitate contrario ageret mandati iudicio, dubitatio erat, ad cujus temporis æstimationem principalis debitor fidejussori dammandus esset; nec dubitavit Africanus hic eodem modo, uti in *d. l. 13. pr. ff. mandati*, respondere, ejus temporis æstimationem spectandam esse, quo creditor satis accepit, id est, quo creditori solutio facta fuit: nam, quod verba illa, *quo satis accepit*, non ad interpositæ fidejussionis tempus pertineant, quasi temporis illius æstimatio consideranda foret ac per fidejussorem præstanda, vel inde patet, quod tunc fidejussor contra certa juris principia in maiore æstimationem, adeoque in duriorem potuisset causam obligatus esse, quam principalis debitor, qui ex die debens propter moram ad summum ad illiusdem temporis æstimationem condemnandus esset, quo existit adjectus obligationi dies; & ex quo demum potuit ob moram conveniri. Quod si non æstimatio sed res principaliter obligatione comprehensa fuerit, generalem puto regulam servandam esse, quæ inter bonæ fidei ac stricti juris iudicia distinctionem ponit, ac vult, in bonæ quidem fidei iudicii rei iudicanda seu iudicata tempus observandum esse, quanti res sit, seu tunc valeat, in iis vero, quæ stricti juris sunt, tempus litis contestatæ, *l. sed mihi 3. §. in hac actione 2. ff. commodati*, non eo sensu, quasi præcisè illud litis contestatæ vel condemnationis tempus, ac nullum aliud antecedenter spectandum esset; nam si mora præcesserit, dubium non est, quin frustratio moratori, & non alteri obesse debeat; ac propterea, si inter moram & litem contestatam remve iudicatam res pluris valuerit, quam ipso litis contestatæ vel condemnationis momento, reus in id, quanti res proximi fuit a tempore moræ ad tempus litis contestatæ in stricti juris, aut rei iudicata in bonæ fidei iudiciis, dammandus foret, *l. hominem 37. in fine ff. mandati, l. in hac 3. in fine ff. b. t.* sic ut tempus moræ sit veluti terminus

¶ quo incipit æstimationis ratio haberi; & tempus litis contestata vel rei iudicata sit terminus ad quem. Quod etiam non obscure Pomponius indigitat in l. ratio 3. §. si per venditorem 3. ff. de act. emi; dum ait, si per venditorem vini mora fuerit, quo minus traderet, condemnari eum oportere, utro tempore pluris vinum fuit, vel quo venit, vel quo lis in condemnationem deducitur. Tempus scilicet, quo vinum est venditum, etiam initium moræ est, in quantum res vendita etiam confestim tradenda est, nisi aliud actum sit, arg. l. Julianus 13. §. veniunt 20. ff. de emi. l. curabis 5. Cod. eod. 1. quemadmodum ille, qui pure constituit, non a tempore demum litis contestata, sed mox a tempore constitui celebrati, si non solvat, in mora creditur constitutus, secundum Ulpianum, l. si duo 16 §. ult. ff. de consti. pecun. Ut proinde variis quoque in legibus, definentibus, æstimationem inspicendam esse temporis illius, quo res petitur, illa limitatio, nisi mora præcesserit, subaudienda sit; veluti in l. fundum 23. circa fin. ff. de novation. l. vinum 22. ff. de reb. creditis, uti & ipsa l. 3. §. 2. ff. commodati. Hinc quia fur semper a primo furti facti momento in mora est, recte conclusit Ulpianus, rei furtivæ æstimationem in conditione furtiva spectandam esse, quanti unquam a furti facti tempore plurimi fuit, l. in re furtiva 8. §. si ex causa 1. ff. de cond. furtiva. Idemque est in rerum amotarum actione, l. pen. ff. de act. rer. amot. Et quia dies certus obligationi appositus sui existentia interpellat pro homine, ac debitorem in mora constituit, l. magnam 12. C. de contrab. & commit. stipulat. l. trajecitina 23. ff. de oblig. & act. l. si fundus 4. §. ult. ff. de leg. commissar. hinc quoque traditum, obligatione in diem certum contracta, ejus æstimationis rationem habendam esse, quæ fuit eo tempore, quod solutioni faciendæ adiectum fuit; ut scilicet tempus illud, tanquam tempus moræ inchoatæ, sit terminus a quo, ac præstandum veniat, quanti inde res unquam ad tempus litis contestata aut rei iudicatæ, pro diversa judiciorum bonæ fidei ac stricti juris naturæ, plurimi valuit, l. vinum 22. ff. de reb. creditis, l. quociens 59. l. 60. ff. de verb. obl. Qualls dile adfectio quia etiam inest cautioni de sistendo, ideo quoque definitum fuit, æstimationem ejus, quod interest agentis, ad illud tempus referendam esse, quo sisti debuit, non ad id quo agitur; quamvis ibi non de rerum æstimatione agatur, sed de æstimatione ejus, quanti interest, factum impletum non esse, reum non stitisse, l. qui autem 12. §. 1. ff. si quis caution. in judic. sist. causa factis non obtemper. Nec hinc, quæ de stricti juris iudiciis, & æstimatione tantum a tempore moræ ad tempus litis contestatæ spectanda diximus, adversatur, quod in stricti juris iudiciis iudex etiam condemnare possit, ad id quod interest; moram non esse factam post litem contestatam, l. quod si Epbesi 4. pr. ff. de eo quod certo loco, l. cum fundus 31. ff. de nobis creditis, l. si calendis 11. ff. de re iudicata, l. si fundum certo 114. ff. de verb. obl. sub quo & illud contineri videtur, sit inter litem contestatam ac sententiam creverit æstimatio rei petitiæ. Respondeo enim, distare æstimationem ab eo quod interest; ut patet ex pr. & §. 199. junct. §. illud non ex 10. Inst. de lege Aquilia, ac iudicem in stricti juris iudiciis ita demum aucti post litem contestatam pretii rationem in condemnando habiturum;

si actor in eo suum interesse probet, dum forte mercator est, & rem lite pendente pluris fuisset distracturus. Alioquin si non fuisset secundum vulgarem æstimationem auctam venditurus, aut aliter sua interesse doceat æstimationis auctæ intuitu, non considerandum foret superveniens post litem contestatam æstimationis incrementum; licet per accidens ita forte morator lucrari posset; cum sufficiat, moram actori non nocuisse. Unde patet, non æstimationis, qua talis; sed ejus quod interest, ac quatenus interest, nec ultra rationem haberi. Quo modo & alibi jurisconsultus scripsit, usuras per socium socio præstandas esse, non quasi usuras sed quod socii intersit, moram eum non adhibuisse, l. socium, qui 60. ff. pro socio. Ne recte urgetur, sic moram extrajudicalem potentior fore, quam judicalem, sic deterioris fore conditionis eos, qui litem contestati sunt, quam si non; contra l. non soles 86. l. 87. ff. de regul. juris. Et enim etsi non soleas deterior fieri eorum conditio, qui litem contestantur, tamen id aliquando in jure contingit, ubi ex propria ipsius negotii in iudicium deducti natura descendit; uti id apparet ex illis, qui condemnari ad actoris petitionem, nihilominus ex lege, humanitatis gratia, solutionis dilationem habent, quam ipsis non indulerat obligatio pura in iudicium deducta. Et huic simile accidit quoque in casu præsentis: quod enim in stricti juris iudiciis æstimationis lite pendente aucta, qua talis, ratio non habeatur, id inde est, quod in iis iudex excedere nequit petitionem actoris, & conventionem partium, nisi respectu ejus quod interest; cumque libello petitionis non recte comprehendatur incertum plane futuri temporis intuitu æstimationis augmentum, sed tantum præteriti temporis ratione usque ad litis ceptæ diem; consequens est, nec iudicem in condemnando considerare debere æstimationis post litem contestatam auctæ quantitatem, quæ talem. Quæ cum aliter se habeant in negotiis bonæ fidei, dum in iis ex bono & æquo petitionem ac conventionem multifariam iudex condemnatione potest excedere; non mirum, si pretii usque ad sententiam aucti ratio habeatur. Scilicet, moram extrajudicalem lex & iudex coeret & judicalem in stricti juris iudiciis, non ratione æstimationis, nec usurarum intuitu, sed respectu ejus quod interest, adeoque non aliter, quam si secundum ante dicta actor doceat; se lite pendente rem ob auctum interim valorem pluris fuisse distracturum. Leve vero est, quod ajunt, in stipulatione æstimationis post litem contestatam incrementis rationem habendam esse, quia & fructum illius temporis ratio haberi solet, l. videamus 58. §. si actionem 7. ff. de usuris, male enim a disparatis illatio fit; fructus rei accessiones sunt, non item æstimatio rei. Quod autem diximus, tunc, cum post litem contestatam se pluris venditurum fuisse probat, æstimationis auctæ rationem habendam esse, id ita accipiendum, uti in bonæ fidei iudiciis dicitur æstimationis augmentum pendente lite contingens præstari oportere; at non ita, ut ad omne id, quod emendo vendendoque atque adeo negotiando actor potuisset pendente lite lucrari, reus ipse condemnandus foret; cum ne in bonæ quidem fidei iudiciis, lucrit hujusmodi adventitii ratio haberi soleat; l. ult. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si sterilit 21. §. tunc per 3. ff. de act. emi.

excepto solo casu l. 2. §. ult. ff. de eo quod certo loco.

4. Vidimus, cujus temporis æstimatio spectanda sit; locum quod attinet, si quidem locus certus implemento contractus faciendū adjectus sit, spectanda æstimatio loci illius, in quo solutio faciendā est, siue de negotio stricti juris, velati de mutuo, l. vinum 22. in fine ff. de reb. creditis, l. ult. in fine ff. b. t. siue de rerum venditionibus aliisque similibus bonæ fidei conventionibus quæstio sit, l. ratio 3. §. ult. in fine ff. de act. emi; cum unusquisque per adjectionem certi loci ad solvendum destinatus contraxisse intelligatur non in loco, ubi conventio celebrata, sed ubi solutio faciendā est, l. ar. ubi quisque 3. ff. de reb. auct. jud. possid. l. contraxisti 21. ff. de oblig. & action. Si vero nullus locus certus solutioni faciendæ per contractum designatus sit, in stricti juris judiciis æstimatio consideranda loci, in quo res petitur, d. l. vinum 22. in fine ff. de reb. creditis, d. l. ult. in fine ff. b. t. At in bonæ fidei negotiis, veluti venditionibus, spectanda loci æstimatio, in quo venditio celebrata est, vel in quo agitur, actoris arbitrio; si modo per venditorem steterit, quo minus res tradatur, l. ratio 3. §. si per venditorem 3. ff. de action. emi. Nam si emtor ipse in mora accipiendū fuerit, æstimari oportet pretium rei, habita ratione loci illius, in quo res minoris valet, siue in loco, in quo contractum, minor venditæ rei æstimatio sit, d. l. ratio 3. ult. ff. de act. emi, quasi per moram indignum se reddiderit electione & commodis ex natura judiciorum bonæ fidei profuentibus, dum recusando acceptare res, debito modo oblatas, ipse recessit a bona fide.

## TITULUS IV.

## De eo quod certo loco.

## SUMMARIA.

1. Loci adjectio quibusdam in negotiis necessaria est, in plerisque non. Quæ sit ratio, cur, loco appposito, actio de eo quod certo loco introducenda fuerit? Quid sit? & quæ judicis partes in ea sint: habet locum in omnibus judiciis stricti juris, quibus locus appositus.
2. Non habet locum, si in ipso loco adjecto agatur; nec, si ex negotio bonæ fidei.
3. Datur contra eum, qui certo loco debet ex negotio stricti juris. An & contra fidejussorem ex sua vel debitoris principalis mora? ad explicationem l. centum Capuz 8. ff. h. t. quo usque & ad quid mora debitoris noceat fidejussori?
4. Quid juris circa electionem & solutionem & faciendam loci mentionem, si convenerit, Ephesi aut Capuz centum dari, vel Ephesi decem aut Capuz hominem, vel Ephesi & Capuz dari rem dividiuam, aut individiuam?
5. An promissus in quovis alio loco hac actione arbitraria conveniri possit, qui certo loco se daturam promissit? & quid moribus obtineat?
6. An in hac actione iudex magis quanti actoris, an potius, quanti rei interit, spectare debeat? quibus modis interisse possit actoris aut rei, in loco potius addito, quam alibi solvi?
7. Creditor invitus non tenetur alio in loco accepta-

re id, quod ei certo loco debitum, nisi addatur id quod interest; sed si sponte acceptaverit, amplius id quod interest petere nequit.

8. An locus sit actioni arbitraria, si certo loco quid fieri promissum sit?
9. An temporis adjectio ita faciat locum actioni arbitraria, ut loci.

1. **E**T si quibusdam in casibus stipulationi ceteris-que que similibus stricti juris negotiis loci adjectio adeo necessaria sit, ut ejus omissio inutilem contractum reddat, vitietque legatum, veluti si quis insulam ædificari stipuletur, aut suprema disponat voluntate, quoties locus adjectus non est, nec ex circumstantiis colligi evidenter potest, quem locum testator respexerit aut contrahentes, l. arbitraria 2. §. si quis insulam 5. ff. b. t. l. qui insulam 95. l. ita stipulatur 115. pr. ff. de ver. obligat. arg. l. si domus 71. ff. de legatis 1. plerumque tamen in contrahentium ac disponentium arbitrio est, utrum locum implemento negotii destinare ac adicere velint, nec ne. Quisquis autem se certo loco daturum promissit, aut aliter ad dandum certo loco cæpit obligatus esse, summo jure alibi in stricti juris negotiis conveniri nequit, dum in lis judiciis potestas conventioni partium adstricta est: sed quia iniquum erat, creditorem non posse ad suum pervenire, ac eludi obligationem, si debitor ad eum locum, in quo dare oportebat, vel casu præditus vel consulto ac data opera non accederet; ideo visum fuit, utilem actionem in eam rem comparare, de eo quod certo loco, l. 1. ff. b. t. quæ est arbitraria in personam, quæ res ex negotio civili stricti juris certo loco præstanda, alibi petitur, facta tamen mentione loci in quo solutio faciendā erat, ne plus loco petatur; ut iudex pro varia loci utriusque, tum ubi res petitur, tum ubi ex conventionem præstanda erat, æstimet, quanto pluri minorisve dampnandus sit reus, quam in loco adjecto dare debuisset; dum non idem rerum earundem in quovis loco pretium est, & alibi facilior, difficilior alibi non rerum modo, sed & ipsius pecuniæ numeratæ præstatio apparet, l. arbitraria 2. pr. & ult. l. 3. ff. b. t. l. unic. C. ubi conveniatur qui certo loco dare promissit, siue ex stipulatu quid certo debitum sit, l. 1. l. 2. ff. b. t. siue ex mutuo, l. aut mutua 6. ff. b. t. siue ex legato, l. si heres 5. ff. b. t. siue ex constituto, l. si duo 16. §. sed & 1. ff. de consens. pecun. siue ex alio quocunque stricti juris negotio, obligationem ad certo loco dandum continente, veluti, contractu innominato facio ut des certo loco, ob rationis parilitatem: sic ut hæc actio de eo quod certo loco non tam nova plane sit, quam potius nova qualitas adjecticia actionum aliarum stricti juris, unde & utilis appellatur in l. 1. in fine ff. b. t.

Quod si in ipso loco appposito res petatur, non huic utili arbitrariz, sed directæ actioni stricti juris, locus est, cessante tunc arbitrio judicis ac facultate æstimandi propter locum, quanto plus minusve tribuendum sit. Nam si quid temporis ratione intersit actoris, ob moram in solvendo commissam; id secundum ordinariam omnium actionum siue bonæ fidei siue stricti juris naturam & ab actore recte petitur, & a iudice jure adjudicatur, licet ejus nulla in contrahendo mentio facta sit, l. quod

si 4. ff. b. t. Quemadmodum nec tunc datur, cum ex negotio bonæ fidei res certo loco debita est, l. in bona 7. ff. b. t. cum ipsa directæ actio ex contractu bonæ fidei extra locum adjectum etiam alibi institui possit, & secundum propriam ejus naturam judex ex bono & æquo æstimare, quantum auctori præstandum sit, §. in bona fidei 30. Inst. de action. §. fin. Inst. de oblig. ex consensu, nec aliam ob causam hæc ipsa actio de eo quod certo loco arbitraria appelletur, quam quia actiones natura sua stricti juris, propter loci adjectionem reducuntur ad naturam actionum bonæ fidei in eo, quod judex ex bono & æquo æstimare possit, extra partium conventionem, quomodo auctori per reum satisfieri oporteat, §. præterea 31. Inst. de action.

3. Datur hæc actio contra eum, qui certo loco adjecto debet ex negotio stricti juris, & in illo loco non solvit tempore constituto; vel si nulla temporis sit facta mentio, intra tale tempus, quo commode potuit ad locum solutioni destinatum perveniri, l. arbitraria 2. §. qui ita 6. ff. b. t. l. continuus actus 137. §. cum ita stipulatus 2. ff. de verbor. oblig. etiam contra fidejussorem ex mora propria, non ex mora debitoris principalis, l. ult. l. centum 8. ff. b. t. Cujus legis octavæ ut sensus evidentior reddatur, considerandum generaliter, moram debitoris fidejussori nocere in omni obligatione ad eam perpetuandam, l. cum filiusfamilias 49. l. mora rei 88. l. si servum stipulatus 91. §. nunc videamus 4. ff. de verbor. oblig. l. si quis solutioni 24. §. 1. ff. de usuris, l. si libertus 43. de operis libertor. atque insuper debitorem creditori vel ratione temporis vel ratione loci posse condemnari, temporis intuitu, dum non solvit adjecto die; loci respectu, dum non præstat rem eo in loco, qui specialiter solutioni faciendæ erat appositus. Quod si temporis intuitu mora solvendi per debitorem principalem commissæ & in casum moræ usuræ in stipulatum aut in pactum legitimum ad agendum efficax deductæ fuerint, uti ad eas post moram principalis debitor incipit obligatus esse, ita & fidejussor ejus in omnem obligationem acceptus ad eandem recte convenietur ex eo tempore, quo principalis coperat esse in mora solvendi, etsi necdum fidejussor fuisset a creditore interpellatus; quales etiam usuræ non per hanc actionem arbitrariam nec ex officio judicis adjudicandæ, sed magis per actionem ex stipulatu vel pacto legitimo peti debent, l. quævis usura 3. C. de usuris. Contra vero, si loci adjecti intuitu, ob non factam in loco destinato solutionem, ratio ineunda sit ejus quod interest, fidejussor, utcumque in omnem causam intervenerit, non ex mora debitoris principalis, sed tantum ex sua, ad id quod interest recte condemnatur, habita ratione non loci illius, in quo reus principalis, sed magis in quo fidejussor ipse convenitur. Adeoque, si ponas, centum modios frumenti Romæ debitos, per creditorem a debitore principali Capuæ petitos esse, ibique condemnationem in modios centum & viginti a iudice factam, dum Capuæ tanto minor modii cujusque valor erat, sed, cum executio ob manifestam condemnati inopiam inanis esset, fidejussorem in subsidium conveniri Carthaginensi, ubi eadem, quæ Romæ, frumenti æstimatio est; non utique in modios centum & viginti, in quos principalis jam Capuæ damnatus erat, fidejussor Car-

thagini veniret condemnandus, sed tantum in centum, qualis condemnatio in sola centum longe magis tunc fieret, cum fidejussor non Carthagini sed Romæ, adeoque in ipso loco adjecto convenitur, quippe tunc non arbitraria hæc sed simplici stricti juris actione ex stipulatu ad solutionem adigendus, juxta d. l. quod si Epberi 4. ff. b. t. & hoc est quod Africanus voluit in d. l. 8. ff. b. t. dum ait, centum Capuæ dari stipulatur, fidejussorem accepisti, ea pecunia ab eo similiter, ut ab ipso promissore, peti debet; id est, ut si alibi quam Capuæ petatur, arbitraria agi debeat, lisque tanti æstimetur, quanti ejus vel auctoris interfuerit, eam summam Capuæ potius quam alibi solvi. Nec oportebit, quod forte per reum steterit, quo minus tota centum Capuæ solverentur, obligationem fidejussoris augeri. Ne autem ab eo, quod fidejussor in omnem acceptus causam ad usuras ex mora principalis debitoris tenetur, argumentum ad hanc præstationem ejus quod interest ob solutionem alibi quam loco addito faciendam, imprudens transferetur, monet Jurisconsultus in verbis sequentibus d. l. 8. aliam usurarum, quam ejus quod propter locum interest, rationem esse, id eoque a separatis perperam fieri illationem; neque enim, inquit, hac causa recte comparabitur obligationi usurarum; ibi enim due stipulationes sunt, bis una pecunia credita est, circa cujus executionem æstimationis ratio arbitrio judicis committitur. Quasi diceret, fidejussorem acceptum obligari quidem in omne id, quod & principalis sese devinxerat, adeoque in usuras quoque, quas is promiserat creditori stipulanti in casu moræ; quippe in quas uterque non judicis officio, sed vi ipsius stipulationis ab initio interpositæ dammandus esset, in quantum usuræ fœnebris pecuniæ citra vinculum stipulationis peti nequeunt, d. l. 4. C. de usuris, sive ut duz quodammodo distinctæ obligationes sint, altera sortis, usurarum altera, l. 1. C. de judic. l. ubi autem 75. §. pen. ff. de verbor. obligat. At ubi locus adjectus est, loci adjectionem non facere aliam separatam conventionem, sed unam tantum esse obligationem rei certo loco promissæ; quæ si non in loco adjecto sed alibi petatur, & executionem habeat, ad id quod interest loci intuitu condemnationem non ex conventionem descendere, sed a mero profuere officio judicis, cujus arbitrio a jure committitur ratio æstimationis; eo modo, quo, in bonæ fidei judiciis id contingit circa solvendas ex mora citra conventionem usuras, quarum respectu a Gordiano rescriptum fuit, non esse duas obligationes seu actiones, aliam sortis, aliam usurarum, sed unam tantum, l. si deposita 4. C. de depositis, quasque propterea non esse in obligatione, sed officio judicis præstari, ab Hermogeniano traditum, l. qui per collusionem 49. §. 1. ff. de act. emti: uti & a Paulo, l. quæro 54. ff. locati, licet ibi Paulus addat, fidejussorem ad usuras tales condemnandum esse, ubi se in omnem causam conductianis obligavit, dum illam phrasim eo sensu accipit, ac si fidejussor, in quantum illum, (conductorem sc.) condemnare ex bona fide oportebit, tantum sua fide esse jussisset. Porro autem istam differentiam rationem Africanus in verbis ultimis d. legis octavæ illustrat, dum scribit, ejus differentia manifestissimum argumentum esse, quod, si post moram factam pars pecuniæ soluta sit, & reliquum petatur,

officium iudicis tale esse debeat, ut arctius, quanti actoris interit, eam dimittat summam, qua petatur, Caput solvatur esse; adeoque in casu quidem, quo usura in stipulatum deducta sunt, sortis solutionem pro parte factam sine additamento usurarum, quarum dies jam cesserat tempore partis solutæ, non perimere creditori jus petendi per actionem ex stipulatu in præteritum debitas exolutæ partis usuras; cum & sorte sola in iudicium deducta, ac in eam condemnatione secuta, creditori adhuc facultas supersit petendi ex stipulatu sortis illius jam redditæ usuras, l. 1. C. de iudiciis. Ex adverso autem si certo loco centum sint debita, & volenti creditori pars debiti, veluti dimidia, alio in loco soluta fuerit, non addito eo quod interest ratione loci, deque residua postmodum alibi extra locum appositum creditor experiat, iudicem haud æstimaturum, quanti intersit, tota centum alibi præstita esse, sed solummodo, quanti referat actoris, eam summam, quæ adhuc solvenda restat, & in iudicium deducta est, suo loco non fuisse solutam. Nam &, si totam sortem sine eo quod interest extra locum adjectum oblata & a creditore acceptatam proponas, in universum cessaturam esse petitionem ejus quod interest, Paulus monuit, l. ult. ff. b. t. Confer Guajacium lib. 3. ad Africanum ad d. l. 8. ff. b. t. Perezium C. ubi conven. qui certo loco dare prom. n. 9. & seqq. Beukelmanum ad Pand. b. t. num. 7. Wissenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 26. n. 15. 16. paulo aliter d. legem explicantes.

4. Quod si duo loca alternatim promissioni adjecta sint, veluti Ephesi aut Capua centum dari, debitoris quidem electio est, in quo velit loco solvere; sed eo cessante, creditor eligit, in quo ex duobus locis petere velit, sine alterius loci mentione; sic ut loci electio debitori ob moram pereat, & in creditorem transferatur, l. arbitraria 2. §. Scavola 3. ff. b. t. Sed &, si facta sit alternatio rerum simul ac locorum, velut, Ephesi decem aut Capua hominem dari, initio inspecto debitoris electio est, tum loci tum rei contemplatione; post moram autem creditor non modo loci, sed propter locum etiam rei electionem habet, an videlicet decem Ephesi an Capua hominem petere velit, nulla rei alterius locive facta commemoratione, d. l. 2. §. 3. ff. b. t. Si tamen extra duo loca promissioni alternatim adjecta actor alibi petere velit, utriusque rei, si mixta alternationi locorum sit rerum alternatio; atque ita debitori rursus electio competit, cuius velit loci & rei estimationem considerari, ut secundum eam iudex in hac arbitraria definiat, quanto plus minusve in hoc loco, in quo agitur, per rem actori præstandum sit, d. l. 2. §. si quis Ephesi 2. §. b. t. Quod si promissor se Ephesi & Capua decem daturum promiserit, hoc actum intelligitur, ut Ephesi partem Capuz solvat; d. l. 2. §. si quis ita 4. ff. b. t. Plane, si quis hominem certum aliamve rem individuum Ephesi & Capua dari promittat, ipso jure inutilis foret obligatio, cum impossibilis repositio sit, arg. l. si stipulor 35. ff. de verb. oblig. §. loca 5. Inst. de verb. obligat. l. 2. §. qui ita 6. ff. b. t. l. non solum 31. ff. de oblig. & act. l. ea, qua dari 135. l. impossibilium 185. ff. de reg. juris.

5. Conveniendus autem qui certo loco dare promisit, non in alio quocunque loco, sed in eo tantum, Voss ad Pandect. Tom. III,

in quo sortiretur quoque forum competens, si loci adjectio facta non esset: ne alioquin durioris deteriorisque conditionis foret, qui non nisi uno in loco obligatus esse voluit, & locum adstringendæ obligationis gratia adjecit, quam illi, qui non ita adstrictæ, ac sine loci mentione promiserunt, quales non ubique, sed tantum in foro competente conveniri posse, constat. Eoque facit, quod in l. heres 19. §. ult. ff. de iudiciis Ulpianus scripsit, eum, qui ita fuit obligatus ut in Italia solveret, si in provincia habuit domicilium, utrobique posse conveniri: dum superflua sane atque inepta foret adjectio illa, si in provincia habuit domicilium, si & tunc, cum in provincia non haberet domicilium, posset nihilominus in provincia per hanc actionem conveniri. Sed & ulterius huc confert, quod hæc actio tantum induit naturam actionum bonæ fidei propter locum; quodque locus ei non sit, si quid ex negotio bonæ fidei certo loco debeatur quasi sufficiente tunc ipsa bonæ fidei actio, l. in bona fidei 7. ff. b. t. nemo autem iudicio bonæ fidei promiscuo in quovis loco possit conveniri, juxta generalia juris fundamenta de foro competente. Quod ergo alibi scriptum reperitur, eum, cui certo loco solvi constitutum est, ubique perire posse & quocunque in loco agi posse ad id quod interest, l. si duo 16. §. sed & 1. ff. de constit. pecun. l. eum, qui insulam 43. ff. de iudiciis, civiliter accipiendum est, pro omnibus illis locis, in quibus ex generali legum dispositione actiones intentari possunt, arg. l. si cui simplicius 9. ff. de servitutibus, & l. qui loco 27. ff. de condiç. indeb. Ac præterea in d. l. 43. non de hac arbitraria sed stricti juris actione sermo est, cum ibi non de dandi, sed faciendi obligatione tractetur, in qua non esse locum actioni huic de eo quod certo loco, mox dicitur. Donellus comment. jur. civilis lib. 17. c. 19. postmod. Besoldus de libat. juris ad Pand. b. t. Wissenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 26. nu. 10. Zoësius ad Pand. b. t. num. 3. Perezium Cod. ubi conven. qui certo loco num. 1. Neque multum hac in parte a jure Romano mores hodierni recesserunt, quibus is, qui certo loco promisit, non aliter eo in loco efficaciter conveniri potest, quam si illic inveniat, aut bona habeat, quæ arresto graventur ad jurisdictionem fundandam, etiamsi promissor fori privilegio renunciasset, & se specialiter subjecisset jurisdictioni iudicis loci illius, in quo se solum promiserat. Ut tamen extra locum appositum in quovis alio deprehensus, arresto mediante conveniri queat, cum ex praxi vulgata arrestatio iudici tribuat jurisdictionem in personas aut res sisti non prohibitas. Groenewegen ad l. un. C. ubi conven. qui certo loco dare promisit, post Crizinum, Gayl, Ant. Fabrum, Burgundum, aliosque ibidem citatos.

6. Etsi vero hæc actio utriusque utilitatem contineat, tam actoris quam rei, sic ut minoris condemnationi fiat, quam promissum est, si rei intersit, majoris autem, si intersit actoris, nec iudex servire teneatur quantitati contractus comprehensæ, l. arbitraria 2. pr. & §. ult. ff. b. t. tamen in æstimando eo, quod interest, inquirendum præcipue, in cujus gratiam adjectio loci facta sit: etenim si actoris causa, etiam maxime ejus foret habenda ratio, ut consequatur quanti intersit; sin rei seu promissoris favore, id ante omnia curandum, ne ille in damno

versetur, licet forte in mora sit faciendi sui copiam in loco adjecto; usque adeo, ut interdum etiam iudex rem alibi conventum absolvere debeat, cautione ab eo exacta de pecunia ibi solvenda, ubi promissa est, *l. quod si h. §. 1. ff. b. t.* Variis sane modis posse rei interesse, ut magis in loco apposito exsolvat, dubio caret: quid enim si minoris res illic valeat, ubi præstanda, quam ubi petita? quid si levioribus sub usuris pecunia debita possit in loco addito accipi mutua? quid si in loco apposito jam oblata pecunia auctori dicatur, vel deposita, vel alia quacunque ratione ex facili solvenda? *d. l. 4. §. 1. l. ideo 3. ff. b. t.* Ut ex adverso auctoris quoque multifariam referre potest, destinatus potius in loco quam alibi solvi; dum vel pluris res valet in loco expresso, quam in quo petitur; aut auctor trajectitiam dedit pecuniam Ephesi recepturus, ubi sub pœna debebat, vel sub pignoris, vel etiam sine pignore, & ob moram pœna commissæ sit, vel res ejus oppignorata aut iudicati exsequendi causa capta vilissimo distractæ: quibus in casibus id, quod interest, etiam legitimum superare potest usurarum modum; *d. l. 2. §. ult. ff. b. t.* imo, quia eo quod interest non modo comprehenditur quod cuique abest, sed & quantum lucrari potest, *l. si commissæ 13. ff. ratam rem haberi*; ideo, si auctor ex pecunia certo loco solvenda merces ibidem promerit causa comparare solebat, non damni solius, sed & lucri rationem in hac actione habendam esse, Ulpianus auctor est *d. l. 2. §. ult. in fin. ff. b. t.* licet alioquin non modo in stricti juris, sed & in bonæ fidei judiciis, ejus tantum lucri, quod circa rem ipsam consistit, non vero adventitii, quod ex negotiatione speratur, ratio haberi soleat, *l. si sterilis 21. §. cum per 3. ff. de aët. emti, l. quemadmodum 20. §. item Labeo 5. ff. ad leg. Aquil. l. ult. ff. de peric. & commodo rei vend.*

7. Ceterum invitus creditor cogi nequit, ut alio quam convento loco promissum acceptet, nisi simul id quod interest addatur, *l. pen. ff. b. t.* Quod enim Venulejus scripsit, eum, qui certo loco debet ubique solvere posse, *l. continuus 137. §. cum ita 2. ff. de verb. oblig. de creditore in solutionem alibi faciendam consentiente, vel ob additum id quod interest consentire per jus obligato, intelligendum est; propter d. l. pen. & l. arbitraria 2. §. idem Julianus 7. ff. b. t.* Si tamen extra locum appositum oblata a debitore rem sine eo quod interest creditor sponte acceptaverit, nullam deinceps ejus quod interest exemptionem habet; cum obligatione principali per solutionem sublata, necesse sit ejus quoque petitionem interire, ad quod non ex obligatione, sed ex solo iudicis officio condemnatio descendit, *l. centum Capua 8. in fin. l. ult. in fine ff. b. t. arg. l. qui per collusionem 49. §. 1. ff. de aët. emti.* Nec obstat *d. l. 2. §. idem Julianus 7. ff. b. t.* cum ibi peculiaris accuratæ facti species, quæ quibus sibi aut Titio Ephesi dari stipulatus erat, ac non ipsi stipulanti, sed adjecto Titio, solutio facta, idque non secundum formam stipulationis in ipso loco constituto, sed alibi: unde non ipso jure, sed tantum exceptione, tutus erat solvens, poteratque nihilominus stipulator intendere, sibi dari oportere arg. *l. pen. ff. de consir. pecunie*, cui intentioni si reus opponeret exceptionem solutionis adjecto, alibi factæ, repelli optimo jure potuit

replicatione illa, quod adjectus solutioni, atque ita mandatarius, acceptans alibi rem certo loco debitam contra formam stipulationis ac fines mandati, immutare non potuerit aut perimere jura stipulantis, ratione ejus quod interest, rem debito loco non fuisse solutam, arg. *l. cui res solvitur 10. ff. denovationib. & delegationib.*

8. Vidimus de loco obligationibus dandi apposite. Quod si non dari sed fieri certo loco promissum sit, veluti insulam Capuæ adificari; non hac arbitraria, sed directa ex stipulatu actione in quovis alio loco commodo agi potest, ad id quod interest adificium certo loco exstructum non esse, *l. eum, qui insulam 45. ff. de iudiciis*, tum quia res certo loco danda, alio transferri, ibique dari potest; sed adificium certo loco exstruendum, alibi frustra adificatur, sic ut alibi exstruans in nihilum liberetur, *l. arbitraria 2. §. idem Julianus 7. post mod. ff. b. t.* tum quia rei quidem datio in stipulatum recte deducitur etiam sine loci adjectione; at insulam fieri sane loci adjectione, inutiliter quisque stipulatur, *d. l. 2. §. si quis insulam 5. ff. b. t. l. qui insulam 95. l. ita stipulatus 115. pr. ff. de verb. oblig. Cujacius 5. ad Africam ad l. centum 8. ff. b. t. Bachovius ad Treutler. vol. 1. disput. 23. ibi. C. 6. l. C.*

9. Longe minus ex sola diei seu temporis adjectione actio natura sua stricti juris in arbitrariam degeneravit, etsi ob moram id quod interest, seu utilitas temporis, peti possit, *l. quod si h. ff. b. t. l. si fundum certo 114. ff. de verb. obligat. l. si calendis 11. ff. de re iudicata.* Nam nec iudex tunc arbitratur, utrum auctoris an rei intersit respectu temporis, sed soluta considerat fraudatam ex mora utilitatem auctoris; nec secundo auctor prohibetur post tempus agere summo jure, ut consequatur quod certo die præstandum erat; uti quidem alio loco agere summo jure impeditus est: sic ut in tempore non eadem, quæ in loco, ratio militet actionis arbitrarie ex necessitate admittendæ. Quibus non adversatur *l. si ut certo 5. pr. ff. commodati*, quippe quæ loci temporisque additi comparatione in eo proponit, quod officio iudicis insit, & temporis & loci rationem habere: sed an utrobique propterea actione arbitrarie experiendum sit, neque illic asseritur, neque in specie istius legis actioni arbitrarie locus esse poterat, sive temporis sive loci contemplatione; cum de commodato certo loco reddendo, adeoque bonæ fidei negotio agatur, ex quo non arbitraria hæc, sed commodati actio comparata est, *l. in bonæ 7. ff. b. t.*

## TITULUS V.

### De Constituta pecunia.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit constitutum? quibus fiat formulis?
2. Inutile est constitutum, si quis alienum debitum constituat per errorem ut suum, vel alium soluturum; nec stipulatio inutilis valet ut constitutum.
3. Quis constituere possit; quibus constitui? An adjecto solutioni? an in constituendo possit alius adijci solutioni? An constitutum tutoribus, curatoribus, auctoribus, fiduciariis heredibus, & hereditatis possessoribus, proxiis pupillis, municipibus, fideicommissariis, & veris heredibus?



4. Qualia debita constitui possint? pecunia appellatione hic omnia, etiam facta, comprehendit: etiam generatim posse constitui omnia id, quod Titius debet, & quae tunc continentur? etiam debitum naturale tantum; et non civile tantum; & cur non?
5. An constitui possit, quod testamento imperfecto relictum est?
6. An debitum conditionale? An in diem certum debens constituere possit, se die citiore soluturum: & an tunc ante existentiam diei vel conditionis conveniri possit?
7. An majorem quantitatem vel plus constituens, quam principali obligatione continebatur, obligetur in id, quod principali obligatione comprehensum est?
8. An constitui possit, quod debitum ab eo, qui ab hostibus captus aut deportatus est?
9. Sine principali debito non constitit constitutum: sufficit tamen subfuisse debitum, cum constitueretur, licet tempore existentis conditionis constituto apposita evanuerit. Cur sortem debens non possit constituere usuras sortis? & tamen sortem debens constituere possit, se daturum pignora aut fidejussorem?
10. Potest constitui alteri, quam cui debitum: quod Titio & Mavio tanquam terreis, aut tanquam principali & adjecto debetur, soli Titio recte constituitur, sit ut postea adjecto vel alteri reo non utiliter solvatur. Potest & aliud pro alio constitui creditori volenti.
11. Aditio de constituta pecunia cui datur, contra quem? continentes: habere possunt beneficium ordinis, divisionis, cadendarum actionum. Quid si constituerit quis a se & Titio, vel a se aut Titio dari? Quid si impersonaliter constituitur?
12. Quid petatur per hanc actionem? si creditor debitum ex constituto tibi oblatum acceptare nolit, non habens justam recusandi causam, non amplius ex constituto, sed tantum ex principali negotio agere potest. Nulla constitutio novatio fit.
13. An legatus constitutus id, quod in provincia debet, Roma tempore legationis actione de constituta pecunia conveniri possit, per distinctiones explicatur?
14. Constitutum hodie convenit cum fidejussione.

1. Constitutum in jure nostro duplex notum est, aliud possessorium, dum is, qui haecenus suo nomine possedit, constituit se velle alieno nomine possidere, & ita alienae possessioni præbere ministerium, l. quod meo 18. ff. de acquir. vel amitt. possess. aliud obligatorium, de quo hic, conventio scilicet prætoria, seu pactio a prætore confirmata, qua quis sine stipulatione promittit quod ipse vel alius debet, ff. de constituta 9. Instit. de action. sive inter presentes, sive inter absentes nuncio vel literis, l. qui autem 14. ff. ult. l. 15. ff. b. t. cum solus hic concessus sufficiat, licet verba desint; contra quam in fidejussione servatur propter requisitam verborum solemnitatem, contrahentium presentiam desiderantem, l. 1. in fin. ff. b. t. Hujus formula non una in jure occurrit, præcipue epistolis emissis; veluti, scripti secundum mandatum Seji, si quid tibi debitum approbatum erit, me tibi cavendum & solvendum sine controversia. Vel, remanserunt apud me quinquaginta ex credito tuo, ex contractu pupillorum meorum, quos

tibi reddere debebo idibus Muiis prebos, vel, habere penes mensam meam denarios mille, quos vobis numerare debebo pridie Calendas Majas, ut &, decem, quæ Lucius Titius ex arca tua multa accepit; salva ratione usurarum, habere penes me, domine, l. eum, qui 5. ff. Julianus 3. l. Titius Sejo 24. l. quidam 26. ff. b. t. l. ult. ff. de instit. action. eoque etiam pertinet illud Apostoli Pauli, epistola ad Philemonem data pro Onesimo servo intercedentis vers. 18. 19.

2. Quod si quis alienum debitum, quasi suum, per errorem constituerit, nulla talis constituti vis est, l. ult. ff. b. t. ut nec si constituat, alium soluturum, l. eum, qui 5. ff. sed si quis 4. ff. b. t. neque secum pugnare Ulpianum credendum est, cum conventionem illam, qua quis constituerat, certam personam fidejussuram pro se, obligatoriam asserit, l. qui autem 14. ff. sed & si 2. ff. b. t. eo quod formula tali re ipsa comprehensa est facti proprii promissio scilicet, se fidejussorem creditori daturum, ut satis innuunt verba prope finalia d. ff. 2. & connectio paragraphi primi cum secundo dum in primo constituit, se pignora daturum; in secundo, se fidejussoribus satisfaturum. Sed & si quis, cum stipulari vellet, non servaverit formam stipulationis, id quod actum est non valet jure constituti, l. 1. ff. eum, qui 4. ff. b. t. Nec huic contrarium est, quod acceptilatio inutilis valeat ut pactum utile, l. si unus 27. ff. pen. ff. de pactis, l. an inutilis 8. ff. de acceptilatione; cum ita non de obligatione sed liberationis questio sit, & leges longe magis liberationi faveant, quam obligationi.

3. Constitutæ possunt omnes, qui & alias se possunt obligare, patresfam. & filisfam. l. 1. ff. sed si 5. ff. b. t. masculi & feminae, si modo feminae non intercedant, l. 1. ff. 1. ff. b. t. Constituitur vero illis, quibus aliquid est debitum, vel etiam aliis, quibus debitum non est, ex creditoris ipsius voluntate; qua ratione Titio ex consensu Mavii recte constituitur quod Mavio debitum erat, sic ut ipsi Titio obligatio & actio de constituto queratur, l. eum, qui 5. ff. quod exigitur 2. & ff. Julianus 6. ff. b. t. Sine consensu ejus, cui principalis obligatio competeat, alteri constitui jura non patiuntur, in tantum, ut ne procuratori quidem, adeoque nec ei, qui solutioni tantum adjectum fuerat in prima obligatione (dum Mavius sibi aut Titio dari stipulatus erat) recte constituitur, licet ei recte solvatur, l. sed & filios 7. ff. 1. ff. b. t. junct. ff. si quis alii 4. Instit. de inutil. stipul. Et quia regulariter alteri per alterum obligatio non acquiritur, hinc ineptum quoque constitutum est, si mihi constituas, te Sempronio solvaturum, l. eum, qui 5. ff. item si 5. ff. b. t. nisi ego non procuratoris, sed tantum nuncii ministerium præstem, l. qui autem 14. ff. ult. l. 15. ff. b. t. ut tamen, sicut alias vulgo, ita & hic, aliam solutioni adjectam constituto comprehendere, nihil impedit, veluti si quis mihi constituit, se mihi aut Titio solvaturum; quo ipso efficitur, ut mihi quidem soli actio nascatur, sed solutio recte Titio fiat, l. si vero 8. l. pen. ff. b. t. junct. l. 7. in fin. ff. b. t. d. ff. 4. Instit. de inutil. stipul. Quemadmodum etiam utilitatis gratia placet, tutoribus, curatoribus, actoribus mancipium valide constitui, pupillo adolescenti aut mancipibus solvi, ut utilis inde actio muni-

cipibus, pupillo, vel adolescenti detur, *d. l. cum, qui* 5. §. *item tutori* 7. & §. *si actori* 9. ff. *b. r.* Denique æquum visum fuit, ad id, quod fiduciario heredi aut hereditatis possessori constitutum fuit, fideicommissario heredi vel hereditatem evincenti hanc de constituta pecunia decerni actionem, post restitutam aut evictam hereditatem, teste Paulo in *l. si post constitutam* 22. ff. *b. r.* licet idem Paulus alibi de summo juris rigore ex aliorum mente disserens, scripserit, *priorque putare*, cum possessor alienæ hereditatis pactus esset, heredi, si eviderit, neque nocere neque prodesse, *l. si tibi decem* 17. §. *cum possessor* 6. ff. *de pactis*, ac Mæciano Pauloque placuerit in casu non plane dissimili, fideicommissarium ipso jure ad exercendas actiones accessorias, per fiduciarium quæsitæ, admittendum non esse, sed ex fideicommissio petere debere, ut sibi ab herede cedantur actiones recenter natæ, *l. qui ita instituitur* 66. §. 2. *l. si heres pecuniam* 73. ff. *ad Senat. res. Trebell.* aliter Cuiacius *ad d. l. 17. §. pen. ff. de pactis*, refutatus ab Ant. Fabro rursus aliud statuente, & Tribonianum adjectionem in *d. l. 22.* arguente in *notational. ad d. l. 17. §. pen. ff. de pactis*.

4. Constitui potest omne debitum, proprium & alienum, sive corporaliū sive incorporaliū rerum, sic ut hic pecunia non stricte accipiatur pro sola numerata, uti id est in Macedoniano, sed pro omnis generis rebus in obligationem deductis, in latissima significatione, *l. pecunia nomine* 222. ff. *de verbor. signif. l. 2. C. b. r.* in tantum, ut & facta comprehendantur, quippe quæ etiam constituto promitti posse, colligitur ex *l. si duo* 16. §. 2. & *ult. l. 17. ff. b. r.* & res, quæ jam interierunt, si modo ante interitum mora facta sit, & ita obligatio perpetuata, *l. promissor Sicihi* 21. *l. promissor hominis* 23. ff. *b. r.* Nec interest, ex qua causa debitum sit, sive ex conventionē, sive ex delicto, veluti emtione, dote, legato, furto, injuria; sive certum sit debitum, sive incertum, forte ex tutelæ aut curæ administratæ rationibus necdum redditus descendens, *l. 1. §. debitum* 6. *l. qui injuriarum* 29. ff. *b. r.* aut, si quis constituat, se omnia Titii debita soluturum, quo casu etiam id, quod Titius non suo sed fidejussorio nomine debet,olvere obstrictus foret. Vide Responsa JCtor. Holland. *part. 2. consil. 306.* Sive quantitas certa constituto expressa fuerit, sive non; cum ex relatione ad præcedentem obligationem satis de quantitate constet, *l. qui autem* 14. *pr. ff. b. r. junct. §. præterea* 5. *in fin. Inst. de inutil. stipulat.* Sive naturale tantum subsit debitum, sive naturale & civile simul, si modo tale sit, quod per exceptionem enervari nequit, *l. 1. §. pen. l. quod si maritus* 3. §. 1. ff. *b. r.* Quamvis enim pacto posteriore redintegrari possit obligatio, cujus æquitas pacto priore de non petendo sic sublata fuerat, ut agens peremptoria potuisset exceptione repelli, *l. si unus* 27. §. *pactus* 2. ff. *de pactis*, tamen, quia tunc, cum pecunia summo tantum strictoque jure civili debita esset, nullum apparet amplius aut superest æquitatis vinculum, arg. *l. Sicihi aut Pampibulum* 95. §. *naturalis* 4. ff. *de solutionib.* etiam nihil est, quo prætor moveretur ad hanc actionem ex suo edicto ex bono & æquo accommodandam, quippe quam non alia de causa introduxit, quam ut naturali faveret æquitati, ac confirmaret ea, quæ & ante constitui

vinculum erant debita, *l. 1. pr. & §. 1. 6. ff. b. r.* at neque debita, neque creditores proprie esse intelliguntur, qui perpetua possent exceptione summoveari, *l. creditor* 55. *l. debitor* 108. ff. *de verbor. signif. d. l. 3. §. 1. in fin. ff. b. r.*

5. Ex eo autem, quod sufficit, naturale subesse debitum, dubitatum fuit, an recte in constitutum deducatur, quod imperfecto testamento relictum est. Et quamvis Ant. Matthæo *de obligationibus disp.* 32. *lib. 5.* visum fuerit, efficacem ex tali constituto non nasci obligationem, quia ex imperfecto testamento neque civilis neque naturalis obligatio producta erat, sine qua constitutum non subsistit: tamen pro constituti validitate hic standum existimo. Si enim heres fideicommissa inutiliter relicta, ac post compertam defuncti voluntatem præstita, repetere nequeat, quia ex conscientia relicti fideicommissi satisfactum videtur defuncti voluntati, *l. nisi inutiliter* 2. *C. de fideicommissis*, si voluntatem defuncti, quæ circa legata vel fideicommissa legibus non erat subnixæ, necessario implere compellatur, postquam eam sua sponte agnovit, *l. non dubium* 16. §. 1. *C. de testamentis*, si tunc, cum solemnitas juris deest, heres ad solutionem urgeri possit, postquam amplexus voluntatem defuncti legatariis stipulantibus præstare relicta promisit, *l. si veritas* 23. *C. de fideicommissis*, si denique efficax & obligatoria sit promissio solvendi integra legata, licet non ultra dodrantem ob intervenientem legis Falcidie rationem potuissent peti, quoties apparet, heredem plensam voluisse fidem testatori exhibere, ac voluntatem ejus sequi, *l. ult. C. ad leg. Falcid. arg. l. patrem* 19. *l. 20. ff. quæ in fraud. credit. facta sunt ut restit.* nulla sane videtur subesse ratio sufficiens, cur non & constituto eorum, quæ imperfecta fuerant voluntate relicta, similem tribuamus obligandi potestatem: præsertim cum in aperto sit, prætorum æquitatem rei motum, suo quoque edicto non raro imperfectas sustinuisse ac confirmasse voluntates, data secundum tabulas bonorum possessione, *l. postumus* 12. ff. *de injuriis rupt. irritis testam. §. non tamen* 6. *inst. quib. mod. testam. infirm. tot. r. ff. de bonor. possessor. secund. tab.* Nam quod objicitur, nullam hic naturalem subesse obligationem, quam constitutum præsequitur, id vero gratis assumitur, tunc saltem, cum heredi comperta satis est defuncti voluntas, dum vel ei condenda ipse interfuit, vel ita perspectam habet testum, intra numerum solemnem aut sine subscriptione vel signatione adhibitorum fidem atque integritatem, ut de veritate eorum, quæ per illos asseruntur defuncto placuisse, dubitare æquum haud sustineat, arg. *§. ult. inst. de fideicom. hered. l. ult. C. de fideicommissis*, Fachineus *controv. lib. 4. cap. 5. Jul. Clarus §. testamentum quæst. 90.* etsi non omnem juris effectum, naturalibus alioquin obligationibus per leges tributum, hec sortiatur, ac propterea soluta per errorem ex imperfecto testamento legata vel fideicommissa repeti possint indebiti conditione, *l. fideicommissum* 7. *C. de condit. indeb.* quemadmodum id etiam in obligatione, quam pupillus sine tutoris auctoritate promittendo contraxit, contingit, *l. quod pupillus* 41. ff. *de condit. indeb.* qualem tamen pupilli obligationem novari, in constitutum deducti, fidejussores ac pignora admittere, extra dubium est.

6. Sed nec refert, purum sit debitum quod constituitur, an ex conditione diæ certo vel incerto suspensum; & quamvis pro debita in diem vel sub conditione fidejussor pure inutiliter constituatur, ne ullatenus obligetur, §. *fidejussores* 5. *in fin. de fidejussor.* aliter tamen in constituto servatur, ut cum, qui ex certo die debet, si se die citiore soluturum constituit, teneri Paulus libro vicesimo nono ad edictum adnotavit, l. *quod si* 3. §. *ult. l. 4. ff. b. t.* non ita, ut constituens cum effectu maturius conveniri posset; sic enim durior foret accessoria obligatio, quam principalis, contra l. *Græce* 8. §. *illud* 7. ff. *de fidejuss.* sed magis, ut tunc demum, cum appositus obligationi principalis dies extiterit, ex constituto cum eo agatur: eo quod ex eodem Paulo in iisdem ad edictum libris discimus, id quod sub conditione debetur, sive pure sive certo die constituitur, eadem conditione suspendi; ut, existente conditione, teneatur; deficiente, utraque actio deperat, l. *id. quod sub* 19. pr. ff. *b. t.*

7. Simili ratione, si centum debens, ducenta constituit, in centum tantum tenebitur, quia ea pecunia debita est, & quod supra eam quantitatem solutum ex constituto fuerit, condici posset tanquam indebitum; nisi sciens prudensque plus constituisset & solvisset, quia tunc ratione ejus, quod principale debitum excedit, non alia quam donationis conjectura capi potest, l. *hactenus* 11. §. 1. ff. *b. t. junct. l. cujus per errorem* 53. ff. *de reg. jur.* l. *Campanus* 47. ff. *de operis liberor.* Ant. Matthæus *de obligat. disput.* 32. n. 6. Dissent. Zoesius *ad Pand. b. t.* n. 10. Sed &, si decem debeantur, & decem & Scichum quis constituit, potest dici, in decem tantummodo eum teneri, l. *sed & si* 12. ff. *b. t.* Quibus porro & illud consentaneum est, eum, qui & sortem, & usuras quæ non debeantur, constituit, in sortem duntaxat ex constituto teneri, l. *hactenus* 11. §. 1. *in fine* ff. *b. t.* atque ita de usuris ex præcedente obligatione non debitis accipiendum Marcelli responsum in l. *Titius Sejo* 24. ff. *b. t.* uti ex adverso de usuris debitis Scævola in l. *quidem* 26. ff. *b. t.*

8. Quod si is debeat, qui ab hostibus captus est, hoc quoque constitui ab alio, nihil impedit, cum maneat obligatio non obstante captivitate; sive enim captivus postea revertatur, atque ita jure postliminii fingatur in urbe perpetuo fuisse, ipse tempore constituti celebrati debitor eratur: sive contra apud hostes decesserit, ex legis Cornelie fictione primo captivitatis momento pro mortuo habitus, etiam ex eo tempore heredes habuisse fingitur, ex captivi, quasi defuncti, capite tunc, cum constitueretur, obligatus; sic ut non defuerit eo casu obligatio principalis, l. *hactenus* 11. ff. *b. t.* Alia debitoris deportati causa est; pro cuius debito, quod deportatione vetustius est, alius neque constituere neque fidejungere potest; quia tota obligatio contra eum, nec postliminii nec legis Cornelie fictione juvandum, extincta est; bonis ejus omnibus una cum oneribus in fæcum translatis, l. *si debitori* 47. ff. *de fidejussoribus*.

9. Ubi ergo in universam deficit principale debitum, non valet constitutum, nec erronea constituentis confessio ei nocet, l. *eum, qui* 5. §. *quod exigitur* 2. l. *ult. ff. b. t. l. 2. C. b. t.* arg. l. *si quis*,

postquam 37. ff. *de fidejussor.* Ut tamen sufficiat ad constituti validitatem, quod subfuerit principalis obligatio tempore constituti, licet post evanuerit, antequam existeret conditio appositæ, vel dies, quo quis constituerat se soluturum; quia retrorsum se hæc actio refert; veluti, si quis constituerit, se ponam ex injuria rapinæ aut alterius similis delicti obligatione temporali seu annali debitum soluturum post triennium, aut sub conditione demum post annum existente, l. *item illa* 18. §. *quod adjicitur* 1. ff. *b. t.* Neque etiam repositum illud principalis debiti impedit, quo minus deinceps constituat, se in debiti illius securitatem fidejussoribus aut pignora daturum, licet ad neutrum ante obstrictus esset, l. *qui autem* 14. §. 1. 2. ff. *b. t.* Lit tamen, sortem debens non recte constituit usuras principaliter non debitas, l. *hactenus* 11. §. 1. l. *Titius Sejo* 24. ff. *b. t.* Si quas, quorsum hæc tam varie? meminisse oportet, accessorias obligationes in duriores quidem causam inutiliter concipi, l. *Græce* 8. §. *illud* 7. ff. *de fidejussor.* duriores vero causam esse, si quis augeat sortis debitum additamento usurarum, arg. d. l. 11. §. 1. junct. l. 12. ff. *b. t.* Sed jura non intercedere, quominus accessoria obligatio vinculo arctiore aut fortiore, quam principalis, adstringatur; ita fidejussorem vel constitutorem pro debito naturali intervenientem efficaci actione ex stipulatu vel de constituta pecunia ad solutionem compelli posse, dum principalis, qui tantum natura debitor est, nulla potest actione conveniri. Cum ergo per fidejussoris aut pignoris dationem etiam obligatio non augeatur, sed tantum magis in tuto collocetur (uti ex adverso per pignoris remissionem debitum non minuitur, l. 1. §. 1. ff. *de liberat. legata*, arg. l. 1. §. 1. ff. *quibus mod. pig. vel hypoth. solv.*) consequens erat, eum, qui fidejussoribus aut pignora pro debito principali se daturum constituerat, eo ipso in duriores causam non esse obligatum; uti quidem obligaretur, qui constitueret non debitas ex negotio principali usuras.

10. Quin & amplius, præsupposito principali debito, necesse non est, ut eidem, cui ab initio debitum, constituitur: nam & id, quod Titio debebatur, Mævio recte constitui ex Titii voluntate, ante dictum est: & quod Titius sibi aut Mævio dari stipulatus erat, quodve Titio & Mævio tanquam duobus credendi reis promissum erat, soli deinceps Titio constitui, subducta Mævii adjecti vel correi persona, nihil vetat, l. *si vero mihi* 8. *in fin.* l. 9. & 10. ff. *b. t.* adeo ut debitor deinceps adjecto vel alteri credendi reo solvens non liberetur, sed Titio teneatur, repetiturus id, quod adjecto vel correo solvit, per indebiti conditionem; quia loco ejus, cui iam solutum est, is haberi debet, cui constitutum est, d. l. 8. 9. 10. ff. *b. t.* Nec secum pugnat Paulus Jctus in l. *si ita stipulatus sim* 59. ff. *de solution.* cum intersit, utrum debitor constituerit se soli Titio soluturum, an vero, cum prius Titio promississet se Titio aut Mævio soluturum, postea Titio simpliciter constituit, se Titio soluturum; priori enim casu, quo se soli Titio soluturum constituit, revocatum censetur mandatum, de solutione adjecto facienda, & de eo agit d. l. 8. *in fine* ff. *b. t.* posteriore casu videri non potuit revocatum mandatum, nec, exclusâ adjecti persona ad solutionem recipiendam, sed magis simpliciter repetita in gratiam Titii obli-

gatio, quæ ante suberat, ac soli Titio non autem adjecto fuerat ex priorē stipulatione quæsitā. Sed nec requiritur, ut præcise constituatur, idem solvi, quod debitum est; sed cum forte Stichus aut Pamphilus deberetur, solus Stichus in constituto deduci potest, *l. illud aut illud 25. ff. b. t.* Et quemadmodum aliud pro alio volenti creditori recte solvitur, ita & aliud pro debito, pro pecunia frumentum, constituit, nihil prohibet, *l. 1. §. an po. est 5. ff. b. t.* Aliter quam in fidejussione receptum est; in qua in aliam rem, quam quæ credita est, (veluti in frumentum, cum pecunia deberetur) fidejussor non obligatur, *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussoribus*, forte, quia naturalem aequitatem magis in constituto considerari prætor voluit, quam juris civilis apices ac scrupulositates fere nimias, in fidejussione ac stipulationibus generaliter probatas.

11. Ex constituto nascitur honorario jure actio de constituta pecunia, perpetua, licet olim quibusdam casibus annalis esset, *l. 2. C. b. t. competens ei*, cui constitutum est, & heredi, nec non utiliter pupillo, adolescenti, furioso, aut municipio, cujus tutoribus, curatoribus, actoribusve promissum erat ex constituto, quod ipsi erat debitum, *d. l. eum, qui 5. §. si actori 6. ff. b. t.* Contra constituentem & heredem ejus. Si plures constituerint, divisionis beneficio locus est, si unus eorum in solidum conveniatur, exemplo fidejussorum, *l. ult. C. b. t. Neostadius Cur. supr. decis. 97.* Nec dubitandum videtur, quin & ad exemplum fidejussionis ac tutelæ administratæ in constituto beneficii cedendarum actionum admittendum sit; uti & ordinis seu excussionis, quoties quis non proprium sed alienum debitum constituit, arg. *novell. 4. c. 1. l. ult. Cod. de divid. tutela; l. 1. Modestinus 76. ff. de solutionibus*, Pyrrhus Maurus de fidejussor. partis *secunda princip. sect. 6. cap. 3. num. 6. & cap. 5. num. 16. Andr. Gayl. lib. 2. observat. 28. n. 1. Resoldus delib. juris ad Pand. b. t. numer. 5. Ant. Faber C. lib. 4. tit. 13. defin. 1. Zoesius ad Pand. b. t. n. 21. Ant. Matthæus de obligat. disput. 32. thes. 19. 20. Perezius Cod. b. t. n. qui se pro alio 14. licet etiam habiturus sit ad fidejussorum similitudinem actionem mandati vel negotiorum gestorum adversus principalem, pro quo constituit, ac satisfecit, arg. *§. si quid autem 6. Inst. de fidejussor. l. ex mandato 20. §. 1. ff. mandati.* Si quis in constituendo dixerit, *a se & Titio dari*, pro parte dimidia; sin, *a se aut Titio dari*, in solidum tenetur: nullo vero modo obligatur, si imperpersonaliter (ut loquuntur) dicat, *satisfecit, autb. si quando C. b. t.* quamvis aliud in stipulatione servetur; in qua, cum præcedat sollemnis interrogatio, facilius etiam verbi istius satisfecit applicatio fieri potest, quam ubi interrogatio haud antecessit, ut accidit in constituto, arg. *l. 1. §. si quis ita 2. ff. de verb. obligat. Groenewegen ad d. autb. si quando C. b. t. Perezius C. b. t. n. 4.**

12. Agitur autem hac actione ad id, quod constitutum seu promissum est; indultis tamen modicis ad solvendum Induciis, non minoribus quam decem dierum, ut exactio celebretur, etiamsi sine die constitutum sit, *l. promissor Stichus 21. §. si sine t. ff. b. t.* ut tamen liberetur constituens, si sine mora aut culpa debitoris res perierit, aut casu impeditum sit facti constituti implementum, *l. qui autem 14.*

*§. sed & si 2. l. si duo 16. §. ergo ff. b. t.* Estque singulare in constituto, quod, si creditor tempore faciendæ solutionis in mora fuerit acceptandi totum debitum oblatum, vel etiam ante aut post diem constituto appositum acceptare recusaverit, nullam habens probabilem recusandi causam, postmodum ultra nequeat hac de constituta pecunia actione experiri, sed sola principalis obligatio ei deinceps supersit; cum aliquin mora prior per posteriorem purgetur, *l. qui duo 16. §. ult. l. 17. l. 18. pr. ff. b. t. Benkelman ad Pandect. b. t. num. 9.* Prætor scilicet sibi visus fuit satis invigilasse ac fuisse tuitio- ni fidei datæ, quam fallere grave putabat, si suo edicto jussisset implementum ejus, & debitor edicto parens, secundum fidem interpositam paratus fuisset promissa præstare; nec amplius deinde post moram creditoris tantam deprehendere potuit æquitatis rationem, ut præter jus civile remedium accommodaret ei, qui propriæ debebat moræ imputare, quod non haberet; quæ sibi licuerat edicti prætorii beneficio oblata habere; & non potius eundem ad merum remitteret jus civile, quo ante constituti interpositionem adversarium suum sibi tenuerat devinctum. Advertendum enim, nullam constituto novationem fieri, sed obligationi priori aliam ex constituto accedere, & si quis pro alio constituat, adhuc eum, pro quo intervenit, manere obligatum, perinde ut in fidejussione, *l. ubi quis 25. ff. b. t. l. si filiusfamilias 15. ff. de in rem veris, l. curator 3. §. in eum 2. ff. de administr. rer. ad civit. pertim. Perezius C. b. t. nu. ult. Ant. Matthæus de obligat. disp. 32. num. 12. Wissenbach ad Pand. b. t. vol. 1. disp. 27. nu. 1.* Usque adeo, ut ne per intentatam quidem seu contestatam hanc de constituta pecunia actionem, prior obligatio evanescat, sed demum per solutionem, *l. item illa 18. §. ult. ff. b. t.* nec careat competentis beneficio hac conventus actione, qui ex priorē obligatione ad solvendum compulsus eo opposito se potuisset tueri, *l. quod si maritus 3. pr. ff. b. t. l. qui id, quod 33. ff. de donationibus.*

13. Quia vero constituto æque ac aliis conventionibus locus addi potest, sive principali debito inveniat appositus, sive non, *l. eum, qui 5. l. si duo 16. §. ff. b. t.* operæ pretium fuerit, distinctionibus adhibitis definire, quis constituti effectus sit, si legatus municipii constituerit quod ante legationem debebat; adeoque, quo tempore, quoque in loco actione hac de constituta pecunia queat conveniri. Aut enim ante legationem Romæ obeundam adhuc in provincia existens, simpliciter constituit, *se soluturum*: aut 2. ante legationem constituit, *se Roma soluturum*: aut 3. adhuc in provincia subsistens, constituit, *se tempore legationis Roma soluturum*: aut 4. Romæ legationis causam jam degens simpliciter *se soluturum* constituit sine loci vel temporis adjectione: aut denique 5. Romæ legationis jam fugiens, constituit, *se Roma soluturum*. Primo casu, cum nempe ante legationem simpliciter constituit, *se soluturum*, non potest Romæ legationis tempore conveniri; quia nec id actum, ut Romæ, nec ut legationis tempore solvat, arg. *l. cum quaeritur 3. ff. de legationibus*. Sed nec in secunda casu, quando in provincia constituit *se Roma soluturum*, legationis causa postea Romæ existens, ibidem tempore legationis hanc pati tenetur actionem, *l. eum, qui 5.*

§. *Julianus* 1. in med. ff. b. t. (ubi pro sed & si; legendum, sed si cum Haloandro & aliis) idque ex ratione, quia nec hic id actum fuit ut legationis tempore solutio fiat; quod exigit d. l. 3. ff. de legationibus. Tertio vero casu, ubi in provincia constituerat, se tempore legationis Romae soluturum, re-  
 ce legatione durante Romae ad solutionem compellitur; eo quod id ita nominatum actum erat, d. l. 4. ff. de legat. Quarto casu, quo Romae tempore legationis simpliciter sine loci aut temporis adiectione constituerat, se soluturum quod in provincia debet, non cogitur Romae legationis tempore iudicium pati secundum Gajum l. si quis in legatione b. ff. de iudiciis; iterum, quia id actum non erat, ut legationis tempore satisfaceret, juxta d. l. 3. ff. de legatione. Nec ei contrarius est Ulpianus in d. l. cum, qui 5. §. *Julianus* 1. in pr. ff. b. t. nam cum ait, legatum Romae constituentem, quod in provincia acceperat, conveniri debet, intelligendus est de legato Romae constituyente, se Romae soluturum; idque propter oppositum isti casui casum alterum in verbis sequentibus, sed si, cum non Roma esset, sed in provincia adhuc, constituat se Romae soluturum; cum oppositorum eadem esse ratio debeat & eadem qualitates. Non etiam repugnat Papinianus, qui legatum Romae fidejuben-tem ait non usum privilegio, l. cum furior 39. §. ff. 1. de iudiciis, differentiae enim ratio in eo est, quod non ita rigide agendum cum eo fuerit, cum quo ex sola aequitate praetoria actio ex pacto erat, qualis est constituens, atque quidem cum fidejussore, qui ipso jure civili ex contractu stipulationis tenebatur. Quinto denique casu propter expressam conventionem iterum expedita est, legatum scilicet tempore legationis hanc cogendum subire actionem, d. l. 3. ff. de legatione.

14. Ceterum hodie constituti & stipulationis eadem vis est, ex quo placuit ex pacto serio prolato actionem dari; unde & pro alio constituens, effectus a fidejussore non differt. Gudelinus de jure no-  
 libr. 3. cap. 11. vers. fidejussores, Groenewagen ad rubr. C. b. t. parens p. mem. Paulus Voet ad §. 8. Instit. de action. num. 5.

## TITULUS VI.

## Commodati vel contra.

## SUMMARIA.

1. Quomodo commodatum differat a precario, locatione, usufructu, usu, pignore cum pacto antichresios. Quales res commodato dari possint? an aliena, furiosa, vi possessa?
2. Quid sit directa actio commodati? datur & furi ac praedoni. Quid si cum his concurrat verus dominus? Quid, si quis rem alienam commodato dederit ea lege, ut illa domino reddatur?
3. Datur contra commodatarium. An, & quatenus contra pupillum, qui sine tutore commodatum accepit? An & quando singuli in solidum, aut pro parte, conveniri possint, si plures sint commodatarii, vel plures unius commodatarii heredes?
4. Ad quid teneatur commodatarius? Quid si res perierit aut deterior sit reddita, quam culpam praestet? Quid si orto incendio, aut casu alio,

cum posset commodatas res salvas facere, suas praestulerit? Quid si is, qui tricinium sternerbat, argentum commodaverit, & id negligentius a commodatario custoditum perierit?

5. Non tenetur de casu fortuito. Casus fortuitus & tunc est, cum res deterior sit ipso illo usu, ad quem concessa; vel facto tertii; nisi ipse potuisset rem custodire; vel ipse sua culpa tertium concitaverit; vel factum commodatarii sit.
6. An commodatarius teneatur commodanti ex culpa nuncii, per quem commodatum restituit?
7. Cessat directa actio, si commodans culpam remiserit, vel deteriorem receperit sine protestatione, suae deterioratio patens esset.
8. Contraria commodati actio ad quid tendat? si commodatarius ob rem amissam praestiterit assimationem ejus, & postea res in potestatem commodantis redierit, an res an assimatio reddenda sit, & cui hic electio competat?
9. Poitur & id quod interest, usum ante tempus non esse ablatum, licet commodans doceat, se re ex nova causa ad proprios usus indigere. Quando fieri possit repetitio commodati, si illud sine modi & temporis adiectione concessum sit?
10. Jure compensationis commodatarius consequi potest quod contrarius poitur iudicio, si termini habiles compensationis sint. An corpora ipsa commodata retineri possint, donec impensa in ea facta restituta fuerint, jure civili & hodierno?

1. Commodatum est contractus bonae fidei, re constans, quo res alteri gratis ad certum tempus & modum utenda traditur ea lege, ut finito tempore vel usu, restituantur in specie. In precario quidem, & locatione, & usufructu, & usu & pignore cum pacto antichresios, rem etiam ad usum concedi palam est; sed diversimode, dum in locatione & antichresi non gratis, in precario non ad certum tempus, in usufructu non per contractum tantum, sed & per ultimam voluntatem & legis dispositionem, alteri tribuitur utendi jus. Commodato autem dari possunt res mobiles, immobiles, incorporeales, velut habitatio, l. 1. §. 1. ff. b. t. & praediales servitutes, arg. l. veluti 3. & l. bebes 15. §. precario 2. ff. de precario. Adde s. de usu & habit. num. 6. Non tamen res fungibiles, quae uni consumuntur, nisi dicis gratia, ad pompam forte vel ostentationem, l. sed mihi videtur 3. §. ult. l. 4. ff. b. t. De cetero nihil interest, an propriae sint ejus qui commodato concedit, an alienae; cum enim dominium non transeat ex commodato, sed sola naturalis possessio seu detentio & usus, l. rei commodata 8. l. 9. ff. b. t. sequitur, non modo dominos, sed & fructuarios, & alios quosvis, qui rei utenda jus habent, nec usum istum in alios transferre legibus prohibentur, posse commodato dare; sic ut nec verus dominus tunc usum istum avocare queat, quamdiu durat concedentis jus, arg. l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu & quomodo quis utatur. Plane praedones etiam ac fures posse rem furtivam aut vi raptam aliis commodare, dubium non est, at non ita, ut domino praedonem, quo minus ille ante tempus vel usum finitum rem suam vindicat, quia & furti actionem aut conditionem furtivam commodatario moveat, si is, sciens rem furtivam esse, eandem ex commo-

dati titulo suscepit ac contractavit, *l. si servus* 14. *l. 15. l. 16. ff. b. t.*

2. Nascitur ex hoc contractu commodati actio directa & contraria. Directa datur commodanti, etiam furi vel prædoni: tametsi enim his penalis furti actio, meram pœnz persecutionem continens, denegata est, ne ex sua improbitate lucrum sentiant, *l. itaque* 12. §. 1. *ff. de furtis*, tamen hæc rei persecutoria danda fuit; cum eorum intersit rem sibi restitui, quo suis eam dominis reddant, *d. l. 14. & 16. ff. b. t.* Nisi cum ipsis, hac commodati actione agentibus, verus concurrat rei dominus rem suam vindicans; nam cum non alia de causa prædonibus hæc commodati actio detur, quam ut tandem eorum opera ad dominum res furtiva revertatur, his nullum ius in re habentibus, & ad rem ipsi domino reddendam devinctis, dominum vindicatione concurrentem postponi, iniquum foret, arg. *l. bona fides* 31. §. 1. *ff. de pignori*. Quod si quis rem alienam ea lege commodato dederit, ut non sibi sed vero rei domino restitueretur, jure quidem stricto nulla inde commodati actio domino rei nasci potuit; ob æquitatis tamen rationem, quæ rem domino reddi suadet, utilis concessa est, *l. pen. C. ad exhibendum*.

3. Convenitur hac actione directa commodatarius, & heres ejus: etiam pupillus, si tutore auctore commodatum receperit: etenim, si tutoris defuerit auctoritas, commodati actione non tenetur, quoniam ita nec constitit commodatum in pupilli persona, nisi quatenus inde locupletior factus est, secundum D. Pii rescriptum, *l. 1. §. ult. l. 3. pr. ff. b. t.* usque adeo, ut, etiamsi pubes factus dolum aut culpam admiserit, hac actione conveniri nequeat, quia ab initio non constitit, *d. l. 1. §. ult. in fine ff. b. t.* Unde tamen perperam educitur, nullam ergo ob dolum post pubertatem commissum actionem dari. Cum enim inficias iri nequeat, quin post pubertatem ita rem sine titulo justo tenens, nec domino restituens, pro possessore possideat, dubium vix esse potest, quin, si rem ita commodatam dolo malo possidere desiderit, ad exhibendum actione & rei vindicatione conveniri possit, dum doli pro possessione est, *l. in aurem* 37. §. red & *ir* 3. *ff. de rei vind. l. Celsus scribit* 5. §. *idem Julianus* 2. *l. si vir* 11. *ff. ad exhibend. l. qui dolo* 131. *l. ad ea, qua* 157. §. 1. *ff. de reg. jur. sed & ex lege Aquilia*, si dolo vel culpa reddiderit deteriorem, arg. *l. si quis hominem* 17. *ff. ad exhibendum*, cum ætas minores legis Aquiliæ actioni non subducatur, uti nec aliis ex delicto descendentibus, sed ad id unum proficere possit, ut restituantur, si ex ea lege conventi sese dupli pœnz per inficiationem reddiderint obnoxios, *l. si ex causa* 9. §. *nunc videndum* 2. *ff. de minorib. viginti quinque ann.* Si pluribus simul res commodata sit, contra singulos in solidum actio hæc datur, nisi aliud ab initio placuerit; uti placuit, dum convenit, ut res esset commodata pluribus communi periculo, id est, ut unusquisque partem præstaret, *l. rem mihi* 21. §. 1. *ff. b. t.* Pacius enant. cent. 4. num. 41. Tali ergo deficiente conventionē, singuli in solidum obstricti sunt, sic ut duo quodammodo rei habeantur, & si alter conventus præstiterit, liberetur alter electione commodanti tributa, quem convenire velit, *l. si, ut certo* 5. §. ult. *ff. b. t. junct. l. in duobus* 3. *l. reos promittendi* 11. *ff. de duob. reis constituendi*.

Cujacius lib. 26. observ. 26. nisi unus solus pro re commodata, sibi furto subducta, furti egerit, permittente secundum jus novissimum commodante & furti actioni renunciante: tunc enim, si alter conveniatur, qui furti non egit, & paratus sit periculo suo conveniri alterum, qui furti agendo lucrum sensit ex re commodata, audiendus ac absolvendus est, *l. unde queritur* 7. pr. *ff. b. t.* Quin &, si unus ex duobus ejusdem rei commodatarius solus rei in solidum restituendæ facultatem habeat, alterum de rei ipsius restitutione conveniri, æquum non est: nam & cum plures ejusdem commodatarii heredes sunt, unus autem eorum rem totam possidet, atque ita solidæ rei restituendæ facultatem habet, solus in id damnari debet, quasi hoc boni judicis arbitrio conveniat; uti & tunc, cum unus eorum non ex defuncti, sed proprio facto, hac actione interpellatur: licet alioquin ita jus sit, ut heredes ejus, qui commodatum accepit, singuli pro ea tantum parte, qua heredes sunt, conveniendi sint, *l. sed mihi* 3. §. *heredes* 3. *l. in commodato* 17. §. *si ex facto* 2. *ff. b. t.* Quod si filiofamilias aut servo commodatum sit, contra patrem vel dominum de peculio actio est; cum ipso filiof. etiam hæc commodati, *l. sed mihi* 3. §. *filiof.* 4. *ff. b. t.*

4. Tendit hæc actio directa ad id, ut restituantur res commodatæ cum accessionibus; adeo ut, si equum tibi commodato dedi, quam pullus comitabatur, etiam pulli te custodiam præstare, atque ita eum quoque cum equa reddere debere obtinuerit, *l. si, ut certo* 5. §. *usque adeo* 9. *ff. b. t.* Non tamen ad furti pœnam, si commodatarius furtum in re commodata passus, duplum aut quadruplum a fure per actionem furti consecutus sit, *l. ult. §. sed cum* 3. *Cod. de furtis & servo corrupt.* Duabus rebus commodatis, recte de una restituenda agitur, si modo commode separari possint: nam eum, qui carrucam vel lecticam commodavit, non recte de singulis partibus acturum, responsum est, *l. in commodato* 17. §. *pen. ff. b. t.* Si res perierit, præstanda æstimatio ejus; adeo ut ob dolum commodatarii non restituens etiam in litem iusjurandum deferri possit, *l. sed mihi* 3. §. *in hac* 2. *ff. b. t.* ob culpam nudæ æstimationis, & ejus quod interest, condemnatio sequatur, *l. in commodato* 17. §. ult. *ff. b. t.* quod & placuit, si res deterior reddita sit, *d. l. sed mihi* 3. §. *si reddita* 1. *ff. b. t.* aut alio, quam convento loco & tempore restitatur, *d. l. si, ut certo* 5. pr. *ff. b. t.* Culpam sane omnem a commodatario ex commodati natura præstari oportet, nisi aliud actum sit: aut nisi contrahentis utriusque, vel solius commodantis utilitas in commodato vertatur: tunc enim illo quidem casu de sola levi, hoc vero de sola lata culpa ac dolo commodatarium teneri, certum est, & exemplis docetur in *l. si, ut certo* 5. §. *nunc videndum* 2. & §. *interdum* 10. *l. in rebus* 18. *ff. b. t.* §. 2. *Inst. quib. mod. re contrah. obligat.* Culpa vero & illud adscribendum est, si quis, cum & propriis & commodatis rebus a vi latronum, incendio, ruina, naufragio, tumultu, damnum immineret, ac posset res commodatas salvas facere, suas præstulerit, *l. si, ut certo* 5. §. *quod vero senectute* 4. *ff. b. t.* arg. *l. tutor secundum* 13. §. 1. *ff. de admin. & pec. tut.* non enim salva fide minorem rebus alienis suis fidei commissis, veluti depositis multoque magis

commodatis, diligentiam quis præstat, quam suis, *l. quod Nerva 32. ff. depositi, cap. 2. extra de depositi. 10. Imo, in commodatis commodatarius exactiorem præstare debere diligentiam, quam in suis, Paulus notat, l. custodiam 3. ff. de peric. & comm. rei vend. Cumque inter magis & minus pretiosas lex non distinguat, nec nostrum erit in hisce distinctionem adhibere. Ant. Matthæus de obligat. disp. 10. num. 15. diss. Loesius ad Fand. b. t. num. 12. Wissenbach ad Fand. t. depositi, vol. 1. disp. 31. num. 26. Sed & culpæ merito adnumeraveris, si per negligentiam rei commodatæ custodiam res illa perierit; etiam si ipse commodans circa applicandum rei commodatæ usum suam ipse commodatario operam ac ministerium præstitisset. Qua ratione in nobili facti specie ab Ulpiano responsum fuit, si de me petiisses, ut triclinium tibi sternerem, & argentum ad ministerium præberem, & fecero; deinde petiisses, ut idem sequenti die facerem, & cum commode argentum domi referre non possem, ibi hoc reliquero & perierit, custodiam eum debere præstare penes quem res reliquæ erant, nisi aliud nominatim conveniret, *l. si, ut certo 5. §. fide me 14. ff. b. t.**

5. Casum fortuitum in re aliena uti nemo ex contractu præstare solet, ita nec commodatarius, nisi ita conveniret; vel forte rem æstimatam commodato receperit ea lege, ut aut rem commodatam restitueret, aut æstimationem ejus; vel culpa quædam commodatarii præcesserit, quæ casui subsecuta causam dedit, *d. l. 5. §. 3. ff. b. t. d. §. 2. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. l. 1. C. b. t.* Accensendum autem casui fortuito tum illud, quod res deterior reddita sit ex eo usu, ad quem concessa; cum sit, quod sibi imputet commodans, quod verbigratia equum in tam longum iter commodaverit, qui eum laborem sine deterioratione sustinere non potuit, *l. eum, qui 10. pr. l. ult. ff. b. t.* tum etiam factum tertii, dum is forte rem commodatam citra commodatarii culpam nullo jure retinet; veluti si res ad id commodata sit, ut per commodatarium pignori daretur creditori ejus, & creditor repignorationem seu lutionem pignoris non patiar, quo posset commodanti restitui, vel debito jam soluto reddere detraxet; tunc enim commodatarius liberari potest cedendo suas actiones commodanti contra creditorem, commodatum tenentem: ita tamen, ut sumtum istius litis, cæteraque impendia similis agnoscere debeat, qui commodatum accepit, *l. si, ut certo 5. §. rem tibi dedi 12. ff. b. t.* Sed & si tertius rem commodatam corruperit ac deteriorem reddiderit, non commodatarii sed commodantis domini damnum est, nisi commodatarius ipse rem potuisset custodire, ne damnum ei per tertium inferretur, *l. ad eos 19. ff. b. t. junct. l. sed de damno 41. ff. locati, l. si ut certo 5. §. si me rogaveris 13. ff. b. t.* (ad quam vide Ant. Fabrum in rational.) vel nisi ipse sua culpa aut imprudentia præbuerit tertio damni dandi occasionem, arg. *l. lector 12. l. 13. l. 14. ff. de peric. & commodo rei vend. l. si merces 25. §. culpa 4. ff. locati.* Adde *t. de leg. Aquil.* vel denique ex pluribus commodatis unus damnum rei commodatæ intulerit; ex illo enim unius facto non eum solum, sed & reliquos teneri placuit, regressum habituros, actione sibi per commodantem cessa, adversus eum, qui damnum dedit, *l. unde quaritur 7. §.*

Vide ad Pandect. Tom. III.

1. ff. b. t. quia plures ejusdem rei commodatarii quodammodo correi habentur, *l. si, ut certo 5. §. ult. ff. b. t.* factum autem unius correi alteri nocet, *l. pen. ff. de duob. reis constituendis.*

6. Unde dubitatum, an & ex culpa nuncii per quem commodati restitutum sit, commodatarius commodanti teneatur? Si ipse nuncii operam elegerit, vel alius sese mandato commodantis de re recipienda instructum finxerit, & commodatario nimis credulo persuaserit, est quod commodatarius suæ imprudentiæ in eligendo nuncii ministerio, vel credulitati nimis imputet, si alter corruperit rem, aut cum ea in fugam sese dederit; etsi forte is vere commodantis famulus, aut aliter ei a ministeriis fuisset, vel etiam gratia commonendi, ut referretur res commodata, missus esset. Si vero commodans mandaverit, per quem res a commodatario remittenda sit, periculum omne commodantis foret, *l. eum, qui 10. §. 1. l. 11. l. 12. pr. & §. 1. ff. b. t. arg. l. unic. §. servi vero 5. ff. furti adversus nautas, l. apud Laberium 20. §. ult. ff. de præscripti. verbis, l. cuicumque 5. §. idem Laberius 9. ff. de infort. acti.* Plane, si quis rem sibi commodatam tam idoneo servo suo, vel commodantis, tradidisset ad commodantem perferendam, ut non deberit quis æstimare, futurum, ut a quibusdam malis hominibus deciperetur, non commodatarii, sed commodantis detrimentum fore, si eam mali homines interceptissent, Juliano placuit, *l. argenti 20. ff. b. t. arg. d. l. 20. §. ult. ff. de præscripti. verbis, si modo perferentis ipsius malitia aut culpa notabilis conjuncta non sit, Vide Berlichium conclus. prædictæ. part. 5. concl. 53. n. 25. 26. 27. Gomezium var. resol. tom. 2. cap. 7. n. 3. Carpovium de fidei. for. part. 5. constit. 41. definit. 12. 13. Loesium ad Fand. b. t. n. 13. Ant. Matthæum de oblig. disp. 10. n. 14. Responsa Jurisc. Holland. part. 2. consil. 32.*

7. Cessat tamen hæc actio, si commodato dans culpam in re commodata commissam remisit: quam & tacite remisisse præsumendus est, si rem commodatam culpa commodatarii deterioratam receperit sine deteriorationis æstimatione, nec de eo protestatus sit: dummodo depretiatio patens fuerit, atque adeo potuerit recipienti nota esse: secus, si latens: argumento eorum, quæ de latente vel patente vitio tractantur, *t. ff. editi. edicto, Anton. Matthæus de obligat. d. disp. 10. n. 11. Wissenbach ad Fand. b. t. vol. 1. disp. 27. n. 13.*

8. Contraria commodati actio commodatario datur, adversus commodantem ad id, quod ei abest ex vitio rei commodatæ, dum servus, qui fur erat, aut dolla mucida, quibus vinum corruptum, a sciente ad usum concessa sunt, *l. in commodato 17. §. sicut 3. l. in rebus 13. §. item qui sciens 3. l. pen. ff. b. t. l. sed addes 19. §. 1. in fine ff. locati.* Confer Hug. Grotium manud. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 9. n. 17. & requ. Ut & ad impensas graviores in rem commodatam factas non modicas; quippe quas cum usu commodatarius pensare, & ipse ferre debet, *d. l. in rebus 18. §. possunt 2. ff. b. t.* Præterea ad pretium recuperandum, quod commodatarius commodanti rei amisse loco præstiterat, si ea postmodum in commodantis reversa sit potestatem; aut ad rem ipsam velut ex titulo emptionis tradendam; cum istis æstimatio similis sit emtioni, *l. in commodato 17.*



§. ult. ff. b. t. junct. l. litis aestimatio 3. ff. pro emtore, sic ut ipsius commodantis, hac actione alter-nam instituenda conventi, electio sit, utrum rem commodatario præstare malit, an id, quod accepit, reddere d. l. 17. §. ult. Ut tamen in commodatarii potestate sit hanc commodanti tollere eligendi facultatem, dum non hac, sed aliis actionibus a jure sibi concessis, adversus commodantem experitur. Cum enim rei commodatæ pretium post rem ad commodantem reversam sine causa penes eum sit, secundum jus commune patet commodatario conditio sine causa, non ad rem, sed pretium datum recuperandum, l. si fullo 2. ff. de condict. sine causa. Rursus, cum litis aestimatio secundum jam dicta actioni similis sit, sic ut oblatam litis aestimationem suscipiens, rem offerentis faciat, velut emtione translata, l. si ut certo 5. §. si quis hac 1. ff. b. t. utilis rei vindicatione commodatario adversus commodantem experiendi potestas est, qua nota, non facile is audiendus est, si non rem, sed pecuniam, restituere velit, arg. l. si culpa 63. ff. de rei vindic. junct. l. inde positi 12. ff. de re judicata.

9. Comparata denique etiam est hac actio contraria ad persequendum a commodante, id, quod interest commodatarii, si usus ei ante tempus sit ablatu, sive ab ipso commodante, sive ab extraneo, dum forte res aliena commodato data est sine domini voluntate, & is jure domini sibi vindicavit usum rei suæ, arg. l. si is lege 24. §. colonus 4. ff. locati, l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. b. t. Nec commodantem, ante tempus aut usum finitum rem commodatam auferentem, excusat quod doceat, se rem commodata ante tempus contractu definitum ex inopinata locazione proprios in usus indigere. Id enim etsi in locatione probatum sit, l. ade quam 3. C. de locato, ad commodatum tamen trahendum non est: cum conductor, usu carens, mercedem vicissim retineat, atque ita levius damnum sentiat; at commodatarius per ablatum maturius gratuitum rei usum graviores esset subituras lationem; ut proinde dispar ratio sit. Quod si ita res commodato concessa sit, ut neque modus, neque tempus certum, a commodante adjiceretur, ipse postea modum finemque utendi sua voluntate constituere non potest; sed potius arbitrio judicis aut viri boni definiendum, quo usque usus commodatario ex æquitate relinquendus sit; neque enim permittendum videtur commodanti, ut intempestive auferat rei commodatæ usum, atque ita eveniat, decipi potius commodatarium, quam adjuvari beneficio commodati. Unde, si pugillares mihi commodasti, ut debitor mihi caveret, non recte facies importune repetendo; & si feceris, contrario mihi judicio utiliter devinches fores: nam si negasses, vel emissem, vel testes adhibuissem. Idemque est, si ad insulam fulciendam tigna commodasti, deinde protraxisti, d. l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. b. t. l. Lucius Titius 38. ff. mandati.

10. Ceterum hæc omnia, quæ commodatarius contrario petit judicio, etiam jure compensationis sibi servare potest, si vicissim ob damnum, in re commodata datum, commodanti quid debeant, atque ita inveniantur termini habiles compensationis, debita utrimque quantitate, l. in rebus 13. §. ult. ff. b. t. Quamvis corporum ipsorum commodato concessorum retentionem exercere, & ita prætextu debiti restitu-

tionem commodati recusare non possit, l. ult. C. b. t. Etsi enim olim jurisconsultis placuerit, pro impensis in rem commodatam factis, præcipue necessariis, commodatario competere rei ipsius retentionem, re quasi pignoris loco apud eum remanente donec impensæ redderentur, l. creditoris 15. §. ult. l. si is, qui rem 59. ff. de furtis, eo modo, quo & dotis retentiones olim marito data pro impensis in dotem factis, §. item si de dote 57. Instit. de action. l. un. §. taceat 5. C. de rei usuar. act. & creditori retentionis pignoris, si quid in ejus conservationem necessarium desumpsum esset, l. si necessarias 8. ff. de pignorat. act. bonæ etiam fidei possessori, aliisque pluribus postea tamquam Imperatoribus Diocletiano & Maximiano æquius justissime visum fuit, prætextu cuiuscunque debiti, absque ulla distinctione, restitutionem commodati non probabiliter recusari, atque adeo sufficere commodatario oportere contrariam commodati actionem, d. l. ult. Cod. b. t. licet sæpe perquam durum fuerit, commodanti, qui per commodati concessionem beneficium commodatario præstare intelligitur (juxta l. 17. b. 3. ff. b. t.) hanc referri beneficii accepti gratiam, ut quanto impensarum factarum colore defraudaretur in posterum rerum earum fructione per retentionem ab eo factam, cui ulterius utendi jus non est. Quin & quæ rationes pro eo adducuntur, ne in deposito compensatio admittatur, etiam pro retentionis exclusione in causa commodati stringunt, dum non minus, imo magis fidem frangit, qui accepto ac finito beneficio non reddit, quod se restitutum promiserat, uti id in commodato contingeret, quam qui nullo accepto beneficio, sed potius præstato officio, declinat rei ex conventionem reddendæ restitutionem; quod in deposito fieret. Interim non desunt, qui putant, adhuc jure posteriori salvam esse commodatario, pro impensis necessariis retentionem commodati; & accipiant d. l. ult. C. b. t. de debito extraneo; quod non occasione commodati, sed alia ex causa natum est; nec contrario commodati judicio exigi potest, uti post alios Vinnius relit. quest. libr. 1. cap. 52. in evd. Sed vix est, ut verbis sine distinctione positæ ea restrictio satis apte applicetur: præsertim considerata superius allegata ratione apparenti in commodati retentione iniquitatis. Plane hodiernis moribus commodatariorum prætextu non modo impensarum in rem commodatam factarum, sed & debiti cuiuscunque alterius velamento rem commodatam retinere posse, dubium non est, dum adhibita judiciali auctoritate cuique liberum est rem debitorie, quam possidet, sub se sistere ac penes se includere, quo aliud sibi debitum ab eo consequatur. Quamvis & verum sit, commodantem interposita cautione impetrare posse arresti lationem, & rei commodatæ restitutionem, Groenewegen ad l. ult. C. b. t.

## TITULUS VII.

### De Pignoratitia actione.

#### SUMMARIA.

1. Quoties sit pignus, & quid sit contractus pignoris, quando expresso emtionis titulo tamen vero pignus sit? quæ actiones inde nascantur?

2. Cui deus directa pignoratitia, an & furi vel praedoni, qui rem alienam pignori dedit?
3. Contra quos datur? an primo debitori contra secundum creditorem, cui pignus pignori datum? Quid si plures creditores simul pignus susceperint, vel plures unius creditoris heredes conveniendi sint?
4. Tendit ad restitutionem pignoris & accessionum. Quid si thesaurum invenit in fundo pignorado? quid si pignoris surrepti furtum passus aut vim metumque, penam consecutus sit? Quid si pignus distraxerit, & pretium superfluum feneratori collocaverit, aut inde rem aliam emerit?
5. Prastando per creditorem lata & levis culpa, non casus. An levissima, uti in commodato? Cui hic incumbat onus probandi culpam & casum?
6. Ut locus sit huic actioni, totum debitum debet solutum esse, aut eo nomine satisfactum. Quid si plures unius debitoris aut creditoris heredes sint, & singuli solverint vel singulis soluta sit sua pars? An sorte soluta, pignus pro usuris necdum solutis retineri possit?
7. Penus adstruitur, juri laendi pignoris non posse praescribi nullo tempore.
8. Revenitur casus, quibus pignoratitia directa datur, licet creditori necdum solutum aut satisfactum sit.
9. Cogit non potest creditor ut pignus vendat, licet nunc pluri vendi possit, quam unquam potest, sed vendit tunc debitor; & si creditor tunc patitur, rem emptori tradi & sibi de debito solvendo caveri, humanitas id potius quam necessitas est.
10. Quid sit actio contraria pignoratitia? de impensis necessariis & utilibus repetendis, & pignore pro necessariis retinendo. De damna, quod creditor ex pignore passus est, reparando; & prastando eo quod interest ex usuriis causis.
11. Actio pignoratitia directa & contraria etiam in hypothecis locum habet, ex quo creditor per actionem hypothecariam nactus est hypotheca possessionem.

1. Quintuplex in jure nostro pignus occurrit, puta, conventionale, legale, praetorium, judiciale, ac testamentarium. Conventionale vel mediante traditione contrahitur, vel nuda conventionem seu pacto per praetorem confirmato, l. 1. ff. b. t. Quod traditione perficitur, est contractus bonae fidei re constans, quo creditori res traditur in securitatem crediti, ea lege, ut soluto debito, vel alia satisfactione interveniente, eadem in specie restituatur: uti plenius tradunt interpretes ad §. ult. Instit. quib. mod. re contrahi obligatio, qualis contractus pignoris, licet subinde per contrahentes veletur emptionis titulo vel donationis in solutum, non tamen ideo minus pignus manet, quoties circumstantiae concurrentes id suadent, ut Responsum ab Hugone Grotio Resp. Juris. Holl. pars. 5. vol. 2. consil. 177. Cum autem hoc loco pignus non consideretur, quatenus inde nati solet creditori jus in re & actio hypothecaria, sed tantum tanquam causa actiones in personam, pignoratitiae scilicet directae & contrariae; consequens erit, omnem de pignoribus & hypothecis traditionem referre in librum vicesimum Pandectarum, velut propriam istius materiae sedem, nec aliud

hoc loco excutere; praeter ipsam personalem, tum directam tum contrariam, pignoratitiam actionem.

2. Directa actio pignoratitia est personalis, bonae fidei, competens debitori, & generaliter ei, qui pignus dedit, sive pro suo debito, sive pro alieno; cum unusquisque non modo personam suam fidejuben- do, sed & res suas pignoris jure pro alieno pos- sit debito devincire, l. item quaritur 13. §. ult. ff. locati arg. ult. §. 1. ff. ad senatus. Vellejan. Nec refert, an dominus sit, qui pignus dedit, an emphy- teuta, vel superficiarius, vel fructuarius, vel creditor; qui pignus pignori dedit, vel qualiscunque alius, qui jus in re tale habet, quod non respuit pignoratitiam, arg. l. tutor 16. §. ult. l. 17. ff. b. t. l. si is, qui bona 11. §. usufructus 2. ff. de pignorat. & hy- pot. Quid quod & ei hac actio danda est, qui rem prorsus alienam pignori dedit, & ita accipientem ad restituendum obligavit; sive ex consensu aut rati- habitatione domini pro proprio vel tertii debito rem obligaverit, arg. l. aliena res 20. ff. b. t. sive pro debito ipsius domini, tanquam procurator ejus, man- dato instructus, l. stultum 11. §. ult. l. 12. ff. b. t. sive denique tanquam fur aut prado rem alienam possederit, & pignori dederit, etsi enim fur aut prado jure pignoris rem furtivam cum effectu nequeat creditori devinctam efficere; quia tamen ejus inter- est, eam sibi reddi, ut domino restituat, repetitio- nem ei per hanc actionem dari aequum fuit, l. si pi- gnore 22. §. si prado 2. ff. b. t. arg. l. commodare 15. l. 16. ff. commodati.

3. Agendum hac actione contra creditorem, qui pignus ex contractu suscepit; quive illud accepit, quasi nummos daturus, si forte postea numerati non sint; vel conditio debiti, pro quo pignus datum, de- fecerit, atque ita nunquam vere creditor factus sit, l. solutum 11. §. si quasi 2. ff. b. t. Adhuc contra tutorem, curatorem, procuratorem, cui in domini mandantis, aut pupilli, vel adulti securitatem pignus obligatum est, d. l. solutum 11. §. per liberam 8. ff. b. t. Contra dominum quoque vel patrem, cujus ser- vo aut filiofamilias peculiari nomine pignus tradi- tum, l. si creditor 23. §. 1. ff. b. t. arg. l. sed mihi 3. §. si filiofamilias 4. & 5. ff. commodati. Non tamen contra fidejussorem, cum forte praedius & pra- diabus per debitorem cautum esset, si fidejussor pi- gnora vel hypothecas suscepit, atque ita pecuniam solverit; sed potius cum eo mandati iudicium est, l. fidejussor 2. ff. de pignor. & hypoth. Non etiam primo debitori contra secundum creditorem, si pi- gnus pignori datum ponas, ac primum debitorem suo creditori, quod debet, exsolvisse; nisi debitori pri- mo per creditorem primum pignoratitia actio contra creditorem secundum cessa sit; eo quod aliquin inter primum debitorem & secundum creditorem nul- lus contractus intercessit: sed magis primo debitori contra primum creditorem pignoratitia danda foret; vel etiam ad exhibendum actio, ad id, ut is rem a pignoris vinculo liberatam restituat, arg. l. possumi 27. in fine, l. si, cum venderet 10. ff. b. t. contra secundum autem rei vindicatio, vel publiciana, alia- ve similis, quae secundum ius commune contra ter- tios possessores competere solet ex jure in re, arg. d. l. 13. ff. b. t. Quae Papianum respicere puto, cum in l. debitor 40. §. ult. ff. b. t. scripsit, si me- dio tempore pignus creditor pignori dederit, domi-

no solvente pecuniam, quam debuit, *secundi pignoris retentionem non relinquunt*, isti scilicet secundo creditori, qui jus omne suum ex primi creditoris jam dimissi jure metiri debebat, ac propterea post resolutum jus primi creditoris tanquam iniquus rei pignorate possessor, rei vindicatione per dominum rei pignorate conventus, nullo ulterius se potest retentionis jure tueri. Si plures simul eodem pro debito pignus susceperint, exemplo commodati contra singulos in solidum actio videtur danda; cum & hic duo quodammodo rei intelligantur, nisi aliud actum sit, arg. l. si, ut certo 5. §. ult. in fine ff. commodati, junct. l. rem mihi 21. §. 1. ff. eod. t. Nec contradicit Paulus l. alienare 20. §. 1. ff. b. t. cum tantum de jure pignoris & plurium creditorum ad illud concursu, non hac pignoratitia, tractet, eoque sensu asserat, æqualem omnium, quibus res simul pignori data est, causam esse. Contra plures creditoris unus heredes actio non nisi pro rata parte datur, qua quisque heres est; nisi unus solus restituenda rei facultatem habeat; vel non ex defuncti sed proprio facto conveniatur, arg. l. sed mihi 3. §. heres 3. l. in commodato 17. §. si ex facto 2. ff. commodati Addit t. commodati num. 5.

4. Competit hæc actio ad id, ut creditor restituat pignus, una cum fructibus, etsi prædo agat, l. si pignore 22. §. si prædo 2. ff. b. t. (nisi pactum antichresios sit interpositum, de quo plenius t. de pignor. & hypoib.) nec non accessionibus rei pignorate, qualis est alluvio, ususfructus qui accrevit, partus ancillæ pignori obligata, & similia, arg. l. si concenit 18. §. si nuda 1. ff. b. t. l. 1. §. tot. t. C. de partu pignoris & omni causa, l. grege 13. l. Paulus 29. §. 1. ff. de pign. & hyp. denique omni eo, quod pignoris occasione ad creditorem pervenit: Unde, si in fundo pignorate thesaurum non data opera invenerit, dimidiæ quidem partis dominium sibi, non qua creditori, sed qua inventori, jure occupationis servat; alteram vero partem, quasi quandam prædii accessionem, reddere compellitur, l. si is, qui in 63. §. ult. ff. de acquir. rer. domin. Et si pignoris intuitu furtum vel metum passus, actione quod metus causa vel furti duplum aut quadruplum, aliamve penam similem, consecutus sit, hoc totum de ducto solo debito, debitori restituit; si modo ab extraneo furtum metumve passus sit: nam si ab ipso debitore, penam lucratur, ne ei suum maleficium alloquin impunitum sit, l. si pignore 22. pr. & §. 1. ff. b. t. l. creditoris 15. pr. l. si debitor 79. ff. de furtis, l. si inter 21. §. ult. ff. de pignor. & hypoib. l. id, quod 74. ff. de solutio. Quod si creditor pignus jam distraxerit, etiam in id hæc actio comparata est, ut si vendendo fraudem fecerit, id quod interest debitori præstetur, l. creditor 4. C. de distract. pignor. ac restituatur, quod supra debiti quantitatem ex pignore redactum, una cum usuris, si superfluum creditor feneratori collocaverit, aut in suos usus converterit, aut moram fecerit in restituendo, l. quamvis 6. §. si creditor 1. l. 7. l. eleganter 24. §. si vendideris a. l. pen. ff. b. t. Nec liberatur suas, quas adversus pignoris emotorem habet, actiones cedendo debitori, qui emotorem ei delegando; cum in venditione, quæ fit ex facto, (vel pacto ut Cujacius) suum creditor negotium gerat, l. pen. ff. b. t. ut tamen debitor petere possit, sibi eas a creditore cedi; sed

ipsius creditoris periculo exercendas, l. eleganter 24. §. si vendideris 2. ff. b. t. nisi nulla creditori culpa possit imputari, quod ab emotore pignoris servari pretium non potuerit; quippe quo casu non creditoris vendentis, sed debitoris id damnum foret, l. quasi-tum 9. ff. de distract. pignor. Plane, si ex superfluo creditor rem comparaverit, ea in pretii locum non subintrat, nec eius, sed solius pecunie, persecutio debitori datur, ubi aliud actum non est, l. ult. C. de distract. pignor.

5. De cetero non dolum tantum & latam culpam circa rem pignori acceptam, sed & levem, per creditorem oportet præstari; quia utriusque utilitas, tam debitoris, quam creditoris, plerumque hic vertitur, l. contractus quidam 25. ff. de reg. juris l. si ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati, §. ult. Instit. quib. mod. re contrab. oblig. sive omissionis culpa sit; dum sortis servitutis prædii pignori per non usum & negligentiam creditoris extincta sunt, l. creditor cum pignus 15. ff. b. t. sive commissionis; dum in prædii pignorate arbores excidit, domos deiecit, servos pignoratos sævitia debilitavit, corruptit, ad peccandum coegit, l. creditor. 7. C. b. t. l. eleganter 24. §. ult. ff. b. t. De casu fortuito non tenetur, nisi id actum appareat expresse vel tacite, quo pertinet conventio, ut interitus pignoris liberet debitorem, l. si creditor 5. l. 6. C. b. t. d. §. ult. Instit. quib. mod. re contrab. obligat. Uti nec de culpa levissima; nisi solius creditoris gratia pignus datum sit, atque ita pignus simile sit commodato; quod puto velle Ulpianum in l. si, cum venderes 13. §. 1. ff. b. t. cum scripsit; venit autem in hac actione & doli & culpa, ut in commodato: venit & custodia, supple, ut in commodato, vis major non venit. Et ad talem casum, quo solius creditoris utilitas in pignore erat, restringendum quoque existimo rescriptum Diocletiani & Maximiani, quod est in l. sicut vim 19. C. de pig. & hyp. plenius prope verbis ipsum Ulpiani responsum comprehendens: ajunt enim; sicut vim majorem pignorum præstare creditor non habet necesse; ita dolum & culpam, sed & custodiam, exhibere cogitur. Scilicet id unum Ulpiano propositum videtur fuisse, ut doceret, in pignore circa culpæ præstationem nihil singulare inveniri, uti quidem in mandato, negotiis gestis, tutelæ administratione, similibusque repetitur, sed communem oportere servari juris regulam in l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati propositam, quæ vult, vel latam, vel levem vel etiam levissimam debere culpam præstari, pro ut vel dantis solius, vel solius accipientis, vel utriusque commodum in contrahendo appareat. Quamvis ergo verum sit, in commodato frequentius, in pignore rarius, solius accipientis utilitatem verti; tamen id Ulpianus voluit pignori eum commodato commu-ne esse, ut, deprehensa utriusque contrahentis utilitate in commodato ac pignore, non nisi levis utrobique culpa veniret præstanda; at quoties solius accipientis gratia pignus ac commodatum contractum constitisset, etiam datum levissima culpa damnum utroque in negotio reparandum esset. Quæ eo probabiliora sunt, quo & a Gajo hæc inter commodatum ac pignus comparatio proposita invenitur circa levis culpæ præstationem, cum commodatum utriusque gratia contractum esset; etsi nulli incertum

esset, quin pignus frequentius, commodatum rarius, utriusque contrahentis contineret utilitatem; *l. in rebus 13. in pr. vers. at si utriusque ff. commodati*, Cujacius *lib. 19. observ. 24.* Solius autem creditoris utilitas tunc vertitur, cum non debitor, sed tertius pro debitore, pignus dat: quamvis enim debitoris quoque intersit, pignus dari, dum sine eo forte fidem haud inveniret; tamen, si contractum pignoris species, quod jam non inter creditorem & debitorem, sed inter creditorem & tertium pignus dantem intercedit, solius creditoris gratia, non item tertii pignus dantis, & inde pignoratitia experiuntis, pignus celebratum apparet. Porro, etsi culpe probatio incumbat debitori, de lesione, per culpam creditoris rei pignorate illata, agenti, tamquam auctori & affirmanti, arg. *l. qui accusare 4. C. de edendo l. quoniam 13. §. 1. ff. de probat.* tamen si creditor rem pignoratam casu amissam aut peremptam dicat, leges ei imposerunt amissionis per manifestas rationes probande necessitatem, *l. si creditor 5. C. b. t. arg. l. si quis domum 9. §. Imperator 4. ff. locati.* Vide Berlichium *conclus. pract. part. 1. concl. 37. num. 14. 19. 20.* Hugonem Grotium *manud. ad jurispruad. Holl. lib. 3. cap. 8. num. 9. 10.* & alios a Groenewegio ibidem in notis allegatos, Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 10. num. 11.* Adde *tir. ad leg. Aquil. n. 20.*

6. Non aliter tamen huic actioni directa locus est, quam si integrum debitum creditori, aut ex ejus voluntate alteri, solum sit: vel per eum steterit, quo minus solveretur; aut aliter ei satisfactum fuerit; non, si pro parte tantum, *l. si rem alienam 9. §. omnis 3. l. solutum 11. §. si quati 2. & §. solutum 5. ff. b. t. l. aliena res 20. §. si per 2. ff. b. t. licet debitum personale inter plures debitoris vel creditoris heredes ipso jure divisum fuisset, & unus eorum suam solvisset aut accepisset debiti partem; in quantum reliquis creditoris heredibus, quibus necdum solutum est, totius pignoris retinendi ac distrahendi potestas superest, oblato debitori eo, quod is coheredi eorum solvit, & vice versa; quia individua pignoris causa est, *l. 1. 2. C. si unus ex pluribus heredibus debitoris vel cred. part. suam solo. vel accep. 1. 1. 2. C. de luit. pign. l. solutum 11. §. si creditor 4. ff. b. t. l. rem hereditariam 65. ff. de evictio.* Quod si sors jam soluta sit, non item usura, si quidem in solam sortem pignus obligatum fuerit, ea soluta, pignoratitia locus est, nec pro usuris retineri pignus potest, *l. solutum 11. §. si in sortem 3. ff. b. t.* Etenim pro debita quidem sorte chirographaria pignoris in aliam causam obligati retentio est, *l. unic. C. etiam pro chirographario debito pignus retin. posse*, pro usuris chirographariis non eque, *l. per retentionem 4. C. de usuris*, quod non est correctum per *d. l. unic.* quippe quæ novum jus continens, strictam recipit interpretationem, nec stare prohibendum est, quod non invenitur expresse per eam correctum. Sin & in usuris pignus obligatum sit, retentio ejus permissa est, donec & usurarum aplicatio impleta fuerit, sive in stipulatum deductæ sint, sive pacto nudo promissæ: cum enim hæc salutem naturaliter deberi coperint, & ita solutæ retineri potuerint, consequens fuit, ut & pignoris pro his obligati, ac penes creditorem existentis, retinendi jus esset, *d. l. solutum 11. §. sin in sortem 3. ff.**

*b. t. l. per retentionem 4. C. de usuris*, Cujacius *lib. 5. observ. 28.* Quibus vero modis satisfiat creditori, ut pignoris vinculum evanescat, & pignoratitia nascatur, intelligi potest ex enarratione modorum, quibus pignus vel hypotheca dissolvi solet, quos vide *tir. quib. mod. pignus vel hypoth. solv.*

7. Juri autem huic solvendi debiti ad pignus recuperandum, atque adeo luendi pignoris, præscribi nequit: etsi contrarium placuerit Bachovio, Negusantio & aliis a Vinnio allegatis, atque ipsi etiam Vinnio *select. quart. lib. 2. cap. 6.* ea præcipue ratione, quod omni actioni personali, omnique juri, atque ideo etiam juri luendi pignoris & actioni pignoratitæ, annis triginta vel quadraginta præscribatur, utcumque nec justus titulus nec bona fides præscribentis concurrat, *l. sicut in rem. 3. l. 4. Cod. de præscript. 30. vel 40. annor. l. 1. §. 1. Cod. de annali except.* Quæ tamen tanti non est, ut quem jure moveat; cum tantum locum habeat illa de juriæ & actionum præscriptione definitio, quoties termini habiles præscriptionis inveniuntur, arg. *l. emti actio 21. C. de evictio.* quales in nostro casu non sunt. Quod ut manifestius appareat, in antecessum necesse est, ut intelligamus, quid sit pignus luere, quid pignoris luitio, quid jus luendi pignoris & jus luendi: præsertim, cum deprehendam, jus luendi pignoris & jus pignoratitiæ actionis instituendæ confundi, ac pro iisdem accipi; dum intermista duo a se invicem longe diversa sunt. *Luere pignus* est rem pignori vel hypothecæ obligatam liberare a vinculo illo, sive solvendo naturaliter debitum illud, pro quo res obligata est, sive alio modo satisfaciendo creditori, ut res libera penes dominum esse queat, aut in alium sine onere transferri atque transire, *§. sed & si rem. 5. Instit. de legatis, l. prædia 6. C. de fideicommissis*, quo modo & filius patrem, pater filium, imo quisque se ipsum, cum ab hostibus redemptus esset, & quasi jure pignoris teneretur, alius suo redemptore, *l. si pater 15. ff. de capivo. & post lim. l. qui status 8. ff. de re milit.* Qualem pignoris luitioem & illi faciunt debitores, qui rem devinctam possident, nec ulla repetitione indigent aut pignoratitia actione, dum forte hypothecæ tantum rem obligarunt, possessione in creditorem non translata. Quin & illi, qui debitores non sunt; in quantum solutione debiti jus pignoris evanescere certum est, *l. in omnibus 43. ff. de solut. pr. Inst. quib. mod. tollitur oblig.* solutio autem, atque adeo luitio quoque pignoris, non modo per debitorem, sed & per alium, eo jubente vel ignorante, vel invito, fieri potest: qui tamen solventes, ac pignus luentes, non ideo pignoratitiæ actionem habent, aut movere possunt, ex contractu quippe natam, qui per extraneos pro debitore solventes celebratus non est. Unde & sponte sequitur, ipsum illud pignoris luendi jus ex contractu non esse, sed magis natura cuius parere, etiamsi luens nullo ex contractu obligatus sit. Ne dicam, pignus etiam legale lui, quod non ab homine ex conventionem, sed a lege, constitutum est. Adeoque, uti per viam publicam ire culvis permissum est, ita & debiti solutione pignus luere culvis licet, qui modo debitoris negotia gerere vult, ut quisque potest. Quibus præmissis, ajo, juri luendi pignoris nullo unquam tempore præscribi posse; licet actioni pignoratitiæ præscribi possit annis triginta, compu-

tandis ex eo tempore, quo totum debitum solutum, vel aliter creditori satisfactum fuit, & ita nata facultas re ipsa instituendi pignoratitiam pro pignoris repetitione actionem. Cujus opinionis illud quidem fundamentum debilius est, quod ab aliis adductum video, ac a Vinnio propterea recte confutatum, nullo scilicet modo natam videri actionem pignoratitiam, antequam totum debitum exsolutum fuerit, aut eo nomine satisfactum; agere autem non valenti non currere prescriptionem. Quod enim attinet regulam, agere non valenti non currere prescriptionem; procedit demum ea, si jus agere vetet, non item, si ab arbitrio ejus, qui acturus est, dependeat ea facere, quibus praeiis actionis exercitio destitutus non est. Nec satis apte defendi potest, actionem pignoratitiam debito demum soluto nasci; cum potius ipsius pignoris constituti tempore jam nata fuerit in actu primo, ut loquuntur, suspensa tantum respectu actus secundi, seu ipsius institutionis in iudicio faciendae, quae praecedentem requirit debiti solutionem: eo modo, quo id etiam in emptione venditione sit; quippe ex qua emptor actione ex empto non aliter experiri potest, quam si prius ipse ex suo latere contractum impleverit, pretio numerato, reliquisque praestitis quae ex contractus natura pactisve adiectis praestanda sunt, *l. Julianus 13. ff. offerri 8. l. qui pendente 25. ff. de act. em., arg. l. ediles etiam 25. §. ult. ff. de edilic. edict.* licet actio utrimque jam tum eo tempore, quo mutuo consensu perficeretur venditio, nata esset, *arg. iit. In iit. de oblig. ex consensu pr. In iit. de em. venditione.* Magis pro asserenda sententiae nostrae veritate stringit, quod prescriptionem non patiantur ea, quae rebus meræ facultatis accensentur, quatenus, & in quantum, res meræ facultatis sunt, *l. piam publicam 9. ff. de via publica & itinere publ.* In vanum autem laboratur, ut doceatur, rem meræ facultatis non esse hanc pignoris lutionem. Possum, inquit Vinnius d. loco, uti conaculo meo, & licet longissimo tempore non sim usus, jure meo non excludor, nec tamen ideo illud jus meum est res meræ facultatis: nam si alter re mea usus fuerit, & ego uti prohibitus, procedat usucapio. Jure libertatis licet cuique tam alte, quam vult, nullo statuto intercedente, in suo edificare; & quamvis aliquis per triginta annos non edificaverit, non ideo jus altius tollendi amittit; nec tamen est res meræ facultatis: nam si te altius edificantem vicinus prohibuerit, & ex eo tempore altius edificatum non habueris per spatium prescriptionis statutum, procedet contra te prescriptio servitutis. At horum exemplo, inquam & ego, potest debitor solutionem offerre creditori quandoque, etiam post longissimi temporis spatium, ex quo primitus pignus est constitutum, ita ut res pro debito devincta, liberetur ab eo pignoris nexu: quod hactenus duravit pro tali obligatione principali, quae medio tempore per debitorem solutione usurarum aut aliter agnita, prescripta non est. Sed si debitor creditori debitum obtulerit, ut pignus luat, isque accepto oblato rem pignoratam non restituat, dum vel non pignoratam sibi, sed suam esse, bona male fide obtendit, vel ad reddendum non interpellatus, eam jam liberatam penes se retinet, perdet inde per annorum triginta prescriptionem jus omne repetendi pignoratitia actione rem, quam olim pi-

gnoris nexu devinctam, jam inde a soluto debito trigesima annis liberatam creditor velut suam possedit, vel saltem animo sibi habendi. Sed nec alio respectu id ipsum, quod in d. l. 2. de via publ. & itinere publ. dicitur, *populum viam publicam non utendo amittere non posse*, res meræ facultatis est, quam si nullus postea actus interveniat, factum nullo, quo usus impediatur: nam si quis via publica velut re propria, usus fuerit, in eaque ædificaverit, severit, plantaverit, foderit, sepimenta posuerit, aut alia quacunque ratione impedimento fuerit, ne populus illac transiret, & ex eo tempore annorum quadraginta spatium effluerit, populo non contradicente, neque usum via vindicante, nemo dubitabit, ut opinor, quia & tunc via istius publicæ usum populus prescriptione amiserit, dum nullo vel privato vel publico ex quacunque causa vel quacunque persona, quod quadraginta annorum extinctum est juri silentio, moveri deinceps potest, *l. omnes 4. in med. C. de prescript. 30. vel 40. annor.* Cui consequens est, ut dicamus, non minus rem meræ facultatis esse, altius in suo edificare, re sua uti, pignus luere, quam via publicæ usum a populo exerceri; eodemque modo in istis praecedentibus, ac in via publicæ usu, admissam fuisse aut denegatam secundum jam dicta prescriptionem. Et sane, ni ita statuamus, sed cum Vinnio aliisque jure luendi pignoris adhuc prescribi posse existimemus; edoceri velim, quid utilitatis jurisve creditor ex ista prescriptione consecutus sit; cum prescriptio nulla sit, ex qua non commodum aliquod prescribenti accedat. Sive illud in liberatione a debito, sive in acquisitione rei alienæ consistat. Liberationem certe a debito creditori non nasci, intelligit facile, quisquis considerat, ipsum prescribentem non debitorem, sed creditorem esse, cui debetur, cuique solvendum, ut pignoratitia adversus eum actio detur. Si a pignoratitia actione creditorem ita liberari dicas; aut id erit, quia a vinculo pignoris res simpliciter liberata est; aut quia insuper dominium directum vel utile rei pignoratæ in creditorem translatum fuit. Si ideo tantum, quia jus pignoris evanuit, obfuit sibi magis sua prescriptione, quam profuit creditor, extincto jure illo, ex quo solo retentio rei obligata ei competeat; quo fit, ut iniquus in posterum sine ullo possidendi aut detinendi titulo vel colore detentor existens, actionibus ex jure domini profluuntibus efficaciter conveniri posset per debitorem, cui hactenus ista prescriptione suo non excidit domini jure. Sin post triginta vel quadraginta annos a pignore primitus obligato elapsos rem pignoratam jure domini creditori acquiri, & apud eum deinceps in perpetuum mansuram contendas; non jam juris, sed corporis prescriptio & acquisitio erit; atque tunc explicandum fuerit, qua ratione corporis illius prescriptio perfici potuerit ab eo, qui neque bona neque male fidei possessor est. Eo enim, quod ad temporis longissimi prescriptionem nec iustus titulus desideretur, nec bona fides, continuatam tamen possessionem prescriptioni corporum adesse oportere, nullus, ut opinor, ibi inficiat. At quæ, quæso, creditoris circa pignus possessio est? qui, quantum ad usucapionem aut prescriptionem attinet, nudus rei pignoratæ detentor, non possessor, intelligitur, *l. officium 9. ff. de rei vindic. alienæ possessioni pro usucapione vel*

praſcriptione implenda miniſterium præbens, ut pote in quem quidem poſſeſſio transire dicitur, quatenus ea naturalis eſt, *l. cum & ſortis 33. §. 1. l. si pignus mihi 37. ff. b. t. l. res pignoris 37. ff. de acquir. vel amitt. poſſeſſ.* ne utique vero ad effectum uſucapionis aut praſcriptionis, cujus intuitu ipſe debitor dicitur poſſidere, *l. ſervi nomine 16. l. non ſolum 33. §. qui pignori 4. ff. de uſurp. & uſucap. l. 1. §. per ſervum 15. l. qui pignoris causa 36. ff. de acquir. vel amitt. poſſeſſ.* Nos ſane ſolos praſcriptione dominium ſibi ſine juſto initio poſſe acquirere, qui ſibi potius, quam alteri poſſederunt, eleganter declaratum *l. 2. C. de praſcript. 30. vel 40. annor.* ubi emphatice Imperatores, male agitur cum domini prædiorum, ſi tanta præcario poſſidentibus prærogativa deſertur, ut eos poſt quadraginta annorum ſpatia, quolibet ratione decurſa, inquietare non liceret: cum lex Conſtantiniana jubeat, ab his poſſeſſoribus initium non requiri, qui ſibi potius, quam alteri, poſſederunt. Eos autem poſſeſſores non contentis appellari, qui ita tenent, ut ob hoc ipſum ſolitam debeant præſtare mercedem. Nemo igitur, qui ad poſſeſſionem conductor accedit, diu alienas res tenendo ſus ſibi proprietatis uſurpet; ne cogantur domini aut amittere qua leceverunt, aut conductores utiles ſibi fortassis excludere, aut annis omnibus ſuper dominio ſuo publice poſteſtari. Quibus non abſimilia proponuntur de emphyteuſis in *l. cum miſſimi 7. §. ult. C. ead. tit. de praſcr. 30. vel 40. ann.* Quæ autem ratio militat in conductoribus & emphyteuſis, qui ultra annos quadraginta prædia conductæ tenuerunt, in creditore quoque pignus tam diu tenente locum invenit; nam & cum debitore male ageretur, ſi tanta creditoribus deferretur prærogativa, ut eos poſt annorum quadraginta decurſum inquietare pro reſtitutione non poſſet, oblatum eo quod debet; atque ita cogeretur aut creditorem commodum forte ſibi, minusque gravem, pignoris recipiendi causa maturius dimittere, aliumque novum ac repertum ſæpe difficilem quære creditorem; aut annis omnibus ſuper dominio ſuo publice poſteſtari, ne eo cadat. Gratis interim ab adverſariis ponitur, præcarii repetitionem non ultra annos triginta durare; cum e contrario magis ſit, ut tam diu non currat praſcriptio, quamdiu eo eſt animo qui præcario acceperit, ut præcario tenere velit, *arg. d. l. 2. C. de praſcript. 30. vel 40. ann. in pr. ac demum incipiat, ex quo ille non amplius præcario, ſed ſibi ſuo nomine, utut mala fide, poſſidere conſtituit, perficienda per eum, non jam amplius præcarii jure tenentem, ſed mala fide poſſidentem. Quod & in pignore obtinere, jam ſupra monitum. Tuentur hanc ſententiam, etiam præxi firmatam, Andr. Gayl. lib. 2. obſerv. 18. Bronchorſt enant. cent. 4. aſſert. 4. Myſſingerus cent. 1. obſerv. 16. in ſuo, Wiſſenbach ad Pand. vol. 1. diſp. 40. n. 32. Adde elegantem Rogerii dialogum inter ipſum & jurisprudentiam de hac quaſtione in tractatu tractat. tom. 17. fol. 49. verſo.*

8. Ceterum quandoque etiam hæc pignoratitia directa debitori datur, antequam ſolutum creditori vel ſatisfactum fuerit; puta ſi quis quaſi daturus pecuniam pignus acceperit, nec poſtea numeraverit, *l. ſolutum 11. §. si quaſi 2. ff. b. t. l. 1. 2. Cod. si pignoris conventionem numeratio pecun. ſecuta non ſit.* Uti &, ſi creditor pignore abutatur, vel impediatur,

quo minus debitor in re pignorata utatur jure ſuo, aut non exhibeat debitori, cum manifeſta aubeſſet æquitas exhibitionis. Quibus in caſibus non tam ad pignoris reſtitutionem, quam potius ad id, quod, intereſt debitoris, actio comparata eſt, *l. ult. pr. ff. b. t. ſorte & ad cautionem interponendam de re incorrupta reſtituenda, arg. l. creditor 15. ff. b. t. Hugo Grotius manu. ad jurisp. Holl. lib. 5. cap. 8. n. 15.*

9. Non tamen hac aſſione compelli creditor poteſt, ut pignus vendat, licet multo minus ſit quod debeatur, quam ex pignore redigi poteſt, & hodie pluriſ venire poſſit pignus, quam poſtea, ſed potius iſ, qui pignus dedit, vendere illud poteſt, ut accepta pecunia ſolvat, quod debet; impoſiturus etiam creditori neceſſitatem oſtendendi emturus rem pignoratam, ſi mobilis ſit, & idoneam ipſe creditori de indemnitate cautionem præſtet, *l. quamvis 6. ff. h. t. Sane ut rem per debitorem venditam creditor patiatur emptori tradi, debito necdum accepto, ſed cautione ei per emtorem data de parte pretii uſque ad ſummam debiti ipſi ſolvenda, officiit magis & humanitatis, quam neceſſitatis eſt, arg. l. ſicut 8. §. ſuius 10. quib. mod. pign. vel hyp. ſolvitur.*

10. Contraria pignoratitia actio creditori datur ad repetendas impenſas neceſſarias; pro quibus etiam, debito principali jam ſolutum, retentio pignoris permiſſa eſt; cum impenſæ tales ſortem augeant, & in ſumma debiti computandæ ſint, *l. si neceſſarias 8. pr. ff. b. t. l. in ſumma 6. C. de pign. & hypoth.* Neceſſariis autem impenſis & illa adnumeranda videtur, ſi creditor vendens pignus, cum aliter non poſſet, evictionis nomine duplum repromiſerit, ac evictione ſecuta, duplum ſolvere compulſus fuerit, *l. si pignore 22. §. ult. ff. b. t. Utilium quoque ſumtum per hanc aſſionem repetitio ſit, ſi modo debitori non nimis graves ſint, ſicut enim negligere creditorem, dolus & culpa, quam præſtat, non patiatur; ita nec ſalem efficere rem pignoratam, ut gravis ſit debitori ad recuperandum. Ac proinde media hac diſpicienda erunt a judice, ut neque delicatus debitor, neque onerofus creditor audiat, *l. si ſervos pignorat. 25. ff. b. t. junct. l. in fundo alieno 38. ff. de rei vindic.* Damna quod attinet, quæ creditor ex rei pignoratæ vitio paſſus eſt, hoc etiam judicio recuperantur: ut tamen liberum ſit debitori, qui vitium ignoravit, rem pignoratam apud creditorem pro noxa relinquere, *l. si ſervus pignori 31. ff. b. t.* Sed & id quod intereſt hac aſſione continetur, quoties res pro auro, vel res aliena, aut alteri jam ante obligata, pignori data eſt creditori ignorant; quibus in caſibus & ſtellionatus crimen eſt, *l. 1. §. ult. l. tutor 18. §. 1. ff. b. t. l. si in pignore 54. ff. de fidejuſſor. vel si creditor quaſi recepturus a debitore continuo pecuniam, reddiderit ei pignus, iſque per ſe neſtram id miſerit, excepturo eo, quem de induſtria ad id poſuerat, nec ſolutio ſecuta ſit, *l. si quaſi 5. ff. b. t. vel, cum aurum offenſum eſſet, velur pignori futurum, aut vere etiam datum, res deinde ſubjectum fuerit, l. 1. §. 1. l. quis in pignore 36. ff. b. t.* Quod ſi debitor a creditore pignus præcario rogaverit, vel conduxerit, nec reſtituat poſſeſſionem, placuit contrarium eum ob id etiam judicio teneri, *l. si pignore 22. §. si poſt 3. ff. b. t.***

11. Licet autem Actio pignoratitia directa & con-

traria proprie ex contractu pignoris, rei traditione perfectio, nascatur; tamen & in hypothecis eam locum invenire dicendum est, postquam creditor actione hypothecaria possessionem nactus est; quia tunc res in causam pignoris in specie videtur transivisse.

Qua ratione locatorem ædium propter corruptionem culpa ejus in investitis illatisque præclusis pro pensione datam, pignoratitia teneri, colligere licet ex *l. inquilino* 33. *l. 34. ff. de damno infecto*.

## LIBER QUARTUSDECIMUS.

### TITULUS I.

#### De exercitoria actione.

##### SUMMARIA.

1. Quid sit magister & promagister? unus ex exercitoribus potest magister esse: quod & expedit.
2. Quid sit exercitor; quid navem per aversionem conducere? qui possint vel non possint navem exercere?
3. Magister contrahendo obligat exercitorem. An & quando moribus nostris possit mutuum accipere, navim obligare, armenta vendere, quin & mercis vestas? An ex consensu majoris partis exercitorum navigare, invita parte minore?
4. Quid sit exercitoria actio, quibus detur? an & illis, qui cum navitis contraxerunt?
5. Datur contra exercitorem: si plures, contra singulos in solidum jure civili; ac moribus non ultra partem, ex qua exercitores sunt; qui & in totum liberari possunt, si suam portionem pro delicto habeant.
6. Ut actioni huic locus sit, debet magister contraxisse ejus rei gratia, cui prepositus est: & quid si plures ejusdem navis magistri sint? necesse etiam, ut res eo in loco comparari possit, in quo creditur; ac navis tali ac tanto sumtu indigeat. Nocet exercitori, si magister recte credita inutiliter absumperit. Quid moribus nostris in hisce obtineat?
7. An exercitores teneantur ex delictis magistrorum? quid si magister piraticam exercuerit? quid si præfecti navales, qui prædam in hostes agere debuerant, sociis & federatis noceant, an eo nomine Respublica teneatur?
8. Datur etiam contra exercitorem actio mandati; potest & ipse magister, homo liber & ex suo contractu conveniri. Exercitor non agit ex contractu magistri, nisi in subsidium. Que sit pena magistri fallentis in rationibus navis accepti & expensarum?

1. IN navibus exercendis is, cui quotidiana totius navis cura demandata est, seu qui navigio præpositus est, magister appellatur; sive homo liber sive servus sit, sive paterfamilias sive filiusfamilias, sive pubes sive impubes; cum sibi imputare debeat qui præposuit, si quid neglectum aut minus recte curatum sit, *l. 1. §. 1. & §. cujus autem* 4. *ff. b. t.* Sed & magistrum accipere debemus in exercitoria actione eum, quem magister suo loco substituit vicarium, promagistrum vel submagistrum vulgo appellatum, sive voluntate primi præponentis, sive con-

tra prohibitionem ejus a magistro surrogatus sit, ita suadente navigantium utilitate, *l. 1. §. magistrum* 5. *ff. b. t.* Nec refert utrum magister extraneus sit, an ex parte dominus navis; cum nihil vetet, vel unum ex exercitoribus præfici, *l. si tamen* 4. *§. sed si plures* 1. *ff. b. t.* Adeo ut hodie fere consultius tutiusque judicetur, magistrum navis simul cum aliis etiam pro parte exercitorem esse, quippe de quo præsumptio est, quod magis pro salute navis, & utilitate vigilaturus sit; sive navis dominium pro parte ad eum spectet, sive nulla ex parte navis dominus sit, sed pro rata proventuri ex navigatione quæstus mercedem sibi pactus; quo tamen casu posteriore non tam operas suas elocasset, quam potius societatis jure contulisset; ac lucri partem ferre, credendus est, arg. *l. si mercis* 25. *§. vis major* 6. in *fine ff. locati*. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 5. cap. 23. in pr. Jac. Coren observ. 40. num. 3. 4. 5.*

2. Exercitor ex adverso est, qui magistrum navigio præposuit, & ad quem quotidianus navis quæstus pertinet; sive navis dominus sit, sive eam per aversionem conduxerit, vel ad tempus vel in perpetuum, *l. 1. §. exercitorem* 15. *ff. b. t. §. eadem ratione* 2. *Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate*; id est, ita, una mercede conduxerit, ut omne quæstus quotidiani periculum in se averti voluerit, sive quæstus ille mercedem promissam superet, sive ea minor sit. Confer Ravardum *varior. lib. 2. cap. 7. Petrum Gregor. Tholos. synt. jur. civil. libr. 29. cap. 9. num. 6. Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 9. & 27. pag. 230. Vinnium ad Peckium de re nautica ad l. 1. §. 15. ff. b. t.* Quale navis exercitum etiam filiusfamilias, & servus ex peculio suo facere potuit, *l. 1. §. si is qui navem* 19. & *seqq. ff. hoc tit. parvique* refert, masculus sit an femina, pubes an impubes concurrente tutoris auctoritate, *l. 1. §. parvi* 16. *ff. b. t. l. verum si* 9. *ff. de institor. act.* Præsidii tamen, aut procuratori Cæsaris, navim ædificare, aut habere, atque adeo exercere, in ea provincia, in qua administrat, interdictum fuit, *l. aufertur* 46. *§. quod a præside* 2. *ff. de jure fisc. atque ipsis etiam senatoribus ex lege Julia, l. biique naves* 3. *ff. de vacat. & excus. numerum*, ibique Gothofred. in *notis*.

3. Quisquis autem magistrum navigio præficit, jussisse eo ipso censetur, ut cum eo ejus rei gratia, cui præpositus est, contrahatur, sic ut præponens redatur obligatus, *§. ult. inst. quod cum eo, qui in alien. potestate*, *l. 1. §. sed si cum* 2. *ff. b. t.* Quod hodiernis moribus ulterius extensum, dum placuit, non personam tantum exercitoris ex contractu, navigationis intuitu celebrato, teneri, sed & magistrum posse in casu necessitatis ita mutuum accipere in



usus navigationis ut navem mutuanti obliget pignori, navigaturam deinceps periculo mutuanti, eoque nomine usuras graviores, velut periculi pretium, promittere (vulgo, op *Hoedemoye*) quin & deficiente mutui accipiendi occasione, funes & navis instrumenta minus necessaria (non tamen ipsam navem) distrahare, ut magis necessarium emat alium navigationis apparatus: denique, si illa quoque desint, merces ipsas navigio vectas pro parte dividere, ita ut domino mercium ad estimationem earum teneatur, perinde ac si mercium illarum jactus in tempestate navis levanda factus fuisset, *Wibursche Zee-Rechten art. 55. 41. 69. 70. 11acc. van Kon. Ibi-lippus 1563. t. van de Zee Rechten van den Schippers en Kooplieden art. 12. vol. 1. pl. Holland. pag. 608. in fin. Hugo Manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 5. n. 21. & lib. 3. cap. 1. n. 47. & cap. 11. & cap. 20. n. 15. & cap. 25. n. 4.* Ut tamen non aliter magistro hac permissa ceneri debeant, quam si peregrinis in locis versetur: presentibus enim exercitoribus, nihil horum ei licet, nisi ex consensu partis majoris exercitorum; aut nisi id magistro tempore praepositionis mandatum sit, ut necessaria conquirat ac curet; vel quidam ex exercitoribus non subministrent necessarium navigationi sumtum, quippe quo casu, ne navigatio impedita maneat, in magistro jus est mutuum accipiendi, & pignori obligandi deficientium exercitorum partes maxime cum placuerit, etiam magistrum posse iter ex consensu majoris partis exercitorum suscipere viri boni arbitrati, licet contradicente parte minore, *Wibursche Zee Rechten art. 65. Placc. van Koning. Ibi-lippus anno 1563. d. t. van. Schippers en Kooplieden art. 12. Grotius lib. 5. cap. 25. n. 3. & 4. Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 52.*

4. Cum ergo secundum jam dicta tacitus praepositioni jussus inesset, ut cum magistro contrahatur, aequum etiam praetori visum fuit, exercitoriam inde actionem dare in id, quod magistri contractu comprehensum est: quae est actio perpetua, personalis, competens iis, qui contraxerunt cum magistro vel vicario ejus, etiam contra praepositis prohibitionem substituto, & eorum heredibus, *l. 1. §. magistrum 5. l. si tamen 4. §. ult. ff. b. t. licet is, qui cum magistro contraxit, sit unus ex pluribus navis ejusdem exercitoribus, l. si eum 5. §. ult. ff. b. t. vel magistrum in sua patria vel dominica habuerit potestate, eo quod non tam magistri, quam exercitoris, finem secutus est, d. l. si eum 5. pr. ff. b. t. Non tamen ei datur, qui cum servi sui, navem exercentis, magistro contraxit; quippe cui sola directa in servi sui magistrum actio est, d. l. 5. §. 1. ff. b. t. Sed nec illis, qui cum nautis, id est, sociis nauticis, contraxerunt; eo quod nautam adhibens exercitor, contrahi cum eo, jussisse non intelligitur, *l. 1. §. sed si eum 2. ff. b. t.**

5. Datur adversus exercitorem, *l. 1. §. pen. ff. b. t.* qui si filiusfamilias sit, ipse quidem conveniri potest; sed nihilominus & in patrem actio datur in solidum, si consenserit; de peculio, si consensus desit, *d. l. 1. §. 19. 20. 22. ff. b. t.* Quod si plures exercitores sint, vel servus pluribus communis voluntate omnium navim exerceat, contra singulos in solidum actionem hanc dari, Romanis placuit, ita ut unius praestatione ceteri liberentur, & solvens re-

cuperare judicio societatis queat ab iis pro rata, quod supra suam partem praestare compulsus fuit; idque, ne in plures adversarios distringeretur, cui cum uno contraxit, *l. 1. §. ult. l. 2. l. 5. l. 4. §. 2. ff. b. t.* Nisi singuli per se navem exerceant sine magistri ministerio: tunc enim, quia invicem sui magistri non sunt, pro portionibus exercitionis singuli conveniendi forent, *d. l. 4. pr. ff. b. t.* Quod postremum moribus nostris aequius visum etiam tunc, cum per magistrum plures navem exercuerunt; ut scilicet singuli non ultra eam partem, qua exercitores sunt, ex magistri contractu teneantur. Cui & illud insuper accessit, quod in universum liberari possint a debitis ex magistri contractu natis, si totam partem suam totumque jus, quod in navi ejusque apparatu habent, derelinquere, ac creditoribus cedere, parati sint, nam dsum nms creditum, ex alieno alium contractu factove teneri ultra id quod ejus fidei curaeque permisit; atque insuper metuendum foret, ne ea ratione in praedictum negotiationis maritima absterrentur mortales a navibus excedendis, si quasi in infinitum possent obstringi ex contractu magistri, per emergentem tandem celatam diu morum improbitatem dissipaturi forte dolo malo pecunias, in usum navigationis non perperam creditas, Grotius de *jura bell. ac pac. lib. 2. cap. 11. num. 13. & manu-dict. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 1. num. 38. 39. 45. 44. Jac. Coren observ. 40. num. 26. 27. Ant. Mattheus de auct. lib. 1. cap. 5. num. 8. in med. Groenewegen ad §. 2. Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate.*

6. Non aliter tamen huic actioni exercitoriae locus est, quam si magister contraxerit ejus rei gratia, cui fuit praepositus, veluti, ut sociis nauticis mercedes solvat, satisfaciatur illis, qui crediderunt in navis refectionem, navim armet, instruat, socios exhibeat, aliat, *l. 1. §. non autem 7. 8. 9. 11. ff. b. t.* Unde & si plures ejusdem navis magistri sint, inquirendum ultra foret, utrum divisim, an non divisim officii praepositi essent; cum praeposito certam contrahentibus legem det: nam si divisim, dum alter locando, alter exigendo praest, non obligatur exercitor, nisi quatenus unusquisque eorum intra muneris mandati terminos contraxerit: sin conjunctim, ex singulorum contractu conveniri posset, nisi in pluribus simul praeficiendis id actum sit, ne alter sine altero quicquam gerat, *l. 1. §. igitur 12. 13. & 14. ff. b. t.* Necesse insuper, ut res illa, in cujus emtionem mutuum magistro numeratum est, eo in loco comparari possit; ac denique navigatio tali ac tanto sumtu indigeat: nam si ad navim armandam quis crediderit, quae jam satis armata erat, nihil ab exercitore recuperat: & si plus justo crediderit, id solum repetit, quod credi necesse fuit; nisi in pretiis rerum magister creditorem dolo decepsisset, *l. 1. §. sed si 10. junct. l. ult. pr. & §. 1. ff. b. t.* Quod si concurrentibus hisce requisitis, magistro navis recte creditum sit, is autem mox, voluntate mutata, in suos illud usus converterit, aut inutiliter absumserit, non creditoris sed exercitoris damnum erit; quippe cui imputandum, quod talem praeposuerit, jusseritque ei credi: non enim oportebat, creditorem ad hoc adstringi, ut ipse reficienda navis curam suscipiat, & negotium domini gerat, sed sufficere, quod sciret, necessariam refectioni pecuniam esse, *l. 1. §.*

unde *quærit* 9. l. ult. ff. b. t. Quamvis ne hoc quidem nostris moribus usque adeo scitu ac probatu necessarium sit, ut actioni exercitorie locus fiat; sed id unum requiri videatur, ut quis sciens, magistrum illum esse, ei, qua tali, bona fide crediderit in usus navigationis, supina nulla ignorantia laborans, Hugo Grotius *manuducit. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 1. n. 42. 43. 44* tum, quia secundum ante dicta non jam in infinitum ex magistri facto obligantur exercitores, sed liberantur navis & apparatus navalis cessione: tum quia non adeo multis notum, ad quem modum, quot, quantis, qualibus, instrumentis & apparatu navis unaquaque opus habeat, atque ita navigatio impediretur, paucis tali cum crediti periculo in navis usum magistro credituris: tum denique, quia etiam Romanis placuit, exercitorem obligari, quando magister in pretiis rerum emtarum fefellit creditorem, l. 1. §. sed & si 10. ff. b. t. an autem falso rerum emtarum pretio dicto, an mendaci reparationis necessarii obtentu, circumveniantur a magistro creditor, quid, quæso, refert? culpa certe majore penes exercitorem existente, quod tam malignum navigio suo præferat impostorem.

7. Hæc ita si magister contraxerit: quod si deliquerit, si quidem ipso officio, cui erat præpositus, dum forte data opera, vel culpa atque imprudentia manifesta, in navigium alienum impigrit suum, aut merces sibi ad transvehendum datas surripuit, dolove corrupti, exercitores ex quasi delicto teneri constat, §. ult. inst. de oblig. qua quasi ex delicto, ita tamen, ut hodie liberari possint navim totam noxæ dando, ut dictum t. *navis caup. stabul. ut recepta restituantur. ult.* Ex ceteris delictis a magistro extra officium perpetratis, non ultra in exercitores actio datur, quam quatenus inde locupletiores facti sunt, arg. l. dolus 3. junct. l. 4. ff. quando ex facto sut. minor. agere vel conven. poss. nisi vel mandassent ipsi talia maleficia, vel ope aut consilio ea juvissent, arg. §. interdictum 11. Inst. de oblig. qua ex delicto, l. sæpe ita 43. §. ult. ff. de verbor. signific. l. consilii 37. ff. de reg. jur. Quod ipsum etiam insigni firmatur responso Pauli in l. eorum 11. §. dominus 2. ff. de publican. & vectigal. & commiss. quod ita habet; dominus navis, si illicite aliquid in nave vel ipse vel vectores imposuerint, navis quoque fisco vindicatur. Quod si absente domino id a magistro, vel gubernatore, aut proreta, navitate aliquo factum sit, ipsi quidem capite puniuntur commissis mercibus, navis autem domino restituitur, nisi aliud ob publicam utilitatem statuto diserte cautum esset. Confer responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 336. (rectius 256.) pag. 631. & seqq. Hinc &, si magister navis piraticam exercuerit, eo nomine exercitores non teneri, judicatum fuit, Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 1. num. 45. 46.* ibique Groenewegen in notis, Wamesius cent. 2. consil. civil. 86. eo modo, quo non tenentur ad damni reparationem Principes aut Republicæ, si cum indulsissent quibusdam mari prædam in hostes agere, illi piraticam in amicos aut confederatos exercuerint; sed tantum ad id, ut, si capere delinquentes possint, de iis supplicium sumant: prout aliquando responsum a Juridica Facultate Leydensi, inter Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 1. Grotius de jure bell. ac pac. lib. 2. cap. 17. numer. 20. Quod & jure gentium

justum esse, vel inde potest colligi, quod nonnumquam nominatim inter diversarum regionum Principes aut Proceres pactis publicis id actum fuit, ut centuriones, alique, qui naves bellicas ad nocendum hostibus sumtu suo exercent, ac parant, cautionem ad certam usque quantitatem pecuniariam præstent, de non offendendis aut ludendis per piraticam, aut aliter, amicis aut fœderatis. Quæ sane cautio non multum proficeret, si ipso jure principes aut exercitores ex suorum magistrorum aut præfectorum navalium piratica devincti essent. Vide *Traité de Marine met Vrankryk* 27. April. 1662. art. 37. 38. vol. 2. placit. Holl. pag. 2915. item *Traité de Marine met Engeland* 1. Decembr. 1674. art. 10. vol. 3. placit. Holl. pag. 355. in qua tamen posteriore inter Anglos et Belgas conventionione id jure singulari adjectum, ipsam quoque navem pro damno dato obligatam fore.

8. Præter actionem exercitoriam insuper creditores exercitorem actione mandati contraria convenire possunt, ad recuperandum id quod magistro in usus navigii crediderunt, cum præponens creditum tale jussisse intelligatur, §. ult. inst. quod cum eo qui in alien. potestate. Possunt et cum ipso magistro experiri, si is homo liber sit, l. 1. §. est autem 17. ff. b. t. licet ex adverso exercitor convenire nequeat eum, qui cum magistro contraxit, nisi in subsidium et extra ordinem: dum forte nequit a magistro per actionem mandati, locati, aut similem, id consequi, quod sibi ex navis suæ exercitio debitum est, d. l. 1. §. sed ex contrario 18. ff. b. t. arg. l. 1. l. 2. ff. de institor. act. junct. leg. & si 4. C. de institut. & exercis. Sciendum enim, magistros, ad instar mandatariorum, obstrictos esse, ut exercitoribus, id desiderantibus, rationem reddant nauli accepti, et sumtum vicissim factorum, et reliqua restituant; adeo ut, si quædam accepta dolo malo celaverint, multandi veniant ducentis florenis, exercitori applicandis, præter id, quod ejus interest, fraudem in rationibus non esse commissam, *Placcas van Kon. Philippus ann. 1563. t. van den Schipper ende Kooplieden* art. 10. vol. 1. pl. Holl. pag. 804. *Ordinantie van Keyser Carel op de Zee-Rechtsen* 19. Julii 1551. 45. vol. 1. pl. Holl. pag. 793. Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 3. cap. 23. num. ult.*

## TITULUS II:

### Ad Legem Rhodiam de jactu.

#### SUMMARIA.

1. Rhodientes multi fuerunt celebres. Explicatio l. 9. ff. h. t.
2. Quid fuerint cautum lege Rhodia de jactu? quæ aequitas hujus legis, quæ non jactum, sed mercium conservationem considerat? locus est legi & contributioni, sive consentientibus sive invidiis meriti-um dominis jactus sit factus; sive alii in eodem periculo profecerint, nec ne; sive in mari sive in portu; serena vel turbida tempestare; si modo periculi amovendi causa?
3. Multa jactui similia habentur, quid sit avaria, quæ vulgo in magnam seu grossam & communem dividitur?
4. Quæ pertineant ad avariam magnam? ubi de

- mercibus aspersione aqua corruptis, mercibus in scapham conjectis & ita pereuntibus, de armamentis navis dejectis aut amotis, de mercibus datis, ut navis a piratis redimeretur, vel pretio redemptionis promissio.
5. Recensentur plura alia ad avariam magnam pertinentia; inter quæ, si navis vado hærens pereat, cum nauis: jactu factio potuisset navim salvam facere, sed maluit adhibitis scaphis merces educere, ut omnes salva essent; item si quis consilio navim in litus impegerit; & alia.
  6. De variis impensis & damnis, quæ ad avariam magnam spectant; ubi & de damnis cum navigandi societas coita esset (Admiraalschap) reparandis vel non.
  7. Qui sumtus pertineant ad avariam communem?
  8. Impensa facta in scaphas onerarias, (Lichters) & tributum, quod appellatur Last gelt, pro qua parte gravent dominum navis & mercem?
  9. Recensentur casus, quibus damnum gravat ipsos mercium dominos, cessante contributione; ubi de mercibus effluentibus aut aliter corruptis; damnis navis per violentiam tempestatis illatis; nave post jactum pereunte, dum merces in scapham conjecta salva sunt, & quid juris, si merces facta, vel cum navi mersa, per urinatores educta sint?
  10. De damnis dolo vel culpa magistri datis per ipsum aut exercitores reparandis; ubi de non assumtis vadorum peritis (Lootsen) de navi plus justo onerata, aut mercibus male collocatis.
  11. Qua via, & quibus actionibus, domini mercium salvatarum obtineant contributionem, & quamdiu hodie durent actiones ad eam impetrandam?
  12. Qui debeant contributionem facere? an & dominus navis? An & illi, qui mutuum numerant sub pignore carina, op Bodemerye? An & domini mercium jacturam? & quid si jacta, cum necdum medium itineris aboluissent?
  13. Nihil refert, quales res jactu servata sint, an magni an parvi ponderis? & quid in eo, quod secuti nautici ex more sine navio transibunt? Quid juris, si merces facta, qua non ab initio, sed post emensam itineris partem fuerant navi imposita? Si ignaro navis totius conductore magister merces alias imposuerit, et hæ facta sint, an et tunc conductor ex suis salvatis contribuere debeat?
  14. Non contribuendum ex esculentis et poculentis in dies proximos consumendis, nec hodie ex vestibus quotidianis, esculenta non fieri ipso jure communia in navi in casu necessitatis.
  15. Non contribuendum ex salvatis, si postea casu perierint, antequam ad locum destinatum perlata essent, æstimanda sunt merces facta et salva, jacta quanti emta, salva quanti vendi possunt; quo ipso omnimodam observari æqualitatem demonstratur.
  16. Quo modo hodie salva et jacta æstimentur?
  17. Etenim pecunia facta vel salvata intuitu contributio locum habet, et æstimatur non ex valore imposito, sed secundum internam materiam bonitatem; sarcina facta æstimatur, prout extrinsecus apparet, non item pretiora, quæ clam iis inclusa, nisi magister mature sit monitus, vel

nisi pretiora illa non jacta, sed salvata probentur.

18. An adibus dirutis ob ortum incendium, ne latius serpat, vicinia domino adium id reparare debeat?
19. De aliis legis Rhodia capitibus, remissive.

1. **Q**uantam olim nominis celebritatem insula Rhodus rapiente in admirationem Colossi structura ac operum aliorum nobilitate, gymnasio Asiaticæ eloquentiæ ac mathematicarum artium studiis clarissimo, navalibus victoriis, aliisque, adepta fuerit, non est quod hic pluribus prosequamur. Id unum suffecerit adnotasse, usque adeo navigandi pericia atque solertia, & legum nauticarum æquitate gloriam sibi peperisse urbis hujus ac insulæ incolæ (ut quondam etiam Veneti, teste Julio Casare lib. 3. de bello Gall.) ut & Antonini Imperatoris meruerint assensum ac comprobationem, l. 9. ff. b. i. Cujus legis nonz ut sensus evidentior sit, & evitentur ex geographia petitz difficultates, dum intelligi non satis apte potest, qua ratione Eudemon, in Italia naufragium passus, a publicanis Cyclades insulas inhabitantibus direptus fuerit; in Eudemonis quidem supplicatione non improbabili ter quendam tentatam puto emendationem, ut pro εν τῇ Ἰταλίᾳ reponatur εν τῇ τινλίᾳ, scilicet θαλάσση, id est in mari Tello, quod circa Telum insulam est, vel εν τῇ Ἰκαρίᾳ, id est in Icario mari: sic enim facilius concipi poterit, per publicanos, Cyclades insulas inhabitantes, direptum fuisse Eudemonem, in Icario Teliove mari, non adeo distantibus, naufragium perpersum. Ipsum autem Antonini rescriptum quod attinet, considerandum id, quod Latinis jus, Græcis νόμος esse, ac proinde uti jus & injuria varie accipitur, l. pec. & ult. ff. de justit. & jure pr. Inst. de injuriis; ita & vocabulo νόμος frequenter quidem legem, subinde & consuetudinem, quandoque etiam jus denotari, veluti cum dicitur νόμος πολέμου, jus belli, ut videri potest apud Stephanum in lexico Græco sub verbo νόμος; unde & in Institutionibus ἀνομία καὶ ἀδικία pro injustitia & iniquitate accepta fuit, pr. Inst. de injuriis. Quibus præmissis, si, demto puncto post vocabulum θαλάσσης, continuata serie legamus rescriptum Imperatoris, & vocabulum νόμος priore loco positum reddamus Latine per jus, nulla amplius hærebit ambiguitas, obsecuri nihil. Scilicet ἐγὼ μὲν τῷ κοσμοῖ κυρίως, ὁ δὲ νόμος τῆς θαλάσσης τῷ νόμῳ τῶν ῥοδίων κοινῶς τῷ ναυτικῷ &c. Id est; ego quidem mundi dominus (supple sum) jus autem maris lege Rhodia nautica judicetur, quatenus nulla nostrarum legum adversatur. Quasi diceret; ego quidem mundi dominus sum, sic ut negotiis nauticis meo possem arbitrio leges ponere ut summus legislator; cujus solus est & condere leges & interpretari. Sed, quia jam extat æquissima, & velut usu frequenti ad examen justitiæ revocata, lex Rhodia, eam comprobendam censeo, atque adeo constituo, ut jus maris circa quæstiones navales definiatur, decidatur, judicetur, secundum hanc ipsam Rhodiorum legem, quatenus nulla nostrarum legum adversatur. Quod autem Imperator se mundi dominum appellat, id de mundo seu orbe Romano accipi oportere, colligi potest ex l. in orbe 17. ff. de statu homin. in qua omnes, qui in orbe Romano sunt, ex

*constitutione Imp. Antonini* cives Romani dicuntur effecti. Quæ interpretatio eo magis admittenda erit, si consideres, Antoninum illum, cujus mentio est in d. l. 17. non fuisse Antoninum Caracallam, sed vel Antoninum Pium, vel Marcum Antoninum philosophum, ut demonstravi t. de statu homin. n. 2. hujus quoque rescripti præsentis auctorem alium esse non posse, quam vel Pium, vel Marcum Antoninum, neutiquam Caracallam, cum Volusius Macianus hujus meminerit rescripti secundum superscriptionem legis 9. ff. b. t. quem ante tempora Caracallæ scripsisse ac floruisse certum est. Sic ut nec improbable sit, eundem Antoninum sive Marcum, sive Pium, auctorem esse, tum constitutionis, qua omnes in orbe Romano cives Romani effecti sunt, tum hujus de naufragio & direptione rescripti; eique quasi in consuetudinem quandam abiisse, quod se mundi vel orbis Romani dominum jactaret, scriberet, profiteretur. Alias hujus legis explicationes & emendationes vide apud Vinnium ac Peckium de re nautica ad d. l. 9. ff. b. t. Jacobum Gothofredum, libello peculiari ad d. l. 9.

2. Præcipua inter leges Rhodias est ea, quæ de jactu & contributione agit; qua cautum, ut si navis levanda gratia jactus mercium factus sit, omnium contributione sarcitur damnum, quod pro omnibus datum est, l. 1. ff. b. t. æquissimum enim est, commune detrimentum fieri eorum, qui propter amissas res aliorum, consecuti sunt, ut merces suas salvas haberent, l. si laborante 2. in fine pr. ff. b. t. Unde apparet, non ex jactu sed ex subsecuta ad jactum conservatione aliarum mercium natam esse contributionis obligationem, quippe quibus non salvis, nulla de jactu actio esset: eoque conferendum, quod ab Ulplano rescriptum est, eum, qui servandarum mercium suarum causa alienas merces in mare projecit, nulla teneri actione: sed si sine causa id fecisset, in factum; si dolo, de dolo actione obstringi, l. qui servandarum 14. ff. de præscript. verbis. Etsi legem illam alii aliter explicant, & Vinnius velit, id tantum ibi definiri, quis ex jactu teneatur; scilicet, non eum, qui profecit, sed illum cujus intererat projici, dum merces suas salvas habet, licet ipse non projecit, ad Peckium de re naut. ad l. 2. pr. ff. b. t. lib. b. Quæ tamen interpretatio minus convenit verbis d. l. dum ibi quaritur de eo, qui non simpliciter projecit, sed suarum servandarum causa alienas projecit. Nec refert, utrum consentientibus mercium dominis, an illis invitis, actus factus sit; modo sociorum nauticorum judicio periculum imminens jactum desideret, & quoad ejus fieri potest curetur, ut gravioris ponderis pretitque minoris merces projiciantur, Wisbuische Zee-Rechten art. 20. 21. 39. vel 40. Zee-Rechten van Kon. Philippus 1563. 1. van Schipbrekinge en Zeeverpinge art. 4. 5. vol. 1. pl. Holl. pag. 814. 815. Neque inquirendum, an & alii in eodem periculo constituti jactum fecerint, aut armamenta amoverint, nec ne; sed magistri & sociorum istius navis æstimatio ex bona fide est, atque judicium, quæ sufficiens imminens periculi magnitudo sit, qua quantitate oporteat salutis ergo jacturam facere, Weitsen van Avarye vers. daaronom. Non etiam interest, quo in loco jactus fiat, si modo commune periculum imminet, & ejus amovendi gratia jactus necessarius judicatus fuerit; sive in pleno mari, sive in portu; sive tem-

pestatis violentia jactum suaserit, sive etiam sereno cælo alia quæpiam causa non pravis, ut magistri culpa non sit; cum leges nullam locorum intuitu distinctionem faciant, & ex mox dicendis pateat, multa alia extra ventorum vim contributioni locum facere, quoties communis periculi amovendi intuitu merces quædam perierunt dominis, ut ceteræ salvæ sint, Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 65.

3. Jactui enim alia plura inveniuntur comparata, partim jure Romano expressa, partim ex usu navigantium, & tum antiquioribus tum recentioribus legibus nauticis paulatim recepta: quæ omnia per contributionem sarcienda avaria appellatione venire solent, vulgo *Avarye*. De cujus denominationis origine, ac ratione, conjecturæ variz occurrunt apud Weitsen tract. van Avarye in pr. Vinnium ad Peckium de re nautica ad l. 1. ff. b. t. in fin. Sciendum autem, non unius generis nunc avariam esse, sed in magnam, seu grossam, & communem dividi. Magna dicitur, quoties non modo mercium salvatarum, sed & ipsius navis, dominus tenetur contributione damnum pro rata resarcire. Communis, cum soli mercium, non item navigii ipsius domini, hac gravantur contribuendi necessitate. Et si Gallis nunc avaria magna & communis pro eodem accipiatur. Ordonnance de Louis XVI. touchant la marine livre 3. t. 6.

4. Ad avariam magnam præter damnum ex jactu datum pertinet etiam, si jacturæ occasione merces aliæ detectæ, atque ita aspersione aquæ corruptæ fuerint: si modo plus sit in corruptione seu damno per asperionem aquæ dato, quam est in contributione; nam si plus sit in contributione quam est in damno per asperionem illato, ipsi mercium corruptarum domini adhuc alii, quorum res projectæ, pro rata contribuant, l. navis onusta 4. §. uli. ff. b. t. Cui non absimilem aliam facti speciem exhibet Weitsen tract. van Avarye, vers. nemaar bebbe, si forte aquæ superfluentis exonerandæ gratia apertura quædam in navi fiat, quæ corruptioni per asperionem occasionem præbet. Sed & jacturæ simile est, si merces quædam in scapham conjectæ sint, ut navis portum facilius intraret, & scapha perierit, d. l. 4. pr. ff. b. t. Zee-Rechten van Kon. Philippus ann. 1563. 1. van Schipbrekinge art. 10. vol. 1. pl. Holl. pag. 816. idque mercium pereuntium non item scaphæ ipsius pereuntis intuitu, Weitsen van Avarye circa med. vers. voorts sois de vrage, vel si communis periculi amovendi causa armamenta navis, veluti anchoræ, rudentes, mali, antennæ, aliaque similia deficiantur, cadantur, removeantur, navigantium, aut saltem sociorum navalium consilio ac voluntate, l. 2. §. 1. l. 3. l. amissa 5. §. 1. ff. b. t. Wisbuische Zee-Rechten art. 12. 21. vel navis a piratis, datis quibusdam mercibus, una cum reliquis rebus navigio impositis redempta sit, l. 2. §. si navis 3. ff. b. t. sive mercium pars data fuerit, sive lucrum promissum, magistro velut pignoris jure retento, donec illud solutum sit, Weitsen van Avarye circa med. vers. ende wyt 't guns, Vinnius ad Peck. de re nautica ad l. 2. §. si navis 3. ff. b. t. lit. a, etsi talis cum piratis transactiones superiore seculo vetuerit Philippus Hispan. Rex placito 20. Januarii. 1570. art. 27. vol. 1. placit. Holl. pag. 835. Non item, si piratæ arbitrio suo res quædam ex navi abstulerint, vel u-

nas suas merces a piratis redemerit; 1. 2. §. si navis 3. ff. b. 1. uti nec, si ipsa navis violentia tempestatis damnum senserit, ictu fulminis deustis forte armamentis, & arbore, & antenna, etsi tumultuariis armamentis ad præsens comparatis instaurata onus integrum pertulerit ad locum destinatum, 1. amissa 5. l. 6. l. 7. ff. b. 1. Weitsen van Avarye fere in pr. versu, notanter, Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. c. 29. num. 20. Ut tamen contributioni locus esse debeat, si malus ventorum vi dejectus, ita tamen suis funibus cohæreat navigio, ut periculum sit, ne navis in malum fluctuantem identidem concussionis maris impingens rimosa fiat, ac mergatur, ideoque discriminis illius amovendi causa funes eius rescindantur, Weitsen van Avarye, vers. ende boevool hier vorem geyeyt, Groenewegen ad Grotii manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 29. n. 20. Vinnius ad Ieckium de re naut. ad l. 2. §. 1. ff. b. 1. lit. b. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 29. numer. 3. vers. sed quod. Quemadmodum etiam pro redemptione a piratis haberi debet, si pirata citra ullam conventionem res quadam surripuerint, secundum demonstrationem sibi a navis magistro factam: quippe qui presumendus est res demonstrasse viliores ad diripiendum, ut illis captis reliquas relinquerent, ideoque periculi communis amovendi causa, Weitsen d. traët. van Avarye fere in med. vers. nu is de questie offer eenig, Vinnius ad Ieckium de re nautica ad l. 2. §. si navis 3. ff. b. 1. lit. c., Leeuwen d. loco versus præterea.

5. Præterea ad avariam magnam pertinet, quod magister navis mercedis nomine solvit scapharum onerariarum locatoribus, cum, nave majore vado hærente, periculi avertendi causa merces exoneranda, Zee-Rechten van Kon., Philippus anno 1563. tit. van Schipbrekinge art. 10. d. volum. 1. placit. Holl. 816. Sed &, si sine culpa nautæ navis vado hæret, ac is jactu facto navem servare valens, consultius crediderit, scaphis adhibitis salvare merces, post plerasque autem salvatas, oborta subito tempestate, navis collisa fuerit; damnum illud, tanquam periculi communis amovendi causa illatum, de communi sarcien- dum foret: non enim navis levanda gratia merces in scapham videntur impositæ, ut navis cum mercibus reliquis salva esset; sed magis ipsa navis discrimini remansit exposita, ut merces scapharum ope possent conservari. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 153. Cui proximum, si communi peritorum consilio navis ad mercium conservationem consulto in littus impulsæ fuerit, atque ita salvatis mercibus ipsa perierit, Zee-Rechten van Kon. Philippus anno 1563. d. 1. van Schipbreken art. 4. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 29. num. 12. & 14. Quin &, si tempore difficilioris ac impeditæ navigationis ob hostium aut piratarum vim, magister navis, comitibus reliquis vela facientibus, funes anchoræ rescindat, dum educere non potest, ne alias solus sine comitatu iter faciat, vix dubium, quin navis & mercium servandarum, atque ita periculi avertendi intuitu id detrimentum factum, communiter reparandum sit, Weitsen van Avarye vers. 1. wikkwl. apparemie boest: Porro, etsi scapha nec pars nec instrumentum navis sit, 1. scapham 44. ff. de viôd. l. ult. ff. de instrum. vel instrum. leg. 1. Marcellus 3. §. 1. ff. de rei vind. tamen, si oborta

tempestate magister navis reseuerit fluctuantis scaphæ funem, ne navi noceretur impacta in navem scaphæ, vel aliter, cum sat amplum scaphæ in transtro navis reponendæ spatium esset, hanc quoque scaphæ amissionem contributione sarciri, usu obtinuit, Weitsen d. traët. van Avarye, versu, nu is de questie of de boot. Et quamvis hominum librorum navi vectorum nulla æstimatio sit, ac proinde eorum salvatorum aut pereuntium intuitu contributio locum non inveniat, 1. 2. §. cum in eadem 2. in med. ff. b. 1. hætenus tamen hodie ei locus est, ut, si in defensione navis adversus piratas, aut in amovendis periculi evitandi causa armamentis, socii nautici perempti aut mutilati fuerint, peremptis honesta sepultura fiat, mutilatis æstinatio operarum, quibus carituri sunt, viri boni arbitrio præstetur, communi sumtu eorum, qui navis merciumque domini sunt; Zee-Rechten van Konink Philippus, anno 1563. 1. van Schipbrekinge art. 2. d. vol. 1. pag. 814. Ordonn. van Keyser Carel op de Zee-Rechten art. 28. d. vol. 1. pag. 790. Weitsen van Avarye circa med. versu, voort is so hebbe ik.

6. Plura insuper impendia, etiam non insolita, vel ob inexpectatum casum facienda avariarum magnæ adscribi communiter fere placuit; veluti, id quod naves non armatæ contribuant armatis pro sui tuitione, si navigandi societas inita sit, (vulgo Admiralschap.) Placitum Ordinum General. 1. Sept. 1647. art. 46. vol. 1. Placit. Holl. pag. 832. & placit. 4. Junii 1622. art. 4. d. vol. 1. pag. 928. quod erogatum in piscatores vel vadorum peritos, ut navis in tutum portum deferatur, si sex librarum Flandricarum quantitatem excedat, Zee-Rechten van Kon. Philippus 1. van Schipbrekinge art. 9. d. vol. 1. pag. 816. quod solum visitatoribus navium, inquirentibus, an navis secundum præcepta legum nauticarum satis armata atque instructa sit, Zee-Rechten van Kon. Philipp. 1. van toerustinge van Schepen art. 16. d. vol. 1. pag. 805. Denique ad avariam magnam & illud pertinet, si, cum plures navigandi societatem contraxissent, (Admiralschap.) navibus quibusdam damnum a piratis illatum fuerit, aut pro defensione pulvis pyrius ac globi consumti, nisi se turpiter hostibus aut piratis magister cum sociis nauticis dederit; vel naves quædam velocitati fidentes, & ob id a classe reliqua separatæ, damnum perpeßæ sint; cum id, quod quis sua culpa sentit, damnum non intelligatur, 1. quod quis ex culpa 203. ff. de regul. juris, Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 22. n. 2. & seqq. & n. uli.

7. Ad avariam communem, solas merces vectas non naves gravantem, reduci solet, quod vadorum peritis ac piscatoribus pro deductione navis in tutum locum penditur, si sex libras Flandricas non excedat, Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schipbrekinge art. 9. d. vol. 1. pag. 816. quodque pro more præstandum gubernatoribus castellorum, quæ navis prætervehitur; vel mercenariis solvitur, pro navigio ex portu, vel in portum ex flumine, vel in flumen, trahendo aut reducendo, in quibus juratæ magistri assertioni credi solet, Weitsen van Avarye fere in pr.

8. Præter hæc ad avariam magnam aut communem hætenus relata tum damna tum impendia, alia insuper tributa sunt, qua proprie ad neutram avariam

ria speciem reduci possunt, etsi per mercium naviumque dominos pariter ferantur, dum non servata proportionem aestimationis rerum & navigii, sed simpliciter certa tributi portio navium dominis, alia mercibus imponitur: quale est quod pro rata capacitatis navium pendendum est, (vulgo *Lastegels*) cuius partem tertiam seu trientem navis dominus, bessem domini mercium vectarum ferunt, *Placit. Ordinum General.* 18. *Januar.* 1633. & 27. *Julii* 1645. *volum.* 1. *placit. Holland.* pag. 916. & 918. quemadmodum etiam mercedis bessem magister, trientem domini mercium ferre tenentur, quoties ob id, quod navis plena portum intrare non potuit, scapharum onerariarum conductione opus fuit, (*Lichters*) quo navis levata deinde subintret. *Zee-Rechten van Koa. Philippus anno 1563.* tit. *van Schipbrekinge art.* 10. *d. vol.* 1. pag. 816.

9. Sunt denique & damna quaedam, quae nullo modo per contributionem ex mercibus salvatis reparanda sunt, sed vel ipsis mercium lesarum dominis nocent, vel ab aliis, quam mercium salvarum dominis sarciri debent. Ipsos mercium lesarum dominos gravat, si merces vasorum vitio effluerint in navi, aut aliter sine culpa magistri eorumque, quorum opera utitur, sua natura corruptae sint, arg. *l. 2. §. servorum 5. ff. b. t. Zee-Rechten van Keyser Carol.* 19. *Julii* 1551. *art.* 44. *d. vol.* 1. pag. 795. vel aspersione aquae, non occasione iactus contingente, deteriores redditae, *Vinnius ad Peckium de re nau.* ad *d. l. 4. §. ult. ff. b. t. lit. d.*; ut ante dictum, navis vi tempestatis, non periculi communis amovendi causa ex consilio, exarmata sit, aut merces ex navi suo piratae abstulerint arbitrio *l. 2. §. si navis 3. l. amissa 5. 6. ff. b. t. si, navi per maris quassationem vitium faciente, seu rimosa facta, aut aliter merces quaedam aquae intrantis aspersione corruptae sint, non iactus occasione, l. navis cruenta 4. §. cum autem 2. l. ult. §. 1. in fine ff. b. t. Si, non obstante iactu, navis nihilominus alio in loco perierit; quia iactus non nisi nave salva in tributum venit, *d. l. navis onusta, 4. pr. ff. b. t.* adeo ut si merces iactae, vel in scapham transpositae levandae navis gratia, postmodum salvae apparuerint, suis debeant cedere dominis sine ullo onere collationis; cum in navi mersa reliquae merces non perierint pro iactarum conservatione, nec (ut *Callistratus* ait) videri possunt merces servandae navis causa iactae, quae periit; *d. l. 4. §. 1. in fin. ff. b. t.* Plane, si ex navi, quae periit, merces quaedam educitae sint, contributionem ex his fieri placuit; cum iactus has salvae fecerit, quippe non educendas, nisi iactu levata navis, nunc eo perisset in loco, ubi urinatum opera utilis esse poterat; inutilis futura, si iactu non facto navis maturius mersa perisset, *d. l. 4. §. 1. ff. b. t.* Quemadmodum etiam ex adverso, si merces iactae vel cum scapha pereuntes, deinde urinatum industria vel aliter servatae apparuerint, exoneratur seu minuitur collatio, quae salva nave fieri debuit, aut restituitur, quod jam supra modum per mercium salvatarum dominos collatum fuit, *l. 2. §. pen. ff. b. t. Confer VVeitsen de avariis, circa mod.**

10. Quod si dolo culpave magistri, aut eorum quorum opera utitur, merces subductae, corruptae, lassae fuerint, a magistro navis vel exercitore damnata il-

lud oportere reparari, extra dubium est, tit. *ff. furti advers. nau. caup. stabular.* tit. *ff. nau. caup. stab. ut recepta restit.* arg. *l. cuicumque 5. §. idem ait 8. ff. de instit. adf. Zee-Rechten van Keijser Carol.* anno 1551. *art.* 43. *vol.* 1. *pl. Holl.* pag. 795. Quemadmodum etiam magistri damnum est, si vadorum peritos (*Loorren*) non adhibuerit in locis vadosis, ubi illos adhiberi moris est, arg. *l. item quariur 13. §. si magister 2. ff. locati.* Unde & variis Ordinibus Hollandiae placitis eorum assumendorum necessitas invenitur imposita, usque adeo, ut, si magistri navium opera eorum oblatam respuant, salarium tamen praestare compellantur, *Zee-Rechten van Kon. Philippus anno 1563.* tit. *van Schipbrekinge art.* 9. *d. vol.* 1. pag. 816. *Placit. Ordinum Holl.* 19. *Decemb.* 1615. *art.* 7. *vol.* 1. pag. 1034. item 25. *Junii* 1621. *art.* 7. *vol.* 2. pag. 1034. item 10. *Sept.* 1633. *art.* 9. *d. vol.* 1. pag. 1040. Sed & si ob id, quod plus iusto navis onerata fuit, vel merces male collocatae, in transito forte aut scapha, vel alteri navigio deteriori ignorante mercium domino impositae iactura vel aliter, oborta tempestate, perierint aut corruptae fuerint, de damnis hisce magister tenebitur, *Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schipbrekinge art.* 8. *d. vol.* 1. pag. 815. *VVeitsen van Avaria ante med. vers. nu is de questie of de boot, & in fine, Grotius manu ducti. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 29. n. 20.* eo excepto, quod merces quasdam magni ponderis parvique pretii (*ruyge Waren, van Oosten komende*) liceat in superiori parte navis reponere, sic ut & iactus earum in tributum veniret, *Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 30. art. 43.*

11. Nulla interim actio in jure nostro data est domino mercium iactarum, contra salvatarum dominos; sed ipse potius adversus magistrum navis experiri debet, actione locati, si merces vehendas locaverit, aut conducti, si loca quaedam in navi conduxerit; vel, si incertum sit, utrum navem conduxerit, an merces vehendas locaverit, civili actione in factum, seu praescriptis verbis; ut is a ceteris contributionem exigit, vel per retentionem mercium salvatarum, vel per conducti aut locati aut praescriptis verbis actionem, *l. 2. ff. b. t. junct. l. 1. §. 1. ff. de praescript. verbis*: non item per actionem hypothecariam contra tertios mercum salvatarum possessores; eo quod retentio quidem, at non pignoris taciti vel legalis jus, magistro in mercibus salvatis, a lege datum invenitur; secundum ea, quae tradentur tit. *ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrab.* Ut tamen magister navis audiendus videatur, ac absolvendus, si mercium iactarum dominis actiones suas adversus salvatarum dominos cedere paratus sit, arg. *l. quod debetur 51. ff. de peculio, Vinnius ad Peckium de re nautica ad l. 2. pr. ff. b. t. lit. c.* praesertim, cum praestare non teneatur magister, ut ceteri solvendo sint, nec excutere & examinare teneatur facultates eorum, quorum merces vehit, arg. *l. 2. §. si quis ex 6. ff. b. t.* Quamvis autem actiones personales vulgo durent triginta annis, adeoque etiam haec, quae ad contributionem impetrandam comparatae sunt, *l. sicut in rem 3. C. de praescri. 30. vel 40. ann.* hodiernis tamen moribus tempore breviori jus petendi contributionem circumscriptum est; puta anni, vel sesquiennii, vel triennii ex quo merces ad destinatum locum appulerunt, pro

varia locorum distantia, & transvectione mercium itinere terrestri vel maritimo peragendi; de quibus vide *placitum Philippi Hirs. Regis 20. Januar. 1570. art. 24. vol. 1. placit. Holl. pag. 834. Ordenn. op 's sub van Assurantie, van Amsterdam art. 12. 15. 16. van Middelburch. art. 17. & 27.*

12. Contribuere ad damni per jactum dati parationem tenentur omnes, quorum res per jactum aliarum salvatae sunt, etiam dominus navis, quoties secundum ante dicta damnum ad avariam magnam pertinet, l. 2. §. 2. ff. b. r. Ut tamen domini loco habendus non sit, qui fœnus nauticum magistro credidit, sub pignore carinae (de *Bodemerye*) etsi navis naviget periculo sortis amittendae, si pereat, adeoque etiam talis creditoris videri possit interesse, ut navis salva sit: nam & aliorum creditorum hypothecariorum interest, pignora salva esse, maxime, ubi pactio talis intercessit, ut pignoris interitu debitor liberetur, secundum l. qua for. uilis 6. C. de pignor. act. nec tamen usulam in jure cautum, ea, quae in pignoribus conservationem impensa sunt, per hypothecarios creditores debere praestari. Unde & vulgatam parœmiam esse, *Bodemerye en is geen Avarye subjeet*, testatur Ant. Matthæus disputat. de lege Rhodia, (qua est inter extraordinarias disput. 10.) ibi. 13. Porro & ipse mercium jacturam dominus onere contributionis exemptus non est, quippe cui pro rata tanto minus tribuendum, quantum ceteris per contributionem decedit, vel abest; adeoque si domini mercium salvatarum ex centum salvatis viginti quinque conferre teneantur, non amplius quam septuaginta quinque ex contributione consequuntur, quorum jacta merces aureis centum aestimatae sunt; uti id evidentissime colligi potest ex iis, quae de mercibus per aquae aspersionem occasione jactus corruptis ac depretiatis ante dicta, ex l. navis onuria 4. §. 2. ff. b. r. atque insuper evincitur ex eo, quod placuit, omnes, quorum interfuisset jacturam fieri, conferre oportere, l. 2. §. 2. in med. ff. b. r. interest autem aequè dominorum, quorum merces jacta, ac eorum, quorum res salvatae sunt, ut ex sequentibus patebit, & adnotavit Ant. Faber rational. ad l. 2. §. 4. ff. b. r. Frustra dissentiente, ac a communi hac DD. opinione post Cujacium recedente Ant. Matthæo disput. de l.g. Rhodia, (qua est decima inter disput. extraord.) ibi. 16. Neque enim id probant allegatae ab eo leges, simpliciter dominis mercium salvatarum contributionem imponentes; nam & jacta in sui pretio, ex contributione conferendo, salva sunt. Neque stringit satis argumentum, ex l. interdum 5. junct. l. 6. ff. qui pot. in pign. quasi potiores esse deberent domini mercium jacturam, quam servatarum, quia illarum jactus salvam fecit harum causam. Diversus enim in d. ll. casus est. Potior scilicet merito esse debuit creditor posterior, qui cum pacto hypothecae credidit in rei, jam aliis obligatae, conservationem; quia is sine ullo damni periculo ant metâ poterat non credere in pignoribus conservationem; ut proinde pramio quodam, puta prelacionis privilegio, invitari debuerit ad credendum in necessariam ac utilem prioribus hypothecariis pignoratâ rei refectionem. At mercium suarum jacturam saepe absentes & ignorantes domini patiuntur, aut, si maxime praesentes consentiant, non modo propter alios, sed & sua gratia, jactum rerum suarum

fieri sinunt; non modo, ut aliorum, sed & ut suas merces proprias per contributionem salvas habeant, non habituri, si jactu non facto navis perisset. Cum ergo jactum aequè jacturam, ac servatarum mercium contemplatione fieri & aequale omnibus imminuisse periculum, in aperto sit; æquum, ut non minus illarum, quam harum, domini contributionis onerentur necessitate, & ita æquales sint in damno sarciendo qui antea æquale subierant periculum amissionis. Ex quibus etiam rationibus consequitur, minus recte hac in questione distinctionem adhiberi a Quhrt. Weitsen, dum scribit, ita demum merces jactas subesse contributioni, si post absolutam dimidiam itineris partem jactus contigerit, quia tunc naulum magistro solvendum, non item, si ante, *traet. van Avaryen post med. vers. al 't welbe*. Sane enim an magistro merces solvi debeat mercium jacturam nomine, annon, quid, quæso, facit ad questionem de faciendâ per verum jacturam dominos contributione?

13. De cetero nihil interest, quales res salvatae sint, an magni ponderis, an ex adverso leves ac navim haud magnopere onerantes, veluti annuli, gemmae; cum æquissimum sit, commune fieri detrimentum eorum, qui propter amissas res aliorum consecuti sunt, ut suas salvas habeant, l. 2. in fine pr. & §. 2. ff. b. r. *Zee-rechten van Kong. Philippus ann. 1563. tit. van Schipbrekinge art. 7. vol. 1. pl. Holl. pag. 815. Grotius manu dicit. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 29. num. 19.* adeo ut ex summi juris ratione ipsi quoque socii nautici teneantur contribuere ratione mercium suarum, quas ex lege nautica vel consuetudine sine nauti solutione navigio licite imponunt (vulgo *Voorringe*), etsi plerumque mitius cum illis agi, & contributionem eo nomine non facile peti, moneat Weitsen d. *traet. van Avaryen post med. vers. en de all de Bootgesellen*. Sed nec refert, an statim ab initio susceptae navigationis, an itinere ex parte jam absoluto, impositae merces fuerint, quae jacta sunt, dum forte ex portu solvens magister, nave minus plena, alias prioribus non ultra modum adfecit; cum utique liberum ei licitumque sit, post emensam viæ partem usque ad justum vecturæ pondus merces alias suscipere transvehendas, si modo non præter primam destinationem aliorum deflectat oneris quærendi causa, sed recta iter continuet atque perficiat, Weitsen d. *traet. van Avaryen fere circa fin. vers. voorts soo is de vrage*. Quin &, si mercator totam navim quasi aversione, conduxerit ad mercium suarum transvectionem, magister autem alias insuper aliorum res receperit eadem navi transvehendas, ignaro priore totius navis conductore, & postea, oborta tempestate, hæc clam imposita jacta fuerint; conductor prior, cujus res per jactum clam receptarum salvatae sunt, domino mercium jacturam ex suis salvatis contribuere tenetur; regressum habiturus adversus magistrum, qui præter fidem datam alienis insuper mercibus navem oneravit; non enim posterior in culpa est, quod de suis quoque mercibus transvehendis cum magistro convenerit, nec dividinare potuit aut debuit quid inter magistrum primumque navis conductorem actum sit, Weitsen *traet. van Avaryen non longe a fine, vers. enduyt 't geene*.

14. Sola eximuntur contributionis necessitati esculenta & poculenta, consumendi causa navigio impo-



sita (quibus & ex usu addunt contra l. 2. §. 5. ff. b. t. vestes quotidianas quibus induti navigantes, Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 29. num. 18.*), ex ratione, quod, si quando ea defecerint in navigatione, quod quisque haberet, in commune conferret, d. l. 2. §. 2. in fine ff. b. t. non, quod omnia in casu necessitatis ipso jure ad primam redirent communionem; sed potius, quod æquitas suadeat, cibaria talia in navim consumendi gratia illata, communicari illis, qui diutius forte ac præter expectationem jactari pelago, vel in steriles, incultas, & humano ignotas vestigio regiones per naufragium reiecti, iisdem carent, & absque tali communicatione eo forte adducerentur, ut decimum quemque sortiti, alimentum haberent fame sævius, atque ita vel male perirent, vel pejus viverent; uti id de Cambysis exercitu commemorat Seneca lib. 3. de ira cap. 20. Sane, cum necessitas ex multiplicato humano genere induxerit dominiorum distinctionem, minus recte contenditur, necessitatem rursus abolitam esse illud *meum & tuum*, ac communionem reduturam; imo jure hic applicueris illud quod a Jacob Coren scriptum est circa statutariam bonorum communionem, nihil scilicet absurdius esse, quam quod eadem esset causa communionis admittendæ & excludendæ, *obsero. 30. num. 47. 48. Adde Ant. Matthæum de crim. lib. 47. tit. 1. cap. 1. n. 7.*

15. Ut tamen in contribuendo servetur æqualitas, æstimandæ res omnes tum jactæ, tum salvæ, quotquot obnoxie sunt oneri collationis; si modo per jactum salvatæ ad destinatum etiam locum salvæ delatæ sint; nam si post jactum, antequam perlata vel exoneratæ essent, casu perierint, dum servi aut animalia morbo in navi extincta, vina dolii vitio effusa, frustra fieret eorum æstimatio, quæ suis pereuntia dominis, ipso jure desinunt obnoxia esse contributionis necessitati, l. 2. §. servorum 5. ff. b. t. Et jactæ quidem, quanti emtæ sunt; salvæ vero, quanti venire possunt, l. 2. §. porro 4. ff. b. t. Quam æstimandi rationem, recte explicatam summa sese æquitate & æqualitate commendare puto; quippe qua efficitur, ut domini mercium jactarum etiam lucri, quod ex salvatis acquiritur, fiant participes, in compensationem ejus, quod ex suis, si salvæ fuissent, ipsi quoque potuissent lucrari; atque ita neque deterior, neque melior, sed plane par sit conditio eorum, quorum merces jactæ, quorumque servatæ sunt; ac generaliter lucrum & damnum æquale sentiant, qui æquale subierunt periculum amissionis. Merces mille aureis emtas navi vectas concipe; oborta tempestate, mediam earum partem quingentis emtam, jactura periisse; salvatas reliquas, quingentis itidem emtas, vendi nunc posse octingentis eo in loco, ad quem devectæ sunt: quadringentos utique mercium salvatarum domini tribuent jactarum dominis, seu mediam partem æstimationis mercium salvatarum, quia mercium navi vectarum pars media jactu periit. Finge ex adverso, minoris nunc valere mercium salvatarum pretia, quam quanti emtæ (uti sæpe incerta fert mercaturæ alea) adeoque rursus ex mercibus mille aureorum pretio comparatis, vectisque jactam fuisse partem dimidiam quingentis emtam; salvas, quingentis quidem etiam emtas, non nisi trecentis in destinato loco vendi posse; jactarum dominis sola centum & quinquaginta cedent, totidem remanebunt

penes salvatarum dominos ex pretio præsentæ. Fit scilicet contributio proportionem jactus, seu collata inter se jactarum, & salvatarum mercium quantitate: jactæ mercium vectarum parte dimidia, dimidia pars pretii salvatarum in solatium illis præstabitur, qui suas jactum perdidit: si pars quinta jactæ, quinta quoque pars pretii, quo salvæ vendi possunt, jactarum dominis contribuendum, & sic in ceteris: computo instituto secundum schema subjunctum. Posito lucro ex mercibus salvis.

Merces jactæ æstimatæ quanti emtæ 500  
Salvæ itidem æstimatæ primitus quanti emtæ 500

Sed cum salvæ octingentis vendi possint, addendum est lucrum trecentorum 300

Quæ summæ conficiunt 1300

Quia vero in dimidia parte mercium jactæ erat damnata quingentorum 500

Hinc eo subducto supersunt 800

Et quia mercium omnium pars dimidia jactæ proponitur, necesse, ut dimidium ejus, quod est in pretio salvatarum, præstetur dominis projectarum, adeoque 400

Idemque est, si minoris nunc valeant salvæ, quam quanti emtæ, eo solo immutato, ut pro lucro sorti addito in specie superiore, nunc subducatur sorti tum damnum ex jactu, tum damnum ex salvatarum depretiatione, atque ita, quod superest, pro rata dividatur.

16. Ab hac Romani juris computatione, sic exposita, effectu inspecto parum differt ea, quæ moribus hodiernis recepta, ac edictis stabilita est, etsi in computandi modo diversitas sit: dum cautum edicto nautico Philippi anno 1553. æstimandas esse res jactas & salvas, quanti vendi possunt in loco, ad quem salvæ appulerunt, deducto naulo reliquisque impendiis & tributis salvatarum intuitu adhuc præstandis (eo quod pro jactis nec tributa nec impensæ ulterius præstandæ sunt, ac ne naulum quidem, si jactus contigerit, antequam medium iter absolutum sit. *Weitsen van Averyen post med. vers. ende in dese sake*); istique æstimationis quantitati superaddi oportere navis ipsius salvatæ pretium, vel totum naulum mercium vectarum, si forte plus sit in naulo debito, quam navis pretio; idque arbitrio eorum, quorum merces vectæ sunt, tit. *van Schibbrekinge art. 6. vol. 1. pl. Holl. pag. 815.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 29. num. 14. 15. 16.* Licet ipsi nautæ arbitrium illud tribuat, *Weitsen tract. van Averyen post med. versu. de gemeene Costuyme*, & Gallis nunc placeat, dimidiatam navigii æstimationem dimidiato naulo junctam, collationi subesse, *Ordonnance de Louis XIV. de l'an 1681. touchant la Marine liv. 3. tit. 8. art. 7.*

7. Pecuniam jactam vel salvam quod attinet, licet omnia vulgo æstimet, & non vicissim æstimetur, l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussor. & gravis aliquando disputatio fuerit, an pecuniæ numeratæ intuitu contributio ob jactum faciendæ esset, ut videri potest apud *Weitsen d. tract. fere in med. versu, que-*

sist, of 's Golt, tamen æstimationem ejus contributionis intuitu fieri oportere; non secundum valorem ejus externum seu impositum, sed secundum internam ipsius materię bonitatem, constitutum est, *Zee Rechten van Schipbrekinge* art. 7. d. vol. 1. pag. 315. Sed sciendum est, nullam in contributione rationem haberi pecunię aut aliarum mercium pretiosarum, jactis sarcinis aut cistis clauis inclusarum, nisi mature, antequam jactus fieret & periculum immineret, magister ejus rei sue ita admonitus: cum alioquin sarcinę projectę æstimandę tantum veniant secundum id, quod ex forma exteriori videri possunt continere, aut in contractu cum magistro navis inito (de cognoscementen) expressum est, *Zee-Recht. en van Kon. Philippus d. tit. van Schipbrekinge* art. 5. d. vol. 1. p. 815. *Weitsen d. tract. van Aa ryan prope finem, versu, quaritur in de meente bite*. Plane, si doceri possit, pretiosa illa magistro non indicata, sed violoris formę sarcinis clau involuta, salvata esse, eo nomine contributionem fieri æquitas suadet; ne alias melioris essent conditionis, qui mala, quam qui bona egerunt fide. Quod & nomine apud Gallos nunc ita sancitum, *Ordonnance de Louis XIV. de l'année 1631. touchant la Marine*, lib. 3. tit. 8. art. 8. & 9.

18. Jactus occasione queri solitum, an ædibus dirutis ob ortum incendium, ne latius illud serpat, vicinia domino ædium sic dejectarum teneatur dampnum reparare? affirmantium quidem opinionem Britannię, consuetudine firmata invenio, art. 600. ubi *Argentæus*; eamque, ut communem, & æquissimam, tuentur *Andr. Gayl. lib. 2. observ. 22. num. 4. 5. Sande dec. Frinc. lib. 5. tit. 7. defin. 3. Vinnius ad Peckium de re nautica ad l. 1. ff. b. t. lit. B*. Sed, uti lege destituitur, ita æquitate non sustinetur; cum non eadem incendii, quę jactus, ratio sit. Contributionem fieri ob jactum ab omnibus, æquum erat, quia jactu non facti periculum imminerebat æquale rebus omnibus navi vectis, tam salvis, quam jactis. At non ita exorto incendio æqualis ad omnem viciniam spectat damni metus, sed ad proximos maximus, minor ad remotiores. Ut proinde rectius dicatur, vel a nullo relictis tale dampnum oportere, si ad depositas ædes jam ignis pertigerit; vel, si necdum eo pervenerit incendium, ab eo solo, qui dejecit; ut dictum *tit. de lege Aquil. num. 23. Tuldenus ad tit. C. de lege Aquil. num. 3. Ant. Matthæus disp. ad leg. Rhodiam (quę est miscell. 10.) ibi. 23. Wissenbach ad Pand. b. t. n. 6.*

19. Quę vero aliis legis Rhodię nauticę capitibus cauta fuerint, disci potest ex jure navali Rhodiorum, quod Gręce & Latine post Peckium & Vinnium de re nautica, & jure Gręco-Romano recutum exstat.

## TITULUS III.

## De institoria actione.

## SUMMARIA.

1. Qui veniant appellatione institorum?
2. Quibus detur actio institoria? an & ei, qui cum substituto contraxit? Contra quos? & quo usque obligentur pupilli sine tutore præponentes, aut præponentis heredes existentes? Si plures præposuerint, quo modo teneantur jure civili, ac mori-  
Vocet ad Pandect. Tom. III.

bus? quo modo liberari possint tabernam derelinquendo?

3. Tendit ad id, quod institoris contractu continetur, modo ejus rei gratis, cui præpositus est, contraxerit. Quid si contraxerit post mortem præponentis, mortis non ignarus?
4. Obligat institor præponentem & contrahendo & derelinquendo; quod exemplis monstratur libitinarij, pictoris, & pharmacopole, tradendo transire dominia rerum, recte et pretia rerum venditarum solvuntur, de pñio fidem habet, etsi prohibente domino, modo emtor in bona fide sit. An a se ipse emere possit rem præponentis?
5. Cessat, si mandatum palam revocatum sit; & quid si institor tabellam revocationis corruperit &c. quid si præponens ex contractu post revocatum mandatum inito locupletior factus sit?
6. An, & quando institor ipse conveniri possit ex suo contractu, secundum jus civile & bodiurnum?
7. An præponens ex contractu institoris agere, rerum venditarum pretia exigere, res institoris venditas & traditas vindicare possit, si doceat suis numeris eas per institorem emtas esse?
8. Ad quid institor præponenti teneatur.
9. Ad quid præponens teneatur institori? an cogi possit, ut patiat sibi ab institore rationes reddi? an compensatione servare expensas? An retentione mercium sibi commissarum sibi consulere, cum eas ipse præponens vendidisset ac tradi mandasset.

1. Institor appellatus ex eo, quod negotio gerendo instet, *l. institor 3. ff. b. t.* est omnis ille, qui tabernę vel alteri cuicunque negotiationi, adeoque ad emendum vendendumque, etiam sine loci vel tabernę certę designatione, præpositus est, sic ut & illos institores dici placuerit, quibus vestiarii vel linthearii dant vestem circumferendam & distrahendam, vulgo circitores, *l. 3. l. 4. l. 5. pr. & §. sed etiam 4. l. institor est 18. ff. b. t.* quique receptioni pecunię, fructibus colligendis & distrahendis, pecuniis mutuo accipiendis & sonnerandis, ex mandato incumbunt, ut saltem utili actioni locus inde fiat, *l. si cum villico 16. l. pen. ff. b. t.* sive a domino, sive a procuratore domini præpositi sunt, *l. cuicunque 5. §. ult. l. 6. ff. b. t.* Nec interest, cujus sit conditionis qui præponitur, liber, an servus; masculus, an femina; pubes, an impubes; cum sit quod sibi imputet præponens, si quid per eos minus recte curatum sit, *l. sed & si 7. §. 1. 2. l. 8. ff. b. t.* & cum institore contrahentes non tam institoris, quam potius præponentis fidem secuti intelligantur.

2. Ab hoc institore nomen accipit actio institoria, exercitoria in plerisque similis; quę contra præponentem, sive masculum sive feminam, datur ei, qui cum institore contraxit, *l. sed & si 7. §. 1. ff. b. t.* non item cum substituto ejus, eo quod nusquam id de hac actione cavetur; & quod de promagistro per magistrum substituto, exercitorem obligante, jure singulari propter utilitatem navigantium constitutum invenitur, in *l. 1. §. magistrum 5. ff. de exercit. act.* ad consequentias producendum non est. Si pupilli præposuerint, si quidem auctore tutore, in solidum, sin sine auctoritate ejus, duntaxat in quantum locupletiores sunt facti teneantur. Plane si præ-

ponenti heredes extiterint, æquissimum est, eos teneri ex facto institoris, quamdiu is præpositus manet; cum removendus fuisset a tutoribus, si nollent ejus operis uti, *l. verum si 9. l. 10. l. 11. pr. ff. b. t.* Minor præponens per integrum restitutionem, causæ cognitione interveniente juvatur, *d. l. 11. §. 1. ff. b. t.* Si filiusfamilias aut servus præfecerit, domino vel patre sciente & permittente, patrem dominumve non in solidum, sed tributoria actione reddunt obligatum; in quo rursus ab exercitoria hæc diversa est, *l. 1. §. licet autem 20. ff. de exercit. act.* Si plures ejusdem institoris præponentes sint, singulos in solidum conveniri obtinuit, exemplo exercitorum, nisi is casus, in quo inter plures præponentes cessat societas & communi dividendo judicium; tunc enim singulos pro parte tantum condemnari placuit, *l. habebat 13. §. ult. l. 14. ff. b. t.* Sed quemadmodum moribus hodiernis exercitores singulos tantum pro rata parte, & non in solidum ex magistri facto obstringi, dictum fuit *t. de exercit. act. num. 5.* ita quoque in pluribus ejusdem tabernæ vel negotiationis exercitoribus, ex institoris facto obligandis, idem jus est, Hugo Grotius *mand. ad jurisprad. Holl. lib. 3. c. 1. num. 39.* Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 5. numer. 8. in med.* Quin imo, uti exercitores hodie ex contractu vel facto magistri conventi liberari possunt derelinquendo seu cedendo jus suum, quod in navi habent, secundum tradita *d. l. de exercit. act.* ita & ab obligatione, ex institoris facto nata, liberari præponentes, cedendo quicquid institoris fidei commiserunt, usu receptum ait Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 3. num. 10.*

5. Tendit hæc actio ad id, ut præstetur, quod institoris contractu comprehensum, si modo ejus rei gratia contractum fuerit, cui institor præpositus est, *l. cuicumque 5. §. non tamen 11. l. sed si pupillus 11. §. conditio 5. ff. b. t.* Proinde (ut eleganti sermone Ulpiani continuato utar) si præposui ad mercium distractionem, tenebor nomine ejus ex emto actione. Item, si sorte ad emendum præposuero, tenebor duntaxat ex vendito. Sed neque, si ad emendum, & ille vendiderit: neque si ad vendendum, & ille emerit, debebo teneri. Sed &, si pecuniam quis crediderit institori, ad emendas merces præposito, locus est institoria. Idemque est, si ad pensionem pro taberna exsolvendam; si modo prohibitum non fuerit mutuari. Et si ei, quem ad vendendum emendative oleum præposui, mutuum oleum datum sit, dicendum erit institoriam locum habere. Item si institor, cum oleum vendidisset, annulum arrhæ nomine acceperit, nec eum reddat, dominus institoria tenetur: nam ejus rei causa, in quam præpositus fuit, contractum est: nisi forte mandatum ei fuit præsentī pecunia emere. Quare, si forte pignus institor ob pretium acceperit, institoria locus erit. Quin & fidejussori, qui pro institore intervenit, pro recuperando eo quod solvit, institoria competit; quia fidejussio sequela ejus rei est, cui dominus institorem præfecit, *d. l. quicumque 5. §. proinde 12. 13. 14. 15. 16. ff. b. t.* Adde *l. 1. §. 3. C. b. t.* Nec multum interest his in casibus, utrum vivo præponente, an eo jam mortuo, institor contraxerit, cum id hic negotiationis seu promiscui usus favore, præter naturam mandati, receptum sit, quod morte præponentis

non evanescit ipso jure institoris officium, sed datum revocatione per heredem facta; sic ut ex contractibus ejus, ante revocationem mandati celebratis, utilli saltem institoria heredes teneantur; licet mortem præponentis non ignoraverit institor, quique cum institore contraxit, *l. si quis mancipius 17. §. 2. 3. ff. b. t. junct. l. sed si pupillus 11. pr. ff. b. t.* Et quamvis Ulpianus scripserit, æquum esse, ignoranti mortem præponentis institoriam dari, *l. cuicumque 5. §. pen. ff. b. t.* quod ita obtinebat ex jure communi, arg. *§. item si 10. instit. de mandato*, non tamen negat, jure singulari propter utilitatem promiscui usus, etiam scienti utilem saltem ex æquo & bono oportere concedi; ac proinde quod isti deest legi, aliunde supplendum ex *d. l. 17. §. 3. ff. b. t.* Quia vero hæc utilitas promiscui usus, seu commerciorum, non ita apparebat in eo, qui tantum calendario præpositus erat, etsi is etiam sub latius sumto institoris nomine comprehendere possit, *l. quicumque 5. §. 2. 3. ff. b. t.* visum magis fuit, in eo non jus singulare sed ordinariam mandati naturam servandam esse, ac solos mortis præponentis ignaros, non item scientes, debere juvari & excusari, *l. pen. ff. de rebus cred.*

4. Porro, ut institor contrahendo præponentem obligat, ita & delinquendo in officio cui præpositus est: nam si quis pistor servum suum solitus fuit in certum locum mittere ad panem vendendum, deinde is pecunia accepta præsentī, ut per dies singulos illi panem præstaret, conturbaverit, id est, decoxerit, dubitari non oportere, quin, si permisit, ei ita dari summas, teneri debeat, a Labeone responsum est, *l. cuicumque 5. §. idem Labeo 9. ff. b. t.* Et si libitinarius id est mortuorum sepultor, servum pollinctorem habuerit, utilem, seu quasi institoriam actionem, in eum dari placuit, *d. l. cuicumque 5. §. quidem ait 8. ff. b. t.* quod extendendum ad pharmacopolas, si hi, quos suis præfecerunt officinis, venena pro medicamentis errore vendiderint. Facit eo *l. 1. C. ad leg. Jul. repetund. l. cum si exhibuissent 3. ff. de publicanis, l. si servus servorum 27. §. si formacarius 9. ff. ad leg. Aquil. Andr. Gayl. de pignoration. observ. 4. numer. 4.* Sed & aliis quam plurimis modis institor præponenti per factum suum nocet: ad vendendum enim constitutus tradendo rerum distractionum dominia in emtores transfert; pretia conventa recte accipit: sic ut emtor, qui ea bona fide præstitit, iterato solvere domino non compellatur, si institorem inidoneum fieri aut foro cedere contigerit, & ob id dominus servare ab eo rerum pretia non potuerit; nec etiam dominus convenire possit eos, ad quos rerum suarum pretia, institoris facto, pervenerunt, dum is forte suos proprios ex istis pecuniis dimisit creditores, bona fide easdem recipientes. Quin imo, si mores species, quibus vulgatum est, mobilia non habere sequelam, venditio per institorem facta tenebit, transibit rerum venditarum dominium, & numeratione pretii institori facta emtor liberabitur, etsi institor prohibente domino res distraxisset ementi bona fide; vel eas suo creditori, in bona fide constituto, dedisset in solutum, aut pignori obligasset; adeo ut hoc casu creditor institoris eas non nisi post solutionem, sed debet solutionem, reddere omnino præponenti teneatur, *statut. Antverpiens. tit. 59. art. 5.* Neostadius

*Curia supr. decr. 85. Anton. Matthæus de aucton. lib. 1. cap. 18. numer. 9. in fine, & Farin. Belgar. Jurisc. 7. numer. 7. in med.* Sed & si fidem de pretio habuerit rerum emtoribus, dominium transfert, licet ei mandatum fuerit, ut parata pecunia merces vendat: cum sit, quod in his omnibus sibi imputet præponens, quod tali commiserit rerum suarum curam & tractationem; regressus tantum habiturus adversus institutorem; si is mala fide res aut rerum pretia interverterit, aut aliter in alienandis rebus mandati fines prætergressus sit, arg. l. 1. §. unde queris q. ff. de exercit. act. Etenim, an iure institor periculo præponentis de pretio fidem habere; an transigere; an merces, certo loco vendendas, alio mittere inspicendas ac distrahendas; an ipse res sibi ad vendendum traditas emere possit; & quæ hujus sunt generis alia plura, partim ex forma mandati seu præpositionis, partim ex generalibus regulis in mandato receptis, definienda sunt, l. sed si pupillus 11. §. conditio 5. ff. b. t. Sane fidem de pretio per institutorem haberi potuisse, nisi nominatim ei mandatum fuerit, ut parato pretio merces vendat, Romanis placuit, dummodo secundum mandati naturam diligens ac cautus fuerit in admittenda ac probanda emtoris fide, arg. l. cuicumque 5. §. item si institor 15. ff. b. t. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 145. quasi. 4. & in confirmatione addita. Neminem autem a se ipso emere potuisse, ne per interpositam quidem personam, adeoque nec Institutorem, nec tutorem, res domini præponentis vel pupilli vendentem, earundem posse emtorem existere, constat ex l. si in emione 34. §. ult. ff. de contr. em. l. pupillus obligari 5. §. sed si per 3. ff. de aucton. tut. l. & qui sub 10. C. de distract. pign. nisi secundum usum hodiernum institor statim ab initio, quam primum merces sibi ad vendendum missas recepit, eas sibi entas habere constituerit, præsentem pretio, seu tanto, quanti tunc res valebant, illudque eodem tempore rationibus domini præponentis accepto tulerit, seu in ejus rationes bona fide transcripserit, sic ut præponentis non intersit, alium, quam institutorem, mercium suarum habere emtorem, arg. l. tutor rerum 56. ff. de admin. & peric. tut. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 145. quasi. 7. & in confirmatione addita in fine.

5. Cessat tamen hæc actio institoria, si quis novaverit hanc ex facto institoris natam obligationem, vel ab institore, vel ab alio, novandi animo stipulando, l. habebas 13. §. meminisse 1. ff. b. t. uti & si præponens palam, affixa ad tabernam tabella, prohibuerit cum institore contrahi. Sed si institor aut alius tabellam corruperit aut amoverit, vel ipsa tabella vetustate, pluvia, aut alia ex causa legi non potuerit, & ita cum ignorantibus institor adhuc contraxerit, præponentis damnum erit, isque obligabitur, l. sed si pupillus 11. §. de quo palam 2. §. 4. ff. b. t. l. quoniam in taberna 47. ff. de peculio. Si tamen ex contractu, post revocatum mandatum per institutorem celebrato, locupletior sit factus præponens, æquum non est, eum cum aliena lucrari æstura, ac proinde exceptio revocati mandati per creditorem doli replicatione elidi potest, l. si quis mancipium 17. ff. de acquir. l. ff. b. t. junct. l. nam hoc notoria 14. ff. de condit. indeb.

6. Præter institoriam, in præponentem & heredes

ejus dandam, etiam directa ex ipso contractu in institutorem actio competit, si ille homo liber sit, arg. l. item si filiusfam. 7. §. interdum 11. ff. de senatus. Macedon. l. 1. §. ori autem 17. ff. de exerc. act. idque durante adhuc officio, non eo finito, nisi institor insuper se ut fidejussorem obligasset, l. ult. ff. b. t. Peckius de jure sistendi cap. 4. num. 12. 13. Rodenburch de jure conjugum 1. 3. cap. 1. nu. 18. pag. 339. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 192. Ant. Matthæus de aucton. lib. 2. cap. 5. numer. 35. licet, officio deposito, hætenus adhuc obstrictus maneat, ne contra suum factum veniat; nec rem a se venditam traditamque vindicet, si forte suam, tamquam præponentis propriam, vendiderit ac tradiderit, l. servum Titii 49. ff. mandati. Sunt tamen, qui censent, secundum mores hodiernos, ei, qui cum institore contraxit, electionem non esse, utrum contra præponentem, an potius adversus institutorem agere velit, sed tantum contra præponentem agendum esse: nisi quis cum institore, non qua tali, contraxerit, ignorans forte, eum institutorem esse, quia tunc non alterius, quam ejus, quocum contraxit, videri potest fidem secutus; vel nisi præponens neget, hunc, cum quo contractum est, suum institutorem esse; vel denique institor sese nominatim præponente obstrinxerit, Sande decr. Frisic. libr. 3. tit. 7. defin. 1. Jac. Coren observat. 28. num. 47. & seqq. Christianus vol. 3. dec. 35. numer. 9. Groenewegen ad l. ult. ff. b. t. Berlichius par. 1. concl. 75. num. 34. Leeuwen contr. for. part. 1. libr. 4. cap. 3. num. 6. 7. 10.

7. Licet autem jure Romano præponens agere non potuerit ex institorio contractu, institorio nomine cum aliis inito, nisi in subsidium, cum summo consequi nequit ab institore, l. 1. 2. ff. b. t. arg. l. 1. §. sed ex contrario 15. ff. de exercit. act. tamen ex quo moribus invaluit, alteri per alterum non certis in casibus exceptis, uti quidem jure civili, sed passim obligationem queri posse, vix amplius dubitari potest, quin ex contractu institoris, qua talis, valida præponenti actio danda sit. Ac proinde actione venditi recte præponens rerum suarum per institutorem distraharum emtorem conveniatur ad pretium, quod necdum institori persolutum est, sibi potius, quam institori solvendum; dum is forte foro cessit, aut incipit suspectus esse: si modo probet, se rem institori vendendam commisisse; quod ipsum juri quoque Romano conveniens est, l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. de act. emi. Grotius manu. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 1. numer. 56. Roseboom Costuymen van Amsterdam cap. 37. art. 28. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 5. & consil. 6. circa med. & part. 4. cons. 3. & cons. 6. ibique subjuncta confirmationes. Quemadmodum ex adverso etiam actione ex emto. uti uter pertere potest res suo mandato per institutorem institorio nomine emtas, d. l. Julianus 13. §. 25. ff. de act. emi; quin & tales, institori jam traditas, vindicare, etiamsi forte institor foro cesserit; cum ipsum quoque jus Romanum probaverit, ministerio procuratoris posse nobis dominium acquiri, l. si procurator 13. ff. de acquir. rer. domin. l. qui mihi 15. ff. de donation. §. pen. Institor per quas person. cuique acquiritur, Grotius d. lib. 3. cap. 1. nu. 52. si modo doceat præponens; non mandato tantum suo, sed & suo pre-

tio res illas emtas esse; quod, deficientibus aliis, ex eo probari poterit, quod institor eas retulerit in præponentis ratione; licet in contrahendo non expressisset, se ex mandato ac institorio nomine comparare, Jacob. Coren *oberv.* 25. Kinschot *Responsio* 99. nu. 5. in *editione ann.* 1653. Francisc. Kinschot *responsio* 13. numer. 5. *Mantica de tacit. & ambiguis convent.* lib. 7. cap. 18. Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 3. n. 9.* Roseboom *Costuymen van Amsterdam c. 37. art. 29.*

8. Ceterum inter præponentem ac præpositum mutuas quoque nasci obligationes, expeditum est. Nam & rationes specificas gestorum reddere præponenti, res pro eo emtas ac rerum pro eo venditarum pretia accepta restituere, quasitque actiones cedere, institor obstrictus est; & si quando mandato non paruerit, in rebus emendis vendendisve, pretiis transmittendis, aliisque similibus expediendis, vel si alio modo per dolum aut culpam, etiam levissimam, præponenti nocuerit, ad id quod interest tenetur, secundum ordinariam mandati naturam, suo loco plenius exponendam.

9. Vice versa institor quoque præponentem constringere potest ad id, ut is patiat, rationes sibi reddi, quo maturius institor ab officii sollicitudine liberetur, arg. *l. admone 7. C. qui per tutores l. 1. §. ult. ff. de contraria tut. & utili act.* Munnos *de ratiociniis cap. 4. nu. 24.* Atque insuper mandati actione contraria indemnitate consequi eorum intuitu, quæ institorio nomine erogavit in præponentis utilitatem. Quamvis etiam per modum compensationis servare possit sibi eo nomine debita, retentis pro modo debiti rerum per se institorio nomine venditarum pretiis, adhuc penes se existentibus, atque adeo inde sibi ipsi solvere, arg. *l. 1. §. præterea 4. ff. de contrar. tut. & utili act. l. quotiens tutor 9. §. sicut autem 5. ff. de admin. & peric. tut.* Berlichius *part. 1. conclus. prætic. 71. numer. 10. 11.* Quin & jure retentionis sibi consulere, si forte merces quasdam, vendendas sibi a præponente datas, possideat, donec sibi debitum a præponente solum sit; etiamsi forte præponents ipse easdem jam alteri vendidisset, ac institori mandasset, emtori tradi. Ut tamen incumbat institori, emtore ita desiderante, docere, tantum, quantum est in rebus, quas retinet, vel amplius, sibi a præponente deberi, Neostadius *Cur. Holland. decis. 45.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 19. num. 74. in medi.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. contr. 203. & 230. in fin. & part. 4. consil. 38. 39.*

## TITULUS IV.

### De Tributoria Actione.

#### SUMMARIA.

1. Quando locus sit actioni tributoria; & an ea agere possit, qui jam egit institoria?
2. Quorum scientia & patientia adesse debeat, ut tributoria actioni locus sit?
3. Quid veniat appellatione mercis peculiaris, & in quibus dicitur hac actio ab actione de peculio, ac peculium a merce peculiarari?
4. Quibus detur hac actio, contra quos, & ad quid agatur? Non est hic potior domini aut patris quam ceterorum causa; nec eorum, qui prius o-

gerunt: potiores tamen sunt, qui privilegium aut hypothecam habent, vel rem vendiderunt & tradiderunt non habita fide de prædio.

5. Quid juris si iniqua in eos creditores distribui: facta sit dolo, vel errore, & quibus modis dolus per distribuendum fiat?
6. Si servus separatas tabernas aut negotiationes habeat, ad singulas separatim creditores in tributum vocatur: cujus contrarium in nostratibus mercatoribus ob inera quidam volunt.
7. Contraria sententia adtruitur.
8. Ad objectiones respondeatur.

1. Si quis institoria egerit actione, sed cum non recte egisset dum merx non dominica sed peculiaris erat, ideoque nihil obtinisset, tributoria tamen, tamquam ex alia causa descendente, agere adhuc potest, *l. sed si pupillus 11. §. pen. ff. de instit. act. l. quod in herede 9. §. eligere 1. ff. b. t.* Confer Ant. Fabrum *rational. ad d. l. 11. §. pen. & ad d. l. 9. §. 1.* Huic enim locus est, quoties filiusfamilias aut servus in merce peculiarari, non dominica, negotiatus est sciente & patiente patre vel domino; non item eo ignorante, cum actio de peculio tunc movenda foret; & si jussisset, actio pinguior quod jussu, *l. 1. pr. & §. 2. ff. b. t. d. l. 11. §. pen. ff. de instit. act. l. item si 7. §. interdum 11. ff. de Senatisc. Maced.* Nec refert, cujus sexus vel ætatis sit filiusfamilias aut servus, *l. 1. §. pen. l. 5. §. 2. ff. b. t.* nec utrum per se, an per institorem in merce peculiarari negotietur, ac cum eo contractum sit, *l. procuratoris 5. §. item parvi 3. ff. b. t.*

2. Scientiam quod attinet, quæ scilicet non plenam domini vel patris voluntatem, sed patientiam habet, sic ut velle non debeat dominus, sed non nolle, *l. 1. §. scientiam 3. ff. b. t.* si quidem servus pupilli vel furiosi sit, tutoris aut curatoris scientia ac patientia opus est, *l. sed si servus 3. §. 1. 2. l. 4. ff. b. t.* si servus vicarius, domini ipsius, non ordinarii servi, scientia spectatur, *l. procuratoris 5. §. si vicarius 1. ff. b. t.* si plurium dominorum communis, scientia & patientia singulorum exigitur; alioquin ignorantes de peculio, scientes soli tributoria tenentur; & si forte ignorans dominus actione de peculio conveniatur, deducit non modo, quod sibi, sed & quod alteri domino scienti & patienti debitum est, cum ipse sciens ac patiens id possit deducere, quotiens non tributoria, sed de peculio actio, adversus eum movetur, *d. l. sed si servus 3. pr. ff. b. t.* In servo fructuario quandoque domini, quandoque fructuarii scientia requiritur, prout inercis peculiaris dominum proprietario vel fructuario quasitum fuerit, *l. 1. §. ult. l. 2. ff. b. t.* Denique scientiæ domini ac patientiæ comparatur, si procurator ejus sciverit ac passus sit, *d. l. procuratoris 5. ff. b. t.*

3. Locum habet hæc actio in omnis generis negotiatione, si modo in merce peculiarari, per filiumfamilias aut servum exercentur: et licet mercis appellatio angustior sit, ut neque ad servos fullones, vel sarcinatores, vel textores vel venaliarios pertineat, tamen ad omnes negotiationes hoc edictum prætoris porrectum fuit, *l. 1. §. 1. ff. b. t.* Ant. Faber *in rational. ad d. l. 1. §. 1.* Nec tantum ad id, quod in merce est, sed et si præter mercem servus negotiatorum instrumenta habeat in taberna, ejus exercendæ causa,

vel mancipia in negotiatione ex merce parata, *l. procuratoris 5. §. si praeier 13. & 14. ff. b. t.* vel si in peculio habeat pretium ex mercis peculiaris venditione redactum, illudve ei adhuc ab emtoribus debitum sit, *d. l. 5. §. non autem 11. & 12. ff. b. t.* Distat interim merx peculiaris a peculio, non in eo tantum, quod peculium immobilia aequae ac mobilia complecti queat, merx peculiaris mobilia tantum, *l. mercis appellatio 66. ff. de verb. signif.* sed et, quod esse possit merx peculiaris, etsi nihil in peculio sit, dum illud non intelligitur, nisi deducto eo, quod patri dominove debetur, *l. 1. §. peculiarem 2. ff. b. t.* atque inuper actio hæc tributoria de merce peculiari perpetua sit, etiam post mortem aut manumissionem; cum ex adverso actio de peculio post extinctum morte vel manumissione peculium annalis tantum sit, *l. quia non 8. ff. b. t. junct. 1. ff. quando de pecul. act. annal. est.* denique etiam tributoria pro merce peculiari emtor servi negotiantis non teneatur deficiente scientia et patientia ejus; qui tamen, ut possessor emti servi, actione de peculio conveniri potest, *l. de peculio 10. ff. b. t.*

4. Datur autem tributoria illis, qui crediderunt filiofamilias vel servo negotianti in merce peculiari, et eorum hæredibus, contra patrem vel dominum, etiam bonæ fidei possessorem, ac usufructuarium, quoties ad eos pertinet merx peculiaris; contra heredes non ultra, quam quatenus ex dolo defuncti ad eos pervenit; ut tamen proprio ex dolo in solidum teneantur, *l. illud quoque 7. §. ult. l. 8. l. 9. pr. & §. ult. in fin. ff. b. t.* non contra emtorem servi, ut ante dictum. Ad id, ut pater vel dominus aequalem pro rata inter se, si quid ei debeatur, ac ceteros creditores faciat mercis peculiaris, aut pretii inde redacti, distributionem: neque enim hic pater vel dominus extraneis mercis peculiaris creditoribus potiores sunt, sed par eorum cum illis causa est, *l. 1. pr. l. procuratoris 5. §. in tributum 6. ff. b. t. §. introduxit 5. inst. quod cum eo, qui in alien. potest.* sive ante sive post negotiationem in merce peculiari exercitam pater aut dominus filiorum aut servorum suorum creditores esse cœperint, quacunque ex causa, *l. procuratoris 5. §. sed est quæsitum 7. ff. b. t.* etsi enim peculium regulariter possint adimere, non tamen in necem aliorum creditorum, *l. non statim 8. in fine, junct. l. summa 21. ff. de peculio.* Neque etiam hæc actio, sicut de peculio, occupantis meliorem causam facit, sed aequalem conditionem omnium, quandocunque agentium, *l. non enim 6. ff. b. t.* adeo ut, si unus forte aut pauciores ex pluribus creditores desiderant, integram sibi portionem tribui, non aliter consecuturi sint, quam si cautionem offerant, pro rata se refuturos, si forte alii emergerint creditores, *l. procuratoris 5. §. ult. ff. b. t.* Quæ tamen non excludant jura prælationis, quibusdam creditoribus ex privilegio personali, vel etiam ex eo, quod mercem peculiarem pignori acceperint, quæsitæ; quo fit, ut ipso patre vel domino in merce peculiari potiores sint, *l. procuratoris 5. §. quid tamen 8. & §. plane 17. ff. b. t.* nec impediunt, quo minus illi, qui merces suas venderunt ac tradiderunt filiofamilias aut servo negotianti in merce peculiari, fide de pretio non habita, adeoque in creditum non ierunt, easdem ut suas vindicent, tributioni exemptas, *d. l. 5. §. sed si ante 18. ff. b. t.*

5. Quod si inæqualis mercium, tributioni obnoxiarum, aut pretii inde redacti, distributio facta sit; si quidem sine dolo distribuentis id acciderit, læsus non contra distribuentem, sed eos, qui plus justo consecuti sunt, regressum habet, vi scilicet cautiori per eos interpositæ, cum petebant ac obtinebant mercis tributionem, *d. l. 5. §. ult. ff. b. t.* si vero concurrente tribuentis dolo, is de suo creditoribus, ita minus adeptis, hoc damnum reparare compellitur, *l. iud quoque 7. §. si cuius 2. l. 8. ff. b. t.* sic ut duo actionistributionis fines sint, alter, quod distributio petitur, alter quo id desideratur, ut ejus jam factæ iniquitas & inæqualitas emendetur, *§. præterea 4. inst. quod cum eo, qui in alien. potest.* Dolo autem minus tributum intelligitur, non modo, cum inæqualis divisio facta est, dum distribuens negabat sciens prudens, creditoribus deberi, *l. illud quoque 7. §. sed & si negaveris 4. ff. b. t.* sed & si minus consecuti sint creditores ob id, quod dominus vel pater, quive eorum loco arbitrariorum datus est (cum pater vel dominus ipse invitatus tributionis onus subire non compellatur, *d. l. 7. §. 1. ff. b. t.*), ab emtoribus mercis peculiaris pretium non exegit; vel merces perire passus est; vel vilioris data opera distraxit; vel eandem avertit; quo casu & stellionatus crimen est, *d. l. 7. §. sed & si mercem 3. ff. b. t. l. §. 1. vers. sed & si quis ff. stellionatus.*

6. Ceterum, si servus aut filiusfamilias separatas negotiationes exercuerint, veluti sagariam & linteariam, vel etiam duas ejusdem negotiationis tabernarum diversis in locis, & separatim creditores in hanc vel in illam crediderint tabernam aut negotiationem, visum fuit, eos non promiscue ad utramque mercem aut tabernam, sed separatim, oportere in tributum vocari; eo quod unusquisque eorum merci magis, quam ipsi negotianti, censetur credidisse, *l. procuratoris 5. §. si plures 15. & 16. ff. b. t.* Quod, utrum etiam ad mercatores hodiernos, pluribus in locis tabernas separatas habentes, extendi debeat, ambiguum est. Sunt enim, quibus placet hodie non singulos cujusque tabernæ creditores ad suam tabernam separatim, sed promiscue omnes ad omnium tabernarum merces, velut ad unum debitoris patrimonium, in tributum vocandos esse, Groenewegen ad *d. l. 5. §. 15. 16. ff. b. t.* Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 20. numer. 23. Moti tum eo, quod, qui cum mercatoribus hodiernis, liberis hominibus contraxerunt, non rebus, sed personis eorum credidisse videntur, arg. *l. ult. §. ult. ff. de contrab. ems. ibique DD.* & æs alienum quod quisque contrahit, totum patrimonium debitoris minuit, non certi loci facultas respicit, *l. si fideicommissum 50. §. tractatum 1. ff. de judiciis.* Tum etiam quia dispositorio *d. l. 5. §. 15. 16.* peculiari nititur ratione, quod nempe serviliter obligari non potuerint, indeque creditores merci magis, quam servo negotianti, credidisse visum est; ac proinde jus hoc porrigi non debuit ad hodiernos mercatores, homines liberos, ex suis contractibus civiliter devinctos. Tum denique, quia pupillo, cujus patrimonium per varias provincias dispersum, ac administrationis intuitu plures inter tutores divisum est, compensari potest, quod tutor ejus rei Asiaticæ debet Titio, cum eo, quod vicissim Titius, rei Sircacæ tutori debet; quo ipso arguitur, per separatam rerum administrationem non adstringi cer-

et quibusdam rebus aris allent onus, nec conditionem ejus immutari, l. inter tutores 36. ff. de admistr. & peric. tut.

7. Sed hæc omnia, penitus examinata, tanti non sunt, ut propterea in universum a jure Romano recedendum foret: quod ut manifestius appareat, duos distinctos casus existimo considerari posse, quorum unus est, quando mercator pluribus in locis tabernas plures per se exercuit; alter, quando per institores, etiam mandato ad eas alienum tabernæ intuitu contrahendum instructos. Si per institores, non dubitandum videtur, quin, uti jure Romano, ita longe magis hodiernis moribus, singuli creditores separatim ad suam tabernam, in quam, seu cujus institori, crediderunt, in tributum vocandi sint. Cum enim in exercitoria & institoria actione secundum jus hodiernum obtineat, eos, qui per magistrum aut institorem navim aut tabernam exercent, liberari posse cedendo creditoribus navim totam aut tabernam, quam magistri vel institoris fidei voluerunt committere, ne alioquin in infinitum obligarentur ex facto alieno, qui non nisi rerum certarum intuitu elegerunt ac probarent prepositorum fidem; sic ut nec personalem ullam ultra habeant actionem adversus præponentem hi, qui cum prepositis contraxerunt; ut dixi, de exercit. act. n. 5. & r. de instit. act. nam. 2. consequens est, ut magis rei seu tabernæ institoris fidei commissa, quam præponenti aut institori, pauperi quandoque ac vili, credidiæ intelligantur; neuiquam vero totum respexisse præponentis patrimonium, ad quod extra tabernam, pro debito per institorem contracto cessat, nullus ipsis aditus, nulla actio subsidaria comparari est. Dum ex adverso, quod ex servi mercede percipit per tributariam servari non poterat, actione tamen de peculio ex reliquo servi peculio, velut patrimonio servili, consequi potuit, qui meritis peculiaris intuitu ierat in creditum. Ut proinde hoc in casu major, quam jure Romano in tributoria actione, ratio militet pro creditoribus non promiscue, sed separatim ad singulas tabernas in tributum vocandis. Quod si ex adverso sine institoris interuentu quis plures diversis in locis tabernas per se exercuerit, vel institorum opera tantum ad venditiones faciendas atque ministeria præstanda usus fuerit, de cetero ipse, ac alienum diversarum tabernarum respectu contraxerit, merces comparaverit, nec institoribus hæc commiserit aut permisit, non quidem eo casu eundem inficias, quin creditores extra tabernam, in quam crediderunt, ipsum exercentem devinctum habeat ad id, quod ita debet, ex reliquo patrimonio exsolvendum; quis in eo, nunc ex proprio contractu obligato, cessat ratio, cur liberaretur cedendo tabernam pro credito. Sed tamen de hic æquitate convenientius est, unumquemque ea taberna, in quam credidit, aliis alterius taberna creditoribus, nec non his, qui simpliciter crediderunt, potius esse; ex ratione, a jurisconsulto tradita in d. l. 5. §. sed si duas 16. ff. d. s. ne scilicet ex alterius re mercede alii indamnetur fiant, alii damnum sustineant; eoque dimisso, reliquis tabernarum aliam creditoris in id, quod superest, actionem dari; cum & hi, præcipue quidem certæ taberna merces in credendo respexerint, sed nihilominus ipsi etiam taberna domino crediderint, ejusque totum patrimonium ac fidem secuti sint eo modo, quo & jure Romano

illi, qui servo credebant in merce peculiari, primo quidem in tabernam credebant, eamque respiciebant, sed tamen etiam in subsidium totius peculii massam considerabant, ac ejus persequendæ gratia comparatam habebant de peculio actionem §. ceterum 5. instit. quod cum eo qui in alien. potestate. Ac pro hac separatione, vel saltem prælatione creditum in tabernam, stat statutum Antwerpiense l. 52. art. 4. Wamesius cernur. 4. consil. 62. Straccha de meliatura tract. de decedentib. part. ult. n. 20 & seqq. Mazvius ad jus Lubec. lib. 3. t. 1. art. 10. n. 55. & seqq. & hesitanter Mantica de sacis. & ambig. convent. lib. 11. t. 23. numer. 33. Rodenburch de jure conjugum part. 1. de tutor. diversit. t. 2. cap. 5. numer. 16. in med. pag. 94. 95. Salgado de Samora Labyrinth. creditor. part. 2. cap. 12. n. 73. & seqq.

8. Neque his contraria sunt adversæ sententiæ argumenta. Verum enim non est, dispositionem d. l. 5. §. 15. 16. ff. h. t. in servis solis locum habere, aut singulari niti a servorum statu desumpta ratione, cum constet, tributariam æque in filiofamilias, ac servo, in merce peculiari negotiante locum habere; in omnibus scilicet, qui aliena in potestate & alieno juri subiecti sunt, pr. junct. §. 3. Instit. quod cum eo, qui in alien. potestate, l. 1. §. potestate, 4. ff. h. t. junct. l. 1. §. potestatis pen. ff. de peculio, l. 1. §. in potestate 21. ff. de exercit. act. Cui consequens est, si filiofamilias item plures tabernas exercuerit, etiam tunc singulos creditores in tributum separatim ad singulas tabernas vocandos fuisse; dum id, quod se servis statutum invenitur in exercitoria, institoria, tributaria, aliisque similibus actionibus, etiam in filiofamilias eodem modo servandum fuit, quoties non aliud nominatim cautum est pr. Instit. quod cum eo, qui in alien. potest. Sed & secundo, si ratio illa, quod unusquisque meriti magis, quam ipsi, in merce negotiant, credidit, jungatur cum altera, item in d. duobus paragraphis d. l. 5. proposita, ne ex alterius re, mercede, alii indamnetur fiant, alii damnum sustineant; patebit satis, nisi fallor, utramque junctam in liberis hominibus æque, ac servis militare. Et quod attinet, l. 50. §. 1. ff. de judicis, ea ipsa in fine §. 1. aperte docet, non esse perpetuum illud, quod in prioribus dictum fuerat, non loci, sed universarum facultatum ac alienum esse; ac alienum patrimonium totum imminuere, non certi loci facultates, sed subinde aliter evenire. Præterquam quod & iis in casibus quibus, tum jure Romano, tum hodierno usu, ac alienum imminuit totum patrimonium, nihil vetat, quo minus creditor in credendo rem unam magis, quam alteram, aut totum patrimonium respiciat, ad id, ut in ea re, cujus intuitu potissimum credidit, ceteris creditoribus potior sit: de quo dubitare nequit, quisquis considerat, magistrum navium mercem transvehentes, & artifices operam rebus alienis impendentes, obligatum quidem habere rem dominum, sed tamen rei sua operam melioratæ vel transvehtæ incumbere posse, & retentione sibi consulere, donec merces aut impensa soluta sit; ac creditoribus aliis futuros potiores. Denique a compensatione debiti & crediti papillaris, nati ex contractibus diversorum tutorum, separatim regionibus res papillares administrantium, nihil ad prælationis questionem præsentem inferri potest; quæ



etiam privilegiatam debitum cum non privilegiato compensari, certum atque quotidianum sit.

## TITULUS V.

Quod cum eo, qui in aliena potestate est, negotium gestum esse dicitur.

## SUMMARIUM.

1. Quo modo filiofamilias ex suis contrahibus obligemur, & dissoluta potestate patria obligati maneamus, cujus contrarium in servis est. Et quando in solidum conveniri possint sui juris facti, quando gaudeant competentia beneficio? Quid designetur per id, si ex minima parte patri heredes sint?
2. Quo modo debeat filiofamilias contraxisse, vel quasi, ut sui juris factus conveniri possit?
3. An in casibus, quibus filius habet competentia beneficium, deducat prius, quod debet his quibuscum contraxit jam sui juris effectus?
4. Cessat variis in casibus hoc competentia beneficium. An & si conveniatur post multos annos ex quo sui juris factus est? et quid moribus obtineat?

1. Quamvis in plerisque par filiorumfamilias servorumque contrahentium ratio fuerit; tamen illud inter alia interfuit, quod servi contrahendo solum dominum civiliter obligaverint, se ipsos vero naturaliter tantum, sic ut nec liberi facti conveniri poterint ex conventionibus suis durante potestate dominica celebratis, *l. servi ex delictis 14. ff. de oblig. et action. at filiofamilias non patrum tantum peculio tenus suis ex contrahibus devinctum reddere, sed & ipsi plerisque ex conventionibus civiliter & efficaciter obligari tanquam patresfamilias, & ob id cum iis quoque, tanquam cum patribusfamilias, agi poterit, l. filiofamilias 39. ff. de oblig. et action. l. denique 3. §. sed utrum 4. in mod. ff. de minor. 25. annis, sic ut cum filiofamilias contrahens duos intelligatur habere debitores; filium in solidum, etiamsi pater filio peculium ademisset; patrem de peculio, l. si quis cum filiofamilias 44. l. 45. ff. de peculio, licet in filios, quamdiu in sacris harent paternis, ideoque nihil fere proprium habent, executionem non dirigatur, nisi peculia talia jure posteriori possideant, in quibus pro patribusfamilias haberi solent. Plane sui juris effecti, ut omnia sibi acquirunt, ac bona habent, ita quoque sententia contra se lata ex negotiis, cum iis durante patria potestate gestis, executionem pati debent; in solidum quandoque: quandoque non ultra quam facere possunt, competentia beneficio muniti. In solidum quidem, si patri ex testamento vel ab intestato, jure civili aut pratorio, directo aut ex causa fideicommissi universalis, vel etiam per inofficiosi querelam heredes extiterint, cum id potissimum inspicitur, an re ipsa patris patrimonium ad filios revolutum, & effectus heredes sint, l. si filiofamilias 5. §. si filio 1. ff. b. t. Non ultra vero quam facere possunt quoties patri heredes cum effectu non sunt, sive pater etiamnum vivat, ut heredes ei esse necdum possint, dum emancipatione aut alio simili modo desierit esse in vivi parentis potestate, l. ait prator 2. pr. et §. 1. ff. b. t. sive patre defuncto a paterna*

abstinuerint hereditate, vel per exheredationem ab ea exclusi fuerint, l. ait prator 5. pr. ff. b. t. l. ex exheredatum 49. ff. de re judicata l. denique 3. §. sed utrum 4. in mod. ff. de minor. 25. annis, vel eam quidem adiverint, sed cauti, in fideicommissarii utilitatem, sine lucro & damno suo, l. si filiofamilias 5. §. ult. ff. b. t. Idemque secundum Scavolam & Ulpianum in libro vicesimo nono ad edictum, causa cognita statuendum est, si ex minima tantum parte patri suo heredes extiterint, l. ait prator 2. §. ult. l. pater 7. ff. b. t. Quae pars minima, quo modo accipienda sit, non aequè expeditum est, quibusdam censentibus, legitimam denotatam videti quasi quam minorem pater jure suis nequeat filiis assignare; aliis rectius partem illam minimam comparare ad debiti contracti quantitatem accipientibus; si scilicet pars illa, quam filius ex hereditate caput paternam, non aequet mensuram debiti, durante patria potestate contracti, Ant. Faber rational. ad l. 2. §. 1. in fine et ad l. 4. pr. ff. b. t. Quae posterior sententia ex eo quoque abunde firmatur, quod Ulpianus in libro eodem vigesimo nono ad edictum scripsit, etiam tunc, cum ex parte non modica filius institutus est, ac a creditore in solidum conventus, judicem estimare debere, ne forte in id, quod facere potest, debeat conveniri, l. sed si 4. ff. b. t. quo ipso satis innuitur, arbitrium quoque judicis hoc causa locum invenire, ut considerata ac collocata quantitate debiti & portionis istius hereditaria non modica, adeoque causa cognita, aestimet atque constituat, an filius, ad istam partem non modicam vocatus, in solidum, an quatenus facere potest, executionem pati teneatur; prout pars illa non modica sufficere poterit aut non sufficere oneri eris alieni, durante patria potestate nati.

2. Nihil autem refert, an filius adhuc vivo patre jam in solidum condemnatus sit, nec ne, l. si filiofamilias 5. pr. ff. b. t. Nec, utrum ex vero, an quasi ex contractu conveniatur, veluti, tutela administratione, l. tutorem 37. §. ult. ff. de admin. & peritutor. Nec denique, an sponte contraxerit, an patre jubente; si modo pro se ac suo nomine contractum inierit, l. ait prator 2. l. pater 7. ff. b. t. nam si in re patria, aut ex patris contractu mutuum acceperit, & se paterna abstinuerit hereditate, nullo modo, ac ne in id quidem quod facere potest, a creditoribus conveniendus esset, l. si ex contractu 4. C. b. t.

3. Non tamen ex hoc competentia beneficio filius prius deducit id, quod alius debet creditoribus, quibuscum jam sui juris factus contraxerat, & adversus quos etiam exercere nequit beneficii competentia exceptionem, licet ea sola possideat, qua hoc sibi servavit beneficio, cum per eos conveniretur, quibus durante adhuc patria potestate cooperat ex conventionibus devinctus esse: etsi enim in donatore ita jus sit, ut ex donatione conventus deducat ante, quod alius debet; tum deinde adversus donatarium sese tueatur competentia exceptione; in aliis tamen contra servatur; eo quod pinguis donatori succurrendum fuit, ne liberalitate sua inops fieri periclitetur, quam ei, qui verum debitum persolvere compellitur, l. ex exheredatum 49. l. 50. ff. de re judicata; jura. l. sunt qui 16. l. inter eos 19. ff. eod. t. l. si filiofamilias 53. in fine, l. 54. ff. soluto matrimonio. l. verum est 65. §. id quod 3. ff. pro socio. Nec hic adversa-

tur l. sed an hic 3. in fine ff. b. t. in qua traditum si qui sint, qui posteaquam sui juris factus est, cum eo contraxerunt, eorum rationem habendam esse. Non enim eo id sensu accipiendum puto, quasi deducendum prius esset, quod vis debuit: sed potius, quod postea quam illi, qui cum eo adhuc filiofamilias contraxerunt, occupando sibi jam acquisivissent, quatenus filius conventus facere poterat, nihilominus actionem ad id, quod adhuc per beneficium competentiae filio superest, habeant illi, qui cum eo sui juris facti contraxerint: quorum proinde recte dicitur *haberi ratio*, in quantum exceptione competentiae excludi nequeunt, uti quidem priores, qui eum, in sacris paternis adhuc constitutum, inceperant habere obligatum, l. tutorem 37. §. ult. ff. de administratione et periculis tutorum. Tamen enim in d. l. 3. in pr. questio de eo formata invenitur, an hic detrahendi debeat, quod aliis debetur? responsio tamen ad questum directo subiecta non fuit, affirmando aut negando; sed magis per distinctionem declaratum, quid juris creditores habeant, tum qui, cum is alienus esset potestatis, cum eo contraxerunt, tum qui cum eo convenerunt, postquam erat sui juris factus. De prioribus assertitur, inter eos meliorem esse occupantis & sibi vigilantis conditionem, nisi si quis privilegiarius veniat; huius enim non sine ratione prioris rationem habendam: de posterioribus vero simpliciter dicitur eorum rationem habendam esse, non ut prioribus potiores essent, aut ipse debita primum deducerentur ex patrimonio filii, jam sui juris effecti; sed magis, ut secundum ante dicta consequeretur sibi debita, excutiendo debitorem ad peram & saccum usque, nullo amplius competentiae beneficio iuvandum. Aliter Ant. Faber in rationali. ad d. l. 3. ff. b. t.

4. Ceterum hoc beneficium, ne ultra, quam facere possunt, excutiantur filii, heredibus eorum datum non est, l. sed si 4. §. soli 3. ff. b. t. Non locum habet, si filius conveniatur ex contractu, quem iniit postquam jam patria erat potestate liberatus, d. l. 37. §. ult. ff. de administratione et periculis tutorum. aut cum se dolo malo patremfamilias per mendacium dixisset contractus tempore, l. sed si 4. §. interdum 1. l. eum, qui 6. ff. b. t. multoque minus si ex delicto, durante potestate patriae perpetrato, conveniatur, d. l. 4. §. quamquam 2. ff. b. t. Nec denique post longum tempus, post multos annos, ex quo filius sui juris factus fuit, nisi causa cognita: quam puto esse sententiam Ulpiani, cum ait, sed an etiam temporis haberi debeat ratio, ut si quidem in continenti cum filio agatur, detur actio in id, quod facere potest; sin vero post multos annos, non debeat indulgeri? Et mihi videtur rationem habendam esse: in hoc enim causa cognitio vertitur, l. sed si 4. §. sed an 4. ff. b. t. Quamvis enim nonnullis ea videatur fuisse mens Iurisconsulti, filium in id, quod facere potest tum demum condemnari, cum intra breve tempus ex quo sui juris effectus est, condemnatur; sed nullam omnino adversus eum esse dandam actionem post longa tempora ex contractu inito cum adhuc in potestate esset: quasi in penam negligentis auctoris, & ne filius perpetuo maneret obnoxius ex illis contractibus, ex quibus pari acquires jure patriae potestatis, nullum plerumque lucrum sentiebat, Gothofredus in notis ad d. l. 4. §. 4. Rectius tamen sentiunt, qui post tem-

pus longius non actionem, sed competentiae beneficium cessare arbitrantur; tum quia & morte filii beneficium cessat, manente in solidum actione contra filii heredes, d. l. 4. §. 3. ff. b. t. tum quia ratio indulgendi filio hoc competentiae beneficium videtur fuisse, ut filio succurreretur novam familiam instituenti, cujus caput futurus esset, ad quod multa impendia desiderantur; sic ut & impensarum talium consideratione parentes tempore emancipationis in emancipatos liberalitatem quandam exemplo dotis & propter nuptias donatio is conferre consueverit, l. ut liberi 17. Cod. de collatione. ubi ergo jam diu familia recte ordinata ac instructa erat, ac filius jam diu sui juris multa sibi medio tempore acquirere poterat, non amplius ea videbatur subesse necessitas subveniendi ei, qui non ita familie instruendae necessitate premebatur. Adde Ant. Fabrum rationali. ad l. 4. §. 4. Minor interim hodiernis moribus tituli huius usus est, dum liberi, si adhuc in patria potestate constituti, seu annis viginti quinque minores, contraxerint, ex suo contractu in solidum conveniri possunt, licet a paterna abstineant hereditate, quia & sibi, non patri, acquirunt: nisi restitutionis implorent auxilium, probantes, aetatis lubrico se lapsos in contrahendo ac lrsos esse, Groenewegen ad l. 2. §. 9. C. b. t.

## TITULUS VI.

### De Senatusconsulto Macedoniano.

#### SUMMARIUM.

1. Quid Macedoniano cautum sit, quae ejus occasio? quid sit incertis nominibus credi, nomen bonum fieri?
2. Quid hic veniat appellatione pecuniae? solum mutuum filii f. credi vetitum, ab iis contractibus ei permitti, nisi in fraudem senatusconsulti fiat? Qui conineantur appellatione filiorumfam.? Et quo tempore debuerint tales esse?
3. Quibus opponi possit exceptio Macedoniana? an civitati, vel minori? Quis eum opponat? an & heredes ac fidejussore? an ei locus, si mutuum sit non usurarium? an & post sententiam?
4. Cessat senatusconsultum in peculii, quae filio acquiruntur, & si jussu patris aut consensu tacito mutuum datum sit. An tacitus consensus, si chirographum paterno sigillo munitum sit? an, si non protinus a scientia actum filius improboris, cum ille patre absente quasi ex mandato ejus mutuum accepisset?
5. Cessat, si instituti nomine contraxerit, vel ei creditum in illos usus, in quos pater daturus esset. Quid si filius studiorum causa peregre degens, vel opore ejus creditum? quid si in rem patris creditum & verum? Quid si creditum quidem, sed non verum; vel verum quidem, sed ab initio non creditum in rem patris; & quid moribus?
6. An locus senatusconsulti, si in fraudem patris aut creditorum mutuum filius datum sit? quid si filius promissum, numeratum jam sui juris factus? Quid si pupillus aut minor dederit? quid si filius mercator mutuum acceperit?
7. Quid si filius publicanus fuerit? vel se patrem-

- familias dolo dixerit, vel omnium opinione pro patrefam. habitus sit, non vana simplicitate?
8. Quid si pater, vel filiusfamilias jam sui juris factus mutuum reddiderit? quid si patrem ejus sine protestatione, ne in residuum teneatur? quid si pignus dederit, in quo minus est, quam in mutuo dato?
9. Si filius nondum sui juris factus solverit, ipse non repetit. An, & quando pater solutum a filio repetere possit? & quid juris, si nummi soluti jam consumpti sint?
10. An cesset, si filiusfamilias ei renunciaverit? Quid cum si iurejurando? Quid juris, si filiusfamilias passus sit se delegari? & ad id patri nocet?

1. CUM malo more Macedo, fenerator improbus, pecuniam incertis nominibus edendo, filiisfamiliae praearet peccandi materiam, senatusconsulto Macedoniano cautum fuit, ne cui, qui filiusfamilias mutuum pecuniam dedisset, etiam post mortem patris ejus, cujus in potestate fuisset, alio petitoque daretur: ut scirent, qui pessimo exemplo feneratorum, nullius posse filiusfamilias bonum nomen expectata patris morte fieri, l. 1. ff. b. t. Quamvis & ante hoc senatusconsultum jus illud jam magna ex parte penes Romano inductum fuisset, Tacito, aliisque, id testantibus, dum melius esse crederent, juveniles coartare calores, ne cupidini dediti tristem exitum sentiant, qui eos post dispersum expectat patrimonium, l. ult. §. ipsum autem 5. circa finem C. de bonis quae liberis. Confer Rykium ad Tacit. annal. lib. 11. cap. 15. Incertis nominibus credi dicebatur, cum filiofamilias dabatur mutuum, quia incertum erat, an filius ante patrem moriturus esset, an ei superfluiturus; ac, si prior fatoungeretur, nihil recuperare fenerator poterat, sin supervixisset, efficax in eum jam patrem familias, jam patris heredem, aut saltem bona valentem, actio dabatur. Quod tamen ipsam, ut nempe post parentis obitum conveniretur, cum Senatui displicuisset, tanquam peccandi materiam & parentibus insidiandi occasionem praebens; constituit, nullius filiusfamilias nomen expectata patris morte posse bonum fieri; seu, non magis mortuo, quam vivo patre, efficacem feneratori actionem competere ex mutuo, quod filiofamilias malo more numeratum esset, d. l. 1. ff. b. t.

2. Pecuniae autem appellatione licet in sensu latiore res omnes contineantur, l. rei appellatio 5. l. tantum quisque 88. l. cum stipulantur 97. l. pecunia verbum 173. l. pecunia nomine 222. ff. de verb. signif. hic tamen proprie numerata tantum venit, quia pecuniae numeratae datio perniciose parentibus eorum visa fuit; nisi res alias in fraudem senatusconsulti datas appareat, l. si quis patrefam. 3. §. si autem 3. l. item si filiusf. 7. §. mutui 5. ff. b. t. Sed & senatusconsultum is solus offendit, qui mutuum dedit; non item qui alias cum filiofamilias contraxit, puta, vendidit, locavit, stipulatus ab eo est mutuum, quod alius debet, novandi animo, vel tum pro alio mutuum accipiente fideiussorem accepit aut expromissorem, aliisve modis sine mutuae pecuniae numeratione ei in creditum abiit, d. l. 3. §. 3. d. l. 7. pr. l. si quod alii 13. ff. b. t. sive simpliciter in aliarum conventionum terminis creditum

substiterit, sive in mutui speciem obligatio prior transfusa sit, dum forte filiusfamilias ex emptione pretium debens, hoc egit cum venditore, ut pecuniam ita debitam tanquam mutuum retineat; cum origo potius & initium obligationis, quam titulus actionis, considerandus sit, l. si filiusfam. 3. C. b. t. arg. l. pretii causa 9. C. de rescind. vend. nisi & hic fraus senatusconsulto excogitata fuerit, ut is, qui credere non potuit, magis ei venderet, & ille rei pretium haberet in mutui vicem, vel si colore quæsito, filiusfamilias, qui mutuum accepturus erat, alio reo dato, fidejussisset pro eo, d. l. 3. §. 3. d. l. 7. pr. & §. 1. ff. b. t. Nec dubitandum videtur, quin & ad ænopolas, cerevisiarios, coquos, cupedinarios, sartores, ornamentorum venditores, similesque alios senatusconsultum extendendum sit, quoties illi non ignari conditionis eorum, quibuscum contrahabant, ultra modum ad luxum crediderunt etiam filiofamilias studiorum causa absentis, l. item si filiusf. 7. §. quod dicitur 13. ff. b. t. junct. d. l. 3. §. 3. d. l. 7. §. 3. l. sed si paterfamilias 9. §. hoc senatusconsultum 2. verb. ornamenta ff. b. t. Wissembach ad Fand. b. t. num. 27. in med. Notare vero filiofamilias hic omnes continentur, qui in patria potestate sunt, sive primi sive ulterioris gradus, sive masculi sive feminae, l. sed si paterfamilias 9. §. hoc senatusconsultum 2. l. filium habeo 14. ff. b. t. §. pen. insit. quod cum eo, qui in alien. potest. Ac sufficit, quod tempore mutui numerati quis in potestate fuerit, d. l. 3. §. ult. & l. seqq. ff. b. t. adeo ut senatusconsulto etiam locus sit, etsi is, qui per adrogationem alieni juris factus mutuum accepit, postea contra adrogationem restituitur, l. 1. §. certo 2. ff. b. t. vel in alterius patria potestate nunc sit, cum agitur, quam erat tempore mutui dati, l. item si filiusfamilias 7. §. si filius 4. ff. b. t. uti & si pendeat, utrum in potestate filius sit, nec ne, dum patrem apud hostes captum habet, ac deinceps pater postliminii jure revertitur; secus, si illic moriatur, d. l. 1. §. 1. ff. b. t. Parumque olim interfuit, cujus dignitatis esset filiusfamilias; cum & in consule ac prætoris hoc jus probatum fuerit, d. l. 1. §. ult. ff. b. t. Sed quia jure novo dignitates majores patriam solvunt potestatem, consequens est, nec ultra in iis, qui honoribus talibus conspicui sunt, senatusconsulto locum esse; non magis, quam in illis, qui secundum mores hodiernos per nuptias sui juris effecti sunt; licet in ea patriae potestatis dissolutione, quæ per dignitatem contingit, illud singulare fuerit, quod patria potestas tantum tolleretur, quatenus liberis damnosa erat, non item commodorum ratione, novel. 81. cap. 2. cum non in favorem filiorum familias, sed in odium feneratorum, ac patris utilitatem, ne vitæ insidias pateretur, jus hoc Senatui placuisse constet, §. pen. insit. quod cum ea qui in alien. potest. l. qui exceptionem 40. ff. de condict. indeb. commodumque magis sit liberis, liberam, quam senatusconsulto restrictam habere contrahendi facultatem, Sandoz. de Frisic. lib. 3. 2. defin. 2. Christinus ad leg. Meroblin. t. 9. t. 9. art. 14. n. 7. 8. Ant. Matthæus de oblig. disp. 9. n. 3. Groenewegen ad l. 1. §. 3. ff. b. t. & ad rubr. C. b. t.

3. Quod si mutuum contra senatusconsulti prohibitionem numeratum sit, creditori certi conditione agenti, & successoribus ejus, opponitur exceptio Ma-

cedoniani, *l. item si filiusf. 7. §. non solum 6. ff. b. t. sive privatus sit, qui credidit, sive civitas; cum & civitates privatorum jure regantur, l. nihil interest 15. ff. b. t. junct. l. cum, qui vestigal 16. ff. de verb. signif. nam &, si minor crediderit, hac quoque exceptione repelli posset. Quamvis verum sit, quandoque, causa cognita, minori credenti restitutionem indulgeri, atque ita majorem ætatis, quam senatusconsulti hujus, rationem esse, *l. si quis patremfamilias 3. §. proinde 2. ff. b. t. l. verum 11. §. ult. ff. de minor. 25. annis*, nec absurdum fuerit, minorum exemplo ipsas quoque civitates causa cognita per restitutionem hic extra ordinem juvari, arg. *l. rempublicam 3. C. de jure reipublica, l. reipublica 4. C. ex quib. causis majores*, arg. *l. illud sciendum 9. ff. de appellat. Adde t. de minor. 25. annis*. Opponit autem hanc exceptionem non modo ipse filiusfamilias, sive durante sive dissoluta potestate patria conveniatur; sed & pater ejus, *§. pen. instit. quod cum eo, qui in alien. potest. & utriusque heredes, l. item si filiusfam. 7. §. quamquam 10. ff. b. t. ac filiusfamilias fidejussores & mandatores, sive vivo sive mortuo filiosfamilias fidejussio facta sit; nisi donandi animo intercessissent, aut ex patris voluntate, l. sed si paterfamilias 9. §. non solum 3. l. creditorem 18. ff. b. t. l. exceptiones 7. §. 1. de exceptionem*. Neque interest, utrum filiosfamilias sub usuris mutua data fuerit pecunia, ac sine usuris; cum ipsa pecuniz datio perniciose parentibus eorum visa fuerit, & representatis ex ipso mutuo dato futuri temporis usuris, fraud facile senatusconsulto fieri posset, quasi sine usuris creditum esset, *l. item si filiusfam. 7. §. sive autem 9. ff. b. t. junct. l. 3. §. 3. ff. b. t. nec, utrum conventus ex mutuo jam condemnatus sit, an etiamnum lis pendeat; nam & post sententiam ad impediendam executionem ejus hac exceptione uti licet, l. tamen 11. ff. b. t. quod tamen secundum praxin non licere, nisi fuerit appellatum, monet Groenewegen ad d. l. 11. ff. b. t.**

4. Gessat multis in casibus hæc exceptio; puta in castrensi peculio, *l. 1. in fine, & l. 2. ff. b. t. ac jure novo etiam in quasi castrensi & pleno adventitio*, arg. *novell. 117. cap. 1. §. 1. l. ult. pr. C. de bon. qua liberis*. Si jussu vel consensu vel rati habitatione patris mutuum ei datum sit, *l. Zenodorus 2. l. si permittente 4. l. ult. C. b. t. si tantum 12. ff. b. t. vel nepoti ex jussu avi, non item patris intermediarii simul cum nepote in potestate retenti, l. filium 14. ff. b. t. ut tamen ex eo solo jussus aut ratinabitio patris non probetur, quod forte filiif. chirographum paterno sigillo signatum sit; eo quod vel imprudens pater potuisset alia ex causa circumventus signasse, vel eo inscio alius, sigilli nactus possessionem, id dolo malo impressisse, arg. *l. dirrahente 2. C. de reb. alien. non alienand. Zoesius ad Pand. b. t. n. 9. Ant. Faber Cod. lib. 4. t. 20. definit. 3. Perezius ad C. b. t. n. 10. Bockleman. ad Pand. b. t. n. 5. ante med. Secus, si chirographo sui filiusfamilias pater subscripsisset, l. 1. §. sed & si servi 4. ff. quod jussu, arg. l. fidejussor. 26. §. pater 1. ff. de pign. & hypoth. Vel si cum filiusfamilias, absente patre, cautionem conscripsisset, quasi ex mandato ejus pecuniam acceperis, & ad patrem literas emisisset, ut eam pecuniam in provincia solveret, pater non statim actum sui filii improbaverit,**

sed siluerit; eo quod lex patri necessitatem imposuit, ut continuo contrariæ voluntatis interponat testationem, si nolit actum sui filiusfamilias ratum habere, *l. si filiusfamil. 16. ff. b. t. ibique Gothofredus in notis, arg. Clemenin. 1. de procuratoribus, Brunneanus ad Fand. ad d. l. adde Menochium de presunt. lib. 3. præf. 65.*

5. Cessat insuper senatusconsultum, si institutio nomine filiusfamilias mutuum sumserit, sive patre sive extraneo præponente, in quantum institutio actio in extraneum illum, vel patrem præponentem, sine senatusconsulti exceptione datur, *l. item si filiusf. §. imerdum 11. ff. b. t. Si in eos usus ei creditum, in quos ipse pater fuisset tantundem daturus, veluti filiof. studiorum causa ex voluntate patris, aut legationis gratia absentis, d. l. 7. §. quod dicitur 13. ff. b. t. l. Macedoniani 5. C. b. t. licet tunc forte filius pecuniam illam perdidisset, l. in pupillo 47. §. 1. ff. de solution. Idemque juris esse puto, si non ipsi filiof. studiorum causa peregrinanti, sed ephoro ejus a patre constituto creditum sit. Vide Ant. Matthæum de oblig. disp. 9. obs. 11. & 12. Adhæc, si in rem patris ab initio acceptum simulque etiam versum sit; veluti, si filiusf. mutuum sumserit, ut filiam suam, vel sororem suam, quæ patris communis filia est, dotaret, vel ut æs alienum, cujus nomine pater quoque tenebatur, exsolveret, & dotaverit solveritque; cum eo casu de in rem verso actio sit, *l. item si filiusfamilias 7. §. sed & si filiusf. 2. l. filiusfamilias 17. ff. b. t.* Nam si acceptum quidem in rem patris, in alios tamen usus, patri non utiles, conversum sit, exceptioni locus esset, cessante tunc de in rem verso actione, *l. quod si servus 3. §. sed si sic 9. ff. de in rem verso, d. l. 7. §. proinde 12. in fine ff. b. t.* Uti e contrario exceptio quoque danda foret, si non in rem patris, sed suam, ab initio mutuum sumserit, etiamsi postea in patris vertisset utilitatem; cum etiam ei locus sit, si ipsi nummi mutuo dati etiamnum extent in peculio, idque secundum senatusconsulti severitatem, *l. sed si paterf. 9. §. hoc senatusconsultum 2. ff. b. t.* licet aliquiun verum sit, actionem de in rem verso etiam tunc locum habere, cum ab initio non in rem domini, sed in peculium, quid acceptum versumque, mox in rem patris conversum est, *l. quod si servus 3. §. in rem t. in fine, l. si res domino 5. §. ult. ff. de in rem verso*. Plane, si ab initio filiusfamilias simpliciter mutuum acceperit, nec expresserit, utrum in suos an in patris usus, deinde autem in rem patris verterit, statim ab initio in rem patris juris interpretatione accepisse intelligitur, ideoque senatusconsultum cessare æquum fuit, *d. l. 7. §. proinde 12. ff. b. t.* Sed, cum iniquum sit, patrem, in cujus rem versa est pecunia, contra senatusconsultum mutua, locupletior fieri cum jactura creditoris, qui secundum mores hodiernos non eodem, quo apud Romanos, odio dignus est, dum exulat apud nos præsumptio voti captandæ mortis & insidiarum; atque insuper hoc jus, quo retinentur nummi contra senatusconsultum crediti, etiamnum extantes aut utiliter erogati, pertineat ad pœnas legales aliquem jure suo privantes, quæ ab usu recesserunt; praxi magis receptum fuit, senatusconsulto locum esse non oportere, quoties vel extat pecunia credita, vel in patris aut filiusfamilias utilitatem versa est, Groenewegen*

ad rubr. C. b. t. n. 6. Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 3. n. 12.

6. Non etiam admittenda hæc exceptio, si liber-  
tus in fraudem patroni filiofamilias majorenni pec-  
uniam crediderit, vel etiam minorenni, quoties ei  
atatis auxilio subventum non est; quia libertus do-  
nasse magis hoc casu in fraudem patroni intelligen-  
dus est, quam contra senatusconsultum credidisse,  
l. si libertus 6. l. 7. l. 8. ff. si quid in fraudem pa-  
troni. Quod forsân & ad alios in fraudem credito-  
rum mutuum filiofamilias dantes porrigendum est;  
cum nec pupillari tunc atati parcat, & tamen ma-  
jor etatis quam senatusconsulti ratio sit, arg. l.  
quod autem 6. §. si quid cum 10. ff. qua in fraud.  
cred. facta sunt ut resit. junct. l. verum 11. §. ult.  
ff. de minor. 25. annis. Nec minus reprobatâ sena-  
tusconsulti definitio est, si mutuum filiofamilias pro-  
missum quidem sit, ipseque spe futuræ numerationis  
ad restitutionem se devinxerit creditori futuro sti-  
pulant, sed ei demum patrifamilias numeratum fue-  
rit; quia expletur numeratione substantia obligatio-  
nis, l. si quis patremf. 3. §. ult. l. 4. 5. 6. ff. b. t.  
Ut &, si pupillus mutuum dederit, aut minor, im-  
petrata saltem post causæ cognitionem restitutione,  
si tutoris aut curatoris auctoritate numeraverint;  
nam si horum deesset consensus, cum minor cura-  
tore non careret, ipso jure datio nulla foret, num-  
mique extantes possent vindicari, consumti condici,  
vel de his mala fide consumtis ad exhibendum agi,  
l. si quis patremf. 3. §. proinde 2. ff. b. t. l. verum  
11. §. ult. ff. de minor. 25. annis, arg. §. ult. in-  
stit. quib. alien. licet vel non junct. l. si curatorem  
3. C. de integ. resit. minor. Quo modo etiam  
vindictio nummorum patri superesset, si filiofami-  
lias eos dedisset mutuos, etsi liberam habuisset pec-  
culii administrationem, d. l. 3. proinde 2. in mod.  
ff. b. t. Sane si filiofamilias mercator acceperit  
mutuum, mercaturæ favore senatusconsultum cessa-  
re placuit, salva tamen mercatori minori in inte-  
grum restitutione, si se lubrico atatis captum do-  
ceat, Groenewegen ad l. 3. §. 1. ff. b. t. Perezius  
ad l. C. si minor se major. dixerit n. ult. in fine.

7. Adhæc senatusconsulto locus non est, si filius-  
familias publicanus fuerit, d. l. 3. §. 1. ff. b. t. vel  
patremfamilias dolo malo dixerit, & ignoranti per-  
suaserit, si modo creditor suam probabili ratione ig-  
norantiam edoceat, l. 1. C. b. t. arg. tot. tit. Cod.  
si minor se majorem dixerit, Menoch. de præsumt.  
lib. 3. præ. 88. num. 2. vel omnium opinione, non  
vana simplicitate aut juris ignorantia, pro patrefa-  
milias fuerit habitus, dum sic agebat, sic contrahe-  
bat, sic muneribusungebatur, ut publice patrefa-  
milias plerisque videretur, d. l. 3. pr. ff. b. t. l. Zo-  
madorus 2. Cod. b. t. Unde, si duo simul mutuum  
filiofamilias credidissent, quorum alter illum ejus es-  
se conditionis sciebat, ignorabat alter, verius di-  
cendum est, utrique nocere; cum ignorans inquiren-  
do scire potuisset atque debuisset ex altero creden-  
di reo, conditionem ejus, quocum contrahebat, l.  
item si filiusf. 7. §. proinde & si 7. ff. b. t. junct.  
l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris, & senatuscon-  
sulti exceptio ei demum non obstat, qui scire non  
potuit, filiumfamilias esse eum, qui credebatur, l. pen.  
ff. b. t. Confer Menochium d. lib. 3. præsumt. 88.  
n. 15. & seqq.

8. Denique, si pater, vel ipse filius jam sui juris  
factus, aut fidejussores ejus, mutuum creditori resti-  
tuerint, nulla soluti per indebiti conditionem repe-  
titio est; eo quod hæc Macedoniani exceptio illis  
adnumerata fuit, quæ in odium ejus, cui debetur,  
inducta ipsum non perimunt vinculum naturalis ob-  
ligationis, inhibentis plerumque soluti condictionem,  
nisi forte a curatore per ignorantiam solum sit, l. item si filiusf. 7. §. pen. & ult. l. 8. l. 9. §.  
pen. & ult. l. 10. ff. b. t. l. si pater 19. l. qui ex-  
ceptionem 40. ff. de condict. indeb. Quæ eo vera sunt,  
ut, si pater, vel ipse filius sui juris factus, partem  
debiti solverit, in dubio totum intelligatur debitum  
ratum habuisse, ac in reliquum conventus, non ul-  
tra se possit hoc Macedoniani auxilio tueri. Et hoc  
voluit Ulpianus, cum scripsit, si paterolvere cape-  
rit, item si paterfamilias factus solverit partem de-  
biti, cessare senatusconsultum, nec solum repeti  
posse. Cessat scilicet senatusconsultum, quantum ad  
partem adhuc exsolvendam; cessat repetitio quan-  
tum ad eam, quæ soluta jam est, d. l. 7. §. pen. &  
ult. ff. b. t. arg. l. cum fidem 4. C. de non nume-  
rata pecun. Costalium ad l. 7. §. si filiusfam. ff. b.  
t. Dissent. Bachovius ad Treutl. vol. 1. disp. 20.  
liber. 8. lit. a & b nisi protestatus nominatim fue-  
rit, cum partem solvebat, non ultra eam, quam præ-  
stabat portionem, probari a se mutuum ratumque  
haberi; cum pecuniam partim bene, partim male ac  
contra senatusconsultum creditam animadvertens,  
prohibendus non videatur bonam fidem agnoscere,  
atque ita partemolvere, de parte altera litigatum  
ire, arg. l. ult. in fine principii ff. de exercit. act. l.  
quidam existimaverunt 21. ff. de rebus cred. l. per-  
mittendum 8. ff. si pars hered. pet. Potestque pro-  
testatio hujuscemodi tacita etiam videri subesse, cum  
pater, vel ipse filius sui juris effectus, in mutui se-  
curitatem rem pignori dedit, debito integro exsol-  
vendo haud sufficientem; quo casu obtinuit, sena-  
tusconsulti exceptionem non ultra denegandam esse,  
quam usque ad pignoris quantitatem, l. sed si pa-  
terfam. 9. pr. ff. b. t. Et sane, cum pignus solum-  
modo accessio quædam sit, absurdum foret, ultra  
pretium ejus minus efficacem firmari obligationem  
principalem. Quod enim Zoësius placuit b. t. num.  
23. hanc suggerere diversitatis rationem inter pi-  
gnus minoris valens pro mutuo obligatum, & partis  
solutionem, quod solutio spontanea magis sit, pigno-  
ris vero datio coacta; probandum haudquaquam est,  
nec facit penitus ad rem præsentem: qua, ubi de-  
bitum tale subest, quod efficacem non habet exa-  
ctionem, quale & hoc nostrum est, non minus spon-  
taneam constat pignoris dationem quam debiti so-  
lutionem esse; dum ad neutrum compelli potest,  
qui ita debet.

9. Quod si filius solverit adhuc in sacris paternis  
constitutus, ipse quidem nummos solutos haud repe-  
tit, sive vivo patre ac durante patria potestate, si-  
ve eo jam mortuo, etsi ipse patri heres sit, l. si non  
sortem 26. §. filius familias 9. ff. de condict. indeb.  
sed tamen pater ejus illos extantes, licet filiofami-  
lias donatos, vindicare potest, quia jure patris po-  
testatis eorundem dominus est; consumptos condici;  
nisi ea lege filiofamilias donati essent, ut is inde  
creditori solveret; quia tunc a donatore ad credito-  
rem protinus pecunia videtur profecta, l. sed si pa-

*terfam.* 9. §. 1. ff. b. t. vel nisi nummi, a filiofamilias restituti, bona fide per creditorem consumpti sint; de qua consumptione bona fide facta intelligi oportet Ulpiani verba in *l. si filiusf.* 14. ff. de reb. credit. uti ex adverso de consumptis mala fide, quæ idem Ulpianus habet in *d. l. 9. §. 1. in fine ff. b. t.* Besoldus *delib. juris ad Pand. b. t. n. 4.* nisi forte magis placeat, de consumptis dissensum fuisse vereres inter Jurisconsultos; Julianum omni casu consumptorum dedisse repetitionem, Marcellum denegasse; utriusque sententiam Ulpiani scriptis fuisse comprehensam, eam quidem, quæ Marcelli est, in *d. l. 14. ff. de reb. cred.* Juliano vero in *d. l. 9. §. 1. ff. b. t.* sed neutram ab Ulpiano, nihil in alterutro textu definiente, probatam fuisse aut improbatam.

10. Non tamen cessat hæc exceptio, si filiusfamilias ei renunciaverit: cum enim non in favorem ejus, sed in odium feneratorum & patris utilitatem introducta sit, *l. qui exceptionem 40. ff. de condit. indeb. §. pen. Instit. quod cum eo, qui in alien. potest.* frustra filiusfamilias renunciaret juri non suo, sed publico paternoque; ut proinde nec iusjurandum talem firmare queat renunciationem; quippe quod sequitur naturam actus, cui apponitur, arg. *l. non dubium 5. C. de legibus.* Adde *tit. de jurejurando num. 4. Confer Zoesium ad Pand. b. t. n. 27. 28. Fachineum controuv. lib. 2. cap. 62. Bronchorst mi-*

*scellan. cont. 1. assert. 62. Gregorium Tholosan. syme. jur. civil. lib. 23. cap. 13. num. 18. Besoldus delib. juris ad Pand. b. t. num. 4. Ant. Matthæum de oblig. disput. 9. thes. 17.* Si tamen per creditorem suum, cui poterat exceptionem opponere, alteri ac delegari passus sit, ipse quidem exceptione destitutus erit adversus eum, cui delegatus est; æque, ac cariturus esset indebiti conditione, si naturalem fecisset istius debiti solutionem, *l. doli exceptio 19. ff. de novation.* sed non ideo patri nocitura est delegatio, quominus ipse, ex mutuo filiofamilias sui conventus, hac sese senatusconsulti exceptione tueatur; uti solutorum habuisset conditionem aut vindicationem, si filiusf. ipsius solvisset potius, quam per delegationem se devinxisset, arg. *d. l. 9. §. 1. ff. b. t. præsertim,* si consideremus, assimilatum solutioni in hoc ipso senatusconsulto fuisse novationem, cujus delegatio species est, *l. Zenodorus 2. C. b. t.* aut, si qua in parte diversitas sit, illam in eo consistere, quod novatio subinde minus quam solutio inhibeat ac subvertat Macedoniani potestatem; in quantum soluti per filium jam sui juris factum conditio nulla est, etsi facti errore lapsus solverit, ut ante dictum, contra vero, per facti ignorantiam novatione per eum, jam patremfamilias effectum, interposita, si ex stipulatione conveniri cæperit, in factum exceptione uti potest, *l. ult. ff. b. t.*

## LIBER QUINTUS DECIMUS.

### TITULUS I.

#### De Peculio.

#### SUMMARIA.

1. Qui prolixius de peculio videri possint?
2. Quid sit peculium, & quales res in eo esse possint?
3. Quotplex sit peculium in servo & filiof. & quid juris filiusfamilias aut pater ejus in singulis peculii speciebus habeat?
4. Quid moribus obvineat, & an ad profectitium pertineant dona susceptoris de fonte baptismatis? quid si lucrati sint liberi ex operis suis, dum in potestate erant & a patre nutriebantur? quid si separatim negotiati sint, vel una cum patre jure societatis; vel peregre habitantes, sibi lucremur, an tunc a patre alendi sint?
5. Si filius sua industria admodum auxerit parentum patrimonium, an in divisione ei aliquid jure præcipui assignandum sit?
6. An usufructus adventitii peculii moribus nostris patri cedat?
7. Unde nascatur actio de peculio, & quibus competat?
8. Contra quos desur?
9. Ad quid tendat?
10. Quanam per patrem aut dominum conventum hac actione prius sint ex peculio deducenda vel non?
11. Quo utique moribus nostris domini & patris ex

*famulorum aut ancillarum aut liberorum factis obligentur?*

1. **Q**uamvis amplissima peculiorum materia sit, quippe per universam fere jurisprudentiam dispersa; tamen, quia in singulis juris partibus etiam pro instituti ratione ejus injecta mentio est, ac definitæ pro re nata controversæ, consulum duxi summum tantum digito prima ejus principia hoc loco tangere, ac paucis aucta ex meo juris compendio repetere, ne ordo interruptus sit: ultra quæ si quis plura de peculio congesta scire cupiat, videat Ant. Fabri *rationalia ad bunc tit.* Meyeri *collegium Argentorat.* & D. Bockelmann. *comment. ad Pand. b. t. & D.D. ad §. 1. & 2. Instit. per quas person. cuique acquir.*

2. Peculium, (quo quandoque mulieris parapherna designantur, *l. si ego Soja 9. §. colorum 3. ff. de jure dot.* quandoque pecunia, præsidiæ causa reposita, *l. si chorur 79. §. 1. ff. de legatis 3*) in hoc titulo est pusilla pecunia, seu pusillum patrimonium, quod filiusfamilias aut servus a rationibus patris aut dominici separatim habet, *l. depositi 5. §. 3. & 4. ff. b. t.* ac consideratur velut quædam rerum universitas, nec corporis, sed juris nomen est. Unde cum rei vindicatio tantum in rebus corporalibus probata esset, Julianus monuit, non ita peculii, uti quidem gregis, vindicatione receptam esse, *l. vindicatio 59. ff. de rei vindicat.* Potest enim, exemplo hereditatis, sub se completi omnis generis res, mobiles, immobiles, incorporales, atque

etiam id, quod dominus suo servo debet, si modo servi sui debitor manere voluerit; quod non presumendum, si servo suo peculium legaverit, *l. quam Taberonis 7. §. pen. ff. b. t. junct. §. si peculium 20. Instit. de legat.* Et licet ex sola vestis datione non nascatur peculium, *l. peculium nascitur 40. §. 1. ff. b. t.* nihil tamen vetat, quo minus aliis cum rebus etiam vestis in peculio sit, quoties dominus ita dedit, ut eo vestitu servum perpetuo uti vellet, eoque nomine ei tradidit, ne quis alius eo uteretur, idque ab eo ejus usus gratia custodiretur, non item si dederit tantum ad certum, certique temporis usum, veluti cum sequeretur eum, vel cananti ministraret, *l. id vestimentum 25. ff. b. t.*

3. In servis quidem unus tantum generis peculium est, idque ex mera domini voluntate, non nudis verbis, sed re, per veram fidei vel traditionem declarata; quod & dominus suo potest arbitrio adimere, modo ne id agat dolo malo in necem creditorum, *l. peculii est 4. pr. & §. 1. l. summa cum 21. ff. b. t.* In filiisfamilias vero quadruplicem lex induxit peculii speciem, puta, castrense, quasi castrense, profectitium, & adventitium. Castrense & quasi castrense pleno jure filiosfamilias acquiritur, sic ut in utroque pro patrefamilias per omnia habeatur: sive de dispositione inter vivos, sive de ea, quæ ultimæ sit voluntate, questio sit. Profectitium patri in universum acquiritur, *§. 1. Instit. per quas person. cuique acquir.* licet filiosfamilias in eo hoc juris habeat, quod, occupatis a fisco bonis paternis pro debito fiscali, peculium hoc ei ex constitutione Claudii separaretur; quia sic nullam pater patitur capitis diminutionem, adeoque perdurat potestas patria, ac termini habiles peculii manent, *l. denique §. sed utrum 4. in fine ff. de minor. 25. annis.* Quæ aliter servantur, si pater ob delictum deportatus bonorum quoque publicationem passus sit; tunc enim cum ceteris bonis patris etiam profectitium filii peculium fisco cedit, qui inde intra annum actione de peculio conveniri potest; nec separatur jam filio, quia per deportationem dissoluta patris potestatis nexa, non amplius peculium intelligi poterat, aut separari in gratiam ejus, qui sui juris factus est, *l. 1. §. alienatio 4. ff. quando de pecul. actio ann. est.* Adventitii proprietatem filio, usumfructum patri cedere exceptis quibusdam casibus, traditum *tit. de usufructu num. 6.*

4. Nec dubitandum videtur, quin, quantum ad acquisitionem peculiorum attinet, etiamnum hodie Romani juris dispositio in plerisque probata sit; in quantum castrense & quasi castrense filii, profectitium patris patrimonium intelligitur, ad quod profectitium etiam pertinent dona per susceptores de fonte baptismatis in infantes susceptos collata; cum non infantum intuitu, sed parentum contemplatione, hanc exerceri liberalitatem, in aperto sit; nisi aliud nominatim donationis tempore dictum fuerit, Groenewegen ad *§. 2. Instit. per quas person. cuique acquir. & ad l. 19. ff. b. t. parens p. mem. Paulus Voet ad §. 3. Instit. de stipular. servor. n. 2. & ad §. 1. Instit. per quas person. cuique acquir. num. 4. Abr. & Wesel de cambiali bonor. socior. tract. 2. cap. 2. num. 111. & regg.* usque adeo, ut etiam manera talia cum reliquis pariter bonis dividenda sint, ac ex his quoque uxor sit filius primogenitus

vas argenteum jure præcipui possit deducere illis in locis, in quibus præceptiones tales municipali lege inductæ sunt, veluti Ultraject. D. Someren de jure novercarum cap. 10. sect. 1. num. 3. Sed & ad profectitium reducenda, ac parentibus cedunt, quæ liberi in familia patris constituti, & patris impensis nutriti, medio tempore; eo quod ex operis quæsitæ cum alimentis præstita compensanda sunt; nec ulla invidia est, ad patrem reverti, quod ex re patris quæsitum fuit, *d. §. 1. Instit. per quas person. cuique acquir. arg. l. ejus quod 2. C. de patr. potest.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 5. num. 3.* Sande dec. *Frisic. lib. 2. tit. 7. defin. 5.* Gudelinus de jure novit. lib. 1. cap. 13. vers. quid moribus D. Someren de jure novercar. cap. 12. n. 7. Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 12. num. 4.* Si tamen filius in domo patris habitans, separatim a patre negotiatus fuerit, vel etiam una cum patre, sed societatis jure, in certam quandam negotiationis partem ab eo assumptus, sibi non patri, acquirit, quæ ita lucrificet, Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. cons. 176. quart. 3.* Quod multo magis tunc quoque obtinebit, cum filius non in domo patris, sed seorsim, vel peregre habitans, multum lucrificet; quo casu vicissim quoque de suo sese exhibere debet, nec jure medii temporis alimenta a patre sibi subministrari petit, licet in assignatione bonorum parentis alterutrius prædefuncti per superstitem facta id actum esset, ut usque ad majorem incumberet assignanti alendi onus, cum sufficienter alere intelligatur, qui liberos suos iis imbut curavit artibus aut opificiis, unde se honeste secundum suam conditionem possunt exhibere, *arg. l. si quis a liberis, 5. §. sed si filius 7. ff. de agnosc. & alend. liberis, arg. l. secundum naturam 10. ff. de reg. juris, Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holland. lib. 1. cap. 6. num. 11. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 41. quart. ult. & par. 3. vol. 2. consil. 14. num. 2. Dissent. Vinnius de collation. cap. 14.*

5. Quin imo si filius patri aut matri cohabitans, nec separatim, nec societatis jure, sed nomine parentis inque utilitatem ejus negotiatus fuerit, ac sua industria admodum parentis auxerit substantiam, etiam post obitum parentis ejus oportere rationem haberi, ac jure præcipui modicum quid viri boni arbitrato filio isti ante divisionem patrimonii adjudicandum esse ex æquitate, multis placet, quos citat & sequitur Groenewegen ad *§. 2. Instit. per quas person. cuique acquir. num. ult. Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 2. cap. 12. num. 4. Zoësius ad Pand. tit. de collation. n. 44.* Quod longe magis probandum fuerit si acquæstus inter vitricum aut novercam & privignos dividendi sint; cum non ita noverca vel vitrico, atque quidem parentibus, operæ a liberis debita sint, Sande dec. *Frisic. lib. 2. tit. 7. defin. 5.* D. Joh. & Someren de jure novercar. cap. 12. n. 7.

6. Adventitium peculium quod attinet, etsi multis in locis etiamnum obtineat, usumfructum patri quæri, secundum juris civilis definitionem; tamen apud nos & in vicinis regionibus contra servatur, nisi vel illi, a quibus adventitia in filiosfamilias collata aut devoluta sunt, nominatim parenti usumfructum concesserint, vel usumfructu ad liberorum educationem opus sit, dum is non superat alimentorum



præstandorum modum, arg. l. ult. ff. de petit. heredit. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 275. quæst. 3. Grotius d. lib. 1. cap. 6. n. 6. 7. Groenewegen ad d. §. 2. Instit. per quas person. cuiq. acquir. Ant. Matthæus de aucton. lib. 1. cap. 18. num. 13. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 1. Instit. per quas person. cuique acquir. num. 6. Abrah. a Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 10. num. 125.

7. Respectu omnis peculii servorum, & intuitu profectitii filiorumfamilias, prodita fuit actio de peculio, quæ est personalis, in rem tamen scripta, perpetua, si modo principalis actio, cuius hæc est adjectitia qualitas, perpetua sit, l. 2. pr. ff. quando de pecul. act. annal. est, ex contractu vel quasi contractu filiifamilias, aut servi, non item ex delicto, l. 1. §. si filiusfamil. 7. ff. de his, qui effud. vel de jecerint, nisi pater aut dominus locupletior inde factus sit, l. 1. Et ideo §. 3. §. ult. ff. de act. rer. amov. l. licet tamen §. 3. §. ex furtiva 12. ff. b. t. vel filiusfamilias ex delicto jam condemnatus sit; eo quod iudicio quasi contrahitur; ac proinde in partem actio iudicati de peculio, quasi ex contractu est, d. l. 3. §. idem scribit 11. ff. b. t. Competens illis, qui cum filiisfamilias aut servo contraxerunt, etiam emtoribus servi contra venditores intra annum de eo, quod emtor servo adhuc alieno credidit, deducto eo, quod in peculio servus apud emtorem habet, l. 1. Et ancillarum 27. §. in venditorem 6. ff. b. t. ut & fructuariis, qui cum suo servo fructuario, proprietarii intuitu contrahente, conventionem iniverunt, deducto tamen hic etiam eo, quod penes ipsum fructuarium est ex peculio, l. si creditor 37. §. ult. ff. b. t. non item, si servus fructuarius, vel alienus bona fide possessus, ex re ipsius fructuarii vel bonæ fidei possessoris quæsitâ, fructuario promiserit aut possessori, l. liber homo 18. ff. de verbor. oblig.

8. Datur contra patrem, & cujuscunque ætatis aut sexus dominum, ac quoque peculii possessores, sive heredes sint, sive legatarii, sive alii, ad quos peculium pervenit, l. licet 3. §. 2. 3. l. Et ancillarum 27. §. si servus 2. ff. b. t. Si plures sint domini, contra singulos in solidum, si modo apud omnes peculium sit, quo casu unus in solidum condemnatus iudicio societatis aut communi dividendo consequitur a ceteris, quod amplius sua portione solvit, d. l. 1. Et ancillarum 27. §. ult. ff. b. t. Sane si plures uni domino heredes extiterint, vel plures sint peculii possessores, separatim partes peculii, non communiter totum, possidentes, pro parte tantum in singulos hæc de peculio actio, quasi scissa inter eos, danda foret, l. item cum testamento 14. §. 1. l. 15. l. si quis servum 29. l. quantum 30. §. si cum 1. ff. b. t. Quin imo, si alius proprietatem servi, alius usumfructum habeat, fructuarius in negotiis ex re sua vel operis servi profluentibus de peculio conveniendus est; proprietarius in aliis, l. ex ea causa 2. ff. de peculio, ut tamen excusso prius fructuario, in subsidium de peculio proprietarius teneatur, & vice versa, l. hinc quæritur 19. §. potest. 1. ff. b. t.

9. Tendit hæc actio ad id, ut præstetur quatenus est in peculio, cuius quantitas inspicienda tempore rei iudicatur. Unde fit, ut huic actioni etiam locus sit, licet tempore litis contestatur nihil in peculio reperiatur; si modo termini habiles sint, ut antequam sententiam quid in peculio esse possit, dum adhuc

vivit filiusfamilias aut servus, ac perdurat in potestate, l. quantum 30. pr. ff. b. t. l. Fulcinus 7. §. si quis actione 15. ff. quib. ex causis in possess. eatur, secus, si nec sit in peculio tempore litis contestatur, nec deinceps futurum speretur, dum morte, emancipatione, manumissione, similibusque modis, dominica vel patri potestas jam finem accepit, l. eo tempore 50. pr. ff. b. t.

10. Censetur autem esse in peculio, quod superest, deductis iis, quæ domino aut patri debentur, nec non illis, quos hi in sua habent potestate; quorumve negotia tanquam negotiorum gestores, tutores, curatores, procuratores, aliove simili modo gerunt. Cum enim in his casibus pupillo, minori, domino, tenerentur ex eo, quod non a se exegissent, quod iis debitum, quorum tractant negotia, jus fingit, eos id ipsum a se jam exegisse, ideoque illud haud amplius videri in peculio existere, l. sed si datum 9. §. peculium 2. Et seqq. ff. b. t. Nec interest, utrum ex contractu quid domino servus debuerit, an ex rationum reliquis, an denique ex delicto, veluti furto, idque rei ipsius, non penæ intuitu, d. l. 9. §. si vero autem 6. 7. ff. b. t. sed & quod pater vel dominus pro suo filio, aut servo ex jussu vel fideiussione sua vel actione tributaria, vel noxali iudicio conventus, solvere debuit, dum cum iis contrahi, vel pro iis fideiussit, vel minus reliquis mercis peculariarum creditoribus, sibi plus, quam oportet, ab initio tribuerat, deducere potest, quoties id in rem ipsius versum non est, d. l. 9. §. ult. ff. b. t. l. ult. ff. de tribut. act. cuius etiam necdum soluti intuitu creditores, consequentes quantum in peculio est, cavere tenentur patri dominove, se refrausuros; si quid præstiterit pater aut dominus hoc nomine conventus, d. l. 9. §. ult. ff. b. t. etsi hac de re inter veteres Jurisconsultos videatur fuisse dissensus; Juliano quidem etiam deductionem ejus, quod pater aut dominus ita debet, eidem concedente, d. l. ult. ff. de tribut. act. Marcello melius existimante, creditores interim cautione defungi, ut mediis temporis interusurium consequantur; quod & Ulpiano magis videtur placuisse, d. l. 9. §. ult. ff. b. t. Quod si servus semet ipsum mutilando deteriore se reddiderit, aut se ipsum occiderit, id de peculio actione conventus dominus non deducit, d. l. 9. §. si ipse servus 7. ff. b. t. uti nec, si in noxali iudicio non litis æstimationem obtulerit, sed ipsum servum noxa dando liberatus sit, l. si noxali 11. pr. ff. b. t. Quod si plures sint heredes unius domini, singuli pro rata conventi etiam pro rata tantum parte deducunt, l. item cum testamento 14. ff. b. t. Et, si plures sint peculii possessores, si quidem pro sua tantum parte conveniantur, non ultra id, quod sibi debitum, deductionem habent; sin unus eorum in solidum, quod fieri potest, cum non pro diviso, sed communiter omnes peculium tenent, etiam ejus, quod reliquis est debitum peculii possessoribus, deductionem habet, l. sed si duo 15. ff. b. t.

11. Ceterum moribus hodiernis domini ex famulorum & ancillarum contractibus aut factis, quibus ipsi auctoritatem ac consensum non accommodarunt, non tenentur ultra mercedem pro operis constitutam & necdum solutam; nisi aliud municipali lege certis in casibus inveniatur dispositum, Mantica de sac. citis Et ambig. convent. libr. 8. t. 10. numer. ult.

Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 1. n. 49.* Groenewegen *ad rubric. ff. b. t. 1.* Confer qua dixi *1. de noval. action. num. ult.* Similiter nec parentes ex contractibus liberorum, Grotius *d. libr. 3. cap. 1. numer. 43.* adde *d. numer. ult. tit. de noval. act.* Hinc & si filius post mortem patris solverit debitum, quod ipse durante patria potestate contraxerat, nullam eo nomine a reliquis patris hereditibus repetitionem habet; cum absurdum esset, magis heredes patris, quam ipsa patrem, devinctos esse, Groenewegen *ad l. 30. ff. b. t. 1. §. 1. 33. ff. de condit. indeb. nisi vel jussu patris contraxisset, vel pater pro eo, arg. tot. t. ff. quod jussu.* Quod apertius intelligitur, si consideres, solos minores apud nos & plerosque alios in patris esse potestate, eamque tutelæ seu curæ exemplo finire per majorennitatem; ut dictum *1. de adoption. numer. ult.* Si enim filium natu majorem contraxisse concipias, ipse efficaciter, utpote sui juris, obligari potest ad iudicio conveniri; patrem autem nullo modo obligatum reddit, uti ipso etiam jure Romano nulla ex filii emancipati contractu in patrem actio erat. Si vero durante minorennitate eum fingas contraxisse, si quidem jussu & auctoritate vel ratihabitione patris, qua talis, dubium vix esse potest, quin pater non peculio tenus, sed in solidum, obligatus sit: sive tunc pater possideat adventitia quadam ad suum filiumfamilias pertinentia, quorum legitimus administrator est, sive nulla omnino, arg. *d. 1. quod jussu*, sin sine patris voluntate, nec patrem, nec sese, efficaciter obligat; nisi quatenus inde ipse vel pater locupletior factus est, cum constet, minores ob lubricum ætatis sine curatoribus contrahendo non posse semet obstringere, ideoque invitos nunc recipere curatorem; sed potius ipso jure nullum esse, quod iam gestum est, exemplo eorum, quæ jure civili per pupillos sine consensu tutoris acta erant; adeo ut nec restitutionis auxilio opus sit, etsi ex abundanti forte imploretur, & solum, velut indebitum, condici possit, arg. *1. quod pupillus 41. ff. de condit. indeb. 1. in caus. 16. pr. ff. de minor. 25. annis*, Sande decur. *Frisc. lib. 3. t. 1. defin. 1. Argentæus ad conuic. Britann. art. 214.* Anton. Matthæus *de obligat. disput. 9. sber. 19.*

## TITULUS II.

Quando de peculio actio annalis est?

## SUMMARIA.

1. *Quamdiu duret actio de peculio post extinctum peculium? Et quo modo extinguatur peculium?*
2. *Quis teneatur actione de peculio, si extraneo vel ipsi servo manumisso peculium legatum Et traditum sit?*
3. *Alienato servo, an, Et quando partim contra alienantem, partim contra eum, in quem alienatio facta, agi de peculio possit?*
4. *Quamdiu duret actio de peculio, si pater jure potestatis in filiof. castrense peculium successerit?*
5. *Quis moribus conveniendus, si filiusfamilias mortuus sit?*

1. Si peculium extinguatur, (quod fit morte etiam tum, cum servus ordinarius moritur, si cum

vicario contractum sit, *1. servus 17. §. 1. ff. de rem verso*, uti & emancipatione, manumissione, alienatione, aliisque modis, at non captivitate, propter postliminii jus, *1. 1. pr. 1. 2. §. 1. Et passim ff. b. t.*) actio quoque de peculio perit. Sed ne casus-improvisus creditoribus sine sua culpa noceat, prator eam extendit usque ad annum utilem, ex eo tempore computandum, ex quo primum ab extincto peculio experiundi potestas fuit, *1. 1. §. annus 2. ff. b. t.* nisi principalis actio temporis brevioris spatio per leges circumscripta sit, veluti redhibitoria sex mensibus durans & quanti minoris astimatoria certis in casibus; tunc enim nec ultra hæc adjecticia de peculio actio extendenda foret, *1. cum post 2. ff. b. t.* vel nisi quis servum venderit cum peculio, nec nominatim id egerit, ut pro peculio, sed simpliciter ut pro servo pretium acciperet, ac peculium tradiderit; tunc enim ne intra annum quidem in venditorem, sed contra solum emtorem actio est. Idem servatur, si heres accepta certa quantitate jusus sit peculium dare. Cum enim his in casibus nec venditor nec heres peculii pretium habere intelligatur, videri non potest penes eum peculium esse, *1. si ex duobus 32. §. ult. 1. 35. 54. 55. ff. de peculio.* Ratque hæc fructuum etiam & accessionum & decessionum peculii jam extincti habenda ratio, perinde ac si peculii qualitas extincta non esset, *1. ult. ff. b. t.*

2. Si Peculium servile extraneo legatum sit, vel ipsi servo per testamentum manumisso, contra manumissum vel extraneum peculii legatarium, tanquam peculii possessorem, actio datur, non contra heredem, qui peculium desit penes se habere, *1. 1. §. per contrarium 10. ff. de dote prælegata*, si modo heres a legatario peculii, sive manumisso, sive extraneo, caveri sibi curaverit, se contra peculii creditores defensum iri: ea enim cautione non exacta si peculium legatarii tradiderit, ipse nihilominus conveniendus esset, *1. 1. §. item heres 7. ff. b. t. arg. 1. quod in herede 9. §. ult. ff. de tributor. act.* etsi veterum jurisconsultorum dissensum agnoscat Wissenbach *ad Fand. vol. 1. disput. 29. sber. 18. Et 19.*

3. Quod si servus alienatus sit, extra casum venditionis cum peculio, (de quo supra) creditor ab initio quidem potest actionem de peculio ita dividere, ut a novo domino partem, partem a pristino intra annum petat, *1. Et ancillarum 27. §. servus 2. Et §. illud 3. ff. de peculio.* Sed si cum uno eorum litem in solidum jam contestatus sit, dividere actionem postea nequaquam potest, & alterum pro parte convenire, nisi in subsidium, excusso jam ac non sufficiente eo, quem prius coperat in solidum convenire, *1. quotiens in taberna 47. §. si creditor 3. ff. de peculio*, in qua lege verba, *re integra*, non denotant, si litem contestatus necum sit, sed potius, Gothofredo interprete, si nondum partem debiti consecutus sit, cum jam cõpisset in solidum uni litem movere.

4. Quamvis autem actio de peculio tantum ad paganicum, non item castrense, proprie pertineat; tamen si mortuo filiofamilias pater in ipsius intestati peculium jure patriæ potestatis successerit, etiam æ alienum nec ultra modum peculii castrensis, nec post annum utilem, jure pratorioolvere cogitur: qui, si testamento scriptus heres aut filius extitisset,

perpetuo civiliter, ut heres, in solidum conveniri possit, *l. pater qui 17. pr. ff. de castrensi peculio*.

5. Sed nostris moribus, si filiusfamilias, id est minor annis viginti quinque, vivo patre mortuus sit, non pater intra annum ex ejus contractu actione de peculio, sed potius filii defuncti heredes in solidum conveniendi sunt; adeoque & ipse pater, ubi filii heres est, Groenewegen ad *l. 5. C. ad Senaturc. Macedon.*

### TITULUS III

De in rem verso.

#### SUMMARIA.

1. Qua sit ratio introductæ actionis de in rem verso; quibus detur, contra quos, & ad quid?
2. Non sufficit in rem patris acceptum esse, sed & versum esse debet; nec datur actio ultra quam versum est. An necesse, ut & duret utilitas veri?
3. Quid juris, si ab initio non sit in rem patris acceptum, sed postea tamen versum?
4. Quales impensa hac actione repeti possint? an, & quando voluptuaria? voluptuaria quandoque frunt utiles.
5. Quibus modis censeatur quid in rem patris versum, ut actioni huic locus sit? qua occasione casus quidam dubii recensentur.
6. Quibus in casibus cesset hac actio? & in quibus differat hac de in rem verso ab actione de peculio?
7. Quid juris circa actionem de in rem verso, si filiusfam. pecuniam mutuatus sit, ad rem emendam, si pecunia perierit, & vestis tamen omnia sit?

1. **F**undamentum ac ratio introductæ actionis de in rem verso est, quia contra naturalem æquitatem visum fuit, dominum patremve cum alterius jactura reddi locupletiores: unde & regulariter toties de in rem verso actio esse potest, quoties procurator mandati, vel qui negotia gessit negotiorum gestorum habet actionem, quotiesque aliquid consumsit servus aut filiusf. quo aut meliorem rem dominus paterve haberet, aut non deteriorem, *l. quod si servus 5. §. & regulariter 2. ff. b. t.* Datur autem illis, qui in rem patris vel domini crediderunt filiof. aut servo; contra patrem vel dominum, licet pupillum aut furiosum, *l. pater pro filia 20. §. 1. ff. b. t.* ad id ut præstetur quatenus in rem versum est; una cum usuris ex pacto vel mora, si principale negotium, cui accedit qualitas actionis de in rem verso, bona fidei sit, forte venditis servo iis, quæ ad familiæ sustentationem aut ædium dominicarum fulturam necessaria sunt; secus si stricti juris negotium sit, quod in datione mutui in rem domini convertendi, similibusque contingit, *l. si pro patre 10. §. sed utrum 5. ff. b. t. junct. l. atquin natura 19. §. non tantum 4. ff. de negotiis gestis*.

2. Nec refert, utrum pater dominusve sciverit, an ignoraverit, in rem suam creditum esse; si modo creditum vere & cum effectu in rem versum sit: neque enim sufficit, in rem patris aut domini acceptum esse, si postea non versum, sed inutiliter con-

sumtum sit; sed curiosus esse debet creditor, quo vertatur, etiamsi is servus fuerit, qui solitus erat accipiens vertere; ne aliquotin credulitas creditoris domino obesset, vel exaliditas servi noceret, *l. quod si servus 3. §. sed si sic 9. ff. b. t.* Ideoque, si pars tantum versa sit, etiam de parte tantum hac actio danda foret, *l. si pro patre 10. §. in rem 4. ff. b. t.* in quo differt ab exercitoria & institoria, ubi sufficit in usus navigii vel tabernæ ab initio creditum esse, de cetero eventus non spectatur, *l. 1. §. unde 9. l. ult. pr. & §. ult. ff. de exercit. aditione*, & merito: cum enim adsit partis aut domini navigio vel tabernæ præponentis voluntas, ac tacitum in eam rem credendi mandatum, est quod sibi imputet, cur talem præposuerit, *d. l. 1. §. 9.* ubi e contrario in verso pater aut dominus non tam ex sua obligantur voluntate, quam potius, ne lucrum capient cum detrimento credentis, lucrum autem non est, nisi quatenus versum. Ut tamen sufficiat, quod creditum quandoque utiliter in rem partis versum fuerit, licet tempore hujus actionis moræ non altra daret utilitas versi, exustis forte aut collapsis ex terræ motu ædibus suffultis, aut frumentis ad alendam domini familiam comparatis in horreo dominico corruptis, aut deperditis sine culpa pecunias, ut in rem domini verterentur, acceptis, *l. quod si servus 3. §. unde recte 7. & §. 8. l. servus in rem 17. pr. ff. b. t. l. sed an ultro 10. §. 1. ff. de negot. gestis*. Nam quod alibi desideratum fuit, ut duret versum, eo non aliud exigitur, interprete ipsa jurisconsulto, quam, ut necdum a domino sit servo solutum; vel-solutum quidem, sed fraudulentè in necem creditorum servo perdituro, *l. si pro patre 10. §. versum 6. ff. b. t.* Sed & si filiusfamilias in necessariis patris usus pecuniam mutuatus, eam casu amiserit, creditori non nocebit, arg. *l. in pupillo 47. §. 1. in fine ff. de soluton. l. quod si servus 3. §. ult. l. 4. ff. b. t.*

3. Quod si ab initio non sit acceptum in rem patris vel domini, sed in peculium, ac postea tamen mutata mente per filiumf. aut servum in rem patris dominive versum appareat; hoc jure utimur, ut adhuc regulariter actioni de in rem verso locus sit; ne cum creditoris jactura ditiores fiant, *l. quod si servus 3. §. in rem 1. in fine, l. si res domino 5. §. ult. ff. b. t.* Quia ratione cum filiusf. togam emisset, eoque mortuo pater ignorans & putans suam esse, dedicasset eam in funus ejus, responsum fuit, in rem patris versum videri; funus enim filii æs alienum patris esse, *l. filiusfam. 19. ff. b. t.* Adde *t. de senaturc. Macedon. n. 3.*

4. Magna autem inter necessarios, utiliter, & ex voluptate versum, differentia est. Nam si quid ex necessitate in rem patris versum sit, totum, quatenus versum est, reperitur: sin utiliter tantum, etiam non ultra agi potest, quam quatenus id ipsum domino quandoque utile fuit, *l. si res 5. pr. ff. b. t.* Proinde, si filiusfamilias mutuam sumserit pecuniam, ut se aleret & vestiret, eatenus in rem patris vertisse censendus est, quatenus secundum consuetudinem patris, id est, usque ad modum, quem pater ei præstare consueverat, semet inde aluit ac vestivit, *l. quod si servus 3. §. proinde 3. ff. b. t.* aut si pecuniam mutuatus, pro sua filia, vel sorore, vel nepte ex altero fratre, dotem dederit, in rem patris versum videtur, quatenus avus pro nepte, vel filia,

daturus fuit, l. & adeo 7. §. ult. l. 8. l. 9. ff. b. t. Plane, si mutuo accepto filiusfamilias domum paternam exornavit thesauris, & quibusdam aliis, quæ magis ad voluptatem pertinent, quam ad utilitatem, non videtur verum, ut propterea hæc actio danda foret; sed tantum pater pati debet, creditorem hæc sine domus suæ injuria auferre, l. quod si servus 3. §. sed si minus 4. ff. b. t. si pati nolit, ad impensas, velut utiles, refundendas compellendus est, arg. l. pro voluptuariis 9. ff. de impensis in rem dos. factis, quemadmodum etiam de voluptuariis efficaciter hoc iudicio agi potest, si in illas ex voluntate patris aut domini filios aut servo creditum sit, d. l. 3. §. 4. ff. b. t. sic ut illud quoque in rem domini verum Labeo dixerit, quod mutuatus servus, domino emit volenti ad luxuriæ materiam, unguenta forte, vel si quid ad delicias, vel si quid ad turpes sumtus subministravit: neque enim spectamus, an bono domini cesserit, quod consumtum est, sed an in negotium domini, d. l. 3. §. nec non 6. ff. b. t. Denique si ex pecunia mutua odores & unguenta servus emerit, & ad funus erogaverit, quod ad dominium suum pertinebat, placuit, in rem domini videri verum, l. & adeo 7. §. illud plane 3. ff. b. t. neque enim novum est, ut impensæ, quæ in se spectatæ voluptatis causa factæ intelliguntur, quarundam personarum contemplatione utiles fiant; dum in res forte promercales factæ sunt, l. quod si heres 10. ff. de impens. in rem dos. factis, vel in funus ad eum pertinens, qui impensas tales fecit d. l. 7. §. 3. ff. b. t.

5. Ceterum multis modis in rem patris dominive verti potest, recensitis magna ex parte in l. 3. §. 1. & 3. ff. b. t. §. præterea 4. Instit. quod cum eo, qui in alien. potest. inter quos & ille est, si filius patri actionem acquisierit, d. l. 3. §. idem Labeo 5. ff. b. t. adeo ut, si filiusfamilias mutuatus sit, ut paternis solveret creditoribus, ac errando si solverit, quem putabat creditorem esse, cum non esset, pater tamen de in rem verso teneatur, cum credatur hæcenus locupletior factus, inque rem ejus verum, quatenus indebiti conditionem habet, d. l. 3. §. 1. ff. b. t. Sed & filiusfamilias pro patre solvendo & ita negotium ejus gerendo, aut iudicium tanquam defensor pro eo suscipiendo, eundem actione de peculio, aut alia liberaverit, in rem verum videtur, l. si pro patre 10. §. 1. & 3. l. si filiusfamilias 15. ff. b. t. secus, si suo nomine aut ut suum gerens negotium iudicium suscepit, aut fecerit solutionem, ut se ipsum liberaret, licet ita pater quoque actione de peculio liberatus fuerit, d. l. si pro patre 10. §. ult. l. 11. ff. b. t. Sic quoque verum credendum est, si filius mutuatus nummos a me, alii eos crediderit, ut nomen faceret, non peculiare, sed quasi paternæ rationis, l. quod si servus 3. §. idem Labeo 5. ff. b. t. aut si mutuum acceptum patri donaverit, vel donandi animo pro eo solverit, ad id ut mutuum dans actione de in rem verso contra patrem experiri possit, l. & adeo 7. §. plane 1. ff. b. t. quæ tamen de in rem verso actio locum non haberet, si filiusfamilias patri donasset rem peculiarem: eo quod nullus tunc creditor appareret, qui agere posset, quasi in rem patris credidisset, l. et adeo 7. pr. ff. b. t. uti nec, si filiusfamilias id, quod patrem dare oporteret, creditori patris stipulanti

promiserit, animo donandi patri jam tum cum se obligabat, l. si pro patre 10. §. idem tract. 2. ff. b. t. perinde enim id est, ac si statim ab initio patri ex rebus peculiaribus voluisset donatum.

6. Porro cessat hæc actio, si servus, qui domini debitor erat, aliunde mutuatus domino solverit non ultra quam debet, l. si pro patre 10. §. si domini 7. l. quidam fundum 16. ff. b. t. arg. l. licet 3. §. cui congruit 7. ff. de peculio, aut pro libertate domino dederit; non ultra sui pretium, l. quod si servus 3. pr. ff. b. t. aut si de peculio jam actum sit, & in peculium conversum, quod in rem domini verum erat, ita ut jam præstiterit dominus ex actione de peculio, quod in rem ejus verum erat: nam si necdum præstiterit, maneret actio de in rem verso, l. 1. §. ult. ff. b. t. §. præterea 4. Instit. quod cum eo qui in alien. potest. Quamvis alioquin major utilitas in hac, quam de peculio actione resideat: quatenus hac ultra annum utilem ab extincto peculio durat perpetuo: atque etiam competit, cum peculium sine dolo malo ademptum est, l. 1. §. 1. l. filiusfam. 19. in fine ff. b. t. l. 1. §. ult. ff. quando de pecul. actio annalis est, & in concursu creditorum is, qui de in rem verso agit, aliis tantum de peculio agentibus potior est; imo & ipso domino potior, dum is de in rem verso tenetur, licet aut parum aut nihil sit in peculio, adeoque nec dominus deducere possit, quod sibi suisque debitum est, l. 1. pr. ff. b. t. Quemadmodum ex contrario commodius est de peculio experiri, quam de in rem verso, quatenus agentis de peculio nihil ultra probandum est, quam contractum esse, ac in peculio reperiri debitam ex contractu quantitatem; cum is, qui de in rem verso agit, subire teneatur difficultatem probandi, creditum in patris dominive utilitatem verum esse, §. ceterum 5. Instit. quod cum eo, qui in alien. potest. l. ei qui 7. l. dominum 12. C. eod. tit. quam probationem etiam ex circumstantiis peti posse, patet ex l. cum de in rem 6. pr. & §. 1. ff. de usuris.

7. Quod si mutuatus sit pecuniam filiusfamilias ad vestem comparandam, & nummi perierint, vestisque per filium. nihilominus emta sit, incipit pater utriusque de in rem verso obligatus esse, tam ei, qui pecuniam, quam qui vestem credidit; quoniam in rem patris ambo crediderunt: sed cum utrique condemnari patrem de in rem verso iniquum esset, placuit, meliorem esse oportere occupantis conditionem. Idemque est, si casu perierit tam vestis quam pecunia, l. quod si servus 3. §. ult. l. 4. ff. b. t.

## TITULUS VI.

## Quod jussus.

## SUMMARIA.

1. Quid sit actio quod jussu; cui, contra quem, ad quid detur? sufficit ratiohabilio aut jussus tacitus.
2. Quibus in casibus certet?
3. Cum hac actione concurrere potest mandati actio.

1. Actio quod jussu (quæ & actio de jussu dicitur, l. ult. ff. b. t.) est prætoria personalis, quæ datur creditoribus, qui jubente patre vel domino cum filio aut servo contraxerunt, sive jussus specialis sive generalis intercesserit, l. 1. §. 1. ff. b. t.

contra patrem vel dominum jubentem; etiam fructuarium, aut bonæ fidei possessorem, si is jusserit, l. 1. §. *pen. ff. b. t. &*, si plures jusserint, contra singulos in solidum, l. *ult. §. si unus ex i. ff. b. t.* ad id, ut eatenus solvatur creditum, quatenus jussus est interpositus, l. *dominum* 3. ff. b. t. quem si creditor excesserit, summam excedentem non hac, sed de peculio aut alia simili actione recuperat. Jussisse autem videtur & qui ratum habuit jam creditum, & qui contractui seu chirographo sui filii. aut servi subscripsit, l. 1. §. *sed ego* 4. & §. *ratum* 6. ff. b. t. adde Wissenbach *ad Pand. vol. 1. disput. 27. num. 20.*

2. Non tamen huic actioni locus est, si quis ei jusserit credi, quem non habebat in sua potestate, veluti servo prorsus alieno; licet eum postea redemerit; ne actio, quæ ab initio inutilis erat, eventu confirmetur, l. *si tutoris* 2. §. *ult. ff. b. t.* vel, cum jussisset suo heredi filiofamilias, jussus revocatus sit,

antequam crederetur, l. 1. §. *sed ego* 2. ff. b. t. vel tantum quis jusserit contra ad executionem, sic ut sui servi aut filii. tanquam nuncii ministerio usus sit, l. *ult. pr. ff. b. t.* vel pro suo filiofamilias aut servo contrahente fidejusserit; quis sic non ut pater aut dominus, sed ut extraneus consideratur; sive utiliter fidejusserit, sive inutiliter, l. 1. §. *quid ergo* 5. ff. b. t. aut pupillus jusserit sine tutoris auctoritate, l. 1. §. *si pupillus* 7. ff. b. t. Sane, si tutor aut curator, aut procurator, aut is, qui administrationi rerum civitatis prepositus est, servo pupilli vel adolescentis vel civitatis credi jusserit, magis est, ut cum his agi quod jussu possit, si modo ex utilitate eorum creditum sit, l. 1. §. *ult. l. 4. ff. b. t.*

3. Nec dubium quin directæ quoque mandati actione conveniri possit pater dominusve de eo, quod filiofam. suo servove credi mandavit, §. *ult. Instit. quod cum eo, qui in alien. potest.*

## LIBER SEXTUS DECIMUS.

### TITULUS I.

#### Ad Senatusconsultum Vellejanum.

#### SUMMARIA.

1. Ratio Vellejani introducendi, quid eo cautum sit non ipso jure, sed ope exceptionis mulieres tutas esse, paucis casibus exceptis.
2. Quibus datur hac exceptio? an & fidejussoribus mulieris, aut delegatis a muliere, cum mulieris debitor non esset? an & iis, qui ex mulieris mandato pro aliis fidejusserunt?
3. Cui opponatur? quid si creditor sciverit mulierem intercedere? quid si ignoraverit, sed mulier in dolo sit?
4. Opponi potest etiam post sententiam; & tunc revocatur cum sua qualitate, aut nascuntur actiones in pristinos debitores ac fidejussores, mediante in integrum restitutione ex generali clausula edicti prætorii.
5. Peti potest restitutio actionum, licet pendeat conditio vel dies intercessionis appositæ, vel pristina actio acceptilatione sublata sit, vel mulieri creditor, aut mulier debitori veteri heres extiterit.
6. Non restituenda actio pristina, si mulier intercesserit pro obligatione inefficace, vel per aliud remedium ordinarium creditori consultum sit.
7. Quid juris, si mulier una cum masculino intercesserit?
8. Reconsentur plurimi modi, quibus mulieres intercedunt. An & promissione indemnitalis, per distinctionem explicatur. Non interest, pro quo intercedat.
9. An mulier huic beneficio efficaciter renunciare possit in judicio & extra judicium, publico vel privato instrumentis? Quid si, cum intercessisset interventu renunciationis, brevi post alio in negotio intercedat sine renunciatione? An & ex

circumstantiis renunciatio colligi possit?

10. An eo ipso, quo renunciavit Vellejano, etiam renunciasset censetur authentica si qua mulier? An isti authentice renunciare possit? reconsentur casus, quibus & sine beneficiorum renunciatione uxor efficaciter pro marito intercedit.
11. Reconsentur plurimi casus, quibus cessat exceptio, inter quos de solutione sine pravia intercessione, de donatione, dolosa vel post biennium repetita intercessione, solutione debiti mulieri facta, prævio accepto pro intercessione, de intercessione apud minorem, vel pro debito, ad quod & sine intercessione obligata erat; de muliere publica mercatrice, & ea qua dignitatem ac regalia habet?
1. Cum multis rerum documentis compertum esset, mulieres sexus sui fragilitate sæpe contra propria commoda laborare, sæpe captionibus aliorum reddi obnoxias, sæpe rei familiaris periculum subire, l. & primo 2. §. *verba* 2. ff. b. t. l. si mulier 22. C. b. t. pro Instit. quibus alien. licet vel non, visum Romanis fuit, huic occurrere imbecillitati; unde primo quidem Augusti, mox Claudii edictis interdictum, ne pro viris suis feminae intercederent, l. 2. pr. ff. b. t. post quæ subsecutum senatusconsultum Vellejanum, Marco Silano & Vellejo tutore Consulibus (non ordinariis, sed suffectis, cum horum nomina in fastis haud occurrant, indeque etiam tempus originis hujus senatusconsulti incertum sit) quo plenissime mulieribus omnibus subventum est, dum comprehensum, ne pro ullo feminae intercederent, l. 1. pr. l. 2. §. 1. ff. b. t. indulta ipsis, ex sua intercessione conventis, favorabili Vellejani senatusconsulti exceptione, l. qui exceptionem 40. ff. de condict. indeb. Licet enim quandoque adversus eas ex intercessione prætor actiones deneget, secundum veterem judiciorum ordinem, quo actiones summo præ-

re competentes prator non dabat, ubi eas exceptione elidendas esse certum erat; atque insuper totam senatus improbet obligationem, *l. si mulier contra 16. §. si ab ea t. in fine ff. b. t.* ac denique vulgo obtineat, nullum esse, quod contra leges gestum est, *l. non dubium 5. C. de legibus*, hic tamen placuit, non ipso jure, sed sola exceptionis ope eas tutas esse, *l. 40. ff. de cond. indeb. l. exceptiones 7. §. 1. de exception. nisi ex novis legibus sine publico instrumento intercessissent, l. antiqua 23. §. ult. C. b. t.* vel jure novo pro maritis suis, *auib. si qua mulier C. b. t.* ante enim hoc quoque casu exceptionis hujus auxilio debebant defendi, *l. 1. C. ne uxor pro marito.*

2. Opponit hanc exceptionem non tantum ipsa mulier, sed & heredes, ac fidejussores, sive ex mandato mulieris pro ea fidejusserint, sive sine mandato ejus; quia senatus totam improbat obligationem, voluitque, hanc exceptionem in rem, non in personam esse, *l. si mulier 16. §. 1. ff. b. t. d. l. exceptiones 7. §. 1. ff. de exceptionibus, l. si uxor pro 15. l. heredes 20. C. b. t.* Sande decisi. *Fritie. l. 3. tit. 11. defin. 7.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 3. n. 18. 19. 20. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 21. defin. 7.* is quoque qui, cum debitor mulieris non esset, a muliere delegatus fuit; cum perinde habeatur, ac si mulieris fidejussor esset, *l. quomvis pignoris 8. §. sed si is 4. & §. sed si eum 6. ff. b. t.* quive ex mulieris mandato pro aliis intercessit, si modo in bona fide sit, ignarus in fraudem senatusconsulti id agi a creditore, ut ipsum potius haberet obligatum quam mulierem contra senatusconsultum intervenientem, *l. si fidejussores 6. l. si decipiendi 30. §. 1. l. ult. §. si mulier 3. ff. b. t.*

3. Opponitur creditori, ex intercessione mulieris agenti, si is mulierem intercedere non ignoraverit, *l. 1. C. b. t. l. immo tunc 12. l. Seja mancipia 23. §. 1. ff. b. t.* uti & heredi ejus, arg. *l. apud Celum 4. §. adjuvat parentes 16. ff. de doli mali & met. except.* Nec his adversatur rescriptum Imp. in *l. si fanebris 13. C. b. t.* cum ajunt, mulierem decreto patrum non adjuvari, licet creditor causam contraxisset non ignoravit. Etenim vel pro licet rependum nisi cum Hottomanno, & Wissenbachio ad *d. l. 13. C. b. t.* vel secundo, dicendum, mulierem in specie *d. legis 13.* non intercessisse, sed tantum ab initio simpliciter ac pro se mutuum summissee pecuniam: licet eam postea pro marito erogaverit, creditore non ignorante, eam mariti instigatione fœnebrem illam accepisse pecuniam, ut deinceps illam novis blanditiis maritalibus permota, in usus mariti in totum aut pro parte erogaret. Qualis legis hujus sensus vel ex eo evincitur, quod Imperatores ibidem voluerunt, cessare exceptionem, sive tota quantitas fœnoris, sive pars ejus, in usus mariti processisse proponatur. Quippe quæ verba supponunt, non tam ab initio pecuniam omnem in usum mariti fœnori acceptam fuisse, quam potius postea ad desiderium mariti, magis aut minus uxorem flectere ac movere valentis, in ejus usus in totum vel pro parte versam: quod diversum est ab ea facti specie, qua mulier statim ab initio, creditore sciente, nummos capiebat mutuos, non in suum, sed mariti usum; quo ipso mulierem intercedere, & senatusconsulto locum fore, dubium non est, arg. *l. si mulier 11. l. vir*

*uxori 17. pr. in med. ff. b. t.* Similem sane factorum diversitatem jus diversum constituentem observare licet in *l. ult. §. item si mulier 2. ff. b. t. junct. l. Senatusconsultum 4. C. b. t.* si enim mulier ab initio simpliciter sua prædia venderit, deinde pro marito pecuniam inde redactam solverit, intercessio non est, deficitque auxilium senatusconsulti, *d. l. 4. C. b. t.* sed si fundum suum statim ab initio ea lege distraxerit, ut pretium cederet pro debito mariti, vel etiam debitoris extranei, venditio contra senatusconsultum facta creditur, *d. l. ult. §. 2. ff. b. t.* Quod si mulierem intercedere creditor nesciverit, si quidem & ipsa mulier extra dolum sit, adhuc exceptionem ei dandam placuit, *d. l. vir uxori 17. pr. ff. b. t.* si vero illa fraudulenter apud creditorem ignorantem intercesserit, non est obstacula creditori hæc exceptio, dum forte tanquam in usus suos pecuniam accepit, alii creditura; quia alioquin nemo cum fœminis contraheret, cum ignorari possit, quid actura sint, *l. si mulier 11. l. bona fide 29. ff. b. t.* Ut tamen creditorem oporteat in inquirendo diligentem esse, si mulier non de novo contrahat, sed obligationem ante contractam suscipiat; cum non tam facile eo casu ignorantia allegatio aut præsumptio admittatur, *d. l. vir uxori 17. pr. ff. b. t.* Confer Cujacium *tract. 4. ad Africanum ad l. 17. ff. b. t. Wissenbachium ad Pand. b. t. n. 11.*

4. Ceterum allegari potest hæc exceptio non modo ante & post litem contestatam, sed & post sententiam, ad impediendam executionem ejus, *l. tamen, si 11. ff. de senat. Macedon.* Cum enim soluti repetitio mulieri detur, *l. qui exceptionem 40. ff. de condit. indeb. dolo malo faceret victor, executionem sententia sibi solvi desiderans, quod mox restitutus est, l. dolo facit 8. ff. de doli mali & met. except.* Responsa Jurise. *Holl. par. 1. consil. 292.* hæcque opposita, vel saltem competente, licet opposita necdum sit, creditoribus in pristinos debitores & fidejussores actio reviviscit, vel restituitur, si per occasionem intercessionis extincta sit, vel de novo nascitur, si pro alio, alioquin contractu, mulier contraxerit, veluti mutuum accipiendo pro eo, qui mutuum suos in usus suis accepit: *l. 1. §. ult. l. quomvis 9. §. quamquam 11. & seqq. l. 9. l. si mulier 14. l. ult. in fine ff. b. t.* Restituitur autem cum sua causa & qualitatibus, adeo ut, si pro eo, qui temporali actione tenebatur, mulier intercesse- rit, temporalis actio redintegretur in tantum tempus, quantum supererat, cum primitus intercessione muliebri extingueretur, *l. debet. 24. §. ult. ff. b. t.* Et actiones quidem pristinae, quæ reviviscunt, restitutoria appellantur, & rescissoria, quia dantur rescissa intercessione & liberatione, quæ ob intercessionem mulieris contigerat, atque ita restituuntur, *l. quomvis 7. §. Marcellus 9. & §. quamquam 11. 12. 13. l. ult. §. ult. ff. b. t. l. si mulier alienam 16. C. b. t.* ex vero, quæ primitus in eum nascuntur, pro quo mulier contraxit, institutoria ab interpretibus dicuntur, quia instituunt magis, quam restituant obligationem, *d. l. quomvis 8. §. pen. ff. b. t.* Non tamen existimandum, ipso jure has reviviscere aut nasci actiones: sed potius in id impetranda per creditorem restitutio in integrum ex generali clausula edicti prætorii, quæ promittit, se in integrum restitu- turum, si qua alia sibi causa iusta esse videatur,

quoad ejus per legem plebiscita, senatusconsulta, edicta, decreta principum liceret, l. 1. in fine ff. ex quib. caus. majores 25. annis in integr. restit. junct. l. si mulier contra 14. ff. b. t. & ang. l. debitor 24. §. ult. ff. b. t. junct. l. sed & si 26. §. si feria 7. ff. ex quib. caus. majores. Licet enim in d. l. 24. §. ult. dicatur, statim, atque intercessit mulier, compatiuisse, id tamen vel cum Wissenbachio ad Pand. b. t. n. 5. ita accipiendum est, quod statim actio restitutoria competat creditori, petere volenti, pristinam sibi reddi actionem: vel intelligendum non de ipsa actione, quæ restituitur, sed de petitione restitutionis in integrum, ad recuperandam actionem quæ muliebri intercessionem extincta fuerat. Ut proinde sensus sit, actionem temporalem restitutam adhuc per tantum temporis spatium durare post restitutionem, quantum supererat, cum primitus per intercessionem mulieris extinguebatur, licet videri possit aliqua subesse culpa creditoris, quod, cum statim petere potuisset actionis restitutionem, petitionem ejus distulerit donec Vellejani exceptione per mulierem opposita excluderetur, arg. l. aliquando 13. §. ult. ff. b. t.

5. Neque hanc actionis pristinæ restitutionem impedit, quod forte dies aut conditio, sub qua mulier intercessit, adhuc pendeat; cum etiam, pendente conditione, volenti creditori cum prioræ actio danda sit restitutoria; neque enim bonum visum, expectare conditionem vel diem; cum in ea causa sit prior iste debitor, ut omnimodo, sive existente sive deficiente conditione, ipse debeat suscipere actionem, l. aliquando 13. §. ult. ff. b. t. arg. l. debitor 24. §. si senatusconsulti 2. ff. b. t. Sed nec restitutioni pristinæ actionis obest, quod mulieri intercedenti credito jam accepto tulerit debitum, cum nihil ea acceptilatione videatur actum, quippe qua inanem tantum dimisit obligationem, l. quamvis 8. §. Marcellus 9. ff. b. t. Uti nec, quod ipsi debitori creditor accepto tulerit, sive ante, sive post interpositam a muliere intercessionem, si modo acceptilatio contemplatione intercessionis muliebris facta sit, ut nempe tota obligatio a reo principali in mulierem translata esset, d. l. 8. §. quoniam 7. ff. b. t. Nec denique, quod mulieri creditor heres extiterit, cum non obligatæ cum effectu successerit, quodve mulier ipsa veteri debitori, pro quo intercessit, heres sit, cum ipsa; qua heres, restitutoria conveniri tunc possit; sed & directa, dum nihil ejus interest, qua actione conveniatur, d. l. 8. §. si mulieri 12. & 13. ff. b. t. confirmata scilicet per hereditatis additionem muliebri obligatione, quæ ab initio propriis viribus non consistebat, Cujacius lib. 15. observ. 11.

6. Non tamen restituenda actio pristina, si mulier intercessit pro obligatione non efficace, veluti pro pupillo sine tutoris auctoritate obligato; vel pro eo sine tutore contractu ipsa contraxerit, nec inde locupletior factus sit, l. quamvis 8. §. ult. ff. b. t. Non etiam necessaria actio restitutoria, si aliud remedium ordinarium supersit, quo creditori potest consulunt esse, puta si convenit cum debitore, ut expromissorem daret, & ita acceptum, quæ auxilio senatusconsulti munita est: cum enim is, qui fidejussorem aut expromissorem se daturum promisit, mulierem dando non censetur implevisse promissionem, l. qui ratidare 3. ff. de fidejussor. locus esse potuit conditioni causa data causa non secuta ad

recuperandam actionem, quæ per acceptilationem, causæ futuræ seu securæ expromissionis intuitu factam, sublata erat, d. l. quamvis 8. §. si convenit 8. ff. b. t. junct. l. si mulier ei 15. ff. de condict. caus. non secuta. Quin &, si pro debito pristino pignus a debitore obligatum sit, & mulier eodem pro debito intercesserit, non est creditori nova opus actione restitutoria; cum quasi Serviana hic utilis sit; quia verum est, convenisse de pignore, nec pecuniam solutam esse, nec cum effectu fuisse creditori eo nomine satisfactum, l. aliquando 13. §. 1. ff. b. t. ibique Ant. Faber in rational.

7. Quod si mulier una cum masculo intercesserit, subducta mulieris persona, solus masculus in solidum a creditore conveniri potest; sibi quippe imputaturus, quod intercesserit cum muliere, quam sciebat aut scire debebat non posse ex sua intercessionem teneri, l. si Triur 4. 8. ff. de fidejussor. Nisi mulier pro sua parte in suum commodum intercesserit, de quo casu agit l. vir uxori 27. §. ult. & ei coherens l. 18. ff. b. t. Vel nisi id actum sit, ut & mulier & masculus viriles tantum partes singuli deberent; uti id actum in casu, l. si paternam 8. C. b. t. in qua dum Imperator Gordianus rescripsit inter alia, patrem, cujus obligationem filii & filiz in se receperant, in id conveniri posse, in quo conveniretur, si filia non intercesserit, ac mox, pignora, quæ in prioribus fuerant patris obligatione, eatenus teneri, quatenus ea ad patrem per restitutoriam actionem redit, aperte supponitur, filios filiasque non singulos in solidum, vel viriles tantum in partes pro patre debitorum intercessisse.

8. Ceterum intervenire, & intercedere hoc loco non est, pro alio supplicare & delicti gratiam petere, quo sensu occurrit, in l. quisquis 5. §. denique 2. C. ad leg. Jul. majest. nec impedimento esse, quo minus id fiat; quo modo olim tribuni plebis sæpe intercedebant decretis patrum, aliisque; sed potius se medium inter debitorem & creditorem interponere. Quod tribus potissimum modis contingit, dum mulier vel eam obligationem, quæ in alterius persona constituit, in se transfert; vel eam participat; vel ipsa se pro alio pecuniam accipiente ream constituit, l. senatusconsultum 4. C. b. t. sive re, sive verbis, sive alio quocunque contractu interveniat, l. 2. §. omnis 4. ff. b. t. adeoque, ut per species eatur, patiendæ se delegari cum debitor non esset, expromittendo, novando, fidejubendo, pignora dando, mandando, constituendo, debitorem in judicio defendendo, judicatum subeundo, novam obligationem contrahendo pro alio, alioquin suo nomine contractu, l. 2. §. ult. l. quamvis 8. pr. & §. si convenit 8. & §. si, cum essem 14. l. ult. §. 1. & passim ff. b. t. l. 1. §. 1. ff. de constit. pecun. respondendo per errorem, se heredem esse, vel servi dominam, ad interrogationem in jure factam an heres sit, aut an ipsius sit servus qui nocuit, cum non esset, nec bona fide servum possideret, l. si mulier in jure 23. l. si mulier, intercedendi 26. ff. b. t. mandando alteri, ut is pro alio intercedat, l. si fidejussor 6. l. 7. l. ult. §. si mulier 3. ff. b. t. Ant. Faber C. lib. 4. t. 21. def. 28. alieno nomine in arbitrum compromittendo, l. non distinguimus 32. §. si mulier 2. ff. de receptis, damnosam adeundo hereditatem, cum ad id fraude creditorum inducitur



esset, ut res alienum defuncti susciperet, *l. ult. in pr. ff. b. t. promittendo pecuniam*, ne a suo creditore delegatur, *l. debitor 24. ff. sed si i. ff. b. tit. indemnitate promittendo tutori*, qui metuens forte, ne in pupillos erogata ob eorum inopiam non recipiat, tutelam pupillos suscipere declinat: in quantum tunc pro pupilis, tanquam ex tutelae administratione ac iudicio contrario futuris debitoribus, intercedere censetur apud tutorem eadem ex tutela futurum creditorem; ut proinde hic invenitur debitor pro quo, & creditor alius, apud quem, intercessio fit, *l. si mater 6. §. 1. C. b. t.* Cui simile est, si, cum propterea de adeunda hereditate dubitaret heres, quod parum idonea nomina debitorum viderentur, mulier reprimiserit, se, quanto minus a quoquo eorum servari posset, praestitutam, *l. tutor 19. §. quid ergo 4. ff. b. tit.* Quod si indemnitate mulier promiserit, sed non invenitur persona distincta debitoris, pro quo, & creditoris apud quem, posset videri intervenisse, nec intercessio facta creditur, nec senatuscons. auxilio mulier tutela est; cum vix sit, ut aliqua apud eundem pro eo ipso intercessio intelligi possit, idque secundum factorum species, quae proponuntur in *l. quamvis 8. §. si mulier i. l. tutor pupillos 19. pr. & §. 1. 2. ff. b. t.* Item in *l. 19.* cum tutor defunctus male tutelam gessisse existimaretur, ac heres ab eo institutus dubitaret hereditatem adire, ne a pupilis ex male gesta per defunctum tutela conveniretur persuadente pupillos matre & indemnitate promittente adivit. Qua in specie, quia mulier non pupilis creditoribus, sed heredi tutoris ex gestione defuncti & additione secuta debitoris, indemnitate promissit, videri non potuit apud pupillos, sed pro debitore pupillos apud ipsum debitorem intercessisse. Simili modo, quia tutores, praedia pupillaria cum detrimento pupillos distrahentes, inde pupilis ex tutelae iudicio debitores futuri erant, ideo mulier ipsis distractionem suadens ac indemnitate promittens, & ita pro istdem apud eosdem interveniens, neque veterem neque novam obligationem alienam suscepisse, sed ipsam fecisse hanc obligationem, nec exceptione juvandam esse, Ulpianus in *d. l. 8. §. 1. docet*. De cetero non interest, pro quo intercesserit, utrum pro extraneo, an pro conjuncta persona, veluti filio, vel patre, *l. si cum ipse 3. l. si paternam 8. C. b. t.*

9. Cessat hac exceptio pluribus in casibus; puta, si mulier ei renunciaverit, quod potest, tum in iudicio, tum extra iudicium, si beneficii sui certiorata sit; quia in mulieris utilitatem & favorem id introductum est, & cuius licet juri pro se introducto renunciare, *l. ult. §. pen. ff. b. t. l. h. exceptio nem 40. ff. de condit. indeb. junct. l. pen. C. de patris, diss.* Donellus *comment. jur. civil. libr. 12. cap. 32. vers. quantum*, si modo specialiter, non generaliter tantum, huic beneficio renunciatum sit; cum vix ullarum sint virium generales & vagae iurium omnium & exceptionum renunciationes, arg. *l. sed & si quis 4. §. quantum 4. ff. si quis caus. in iudic. iur. caus. fact. non obs.* Andr. Gayl. *libr. 2. obs. 77. numer. 3. & seqq.* Nec recte obicitur, eadem facilitate eam renunciaturam, qua intercedit, *l. si mulier perfecta 22. C. b. t.* Non enim aliud illa lege assertur, quam, pari facilitate mulierem secunda

vice intercedere, qua prius intercessit; unde minime sequitur, eam similiter temeritate, qua intercedit, juri suo renunciaturam, postquam & juris sui & imminentis ex intercessione damni admonita, intelligit, impositam sibi fore solvendi necessitatem. Virile quidem, & quodammodo civile munus dicitur intercessio, *l. 1. §. 1. ff. b. t. l. 2. ff. de reg. juris*. Sed non alio respectu, quam quatenus Vellejano senatusconsulto comprehensum fuerat, ne pro ullo foeminae intercederent, adeoque quatenus efficaciter ex sua non obligabantur intercessione, Vellejani exceptione munitae. Cautum scilicet in earum favorem, ne intercederent; non cautum, ne huic favori pro se introducto renunciarent, & eo modo semet aptas efficerent ad interveniendum. Quia ratione tutelae munus etiam virile dicitur, *l. tutela 16. l. ult. ff. de tutelis*, & publicum, *princ. instit. de excus. tut.* neque tamen eo minus mulierem matrem & aviam tutrices esse posse certum est, si renunciant senatusconsulto Vellejano, *tit. C. quando mulier tut. off. fungi possit*. Ne dicam, in *l. 2. ff. de reg. juris per interventionem* non designari omnem istam intercessionem, quae Vellejano reprobata fuit, sed iudicij pro alio susceptionem sine mandato; pro ut id suadent reliqua antecedentia & subsequencia illius legis, dum ex praemissa regula, quae foeminae ab omnibus civilibus & publicis officiis remotae dicebantur, conclusio sit, quod nec iudices esse possint, nec magistratum gerere, nec postulare, nec pro alio intervenire, scilicet in iudicio sine mandato, sive tanquam defensores reorum vocatorum, sive tanquam pro conjunctis personis agentes (qualia viris, non foeminis, permissa, *§. 5. instit. de sacris. l. 35. ff. de procurat. junct. l. 18. C. de procurat. l. 3r. §. pen. ff. de negot. gestis*) ac denique nec procuratores, adeoque nec ex mandato pro aliis in iudicio stare: atque ita enumeratione tali significatur foeminas ab omnibus illis officiis, quae ad iudicium pertinent, abstinere oportere. Nec recte regeseris, neminem favori pro se introducto renunciare, quoties vitium aut defectus personae, veluti minorennitas aut sexus fragilitas, privilegio causam dedit; minorem ideo non recte renunciare aetatis auxilio seu restitutioni; quod autem in minore aetas, id in muliere sexus fragilitatem operari. Sciendum enim, in minoribus quidem etiam post certificationem beneficii, quod aetati adversus laesionem concedi solet, adhuc durare defectum iudicii; quo fit, ut, qua temeritate ad contrahendum processerunt, eadem quoque suo essent aetatis auxilio renunciaturi: at ex quo mulier plene instructa fuerit, quae intercessionis sequela, quique effectus sint, ac plerumque post intercessionem praeito noxae esse, praesumendum non est, eadem sexus imbecillitate per mulierem Vellejano renunciatum esse, qua intercedit, dum minus mulier quam masculus creditur velle suum iactare; sed magis omne intercessionis impedimentum, sexus nempe fragilitas, per laesionis imminentis & beneficii commemorationem ac deinde subsecutam ejus renunciationem sublatum est. Quod & hodiernis moribus plenissime comprobatur, Fachineus *controver. libr. 1. cap. 60.* Grotius *manud. ad juris. Holl. lib. 3. cap. 3. n. 27.* Sande decr. *fruct. libr. 3. tit. 11. definit. 6.* Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 77.* Groenewegen *ad l. ult. ff. b. t.* Adeo ut nec ob enormem, quam ex intercessione ac re-

renunciatio mulier passa est lationem, restituenda videatur; nisi talia adsint, propter quæ & masculis, ex sua intercessione enormiter laxis, succurrendum foret; cum sui beneficii renunciatione quantum ad intercessionem sese viris exaquerint: licet aliter placuerit Andree Gayl. d. l. 2. obiero. 77. n. 11. & seqq. Quinimo si mulier ante breve tempus pro alio intercesserit non ignara juris sui, cum hujus senatusconsulti renunciatione, mox alio in negotio rursus sine beneficii sui renunciatione intercedat, magis est, ut ex intercessione illa secunda efficaciter obligetur; cum certioranda non sit, quæ beneficii sui non pridem admonita, etiamnum ejus memor creditur, l. 1. in fine ff. de act. emi; & fraude non careat, quæ, sciens se gaudere Vellejani exceptione, tamen intercedit. Quæ forte ratio, quod in Gallia nullus hujus senatusconsulti usus est, dum illic sagaciores creditæ mulieres, quam ut ignorent, intercessionis comitem plerumque patrimonii diminutionem esse; teste Mornacius, Autumno, aliisque apud Groenewegen ad rub. C. b. t. (vide tamen Argentæum ad consuet. Britan. art. 216.) Nec interest, utrum ipso intercessionis momento mulier huic suo beneficio renunciet, an ex intervallo; usque adeo, ut & ex rebus ipsis ac factis renunciatio non perperam subinde colligatur, dum plerumque nihil interest, expresse, an rebus ipsis & factis, consensus declaratur, arg. l. de quibus 32. §. 1. in med. ff. de legibus, l. non tantum 5. ff. rem ratam haberi. Qua ratione in Frisia judicatum, heredes mulieris, sine renunciatione intercedentis, Vellejani exceptione tueri sese non oportere, quoties mulier suo præcepit testamento isti creditori, apud quem intervenerat, satisfieri, fidemve suam liberari, Sande dec. Frisic. lib. 3. t. 11. defin. 7. Similiter parum refert apud nos, an publico an privato instrumento mulieris intercessio, renunciatio munita, comprehensa sit, Groenewegen ad l. 23. C. b. t. quamvis jus Romanum, quo adhuc Frisia utitur, publicum instrumentum requirit, l. antiqua 23. §. ult. C. b. t. Sande dec. Frisic. lib. 3. tit. 11. defin. 2.

10. Quia vero beneficiorum renunciationses strictam recipiunt interpretatio:em, quippe continentes quandam liberalitatem jurisque remissionem; neque quisquam facile creditur voluisse jactare suum, l. cum de indebito 25. pr. in med. ff. de probat. hinc, si mulier pro marito suo intercesserit, & renunciaverit exceptioni Vellejani, non tamen eo ipso etiam renunciassent intelligitur authenticæ si qua mulier C. b. t. qua vetitum, ne pro viris suis uxores interveniant, Grotius manu. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 3. numer. 23. 29. Sande d. lib. 3. t. 11. defin. 4. etiamsi publica mercatrix esset, Neostadius de patris antenup. obiero. 13. numer. 5. & 6. & obiero. 19. in fine. Ut tamen haud dubitandum videatur, quin pari jure ac fundamento possit nominatim renunciari d. authenticæ si qua mulier C. b. t. & dispositioni novellæ 134. cap. & illud vero 8. quo senatusconsulti ipsius renunciatio permissa fuit; cum non magis, nec alio sensu, sententia authenticæ, quam senatusconsulti, ad publicam respiciat utilitatem, & utrobique intercessio, tanquam temeraria & ab imbecillitate sexus profecta, improbata fuerit; ac denique ex renunciatione interposita utrobique pateat, nihil per mulierem inconsiderate actum fuisse,

postquam suorum est admonita jurium ac beneficiorum, Grotius d. lib. 3. cap. 3. u. 19. Groenewegen ad d. aurb. si qua mulier C. b. t. licet juratam hujus authenticæ renunciationem desideret Berlichius conclus. præf. part. 2. concl. 19. numer. 63. Sande d. lib. 3. t. 11. defin. 3. & 4. aliique ibidem citati. Quid, quod & sine renunciatione Vellejani ac authenticæ si qua mulier, pro marito intercedens, efficaciter obligata redditur, quoties & quatenus marito debet, vel se debere apud creditorem fingit ignorantem; cum hætenus vel non ledatur ex sua intercessione, vel in penam fraudis eam teneri justum sit. Cui addit Antonius Faber, non oportere iuvare mulierem, si se obligaverit pro marito liberando, qui non ex causa æris alieni, cujus intuitu per cessionem bonorum a carceris squallore liberari poterat, sed ex causa delicti, in carceres detrusus erat; aut, si se ad eludendam executionem, quæ fiebat in bona mariti, obligaverit pro marito, Cod. Sabaud. lib. 4. t. 21. defin. 16. 17. 19. in fine & 21. Denique nec audiendum esse, quæ pro marito suo intercessit jurato, Canonici juris interpretibus visum fuit, Rittershusius ad novell. part. 2. cap. 4. n. 20.

11. Non etiam Vellejano locus est, si mulier alteri donet, vel si pro debitore solvat, vel suum debitorem creditori alterius deleget sine intercessione, vel pignus, quod ut creditrix tenebat, restituat, cum & in hisce liberalitatis species sit: sive pecuniam solvendi causa numeret, sive rem quamlibet suam in solutum det, sive pecuniam mutuum acceperit, aut rem suam alteri vendiderit, ut ex pretio donaret, aut solveret, cum intercessio non præciseret: senatus enim obligatæ mulieri succurrere voluit, non donanti, quia facilius se mulier obligat, quam alteri donat, l. sed si ergo 4. §. 1. l. quamvis B. pr. & §. plane si 5. l. si pro aliquo 21. §. 1. ff. b. t. l. senatusconsul. 4. in fin. C. b. t. nisi color senatusconsulti quæsitus sit, ut mulier venderet creditori potius, quam apud eum contra senatusconsultum intercederet, arg. l. quidam voluit 29. §. Paulus 1. ff. b. t. de quo casu accipienda l. ult. §. item si 2. ff. b. t. atque ita cum legibus ante allegatis concilianda. Confer Ant. Fabrum C. lib. 4. t. 21. defin. 19. & rational. ad d. l. ult. §. 2. ff. b. t. Neostadium curia supr. dec. 42. Caret quoque hoc beneficium, si dolose decipiendi causa intercesserit, l. 2. §. sed i: a 3. l. si mulier 11. l. si mulier 23. ff. b. t. l. si sine 5. C. b. t. si post biennium intercessionem priorem repetierit pro extraneo, non pro marito suo, l. si mulier perfecta 22. C. b. t. junct. novell. 134. cap. & illud vero 8. si debitor id, pro quo mulier intercessit, eidem jam persolverit, ut ipsa creditori satisfaceret, l. si mulier 16. l. si mulieri 22. ff. b. t. vel si debitor id, quod alteri debebat, mulieri solverit, caventi, creditorem id ratum habiturum, ne is postea id ratum habeat; cum his in casibus mulier non de damno evitando agat, sed lucrum capet, l. si mulieri solvero 15. ff. b. t. Sande dec. Frisic. lib. 3. t. 11. defin. 1. Grotius manu. ad jurispr. Holl. lib. 3. c. 3. n. 24. Si pro intercessione pretium acceperit, quantumcunque illud fuerit, sive majus, sive exiguum; cum lex non distinguat, sed id unum exigit, quod mulier ab initio, vel postea, aliquid acceperit, ut a interponat; & hic lucrum magis captasse intelligatur, recipiendo periculi pretium, quam damnosam

fecisse intercessionem, *l. antiqua* 25. *C. b. t.* Donellus *comment. jur. civilis lib. 17. cap. 52. vers. tertium*. Confer Menochium *de arbit. jud. lib. 2. casus* 234. Si pro dote, vel libertate, aut alia causa pia admodum ac favorabili intercesserit, *l. pen. & ult. C. b. t. junct. l. cum is, qui* 32. *§. mulier* 2. *ff. de condiç. indeb.* Tiraquellus *de privilegiis pia causa* 115. Ant. Faber *Cod. libr. 4. tit. 21. defin. 14.* Ant. Matthæus *de oblig. disp. 33. lber.* 12. Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 317.* Si intervenierit apud creditorem minorem, & is a debitore, in quem actio restituenda est, non possit suum consequi; quippe quo casu major ætatis quam senatusconsulti ratio habenda fuit, *l. si apud minorem* 12. *junct. l. 11. §. ult. ff. de minor.* 25. *annis.* Si in rem suam ac propriam utilitatem, vel saltem sine suo detrimento intercesserit, dum ipsa sorte debetrix erat, aut id, pro quo interessit, etiam sine intercessionem præstare obstricta, *l. frustra* 2. *C. b. t.* veluti si in causa sibi cum alio communi, *l. vir uxori* 17. *§. ult. ff. b. t.* vel pro eo, quem creditor suo delegabat, *l. bona fide* 27. *§. ul. ff. b. t.* cuive a suo creditore delegata erat, *l. debetrix* 24. *pr. ff. b. t.* vel si defendat eum, qui adversus ipsam regressum habet, procuratorem, venditorem hereditatis, vel etiam emotorem hereditatis aut rei singularis, aliumve similem, cui de evizione tenetur, quique damnatus regressum adversus eam habet, *l. sed si eum* 3. *ff. b. t.* vel pro marito inope alimenta in usum familie comparante interveniat; cum ad inopem maritum familiamque alendam obligata sit, *arg. l. ubi adhuc* 29. *C. de jure dot. l. alimen. a* 11. *C. de negot. gestis.* Ant. Faber *C. lib. 4. t. 21. defin. 8.* Cessat denique senatusconsulti beneficium secundum mores hodiernos, si mulier, quæ publica mercatrix est, intercesserit pro alio eorum intuitu, quæ ad istam, quam exercebat, spectant negotiationem; non item si in aliis, *arg. l. & si a muliere* 4. *C. de instit. Christinaus ad leg. Mecklin. t. 9. art. 10. numer. 3.* Tuldæus *ad t. C. ne uxor pro marito nam. ult. in fine, Neostadius de pædis antempt. obs. 18. in fine, Rittersbusius ad novellas part. 2. cap. 4. num. 23.* 24. Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 90. n. 5.* Groenewegen *ad rubric. C. b. t.* Cui addunt mulieres illas, quæ territorio præsumunt, & majestatem, vel regaliam habent; tum quia in tales fœminas, consilio & consiliariis haud destitutas, non tam facile aliqua imbecillitas aut imprudentia cadit, ob quam aliis tenuioris fortunæ & loci humilioris mulieribus subventum est; tum quia is, qui illarum fidem sequitur, non tam sexum, quam illustrem dignitatem administrationemque, per omnia virili similem, respexisse censetur, Carpzovius *defin. for. part. 2. consilii. 15. defin. 9.* Heringius *de fidejussoribus cap. 7. n. 517. & seqq.* Struvius *ad Pand. b. t. n. 12. in fine.* Quod admitti poterit in iis intercessionibus, quas facit, quatenus dignitatem publicam sustinet, ac qua talis; in ceteris namque privatis negotiis si tanquam alia persona privata intervenierit pro tertio, ratio nulla est, cur non sese teneretur Vellejani exceptione, exemplo mulieris, publicæ mercatricis, quæ, ut ut in negotiis ad mercaturam spectantibus sagacissima fuerit ac prudentissima, in aliis tamen sexus fragilitate labi ac capi potest, Vellejani beneficio non destituenda. Unde & post motam hanc de illustri-

bus mulieribus controversiam, plures hæsitantes eam indecisam reliquerunt, Pyrrhus Maurus *de fidejussoribus part. 2. sect. 8. cap. 3. num. 132. 133.* Ant. Matthæus *de oblig. disp. 33. num. 7.*

12. Quod si mulier ex intercessionem obligata jam solverit, quod ita debebat, si quidem sciens, se Vellejani exceptione tutam esse, condicere solum non potest, *l. quamvis* 9. *C. b. t.* eo quod consulto dati indebiti donatio est, *l. cujus per errorem* 53. *ff. de reg. juris,* donanti autem mulieri per Vellejanum non succurrit, *l. sed si ego* 4. *§. 1. ff. b. t.* Si vero ignara fuit beneficii, soluti, velut indebiti, repetitionem ab eo, cui solvit, habet, *l. exceptionem* 40. *ff. de condiç. indeb. junct. l. regula est* 9. *ff. de juris & facti ignorantia,* nisi malit adversus eum, pro quo intercessit & solvit, mandati aut negotiorum gestorum actione experiri ad indemnitatem, *l. pen. ff. b. t.*

## TITULUS IV.

## De Compensationibus.

## SUMMARIUM.

1. Quid sit compensatio? unde dicta & qua aquisit ejus? quid sit paritatio?
2. Compensatio jure novo tollit debitum ipso jure, ex quo caput utrimque deberi, licet ex uno latere usurarium sit, vel sub pana debitum. An condici possit ut indebitum, quod potuerat compensari? An compensatio jure civili & hodierno post sententiam opponi possit in executione? an in appellatione?
3. Reus compensationem allegans non fatetur eo ipso se debitorem esse; aut si eam omittat, sciens prudens, non censetur adversario remisisse debitum. Nisi conjuncta persona id sapius sciens prætermiserit, cum nulla appareret justa causa, cur non compensaverit.
4. Compensatio uni tutori potest objici respectu ejus, quod alter tutor nomine pupilli debet. An cessionario compensatio ejus, quod cedens vel ipse cessionarius ex suo capite debet? Quid juris, si primus pure debeat secundo, secundus primo sub conditione, sed ea lege addita, ut existente conditione compensaret, & primus cedat actionem tertio, tertius autem existente conditione agat cum secundo?
5. Cessionario quarto objici potest compensatio ejus, quod primus vel secundus vel tertius cedens debet: nec compensationem impedit, quod cedens jam desierit solvendo esse: nec referi, voluntaria an necessaria cessio sit.
6. Non recte objicitur cessionario, si is cum debitore cedentis novaverit, vel ex delegatione plena eum sibi obligatum capere debere.
7. Compensat reus id tantum, quod sibi ab actore vicissim debitum, non quod a tertio, licet is consentiat, nisi insuper actionem cedat; ubi de duobus reis stipulandi & promittendi; & de excoctore non compensante pretium rei subbustare a se exactum, cum eo, quod creditores in fine viciores vicissim ei debent.
8. An tutori, suo nomine agentii, id quod pupillus debet? An tutori pupilli nomine agentii id quod

- tutor suo nomine debet? An tutor, suo nomine conventus, compenset id, quod pupillo debetur? & vice versa?
9. Quid si debitor pupilli, qui tutoris creditor est, aut vice versa foro cesserit, an & tunc tutor suo vel pupillari nomine conventus compensationem obijciat? & quid si quis ex sua persona sit debitor simul ac creditor ejus, qui foro cessit? An rescriptum moratorium a debitore impetratum impediat compensationem, si is alia ex causa creditum persequatur?
  10. De tutoribus dicta, obtinens & in procuratoribus, institutoribus. An & in sociis, ac moribus in marito & uxore?
  11. Quid juris in debitore & fidejussore ejus in patre & ejus filiofamilias? in herede suo nomine debitore, ac creditore nomine hereditario? & quid, si hereditatem adiverit cum beneficio inventarii?
  12. Qualia debita compensari possint? An pœna pecuniaria ex delictis aut publicis criminibus? An pœna publica non pecuniaria?
  13. An debitum more civile? An debitum naturale tantum etiam cum eo, quod naturaliter & civiliter debitum est?
  14. Recte compensatur, quod certo loco debitum; quod jam alio in loco capium potest; debitum ex sententia fiduciariam solutionem continente; impensæ litis, in quas quis damnatus est, debita intra certum tempus exigenda cum aliis exactiorem perpetuam habentibus; id quod quis se soluturum juravit. An & debitum hypothecarium cum chirographario? An sors annui redditus cum alia sorte redditus alioue debito.
  15. Non habet locum in deposito. An non depositum saltem pro impensis necessariis retineri possit?
  16. Nec in causis momentanea possessionis; nec in reparatione attentatorum; nec in tributis & vœligalibus, aut eo quod fisco debitum ex causa annonaria; nec in debito reipublica ex calendario vel ex fideicommisso; nec in pretio rei perfectum vendita; vel mercede vœligalium, nec in alimentis futuris; nec in implemento conditionis dandi decem; nec pretia rerum auctione publica in utilitatem creditorum auctoritate judicis venditarum. An in canone annuo? An debitum unius taberna, cum debito alterius taberna?
  17. Requiritur ad compensationem, ut debitum sit liquidum & purum.
  18. Necessæ etiam ut sit utrumque debita res fungibilis ejusdem generis. An corpus utrumque in genere debitum? An corpus cum quantitate? An pecunia, quoties ut corpus consideratur?
  19. An rejecta per iudicem compensatione adhuc debitum illud potest possit?
  20. Jus retentionis differt in multis a jure compensationis. Recensentur casus, in quibus jus retentionis locum habeat; maxime retinetur res in quam impensæ factæ vel circa quam artificum additum. Jus retentionis transmittitur ad successores universales & particulares.
  21. An jus retentionis habens teneatur rem reddere, si ei cautio de solvendo debito offeratur?

1. Compensatio est debiti & crediti inter se contributio, l. 1. ff. b. t. vel, ut Cujacius in pa-

rat. ff. & C. per aris sui computationem ab are alieno liberatio; & computatio vice mutua debite quantitas. Ita appellata ab antiquo aris appendendi more, nummo necdum adinvento quidem, vel invento quidem, sed adhuc appendi magis quam adnumerari solito; quo eveniebat, ut æqualis utrumque debita aris quantitas, simul pensata, desineret utrumque debita esse, & id solum ex uno latere remaneret in credito, quod prægravans non simul pensabatur. Cui compensationi non plane absimilis paratio, scriptura, qua rationes accepti & expensi pari quantitate continentur, aut sibi invicem opponuntur, ac comparantur, si impar sit quantitas, ut ita subducta quantitate pari accepta & expensa constet quantum in reliquis sit: unde & parior opponitur reliquatori vel reliquis habendi. Vide l. ult. §. idem quas. 3. ff. de condit. indeb. l. Julius Paulus 81. ff. de condit. & demonstr. l. is qui suis 4. §. proinde 5. ff. de manumission. l. Scito libertas 40. §. argentarius 8. ff. de statuliberis, Rizard. lib. 5. variorum cap. 9. qui & non paratam sed pariatam obligationem putat oportere legi in l. manifesti 17. C. de solution. Summam autem compensatio æquitatem habet; quia interest nostra potius non solvere, quam solum repetere, l. ideo 3. ff. b. t. nec dolo carere intelligatur, qui petit quod redditurus est, l. dolo facit 8. ff. de doli mali & motus excep. denique expedit reipublica lites diminui, l. quidam 21. in fin. ff. de reb. credit. ad quod non parum compensatio proficit.

2. Compensationis effectus est, quod solutionis vicem obtineat, adeoque pro rata debitum utrumque ipso jure minuitur, l. si constat 4. C. b. t. l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. l. vel permutavit 19. ff. de liberali causa. Licet enim olim in solis bonæ fidei judiciis ipso jure quis per compensationem tutus esset, in stricti vero juris negotiis tantum opposita doli mali exceptione, §. in bonæ fidei 30. inst. de action. tamen jure novo stricti juris negotia hac in parte iis, quæ sunt bonæ fidei, fuerunt exæquata; ut ipso jure ad concurrentem usque quantitatem obligatio extinguatur, d. §. 30. Qui consequens, ut & liberentur ipso jure fidejussores ac pignora, l. verum est 4. ff. b. t. l. invicem 12. C. b. t. usurarum etiam cursus sistatur concurrentis apud utrumque quantitatis, ex quo primitus caput utrumque deberi, sive æquales utrumque, sive inæquales ex pacto, vel mora, vel stipulatu usurz debitz fuerint, sive debitum principale alterum usurarium fuerit, alterum nullam habuerit usurarium accessionem; l. cum alior 11. l. 12. ff. b. t. l. si constat 4. l. 5. C. b. t. l. ejus quantitas 7. C. de solution. atque insuper is, qui ob moram in pœnam aut multam incidit, eandem evitet, si tempore solutionis, ad pœnam evitandam faciendæ, habuerit jus compensandi, arg. d. li. junct. l. cum quidam 17. §. si pupillo 3. ff. de usuris, Guido Papa dec. 171. numer. 5. Ant. Faber C. libr. 4. t. 23. defin. 4. Hugo Grotius manu. ad jurisprad. Holl. lib. 3. cap. 40. n. 10. 11. Zoesius ad Pand. b. t. numer. ult. Quamvis ergo verum sit, opponendas seu allegandas esse in judicio compensationes, ut juxta earum possit rationem habere, & eatenus dici possint falsi esse, §. pen. inst. de action. effectus tamen earum totus juris est, & existit ante allegationem; quippe quæ non ad inducendam compensa-

tionem pertinet, sed magis ad manifestandum, eam retro ab eo tempore, quo coepit utrimque deberi, jam a jure factam esse, nec extingui obligationem, sed jam ante extinctam fuisse monet. Unde & procurator absentis conventus, ac compensationem allegans, non tenetur eo nomine de rato cavere, quia, ut Paulus ait, *nihil compensat, sed ab initio minus ab eo petitur*, debito scilicet per compensationem ipso jure jam dimittitur, *l. posteaquam 21. ff. b. t. l. eoque nititur fundamento*, quod si id, quod compensationis ope poterat non solvi, solum fuerit, tanquam indebitum condici possit, *l. ideo 3. l. si ambo 10. §. si quis 1. b. t. longeq. magis post sententiam*, ad impediendam executionem ejus, compensationis oblatio permissa sit, *l. ea causa 2. C. b. t. l. cum militi 16. §. 1. ff. b. t.* Quod & hodiernis moribus servari æquum videtur, eo quod per compensationis allegationem non tam impugnatur sententia, quam potius reus condemnandus ei acquiescere ac obtemperare paratum sese profiteretur. Si enim naturali solutione ejus, ad quod damnatus est, judicatus satisfaciatur, non minus satisfacit debiti liquidi compensationem offerendo; dum nihil interest, solvat, *l. si constat 4. b. t. l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign.* Marth. de Afflictis decr. 121. Sebast. Medices de compensat. part. 2. quest. 23. Ant. Faber C. libr. 8. t. 24. defin. 2. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 17. numer. 10. Resolus delibati juris ad Pand. libri 16. quest. 2. part. med. Carpovius defin. forens. part. 1. censur. 8. def. 6. in fine, & def. 15. Responsa Juriscons. Holland. par. 3. vol. 1. consil. 47. Contra quidem in Hollandia judicatum esse refert Neostadius *supr. Curia decr. 95.* Sed jure communi Hollandos adhuc uti, asserit Simon van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 56. numer. 2.* & judicatum esse, eam in executione posse opponi, ut curia judicet, quanto minus via executionis petendum sit, commemorat auctor *Appendicis decisionum Curia Holl. post Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 11.* Eoque facit, quod utraque Hollandiæ curia judicavit, instrumento, voluntariæ condemnationis clausulam continenti, recte objici compensationem; uti vulgo instrumentis parentigatis eam aliis in locis sponi, moris est, Neostadius *Curia sup. decr. 3.* Resolus delibati. juris ad Pand. lib. 16. quest. 2. part. med. Leeuwen *cons. for. d. part. 1. libr. 4. cap. 56. numer. 6.* 7. ibique plures citati. In appellatione sane eam, quæ in prima lite prætermittenda erat, compensationem allegari posse, dubium vix est, Ant. Faber C. libr. 4. r. 25. defin. 15. Gothofredus in notis ad rubric. b. t.

3. Non tamen compensationis per adversarium apud iudicem oppositæ effectus est, quod eam opponens facere videtur, se ejus, quod petitum, debitorem esse. Non enim existimatur confiteri de intentione actoris, quocum agitur, quia utitur exceptione, *l. non minus 9. ff. de except. neque* quisequam pluribus prohibetur defensionibus & exceptionibus uti, licet diversæ sint, quoties lex impedimento non est, *l. nemo d. ff. de except. l. nemo ex his 43. ff. de reg. jur. de autem quæ modum, quo ipso jure, an eam, quo exceptione sola tutus est, alleget in iudicio, hujus quidem questionis intuitu, non multum refert; maxime si consideres, nihil interesse, ipso jure quis actionem non habeat, an per exceptionem, in iudicio*

oppositam, infirmetur, *l. nihil interest 112. ff. de reg. juris*, neque fas est, deterioris esse conditionis eum, qui potentiore sese defendit liberationis modo, quo ipso jure se tutum asserit, quam qui defensione, aliquo respectu debiliore, utitur, dum se exceptione munitum ait. Fachineus *controvers. lib. 11. cap. 6.* Vice versa, si quis non compensaverit, cum id posset, sed solverit petita, non est intelligendus eo ipso remisisse adversario, quod is vicissim debet: cum nemo præsumatur voluisse jactare suum, & multæ possint esse causæ, propter quas quisque, adversario ita desiderante, solvere malit, quam pensare; dum forte id, quod vicissim debitum, usurarium est, vel aliâ quacunque ratione expedit reo convento, integrum servare potius suum jus crediti, quam id agere, ut evanescat. Quod Julianus velle videtur, cum in *l. 2. ff. b. t.* ait, unumquemque posse creditorem suum, etundemque debitorem, petentem summovere, *si prout est compensare*; non obscure lis verbis id totum arbitrio rei conventi relinquens. Quod & Ulpianus tutori actione tutelæ convento permittit, *l. 1. §. præterea 4. ff. de contrar. tut. & utili act.* eo fere modo, quo is, qui rei venditæ & traditæ exceptionem habet, conventus ab illis, qui evictionem præstare debent, statuere secum potest, an opposita illa exceptione rem sibi servare velit, an magis evincendi cedere, salvamque sibi ad duplum vel id quod interest evictionis nomine conservare ex stipulatu actionem, *l. vindicantem 17. ff. de eviction. tot. t. ff. de except. rei vend. & tradita.* Plane si quis, habens compensandi facultatem, nec id ignorans, sæpius compensatione uti prætermiserit, probabilem nullam habens causam, cur magis suum creditum sibi voluerit salvum esse, quam compensatione tolli, non improbabilis tunc remissi debiti conjectura est, maxime inter conjunctas personas, inter quas facilius, quam quidem inter extraneos, liberalitatis præsumptio admissa est, *l. Procula 26. ff. de probat. junct. t. cum alienam 10. C. de legatis.*

4. Opponi potest compensatio quibusvis creditoribus, etiam pupillis, sive ab extraneo, sive ab ipso tutore tutelæ actione convento, *l. si tutores 11. C. b. t. l. 1. §. præterea 4. ff. de contraria tut. & utili act.* usque adeo, ut divisa plures inter tutores unius pupilli tutela, compensari possit uni tutiori nomine pupilli experiunt, quod reo convento debitum pupillari nomine ab altero tutore aliam tutelæ partem administrante, *l. inter tutores 36. ff. de admin. & peric. tut.* Cessionariis quoque actione cessa agentibus, tum ratione ejus, quod ipsi suo nomine debent ei, contra quem actione cessa experiuntur, tum etiam respectu ejus, quod ipse cedens vicissim debet, si modo debebit, ante cessionem, atque ita ei compensatio objici poterit. Cum enim ipso jure ad concurrentem utrimque quantitatem debitum evanuerit ipso illo momento, quo quid incepit utrimque deberi secundum ante dicta, cedi non potuit adversus debitorem actio, nisi ea pro parte, quæ post confusum debitum & creditum atque ita extinctum restabat exigenda, arg. *l. verum est 4. C. 5. ff. b. t.* Ant. Thesaurus *dec. 221.* Zoësius *Pand. b. t. nu. 29.* Joh. Papon. *lib. 12. t. 6. art. 2. & 3.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 314. C. part. 5. consil. 25. in fine.* Quin imo, si primus pure debens secundo, secundum non pure, sed ex die vel sub conditione

cøperit obligatum habere, ea lege addita, ut die veniente compensaret secundum id, quod ita debet, cum eo quod sibi a primo debetur, ac primus deinde, antequam dies obligationis venisset, jus suum cedat tertio; tertius veniente die contra secundum actione cessa agens, pati tenetur compensationem ejus, quod primus cedens secundo debet. Etsi enim cessionis tempore secundus necdum habuerit compensandi facultatem, dum solum liquidum & purum debitum in compensationem venit; quia tamen obligatio illa, ex die vel conditione suspensa, cedi non potuit, nisi cum sua per pactum adjectum definita qualitate modoque, consequens est, ut secundo, contra quem actio cessa fuit, non perierit per cessionem illam jus compensandi, ex conventionne quæsitum: quod enim ipsi, qui contraxerunt, obstat, & successoribus eorum ob stare placuit, *l. quod ipsi 143. ff. de reg. jur.* Responsa Jurisc. Holl. part. 1. conil. 287. Neque adversus hæc, quæ de compensatione cessionarii opponenda diximus, in contrarium facit, quod cessionarius neque reconventionem semper pati teneatur, ratione ejus, quod cedens vicissim debet, *l. servum quoque 33. §. ult. l. 34. ff. de procurat.* Adde *l. de judiciis numer. 48.* neque doli per cedentem commissi exceptione omni in casu repelli possit, *l. apud Celsum 4. §. de auctoris 27. 28. 29. ff. de doli mali et met. except.* Etenim alia reconventionis, debitum utriusque superstes supponentis, quam compensationis, ipso jure debitum perimentis, ratio est; ut proinde a reconventionem ad compensationem, tanquam disparatis, male fiat illatio, Ant. Faber *C. lib. 4. §. 32. defin. 15.* Et quod attinet exceptiones cessionario non semper opponendas, etsi verum sit tunc, cum exceptio jure est opposita, nihil interesse, ipso jure quis actionem non habeat, an per exceptionem infirmetur, *l. nihil interest 112. ff. de reg. jur.* non tamen inde sequitur, omnes æque exceptione repelli, ac allegatione modorum, quibus ipso jure liberatio contingit; dum plures sunt in personam exceptiones; certis tantum agentibus, non promiscue omnibus, obijciendæ, ut dictum *l. de pactis numer. 13.*

5. Nec refert, utrum primus cedens an secundus, aut tertius ei debeat, qui actione cessa convenitur. Si enimingas primum actionem, sibi adversus secundum competentem, cessisse tertio, tertium quartum; agenti quarto non modo compensari potest, quod primus cedens debebat, sed & quod tertius, eo quod, quam primum actio fuit tertio per cessionem quæsitæ, protinus utinque debitum contributione & confusione ipso jure evanuit ad concurrentem usque quantitatem, adeoque cessio fieri non potuit, nisi ejus intuitu, quod amplius ex uno latere debitum, remanserat in credito, Sande *decis. Frisii. lib. 2. §. 17. defin. 2.* Sed & non multum interest, utrum eo tempore, quo cessionario obijcitur compensatio, cedens adhuc idoneus sit, an jam desierit solvendo esse; cum semper locum sibi vindicet ratio cedi non potuisse cum effectu actionem, nisi quærentis superest post factam a jure debiti & crediti contributionem; & uti compensari potuisset ipsi cedenti, licet ille ipso cessionis tempore solvendo non fuisset, dum in omnem eventum nihil solvens sed tantum retinens quod debet, ipse sibi abunde solvendo, & quod ad se attinet, dives esse intelligitur, juxta *l. quæritur 82. ante mod. ff. ad leg. falcidiam*, ita quoque

jure eodem uti debet, qui cessionis interveniæ successit cedenti, arg. *l. quod ipsi 143. ff. de reg. jur.* Parum denique refert, an ex libera voluntate, an ex necessitate cessio facta sit. Etsi enim procurator in rem suam ex necessitate constitutus defendere cedentem non teneatur in reconventionem, eamve pati, *l. servum 33. §. ult. l. 34. ff. de procurat.* quo fundamentum motus Frisia Senatus compensationem reprobat, teste Sandio *decis. Frisii. lib. 3. §. 17. defin. 5.* tamen a reconventionem ad compensationem perperam argumentum transferri, jam supra monitum: saltem non recte hujus quæstionis intuitu, quia sive ex necessitate, sive ex libera voluntate, cessio contigerit, verum manet, non magis ex necessitate, quam libera ex voluntate, cedi posse actionem, quæ in rerum natura amplius non est: uti non erat in facti specie a Sandio proposita; in qua dum tres filii, Primus, Secundus, & Tertius, matri heredes erant, cui matri trecenta debebat Titius, Titio vicissim tertius centum ex suo capite, fieri aliter haud potuit, quam ut primo additionis momento, Tertius ex capite matris pro parte tertia trecentorum matri debitorum cøperit Titii creditor esse, & eo ipso extinctum contributione ac confusione mutua, quod Tertius Titio, quodque Titius Tertio pro parte tertia heredi debet. Quo posito, frustra deinde per familiæ circumsundæ judicium duobus prioribus integrum adjudicatur creditum trecentorum, quippe jam ipso jure per compensationem pro parte tertia diminutum. Ut proinde Titius a primo ac secundo ad integra trecenta conventus, recte alleget, vi compensationis a jure jam factæ non ultra ducenta in credito superesse. Ne dicam, illo in casu nequiquam fuisse necessariam, sed plane voluntariam actionis cessionem, cum in rebus quidem individuæ adjudicationem uni fieri necessitas flagitet; at in individuis, imo per ipsam legem duodecim tabularum jam divisus nominibus, consolidationem, atque adeo etiam adjudicationem uti factam, sola asaserit utilitas & commodum facillioris exactionis, ut patet ex *l. 2. §. ult. l. 5. ff. famil. ercisc.*

6. Non tamen cessionario recte compensatio ab eo, contra quem actio cessa, obijcitur respectu ejus quod cedens ante cessionem debuerat, quoties cessionarius cum debitore cedentis novationem fecit; aut aliter non nuda & simplex cessio actionis, sed plena delegatio consensu debitoris delegati facta est. Cum enim hisce in casibus prior obligatio, quæ inter cedentem seu delegantem & debitorem ejus constabat, ipso jure per subsecutam novationem aut delegationem sublata sit, & ita debitor non amplius ex capite cedentis aut delegantis conveniatur, sed ex nova conventionem, per quam novatio vel delegatio facta est, iniquum foret, cessionario vel delegato creditori, nunc suo nomine & proprio ex contractu agentis, opponi compensationem ejus, quod non ipse, sed tertius, quem non repræsentat, debet, arg. *l. doli exceptio 19. ff. de novation. l. si delegatio 5. C. eod. §.* Ant. Thesaurus *decis. 221. in fine*, Neostadius *Cpr. supr. decis. 71.* Nec est, quod regeratur, neque novari neque delegari posse debitum illud, quod ipso jure per compensationem ex eo tempore, quo primus incepit utrumque debet, extinctum est. Etenim, quia in debitoris arbitrio secundum ante dicta positum est, an compensare velit, nec ne, hoc

ipso, quo voluit istius sui debiti intultu ex nova delegationis vel novationis causa devinctus esse, satis rebus ipsis ac factis declarasse videtur, se nolle concessio sibi compensationi iure uti.

7. Porro debitor iudicio conventus regulariter id solum compensat, quod sibi vicissim ab actore est debitum, non item quod actor tertio debet; etiam si tertius ille in compensationem talem consentiat, *l. ejus 9. C. b. t. l. in rem suam 18. §. 1. b. t. ni si insuper reo convento suam cesseret actionem, eundemque in rem suam procuratorem constitueret, d. l. 18. §. b. t. arg. d. l. 3. C. de novation. l. procuratore 55. §. de procurator. Ant. Faber C. lib. 4. t. 23. defin. 5. in med. Carpovius defin. for. part. 1. constit. 8. defin. 7. in fine, Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 47. Hinc si duo rei promittendi sint, uni convento non proderit ad compensationem, quod stipulator alteri debendi reo vicissim debeat. Et si ex duobus stipulandi reis unus agat, non recte ei obijciatur compensatio de eo, ad quod aliter credendi reus promissori devinctus est, *l. si duo mei 10. ff. de duob. reis constituend. Nec executor rei subhastata recte compensat pretium ejus a se exactum, cum eo, quod creditores, in quorum gratiam fecit executionem, alia ex causa ipsi debent: eo quod pretium illud rerum a se distraharum suscipiens vel iudicem vel debitorem condemnantem representat, atque ita qualitate alia debitor, alia creditor est. Quod ita cautum Instruēt. Curia Uirajett. t. 6. de apparitorib. art. 79. Ant. Matthaeus de aucton. libr. 1. cap. 15. numer. 7.**

8. Adhuc tutor, suo nomine contra suum agens debitorem, pati non tenetur compensationem ejus, quod pupillus ipse adversario convento debet. Nec id, quod pupillorum nomine tutor petit a debitore pupillari, compensationem patitur ejus, quod tutor suo proprio nomine isti debitori pupillari debet, *l. pen. ff. b. t. Quod si tutor suo nomine conveniatur a suo creditore, qui idem pupilli debitor est, magis est, ut ejus, quod tutor debet, cum eo quod debetur pupillo ipsius, compensatio admittatur; eo quod hac ratione nullum pupillo aut adversario prejudicium fit, sed potius quasi quadam brevis manus traditione debiti utriusque solutio contingit, ac sine nova lite litise impensis crediti pupillaris exactio celebratur, cujus solutio alioquin per longas saepe litem ambages, molestias, ac sumus, impetranda foret. Quo faciunt ea, quae habet Ant. Faber C. lib. 4. t. 23. defin. 17. Si modo tale sit pupillo debitum, ut exactionem habeat; non item si tantum naturale sit. Nam & si tutor converso modo conventus esset pupillari nomine, non recte opponeret agenti compensationem ejus, quod sibi nomine proprio naturaliter tantum ab actore debitum, atque ita exactione destitutum est; ne per occasionem tutelae deterior fiat actoris conditio, & onus tutelae tutori in commodum vertatur. Sane, si id, quod ipsi tutori debetur a creditore pupillari, exactionem habeat, naturali scilicet & civili simul jure debitum, etsi non ignorem, etiam tunc deficere compensationis requisita, si vulgatos jura civilis apices sequamur, secundum quos id, quod alteri debetur, quam qui agit, compensari nequit, *l. ejus, quod 9. C. b. t. nec, quod tutori debetur, videri potest debitum pupillo convento, ac per tutorem in iudicio defenso; tamen, si merum jus naturae ac**

gentium intuemur, & totius rei aequitatem, rationem non animadverto, cur aequitas compensationis videri posset hoc casu deficere; cum utique tutori liberum sit, de suo solvere pro pupillo suo, secundum generalia juris principia, nec intersit, solvat an penset, *l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. l. si constat 4. C. b. t. Ant. Faber C. lib. 4. t. 23. defin. 8. Carpovius defin. for. part. 2. constit. 8. defin. 7. Et quamvis verum sit, alium pro alio solvere posse, non efficaciter alteri in proprii sui crediti compensationem consentire, *l. in rem suam 18. §. 1. ff. b. t. tamen, cum tertius ille creditor mediante actionis cessione potuisset compensationi locum facere, dum & id recte compensatur secundum antedicta, quod ex actione cessa vicissim debetur, iniquum foret, pupillarem aetatem, quae sola impedimento est, ne pupillus tutori vel tutor pupillo actionem cedat, hac ratione damnosam pupillo esse, & deteriore ejus, quam majorennium, conditionem.**

9. Hec ita, nisi forte pupillaris creditor foro cesserit, & curator bonis datus tutorem conveniat ad debiti pupillaris solutionem: tunc enim vix est, ut tutor, obiecta compensatione ejus, quod sibi suo nomine est debitum a debitore indoneo, salvum sibi facere possit integrum suum crediti jus, cum praedictio ac fraude ceterorum creditorum, idque eo tempore, quo per bona a creditoribus possessa, & curatorem iis datum, omnis ulterior vigilantia vel occasio vel licentia creditoribus praerepta est, *l. quod autem 6. §. sciendum 7. ff. qua in fraud. credit. fact. Quamvis alioquin, haud videatur eundem inficiam, quin, ubi quis suo nomine simul debitor & creditor est alterius obarati ac bonis vel foro cedentis, recte obijciat curator bonorum compensationem ejus pro concurrente utriusque quantitate, si modo ante cessionem habuerit compensandi facultatem, atque ita debitum utriusque jam tum fuerit ipso jure extinctum. Respons. Jurisc. Holl. part. 2. vol. 1. consil. 75. Quemadmodum (ut hoc obiter addam) nec rescriptum moratorium impedimentum est, quo minus ei, qui id impetravit, debitum suum persequenti, compensatio obijciatur, cum aliud sit, differri solutionem debiti, quod unum fit per rescripta moratoria, aliud allegare, ipso jure debitum sublatum esse, nec intra nec post lapsum dilationis indultum unquam petendum, quod compensationis objectionem contingit, Ant. Faber C. lib. 1. t. 9. defin. 13.*

10. Quae de tutoribus dicta, eodem modo ex iisdem juris fundamentis definienda videntur in procuratoribus mandatum exigendi pro alio habentibus, sive suo agant nomine, sive procuratorio, & sive suo, sive procuratorio nomine conveniantur. Confer Ant. Fabrum C. lib. 4. t. 23. defin. 17. Uti & in institoribus, quoties non suo, sed praepositi nomine emerunt aut vendiderunt, ac vicissim ipsi suo nomine proprio debitores sunt eorum, quibus institorio nomine vendiderunt, aut creditores eorum, a quibus emerunt tanquam institores. Adde Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 274. Et part. 3. vol. 1. consil. 3. & 40. in med. In sociis quoque, nomine societatis agentibus, cum ipsi nomine proprio essent rei conventi debitores, aut vice versa, compensationem admitti non oportere, vult post Gratianum disc. for. cap. 943. n. 3. Simon van Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 36. n. 24. Quod tamen restringendum



ad socios particulares; nam si universales sint, magis est, ut uni agenti recte obijciatur per reum conventum, quod ei alter socius universalis debet. Et de hac societate universali accipiendus, ad eamque restringendus Papinianus, licet simplicius ac sine distinctione societatis mentionem habeant in *l. si duo rei* 10. ff. de duob. reis constituend. quod & observatum a Tindaro tract. de compensation. art. 7. m. 9. Struvio ad Pand. b. t. num. 25. Unde &, licet ex juris Romani principiis maritis, suo nomine agentibus, obijci non potuerit compensatio ejus quod uxores vicissim reo debent; & vice versa Ant. Faber C. lib. 4. tit. 23. defin. 16. nec ea opinio hodie rejicienda sit, quoties pactis dotalibus communio bonorum inter conjuges exclusa est, ac deductum jus civile; tamen, stante statutaria nostrate inter conjuges bonorum communione, certum est, marito petenti id, quod sibi ante nuptias est debitum, opponi posse compensationem ejus, quod uxor ipsius jam ante nuptias coeperat reo convento debere.

11. Quod si fidejussor ex sua conveniatur fidejussione, non modo id quod ipsi, sed & quod debitori principali vicissim est debitum, compensare potest; licet ex adverso debitor principalis non recte compenset id, quod fidejussori ejus debitum est; *l. verum est* 4. l. 5. ff. b. t. sive debitor principalis solvendo sit, sive non, cum lex non distinguat, & verum sit, statim ipso jure diminutam aut sublatam fuisse debitoris principalis obligationem, ex quo coepit utrumque deberi, nec fidejussor, liberato principali, potuerit ultra obligatus manere, d. l. 4. l. 5. ff. b. t. Zangerus de exception. part. 3. cap. 8. n. 32. & multis seqq. Patri quoque, quamvis suo nomine agenti, non inutiliter opponitur compensatio ejus, quod ipsius filiusfamilias reo vocato debet, & vice versa creditor contra filiumfamilias agenti id, ad quod idem actor patri istius filiusfamilias conventi tenetur, si modo caveat filius, patrem non esse exacturum id, quod ita compensatum est, *l. si cum filiofam.* 9. pr. & ff. a. ff. b. t. Quod tamen hodie non permitti patri aut filio, notat Gronewegen ad d. t. 9. ff. b. t. Non etiam dubium, quin heredi hereditario nomine agenti recte obijciatur compensatio ejus, quod ipse suo nomine debet. Uti universa heredi suo nomine agenti reus compensare potest, quod sibi a defuncto debitum docet, idque pro ea parte, qua is, qui agit, defuncto heres est, non item pro partibus ceterorum coheredum, *l. ult. C. de contrario judic. tutela*, Charondas respons. du deoist. livre 11. resp. 83. Quod & tunc obtinet, cum heres adivit cum beneficio inventarii, ita ut solidi quidem debiti compensatio fiat, & vel universis creditoribus hereditatis sufficiat, vel cum sufficiens non esset, ea saltem creditoris hereditarii compensare volentis, aut crediti, conditio sit, ut jure praelationis totum ex hereditate ferre potuerit: partis vero tantum, si creditor hereditarius non solidum sibi ex hereditariis rebus fuisset salvum habiturus. Nam quamvis inventarii beneficium non efficiat, quo minus heres adeundo defunctum representet, inque jus ejus succedat, efficit tamen, ne ultra vires hereditarias ad alienum defuncti solvere de suo teneatur; an autem naturali solutione, an compensatione, creditor cum heredis damno solidum consequatur, nil hac in parte refert. Et quia ab initio incertum saepe, utrum hereditas creditoribus sui-

fectura sit an non; remedium expeditissimum videtur, ab initio quidem solidi compensationem permitti creditori, sed idonee caventi restitutum, quanto minus apparebit ob emergens aliud potentius ad alienum oportuisse eum jure compensationis salvum habere, arg. *l. procuratoris* 5. ff. ult. ff. de tribus. act. & arg. *l. si cum filiofamilias* 9. ff. i. ff. b. t. Ant. Faber C. lib. 4. t. 23. defin. 9.

12. Compensare potest id, quo naturaliter simul ac civiliter debetur, sive ex pari sive ex diversa causa, sive ex contractu, sive ex delicto debitum cum eo quod ex contractu debetur, vel quantitatem actione in rem petendam eum ea quae in personam actione petitur, compensari, nihil vetet: dum & tunc nostra interest magis non solvere, quam solum repetere, *l. ult. C. b. t. l. si ambo* 10. ff. quotiens 2. ff. b. t. Quin & si ex crimine publico agatur pecuniarie, cum vicissim deberetur ex conventionem, compensationi locus est, arg. *l. aufertur* 46. ff. qui compensationem 4. ff. de jure fisci. Patria denique crimina respectu poenae pecuniariae per mutuum placuit dissolvi pensionem, *l. viro* 39. l. cum mulier 37. ff. soluto matrimon. l. ult. ff. pen. ff. de eo per quem fact. erit, quo min. quis jud. se ristas, *l. si duo dolo* 35. ff. de dolo malo, l. apud Celsum 4. ff. Marcellus 13. ff. de doli mali & met. excepti. Secus, si de poena publica quaestio sit; quippe quo casu magis uterque delinquens ad poenam legitimam damnandus est, *l. 2. ff. qui hoc dicit* 4. l. si uxor 13. ff. judex adulterii 5. ff. ad leg. Jul. de adulter. compensat enim quisque, quod sibi, non quod alteri, adeoque nec quod publico debitum, qualis est poena publica; & non relatione criminum, sed innocentia rei purgantur, *si quis reus* 3. pr. ff. de publ. judiciis.

13. Si quid mero jure civili debitum sit, quale, quod summo jure civili peti quidem potest, sed exceptione opposita permittitur, ejus compensatio probata non est, *l. quacunque* 14. ff. b. t. quia talis pecunia jurebus debita non est, *l. quod si maritus* 3. ff. i. ff. de consit. pecunia, & similis habetur ei, quae nullo modo debetur, *nihil interest* 112. ff. de reg. juris. Aliud dicendum, si quis naturaliter tantum debitum sit; quippe quod, uti novari potest, & in constitutum deducti, & fidejussores ac pignora recipere, ita quoque rectis compensatur; non modo cum alio simili debito naturali, sed & cum eo quod naturali simul ac civili jure vicissim debetur; cum generaliter sine ulla distinctione Ulpianus responderit, *etiam quod natura debetur, venire in compensationem*, *l. 6. ff. b. t. adde l. si peculium* 20. ff. quod sit 2. ff. de statuliberis, *l. si peculium* 6. ff. si quis h. ff. de pecul. legato junct. *l. servi ex delictis* 14. de oblig. & action. & eo ipso, quo is, qui naturaliter ac civiliter obligatus erat, incipit creditorem suum sibi vicissim naturaliter devinctum habere, tollatur utrumque aequitatis vinculum, quae est naturalis obligatio; quo fit, ut sola & mere civilis obligatio supersit, quae natura sua inefficax est, *l. Siichum aut Pamphilum* 93. ff. naturalis obligatio 4. ff. de solution. ac denique constat, naturalis debiti exactionem quidem nullam, ac omnino soluti retentionem esse, *l. naturaliter* 13. l. si quod 64. ff. de conduct. indeb. compensans autem re ipsa sibi consulit per retentionem, in quantum dicitur non solvere potius, quam solum repetere, *l. idem compensatio* 5. ff. b. t. Nec

obstat, cum, qui compensat, petere videri, l. amplius non peti 15. ff. ratam rem haberi, l. neque scriptura 8. C. b. t. debiti vero naturalis nullam petitionem esse. Considerandum enim, petitionis vocabulum latius in jure nostro patere, ut non modo actionem in judicio instituendam, sed & retentionem per oppositam doli mali exceptionem, aut allegatam compensationem, complectatur: eo modo quo *agere* videtur, qui exceptione utitur, l. 1. ff. de exception. atque eo sensu impensarum repetitio datur, l. demum 5. Cod. de rei vind. quas tamen nullo alio modo quam per retentionem servari posse, Julianus monet, l. si in area 33. in fine ff. de condit. indeb. nec dubium esse potest, quin & in objecta d. l. 15. latiore illa significatione petendi vocabulum Paulus accederit dum eum, qui debitum oblatum acceptavit, quique deductione debiti usus est, videri petiisse ait, Confer Vinnium select. quest. lib. 1. cap. 49.

14. Quia vero pluribus in casibus dubitari posset, utrum natura hujus vel illius debiti compensationem petiatur, nec ne; operæ pretium erit, præcipuas paucis attingere factorum species, in quibus ea admittenda videtur, his dein illas subnectere, in quibus cessat. Jure ergo compensatur etiam illud, quod alio in loco jam ceptum peti; ne alioquin vigilando sibi litæque contestando conditionem suam actor videretur reddidisse deteriore, l. in compensationem 8. ff. b. t. l. non solum 86. ff. de reg. juris. Uti & certo loco debitum, cum eo, quod debetur sine loci adjunctione, si modo habeatur ratio ejus, quanti interest, loco præiuncto quam alibi solvi, l. pecuniam 15. ff. b. t. Adhuc debitum ex sententia fiduciariam seu provisionalem (ut appellant) solutionem injungente, cum eo, quod ex definitiva debetur, dummodo cautio interponatur de solvendo, si solutionis fiduciaria decretum postea per definitivam retractetur. Charondas respons. lib. 11. resp. 83. in fine, Ant. Faber C. l. 4. tit. 23. def. 9. post. med. n. 12. Christianus ad Leg. Mechin. tit. 1. art. 24. in notis ad n. 13. Præterea impensæ litis, in quas quis sive ob litem temere motam, sive ob detentionem personæ vel rerum calumniose factam, sive ob retardatam ex libelli mutatione litem aut similes alias ob causas condemnatus est, cum eo, quod ipsi alia ex causa liquida debitum; eo quod ad summum hæc impensæ considerande sunt velut poena quadam temere litigantium ex quodam delicto debita, cujus procul dubio compensatio est, l. si ambo 10. §. quotiens 2. ff. b. t. Joh. Papon lib. 12. tit. 6. art. 5. Ant. Faber Cod. lib. 7. tit. 18. defin. 29. Carpovius de fin. for. part. 1. constit. 31. defin. 19. Illa quoque debita, quæ temporaria sunt, intra certum tempus secundum leges aut consuetudines exigenda sub poenâ prescriptionis, cum alio debito perpetuum exemptionem habente, si modo coperit utrumque deberi, antequam lapsus esset spatium illud anni, biennii, aut temporis alterius brevioris, quo temporalis obligationis ex lege vel more præscriptio impletur; etiam si compensatio demum post temporis illius decursum obijciatur: cum tantum allegetur, jam tum eo tempore, quo debitum utrumque consistebat, ab ipso jure contributionem ac confusionem ad quantitatem concurrentem contigisse, Parladorius rer. quotidian. l. 1. §. 13. n. 17. Franc. Niger Cyriacus l. 2. contr. for. 307. n. 2. Abrah. a Wesel ad novel. con-

tr. Ultraject. art. 21. n. 46. atque ibid. cit. Nec minus ejus, quod quis se soluturum juravit, cum alio simplici debito compensatio est; cum fidem jurisjurandi implere censatur, qui compensat; dum & compensans dare intelligitur, l. vel permutavit 19. ff. de liberari causa, l. dedisse 76. ff. de verb. signif. ac solvere, qui se liberat ab obligatione, l. si se non 4. §. pen. ff. de re judic. neque interest, pensando quis satisfaciatur, an naturaliter solvat, l. si debitor. 4. ff. qui pos. in pign. l. si constat 4. C. b. t. ac denique jurisjurandum actui gesto adjectum non mutat actus gesti naturam, sed tantum eundem confirmat, ac de cetero sequitur naturam actus, cui apponitur; ut proinde non minus is, qui juravit se soluturum, compensare possit, quam qui sine jurejurando ad solvendum se devincit, Fachineus contr. lib. 1. cap. 7. Zoesius ad Pand. b. t. n. 18. 19. 20. Perezius Cod. b. t. nu. ult. Respon. Juris. Holl. part. 5. consil. 25. in med. dissent. Matth. de Affiliis dec. 331. Neque his contrarium est, quod dedisse aut solvisse non videatur, qui acceptilatione liberatur, l. Julianus ait. 45. ff. de condit. & demonstr. l. solutam 49. in fine ff. de solutionibus, adeoque nec qui compensatione liberari cupit, dum compensatio non minus, quam acceptilatio, a solutione diversa est. Etenim in d. l. 45. agitur de eo, qui ad dationem aut solutionem ex conventionem vel testamento aliave causa obligatus erat, sed de eo, cui legatum erat sub conditione, si heredi dederit: quæ si dare nolit, invitatus compelli nequit, sed tantum legato caret, quasi deficiente legati conditione. Ceterum, quia in conditionibus primum locum voluntas defuncti obtinet, easque regit, l. in conditionibus ff. de condit. & demonstrat. hinc placuit, conditiones, ultimis appositas voluntatibus, specificè ita ut conceptæ sunt, implendas esse, non vero per æquivalentem, usque adeo, ut nec servo solvi posset, quod testator per conditionis modum voluerit domino solvi, & vice versa, l. qui heredi 44. pr. & §. seqq. ff. de condit. & demonstrat. prout id etiam tradidi infra num. 16. post med. & tit. de condit. Instit. num. 25. Hæc vero, de conditionibus definita, nemo dixerit ad obligationes solvendi transferri oportere; cum contrarium appareat ex solutionum materia, & præcipue d. l. 49. ff. de solutionibus, in cujus legis fine cum dicitur, ad id, quod accepto latum est, solutionis verbum non pertinere, sed satisfactionis vel satisfactionis, solutio in sensu strictissimo accipitur pro naturali præstatione ejus quod debetur, uti id patet ex primis verbis legis, & ex pr. Instit. quib. mod. toll. obligatio, qualis præstatio naturalis cum non sit in acceptilatione, quippe quæ tantum imaginaria solutio est, recte dicebatur solutionis verbum ad acceptilationem haud pertinere. Quæ ratione etiam ab Ulpiano scriptum, acceptilationem solutioni comparari, l. non solum 7. §. si is 1. ff. de liberatione legata. Quin & debitum hypotheca immobilium munitum, nec non ipsam sortem annui redditus compensari, nihil prohibet, non modo cum simili debito, sed & cum alio quocunque, etiam pretio rerum minutim venditarum, eo quod leges non distinguunt: si modo debitum hypothecarium vel fors annui redditus ejus sit conditionis, ut repeti ab invito debitore possit. Secus, si repetitio sortis denegata sit, vigeatque paromia, cens. rentem alius rentem:

nam cum tunc sortis restitutio in obligatione non sit, vix est, ut compensetur, quod debitum non est, etiamsi utrumque talem redditum annum concipiamus constitutum. Plane si ipse redditus annui debitor, luendi redditus potestatem habens, compensare sortem cum alio debito paratus sit, mos ei gerendus esset; cum jam ex voluntate sua coeperit sortis debitor esse. In qua compensatione propterea etiam, velut singulare, notant pragmatici, illam non ipso jure fieri, nec ipso jure sisti cursum usurarum aut annuarum reddituum, ex quo incepti utrumque deberi, sed demum, ex quo debitor reddituum talium suam declaravit de compensatione facienda voluntatem: nam cum ante talem mentis testationem nulla sortis reddenda obligatio nata esset, deerant utique termini habiles compensationis. Confer Molinæum de *juris quart.* 43. numer. 322. & seqq. Zoesium ad *Pand. b. t. num. 33.* Surdum *decis.* 117. Abr. a Wesel ad *novell. constit.* Ultrasect. *ars.* 20. n. 27. 28. 29. Responsa Juric. Holl. *part.* 3. *vol.* 1. *consil.* 62.

15. Ex adverso compensationis locus non est in deposito, etsi utrumque res ejusdem generis deposita proponatur, *l. ult. §. 1. in fine C. b. t. pen. C. depositi*, quod jus prohibet in deposito compensationis, an etiam ante Justiniani tempora obtinuerit, disputat Revardus *lib. 1. varior. cap. 11.* Neque audiendus puto, qui compensationem quidem denegatam putant, retentionem tamen, præcipue pro impensis necessariis in rem depositam factis, permissam arbitrantur; quos citat & sequitur Vinnius *select. quest. lib. 1. c. 51.* Si enim generaliter definitum sit, depositarium deposita reddere *illico modis omnibus* compellendum, nullamque compensationem, vel deductionem, vel doli exceptionem posse opponi; quasi & ipse quasdam contra eum, qui deposuit, actiones personales, vel in rem, vel hypothecarias haberet; cum non sub hoc modo depositum acceperit, *ut non concessa retentio generetur*, *l. pen. C. depositi*, non animadverto, quo modo ista sententia cum verbis legis adeo emphaticis, ac omnem non modo compensationem, sed & deductionem ac doli exceptionem vetantibus, imo non concessam retentionem ponentibus, conciliari satis possit; præsertim si consideres, opposita doli mali exceptione solitam fieri pro impensis retentionem, *§. ex diverso 30. Instit. de rer. divisione*, Donellus ad *d. l. pen. C. depositi* n. 9. adde quo scripsi *tit. commodati* n. *ult.* ubi & quid moribus fieri possit.

16. In causis quoque momentaneæ possessionis compensatio improbat fuit, quoties quis possessionem alienam rapina, furto, vel aliter perperam occupavit; cum spoliatus ante omnia restituendus sit, *l. ult. §. ult. C. b. t.* Zangerus de *except. part.* 3. *cap. 8. nu. 119.* Quod & ad reparationem attentatorem extendit Marta in *digestis juris noviss. tom. 3. verb. compensatio cap. 19.* Tributorum insuper & vectigalium exactioni nullam obijci compensationem, utilitatis publicæ gratia constitutum est, sive illa fisco debeantur, sive civitati, *l. auferitur 46. §. ut debitoribus 5. ff. de jure fisci*, junct. *l. in ea 5. C. b. t.* Zangerus de *except. part.* 3. *cap. 8. num. 19.* Leeuwen *cons. sor. part. 1. lib. 4. cap. 36. num. 11, & 13.* Nec ejus quod fisco vel civitati debitum ex causa annonaria, *d. l. 46. §. 5. ff. de jure fisci*, *d. l. 3. C. b. t. l. ob negotium 20. ff. b. t. l. 2. §. ad frumenti 4. ff. ad admin. rer. ad civit. pertin.* Nec ob-

stat *l. ideo 17. ff. b. t. cum de ædile agat*, qui a curatoribus annonæ distinctus est: distribuit nempe ædilis annonam, quam ab annonæ curatoribus accipit, ac proinde ædilis non est fieri debitor ex causa annonaria, sed magis ipsi curatores, qui pecuniam annonariam a fisco annonæ procurandæ causa acceperunt, Cujacius *lib. 2. observ. 23.* licet aliud ædilium officium fuisse circa annonam præbandam, eosque annonam publice præbandam redemptoribus elocasse, putet Revardus *lib. 5. varior. cap. 4.* Non etiam compensatur quod reipublicæ debitum ex calendario vel ex causa fideicommissi, *d. l. 3. C. b. t. nec pretium rei per fiscum venditæ*, cum eo, quod fiscus alia ex causa debet, *d. l. 46. §. 5. ff. de jure fisci.* Nec merces a publicanis pro vectigalium conditione fisco pendenda, si vicissim fiscus iis alla ratione devinctus sit, *l. in ea §. C. b. t. Ant. Matth. de ar. dion. lib. 2. cap. 6. n. 9. 10.* Nec quisquam alimentum futura, sive ex contractu, sive ex legato debeat, sive privatis, sive corpori seu collegio, velut orphanotrophio, nosocomio, gerontocomio, similibusque, præstanda; idque favore alimentorum, quorum intuitu singularia multa præter communes juris regulas recepta sunt, ne eorum præstatio differatur, licet alioquin aliis in casibus dilatio atque suspensio probata esset, *d. l. in ea 3. C. b. t. arg. l. si instituta 27. §. pen. ff. de inoffic. testam. l. qui pro tribunali 2. in fine ff. de re judic. l. ult. ff. de appellat. recip. vel non. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 23. defin. 7. Zangerus de exception. part. 3. cap. 8. num. 28. 29. Carpovius defin. for. part. 1. constit. 8. defin. 9.* Secus, quam obtinet in alimentis in præteritum debitum, quippe quæ uti desinunt propriam habere naturam alimentorum, dum nemo in præteritum alendus est, & simplicis transactionis. *num. 14.* ita nec gaudent privilegiis, quibus alimenta vera a jure munita sunt. Idemque est, si de alimentorum jam præstitorum pretio solvendo queratur; cum illud pecuniarum, non alimentorum, debitum sit, Ant. Matthæus de *obligat. disput. 40. tb. 10.* Adhæc, si quid alicui legatum sit sub conditione dandi decem versio, compensatio non videtur admittenda ad eum effectum, ut conditio dandi censeretur impleta; quia nec impleta censetur per acceptilationem, quæ æque, ac compensatio, annumeratur modis, quibus ipso jure obligatio perimitur, *l. Julianus ait 45. ff. de condit. & demonstrat.* Ut tamen favore libertatis id permittatur statulibero, qui sub conditione, si decem dederit, liber esse jussus est, *l. si peculium 20. §. quod si heredi 2. ff. de statuliberis*; quod in exemplum trahendum non est, cum & per partes ita decem statuliber heredi præstare possit favore libertatis, licet alioquin solutio debiti particularis invito creditore permissa non sit, *l. cum heres 4. §. item si decem 6. ff. de statuliberis*, junct. *l. tutor 41. §. 1. ff. de usuris.* Amplius, usu probatum, compensationem non admitti, in pretio rei venditæ, cum auctione publica necessaria, quæ judicati exsequendi causa, vel curatore bonorum jam constituto sit, licitatione vicit & ita pretii debitor esse coepit, qui alia ex causa creditor est: ubi enim ita sub hasta emit, non jam pretium incipit debere debitori suo, sed creditoribus ejus, atque ita quod uni debet, compensaret alteri, quod jura non sinunt. Prolixè Ant. Matthæus de *auction. lib. 1. cap. 13. num. 7.* ubi plures citat. Annuum præterea canonis

compensationem cum alio debito non satis apte fieri, nisi alia concurrant, monui *tit. si ager vestigial. id est emphyteut. per. num. 39.* Debitum unius tabernae seu stationis credito compensari, negant statuta Antwerpiensia *tit. 52. art. 7.* sed hæc plenius potenda ac decidenda ex iis, quæ dicta *tit. de tributaria aff.*

17. Ceterum, ut compensationi locus esse queat, requiritur, ut debitum utrumque sit purum & liquidum; id est, quod iure aperto nititur, & certum ac indubitatum est, veluti ex confessione adversarii, sententia iudicis, instrumento publico, atque ita iudicis facilem sui exitum præstare potest, *§. in bona fidei 30. Instit. de action. l. ult. §. 1. C. b. t. Zangerus de exception. part. 3. cap. 8. nu. 94. & seqq.* Si quid in diem debeatur, non compensatur, antequam dies venit, quamvis dare oporteat, *l. quod in diem 7. ff. b. t.* quod tamen haud confundendum cum debitis illis, quæ quandam solutionis dilationem ex æquo & bono habent, veluti quæ debentur ex causa iudicati, cui quatuor mensium dilatio adheret; hæc enim medio tempore compensari, nihil vetat; cum aliud sit, diem obligationis non venisse; aliud, humanitatis gratia tempus indulgeri solutionis, *h. cum militi 16. §. 1. ff. b. t.* Illiquidi adeo non admittitur compensatio, ut, licet ex juris Romani principii defendi possit, opposita doli mali exceptione de debito illiquido; protelari condemnationem ad solvendum id, quod liquidum est, de quo Vinnius *relect. quest. libr. 1. cap. 50.* moribus tamen nostris, quibus liquidi debiti solutiones fiduciariæ in principio litis decerni solent, ne per modum quidem exceptionis proponi possit, ad id, ut differretur sententia iudicis ad executio, donec liquidum fuerit factum; *Loewen cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 36. num. 3.* nisi in continenti liquidum reddi possit; intra duos quidem menses in debito fiscali, seu eo, quod quis sibi vicissim a fisco debitum ait, *l. aufertur 46. §. qui compensationem 4. ff. de iure fisci*, in aliis tempore arbitrario per iudicem definiendo, Menochius *lib. 2. arbitrar. casu 14.* Vinnius *relect. quest. lib. 2. cap. 50.* Zoesius ad *Pandect. b. t. n. 11.*

18. Necesse insuper ad compensationem, ut debita sit utrumque quantitas seu res fungibilis, ejusdem generis, non diversi, quo fit, ut olei quidem cum oleo, vini cum vino, pecuniarum cum pecunia: at non pecuniarum cum vino, olei cum frumento compensatio admittatur, repugnante ipsa compensationis natura ac denominatione, *l. si ambo 10. §. 2. l. 11. l. 12. ff. b. t. l. si constat. 4. l. si propter 8. C. b. t.* Quantitatis debito simile, quantum ad compensationem attinet, si idem genus utrumque sit debitum; ita ut utrumque debitori competat electio, quam speciem ex genere debito vellet solvere; eo quod tunc quinquè liberari potest solvendo eam speciem, quæ ei per adversarium soluta est, nec aliam accipere compellitur; quam quæ reddita vicissim ipse liberatur. Sequitur si vel ex uno latere vel utrumque creditoris electio esset, quam ex genere debito speciem persequatur; cum hoc casu verum non sit, unumquemque solutione illius speciei, quam ex genere debito consecutus est, vicissim defungi posse. Ita sane distinguuntur, jubet analogia juris, etsi alii simpliciter affirmant, alii in universum negent, generis cum genere compensationem esse. Vide Zoesium ad *Pand. hoc tit. nu. 14.* Wissenbach ad *Pand. b. t. num. 1. post*

*med.* Corporis in specie debiti cum corpore alio, vel corporis cum quantitate debita nulla compensatio est, *l. quod dicitur 5. ff. de impensis in rem dot. factis*, adeo ut, si corpus aut quantitas alternatim debeatur, compensatio demum fieri possit, si debitor declaraverit, se velle solvere quantitatem, *l. si debeas 22. ff. b. t.* Quin &, si quantitas, veluti pecunia, debeatur tanquam corpus, dum forte legata sunt *corrum qua in arca testator habet, compensationem tallum nummorum jus nostrum videtur reprobasse*, dum negat eos *permutationem recipere*, ac exemplo cuiuslibet corporis æstimari jubet, *l. sed si certus 51. ff. de legatis 1.* Fachineus *contro. lib. 1. cap. 6.* Quorum omnium illa ratio est, quod, ubi ex uno latere corpus, ex altero quantitas, vel utrumque quantitas diversi generis, vel utrumque certa species, in quam cadit vel cadere potest peculiaris affectio, debetur, nulla adest debiti paritas aut aequalitas, in compensatione desiderata, & aliud pro alio invito creditori solvi non potest, quod tamen fieret, si compensationis interventu quisque retineret, quod debet. Nec est, quod obijciatur corpora solvi posse; unde & videbantur compensanda, quia nihil interest, solvat quis, an penset, ut ante dictum ex *l. si debitor 4. ff. qui pot. in pignore, l. si certus 4. C. b. t.* Etenim licet idem compensationis, qui solutionis, effectus sit, quotiens termini habiles compensationis existunt; non tamen ideo sequitur, omne, quod solvi potest, etiam compensationem recipere: nam & acceptilationis idem qui solutionis, effectus est; & tamen solas verborum obligationes, non item alias, acceptilationis tolli constat, *§. 1. 2. Instit. quib. mod. toll. oblig.* Minus movet, quod & in commodato, in rebus amotis aut a conjuge denotatis, & in aliis corporibus reddendis compensationis jus a legibus prebatur est, *l. in rebus 18. §. ult. ff. commodati, l. fractus 7. §. ob donationes 5. ff. soluto matrim. cum facile poni possint termini habiles, quibus corporum extinctionum ad depretiatorum æstimatio debetur.* Adde Fachineum *contro. lib. 11. cap. 7.* Vinnium *relect. quest. lib. 1. cap. 49. in pr.*

19. Quod si compensationis in iudicio allegatz rationem iudex non habuerit, salva nihilominus manet petitio; neque enim rei indicatz exceptio obijci potest, ubi iudex de eo solo pronuntiavit, compensationem non posse locum invenire; dum innumeris prope modis evenit, ut ejus quod vere debitum, compensatio non fiat ob deficientia requisita ejus. Aliud dicendum foret, si iudex reprobasset pensionem, quasi non existente debito; tunc enim exceptio rei judicata nocitura esset persequentis idem, velut debitum, *l. quod in diem 7. §. 1. ff. b. t. l. autem is 8. §. si quocunque 2. ff. de negot. geris, l. 1. C. de crimine episc. heredi. l. in rebus 18. §. ult. ff. commodati, l. 1. §. præterea 4. ff. de contrar. tut. & utili act.*

20. Cum compensatione non confundendum jus retentionis, licet in quibusdam compensationibus haud sit ad simile, ac compensationis exemplo etiam si executione opponi possit, *Ant. Faber C. lib. 7. tit. 21. definit. 12.* Nec recte dicitur, retentionem cessare, quia cessat compensatio, cum retentio locum habeat etiam in corporibus compensationem non admittentibus; ac in debitis etiam non liquidis admittitur; nec obligationem ipso jure perimat, uti quidem fit

per compensationem. Pluribus autem in causis retentionis usum invenit: nam & nauta merces pro contributione propter factum retinet; & venditor, donec: venditæ rei pretium solutum fuerit; & uxor res mariti, donec dos & reliqua mulieris bona restituantur; & institor merces sibi a præponente commissas, donec sibi solutum sit, quod præponens debet; de quibus plenius suis locis. Præcipue retentioni locus ob id, quod occasione rei retentæ debetur; veluti ob impensas in eam factas, aut officia, vel artificia circa eam præstita; qua ratione fullones, sartores, bonæ vel malæ fidei possessores, panni, vestis, rerum possessorum retentione sibi recte consulunt, pro mercede vel impendiis factis obtinendis; uti & magistri navium habent jus retinendi merces pro naulo arg. *l. pen. ff. locati*, Andr. Gayl. lib. 2. observ. 12. num. 5. Ant. Matthæus de auction. lib. 2. cap. 10. num. 21. & lib. 1. cap. 19. nu. 53. Respons. Juric. Holl. part. 1. consil. 196. Confer Sim. van Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 37. Nec dubium, quin illi, quibus retentionis a lege vel consuetudine datum est, id ipsum tum ad heredes suos, tum ad successores particulares, quibus vendiderunt, donarunt, legarunt, aut aliter cesserunt mercedis exigendæ sumtumve recuperandum jus, transmittant, arg. *l. in hoc iudicium 14. §. impendia 1. ff. communi divid.* ibique Costalius, Berlichius conclus. præd. part. 2. conclus. 52. n. 11. 12.

21. An autem ius retentionis habens tenetur rem adversario restituere, quoties is idoneam de reddendis impensis, aut mercede solvenda, cautionem offert, iudicis circumscripti arbitrio videtur committendum, prout ex circumstantiis appareat, vel eum, qui suo impensarum aut mercedis prætextu diu id intendere debitorem impensarum, ut re recuperata sub cautione, longa deinceps ac calumniosa litis proelatione difficilem adversario faciat impendiorum, mercedis, similiumque persecutionem. Vide Ant. Fabrum C. lib. 3. tit. 22. defin. 15.

## TITULUS II.

### Depositi vel contra.

#### SUMMARIA.

1. De deposito in ade sacra, in horreis publicis, apud argentarios. Quid sit contractus depositi? An depositum maneat, si id agatur, ut tantundem reddatur?
2. Cujas gratia depositum celebrari possit? An solius depositarii gratia? recensentur casus, quibus dubium, an mandatum an depositum sit.
3. Quales res deponi possint? an & immobiles? an & res propria apud suum dominum?
4. Directa actio depositi quibus detur? An & reversio, de quo id actum ut ei reddatur? Quid juris, si plures eandem rem dividuam vel individuam deposuerit, vel uni deponenti plures heredes existerint?
5. Contra quos detur? Quid si plures sint depositarii, vel plures unus depositarii heredes? An detur contra manusmissum de eo quod durante servitus: recepti? an & contra servitum posteriorum?
6. Ad quid tendat? ubi & de accessionibus rerum depositarum, & circa obignatæ deposita, & usus rerum fungibilium depositarum.

7. Qualem culpam præstet depositarius? quando de casu fortuito teneatur? Quid juris, si ipse vel heres ejus rem depositam vendiderit, ac tunc illa casu perierit?
8. An deponens rem a depositario alienatam vindicare possit? & quid juris, si depositarius res suas ex incendio eripuerit, non salvoat depositis? remissio.
9. An depositi restitutio impediri possit compensatione, retentione ob impensas, exceptione non numerata pecunia, intercessione tertii, pacto de utendo si velit, vel ut demum post certum tempus reddatur?
10. Contraria actio depositi ad quid tendat? an res pro damno noxæ dari depositario possit?
11. De deposito miserabili, & quid in eo moribus obzineat?
12. Quid sit depositum sequestrarium? An sequester possideat rem sequestratam?
13. Quæ potestas, quæ officia sequestrorum sint? & an sequester jurisdictionem aut jus patronus exercere possit, si res, quibus ea jura cobarent, sequestrata sint?
14. Propter quas causas invito altero litigantium sequestratio fieri possit, etiam ipsius pecunia numerata; an possessor rei impedire possit sequestrationem ejus pro oblationem idonea cautionis?
15. De actionibus ex deposito sequestrario. natis; & quando iis locus sit? quæ pæna sint subducentium auctoritate privata res sequestratas?
16. De obignatione publica adium, canaculorum, ci-starum, sarcinarum; & quando auctoritate privata resignatio fieri possit, vel non?
17. De depositione pecunie apud acta; quid si graphiarii eam in suos usus converterit? quid si & foro cesserit, an potiores sint, qui in deposito fuerunt, in bonis ejus? An & ipsi magistratus tunc teneantur?

i. Custodiæ causa Romanos res suas sepe in ade sacra deposuisse, notum est; & plenius exsequitur Razvadius tib. 1. varior. cap. 15. quandoque & in publicis horreis, *l. pignus in bonis 9. C. de pignorat. act.* D. Noodt probabil. libr. 4. cap. 3. ant. med. nonnunquam apud argentarios seu mensularios, *l. si hominem 7. §. pen. & ult. l. 8. ff. b. t. l. si ventri 24. §. in bonis 2. ff. de reb. auct. jud. possid.* Razvadius d. cap. 15. in pr. & circa fin. frequenter apud privatos, mediante contractu depositi, qui est bonæ fidei, ac re constans, quo res alteri gratis custodienda traditur, ea lege, ut quandoeunque restituitur eadem in specie *§. pen. inst. quib. mod. re contrab. oblig.* Quod si id actum sit, ut tantundem restituitur, cum esset deposita pecunia altæve res fungibilis, egreditur quidem ea res notissimos depositi terminos, quatenus rerum depositarum dominium transit in accipientem, ac in creditum itur; in ceteris tamen manet natura ac contractus depositi, *l. Lucius Titius 24. l. 25. §. 1. l. si sacculum 29. §. 1. ff. b. t. l. in navem 31. ff. locati.* Idemque est, si res æstimatæ depositæ fuerint, & pretium earum restituitur, arg. *l. si vir. uxori 52. ff. de donat. inter vir. & uxor.* In mutuum tamen totum abtre negotium Ulpianus tradit, cum id expresse actum est, ut depositarius utatur in mutui depositis;

*l. terti conditio* §. §. ult. l. 10. ff. de rebus creditis. Plura scilicet in jure nostro aliud operantur, si expressa fuerint, quæ verbis idem significantibus involuta ac tecta, alium effectum habent; adeoque manet depositum, si id agatur, ut tantumdem reddatur, quatenus huic formula insit utendi licentia; mutuum fiet, ubi nominatim de pecuniæ depositi usu convenit, d. 11.

2. Licet autem depositum plerumque deponentis solius gratia celebretur; nihil tamen vetat, quo minus exemplo mandati etiam quandoque deponentis, & depositarii, vel deponentis & tertii, vel depositarii, & tertii utilitas apparere queat. Quin imo, cum mandatum solius mandatarii causa interpositum reprobatur esset, §. tuatantum 6. instit. de mandato, depositum tamen in depositarii solius commodum fieri posse placuit, in facti specie, quæ est in l. si quis nec 4. ff. de rebus creditis, ceterum adeo magis mandatum cum deposito affinitatem habet, ut aliquando dubium sit, utrum mandatum, an magis depositum, interessisse intelligatur. Qua ratione si procuratori instrumenta causæ data sint, nec is ea mihi reddat, fuerunt, qui depositi cum eo agendum putarunt; quorum tamen sententiam, ut minus probabilem, Labeo rejiciens, mandati actionem dedit, & quod uniuersusque contractus initium spectandum ac causa, l. si procuratorem 8. ff. mandati. Similiter, si te rogaverim, ut rem ab aliquo meo nomine receptam custodias, idque fecerim, mandati magis quam depositi actionem esse, Pomponius ait, qui mandatum primum contractus est, l. 1. §. idem Pomponius quartus 13. ff. b. t. Quin imo si rem meam tibi dedi ad Titium perferendam, ut is eam servet: & si is eam non receperit, tu custodias: sique eam non receperit, non tantum depositi, sed & mandati tecum agere possum, quia plenius est mandatum, habens & custodiæ legem, l. 1. §. si te rogavero 11. & 12. ff. b. t. ac mandare me posse, ut & custodiam mihi præstes, Paulus docet l. naturalis 5. §. sed, si facio 4. in med. ff. de præscript. verbis. v. b.

3. Deponi possunt res omnes, sive fungibiles sive non fungibiles, sive mobiles sive immobiles; cum & immobilium custodia alteri tradi queat, l. emtor adum 38. ff. de damno infecto, & commendati, quia commendatio depositio est, l. Lucius Titius 14. in med. ff. b. t. l. commendare 186. ff. de V. S. atque inasper immobilium commodatum sustineatur, l. 1. §. 1. ff. commodati, nec ratio appareat, cur minus depositum immobilium quam commodatum fiat. Dum utrobique idem traditionis modus potest intervenire; imo finis depositionis est custodia rerum, quæ etiam circa immobilia locum habet; & ipsi commodato immobilium inest substantia depositi, inest custodia, dum commodatarius vel immobilem commodato accipiens, etiam custodiam ejus in se recipit, eamque pleniorē quam ex causa depositi; cum in deposito sola lata, in commodato levissima quoque culpa ac custodia exactissima præstanda veniat, l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. in fine ff. commodati. Et quamvis negandum non sit, quin & mandari rerum immobilium custodia possit; quia tamen in mandato levissima, in deposito sola lata culpa præstat, facile quisque depositi titulo rerum alienarum custodiam recipiet, difficultius longe ex causa mandati, in quo nihil neglectum, aut declinatum,

culpa vacuum foret, l. in re mandata 21. C. mandati. Nec interest propriæ res sint, an alienæ, eo quod dominium non transit; adeo ut & fur ac prædo deponere possit, l. 1. §. si prædo 39. l. bona fides 31. §. 1. ff. b. t. & creditor pignus, l. pignus in bonis 9. C. de pignorat. act. ac depositarius rem ipsam apud se depositam, l. si ir, apud 16. ff. b. t. Si modo id unum caveatur, ne quis alienam rem apud ipsum deponat rei dominum; ut enim neque emptio, neque precarium, neque pignus, ita nec depositum suæ rei consistere potest, l. neque pignus 45. ff. de regul. juris, nec ulla in dominum, ex causa depositi forte rem suam ignoranter accipientem, actio est ad restitutionem, d. l. 31. §. in fine ff. b. t.

4. Ex hoc contractu descendit actio depositi directa & contraria. Directa datur deponenti, etiam prædoni vel furi; ut tamen in concursu potior domini vindicantis, quam furis ex deposito repetentis causa sit, l. 1. §. si prædo 39. l. bona fides 31. §. 1. ff. b. t. adhuc domino servi deponentis, licet servus jam manumissus aut alienatus esset, l. 1. §. si servus 30. ff. b. t. & hereditati jacenti, atque adeo heredi, si servus hereditarius deposuerit, l. cum hereditas 9. C. b. t. fisco quoque, si deponens ac publicationem bonorum passus sit, l. bona fides 31. ff. b. t. Quin & utiliter tertio, quoties id actum est ab initio, ut non deponenti sed tertio res deposita restitatur; idque præter strictas juris regulas ex mera æquitatis ratione, l. pen. C. ad exhibendum, l. Publica Mania 26. princ. ff. b. t. Si plures rem communem deposuerint, vel plures uni deponenti heredes existant, si quidem dividua res sit, quisque pro sua tantum parte, non singuli rem totam repetere possunt (nisi depositi celebrati tempore id actum sit, ut unusquisque ex pluribus deponentibus rei totius repetendæ facultatem habeat) l. 1. §. sed si duo 44. junct. l. licet deponere 17. ff. b. t. adeo ut, si pecunia in sacculo signata deposita sit, & unus ex heredibus ejus, qui deposuit repetere velit, promenda sit ac resignanda pecunia, vel coram prætore, vel intervenientibus honestis personis, & exsolvenda petenti pro parte hereditaria, residuo vel apud depositarium manente, sigillis videlicet prius ei impressis, vel ab his, coram quibus signacula remota sunt; vel si hoc recusaverit, in æde sacra deponendo, l. 1. §. si pecunia 36. ff. b. t. Nec is, qui rei dividuæ partem recuperavit, eam reliquis sive simul deponentibus communicat, si reliqui deinceps suas nequeant partes consequi ob depositarii paupertatem; ea ratione, quia jura vigilantibus scripta sunt, nec æquum est, industriam ac diligentem desidia aliena aut negligentia penas subire, l. ult. C. b. t. junct. l. pen. in fine ff. que in fraud. credit. facta sunt ut restit. Contra quam obtinet, si ex socio debitore suam partem consecutus esset, nec reliqui suas partes ob socii inopiam consequi possent, l. verum est 63. §. si, cum tres 5. ff. pro socio. Quod si individuum quid depositum sit, unicuique ex pluribus deponentibus, pluribus deponentis unius heredibus, actio depositi in solidum competit; modo caveat agens, de partibus aliorum coheredum aut simul deponentium nullam depositario restituenti litem fore. Quam cautionem si præstare actor detrectet, depositarii est rem in æde sacra deponere, ut omni actione depositi liberetur, d. l. 1. §. si pecunia 36. in fine ff. b. t. Si tamen plu-

res rem individuum eodem tempore singuli sibi restitui desiderent, ei in concursu reddenda videtur, qui maiore ex parte heres aut rei individuum dominus est, ac de indemnitate idoneam depositario offert cautionem, arg. l. si plures 14. ff. b. t. Sed & si duo de hereditate litigent, dum uterque se solum ex asse heredem contendit, ei hac actio accommodanda, qui paratus est adversus alterum defendere depositarium de restituendo conveniam; quod onus si non suscipiat, commodissimum est, in æde sacra rem deponi, donec de hereditate iudicetur; d. l. 1. §. apud Julianum 57. ff. b. t.

5. Conveniendus hac actione depositarius & heredes ejus; quive, cum heres non esset, quasi heres lucrum ex re deposita percepit, l. sed & si 4. ff. b. t. Et si plures heredes sint, si quidem ex dolo defuncti agatur, non nisi pro ea parte conveniendi singuli, quia heredes sunt; sin defunctus dolo caruerit, is solutus heres, qui dolum ipse fecit, in solidum tenetur, nec in coheredes dolo carentes ulla ex dolo coheredis actio est, l. in depositi 9. l. 10. ff. b. t. si simul uterque coheres dolum admiserit, & uterque solvendo sit, ac de præstatione ejus quod interest, vel pecuniæ depositæ restitutione agatur; placuit unumquemque pro rata parte, qua heres est, aut pecuniam intervertit deponenti obstringi, l. si duo 22. ff. b. t. Si plures depositarii depositum receperint, adversus singulos in solidum actio ita comparata est, ut non electione unius, sed solutione, reliqui liberentur, ac in id quod ab uno in solidum convento servari nequit, adversus reliquos iudicium supersit. Quin imò si unus in solidum conventus, ob id absolutus sit, quod dolo careat, nihil vetat, ad alterum perveniri, qui dolum fecit, l. 1. §. si apud duos 45. ff. b. t. In pupillum quoque, qui sine tutoris auctoritate suscepit depositum, recte agitur, quoties vel doli capax fuit, vel locupletior ex deposito factus est, l. 1. §. an in pupillum 15. ff. b. t. Insuper contra dominum & patrem, cuius servus aut filiusfamilias depositum suscepit, sive hi, qui in potestate sunt, sive illi, qui in potestate habent, dolum fecerint; adeo ut ex proprio quidem dolo in solidum conveniantur, ex dolo autem servi sui aut filiusfamilias peculio tenentur, l. 1. §. filiumfamilias 44. ff. b. t. l. depositi 5. ff. de peculio. Quia & in servum aut filium manumissum aut emancipatum actio datur de eo, quod adhuc in potestate constituti custodiendum receperunt, si modo post manumissionem adhuc manumissum possideant, non item, si sine dolo deserit possidere; quod in servo singulare est, cum alioquin ex contractibus in servitute celebratis nullum in manumissos iudicium competat, l. si apud fratrem 21. ff. b. t. junct. l. servi ex delictis 14. ff. de oblig. & act. Quemadmodum nec ipsi manumissi agunt de eo quod adhuc servientes deposuerunt, l. 1. §. si servus deposuit 30. ff. b. t. arg. l. juris gentium 7. §. pen. ff. de pacis. Etsi non videatur negandum, quin ex dolo circa depositum in servitute commissio, tanquam ex delicto, post manumissionem actione ex lege Aquilia conveniri possint, quia servi ex delictis obligantur, & si manumittantur, obligati remanent, ac de dolo in servitute adhibito tenentur, d. l. servi ex delictis 14. ff. de oblig. & act. junct. l. 1. §. si apud servum 19. ff. b. t. Plane adversus tertios rei depo-

sita possessores actioni depositi locus non est, l. si quis 8. C. b. t. nisi depositarius jussu deponentis eam penes tertium deposuerit, l. 1. §. si se rogaverit 11. ff. b. t. si enim jussus ille desit, deponentis primum contra primum depositarium ad id tantum agit, ut is actiones sibi contra depositarium secundum quaesitas cedat, l. si it, apud, 16. ff. b. t.

6. Tendit hæc actio directa ad id, ut res deposita restitatur in loco, ubi contractus hic celebratus fuit, nisi aliud actum sit l. si in Asia 12. pr. & §. 1. l. si, apud quem 5. §. 1. ff. b. t. una cum accessionibus, etsi illæ non videantur depositæ. Qua ratione non modo fructus, partus, & omnis causa, in actionem venit, l. 1. §. & ideo 24. ff. b. t. sed & quæ tempore depositionis rebus depositis accesserunt, licet ipsa proprie non sint depositæ, veluti equi depositi capistrum, aut servi vestis, l. 1. §. quæ depositi 5. ff. b. t. junct. l. si, ut certo 5. §. neque adeo 9. ff. commodati. Si cista obsignata deposita sit, qui reddi oporteat, traditur in l. 1. §. si cista 41. ff. b. t. ac dictum latius ad t. nautæ cauponæ stabularii ut recepta restit. num. 8. Usurarum quoque rationem habendam esse, exigit generalis natura actionum bonæ fidei, sive de usuris per depositarium præstandis pactio sit appositæ, cum id ageretur, ut non nummos in specie, sed tantundem redderet; licet ea res notissimos depositi terminos egrediatur, l. Lucius Titius 24. ff. b. t. sive pecuniam depositam in suos proprios usus converterit, l. Quimus Cæcilius 24. ff. b. t. l. si deposita 4. C. b. t. sive mora in reddendis rebus fungibilibus depositis commissa sit, l. usure 2. C. b. t. Si tamen his in casibus iudex solius sortis, non item usurarum fecerit condemnationem, non ultra de usuris experiundi potestas est; cum non dux sint actiones, altera sortis, altera usurarum, sed una; ex qua ubi condemnatio facta est, iterata actio rei iudicatæ exceptione repellitur, d. l. si deposita 4. C. b. t.

7. Restituenda vero res deposita non deteriorata, adeo ut deteriorem reddens restituere non intelligatur, nec liberetur, nisi id quod interest simul præstat, l. 1. §. si res deposita 16. ff. b. t. l. sed mihi 5. §. si reddita 1. ff. commodati, si modo deterioratio vel damnum rebus depositis illatum fuerit dolo aut lata culpa depositarii; quippe quam solam regulariter præstat, sive lata culpa negligentia sit, dum forte in propriis quoque rebus negligentissimus esse consuevit, sive lata culpa versutia intervenerit, dum minorem depositis, quam suis rebus curam adhibet, hoc ipso fraude non carens, l. quod Noria 31. ff. b. t. l. 1. §. in quoque 5. ff. de oblig. & action. l. contractus 23. ff. de reg. juris, §. pen. Inrit. quib. mod. re contrah. oblig. quod & moribus servari, patet ex Grotio manducati. ad jurispru. Holl. lib. 5. cap. 7. De levi culpa non tenetur, quia nulla vertitur ut plurimum depositarii utilitas; nisi mercedem pro custodia pactus sit, quo casu velut ex conducto teneretur, l. 1. §. si vestimenta 8. §. ff. b. t. l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati. Longe minus de levissima; nisi nominatim id pacto comprehensum sit, d. l. 5. §. 2. ff. commodati, l. 1. §. si convenerit 6. & §. sape evenit 55. ff. b. t. vel sponte se depositarius obtulerit deposito, d. l. 1. §. sape 55. ff. b. t. vel solus depositarii vertatur utilitas, juxta facti speciem in l. si quis nec causam 4. ff.



de rebus creditis. Denique nec casum præstat fortuitum, nisi id actum sit, ut tantundem reddatur, eo quod tunc in creditum itum intelligitur, & hæcenus depositum mutuo in eo tertio exæquatum est, arg. l. Lucius Titius 24. ff. b. t. l. in navem 31. ff. locati, vel res casu perierit post litem contestatam, non interitur actori, si tempore litis contestata fuisset restitutura, l. si in Asia 12. §. ult. junct. l. si plures 14. §. 1. ff. b. t. adde tit. de rei vindicat. num. 54. Sane si depositarius rem possidere desiderit sine dolo aut culpa tali, ad cuius præstationem obstrictus erat, ne cavere quidem tenetur, si deprehenderit, eam reddi: licet reddere teneatur, ubi postea res iterum ad eum pervenit, l. si sine dolo 20. ff. b. t. junct. l. 1. §. inde scribit 21. ff. b. t. Quod si dolo malo rem apud se depositam vendiderit, iterumque redemerit in causam depositi, ac tunc illa casu perierit, ob dolum præcedentem adhuc ad pretii integri & ejus quod interest restitutionem obligatus est, cum nata semel obligatio ex venditione dolosa ad pretium & id quod interest, haud evanescat per supervenientem rei redemptionem, nec dolum purgetur, l. 1. §. si rem depositam 25. ff. b. t. Vinnium ad Fœcium de re nautica ad l. ult. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu, lit. B. pag. 287. 288. Aliud dicendum, si heres depositarii rem depositam bona fide distraxerit, putans eam defuncti propriam esse: tunc enim de pretio tantum, quod inde redegit, tenetur, nec ob id, quod sorte minoris vendiderit, deponenti devinctus est; ac si pretium necdum consecutus sit, actionem deponenti cedendo liberari potest. Si tamen redimere possit, nec id faciat, vel alia ratione suam jam factam præstare recuset, causatus, quod semel ignarus vendiderit, culpa, imo fraude non caret, l. 1. §. ult. l. 2. l. 3. ff. b. t.

8. An autem deponens rem a depositario alienatam in tertium vindicare possit, latius exposui tit. de rei vindic. num. 12. Et au tenetur depositarius, si res suas ex incendio eriperit, depositas perire passus sit, dictum tit. commodati num. 4.

9. Ceterum si hac conventus actione depositum restituere contumacter detrectet, adversus eum in litem juratur, l. 1. §. in depositis 26. ff. b. t. Neque hanc restitutionem impedire potest compensatio, l. pen. C. b. t. l. ult. §. 1. in fine C. de compensat. nec retentio ob impensas in ipsam rem depositam factas. Confer tit. commodati num. 10. nec exceptio non numerata pecuniarum, l. in contrahibus 14. §. sed quoniam 1. C. de non numerat. pecun. nec intercessio seu prohibitio tertii, nisi verus dominus rem suam a non domino apud se depositam probato confestim & in continenti dominio retinere velit, & ita relationi domini questione, asserere depositum ab initio non subsistisse, arg. l. qui rem suam 15. ff. b. t. vel rem sibi a prædone surreptam, ab eoque depositam, sibi potius quam prædoni restitui oportere contendat, l. bona fides 31. §. 1. ff. b. t. Si quis enim alius restitutioni intercedat, non modo deponenti præstat omnem dampnum, quod si inde passus est; sed & vias trahens ex tempore intercessionis, l. pen. in fine, & ant. red jam C. b. t. Non etiam restitutionis necessitatem minuit aut tollit, quod forte pactum depositæ pecunie adfectum fuit, ut depositarius, si voluerit, utatur, quamdiu ea usus non est, l. 1. §. si pecunia com. 54. ff. b. t. vel ut demum post certum tempus

aut post deponentis vel depositarii obitum reddatur depositum: quamvis enim id ea efficiatur conventionne, ne depositarius invito deponenti maturius reddere possit, sequæ a custodiæ necessitate liberare, sed secundum modum ac tempus præscriptum servare rem teneatur, nisi iustissima quædam causa interveniat, arg. l. ei, apud quem 5. §. ult. ff. b. t. l. ir, penes 6. C. b. t. Grotius manud. ad Jurisprud. Holl. l. 3. cap. 7. n. 13. non tamen ipsi obest deponenti, quo minus ante tempus pacto expressum revocet depositum, l. 1. §. si deponera 45. & 46. ff. b. t. Cum enim solius veritatur deponentis utilitas, neque ullum depositario, ex repetitione maturiore generetur præjudicium, sed magis ipse ab onerosæ custodiæ liberetur necessitate; merito scriptum fuit hoc ipso dolum facere eum, qui suscepit depositum, quod vel statim ab initio repositenti rem non reddat, l. 1. §. est autem 22. ff. b. t. Sciendum interim, moribus nostris mediante arresto impediri posse per quemvis rei depositæ restitutionem; quamvis & verum sit, laxari quantocius arresti vinculum, si deponens, cujus intererat restitui depositum, in gratiam sistens idoneam interposuerit cautionem, Groenewegen ad l. pen. & ant. red jam C. b. t.

10. Contraria actio depositi datur depositario contra deponentem, ad recuperandas impensas in rem depositam factas, sive graves, sive leves; cum non ita hic, uti quidem in commodato, impensæ modicæ possint compensari, cum rei usui, qui apud depositarium ex natura depositi nullus est, l. allione 23. ff. b. t. Præterea ad damna, quæ depositarius ex re deposita vel ejus occasione passus est, l. ei, apud quem 5. ff. b. t. adeo ut nec pro damno res deposita noxæ dari aut apud depositarium relinqui possit, ne ei officium, quod ejus, cum quo contraxerit, non etiam sui commodi causa suscepserat, damnosum sit, ut ait Africanus in l. si servus communis 61. §. quod vero 5. ff. de furtis, qui sibi ipsi non censendus est contrariari in l. si servus pignori 31. ff. de pignorat. act. quæ est desumpta ex eodem libro 8. questionum, ex quo & d. l. 61. petita fuit: quod enim comparisonem illic instituit inter servum pignorat, commodato datum, & depositum, si creditori commodatario aut depositario furtum fecerit, id tantum in eo tertio est, quo per dominum scientem ex istis causis datus est, secundum ea, quæ comparisoni isti, in fine demum legis propositæ, immediate præmissa erant. Et quamvis in commodato, quod in d. l. 31. in fine junctur deposito, idem obtineat per omnia, quod in pignore, ut ita demum cesset noxæ deditio, si dominus sciens servum furem commodato dederit, l. pro ff. commodati, non tamen ideo necesse fuit, ita deposito quoque id obtinere; maxime, cum depositarius officium præstat, quod ei damnosum esse non debet, d. l. 61. §. 5. ff. de furtis, ac commodatario beneficium præstitum sit per usus concessionem, l. in commodato 17. §. sicut 3. ff. commodati, cui consentaneum, nec commodanti ac officium præstanti suum beneficium damnosum esse; ac proinde eum liberari oportere noxæ dando, uti liberaretur, si servus commodato non datus nocuisset. Distat interim hac contraria actio a directa in eo, quod hic non tam agatur de fide rupta, quam potius de calculo & indemnitate; quo fit, ut neque iurjurandum in litem hic deferatur, l. ei, apud quem 5. pr. ff. b. t. neque da-

mnatus infamia sit, *l. furti accipere* 6. §. ult. ff. de his qui not. infam.

11. Præter depositum ordinarium, quod a libera voluntate proficiscitur, ac hæcenus expositum est, aliud insuper occurrit, quod ex necessitate causam habet, ac vulgo *miserabile* dicitur, cum scilicet incendii, ruinæ, naufragii, tumultus gratia res deponitur, ita ut deponens nullam aliam deponendi causam habeat, quam imminens ex superscriptis periculum amissionis, *l. 1. §. 1. & 3. ff. b. t.* In qua depositi specie id singulare est, quod depositarius ex inficiatione in duplum teneatur, ut ita quisque metu pœnæ discat perfidiam evitare, dum certi amici notam probatamque fidem eligi non patitur impatiens moræ periculum præsens, *d. l. 1. §. 1. & seq. ff. b. t.* cupus inficiationis panam heres quoque depositarii ex proprio, non item ex defuncti dolo subit; quippe ex defuncti inficiatione nec ultra annum, nec amplius quam in simplum obtrahitur, ac nec ultra eam partem, ex qua heres est, *l. 1. §. 1. de eo ad. ff. b. t.* Quam tamen dupli penam, uti in aliis, ita & in hoc deposito, ab usu recessisse tradit Groenewegen ad *l. 1. ff. b. t.*

12. Est denique & *sequestrarium* depositum, quod Paulo definiente, a pluribus in solidum certa conditione custodiendum reddendumque traditur, *l. proprie* 6. ff. b. t. seu, cum res litigiosa a litigantibus aut iudice, plerumque ex partium consensu, penes tertium deponitur, ut post litem eventum victori, vel post impletum illud, quod impleri placuerat, restitatur, *l. propter* 5. C. b. t. *l. licet deponere* 17. ff. b. t. Unde & sequester a Papiniano & Modestino describitur, tanquam vir bonus & æquus, apud quem plures eandem rem, de qua controversia est, deposuerunt: dictus ab eo, quod occurrenti, aut quasi sequenti eos, qui contendunt, committitur, *l. sequester* 110. ff. de verbor. signif. junct. *l. postquam* 5. §. 1. post mod. ff. ut legat. seu fideic. serv. causa cap. Quamvis & apud feminam res sequestrari, nihil vetet, *l. deinde* art. 3. §. ult. ff. de liberis exhib. Estque simplici depositario in eo similis, quod non magis in hunc, quam in illum vera transeat possessio, sed tantum quada detentio rei, adeo ut sequester possidere intelligatur nomine ejus, qui victor in lite evasurus est, & possessio medii temporis ei profutura; nisi aliud actum sit, *l. interesse* puto 39. ff. de acquir. vel amitt. possess. uti id actum fuit in facti specie quæ est in *l. licet deponere* 17. §. 1. ff. b. t. quippe in qua de ipsa possessione sequestrata agitur; ait enim Florentinus, rei deposita proprietatem apud deponentem manere, sed & possessionem; nisi apud sequestrum deposita est, ipsa scilicet possessio: nam tum demum sequester possidet, adeoque non omni casu, non, cum simpliciter res, sed tum demum, cum ipsa possessio litigiosa sequestrata fuit; id enim agitur ea depositione. possessionis, ut neutrius possessioni id tempus procedat. Atque ita idem plane in hac lege traditur, ac iisdem prope verbis, quod in *d. l. 39.* post regulam propositam circa exceptionem scriptum fuit.

13. Qua vero sequestrorum circa res sequestratas potestas, quodnam officium sit, an fructus percipere, an res perituras vendere, & alia plura facere; id iudicandum fere ex illis, quæ de curatore bonis dato tradenda erunt *tit. de curatore bonis dando*. Illud vulgo in praxi redeptum videtur, sequestros durante se-

questratione pradiorum, quibus jurisdictio patrimonialis, vel jus patronatus coheret, posse jus illud utrumque exercere, & beneficia ecclesiastica, vel munera civilia secundum jurisdictionis amplitudinem conferre, arg. cap. ne pro defectu 42. extra de elect. & electi potest ut post Corasium miscellan. lib. 3. cap. 2. n. 16. & alios tradit Wissenbach ad Pand. b. t. n. 21.

14. Invitis autem litigantibus sequestratio rerum permessa non est, cum executionis quædam species sit, a qua haud temere inchoandum, *l. unic. C. de proib. sequestrat. pecun.* nisi justa quædam causa subsit, veluti si periculum sit, fore, ut litigantes ad arma veniant, arg. *l. si cuius rei* 13. §. sed si inter 3. ff. de usufructu & quomad. quis utat. vel metus dilapidationis, aut fuga, vel contumacia adversarii sui copiam non facientis, aut ex iudicis præcepto haud caventis, *l. ab executione* 5. Cod. quor. appell. non recip. *l. Imperatores* 21. §. ult. ff. de appellat. *l. si cum dotem* 22. §. si autem 8. ff. soluto matrim. arg. *l. si fidejussor* 7. §. ult. ff. qui satisd. cog. *l. libitibus* 20. C. de agric. & censitis *l. sonatur consulto* 18. ff. de off. præditi. Quibus in casibus etiam numeratæ pecuniæ sequestrationem fieri, nihil impedit: licet enim ea perire nequeat, quatenus ut genus consideratur, ipsa tamen numerorum corpora & expendi & interire possunt, atque ita, adversario pauperiore facto, difficilior reddi persecutio pecuniæ litigiosa. Impeditur tamen plerumque potest sequestratio faciendæ, & quæ jam facta est, in irritum deduci re restituta, si possessor rei idoneam offerat cautionem de re præstanda vel restituenda; ubi id sua iudex sententia præceperit, arg. *l. si fidejussor* 7. §. ult. ff. qui satisd. cog. *l. 1. §. si pecunia* 36. in fine, et §. 37. *l. si plures* 14. ff. b. t. *l. 1. §. 1. ff. l. 1. C. de Carboniano edito*, *l. postquam* 5. §. 1. ut legat. non cav. Argentæus ad consuetud. Britan. art. 123. gloss. 1. nisi sequestratio ob id decreta fuerit, quod possessor rei jam rebus ipsis & factis fraudulenter rem litigiosam copisset reddere deteriore, indeque presumptio nata sit, eum & in posterum eam dolo corrupturum; tunc enim rem etiam oblata cautione oportere sequestrari, verius est, quia satisfactio tunc propositum malevolum possessoris non mutat, sed diutius grassandi in re familiari facultatem præbet, §. novissimo 12. Instit. de suspens. tutor. Parens p. mem. Paulus Voet tract. de natura mobil. & immobil. cap. 21. n. 5. in med. Extra quem casum, cum quisque præsumatur in dubio magis diligens & bonus futurus, magis est, ut cautionis præstatio admitti debeat, secundum leges ante allegatas. Frustra dissentiente Ant. Fabro C. lib. 7. tit. 19. defin. 8. dum contendit, sententiam sequestrationis in forma specifica implendam esse; non considerans, hanc de sequestratione faciendâ non definitivam, sed interlocutoriam esse, nec litem finire; sed tantum litigantes securos facere, qui alia ratione ac via ordinaria securi esse queant, puta cautione, non ultra debuit ab executione, cuius species quædam est sequestratio, initium fieri, sed potius quod jussit prætor, nunc propter oblata satisfactionem idoneam, contrario impio tollendum foret, *d. l. si fidejussor* 7. §. ult. ff. qui satisd. cog. junct. *l. quid. instit.* 14. ff. de re judic.

15. Ex sequestratione actiæ depositi sequestratoris

nascitur, tum directa tum contraria; in quibus eadem fere obtinent, quæ de vulgata ac ordinaria depositi actione superius sunt tradita; *l. si, apud quem* 5. §. 1. 2. *l. si in Asia* 12. §. 2. ff. b. 1. eo excepto, quod non utrique deponenti, sed soli victori, adeoque non omni tempore, sed demum post latam sententiam, actio hæc detur, *l. 1. §. est autem* 22. in fine ff. b. 1. unde si lis super re sequestrata ad finem non perducatur, non per hanc depositi sequestrariam, sed magis per præscriptis verbis actionem, repetendum foret quod sequestratum est, *l. si quis affirmaverit* 9. §. *Labco* 3. ff. de dolo male, Wissenbach ad Pand. b. 1. num. 25. Privata auctoritate, vi atque armis, subducere rem sequestratam, usque adeo illicitum, ut iure & actione omni cadere debeat, quisquis id ausus fuit, arg. *l. sed & partur* 12. §. ult. l. 13. ff. quod met. causa, *l. si quis in tantam* 7. Cod. unde vi, etsi hanc crediti amittendi pœnam moribus passim, exemplo pœnarum aliarum legalium sublatam velint Carpzovius defin. for. part. 4. constit. 55. defin. 11. Groenewegen ad §. 1. Instit. de vi bonor. rapt.

16. Deposito sequestrario similis in multis ædium, ciutarum, cubiculorum, sarcinarum obsignatio solennis auctoritate publica facta (*Verriegelung*.) quo casu ista resignare privato fas non est, ac resignans coercendus. Plane si omnes illi, in quorum favorem sigilla publica fuerunt impressa, communi consensu ea destruxerint, vix est, ut pœnam incurrere intelligantur, cum his, quæ pro se introducta sunt, rebus ipsis ac

factis renunciare queant, arg. *l. ult. ff. de his quæ in rem. delentur*, junct. *f. pen. Cod. de pactis*, Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 180.

17. Observandum autem, depositiones illas, quæ olim frequentes erant in æde sacra, hodiernis moribus magis apud acta fieri; quo casu si grapharius, æduarius, & similes, quibus pecuniæ sic deposita cura incumbit, in suos usus eam converterint, ad usuras condemnandi forent, Groenewegen ad *l. 4. C. depositi*, & si bona eorum solvendo non sint, prima ratio habenda erit eorum, qui fidem publicam securi pecunias hac ratione apud eos depositas habuerunt, arg. *l. si hominem* 7. §. 2. 3. l. 8. ff. b. 1. de quo larius ad tit. qui pot. in pign. Ut tamen in subsidium non teneantur magistratus, qui talem elegerunt personam publicam, si dolo careant. Licet enim in magistratus, qui non idoneum dederunt tutorem, subsidiaria pupillis ad indemnitatem actio data sit, §. 2. & seq. Instit. de satisd. tut. tot. tit. ff. de magistrat. conveniendis, id tamen cum singulari pupillaris ætatis favore sic introductum fuerit, ad consequentias trahendum non est præsertim, cum magistratus rem quidem publicam, at non rem privatorum, salvam esse spondeant, arg. *l. 1. pr. ff. de magistrat. conveniend.* ac ne ipsis quidem pupillis teneantur, quoties tutores ab ipsis constituti tempore dationis idonei fuerunt, quamvis postea destitissent tales esse, *l. 1. §. si magistratus* 11. ff. de magistr. conv. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 195.

## LIBER SEPTIMUS DECIMUS.

XIX

### TITULUS I.

#### Mandati vel contra.

##### SUMMARIA.

1. Mandatum unde dicatur, & in quo distet a commendatione?
2. Quid sit mandatum? an honorarium intervenire possit? an promissum certum aut incertum peti possit, & qua actione? Quid moribus obtineat?
3. Quo modo tacite mandetur? & an in dubio præsumatur mandatum intervenire? Quo modo tacite mandatum suscipiatur, & an suscepisse videatur, qui per literas mandati non respondet, tibi mandatum displicere?
4. Cujus gratia mandari possit? an & solius mandatarii gratia? An & quo respectu obligatorum sit mandatum, si quis solius mandatarii gratia mandaverit, certa persona tanquam idonea credi? & quid moribus servetur?
5. Qui possint mandare? an mandatarius parvus alteri negotium tibi mandatum? an deportati? an servi?
6. Mandatum rei turpini an, & quo respectu, ac inter quos obligatorum sit? Et quid, si adolescens luxuriosus mandat scienti, ut pro meretrice fidejubeat, filius matrem credat? Si quis mandat

ignoranti id quod in se turpe non est, latis tamen jus tertii, veluti, ut arbores cadantur, quas mandatarius putat mandantis esse, solus mandans tenetur.

7. Actus legitimi non possunt mandari. Si tamen extraneus heredi mandat, ut is adeat, obligatur heredi.
8. Actio mandati directa cui detur, & contra quos? An primo mandanti contra secundum mandatarium? Quod juris, si plures simul mandatum susceperint?
9. Ad quid tendat hæc actio? ubi & de actionum per mandatarium quaritarum cessione; de usuris per mandatarium prestandis; & qualem culpam mandatarius prestare debeat?
10. Contraria mandati actio cui detur; contra quos? quid juris sit, si plures mandaverint? Ad quid tendat? ubi & de impensis, earumque usuris? & quid juris? si mandans parcius fuisset impensurus, vel negotium ad finem perductum non sit, vel exitum optatum non habuerit? quid si reus criminis tertio nummos dederit distribuendos, ut delicti gratiam impetret, sed irrito successu?
11. Quid juris, si mandatarius excesserit mandati fines, circa impensarum repetitionem, & alia? An impensas recuperet, qui mandatum implevit per æquivalentes?

12. Qui alterius mandato & in alterius commodum impendit in rem suam propriam, impensas non repetit, quatenus res inde pretioris facta est, sed tantum in reliquum actio datur.
13. Fecit & mandatarius, se liberari ab obligatione, si quam subiti mandati occasione. Qualia damna mandati occasione illata repetere a mandante possit, vel non? ubi & de mandatario per latrones spoliato.
14. Potest & jure compensationis indemnis fieri mandataria, si termini habiles sint?
15. Finitur mandatum morte mandantis, & cur? Cujus mors spectetur, si mandatarius iterum alteri mandaverit? Recensentur casus excepti, quibus mandatum durat post mortem mandantis.
16. Finitur morte mandarii? Quid si heredes mandarii scientes executi sint? Quid si ignorantes, ac putantes negotium esse defuncti proprium? An tunc per heredes gesta rescindi possint, ubi id mandans petit, & cur non aequo rescindantur impleta per mandatarium post mortem mandantis?
17. De revocatione & renunciatione mandati, & quando illud fieri possit, quando non? prae-sumitur quandoque revocatio, si mandans aut mandataria foro cesserit, si quis duobus idem mandat diversis temporibus, non item per speciale mandatum, si generale praecesserit; nec alias regulariter. Non potest revocari mandatum, quo actio cessa; nec si ad mandatum stipulatio aut delegatio secuta sit.

1. **M**andatum dictum a datione manus, quia, ut Isidorus ait libr. 4. origin. cap. 24. olim in commisso negotio alter alteri manum dabat, & manus fidei signum erat: trahitque originem ab amicitia, l. 1. §. ult. ff. b. t. ac differt a commendatione in eo, quod qui mandavit, obligetur, qui commendavit, non item, l. si vero 12. §. cum quidam 12. ff. b. t. Christinaus vol. 3. decis. 34. num. 6. quali commendanti non absimilis videtur, qui amicabilem tantum affectionem in negotio gerendo praestitit in monendis procuratoribus, & actoribus, & in consilio regendis, l. idemque & 10. §. si quis ea 7. ff. b. t. Confer Wissenbach ad Pand. b. t. n. 3. 4. 5.

2. Est autem mandatum contractus bonae fidei consensu constans, quo negotium honestum alteri id suscipienti gratis gerendum committitur. Mercedem respuit, quippe quae officio & amicitiae contraria est, d. l. 1. §. ult. ff. b. t. non tamen bonorum seu salarium, quod a mercede diversum est, licet aliquando improprie merces in jure nostro, & quasi merces, & merces officii appelletur, l. hoc jure 19. §. 1. l. Aquilius Regulus 27. ff. de donation. l. 1. §. Divus 13. ff. de extraord. cognit. magis proprie remuneratio l. 6. pr. l. 7. l. idemque & 10. §. ult. l. si vero non 12. pr. ff. b. t. Quo salario interveniente, mandatarius salararius nuncupatur, l. idemque 10. §. idem Labeo 9. ff. b. t. ejusque promissi persecutio ita demum jure Romano fieri potuit, si certum quid mandatario promissum sit; nam si pollicitationis incertae salarium promissum fuerit, neque extra ordinem recte petitur, neque iudicio mandati ut certum constituitur, l. qui mutuum 56. §. salarium 3. ff. b. t. l. salarium 17. C. b. t. in quo secundum jus Romanum distincti a procuratoribus Ad-

vocati, etiam non promissi salarii petitionem habentes, eo quod publicum Advocatorum, non item procuratorum officium est, l. Divus Antonius 4. ff. de extraord. cognit. Neque tamen ad persequendum salarium certum promissum actione mandati agi potest, sed extraordinaria Praesidis cognitio imploranda ac praebenda est; cum de salariis solum fuerit extra ordinem ius dici, l. 1. l. salarium 17. C. b. t. Non obstante l. si remunerandi 6. pr. ff. b. t. quippe quae, dum habet, si remunerandi gratia bonor intervenit, erit mandati actio, non aliud vult, quam per honorarii promissionem non everti substantiam mandati, nec illud in locationis conductionis aut alterius contractus speciem transire, sed, non obstante honorarii interventu, manere nihilominus mandatum, & competere mandati actionem, non ad honorarium ipsum, verum ad ea, quae mandato comprehensa, & secundum naturam ejus praestanda sunt, juxta d. l. 1. C. b. t. Adde Wissenbach ad Pand. b. t. n. 16. 17. 18. Moribus tamen procuratores ad lites etiam non promissa salaria recte petere, monui sic. de procur. num. 1. Nec ab equitate alienum fuerit, id quoque ad negotiorum extrajudicialium mandatarios porrigere, ut nempe licet pollicitationis, pro officii praestiti modo consequatur: si modo soliti fuerint non gratis opem aliis praebere, sed exigere operis navatae remunerationem, Groenewegen ad l. 17. C. b. t. Leeuwen cons. forens. part. 1. lib. 4. cap. 24. n. 13.

3. Interponitur mandatum non expresso tantum, sed & tacito consensu, dum quis praesens, & sciens, nec contradicens, per alium sua geri negotia patitur, l. si fidejussor 6. Cod. b. t. §. 1. Instit. de iis per quos agere poss. l. si remunerandi 6. §. si passus 2. l. qui patitur 18. ff. b. t. Confer tit. de procurat. num. 9. Quamvis alioquin in dubio mandatum non praesumatur intercessisse, sed tanquam tale, quid, quod facti est, probandum sit ab eo, qui se mandato instructum ait, arg. l. 1. Cod. de mandatis Principum cap. cum in jure 51. extra, de offic. & potest. jud. deleg. ibique DD. Responsa Iurisc. Holland. part. 2. consil. 183. Confer Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 7. tit. 4. & seqq. Mascardum de probat. conclus. 1005. & seqq. ad conclus. 1017. Suscipitur quoque vel expresse vel tacite: licet enim ex solo silentio ejus, cui mandatur, colligi nequeat consensus ejus, l. finisum 8. §. invitus 1. ff. de procurat. arg. l. qui tacet 142. ff. de reg. jur. rebus tamen ipsis & factis, veluti adimplendo ea, quae sibi mandata sunt, recte suum declarat assensum. Qua ratione, si quis sibi aut Titio dari stipulatus sit, & Titius oblatam sibi a promissore solutionem acceptet, eum, velut ex suscepto per agendorum executionem mandato tacito, teneri mandati actione, patet ex §. si quis alii 4. Instit. de inutil. stipul. l. qui res suas §. §. qui stipulatus 3. ff. de solut. Quin & si absenti per literas quid mandatum sit, nec si quantocius rescribat, sibi displicere mandati conditionem, suscepisse hoc ipso mandatum credi potest; maxime, si & alias solutus fuerit exsequi, quae praestare vel facere per epistolam ab eo rogatus erat, arg. l. si filiusfamilias 16. ff. de senatur. Maced. Costallius ad l. 27. ff. b. t. Hugo Grotius inter responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2.

consil. 180. num. 3. Ant. *Mattheus de oblig. dirp.* 24. 1b. a. *Wissenbach ad Band. b. 1. num. 2.*

4. Verti autem potest in mandato vel solius mandantis utilitas, §. 1. *inst. b. 1. Quintus Marcius* 48. §. 1. ff. b. 1. vel mandantis & mandatarii; vel mandantis & tertii; vel mandatarii & tertii; vel tertii tantum, pr. & §. 2. 4. 5. *inst. b. 1. l. mandatum 2. pr. & §. seq. ff. b. 1. vel denique mandantis, mandatarii, & tertii, cujus exemplum est in l. si procuratorem* 8. §. 1. *inst. b. 1. l. Solius mandatarii gratia si mandetur, consilium magis, quam mandatum est, & ob id non obligatorium; eo quod liberum est cuique, apud se explorare, an expediat sibi consilium, illudque non sequi, l. mandatum 2. §. ult. ff. b. 1. §. tua tantum* 6. *inst. b. 1. nisi consilium fraudulentum fuerit; quo casu de dolo actio est, l. consilii* 47. ff. de reg. juris, l. idemque 10. §. si quis ea 7. in fine ff. b. 1. vel de certa persona rogatus, de qua dubium erat, utrum ei satis tuto crederetur, responderet, periculo meo crede, bene creditis, l. si vero 12. §. si quis mandaverit 13. ff. b. 1. vel denique tibi quis consulerit, certæ personæ credi; quia non aliter creditur fuisse, quam si id tibi mandatum esset, d. §. tua tantum 6. in fine *inst. b. 1. Quod & Ulpiano placuit, l. si remunerandi* 6. §. plane 5. ff. b. 1. Idque non ad eum effectum, ut mandans directam haberet hoc in casu mandati actionem; eum certum ait, eam tum demum competere, cum cōpit interesse ejus, qui mandavit, & si nihil interat, cessare mandati actionem, denique eatenus competere quatenus interest l. si procuratorem 8. §. mandati actio 6. ff. b. 1. sed magis ad id, ut mandatario contraria ad indemnitatem actio datur adversus mandantem, si forte ab eo, cui creditur, quique nunc minus appareat idoneus, creditum servare nequeat. Cujus ea ratio est, quia ita mandans se ipsa similis est fidejussori, neque multum refert, præsens quis interrogatus fidejubeat, an absens mandet, l. si hereditatem 52. in med. ff. b. 1. Et sane, si mandati tenearis secundum Ulpianum, cum tibi mandavi, ut vires excuteres ejus, cui etiam crediturus, & renunciasti, eam idoneum esse, l. si mandavero 48. ff. b. 1. quid ni & tunc tenearis, cum ab initio mandans mihi, ut ei credam, tanquam idoneo, cui non credidissem, si tu mihi non mandasses. Nec recte verba finalia d. §. 6. *inst. b. 1. acceperis de casu illo, quo vel solius tertii, vel mandatarii & tertii, utilitas vertitur. Enim de mandato aliena tantum gratia interposito jam ante actum fuerat in §. 3. & de eo, quod mandatarii, & aliena gratia intercesserat, in §. 5. at in §. 6. de mandato solius mandatarii intuitu interposito, quod restabat excutiendum, sermo ex professo instituitur, ac, cum monitum esset, illud obligatorium non esse, quia nemo ex consilio mandati obligatur, cum liberum cuique sit apud se explorare, an sibi expedit mandatum, mox subiungitur, adeo hac ita esse, ut quatuor sit, an mandati teneatur, qui mandavit tibi, ut pecuniam Titio fovereris; sed obtrivuit Sabinus sententia, obligatorium esse hoc in casu mandatum, quia non aliter Titio credidissas, quam si tibi mandatum esset. Patet sane, agi de mandato solius mandatarii gratia interposito; patet, illud non esse obligatorium; patet denique exceptionem a regula esse, & obligatorium fieri, si mandet quis tibi, ut Titio fovereris, idque ex Sabinus sententia: at exce-*

ptionem oportere esse de regula, notissimum axioma est; ac proinde ineptus plane foret Justinianus, si regulam concipiens de mandato mandatarii solius intuitu interveniente, exceptionem posuisset in exemplo pertinente ad interpositum aliena tantum gratia mandatum. Cui accedit, quæstionem in d. §. 6. proponi a Justiniano de casu, in quo veterum Jurisconsultorum dissensus fuit, & in quo tandem magis obtinuisse dicitur Sabinus sententia: nusquam autem dissensus istius vestigia apparent de casu, quo aliena tantum, vel mandatarii simul & aliena utilitas vertebatur. Nec jam dictis adversatur, quod in l. 1. §. idem Pomponius 14. ff. depositi dicitur, si apud te volentem me deponere, jusseris apud libertum tuum deponere, tuque ita suaseris mihi, ut magis apud eum deponam, tecum nullam esse actionem, nec mandati te teneri, quia rem meam gessi. Considerandum enim, Ulpianum auctorem d. l. 1. id non tam ex sua mente, quam ex Pomponii sententia proposuisse; dum in d. §. 14. ait, idem Pomponius querit etc. & ait etc. idque, quia res erat, ut dixi, controversa inter Sabinianos & Proculianos, an eo casu esset mandati actio. Et licet Ulpianus in d. l. 1. §. 14. non directo contradicat Pomponio, tamen nec assensum ei præbet, sed, decisione quæstionis illius in medio relicta, casum alium minus dubium, nec inter Sabinianos & Proculianos controversum, subiungit, suumque de eo judicium interponit, sed si mandasti, inquit, mihi, ut periculo tuo apud eum deponam, cur non sit mandati actio, non video. Interim in casu priore, in quo Pomponius dixerat, non esse mandati actionem, aliam ac contrariam Ulpiano stetisse sententiam, patet apertissime, cum scribit, plane, si tibi mandavero quod tua ingererat nulla erit mandati actio, nisi mea quoque interfuit; aut si non esses facturus, nisi ego mandassem, etsi mea non interfuit, tamen erit mandati actio, d. l. 1. si remunerandi 6. §. plane si 5. ff. b. 1. Instabis forte, Ulpianum ipsum dedisse doli actionem adversus eum, qui evidenti calliditate affirmaverat, idoneum esse illum, cui multa pecunia dabatur, l. & eleganter 7. §. ult. ff. de dolo, quam concedere non potuisset, si contra talem contraria ac non infamans mandati actio superfuisset. Sed non premunt ista, si attendas, in d. l. 7. §. ult. Ulpianum æque, ac in d. l. 1. §. 14. ff. depositi, referre Pomponii sententiam, qui deficiente dolo nullam vel mandati vel doli actionem dabat ex tali affirmatione, cujus opinionem quantum ad denegationem actionis doli Ulpianus quoque probat, addita ratione, quod nisi ex magna, & evidenti calliditate non debet de dolo actio dari; atque ita, dolo apparente, concedit quidem de dolo actionem, velut ultimum subsidium, sed supposita Pomponii sententia, qui deficiente dolo nullam vel mandati vel doli actionem dabat ex tali affirmatione cujus opinionem quantum ad denegationem actionis doli Ulpianus quoque probat, addita ratione, quod nisi ex magna, & evidenti calliditate non debet de dolo actio dari; atque ita, dolo apparente, concedit quidem de dolo actionem, velut ultimum subsidium, sed supposita Pomponii, omnem mandati actionem denegantis, opinione. Ne dicam, actionem doli ab Ulpiano satis recte in ista facti specie potuisse concedi, dum non modo ad eam recurrit, cum alia actio non est, sed & cum dubitatur, an alia esse possit,

arg. l. 1. pr. & §. 1. ff. de præscrip. verbis, qualis dubitatio hic omnino suberat, dum alii dabant, alii denegabant mandati actionem. Minus stringit, quod nostræ sententiæ obijciatur, *proxenetam nominis faciendi gratia intervenientem non teneri quasi mandatorem, quia monstrat magis nomen, quam mandat, tametsi laudat nomen*, teste Ulpiano in l. 2. ff. de proxeneticiis. Etenim, hoc ipso, quod ab Ulpiano queritur, an proxeneta nominis faciendi gratia interveniens teneatur quasi mandator, & dicitur eum non teneri quasi mandatorem, supponitur ab ipso, mandatorem teneri, si non ut proxeneta nomen monstrasset, sed vere mandasset. Porro separatur merito proxeneta a mandatore, diciturque non teneri, quia, ut habet l. 2. monstrat magis nomen, quam mandat; nec ipse contrahit, sed contrahentibus *medius & mediator* dicitur, novell. 90. cap. quoniam 8. utrique contrahenti æque addictus, in negotio inter alios gerendo *operulam & ministerium quale quale accommodans, & in contractibus licitis ac commerciis utilem non improbabili more se exhibens*, l. de proxenetico 3. ff. de proxeneticiis, nec longe a nunciis epistolæ vicem gerentibus distans. Ut proinde a proxeneta ad eum, qui certe personæ credi mandavit, argumentum duci nequeat, non magis quam ab arbitratore, cuius arbitrio quid gerendum erat, quique non animo procuratoris intervenire, sed affectionem amicabilem in monendis procuratoribus & auctoribus, ac consilio regendis, promississe, & ideo non mandati, sed de solo dolo teneri dicitur, *idemque* 10. §. si quis ea 7. ff. b. t. Denique nec nostram evertit sententiam, quod Celsus monuit, extra mandati formam esse, ut tibi negotium geras, tui arbitrii sis nomen, id est, ut cuius credas, tu recipias usuras, periculum duntaxat ad me pertineat: quemadmodum si mandem, ut tibi (ita legendum cum Haloandro, non mihi, notante Gothofredo) *quemvis fundum emas*, l. Quimus Mucius 43. §. ult. ff. b. t. Non enim illic certa persona tanquam idonea, cui crederetur, designata fuit; suasit generaliter, credi cuicunque, pecuniam tenori dari, quo ipso nullum mandatum contrahi intelligebatur, sed tantum consilium, secundum d. §. 6. *Instit.* b. t. Ne dicam, legem non negare, eum teneri, qui mandavit generaliter suo periculo nummos tenori dari, sed tantum asserere, id genus conventionis *extra formam mandati esse*; & licet verum sit, eam rem notissimos egredi mandati terminos, tamen ubi ita convenerit, lex contractus servanda est, ut in simili loquitur Papinianus in l. Lucius Tuius 24. in fine ff. depositi. Unde &, si mandares mihi, ut periculo tuo apud certum hominem deponam rem meam, Ulpianus professus est, se non videre, cur non sit mandati actio, d. l. 1. §. idem Pomponius 14. in med. ff. depositi. Ceterum, etsi hæc ita disputata ex Romani juris principiis vera sint, tamen praxi contrarium invaluisse, vult Groenewegen ad §. 6. *Instit.* b. t. post Grotium *manud. ad jurispr.* Holl. lib. 3. cap. 3. n. 53. Christinaum vol. 1. decis. 111. numer. 12. & seqq. & alios ibidem allegatos, quibus adde Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 242. 252. 277. Non desistit tamen, quibus placet, etiamnum inter mercatores ita jus esse, ut ad instar fidejussoris obligetur, qui ignoto tanquam idoneo merces credi persuasit rogavite, ut ut bonâ fide. Carpovius *defin. for. part. 2. constit.* 18. *defin. ult.* ibique alii citati.

Quod & usu constât Antwerpiæ inter mercatores servatum fuisse, observat Neostadius *Curia supr. decis.* 5. Sim. van. Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 17. num. 17.*

5. Mandare potest quilibet, qui & contrahere; ipse etiam mandatarius negotium sibi ex mandato commissum, etsi enim in mandato certo personæ industria eligatur, & magna subinde inter artifices differentia sit, *inter artifices* 51. ff. de solution. tamen nihil impedit, quominus mandatarius primus vicaria alterius opera in exsequendo mandato utatur, dum plurium hominum sape æqualis pericia atque industria est, arg. l. veteris juris 24. in fine C. de contrab. & commit. stipul. non quidem ad id, ut mandanti primo noceat, vel ut mandanti primo adversus mandatarium secundum actio quærat; sed ut mandatarius primus contra secundum, & primus mandans contra primum mandatarium de neglectis, ac residuis aliisque similibus actionem habeat, adeoque suo periculo mandatarius primus alteri mandet, l. si quis mandavit 28. ff. de negot. gestis, l. si procuratorem 8. §. si quis 3. ff. b. t. junct. arg. l. 1. §. si se regerent 11. ff. depositi, Wissenbach ad Pand. b. t. num. 15. Si tamen procurator ad lites sit, ante litem contestatam alteri non recte mandat illud agendi jus, l. neque tutores 11. C. de procurat. Et ad eum casum restringi oportere vulgatam regulam, *procuratorem ante litem contestatam facere procuratorem non posse*; in negotiis extrajudicialibus contra servari, monet Ulpianus l. si procuratorem 8. §. si quis mandaverit 3. ff. b. t. Adde t. de procurat. num. 2. 3. ubi & discutitur, an procurator ad negotia datus possit alium ad lites substituere. Deportati mandare possunt, quatenus juris civilis est, arg. l. deportatus 15. ff. de interdict. & relegat. l. sum quidam 17. §. 1. ff. de panis. Quibus non obloquitur Paulus Jurisc. cum ait, eum, cujus bona publicata sunt, mandare posse, utilemque ei contra mandatarium, si is fidem non præstet, actionem dari, l. si mandaverit 22. §. si, cujus 5. ff. b. t. cum intelligi possit de relegato, cujus bona licet non soleant publicari, ex causa tamen publicari possunt, l. relegatus 14. §. magna 1. ff. de interdict. & relegat. qualis relegatus integrum statum retinet, l. relegatus 18. ff. eod. t. Nisi quis malit d. l. 22. §. 5. accipere de deportato, qui bona quædam de facto detinet per conniventiam aut negligentiam a fisco non occupata; aut qui post deportationem bona quædam acquisivit, quorum intuitu utilibus actionibus uti conveniri ita & experiri potest, l. sed si alia 5. §. 1. ff. de bonis damnat. d. l. 14. §. ult. junct. d. l. 15. ff. de interdict. & relegat. Servus, etsi negotia mandare potuerit, non tamen lites, l. servorum quoque 35. ff. de procurat. l. ab hostibus 15. ff. ex quib. causis major, nec suis se nummis ab extero redimi sine domini voluntate, l. cum servus 54. ff. b. t. l. unic. C. si servus extero se emi mandaverit.

6. Mandantur negotia honesta & licita: rei enim turpis nullum est mandatum, nec inde inter mandantem & mandatarium actio datur; adeoque nec mandans ad implementum mandati turpis suscepti, vel id quod interest, recte contendit; nec mandatarius post illud impletum jure agit ad indemnitatem, sive in exsequendo mandato impensas fecerit, sive in penam delicti mandati nomine inciderit,

§. illud quoque 7. inst. b. t. l. si remunerandi 6. §. rei turpis 3. l. si mandavero 22. §. qui adem 6. ff. b. t. etiamsi nominatim mandans mandatario mandati turpis executori indemnitate promississet in casum, quo criminis aut delicti reus perageretur, arg. l. si a reo 70. §. ult. ff. de fidejussor. Adde it. quod cuiusque universi nomine numer. 8. in fine. Quin & si adolescens luxuriosus mandat tibi scienti, ut pro meretricio fidejubeas, vel ut meretrici pecuniam credas, vel si quis mandat filiofamilias mutuum dari contra senatusconsulti prohibitionem, mandati iudicium placuit denegari, l. si vero 12. §. si adolescens 11. & §. si quis mandaverit 15. ff. b. t. Mandato tamen delicto, & executioni dato, veluti furto, vulnere, homicidio, uterque æqualiter tunc ad poenam pecuniariam læso præstandam, tum ad poenam publicam delicto propositam damnandus est tanquam delinquens; cum æque mandans ac mandatarius occidisse, furtum aut injuriam fecisse, intelligatur, l. nihil interest 15. ff. ad leg. Corn. de ricariis, l. non solutum 11. §. si mandatu 3. ff. de injuriis, l. si quis id 7. §. ult. ff. de jurisdictione, l. non ideo 5. C. de accusatione. Confer Menochium de arbitrar. jud. lib. 2. casu 351. 352. 353. Plane, si quid mandatum sit ignorant, quod sua natura neque turpe est neque delictum continet, lædit tamen jus tertii, solus mandans, non item mandatarius, ob id læso devinctus foret, aut publica pena afficiendus; veluti si quis mercenarios in fundum inducat alienum, fruges collecturos, arbores casuros, aut aliud simile præstituros, dum putant, fundi dominum esse operæ suæ conductorem; eo quod affectus maleficia distinguit, arg. §. placuit 7. & §. interdum 11. inst. de oblig. qua ex delicto, nisi a vero fundi domino interpellati serio, ut desisterent, in opere capto nihilominus perseveraverint; cum ita dolo non careant, errore discusso, arg. l. qui contra 4. in fine C. de iur. & iur. nupt. arg. l. de pupilo 5. §. nunciari 3. & tot. t. ff. de operis novi nunciis. Jul. Clarus sent. libr. 5. §. fin. quas. 60. num. 15. & 16. Henr. Kinschof respons. 33. (vel 39.) numer. 5. Menochius de arbitrar. judic. libr. 2. casu 334. num. 35. & seqq.

7. Actum legitimorum nullum de jure Romano mandatum est, veluti, ut hereditas mandati delata, per alium mandantis nomine adeatur, vel ut meus servus per alium meo nomine manumittatur, l. nemo alieno 123. ff. de jur. l. per curatorem 90. ff. de acquir. vel omitt. hered. quod tamen non impedit, quo minus extraneus heredi mandat, ut is sibi delatam adeat hereditatem, ad id, ut mandans mandati teneatur, si ea forte damnosa sit, l. si hereditatem 32. ff. b. t.

8. Ex mandato duplex descendit mandati actio, directa altera, altera contraria. Directa mandanti & hereditibus ejus datur, cujus interest, & quatenus interest, mandatum impleri, l. si procuratorem 8. §. mandati 6. ff. mandati, contra mandatarius & heredes: licet enim mandantis & mandatarii morte mandatum finiat, non ideo mandati actio perempta ex, l. præcedente 53. pr. l. si mandatu 59. pr. & §. 1. ff. b. t. Si mandatarius negotium sibi mandatum rursus alteri mandaverit, nulla primo mandanti in mandatarium secundum actio competit, sed primus mandans primum mandatarius; & is rursus secundum ad Pand. Tom. III.

dum, convenire debet, arg. l. 1. §. si te rogavero 11. l. si is, apud quem 16. ff. de positi. Mugnos de ratiociniis cap. 4. num. 16. Si plures mandatarii suscepint mandatum, adversus singulos ita in solidum actio est, ut uno solvente reliqui liberentur, l. creditor 60. §. duobus 2. ff. b. t. Excusso tamen prius eo, qui solus administraverit, exemplo tutoris administratoris, arg. l. ult. C. de divid. tutela, dato forsitan de divisionis beneficio, si omnes solvendo sint, ac ex culpa communi adversus unum in solidum agatur, ad similitudinem plurium tutorum, arg. l. 1. §. & si quidem 11. & seqq. ff. de tut. & ration. distrab. moribus sane hodiernis ita receptum esse, observat Groenewegen ad l. 1. 60. §. 2. ff. b. t. Si filiofamilias mandatum sit, ut exigeret, isque sui juris factus exegerit, ipse mandati iudicio, pater de peculio intra annum utilem conveniri potest, l. penult. ff. b. t. sed & si servus mandatum suscepit, ac liber factus perperam gesserit, ejus nomine mandati tenetur, l. cum actum 7. ff. de negot. gerit, licet alias vulgo obtinuerit, ex contractibus in servitute initis manumissus non teneri, l. servi ex delictis 14. ff. de oblig. & act.

9. Petitur hac actione, ut mandatarius exsequatur mandatum juxta præscriptum modum, aut aliquo solvat id quod interest, d. l. si procuratorem 8. §. mandati 6. l. si quis alicui 27. §. qui mandatum 2. ff. b. t. sive nullo modo impleverit mandatum per se aut per alium æque idoneum, ut potest, d. l. 8. §. 6. l. si vero non 12. §. si filiofamilias 5. ff. b. t. sive mandati fines egressus sit, ita ut ob id mandantis intersit, ut post dicitur. Restituat insuper, quod penes eum ex gestione residet, tradat mandanti res secundum mandatum emtas una cum fructibus, actiones quasitas mandati cedat, l. si procuratorem 8. §. ult. l. 9. l. 10. §. si ex fundo 2. & §. si cui mandavero 6. l. qui mandatum 43. l. si mandatu 45. ff. b. t. quas tamen nostris moribus cedi haud opus, quoties mandatarius non suo, sed mandantis nomine contraxisse, expressum est; quia procuratores hodie in negotiis contrahendis considerantur magis ut nuncii, & quisque nunc alteri æque ac sibi actionem querit Jacob. Coren observ. 25. Groenewegen ad l. 49. §. ult. ff. de acquir. vel amit. possess. parens p. mem. Paulus Voet ad §. 5. Inst. per quas pers. nob. acquir. n. 4. & ad tit. Inst. per quas person. nobis oblig. acquir. n. 5. Sane, si suo nomine procurator contraxerit, cessionem actionis fieri necesse est; quin imo, laudimia duplicata solvenda foret, quoties suo nomine emit, ac dein in mandantem transfert res isti laudimiorum similiumque oneri subjacentes. Confer Ant. Fabrum Cod. lib. 3. tit. 22. defin. 6. lac. Coren d. observ. 25. Tendit præterea hac actio ad id, ut mandatarius usuras præstet, quoties vel moram fecit in restituendis nummis residuis, vel eos in proprios suos convertit usus; vel fœnori collocavit nomine domini, sive hoc ei mandatum sit, sive non; vel otiosam habuit domini pecuniam, quam is solebat fœnori collocare, l. idemque 10. §. si procurator 5. l. si vero 12. §. dedi tibi 40. junct. l. ex mandato 20. ff. b. t. l. qui semisser 15. §. 1. ff. de usuris. Adde tit. pro socio n. 17. Denique & damnum reparet dolo, vel culpa quacunque, etiam levissima, datum; eo quod aliena negotia exacto officio geri debent, nec



quicquam in eorum administratione neglectum ac declinatum culpa vacuum est, *l. a procuratore* 13. *l. jure mandata* 21. *C. b. t.* Et hoc est, quod Ulpianus quoque voluit in *l. si procuratorem* 8. *§. ult. in med. ff. b. t.* cum ait, mandatarius non teneri, si dolum non interceperit nec culpa; sub culpa generaliter posita omnes culpa species complectens: eo modo, quo id etiam factum in *l. si negotia* 21. *ff. de negot. gestis*. Quamvis enim Ulpianus scripserit, nihil amplius quam bonam fidem prestare oportere eum, qui procurat, *l. idemque* 10. *pr. ff. b. t.* ac in bona fide esse dicatur, qui dolo caret, sciendum tamen, per bonam fidem pro subjecta materia denotari illud omne, quod ex natura contractus praestari debet: ac proinde, cum mandati natura exactissimam in mandatario diligentiam desideret, ideoque mandatarius simpliciter suscipiendo mandatum semet obligaverit ad praestationem ejus, fidem datam non implet, nec bonam praestat fidem, si quid minus diligenter curet. Quod autem solius culpae levius in mandato praestandae mentio fiat in *l. contractus* 25. *ff. de reg. juris*, parum stringit; cum non negetur, etiam levissimam in mandatum venire, ideoque quod huic legi deest, ex *d. l. 13. & 21. C. b. t.* supplendum est. Non obstat denique, quod depositum solum & latam culpam recipiat, *d. l. 23. ff. de reg. juris*. Id enim ita placuit, quia in deposito nihil gerendum, sed tantum aliquid custodiendum est, ad quam custodiam industria & diligentia opus non est, adeoque sufficit dolum & proximam dolo culpam abesse fidemque praestari: cum ex adverso quid in mandato gerendum suscipiatur, ad quod industria omnimodo desideratur, ac propterea fallit quoque hic illud, mandantem de se queri, suaeque facilitati imputare debere, quod negligentiori amico negotium commiserit; quippe quod in deposito quidem circa rem custodiendam locum habet, *§. pen. Inst. quib. mod. re contrab. oblig.* at non, ubi quid periculum gerendi expresse vel tacite professus est; cum suscipere non debuisset, quo non calebat, & in quo intelligebat vel intelligere debebat, suam imperitiam aut imprudentiam alteri damnosam fore, arg. *l. idem juris* 8. *§. 1. in fine ff. ad leg. Aquil.* Confer Vinnium *select. quest. lib. 1. cap. 52.* Wisenbach. *ad Pand. b. t. num. 14.* Dissent. Zoestius *ad Pand. b. t. n. 15. 16.* Casum fortuitum, uti vulgo nullus in rerum alienarum gestione, ita nec mandatarius praestare cogitur, nisi pacto adjecto id actum sit, *l. Et Aristoni* 59. *ff. b. t.*

10. Contraria mandati actio mandatario competit, etiam patri, si is pro suo filiofamilias mandatario mandatum contemplatione filii perfecit, ut impleat fidem ejus, *l. si vero* 12. *§. si filiofamilia* 5. *ff. b. t.* (secus, si id egerit pro filio, sed mandantis intuitu, vel filii quidem intuitu, sed post emancipationem; quibus in casibus magis est, ut negotiorum gestorum actio detur, *d. l. 12. §. 6. ff. b. t. mandati* 48. *ff. de negot. gestis*.) Contra mandantem, licet mandantis non interfuerit, dum vel aliena tantum, vel mandatarii & aliena, vel solius mandatarii gratias secundum antedicta mandatum intercessit. Si plures simul mandaverint, contra singulos in solidum, *l. si mandatu* 59. *§. Paulus respondit* 3. *ff. b. t. l. amissi* 52. *§. ult. ff. de fidejussoribus & mand.* *l. reos principales* 23. *generaliter* 28. *C. de fa-*

*dejuss.* ut tamen divisionis beneficium ipsi exemplo fidejussorum competat, si omnes solvendo sint, *l. ult. C. de const. pecun. arg. l. fidejuss.* 10. *pr. junct. §. 1. C. de fidejussor.* Costalius *ad d. l. 59. ff. b. t.* Pyrrhus Maurus *de fidejussor. par. 2. sect. 6. cap. 5. n. 25.* Ant. Matthaeus *de oblig. disput. 24. iter. 15.* Ad id, ut durante mandato necessaria mandans subministrat, si vero non 12. *§. ult. ff. b. t.* eoque subinito probet seu laudet, quae gesta sunt; ac restituat impensas necessarias & utiles, una cum usuris, etiamsi necdum mora in restituendo facta sit, dum forsitan ipse seniori nutum accepit, aut eam, quam seniori dederat pecuniam, repetit, quo haberet, unde mandatum exsequeretur, *d. l. si vero non* 12. *§. si mihi* 9. *ff. b. t. l. 1. C. b. t.* nisi mandatarius salariarius sit, cum quo id actum est, ut de salario sibi constituto impendia in iter, exsequendi mandati gratia suscipiendum, ferat, *l. idemque* 10. *§. idem Labeo* 9. *ff. b. t.* Nec refert, utrum daret etiamnum impensarum utilitas, an casu aliquo fortuito utiles esse desierint, arg. *l. sed an ultro* 10. *§. 1. ff. de negot. gestis, l. quod si servus* 5. *§. unde resse* 7. *ff. de in rem verso.* Nec, utrum mandans ipse parcius erogaturus fuisset, an non; cum sufficiat, cum sumtus bona fide secundum suam fecisse conditionem, *l. quis alicui* 27. *§. impendia* 4. *ff. b. t.* Nec etiam, an negotio mandato finis sit impositus per mandatarium, an vero sine culpa sua id reliquerit imperfectum, *l. ita ut omnes* 36. *§. ult. l. qui mutuam* 56. *§. ult. ff. b. t.* nisi aliud ab initio actum sit: nam si fundum, qui per partes venit, emendum tibi mandassem, id ita, ut non alium mandati teneat, quam si solum fundum emeret, & totum emere non potueris, in partibus emendis tibi, non mihi, negotium gessisse intelligeris, tuncque interim periculo partes emisse, *l. ita ut omnes* 36. *§. quod si fundum* 2. *ff. b. t.* Nec denique interest, utrum negotii ex mandato ad finem perducti optatus extiterit eventus, an contra votis ac spe mandans exciderit. Qua ratione, si contrariam procurator ad lites datus sententiam reportaverit, sumtus tamen probabiliter ratione in litem factos repetere potest, *l. etiam si* 5. *C. b. t. l. qui proprio* 46. *§. pen. ff. de procurat.* eodemque inter alia niti videtur fundamento, cum, qui a reo criminis pecuniam, remissionis pro se impetranda gratia distribuendam, acceperat, & distribuerat, irrito successu, ad eroga reddenda haud esse compellendum. Confer Respons. Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 155.* quod repetitum *part. 4. consil. 80.* Nisi forte hoc mandati genus rectius retuleris ad non obligatorium rei turpis mandatum, saltem secundum constitutionem Philippi Hisp. Regis. Holl. Comitum, qua cautum, illos qui convicti fuerint ad impetrandam homicidii remissionem pecunias numerasse, remissionis impetrata carituros effectum, eumque, qui accepit, extra ordinem coercendum. *Ordonnantie op de Criminele justitie van Koning Philippus anno 1570. art. 26. vol. 2. placit. Holl. pag. 1019.*

11. Non aliter tamen mandatarius id, quod impendit, hac actione contraria recuperat, quam si, & quatenus, servavit mandati fines, hoc enim si exciderit, forte pluri emendo rem, vel in majorem quantitatem fidejubendo, quam mandato comprehensum erat, nec mandati nec negotiorum gestorum &

atione, quod amplius expendit, repellere potest, cum videatur inviti & prohibentis negotia gessisse, quo casu constat, non mandati tantum, sed & negotiorum gestorum cessare actionem, §. *is, qui excoquitur* b. Inst. b. t. l. *præterea* 3. §. ult. l. 4. l. 5. l. *rogatur* 33. ff. b. t. arg. l. *si pro te* 40. ff. b. t. l. ult. l. *de negot. gestis*. Si tamen res, quæ pluris empta est, etiam vere pluris valeat, non tenetur mandatarius eam aliter mandati præstare, quam si hic totum pretium, quod erogatum, refundere paratus sit, & mandatarius adhuc mandantis contemplatione rem pluris emerit; cum alioquin excedens mandati fines non mandatum executus esse, sed aliud quid fecisse, sibi potius, quam mandati, negotium gessisse censetur, arg. l. *diligentes* 5. ff. b. t. Mandati autem fines excessisse non videbitur, qui mandatum implevit per æquivalentes, quoties non interest mandati, an secundum formam mandato præfinitam, an eo, quo nunc impletum, modo finis negotio impositus sit, l. *diligenter* 5. §. ult. l. *si quis pro eo* 46. ff. b. t. *Grotius mandat. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. cap. 12. n. 12.* si enim interesset, adeoque non expediret mandanti, aliis præstationibus mandati executionem fieri, tantum abest, mandatario contrariam oportere actionem dari, ut potius ipse mandanti directa mandati actione teneatur ad id quod interest, servatos non esse mandati fines, d. l. *diligenter* 5. §. 1. 2. d. l. 46. ff. b. t. eoque pertinet facti species in l. ult. §. ult. ff. b. t. ubi cum mandatum esset, ut quis, pro Titio fidejuberet apud Sempromium, isque non fidejusserit, sed mandaverit, Titio credi, teneri dicitur mandanti scilicet actione contraria, tanquam talis, qui aliud egit, quam quod sibi mandatum est. Sim. van Leeuwen in not. ad d. l. ult. §. ult. ff. b. t.

12. Quod si quis ex mandato alterius, & in alterius utilitatem, impensas fecerit in rem suam, non integras recuperat, sed deducto eo, quanto melior ac protiosior tali impensa res facta est, in reliquum tantum actionem dandam esse Celsus respondit, cum quidam Aurelius Quietus hospiti suo medico mandasse diceretur, *ut in hortis ejus, quos Ravennae habebat, in quos annis omnibus recedere solebat, sphaeristeria, & hypocausta, & quadam ipsius valetudini opte, suis impensis faceret, l. si quis mihi* 16. ff. b. t.

13. Ceterum præter impensas mandatarius etiam jure petit, se liberari ab obligatione, si quam forte mandati intuitu subiit: aut eam saltem in mandantem transferri, l. *si mandatarius* 45. pr. & §. *sequ. ff. b. t. arg. §. tutores* 2. Inst. de oblig. que quasi ex contractu; damna quoque sibi resciri, quæ mandati occasione propriis in rebus perperam est, si modo non casu, sed aliqua mandantis culpa id damnum evenierit, veluti si quis certum servum, puta Stichum, emi mandaverit, isque mandatario furtum fecerit; mandans enim id ipsum reparare compellitur, cum in culpa sit, quod non penitus in Stichis, pretio comparandi, conditionem inquisiverit, & justissime procurator allegare possit, non fuisse se id damnum passurum, si mandatum tale non suscepisset, l. *si servus communis* 61. §. *quod vero* 5. ff. de furtis, ad quod tamen damnum sciendum non teneretur mandans, sed liberari posset servum noxæ dando, si servum in genere tantum, sine certæ personæ designatione, etiam

mandasset; cum casus plane fortuitus sit, quod mandatarius in servi furis emptionem inciderit: ac de tali mandato generali accipienda l. *inter causas* 26. §. *sed cum servus* 7. ff. b. t. in cujus fine dum scientia mentio inficitur, scientia talis videtur intelligenda, quæ demum post interpositum mandatum, servumque jam emtum, supervenit. Similiter, si quis mandati exsequendi causa profectus, a latronibus spoliatus sit, aut naufragio res amiserit, vel languore suo suorumque apprehensus quædam erogaverit, mandatarius potius quam mandantis id damnum esse oportere Romanis visum fuit, tanquam casui magis quam mandato imputandum, d. l. *inter causas* 26. §. *non omnia* 6. ff. b. t. *Mantica de sacis. & ambig. convent. lib. 7. tit. 19. n. 14.* Sed hodie mandatarius ex æquitate hic quoque succurrendum putant; cum æque ac in superiori casu, quo servi certi emendi mandatum habebat, justissime procurator allegare possit, non fuisse se id damnum passurum, si mandatum, & ex mandato iter non suscepisset, arg. d. l. 61. §. 5. ff. de furtis. Ant. Faber C. lib. 4. t. 28. *defin. 29. & in rat. ad d. l. 26. §. 6. ff. b. t. Groenewegen ad d. l. 26. §. 6. ff. b. t. parens p. mem. Paulus Voet ad §. 8. Instit. b. t. n. 6. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 385. in med.*

14. Quicquid autem contrario judicio mandatarius repetere potest, id quin & jure compensationis sibi servare possit, si quam teneat mandantis pecuniam, dubium non est, secundum vulgata compensationis jura, arg. l. *in rebus* 18. §. ult. ff. *commodati*, l. 1. §. *præterea* 4. ff. de contraria. tut. & utili act. Joh. Papon lib. 6. t. 12. in append. art. 3.

15. Finitur mandatum morte mandantis, l. *mandatum* 15. C. b. t. §. *item* si 10. Inst. b. t. l. ult. in fine ff. de solution. Cum enim mandati impletum dependeat in universum a voluntate mandantis, qui omni tempore, sive re integra sive non integra, illud revocare potest, modo præstet mandatario id quod interest, adeo ut post revocationem mandati quandocunque factam mandatarius non ultra procedere queat in mandato exequendo, quia ut Ulpianus ait, extinctum est mandatum, finita voluntate, l. *si vero non* 12. §. *si mandavero* 16. ff. b. t. ratio dicitur, id, quod ita a mera ejus dependet voluntate, etiam morte perimi, dum jam amplius velle non potest, qui mortuus est. Qua ratione, licet locatio ejus conditionis sit, ut & heredes locatoris locationi per defunctum facta stare debeant, morte tamen locatoris evanescet, precario assimilata, si res elocata sit, quoad id, qui eam locasset, vellet, l. *locatio* 4. ff. locati. Quod si mandatarius secundum potestatem sibi concessam alii rursus idem negotium gerendum mandaverit, non primi mandatarii, sed primi mandantis morte extingui mandatum, & finire officium substituit, tradit Ant. Faber C. lib. 2. t. 8. *defin. 24. Berlichius dec. 274. n. 11. Joh. Papon lib. 6. t. 4. art. 15. Gratianus dis. for. c. 737. n. ult.* Fallit tamen superior regula, si id mandatum sit, quod demum post mortem mandantis impleri potest, veluti monumentum sibi fieri, l. *si vero* 12. §. ult. ff. b. t. *heredi dari, heredi fundum emi*, in quantum nulla viventis hereditas, heres nullus est, l. *idem est* 15. ff. b. t. junct. l. 1. ff. de hered. vel act. vend. Conter Bachovium ad Tractatum vol. 1. disput. 27. tit. 6. lit. c. Uti &, si mandatarius ignorans mortem

mandantis, bona fide negotium ad finem perduxerit, quod tunc etiam ratum manet, nec subjacet rescissioni, d. §. 10. *Inst. b. t. inter causas* 26. pr. & §. 1. ff. b. t. (adde casum singularem in l. si pater filio 4. ff. de manum. vindicta.) Si actio mandata sit, l. 1. C. de oblig. & act. Cuiacius lib. 2. observ. 51. Si quis officii sui nomine mandaverit, veluti præses, l. venditor 49. §. 1. ff. de iudic. Si mandatum institoris datum, quo is tabernæ vel negotiationi erat præpositus, quippe quod durat, donec per heredes præponentis revocatum fuerit, l. si quis mancipiis 17. §. 2. ff. de Inst. act. Adde d. t. de Inst. act. n. 3. Si ad mandatum stipulatio subsecuta sit, dum mandatu meo Titius a Mævio stipulatus est, sibi post mortem meam decem solvi, qui sensus est l. ult. in pr. ff. de solution. tali enim in casu quia me vivo Mævius stipulatus est, mandatum meum hoc ipso sum implementum habet; de cetero inter Titium, ex mandato meo stipulante, sibi dari post mortem meam, & Mævium promittentem nulla ex mandato, sed tantum ex stipulatu obligatio est, quam morte tertii seu mandantis non magis quam stipulantis aut promittentis, evanescere, certum est. Denique, si tale quid mandatum sit, ad quod mandans jam ante alia ex causa obligatus erat, veluti si venditor, qui vacuum fundi possessionem emptori tradi mandaverat, ante traditionem secutum decesserit; in quantum recte post ejus obitum tradit mandatararius, sive ignoret mandantem esse mortuum, sive, cum id sciret, heredibus non prohibentibus emptorem in vacuum induxerit fundi venditi possessionem, l. fundi venditor 35. ff. de acquir. vel amitt. possori.

16. Morte quoque mandatarii mandatum extinguitur, quia personæ industria electa creditur, quæ in heredes cum bonis haud transmittitur, l. si quis alicui 27. §. morte 3. ff. b. t. d. §. 10. *Inst. b. t.* nisi quis, censis sibi actionibus, in rem suam procurator constitutus sit, l. illam subtilem 53. C. de donation. adeo ut extra hunc casum exceptum heredes mandatarii nec negotia adhuc integra perficere queant, nec, si perfecterint scientes mandata atque ita aliena esse, ullam habeant mandati actionem, d. l. 27. §. 3. ff. b. t. Plane si negotia adhuc integra, probabili facti errore ducti gesserint, dum forte ea non mandata, sed defuncti propria & hereditaria esse putant, non modo utili actione mandati contraria ipsis succurrendum videtur, ne justa & probabilis ignorantia alioquin damnum adferat, arg. d. §. 10. post mod. *Inst. b. t.* sed & summo jure valet, quod per heredes ita errantes actum est: quamvis verum sit, illud ob justam mandantis absentiam rescindi posse, si is implemento mandati per heredes mandatarii facto se lasum doceat, intentata actione Publiciana, non ea qua usucaptum fingit prætor quod vere necdum usuraptum est; sed potius altera, quæ frequentius rectoria interpretibus dicitur, quaque ob justam absentie causam fingitur usucaptum non esse, quod vere usucaptum erat, l. mandatum 57. §. b. t. junct. l. in honorariis 33. in fine prin. ff. de oblig. & act. modo observemus in d. l. 57. ff. b. t. pro non utiliter oportere legi non inutiliter, ut Gothofredus ibidem in notis post alios monet. Si quæras, cur ratum maneat, nec rescindatur, quod post mortem mandantis a mandatario ignorante actum est, ut supra monitum; rescindi ex adverso possit, quod

post mandatarii obitum heredes ejus bona fide executi sunt? sciendum est, priore casu nullam occurrere æquitatis rationem, quæ rescissionem suadet, quia ex præscripto mandantis licet defuncti, mandatum implevit idem ille, cujus industriam mandans elegerat: at hoc in casu executi erant illi, quorum industria probata non fuerat, neque oportebat eum, qui certi hominis fidem elegerit, ob errorem aut imperitiam heredum affici damno, d. l. 57. in fine ff. b. t. Priori casu si læsi sint mandantis heredes, est quod mandanti imputent, qui mandatario tali rem gerendam commiserat; posteriore nulla mandanti culpa imputari potuit, alio, cujus industriam non elegerat, negotiis se immiscente.

17. Revocatione quoque mandantis, nec non mandatarii renunciatione, mandatum solvitur, licet pactum de non revocando fuisset appositum, arg. l. 1. §. 45. 46. ff. de positi, utrobique quidem impune, si res adhuc integra sit, cum mandati actio tum directa tum contraria demum competat, ex quo, & in quantum, agentis cepit interesse, §. recte quoque 9. & §. mandatum 11. *Inst. b. t. junct. l. si procuratorem* 8. §. mandati 6. ff. b. t. l. si vero non 12. §. si mandavero 16. l. si quis alicui 27. §. 1. 2. ff. b. t. Neostadius Curia supr. decr. 67. Re non integra, præstandum id quod interest, renunciationem, aut revocationem intempestive contigisse, d. §. 9. & 11. nisi iustis ex causis mandatarius renunciet, quales sunt inimicitia capitales, adversa valetudo, absentia reipublicæ causa, alizque similes, l. si mandavero 22. §. ult. l. 25. 24. 25. l. 27. §. 2. ff. b. t. aut nisi justa revocandi causa subsit, quo casu & procurator domini mandantis revocandi jus habet, l. si hominem 50. ff. b. t. atque etiam quandoque revocatio facta præsumitur, dum is, cui quis solvi mandaverat, conditionem seu statum mutavit, ex libero servus, ex cive deportatus, vel ex servo liber factus, l. cum quis sibi 38. ff. de solution. §. item si adhuc 10. in fine *Inst. b. t.* Henr. Kinschot resp. 56. n. 3. 4. 5. aut si quis diversis temporibus duos ad idem negotium constituat procuratores; in quantum posteriorem dando priori gestionem videtur ademisse, l. si procuratorem 51. §. ult. ff. de procurat. cap. non injurte pen. extra, de procurat. Adde t. de procurat. n. 24. in fine. Quin &, si quis foro cesserit, hoc ipso revocatum censi mandatum, tum quod dedit foro cedens, tum quod ei suscipiendi datum est, dicendum videtur, arg. l. vel exilio 21. ff. de procurat. Mantica de tacit. & ambig. conven. l. 7. t. 22. n. 45. & seqq. Ant. Matheus de audition. lib. 1. cap. 20. n. 16. Non tamen mandatum generale per subsecutum speciale, ut dictum latius t. procurat. n. 24. Nec regulariter mandatum in dubio præsumitur revocatum. Vide Mascardum de probat. conclus. 1017. & quæ scripsi t. de procurat. n. 24. Ceterum nullo modo revocari mandatum potest, si quis in rem suam procurator constitutus sit cessa sibi actione, arg. l. procuratore 55. ff. de procurat. vel, si ex mandato Titii Mævius a Sempronio stipulatus sit, cum eo casu & Mævius invito Titio actione ex stipulatu Sempronium convenire queat, & vicissim Sempronius invito Titio facere Mævio solutionem ejus, quod ex stipulatu debet, l. ult. ff. de solution. idemque est, si ex mandato delegatio subsecuta & ad finem perducta sit; cum ita mandans seu delegans in totum it-

beretur, & nova inter alios obligatio intercedat, §. pen. Inst. quib. mod. toll. oblig. Neostadius Curia Holl. dec. 33.

## TITULUS II.

## Pro Socio.

## SUMMARI A.

1. Quid sit societas? quo modo, & a quibus, iriri possit?
2. Quo modo societas tacite ineatur? cum societate non confundenda communio. Qua veniant in tacitam societatem? Tacita universorum bonorum societas coiri nequit.
3. Quid sit publica, quid privata societas? & in quibus differant?
4. Qua veniant in universalem societatem? ubi de dote filia, sumtibus in studia filii; & an non soluta societate socius unus tantum precipiat, quantum propter alterius filium filiamve erogatum? Si aliquando ad patrem doctorem redeat dos data, an alteri socio pro rata communicari debeat? Quid juris, si unus sociorum ab uxore dotem acceperit, vel dotem ex pacto lucratus sit? An in universalem veniant turpia lucra? & an moribus probata sit universalis societas?
5. Quanam veniant in societatem simpliciter initam? qua in societatem certa rei vel negotiationis sive lucra sive damna? Qua in societatem navigandi communi periculo, & de societate India Orientalis & Occidentalis, remissive.
6. Qua res in societate ipso jure communes fiant; qua communicanda sint? An communicata, si eas socius resulerit in rationes societatis?
7. Rei turpis & maleficiorum nulla societas est. Quid juris, si occasione honesta societatis alter sociorum lucra turpia captauerit, & alteri socio scienti vel ignoranti communicaverit, ac postea ad restitutionem aut penam damnetur?
8. Quales lucri & damni partes ferant socii in natura societatis? Omnia pacta circa lucrum & damnum sustineri debere, quibus leonina societas vitata est, nominatim; ut unus ferat partem lucri, de damno non teneatur. Apparente tamen enormi lesione per passionem aut arbitrium tertii, locus est remedio l. 2. C. de rescind. vend.
9. Actio pro socio plerumque datur finita societate; quandoque & ea durante.
10. Per actionem pro socio tantum petuntur praestationes personales, nevisquam rerum ipsarum communium divisio.
11. Ad praestationes personales pertinet rationum redditio. Haec ab initio non potest pacto remitti. Quando, & quibus temporibus peti possit, maxime, si unus socius omnia traderet?
12. Haec etiam pertinet lucri & damni communicatio; cautio de lucro & damno futuro communicando. An socius teneatur, si acquirendi conditione usus non sit? An lucrum cum damna periculum, si in quibusdam diligentia maxima profuerit, in aliis negligentia summa nocuerit? Praestat culpam levissimam, si in suis diligentissimis rix vel praeter operam insuper artificium promiserit ad explicationem l. 52. §. 2. ff. h. t.

13. Petitur & restitutio impensarum una cum usuris; ubi & de privilegio retinendi rem communem pro impensis in eam a socio factis; qua occasione definitur per distinctiones, an singuli socii in solidum, an tantum pro parte conveniri possint ex contractibus nomine societatis celebratis; & quid moribus obtineat?
14. An socii aie alieno nomine societatis contracto obligentur; si pecunia societati credita in arcam communem versa non sit, iidem distinctione explicatur.
15. An socius derelinquendo suam partem societatis liberari possit ab onere aris alieni, ad quod nomine societatis devinctus est, etiam per distinctionem declaratur.
16. Petitur etiam ut socius reliquis restituat, quod supra suam partem nomine societatis accepit. Es an socius unus a debitoribus societatis solidum petere possit, vel bi tuto uni socio solidum solvere?
17. An socius moram faciens in restituenda pecunia societatis aut lucris societati communicandis, vel nummos tales in suos usus convertens, ad usuras condemnandus sit, distinctione definitur, ad explicationem l. 60. ff. h. t.
18. Agitur quoque ad id ut liceat uti re secundum primam sociorum intentionem, & ne quid novi fiat contra eam: item ut praestentur qua singularibus pactis placuerunt: explicatio l. 69. ff. h. t.
19. An socius, qui praecipue vel solus negotia societatis gessit, salarium pacisci, aut viri boni arbitrio consequi possit?
20. Socii inter se gaudent beneficio competentia tam particulares quam universales. Quando illud cesset? & quid moribus?
21. Singulare est, quod unus ex pluribus sociis suam partem integram adeptus a socio debitore societatis communicare id reliquis teneatur, si illi solidum consequi ab eo nequani; & si unus sociorum impendia per alterum facta restituere nequeat, id reliquos pro rata gravat.
22. Si socius unus, qui nomine societatis plusquam suam partem consecutus est, foro cesserit, reliqui socii in rebus & creditis societatis potiores sunt aliis sociis foro cedentis creditoribus.
23. De fine societatis per mortem socii; quo usque hac in parte societas vestigialium differat a privata? An testator heredem damnare testamento possit, ut in societate perseveret? Heres socii, si non sit adscitus, an, & quo usque emolumentis successor sit, & quid distet hic publica vestigialium a privata? Qualem culpam praestet heres socii in perficiendis a defuncto inchoatis? Quid juris, si socius quadam gesserit ignorans mortem socii?
24. Nemo potest in iis sociis ceteris alium suo loco substituere: renunciare tamen potest societati expresse vel tacite. Quid juris, si callide, vel in tempestive renunciaverit? & an renunciari possit societati vestigialium?
25. Quo modo renunciatio fieri possit? an & procurator? An procuratori socii? an, & quomodo absemi socio? An sufficiat renunciationem privatam fieri, an vero publice faciendam sit, distinctione explicatur.
26. Finitur societas finito negotio, publicatione bona-

*rum, ac cessione. Quid juris, si servus socius alienetur, vel socius ex patrefamilias fiat filius-familias, aut vice versa?*

27. *Finita societate, pro qua parte res redeant ad socios, maxime, si unus operam, alter pecuniam contulerit?*
28. *An cum actione pro socio concurrere possit actio furti contra socium, & an una intermata alteram primat?*

1. Societas est contractus juris gentium, bonæ fidei, consensu constans, super re honesta de lucri & damni communione. Quam inire possunt omnes liberam habentes rerum suarum administrationem, idque vel simpliciter, vel ad certum tempus, l. 1. l. si conserueris 14. l. actione 65. §. item qui 6. ff. b. t. vel in perpetuum, id est, dum vivant, d. l. ff. b. t. (non tamen in æternum l. nulla societatis 70. ff. b. t.) ac non pure tantum, sed & ex die vel sub conditione; licet de eo olim disputatum fuerit: quia olim solemnns mancipatio ad communionem rerum inter socios faciendam erat necessaria, quæ actibus legitimis adnumerata vitabatur per temporis vel conditionis adjectionem, l. 1. ff. b. t. l. pen. C. b. t. junct. l. actus legitimi 77. ff. de reg. jur.

2. Dividitur primo in expressam, quæ expressa conventionione fit, & tacitam, quæ re contrahi dicitur, dum rebus ipsis & factis, simul emendo, vendendo, lucra & damna dividendo, socii in eandem societatis voluntatem declarant, l. societatem coire 4. ff. b. t. l. cum proponas 2. C. b. t. Ut tamen non omnis rerum inter plures communio societatem patriat: nam, ut sit pro socio actio, societatem intercedere oportet, adeoque conventionem ac voluntatem sociorum, unde & societas voluntarium consortium appellatur, l. cum duobus 52. §. idem Papinianus 8. ff. b. t. Nec sufficit rem esse communem, dum communiter res agi potest etiam citra societatem, ut puta, cum non affectione societatis incidimus in communionem; quod evenit in re duobus legata, aut si hereditas vel donatio communiter nobis obveniat, aut a duobus separatim emerimus partes eorum, non socii futuri, aut, cum nollemus inter nos contendere, inflando pretia mercede rerum auctione publica vendendarum vel locandarum, per nuncium rem in commune emimus conducimusve, l. ut sit pro socio 31. & seqq. ff. b. t. §. item si inter instis. de oblig. qua quasi ex contractu. Illud interim inter expressam & tacitam societatem interest, quod in expressam & ea veniunt omnia de quibus actum est, quandocunque illa, quæ actibus istis, quibus tacitus declaratur in societatem consensus, necessario includuntur, ac inde dependent; quod absurdum esset, ac factio colligere consensum in ea, quæ necessariam cum eo facto non habent connexionem, arg. l. ult. C. ne uxor pro marito. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 65. num. 15. & seqq. Cui conveniens est, consensu tacito ac re iniri non posse universalem totorum bonorum præsentium ac futurorum societatem, unde & in l. ea vero 3. §. 1. ff. b. t. Jurisconsultus sit, cum specialiter omnium bonorum societas coita est, tunc, & hereditates & legata & quod donatum est, aut: quaque ratione acquisitum est, communioni acquiri, dissent. Fachineus contro. lib. 12. c. 14.

3. Alia inasper societas publica est, alia privata. Publica dicitur vestigialium societas, dum plures simul vestigialia & alia similia commoda fisco obvenientia a fisco conductæ habent. Privata, quæ de rebus privatorum inter privatos initur, l. societas 5. pr. l. adeo morte 59. l. verum est 63. §. in heredem 8. ff. b. t. adde Car. Sigonium de antiquo jure cit. Roman. lib. 2. cap. 4. post med. Quæ duz species, in quibus inter se distent, prolixè tractat Ant. Matthæus de auction. lib. 2. cap. 8.

4. Est & vel universalis totorum bonorum, vel particularis. Universalem appellant, in quam omnia veniunt mobilia, immobilia, corporalia, incorporalia, præsentia & futura, hereditas, legata, donationes, l. 1. §. 1. l. 2. 3. l. si societatem 73. pr. ff. b. t. omne lucrum, & onus omne, omneque damnum, quod sine dolo, lata ac levi culpa sociorum uni incumbit aut supervenit, adeoque etiam alimenta, sumtus in studia, vel in honorem, dotes, & alia similia liberis unius socii suppeditata, licet alter nullus liberos habeat, in quorum usum talia venirent vicissim eroganda; uti id aperte cautum l. si societatem 73. ff. b. t. in qua non tam pactio peculiaris societati totorum bonorum adjecta proponitur, quam potius formula plenior, quæ universalis societas contrahi solita; sive enim id agatur, ut universarum fortunatum societas sit, sive convenerit, ut quicquid erogaretur vel quaereretur communis lucri æque impendii esset, nil præter diversum verborum sonum interest. Firmatque hanc sententiam, quod socius universorum bonorum, qui quid ob injuriarum actionem damnatus præstiterit, ex communi consequi debeat, si injuria iudicis, non ob maleficio suum, damnatus sit, l. cum duobus 52. §. ult. ff. b. t. quodque a Scævola responsum, filium reipublica debita, quæ post mortem patris contraxit, fratri suo pro parte hereditaria reputare non posse, si non in omnibus socii esset, l. ex parte 39. §. filius 3. ff. famil. ercisc. unde a contrario, si bonorum omnium socii fuissent, communioni hoc æris alieni onus imputandum foret. Prolixè Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 6. cap. 20. Jacob. Coren consil. 18. num. 8. & seqq. ad num. 18. & num. 26. 27. Menochius de arbitr. jud. lib. 2. casu 127. num. 3. Wissenbac ad Pand. v. t. num. 24. Neque iis, quæ de dote filie ex communi præstanda diximus, repugnat, quod videatur pacto speciali opus est, ut filie vel prima vice vel iterato nubenti dos de communi constituatur, l. si socius pro filia 81. ff. b. t. cum in ista lege non de universali totorum bonorum societate tractetur, nec ulla ejus mentio fiat, sed magis de particulari, cui inter alia pactum appositum, ut de communi dos constituatur. Minus adversatur, quod dotis datio, ac administratio sumtuum in studia, ad liberalitatem ac donationem pertineat; de suo autem, non de alieno unumquemque largiri æquum sit, l. debet autem 27. ff. de arbit. edit. Considerandum etiam, dotem a patre filie dandam minus recte, ac improprie admodum ad liberalitatem referri; cum & legis & iudicis necessitate compulsi parentes cogantur dotem pro sua dare progemi, l. capite 19. ff. de ritu nups. l. ult. C. de dotis promissione, (adde t. de jure dot.) at nemo in necessitatibus liberalis existit, l. rem legatam 18. ff. de adimond. legatim. Eo quod attinet ad sumtus in studia, nec hi ad simplicem donationem jure

reducuntur, sed propius ad alimenta liberis præstanda accedunt, ac naturalem in se continent præstationis æquitatem pietatemque, atque ita vinculum quoddam obligationis naturalis habent, licet nulla liberis ad eorum exactionem contra parentes actio sit. Adeo autem verum est, universali societati hæc aliaque impendia similia imputari, ut nec societate finita deduci queat ante divisionem ab altero, liberos non habente, quod alter ex causis istis in liberos proprios erogavit. Cum enim hereditates, legata, donationes ita jure societatis communes fiant, ut societate dirempta eas jure præcipui non deducat is, ex cujus latere obvenierunt, sed æqualiter cum rebus ceteris inter socios pro rata dividenda sint; absurdum esset, damni ex uno latere citra culpam levem eventientis aut oneris a natura vel lege impositi intuitu ullam ab altero fieri præceptionem; tum quia damni luerique par ratio est in societate, quoties non aliud nominatum actum est, §. 1. & 3. *inst. b. t. de sociat.* tum quia secundum naturam est, commoda cujusque rei eum sequi, quem & incommoda sequuntur, ac vice versa, *l. secundum naturam 10. ff. de reg. jur.* tum denique, quia ab initio socii in societate universali incerta sese spei committunt. Fachineus *controv. libr. 8. cap. 46.* dissent. post alios Zoësius *ad Fend. b. t. n. 45.* Si tamen dos vel durante societate universali, vel ea finita, iterum alio casu ad patrem socium dotantem reverteretur, societati eam rursus cedere æquum foret. Cum enim jus illud, ex quo dos etiam post dissolutam societatem ad patrem redit, ex ipsa dotis numeratione, qua stante societate contigit, originem ac causam trahat, atque adeo durante societate jam natum ac societati quæsitum fuerit, si non re ipsa, at saltem spe; necesse est, reversam quodcumque ex illo jure dotem inter quondam socios, velut rem societatis, communicari dividique pro rata, *l. si socius pro filia 81. ff. b. t. arg. l. cum emancipati 2. §. id quoque 3. & 4. ff. de collatione eodem modo, quo & inter socios universales dividenda illius dos, quam unius eorum ab uxore sua acceptam vi pacti dotalis aut aliter, soluto matrimonio lucratus est, l. quod si eo 66. ff. b. t. Jac. Coren. consil. 18. num. 16.* licet divisio non sit facienda, sed socius maritus eam de communis præcipere debeat, si stante adhuc matrimonio societas distrahatur; non alia de causa, quam quia post dissolutam societatem solum maritum socium sequitur onus personale matrimonii; natura autem æquum est dotem illic esse ubi onera matrimonii sunt, quippe ad quæ sustentanda dos data fuerat, *l. actione 65. §. ult. l. 66. ff. b. t. junct. l. si is, qui Stichum 56. §. 1. 2. ff. de jure dot. l. si maritus 46. ff. famil. ercisc. Plane, neque turpia lucra, neque damna, quæ socius unus dedit aut passus est suo dolo lata vel levi culpa, dum injuriarum vel furti vel adulterii convictus & damnatus fuit, vel alea aut luxu perdidit, in universalem veniunt societatem, *l. cum duobus 52. §. ult. l. adeo morte 59. §. 1. ff. b. t. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 21. num. 20. 21.* Ceterum universalem omnium bonorum, tam futurorum quam presentium, societatem jam olim in Hollandia fuisse reprobam, si eam excipias, quæ vi statuti inter conjuges obtinet, a Grotio notatum est, *manud. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 21. num. 5. 6.**

5. Particularis societas vel simpliciter initur, ut nulla certarum rerum aut negotiationis certæ mentio fiat, aut ex adverso de re certa, vel certa rerum quarundam universitate, certave specie negotiationis. In eam quidem, quæ simpliciter initur, omnia illa veniunt, quæ ex industria & labore sociorum acquiruntur, & quæstus appellatione continentur; ac vice versa illud æs alienum, quod ex quæstu pendet, non damna alia rebus ipsis sociorum casu vel per tertium illata, nec hereditates, legata, donationes, quoties aliam ob causam, quam industriam, veluti ob sanguinis vinculum & affectionem uni socio acquiruntur, *l. oriri societatem 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. l. duo societatem 61. §. ult. ff. b. t. l. aditio 45. §. 2. ff. de acquir. vel omitt. hered. Jac. Coren. consil. 18. numer. 18. & seqq.* Adde quæ scripsi *tract. de familia ercisc. cap. 4. numer. 11. & seqq.* & quæ dicuntur de communione omnium bonorum, ac communione quæstuum inter conjuges ex usu hodierno, *tit. de pact. dotal.* Quod si de re certa vel certa specie negotiationis vel certa rerum universitate, societas contracta sit, nulla in eam veniunt lucra aut damna, præter ea, quæ rerum istarum certarum aut certæ negotiationis intuitu obvenierunt: aliunde quæsitæ quisque sibi retinet, uti damna solus fert. Quo fundamento responsum, explorati juris esse, etiamsi maxime argentaria societas sit, quod quisque tamen socius non ex argentaria causa quæsitivæ ac communionem non pertinere. Nec in communionem redigendum, quod aliunde fratres quæsierunt, cum parentum indivisas hereditates ideo tenuissent, at emolumentum ac damnum in his commune sentirent, *l. cum duobus 52. §. cum duo 5. & §. 6. ff. b. t. sed &* si socius certæ negotiationis res quasdam ex pecunia societatis sibi soli comparasset, eas nec communes fieri nec communicandas esse, frequentius placuit, nisi res tales essent, quæ ad ipsam illam, de qua societas contracta fuerat, spectabant negotiationem, *arg. d. l. 52. §. 3. & 6. ff. b. t. junct. l. si ex ea 6. C. de rei vindic. Hector Felicius de societate cap. 14. num. 74. & seqq.* Ex adverso cum sagariam quidam negotiationem coivissent, & alter ex his ad merces comparandas profectus in latrones incidisset, pecunias & res alias communes & proprias perdidisset, ipse & servi ejus vulnerati essent, & ob id in Medicos debuisset impendi, Juliano ac Ulpiano placuit, damnum commune fore tam pecuniæ quam rerum ceterarum, quas secum non tulisset socius, nisi ad merces communi nomine comparandas proficisceretur, *d. l. cum duobus 52. §. quidam sagariam 4. ff. b. t. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 21. num. 27.* Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 324. potius 224. pag. mibi 604. Quæ porro damna veniant in societatem navigandi simul communi periculo, (*als ver schreyde Schepen te samen varende Admiraal schep maben tot gemeene verwoeringe*) & ad quid quisque ex istius societatis jure alteri obligetur, definitum est *placito Ordin. General. 1. Sept. 1643. & aliis pluribus anterioribus, quæ exhibentur vol. 1. placuit. pag. 876. art. 37. & mult. seqq. item placito anni 1652. 26. Aprilis d. vol. 1. pag. 907.* Adde Hug. Grotium *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 22.* Quæ insuper Jura sint societatis Indiæ Orientalis, petendum ex variis placitis, quorum catalogus est *vol. 3. placit.*

pag. 1306. & seqq. ad pag. 1329. quæ Indiæ Occidentalis, docent placita recensita d. vol. 3. pag. 1329. & seqq.

6. Illud sciendum est, corporalia quidem tempore societatis initæ penes socios reperta, ipso jure citra veram traditionem fieri sociorum communia, postea vero quassita communicanda esse; incorporalia omnia, potissimum actiones, tum tempore societatis initæ quasitas, tum postea quærendas, mediante demum sessione communicari, l. 1. §. 1. l. 2. §. 1. si quis societatem 74. ff. b. 1. Ant. Matthæus de audition. lib. 2. cap. 8. numer. 11. Ut tamen intelligantur res in societate communicatæ, si eas emtas socius retulerit in rationes societatis, arg. l. quod autem 53. 54. junct. l. 55. ff. b. 1. ubi id, quod una in lege dicitur in medium collatum & ita commune factum in altera dicitur in societatis rationes collatum. Jacobus Coren obs. 25. n. 49. & seqq.

7. Versatur societas circa res honestas, non turpes: neque enim ulla maleficiorum, veluti furti, ditionis, societatis, nulla doli communio est, l. nec prætermittendum 57. ff. b. 1. l. 1. §. plane 14. ff. de iur. et ration. distrab. Hinc nec socius recte petit, in societatem conferri ea quæ per alterum socium scelere parita sunt; nec qui ex delicto, de quo societas coita fuerat, in pœnam damnatus est, jure desiderat damni ex maleficio communionem, d. l. 1. §. 14. ff. de iur. et ras. distrab. l. nec prætermittendum 57. ff. b. 1. Si tamen, cum ab initio rei honesta & licita societas coita esset, unus ex sociis nonnulla turpiter quasita sponte sua in medium contulerit, hæcenus alteri cedunt socio, ut conferens ea repetere nequeat, nisi cum ipse ad restitutionem damnatus est; quo casus, qui turpe lucrum sciens ex communicatione admisit, non rem tantum restituit, sed & pœnæ partem agnoscere tenetur, quoties in pœnam alter damnatus est; quia æquum est, ut, cujus lucrum, participet & damnum; ad quam pœnæ communionem non teneretur, si ignorans inhonesti lucri suscepisset portionem, l. quod autem 53. 54. 55. 56. 57. ff. b. 1.

8. Præcipue vero ad societatis substantiam pertinet communio lucri & damni, adeo ut, ubicunque ea esse nequit, ibi nec societas sit. Quo fundamento reprobata societas, qua id agitur, ut alter lucrum tantum, alter tantum damnum sentiret, quamque Jurisconsulti nostri *leoninum* dixerunt: quippe in qua neque lucri neque damni ulla communio est, l. si non fuerint 29. §. 2. ff. b. 1. Extra quem casum reliqua omnia de lucri & damni partibus cuique cessuris ex libera sociorum dependent voluntate; quippe qui, licet tunc, cum nihil de partibus lucri damnique convenit, pro rata ejus, quod quisque contulit in societatem, partes lucri & damni ferant, §. & quidem 1. instit. b. 1. d. l. si non fuerint 29. pr. ff. b. 1. junct. l. si societatem 6. l. quid enim 80. in fine ff. b. 1. recte tamen paciscuntur, ut neglecta utrinque collatorum proportionem, alia cuique cedant lucri partes, non modo, ubi unus operam, vel præter rem operas confert, sed cum utrinque rerum collatio facta est; sic ut secundum collatorum proportionem alia, alia ex pacto lucri ac damni divisio facienda sit, ac vi pacti plus ex lucro capiat, qui minus in rebus aut operarum præstandarum æstimatione contulit; minus lucratur, qui contulit plus. Si enim non nisi pro ra-

ta, qua operæ ex uno latere collatæ valent, disparitas pacto speciali induci potuisset, nihil sane prodesset pactio; quippe extra quam ex ipsa juris dispositione pro rata rerum aut operarum in societatem collatarum, lucra & damna cuique acquiri ac quemque gravare debent: neque tunc satis apte Imperator inter se opposuisset juris communis dispositionem, & pacta specialia societati apposita, quibus id jus commune immutatur, cum ait, si nihil de partibus lucri & damni nominatim convenerit, æquales partes in lucro & in damno spectari: quod si expressa fuerint partes, hæc servari debere, §. 1. Inst. b. 1. uti pro hac sententia argumentatur Vinnius *select. quest. lib. 1. cap. 53*. Quam & moribus hodiernis invaluisse post alios allegatos ibidem in fine testatur; nec satis jura commerciorum & societatis inter mercatores intellexissè illos, qui hic aliam foveant opinionem, scripsit Hugo Grotius *inter Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 503. resera 203. numer. 3. pag. mibi 541*. Cui consequens est, ut pactum sustineri debeat, quo id agitur, ut unus duas lucri partes ferat, damni unam; ut alter conferat operam, alter pecuniam, lucrum commune sit; vel ut unus conferat operam, alter pecuniam, lucrum & damnum commune sit, atque ita periculum sortis per unum collatæ ad eum quoque spectet, qui operas confert, denique ut unus ferat lucri partem, de damno non teneatur. Quo casu postremo licet conventio videatur prima specie tantum lucri non vero damni communionem inducere, contra naturam societatis; non tamen ita est, eo quod isto in casu non aliud in lucro esse intelligitur, quam quod superest pensato omni damno, ac proinde idem ille, qui secundum verborum corticem a damni onere videri poterat immunis esse, tamen interveniente hac lucri cum damno pensionatione, damni quoque communionem re ipsa subit, §. 1. 2. 3. Inst. b. 1. si non fuerint 29. pr. & §. 1. l. 50. ff. b. 1. Abr. a Wessel de connub. societ. tract. 2. cap. 3. num. 11. 12. 13. Et licet forte per speciales hujusmodi a jure communi recedentes de lucro & damno pactiones subinde sociorum alteruter læsionem quandam sustineat, & conditione meliore in societatem admittatur, qui pro collatorum proportionem vel parit vel deterioris debuisset conditionis esse, non tamen eo superiore evertitur probata a Justiniano paciscendi licentia; cum ratio nulla sit, cur non in societate æque, ac in emptione, permutatione, similibusque aliis liceret contrahentibus in pretio, aut rebus permutandis, se invicem circumvenire, convenienter l. in causa 16. §. idem Pomponius 4. ff. de minor. 25. annis. Dummodo id unum caveatur, ne e normis alterutri socio ex tali pactione, a jure communi remota, læsio inferatur; quippe quo casu locus foret remedio l. 2. C. de rescind. vendit. ut illo titulo latius dicendum erit. Nam &, si in arbitrium tertii certi in societate contrahenda partium lucri & damni determinatio collata fuerit, quod utique per leges licet, sed arbitrium arbitri ita pravum sit, ut manifesta iniquitas ejus appareat, corrigi debet judicio bonæ fidei, l. societatem mecum 76. 77. 78. 79. 80. ff. b. 1. Et secundum hæc cum Hugone Grotio *inter Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 303. resera 203. nu. 2. 3. pag. mibi 541*, & Arnoldo Vinnio d. lib. 1. cap. 55. in fine, accipienda videntur Ulpiani verba in d. l. 29. §. 1. cum ait, ita



demum valere conventionem illam (ut nempe lucrum commune sit, de damno alter non teneatur) si tanti sit opera, quanti damnum est, non quod æqualem & mathematicam proportionis æqualitatem inter socios præciæ exigat, sed quod nimiam inæqualitatem reprobet, in qua manifesta iniquitas & læsio enormis appareret. Societatem quidem donationis causa non recte contrahi, ab eodem Ulpiano admonemur, in *l. societates* 5. §. ult. ff. b. t. Sed & idem docuit, venditionem non valere, quoties in totum venditio donationis causa facta est, *l. si quis donationis* 38. ff. de contrab. emi. Ceterum, uti venditio valet, si quis rem donationis causa minoris vendat, teste eodem Ulpiano in *d. l. 33.* ita, cur non in societatem socius quoque plus conferens deteriore conditione donationis causa admitti desideret, ratio diversitatis sufficiens in promptu non est.

9. Ex hoc contractu actio pro socio nascitur, utrimque directa & ob dolum aut culpam latam infamans, §. ex quibusdam 2. Insti. de pena temere litig. l. 1. ff. de his qui non infam. quæ plerumque quidem finita demum societate locum habet adeo ut renunciandum sit societati, quæ nondum extincta erat, si quis hac velit actione experiri, imo unusquisque, dum hac contendit pro socio actione, eo ipso intelligatur societati renunciassse, arg. *l. tam diu* 5. C. b. t. Ant. Marthus de auction. libr. 2. cap. 8. n. 19. Quod tamen non aliter verum est, quam si iudicium pro socio per unum sociorum ideo dictatum fuerit, ut societas distrahatur, *l. actione* 65. pr. ff. b. t. cum alioquin nihil vetet, quo minus etiam manente societate pro socio agatur, dum & in publica vectigalium & in privata societate propter varios contractus aliasque causas neutri sociorum expedit recedere a societate, *d. l. actione* 65. §. pen. ff. b. t.

10. Datur hæc actio socio contra socium, heredi & in heredem, quippe qui, licet socii non sint, tamen emolumentum successores sunt, *l. verum est* 63. §. in heredem 8. ff. b. t. Non tam ad ipsarum rerum communium divisionem, quam potius ad præstationes personales, *l. 1. ff. communi divid.* Cum enim actio pro socio tantum in personam sit, tendere non potuit ad ea, quæ non obligationis, sed juris in re, effectus sunt. Et enim, quisque rerum communium desiderat divisionem, non aliud petit, quam ut sibi soli rem suam, hæcenus cum alio pro indiviso communiter habitam, in posterum pro diviso habere liceat; atque ita tantum vindicat quam partem ex re communi, ad quod apprime conducebat actio communis dividendo, mixta, primario in rem ac pro rei vindicatione comparata, ut latius expositum *tit. finium regund. num. 4.* Unde &, cum in rerum ipsarum communium divisionibus semper per adjudicationes negotiorum explicandum esset, sive res tota indivisa uni cederet, sive singulis rerum dividiarum partes ex divisione obvenirent, in actione tamen pro socio adjudicationes reprobatae sunt, & definitum, solum *nominum*, id est, obligationum & præstationum personalium rationem habendam esse, *l. si actum sit* 43. ff. b. t. Ac proinde actio pro socio in eo quidem cum actione communi dividendo juris ejusdem ac potestatis est, quod utrobique personalium præstationum persecutio fiat, *l. pro socio arbitri* 39. §. 1. ff. b. t. quo etiam solo intuitu actionem commu-

ni dividendo in personam esse, probatum est, *tit. finium regund. num. 4.* ideoque una ex his intentata alteram perimit, quatenus is, qui primo egit actione communi dividendo, atque ita modo rerum divisionem, sed & præstationum personalium partem obtinuit, postea agens actione pro socio tanto minus consecutus est, *d. l. 33.* §. 1. *d. l. si actum sit* 43. ff. b. t. sed in ceteris dispar harum actionum ratio & effectus est, quod nempe per iudicium communi dividendo præter præstationes personales amplius rerum ipsarum divisio impetretur; non item per hanc pro socio actionem. Nec repugnat *l. 2. ff. communi divid.* utpote quæ reddens rationem, cur necessarium fuerit communi dividendo, iudicium, quia scilicet pro socio alio magis ad personales invicem præstationes pertinet, quam ad communium rerum divisionem, non aliud vult, quam, actionem pro socio neutiquam tendere ad rerum communium divisionem; cum alioquin ista ratio non potuisset evinci necessitas actionis communi dividendo; quippe, quam nemo recte necessariam dixerit, si & actione pro socio communium divisio potuisset obtineri; eoque sensu vocem magis in jure nostro sæpius usurpari, patet ex *l. si forte* 6. §. hac autem 3. ff. si servus vind. l. si quis absentis 5. §. si quoque 3. ff. de oblig. & act. §. si quoque 1. Insti. quib. mod. re contrab. obl. §. pen. Insti. de oblig. quæ quasi ex contr. l. si vero non 12. §. cum quidam 12. ff. mandati. Confer Vinnium select. quest. libr. 1. cap. 56.

11. Ad præstationes autem personales, in hoc pro socio iudicium venientes, pertinet, ut socius reddat rationes administrationis, si quid societatis intuitu ab eo gestum sit, aut geri debuerit, eumque in finem ipsum quoque librum rationum edat *l. quadam sunt* 9. pr. ff. de edendo. Hector Felicius de societate cap. 38. nu. 41. 42. Responsa Juris. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 127. sive solus omnia tractaverit, sive plures partitis per varias regiones aut tabernas operis seorsim singulorum partem subierint; quo casu adeo ad reddendas sibi invicem rationes obstricti sunt, ut nullus ab altero eas exigere queat, si non & ipse reddiderit, aut saltem obtulerit rationum redditionem, arg. *l. Julianus* 13. §. offerri 8. ff. de act. emi. l. cum proponas 21. C. de pactis. Hector Felic. d. tract. de sociis. cap. 37. num. 11. 15. 16. Wassenaar præf. jud. c. 10. num. 15. Quam etiam, licet finita societate remitti socio liberum sit, ad exemplum tutorum, arg. *l. Aurelius* 28. §. 3. & 4. l. ult. §. Titia 2. ff. de liberis. legata; tamen ab initio, tempore eo quo societas initur, remissionem talem fieri non magis socio posse, quam tutoribus cum ad tutelæ gestionem vocantur, merito visum est, tum arg. *l. ita autem* 5. §. Julianus 7. ff. de admin. & peric. tutum quia nulla conventionem dolus in futurum remitti potest; quod tamen fieret, si a rationum redditione statim ab initio immunes essent, arg. *l. si unus* 27. §. illud nulla 3. ff. de pactis. Hector Felic. d. tract. cap. 37. num. 17. Et quamvis, durante societate, non singulis momentis socius administrator rationum solemniter reddendarum onere ac necessitate gravandus videatur, sed magis finita societate, vel ea durante singulis annis aut talibus temporibus, quibus id ex usu mercatorum aut regionis fieri assuevit; tamen si bona fide & sine calumnia socii reliqui frequentibus inquirant, quo loco societatis res sint, sum-

matrim id illi videtur explicandum. Vid. Heft. Felic. d. *trast. de sociis. cap. 37. num. 59. 60.*

12. Præterea inter personales præstationes hac actione petendas & illud est, ut socius socio lucra communicet, damna reparet, non tantum dolo & lata, sed & levi, non item levissima culpa vel casu, societati illata, §. ult. *Inst. b. t. l. cum duobus* 52. §. 2. 3. 4. ff. b. t. cautionem quoque de damno vel lucro imminente communicando interponat, dum societatis occasione adhuc lucra sperantur, damna metuuntur, obligationes societatis intuitu contrahuntur, ex quibus societati debetur vel ipsa debet, ex incerta conditione suspensæ sunt, l. omnia ad alienum 27. l. 28. ff. b. t. Nec interest, utrum res communis sua culpa corripuit aut perdidit socius, an conditione acquirendi usus non sit; cum & ad lucrum captandum societas inearat. Mudæus ad l. nemo ex sociis 69. §. 1. ff. b. t. Ant. Matthæus de obligat. disp. 23. *thes. 13. in fine.* Non etiam refert, an sola socii negligentia culpari possit, an vero, cum in quibusdam negligentior fuisset, in plerisque aliis diligentia summa auxerit societatem; eo quod non placuit, hic diligentia cum negligentia compensationem fieri, sed magis ex negligentia socium omnino teneri, l. de illo 25. §. 1. l. non ob eam 25. l. 26. ff. b. t. Quæ licet hodie mutata velit Groenewegius ad l. 25. §. 1. ff. b. t. tamen, cum nulla certa æquitatis ratio pro hac militet mutatione, magis juri Romano standum puto cum Ant. Matthæo de obligat. disput. 25. *thes. 15.* Quin imo, si socium suis in rebus diligentissimi patrisfamilias officia implere solere in aperto sit, vix dubium esse potest, quin & in rebus societatis ad exactissimam diligentiam præstandam obstringatur, dum fraude non caret, minorem rebus alienis curam adhibens, quam suis, arg. l. quod Nerba 52. ff. de depositis. Idemque est, si non simplicem operam sed artificium socius promiserit ad societatem promovendam, arg. l. item quæritur 13. §. si gemma 5. l. si merces 25. §. qui columnas 7. ff. locati. Quod & Ulpianum, tametsi verbis obscurioribus, velle puto in l. cum duobus 52. §. utrum 2. ff. b. t. cum tractans de eo, qui artem operamve pollicitus est, dum pecus in commune pasendum, aut agri politus (fundos excolere & polire solito) dati erant in commune querendis fructibus, ait, *nimirum ibi etiam culpa præstanda est*, puta, omnis, tanquam quid singulare præter communes societatis regulas inductum; addita ratione, quia pretium operæ artis est volamentum, hoc est, ut ego existimo, quia artis velamentum, accedens operæ, est, seu augeat pretium operæ, adeoque, quia pretium operæ ex uno latere collatæ, dum altera ex parte fundus colendus aut pecora pascendo conferebantur, hoc ipso pluris fuit, & rerum collatarum utilitati magis respondens, quia non nuda operæ, sed artis professione ac pollicitatione munita atque velata, considerabatur per eum, qui pecora pascendo agrumve in commune colendum dabat, quique non fuisset alteri rem suam in communem commissurus utilitatem, si nuda tantum operæ qualis qualis fuisset ab eo præstanda, nullumque insignius ex artificio & peritiis, operæ conjuncta, sperasset societatis seu lucri augmentum. Atque ita nulla opus est hujus legis emendatione, quam plerique varie tentant, ut videri potest apud Gothofredum in not. ad l. 52. §.

2. ff. b. t. & Ant. Fabrum in *rational. ad eandem legem.*

13. Petitur insuper hac actione, ut socius indemnus pro rata servetur ratione damni, quod casu fortuito suis in rebus societatis occasione perperaus est, ut ante dictum, l. cum duobus 52. §. quidam 4. ff. b. t. eique refundantur impensæ, quas sociorum unus supra suam partem fecit, sive in rerum communium conservationem erogaverit; (quo casu etiam, si socius alter intra menses quatuor, ex quo ad restitutionem condemnatus est, non reddat, victori jus Romanum permittit rem totam, in quam impensum, pro impensis retinere ac suam facere, si id sibi expedire putet, l. cum duobus 52. §. idem respondit. 10. ff. b. t. l. si ut proponis 4. C. de edific. privatis. quod tamen una cum aliis penis legalibus, aliquem privantibus jure suo, desuetudinem abisec, monet Groenewegen ad d. l. 4.) sive ultra suam partem societatis intuitu solvere extraneo societatis creditori coactus fuerit, l. 1. §. ult. Et l. 1. seqq. ff. de exercit. act. arg. l. omnia ad 27. ff. b. t. una cum usuris, quas auferogavit, nummos impendendos mutuos accipiens, aut ex propria pecunia depensas potuisset redigere, l. si unus 67. §. pen. ff. b. t. Considerandum enim (ut aliquantulum digrediamur) socium unum quandoque a societatis creditoribus ultra suam posse partem conveniri. Quod ut manifestius appareat, inspiciendum erit, utrum omnes socii communiter & per se societatem pro indiviso exercent, an vero uni ex suo numero, vel etiam institutori extraneo, demandaverint totam societatis curam ac administrationem; an denique partitis per partes aut regiones operis pro diviso singuli susceperint societatis tractationem. Si per se omnes communiter & pro indiviso societatem exercent, adversus singulos non nisi pro rata parte, qua socii sunt, actio videtur danda; exemplo eorum, qui sine magistri opera navem per se exercuerunt, quos tantum pro portionibus exercitationis conveniendos esse, quia invicem sui magistri non videntur. Ulpianus tradidit, l. si tamen 4. pr. ff. de exercit. act. Sin plures socii unum de suo numero, vel extraneum quempiam, societatis præfecerint, & ita elegerint in magistrum societatis, (de quo l. item magistri 14. ff. de pactis, & Sigonius de antiquo jure civ. Roman. lib. 2. c. 4. post med.) magis est, ut is, societatis nomine ac intuitu contrahens, non modo semetipsum in solidum obligatum reddat, juxta l. si unus 67. pr. ff. b. t. sed & reliquos socios, qui ipsum præfecerunt, in solidum singulos creditori societatis efficiat obnoxios; eo modo, quo & plures navem simul exercentes, si unum de numero suo, vel extraneum navi præposuerint, ex ejus contractibus navigationis intuitu in solidum tenentur, l. 1. §. ult. l. 2. l. si tamen 4. §. sed si plures 1. ff. de exercit. act. aut plures unius tabernæ domini ex institoris conventionibus in solidum singuli possunt conveniri, l. habebas 13. §. ult. l. 14. ff. de Inst. act. Idemque est, si omnes quidem tractant societatis negotia, sed pro diviso, seu separatim, per partes aut regiones distributa administratione: cum enim tunc singuli in partibus, sibi per reliquos socios demandatis, sibi invicem magistri vel institores esse videantur, consequens est, ex unius, tanquam institoris, contractu reliquos in solidum obligari. Quæ ratione, si plures vedigalium

socii partes vestigialium separatim administrent, alter ab altero minus idoneo in se transferri portionem jure desiderat, *l. locatio g. §. socii 4. ff. de publicanis*, quod frustra fiet, si non ultra suam partem singuli vestigialium socii ex conductione devincti essent. Nec est, quod cum Ant. Matthæo *de auction. lib. 2. cap. 6. num. 5.* existimes, non idcirco, quod singuli in solidum obligentur, sed quod idoneus pro non idoneo conveniri possit, hanc desiderari partis translationem, dum pro partibus quidem obligantur singuli, si uterque socius idoneus sit, sed si alter inidoneus sit, idoneus oneratur. Quamvis enim verum sit, tunc cum delictum perpetratum, cum plus juxta per publicanos exactum est, cum multi fraudem fisco fecerunt, singulos quidem pro parte tantum teneri, sed unius inopia gravari ceteros, *l. si multi 6. ff. d. publicanis l. aufertur 46. §. ult. ff. de jure fisci*, non tamen ab obligatione ex delicto ad eam, quæ ex conventionem descendit, argumentatio recte fit, nam & ex delicto magistri exercitores singuli pro ea tantum parte, quæ navem exercent, devincti sunt, *l. ult. §. si plures 5. ff. nauta cap. nabal. ut recept. possit.* quos tamen ex contractu magistri singulos in solidum obligari certum est, *d. l. 1. §. ult. ff. de exercit. act.* Ex usu interim hodiernorum inter mercatores dicendum forte, etiam tunc, cum plures socii unum ex sub numero vel extraneum velut institorem societati præfecerunt, singulos pro rata tantum parte ex ejus contractu teneri; ad similitudinem exercitorum, in quibus a jure Romano, eos in solidum singulos obligante, hæcenus recessum est, ut monui *t. de exercit. act. n. 5. & t. de institor. act. n. 2.*

14. Porro (ut & hoc addam) præter primam hanc differentiam inter eos, qui per se communiter ac pro indiviso, quique ex adverso per unum ex suo numero, aut per institorem extraneum, vel partita inter se societatis administratione, sibi invicem institores sunt, insuper & altera est: puta, quod si plures societatem pro indiviso simul exercuerint, jure societatis per socium ære alieno socius non obligetur, nisi in communem arcam pecunia versa sint, cum neque socium alterum fecerit institorem, neque cum eo contrahi jussisset, ac proinde non ultra ex facto ejus obligetur, quam quatenus inde ad ipsum pervenit, idque secundum jus commune, quo nemo sine sua voluntate ex alieno contractu obligatur, nisi locupletior inde factus sit, arg. *l. quod si servus 3. §. sed si sic 9. ff. de in rem verso*, ac de hoc casu plurimum simul & pro indiviso negotia societatis curantium puto intelligendum esse Papinianum in *l. jure societas 82. ff. b. t. cum ex adverso reliquis in casibus*, quibus vel unus sociorum, vel extraneus, vel socii sibi invicem partitis societatis curis & gestione institores sunt, parum referat ad socios singulos in solidum obligandos, utrum pecunia aut res aliz societati creditæ sociis reliquis communicata, ac ita in arcam communem versa fuerint, nec ne; sed sufficit, societatis intuitu pecuniam bona fide creditam fuisse, cum societas tali credito indigeret, si jus Romanum spectet; (ex usu autem hodierno forte, etiam si non ita evidenter ea crediti necessitas appareret, si modo bona fides credentis adsit) arg. *l. 1. §. unde quis 9. ff. de exercit. act.* Confer *t. de exercit. act. n. 6.*

15. Sed & tertio illud interest, quod, si plures socii communiter & pro indiviso tractaverint negotia societatis, unus pro sua conventus parte ab extraneo societatis creditore, non possit suam societatis partem cedendo ac pro derelicto habendo ab illa liberari actione; eo quod jam non ex alieno sed proprio contractu quem communiter cum aliis sociis inivit, ad solvendum interpellatur, ac æquum est, præstari in universum eam debiti partem, in quam quis ex propria cœpit conventionem cum extraneo societatis creditore celebrata teneri. Contra vero, si sociorum unus conveniatur ex contractu non suo, sed institoris societati præpositi, vel alterius socii, qui velut institor, secundum superius proposita, nomine societatis contraxerat, ex moribus hodiernis ita jus est, ut liberari possit suam societatis partem derelinquendo; idque propter rationes easdem, ob quas usu obtinuit, exercitores liberari ab obligatione ex magistri contractu nata, si partes suas, quas in navi habent, derelinquere parati sint. Jacobus Coren *observ. 40. n. 17. 18. 19. Christinzus vol. 1. decis. 165. num. 10. 11. 12. 13. Junge t. de exercit. act. n. 5.* Plane socium illum, qui nomine societatis ipse cum societatis creditore contraxit, liberari derelinquendo suam societatis portionem, cum ex proprio contractu conveniatur, iniquum foret, Christinzus *d. vol. 1. decis. 155. n. 7. Et seqq.* Sed &, si sociorum unus non societatis sed proprio nomine contraxerit, socios reliquos ne ab initio quidem in solidum, aut ulla ex parte, obligatos reddit, arg. *l. si unus 97. §. si unus 1. ff. b. t. Ant. Faber C. lib. 4. t. 27. defin. 1. Neostadius Curia supr. decis. 6. Carpovius defin. forens. part. 2. const. 17. defin. 12. in pr. De hac questione, an & quo usque socium extraneo obligare possit, vide varie sentientes Heft. Felicitum *de societate cap. 30. Christianum vol. 3. decis. 52. n. 2. 3. 4. Vinc. Carocium decis. 118. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 24. n. 8. g. Ant. Matthæum de auction. lib. 2. cap. 8. n. 5. Carpovium defin. for. part. 2. const. 17. defin. 12. Brunnemannum ad l. 62. ff. b. t. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 285. ibique plures cit.**

16. Uti autem repetit socius hac actione quod supra suam erogarat partem, ita, si quid supra partem suam ex rebus societatis vel ejus occasione consecutus sit, hac actione restituere compellitur. Idemque est, si forte debitor societatis uni sociorum debitum solverit in solidum. Quamvis enim socii singuli ex contractu societatis nomine inito in solidum agere nequeant, sed tantum pro sua parte, adversus eos, qui quid societati debent, nisi sint correi credendi, *l. cum se in Gallia 9. C. si cor. per. vel inter argentarios societas sit, l. si unus 27. pr. ff. de pactis*, vel is agat, qui solus contraxit & ita actionem sibi quæsit, ceteris deinde communicandam, arg. *l. 1. 2. 3. ff. b. t. d. l. 9. Cod. si cor. peratur*, Heft. Felic. *de societate d. cap. 30. num. 39. Et seqq.* Quamvis etiam toties, quoties unus socius in solidum agere nequit, debitor quoque non satis tuto uni socio solidum præstet, Zoërius *ad Pand. b. t. num. 47.* tamen si solidum societatis intuitu sociorum unus sibi oblatum acceptaverit, eum id reliquis sociis communicare velut societatis pecuniam, aut certe societatis occasione quæsitam, æquum est; quod longe magis convenit eorum opinioni, qui de-

bitorem societatis unisolidum solventem liberari arbitrantur, inter quos est Heft. Felic. de societate d. c. 30. num. ult. Pyrrhus Maurus de solution. c. 5. num. 2.

17. Illud non satis expeditum est, an & quando socius ob id, quod pecuniam societatis intuitu posset, ac sociis reliquis restituendam aut communicandam, penes se retinuit, aut suos in usus convertit, ad usuras teneatur? Distinctione opus esse existimo: aut enim pecuniam ipsius societatis per socios collatam, aut lucrum jam communicatum non restituit, aut penes se retinuit vel suos in usus erogavit lucra, quæ per eum societatis quidem intuitu acquisita, sociis tamen reliquis needum communicata fuerant. Si societatis ipsius communem pecuniam, ad usuras omnino obligatus est, sive de ea restituenda interpellatus moram fecerit, sive sine mora ex persona, seu necdum a sociis ceteris interpellatus, in suos usus proprios eam converterit: quippe quod exigit natura iudiciorum bonæ fidei, in quibus usuras ex mora deberi certum est, l. mora fieri 32. §. in bona 2. ff. de usuris, & aperte respondit Papinianus in l. 2. §. 1. ff. de usuris, in qua dum usuræ dicuntur omnimodo, etiam mora non interveniente præstanda, id accipiendum de mora ex persona, quæ per interpellationem induci solet: nam quin potius communem invadens pecuniam, aut suos convertens in usus, re ipsa moram faciat, dubitari nequit, in quantum fur & prædo semper moram facere intelliguntur, l. in re furiosa 8. §. 1. ff. condit. furt. l. merito 19. in fine ff. de vi & vi armata. Neque ratio ulla apparet, cur non idem quod in mandato, negotiorum gestione, ac pignoris distracti pretio placuit, in societate quoque servaretur; in quibus gestorem, procuratorem, creditorem ad usuras teneri, si pecunias domini, aut pignorum venditorum pretia, in suos usus converterit, vel in iis reddendis moram fecerit, docet l. qui sine usuris 58. ff. de negot. gestis, l. idemque 10. §. si procurator 3. ff. mandati, l. quamvis 6. §. 1. l. 7. ff. de pignor. act. Nec hisce adversatur l. si unus 67. §. si unus 1. ff. b. i. secundum quam, si socius particularis pecuniam communem fœneraverit suo nomine, adeoque suos in usus converterit, usuras inter socios non partitur, sed sibi retinet. Exenim, licet usuras, quas ita exegit, sibi servet, non tamen id impedit, quo minus ipse sociis reliquis usuras ex societatis natura præstet, sive majores, quam ipse consecutus est, sive minores, prout mos regionis induxerit in graves aut leviores usuras mora damnari, quod & post Accursium notat Ant. Faber in rational. ad d. l. 67. §. 1. ff. b. i. Neque in iure nostro similes de usuris definitiones desunt. Nam &, si procurator nummos domini, quos domini mandato ac nomine credere tertio debuerat, suo nomine ac periculo crediderit, atque ita usuras consecutus sit, ab Ulpiano (qui Paulo auctori d. l. 67. coactaneus) responsum fuit ex Labeonis sententia, cessare in usuris actionem mandati, l. idemque 10. §. si mandavero 8. ff. mandati. Cessat scilicet mandati actio quantum ad usuras illas, quas procurator exegerat, cum suo nomine atque periculo pecunias domini fœnori dedisset, quia, cum fortis periculum sustinuerit, oportebat eum sortis istius usuras retinere, ex Pauli ratiocinio in d. l. 67. §. 1. ff. pro socio. At non

ideo ab omni usurarum præstatione procuratorem suo nomine nummos domini credentem immunem esse, sed ad usuras ex mora regionis conveniri posse, idem Ulpianus in eadem l. 10. §. si procurator 3. fere in fine, aperte definit, dum ait, quod si non exercuit pecuniam (nempe nomine & periculo domini), ut mox explicabitur, sed in suos usus convertit, in usuras convenitur, quæ legitimo modo in regionibus frequenterantur. Convertit autem procul dubio nummos dominicos procurator in suos usus quando eos suo nomine atque periculo fœnori dat, atque ita suum gerit negotium, sibi quæ nomen acquirit. Sed nec absimilis plane facti species est, quam idem Ulpianus proponit in l. si remunerandi 6. §. apud Iulianum 6. ff. mandati, ubi cum procurator ex domini voluntate nummos domini suo periculo in fœnore posuisset, ea tamen lege, ut nomine istius pecuniaz certas ipse usuras domino penderet, responsum fuit, procuratorem ipsum lucraturum, si pluri potuerit fœnerare. Fatendum quidem, pactum domini de usuris certis sibi per procuratorem præstandis fuisse interpositum: sed & in iure evidens est, ac constitutum ut in bonæ fidei iudiciis, quod ad usuras attinet, tantum possit officium arbitri, quantum stipulatio, l. Lucius Titius 24. post mod. ff. depositi, ut proinde nulla inde diversitatis ratio peti possit. Denique etiam in tutore, cui pater permiserat pecunias pupillares in suos usus convertere, si modo unciarum usuram pupilli rationibus inferret, Scævola respondit, defungi posse tutorem præstando id, quod testator voluisset, nec cogendum, ut usuras, quas suo nomine credens stipulatus fuerat, utcumque majores, pupillo restituat, l. Titium & Marium 47. §. præfatus 4. ff. de admin. & peric. tut. Restat tamen ratione responsionis ad l. 67. §. 1. ff. pro socio, difficultas in eo, quod Ulpianus scripsit, procuratorem meum, si pecuniam meam fœnori dederit, usurasque consecutus sit, debere præstare quantumcumque emolumentum sensit, sive ei mandati sine non, quia bonæ fidei hoc congruit ne de alieno lucrum sentiat, d. l. idemque 10. §. si procurator 3. ff. mandati. Sed animadvertendum, procuratorem ibi nummos dominicos non suo, sed domini nomine fœnerasse, quo casu æquum erat, ut & emolumentum fœnoris quantumcumque domino cederet, sive si mandasset fœnerari nummos, sive non. Nam si mandasset, certo certius periculum nominis ad eum pertinebat; cui consentaneum erat, ei quoque usuras quasquæque nominis istius acquiri. Rursus, si mandatum deesset, tamen & tunc periculum nominis ad dominum spectabat, adeoque & usuræ, cum negotiorum gestor non teneatur, si sine mandato pecuniam domini bene collocaverit, & casu fortuito, sine culpa gestor, is, cui credita, solvendo esse desinat, l. liti contestata 37. §. 1. ff. de negot. gestis (vide sit. de reb. creditis num. 7.). Quod autem procurator in d. l. 10. §. 3. domini nomine seu in domini utilitatem nummos fœneraverit, id inde patet quod in verbis demum frequentibus dicta legit 10. §. 3. Ulpianus incipit tractare de eo, qui pecuniam domini in suos usus convertit, (qualis secundum ante dicta & ille est, qui eam suo nomine fœneravit) de quo etiam ait, ipsum teneri ad usuras, quæ legitimo modo in regionibus frequenterantur, ut jam supra exposuimus. Hactenus de socio, qui in pecunia communi societatis restituenda moram fecit, aut eam in suos con-

veritatis usus. Ex adverso, si socius non ipsis rebus societatis communibus, sed eo, quod ex societate lucrificet, reddendo moram adhibuerit, vel ante interpellationem a sociis factam in suos usus converterit, ad usuras non tenetur, sed demum, si utrumque concurrat, id est, & in reddendo moram fecerit, & in suos simul usus converterit: quo tamen ipso casu ad usuras, non quasi usuras, sed quod socii intersit moram non fuisse factam, teneri socium moratorem, Pomponius ex Labeonis sententia scribit, *l. socium qui 60. ff. b. tit. ait enim; socium, qui in eo, quod ex societate lucrificaret*, NB. reddendo moram adhibuit, cum ea pecunia ipse usus sit, *usuras quoque prestare debere*: adeoque ad id, ut usurarum obligatio nascatur, hæc duo iunctim exigat, ut in reddendo moram adhibuerit, & ea pecunia ipse usus sit: quorum si unum desit, socium ad usuras in illa facti specie non teneri, non modo per argumentum ex verbis illis a contrario elici potest, sed & apertissime in verbis sequentibus per oppositionem declaratum est, dum mox subiungitur; *sed si aut usus ea pecunia non fecerit, contra esse*: perinde ac si diceret, si alterutrum ex superioribus deficiat, adeoque socius aut usus ea pecunia non sit (licet forte moram fecisset) aut moram non fecerit, (licet forte pecunia illa usus esset) contra esse, seu socium talem tunc ad usuras non teneri. Rigidius scilicet agendum videbatur cum socio, qui pecuniam societatis non ex asse suam, sed communem, & ita pro parte alienam, in suos usus converterat, aut in ea reddenda moram fecerat, quam si circa suam propriam pecuniam, tametsi alteri debitam, tale quid commisisset; quod posterius est in casu *d. l. 60. ff. b. t. ubi socius lucrificerat ex societate*, & ita sibi soli acquisiverat, non sociis reliquis, quibus tamen jure societatis id tenebatur communicare, & ita commune efficere, juxta *l. si quis societatem 74. ff. b. t.* Nec turbare debet, quod emtor, quamvis pretii debiti ex asse domus, in usuras tamen teneatur venditori, si modo moram fecerit, licet in usus suos non erogaverit, sed otiosum forte penes se retinuerit, *l. curabit 5. Cod. de act. emt.*, *l. Julianus 13. §. veniunt, 20. ff. de act. emt.* Quod enim illic ita placuerit, ejus hæc ratio est, quod emtorem omnes emtoris rei fructus omnisque utilitas statim ab emtione perfecta sequitur, quia venditor emtori statim ad rem tradendam obligatus est; ut proinde æquum fuerit, usuras vicissim per eum præstari, ne alioquin idem & fructus rei & pretii utilitatem sentiat, *d. l. 13. §. 20. 21. d. l. 5.* cum ex adverso socius, qui lucrificet, non ita certo reliquos socios sibi vicissim devinctos habeat in vicem eorum, quæ illis ipse debet: unde & difficilius onere usurarum, vel ejus quod interest, gravandus fuit. Confer Ant. Fabrum in *rational. ad d. l. 60. ff. b. t.* Atque hinc etiam post mortem socii nulla salis animatio ex facto heredis facienda est, quia morte socii dirimitur societas, ut habent verba *d. l. 60. in fine principii ff. b. t.* hoc est, heres socii ne quidem ad usuras velut interesse damnandus est ex proprio facto, seu ex eo, quod post mortem socii, dum ex antegesto pendencia ad finem perducit, aliquid lucratus est, & lucrum illud non communicavit, sed moram fecit, simulque suos in usus convertit; quia morte socii extincta est societas, nec heres socii socius est. Et licet verum sit, heredem socii ex bono & æquo obstructum esse ad communicanda lucra illa,

quæ ex antegesto pendencia suo facto percepit, quia vicissim emolumenti quoque per reliquos quasiti successor est; tamen hoc totum non ex jure societatis fluit, quippe quæ morte extincta fuit, sed tantum ex bono & æquo fit. Secus quam obtineret, si socius ipse adhuc vivus in lucris communicandis moram fecisset, & simul ea in suos usus convertisset, atque ita cõpisset ad usuras, quasi ad interesse, devinctus esse, tunc enim obligatio ex facto defuncti nata, etiam adversus heredem socii continuanda esset, utpote ex jure societatis adhuc durantis initium habens. Quod autem in *d. l. 60.* usuræ non quasi usuræ, sed tanquam id quod interest, dicuntur præstandæ; ejus hanc puto rationem esse, quod usuræ proprie debeantur, ubi principaliter res fungibiles debitz sunt; at in casu *d. l. 60.* socius ad factum magis, quam ad rem devinctus fuit, ad lucrum illud, quod perceperat, in arcam quasi communem inferendum, & sociis reliquis communicandum, dum illud ipso jure commune non sit, *d. l. si quis societatem 74. ff. b. t.* Hæc de legis perdifficilis sensu ac ratione dixisse suffecerit, aliam ab usuris demum a tempore Labeonis in bonæ fidei judiciis ex officio judicis cõceptis deberi petitam rationem eruditam communicavit Clariss. Collega D. Nodt; quæ propediem typis vulganda, plenius ab eo adstructa videri poterit; neque enim inventa aliena pro meis orbi literato propinare, animus aut consuetudo fert.

18. Denique & ad id hæc actio pro socio competit, ut socius patiatur, socium alterum uti re communi ad eos fines, ad quos illa ab initio comparata fuit sociorum voluntate, *l. cum duobus 62. §. item Mela 13. ff. b. t.* ac vice versa ab illis absteineat circa rem communem agendis, quæ nova sunt ac primæ repugnant sociorum destinationi, arg. *l. si fundus 39. ff. b. t. l. Sabinus 28. ff. communi divid.* adde *d. l. communi divid. numer. 7.* etiamsi forte id tunc uni ex sociis minus expediret; eo quod semper in societate non id, quod privatum interest unius ex sociis, sed quod societatis expedit, servari solet, *l. affionem 65. §. Labeo autem 5. ff. b. t.* Et generaliter, ut sociorum quilibet præstet ea, quæ nominatim in se recepit: quo pertinet *l. cum societas 69. ff. b. t.* cuius hæc species facti videtur: quod inter plures nundinarum tempore contracta societate convenerit, ut unus eorum reliquis simul operam impensuris epulas præberet suis sumptibus; qui cum legi seu conditioni isti de epulis suo sumtu præstandis non pareret, quaeritur, quæ ob id actio competat; ac respondetur, actionem pro socio dandam, scilicet sociis reliquis, ut ab epularum solutione ipsi immunes habeantur ab eo, qui epularum præstationem suo sumtu se præbiturum promiserat: dandam & ex vendito actionem, nempe epularum venditori, qui epulas ex istius socii voluntate secundum conventionem societati appositam paraverat, & ita socii istius fidem secutus erat. Quam explicationem a verbis aut mente Jurisconsulti longius recedere, tunc credam, cum id non affirmari simpliciter, sed probari videro; ait enim Ulpianus, *cum societas ad emendam crearetur, & conveniret, ut unus reliquis nundinas, id est epulas præstaret, eosque a negotio dimittentes, si eas eis non solverit, & pro socio, & ex vendito cum eo agendum est.* Nundinas pro epulis nundinalibus dici, ipse Jurisconsultus monet; ut id probatione ulteriore non indigeat. Convenerat

vero, ut ille unus epulas praestaret, *etque a negotio dimitteret*, puta, ab illo negotio epularum, adeoque efficeret, ut reliqui liberi & immunes essent ab obligatione solvendi pro rata istas epulas, quam communiter assumpturi essent: ita enim *dimittere*, est etiam alium ab obligatione dimittere & liberare, eoque sensu ambitiosus dicuntur ac rescindenda decurionum decreta, quibus largiti sunt, aut *aliquam debitionem dimiserunt*, secundum eundem Ulpianum in *l. ambrosia* 4. ff. de *decessis ab ordin. fac.* Cum ergo socius ille unus reliquos ab illo epularum negotio non dimisisset immunes, adeoque epulas quidem praestitisset, sed *eos eis non solvisset* secundum passionem, qui solus onus illud epularum solvendarum subire obstrictus erat, recte a Jurisconsulto generaliter definitum est, *Et pro socio Et ex vendito cum eo agendum esse*, non per eundem, sed diversa, per socios quidem *actione pro socio*, per venditorem epularum *actione ex vendito*, ut jam dictum est. Alii aliter. Confer Ant. Dadium Alteserram ad *l. 1. 69. post tract. de fidei-juribus Juris*, Cajacium *lib. 4. observat. 17. Ant. Fabrum consens. lib. 5. cap. 4. Wissenbachium ad Pand. vol. 1. dispus. 33.*

19. Salarium seu honorarium quod attinet, licet rarior ejus in societate, quam quidem in mandato, usus sit, dum partes lucris singulis obvenientes sufficiens opere pretium sunt; nihil tamen impedit, quo minus unus socio, negotia societatis forte potissimum aut unice tractanti ac promoventi, cum ad illam operam supra ceteros praestandam ex conventionione non teneretur, vel ab initio salarium aliquid assignetur, aliis ob viri boni arbitratum adjudicetur, idque ex vel postea potius magistratus cognitione, quam ordinaria pro socio actione intentata, argumento eorum quae de salario in mandato interveniente dicta sunt. Quod & moribus hodiernis conveniens esse, patet extraordinaria responso Jurisconsultorum & mercatorum inter Resp. Juris. Holl. *part. 5. consil. 25a.*

20. Sciendum autem, singularia quaedam in hac actione pro socio recepta esse etenim primo quidem socius, hoc condemnatus iudicio, competentiae beneficium munus est: non modo in universali sed & in particulari societate, secundum Ulpianum in *l. verum est* 63. *pr. ff. b. t.* Qui non videtur sibi contrarius, cum in *l. unus qui* 16. ff. de *re judic.* inter eos, qui in id quod facere possunt conveniuntur, enumerantur & socius, subiungit, *socium autem omnium bonorum accipiendum est.* Nem ut aileam, non deesse qui totam istam periodum non Ulpiani, sed imperiti interpretis esse putant, propter Latinitatis corruptionem, dum scribendum fuisset, *socius accipiendus est*, Ant. Faber in *rationat. ad d. l. 63. ff. b. t.* dici etiam potest, dissensum fuisse de particulari socio inter Sabinum aliosque, Ulpianum autem in *d. l. 16.* tantum brevem recensentem catalogum eorum, quibus competentiae beneficium indultum erat, proposuisse societatem universalem, de qua nullum dubium erat; de particulari vero in *d. l. 63.* post discussionem plenior probasse Sabinum sententiam; unde propterea supplendum, quod *d. l. 16.* deest. Caret tamen hoc beneficium, si se socium esse per mandatum negaverit, *l. si unus* 67. *f. ult. ff. b. t.* vel dolo fecerit, quo minus solidum prestare possit, aut erogando, non item, occasionem acquirendi omitendo; *l. verum est* 63. *f. hoc quoque* 7. *l. nemo* 68. *f. illud quaeritur* 1.

*ff. b. t.* nec competit heredibus socii aut fideiussoribus, aut patri vel domino, in cujus patria vel dominica potestate socius est, si hi consenserint in societatem, *d. l. verum est* 63. *f. 1. 2. ff. b. t. l. exceptiones, qua* 7. *ff. de exception.* Imo jure hodierno sociis omnibus, in universum hoc beneficium denegari, vult Groenewegen ad *f. 34. Inst. de action.* alique ibidem allegati: licet pro hoc beneficio adhuc a pluribus Hollandiae Jurisconsultis responsum sit, Resp. Juris. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 70.*

21. Illud quoque singulare est, quod, si pluribus ex sociis unus egerit contra socium ex societate obligatum, & damni reparationem pro sua parte in totum obtinuerit, deinde reliqui, pro sua quoque parte agentes, solidum consequi ob socii conventi inopiam non possint, is, qui solidum acquisivit, pro rata reliquis communicare teneatur, quod vigilando sibi servaverat; quasi iniquum sit, ex eadem societate alium plus, alium minus consequi, *l. verum est* 63. *f. cum res* 5. *ff. b. t.* contra communem regulam, qua jura vigilantibus dicuntur scripta, meliorque occupantis conditio inter eos, quibus eadem ex causa debetur, *l. pen. in fine qua in fraud. cred. facta sunt, ut res. l. inter eos* 19. *pr. ff. de re judic.* Sed & vice versa, si sociorum unus quid supra suam partem impenderit, & quidam ex reliquis sociis solvendo non sint; idoneos reliquos gravabit id, quod ab aliis ob inopiam eorum servari non potest: quia, cum societas contrahitur, tam lucris quam damni communio initur; in damno autem societatis intuitu superveniente & illud est, quod depensum non possit a quibusdam pro rata servari, *l. si unus* 67. *pr. b. t.*

22. Denique & illud, si non singulare, saltem observatum dignum est, si unus ex sociis foro cesserit, cum jam ultra suam partem, quae ei jure societatis competeat, quacunque ratione consecutus esset, in reliquis rebus hac creditis societatis potiorum fore causam sociorum reliquorum, quam creditorum aliorum istius socii foro cedentis. Cum enim unusquisque non ultra socius sit, aut jus in rebus societatis habeat, nec amplius quicquam jure societatis percipere possit, quam quatenus in societatem contulit, collatumque reliquit, seu necdum recepit; neque reliqui socii pati teneantur, ut is, qui jam malta ex societate percepta sibi retinuit, quicquam ulterius sibi deducat, nisi postquam & ipsi tantundem ex rebus aut creditis societatis pro rata perceperint, consequens est, tunc, cum foro cedens plus quam suam partem consecutus est, nullam amplius ei partem ex rebus aut creditis societatis deberi, sed quicquid in societate reliquum invenitur, reliquorum sociorum proprium esse, ac inter eos solos oportere pro rata dividi portione. Quod autem socius ipse foro cedens percipere non potuit, id nec creditores ejus bona ipsius possidentes exigere aut sibi arrogare posse, ratio est: quippe jus omnium merentes ex capite socii foro cedentis, eumque representantes. Hec for Felicius de *societate c. 31. n. 24. 25.* Responsa Juris. Holl. *part. 6. consil. 6.* ibique plures comprobationes.

23. Finitur societas morte unius socii, non tantum respectu mortui ipsius, sed & inter reliquos socios superstites, eo quod fieri non raro solet, ut uno perente utilis esse desinat, vel saltem longe minus proficiat reliquorum industria aut rerum collatio, arg. *illud non va. Inst. de leg. Acquil. l. adeo morte* 59.

*in fine pr. ff. b. t. nisi in privata societate id ab initio vel postea convenerit, ut inter reliquos superstites maneat societas, §. solvitur 5. Inst. b. t. l. actione 65. §. morte 9. ff. b. t. aut societas sit vestigialium, quippe in qua tria singularia videntur jure Romano constituta, comprehensa in d. l. 59. & l. verum est 63. §. in heredem 8. ff. b. t. quorum primum est, quod morte unius socii inter reliquos superstites non dissolvatur ipso jure societas; secundum, quod in publica societate etiam ab initio conveniri possit, ut heres socii succedat in societatem, & ita pars defuncti ad personam heredis adscribatur, ut heredi quoque conferri oporteat; cui conventioni vivis sociis omnibus inita omnino deinceps uno moriente socio standum est, nisi is mortuus sit, propter cuius operas maxime societas coita est, aut sine quo societas administrari non potest. Et hanc puto sententiam esse legis adeo morte 59. ff. b. t. ut verba posteriora convenient primis; quibus cum esset proposita regula, adeo morte socii solvi societatem, ut nec ab initio pacisci possumus, ut heres succedat solitanti, exceptio mox subjungitur, cum dicitur, hoc ita in privatis societatibus; in societate vestigialium nihilominus manet societas &c. Regula autem hæc duo continebat: primo, morte socii solvi societatem; secundo, ab initio non posse pactum iniri, ut heres socii succedat societati. Cum ergo regula ista duplex tantum obtineret in privatis societatibus; in societate vestigialium diversum statuaretur; duo quoque singularia in exceptione a regula, duo continente, admitti necesse fuit, quorum unum erat quod in societate vestigialium nihilominus maneat societas & post mortem adiciatur, ut habet d. l. 59. alterum, quod & heres socii in societatem succedat, eique tanquam socio conferri oporteat, si modo id ab initio inter socios actum sit; quod significatur in verbis mox sequentibus, d. l. 59. sed ita demum, si pars defuncti ad heredem ejus adscripta sit, ut heredi quoque conferri oporteat, perinde, ac si dixisset, post mortem quidem socii alicujus manet nihilominus vestigialium societas; verum non ideo etiam in heredem socii transmittitur, sed ita demum continuatur cum herede socii, sic ut heredi quoque tanquam socii conferri oporteat, si pars defuncti ad heredem ejus adscripta sit; id est, si in societate ineunda id actum sit, ut pars socii alicujus defuncti heredi ejus tanquam socio adscripta habeatur. Quod enim verba illa de parte defuncti, ad heredem ejus adscripta, non de adscriptione post mortem unius socii facta, sed de ea, quæ vivis omnibus sociis ab initio interceat, intelligenda sint, aperte ex eo colligitur, quod Jurisconsultus talem adscriptionem partis defuncti ad heredem non semper probat, nec omni casu efficacem esse vult; sed ipsum ex causa artemandam esse: quid enim si is mortuus sit, propter cuius operam societas maxime coita sit? aut sine quo societas administrari non possit? ineptum sane esset, per socios superstites post mortem socii illius, sine quo societas administrari non posset, partem defuncti in heredem ejus, nihil societati tali profuturum, transcribi. Atque ita satis recte convenit Pomponius, auctor d. l. 59. cum Ulpiano, qui in l. verum est 63. §. in heredem 8. ff. b. t. primo quidem proponit similitudinem inter privatam societatem, & eam quæ vestigialium est, quod scilicet in utraque heres socii socius non sit; cum sit, in heredem quoque socii præ socio actio competit, quam-*

*vis heres socius non sit. Licet enim socius non sit, at tamen emolumentum successor est. Et circa societates vestigialium ceterorumque idem observamus, ut heres socius non sit. Sed & deinceps post illam societatis utriusque comparisonem subnequit differentiam, cum dicit, circa societates vestigialium ceterorumque idem observari, ut heres socii socius non sit, nisi fuerit adscriptus: non post mortem socii; sic enim non esset singularitas aut exceptio; cum & in privata societate heres ejus jam notus, post mortem socii adscisci possit, ut quasi nova societas intelligatur, l. plane si bi 37. ff. b. t. arg. §. pen. in fine Inst. b. t. sed statim ab initio, dum id ex privilegio singulari inter publicanos socios actum est, ut heres socii succedat in societatem, adeoque pars defuncti statim ab initio, aut saltem vivis omnibus vestigialis socii, ad personam heredis ejus adscripta fuit, ut habet d. l. 59. ff. b. t. Neque mirandum adeo, istam in societate vestigialium conventionem admissam fuisse; cum utique heres socii, etsi adscitus non fuerit, particeps tamen vestigialium maneat ex jure conductionis, ut mox explicabitur. Confer varias circa hanc questionem opiniones apud Ant. Fabrum in rational. ad d. l. 59. ff. b. t. Cujacium lib. 1. observat. 26. Ant. Matthæum de auctoritat. lib. 2. cap. 8. n. 6. 7. 8. In privatis societatibus hujusmodi passionem, ut heres socii succedat in societatem, reprobata esse, in aperto est, quia in societate persona eligitur, sive propter industriam atque peritiam, sive propter integritatem, candorem, facilitatem & bonam fidem, dum forte nil præter rem confert ad societatem; qualis industria, peritia, candor, bona fides, facilitas ac virtutes aliæ ad heredes non transeunt, quos sæpe imperitos, sæpe negligentiores, morosos, rixosos, dolosos, & potissime fidei esse, experientia testatur, l. nemo potest 35. l. adeo mores 59. ff. b. t. Quemadmodum & socius testamento imperare potest heredi suo, ut in societate perduret, si socii reliqui eum assumere parati sint, arg. l. si qui ita ff. de condit. inst. Respond. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 3. consil. 33a. rectius 25a. num. 7. pag. 667. Adde t. famil. erisc. num. 3a. Heredem tamen post mortem socii de novo assumi, nihil vetat, secundum jam tradita d. l. plane si bi 37. ff. b. t. Et, si maxime adscitus non fuerit, tamen emolumentum successor est, tum ejus, quod viro socio quasitum fuit, tum ejus, quod post socii obitum supervenit, si modo ex ante gesto pendeat, id est, si causa istius acquisitionis mortem socii antecesserit; idemque in damno sit est, l. actione 61. §. morte 9. ff. b. t. Plane, si quid lucri aut damni acciderit societati post mortem unius socii, ex negotio novo, seu nova causa, quæ mortem socii insecuta est, ad heredem socii in privata societate non pertinet, sed tantum in publica vestigialium id peculiariter receptum, in qua non ea solum quæ ex ante gesto pendent, sed omnia durante societate obvenientia lucra ac damna heredi socii, etiam non adscito, promunt aut nocent; notante illam differentiam tertiam satis evidenter Ulpiano in d. l. verum est 63. §. in heredem 8. ff. b. t. Cum enim dixisset, circa societates vestigialium ceterorumque idem servari, quod in societate privata, ut nempe heres socius non sit, ac mox subdidisset de illa vestigialium societate exceptionem, nisi fuerit adscitus continuato sermone istam de societate vestigialium prosequens assertionem, ait, verumtamen (id est, licet*



adscitus non sit) *omne emolumentum societatis ad eum pertinet, simili modo & damnum agnoscit, quod contingit, sive adhuc vivo socio vestigialis, sive postea* (id est, cujus causa sive vivo sive mortuo socio existit) *quod non similiter in voluntaria societate observatur; quæ voluntaria societas est privata societas, cum opponatur vestigialium societati, quæ non ita voluntaria est, quippe continuanda præcise in tempus illud, ad quod usque vestigialium conductio facta fuit, nec resolvenda sociorum arbitrio ac voluntate, uti quidem societas privata. Estque ratio singularitatis in vestigialium societate in eo, ut opinor, posita, quod in omnem eventum heres socii publicani succedat in conductionem vestigialium ad heredes transitoriam, & suam possit exercere partem in vestigialium exactione, adeoque, licet non socius, attamen particeps sit lucri & damni ex ea conductione provenientes. Quia vero heres socii in societate privata in lucra & damna, quæ ex ante gesto pendunt succedit, hinc etiam est, quod ea, quæ per defunctum inchoata sunt, per heredem explicari debeant, in quibus & dolus per eum præstandus est, & culpa levis, l. heres socii 40. junct. l. actione 65. §. morte 9. ff. b. t. seu culpæ talis, qualem & defunctus socius præstare debuit, l. & acti 36. junct. l. 35. ff. b. t. Nec huic obest, quod heres tutoris in perficiendis illis, quæ in tutorem inchoata erant, non nisi ex dolo inveniatur obligatus, l. 1. ff. de fidejussor. & nominat. & hered. tut. Etenim diversitatis illa ratio est, quod socii heres ex implemento inchoatorum a defuncto lucrum quoque sperat, ut proinde æquum sit ex generali juris regula eum de levi culpa teneri, tanquam in negotio in quo utriusque utilitas vertitur: heres vero tutoris neque tutor est, neque ex perficiendis emolumentum sentit, ut proinde nec muneris intuitu nec lucri sperati conemplatione ex culpa levi videretur condemnandus. Quod si, integris omnibus unus ex sociis ignorans mortem socii negotia communia bona fide gesserit, lucrum & damnum ex bona fide gestis commune erit: non item, si sciverit, l. actione 66. §. item si alicujus 10. ff. b. t.*

24. Quamvis autem socius ita se nequeat societati subducere, ut alium suo loco substituat, futurum deinceps socium, & a reliquis volentibus, nolentibus, admittendam; quia socios sua nequit efficere voluntate, ut is mihi socius sit, quem ego socium esse noli, cum societas consensu contrahatur, l. qui admittitur, 19. ff. b. t. usque adeo ut ex eadem ratione ne pater quidem adrogator per adrogationem, modum acquirendi domini universalem, socius fiat, & in filii adrogati societatem subintret, d. l. actione 65. §. societas 11. ff. b. t. renunciatione tamen per unum facta, licet invitis ceteris, societatem dissolvere placuit, l. societatem 4. §. 1. ff. b. t. §. manet autem 4. Inst. b. t. sive expresse, sive rebus ipsis & factis renunciatur, veluti separatim negotiando, actionem pro socio intentando ea mente, ut a societate discedatur, ut supra dictum, l. verum est 63. §. ult. l. 64. l. 65. ff. b. t. Si modo renunciatio neque fraudulentè neque intempestive facta sit. Nam si callide quis in hoc renunciaverit societati, obveniens aliquod lucrum solus habeat, veluti si totorum bonorum socius, cum ab aliquo heres esset relictus, in hoc renunciaverit societati, ut hereditatem solus lucrificeret, cogitur hoc lucrum

communicare, si ea lucrosa sit, sin dampnosa, damnum ad solum eum pertinet, qui renunciavit. Si quid vero aliud lucrificat, quod non captaverit, ad ipsum solum pertinet. Et vero, cui renunciatum est, quicquid omnino post renunciatam societatem acquiritur, soli conceditur, §. manet 4. Inst. b. t. l. actione 65. §. diximus 3. ff. b. t. Simili modo, si societatem iniverimus ad aliquam rem emendam, deinde renunciamus societati, ut solus tibi emereres, teneberis mihi quanti mea interest: quod non obtineret, si ideo renunciaveris, quia tibi displicebat emptio; eo quod hic nulla fraus est, d. l. actione 65. §. item si societate 4. ff. b. t. Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 21. n. 41.* Quod si ad certum tempus societas coita sit, eam ante tempus renunciando socium a se, non se a socio liberat, ideoque si quid compendii postea factum fuerit ab altero socio, ejus partem renunciatus haud fert; at si dispendium, æque præstabit portionem; nisi renunciatio ex necessitate quadam, veluti imminente diuturniore absentia reipublicæ gratia, aut alia justa ex causa facta fuerit; neque enim tenebitur pro socio, qui ideo renunciavit, quia conditio quadam, quæ societas erat coita, ei non præstatur; aut quia socius adeo rixosus, injuriosus, ac dampnosus est, ut non expedit eum pati; vel quia ea re frui non licet, propter quam negotiatio suscepta est, d. l. actione 65. §. item qui 6. junct. l. si convenerit 14. & seqq. ff. b. t. aut quia socius ad egestatem delabatur, l. societatem coire 4. §. 1. ff. b. t. arg. l. ubi adhuc 29. C. de jure dotium. Hæc et Felicius de societate cap. 34. n. 24. Dummodo sciamus, non videri societatem ad certum tempus initam fuisse, si id tantum convenerit, ne intra certum tempus communis res dividatur, d. l. 14. ff. b. t. Ceterum societatibus ad certum tempus initis accendenda quoque vestigialium societas, cum ipsa vestigialium conductio certo temporis spatio circumscripta sit; cui consequens est, ut intempestiva dicatur hujus societatis publicæ vestigialium renunciatio, quamdiu ipsum conditionis tempus elapsum non est, Ant. Matthæus de auction. lib. 2. cap. 8. n. 8.

25. Modum renunciandi quod attinet, non ipse tantum socius, sed & curator ejus renunciare potest, si socius ipse furere cœperit, l. ult. C. b. t. uti & procurator socii, sive ad id speciale mandatum habeat, sive generale cum libera, quoties ei dominus non specialiter prohibetur renunciare, d. l. actione 65. §. renunciare 7. ff. b. t. Nec tantum socio, sed etiam procuratori ejus recte renunciatur; si modo socius istam renunciationem suo procuratori velit ratam habere, quod totum ab ipsius arbitrio pendet, ac in potestate ejus est, d. l. 65. §. item scriptum 8. ff. b. t. Nec præsentem tantum, verum & absentem per epistolam aut nuncium renunciari potest, ut ita unumquodque eo dissolvatur modo, quo colligatum est. Si tamen absentem renunciata societas sit, placuit, quoad is sciverit, cui renunciatum est, in commune redigi quod is acquisivit, qui renunciavit; detrimentum autem solius ejus esse, qui renunciavit. Sed quod absens acquisivit, ad eum solum pertinere; detrimentum ab eo factam commune esse, l. sed & socius 17. §. 1. ff. b. t. An autem renunciatio privatum facta sufficiat, an vero publice denunciandum sit, non æque expeditum est. Sociorum quidem ipsorum intuitu privata sufficere videri potest, ad id, ut in poste-

rem sua quaque lucra ac damna ferat. Diversum forte dixeris, si de iis, qui cum socio nomine societatis contraxerunt, & ita socios reliquos ex conventionis unius vel in solidum vel pro parte solent sibi obligatos habere, quaestio sit; quippe qui vel proscriptione vel saltem denunciatione certiorandi videntur, finem societati factum esse, ne ignorantem decipiantur, contrahentes cum uno ex sociis nomine societatis, atque ita sequentes fidem societatis, quae jam dissoluta est, arg. *l. sed si pupillus* 11. §. 2. & *seqq. ff. de institor. act.* Iustam sane ignorantiam eorum, qui non muniti cum quondam socio post dissolutam societatem contraxerunt, ac crediderunt consueti more in usum societatis, ipsis damnosam esse, æquum non est, arg. §. *item si* 10. *Inst. de mandato, l. actione* 65. §. *item si alicujus* 10. *ff. b. t. l. cuiusque* 5. §. *idem Labro* 9. *ff. de Inst. act.* qui si ex adverso eam scivissent dissolutam, de se queri & sibi imputare deberent, licet non solemniter admoniti essent; cum certiorari non debuerit, qui non ignoravit, arg. *l. 1. in fine ff. de act. emi.* Confer Gomezium *variar. resolut. tom. 2. cap. 5. num. 6. fere in pr. Joh. Papon lib. 15. t. 2. in append. aprest. 7. Treutlerum vol. 1. disp. 27. thes. 11.*

26. Finito quoque negotio societatem dissolvi uti & publicationem bonorum ac cessionem, constat ex §. *item si alicujus* 6. 7. 8. *Inst. b. t. si modo bonis cedens, aut publicationem bonorum patiens, rem contulerit; non vero si opera; quippe quæ non minus post, quam ante cessionem aut publicationem, præstari possunt: ut proinde eo casu non deficiat materia societatis, atque ita etiam cesset ratio, cur finiretur. Quamvis negari non possit, quin velut ob supervenientem egestatem, secundum ante dicta, socius alter renunciare societati possit, ubi credit, eam sibi non expedire. Quemadmodum vice versa etiam societas, publicatione vel cessione perempta, redintegrari potest nova voluntate, ut forte operas conferat, qui ante publicationem fecerat rerum collationem, d. §. 8. *Inst. b. t. Quod si servus post coitam societa-**

tem alienatus, in ea perseveraverit, nova societas cum novo domino contracta intelligitur, *l. si id, quod* 53. §. *ult. ff. b. t. aliter quam in eo servatur, qui ex patrefamilias fit filiusfamilias aut vice versa; utpote quia capitis diminutione non perimitur societatis jus, d. l. si id quod* 53. §. *si filiusfamilias* 2. *l. actione* 65. §. *societas* 11. *ff. b. t.*

27. Finita societate, res sociorum communes pro rata, qua collata, redeunt ad socios, seu, quisque quod contulit, pro rata deducit: excepta universali totorum bonorum societate, in qua viriles singulis partes cedunt, si non aliud actum sit. Quod si unus operam, alter pecuniam contulerit, servandum quod convenit; si nihil convenerit, rem conferens eadem prius deducit, si opera collata tam levis sit, ut videatur cum usuris pecuniæ speratis compensanda. Sed si appareat, tanti operam valere, quanti valet ipsa ab altero latere collata sors, vix est, ut ei, qui rem contulit, concedendum fuerit eandem præcipere, ne manifesta inde inter socios inæqualitas oriatur. Quod latius docet Vinnius *select. quest. lib. 1. cap. 54. post Hug. Grotium de jure belli ac pacis lib. 2. num. 24. Confer Heet. Felicium de societ. cap. 9. num. 54. & seqq. & cap. 16.*

28. Quamvis autem socius in dubio non presumatur in re communi habuisse furandi propositum, si tamen cum contrectatione concurrens furti faciendi affectus probari queat, non tantum hoc societatis iudicio, sed & furti actione pœnali socius conveniri potest, nec altera instituta alteram tollit: cum altera rei tantum, altera meræ pœnæ persecutio contineatur, *l. rei communis* 45. *l. merito* 51. *ff. b. t. Cui contrarium non est Javoleni responsum in l. si is, cui* 71. *ff. de furtis, cum ibi per actionem furti intelligenda sit conditio furtiva, quæ, cum rei persecutoria concurrens efficit, ut una prius intentata alteram tollat, arg. l. 1. Cod. de condit. furtiva. Quomodo etiam actio furti pro conditione furtiva accipitur in l. & ita* 3. §. *ult. ff. nauta caup. stabul. ut recepta restit.*

## LIBER OCTAVUS DECIMUS.

### TITULUS I.

De Contrahenda Emptione, & de Pactis inter Emptorem & Venditorem compositis, & quæ res venire non possunt.

#### SUMMARIA.

1. Emptio quid significetur in latissimo, minus lato, & stricto sensu? Quid sit imaginaria venditio? an valere possit tanquam donatio?
2. Quid operetur promissio de re justo pretio vendenda, vel si quis promiserit Titio, se rem nulli alii quam Titio venditurum?
3. Nemo invidius cogitur rem suam vendere, licet eam jam publice proscripserit. Recensentur casus excepti. Emptio consensu perficitur; nec scripturae ad Pand. Tom. III.

ra opus. Quid juris, si id actum, ut in scriptis fiat venditio?

4. Obest consensui ebrietas, qua occasione de venditionibus in popina celebratis in Rhenolandia alibi que.
5. Error facit emptionem nullam, si in toto corpore, vel in tota substantia, vel in qualitate, quam res habet a jure, vel in tota materia erratum sit.
6. Qualis error non faciat venditionem nullam, sed tantum pretium diminui? & an tunc emptori præstandum sit id quod interest?
7. Error in quantitate nunquam facit emptionem nullam. An ob errorem talem pretium augendum vel minuendum sit? quando fundas ad quantitatem, quando ad corpus consueatur venditus?
8. Qui emere possint? an alius pro alio, quem nominaturus est? an venditor teneatur sequi fidem

- nominati? intra quantum temporis spatium nominatio moribus nostris facienda sit?
9. An, & quo modo tutor emere possit rem pupilli? Quid juris in procuratoribus, testamenti executoribus, aliena negotia gerentibus, Ecclesiarum aconomis?
10. An milites & magistratus eorumque ministri emere potuerint in ea provincia, in qua militans, aut cui præsunt? An bodie iudex, qui venditionem publicam decrevit, aut grapparius, aut apparitor, aut praco, & alii auctoris ministri?
11. An quis possit domum emere ad destruendum? An Monasteria aut Ecclesia moribus nostris emere possint immobilia? An nobiles negotiari? An moribus donatim merces per peregrinos vendi? An pena loco interdicti negotiatio possit, vel invito imponi?
12. Emere prohibitus nec per interpositam personam id potest.
13. Quales res vendi possint? An & fructus nasci? frumentum in herba? & quid si nihil nascitur? quid si venditor fructus nascituros vendens, promiserit, se præsiturum si quid vi aut tempestate factum esset? An a ea spes emi? spes emta videtur, si emtum jus deducendi metalla ex fodinis.
14. Res aliena vendi potest, socius suam tantam partem in re communi: fiscus tamen rem totam.
15. An vendi res sacra & similes? An bodie, & quo modo, prabenda & canonicatus? An res per testatorem vel legem vel pactum alienari vetita? & cur aliud jus sit in alienatione per pactum prohibita, quam si testamento vel lege prohibitio facta sit?
16. Quid juris, si res furiosa sint emta, aut pecora a militibus aut pradonibus abacta, aut materia adium per hostes aut milites defectarum?
17. De purpura a privati non vendenda, serois Christianis Iudaeis non distrabendis, & de fundis Principis patrimonialibus.
18. De Romana gentis eunuchis, venenit malis, libris improbata lectionis, de cose, armis, vino, ferro, frumento, ad hostes aut Barbaros non transebandis. An tempore belli impediatur jure, ne populi neutri parti studentes, merces ullas ad hostes debeant? ubi & de pactis plurimum populorum hac de re. An si ex conventionem res licita cum illicitis ad hostes ferantur, licita aut navis una cum illicitis capta publicentur?
19. Quibus ex causis jurtum sit etiam alta pace prohiberi mercium impetrationem aut exportationem?
20. Prohibitio importationis aut exportationis mercium strictam recepit interpretationem, quod exemplis docetur.
21. Quid juris, si ante contractum emptionis res emta in totum aut pro parte perierit, ignorantie vel scientie alterutro vel utroque.
22. Pretium merci respondere debet; & in pecunia consistere. Quid si pretium sit constitutum animo non exigendi? quid si postea remittatur? quid si aliud in solutum detur? quid si partim res, partim pecunia detur?
23. Pretium debet esse certum. An instrumentum vel testibus probetur plene emtio, si non sit declarata quantitas pretii? An pretium conferri possit in arbitrium tertii, vel unius contrahentium? quid juris, si tertius nolit vel non possit arbitrari, vel iniquum arbitretur?
24. Quando perfecta sit venditio? quid si res ad genus sit vendita, vel sub conditione, vel ad pondus, numerum aut mensuram?
25. Emioni accedere possunt arrba; explicatur materia arrbarum.
26. Recensentur pacta quadam precipua, qua possum vel non possunt adjici emioni. 1. e pacto, si res emtori placuerit, intra quantum tempus voluntas declaranda sit? an ad baredeum transeat facultas declarandi voluntatem? De pacto, ut equi venales experiundi dentur, &c. ut res venalis apud emtorem relinquatur, quo possit peritioribus ostendi; & cujus periculo tunc res venales sint apud emptorem constituta, vel jurtu ejus ad venditorem relata, & inversa? De pacto, ne ad praeferitas pensationes emtor teneatur.
27. Facta dubia quo modo recipiant interpretationem? an contra emptorem, an vero contra venditorem?
28. Recensentur pacta varia dubia, qua ab ipsis legibus receperunt interpretationem.
1. **E**mtionis verbo lex duodecim tabularum omnem alienationem complexa videtur, adeo ut & legatum eo contineatur, teste Pomponio & Marciano in l. statuliberi 29. §. 1. post med. ff. de statuliberis, l. sicut re 8. §. venditionis 11. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur. Razvards l. 4. variorum cap. 12. Strictius acceptum, locationem comprehendit, in quantum veteres emtionem dixerunt & eam, qua proprie locatio erat, ut pretium pro mercede; quod latius docet Cujacius lib. 9. obrero. 15. Gothofredus in not. ad l. 20. ff. de ad. emti. Ant. Matthæus de aucton. lib. 1. cap. 2. num. 6. Hic vero, prout a locatione distinguitur, est contractus bonæ fidei consensu constans, quo id agitur, ut merx certo pretio permutetur. Cujus tria sunt requisita substantialia, consensus, merx, & pretium; quorum unum si desit, emtio non est. Et quamvis imaginariæ venditiones, quæ uno intetveniente nummo peragebantur, atque adeo sine pretio (dum nummus unus vulgo pretium non est, sed pretio aut mercedi opponitur, l. si quis ante 10. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. possesi. l. si quis conduxerit 46. ff. locati, l. imaginaria 16. ff. de reg. juris), non modo apud antiquissimos Romanos in emancipatione liberorum, testamento per 25 & libram, nuptiis coemptione factis, adhibitz fuerint, sed & jure civili recentiore usum subinde insignem præstiterint, veluti in restituenta dote, cum usufructus in dotem datus esset, l. si usufructus 66. ff. de jur. dor. nec reprobata fuerint, si quis eas celebrare voluerit, quoribus neque legibus publicis, neque tertio per hujusmodi imaginarias venditiones fraus sit; sciendum tamen, eas non tam venditionis, quam potius donationis effectum sortiri, l. si donationis 3. C. b. r. sic ut usucapio ex hisce non pro emtore, sed magis pro donato procedat, l. ult. ff. pro donato, neque subsistant inter eos, inter quos jura donationes prohibuerunt, l. si quis donationis 38. ff. b. r. Ex eis hisce explicandum puto, quod a Paulo scriptum est, nudam & imaginariam venditionem pro non facta esse, & ideo nec alienationem

ejus rei intelligi, l. nuda 55. ff. b. t. scilicet pro non facta est, in quantum valere nequit tanquam venditio, quia, deficiente pretio, emptio in sui deficit substantia, secundum d. l. 3. C. b. t. & vendere non videtur, qui in venditione pretium rei ponit, donationis causa non exarctatur, l. cum in venditione 36. ff. b. t. ac ideo etiam alienatio ejus rei non intelligitur, ut habet d. l. 55. ff. b. t. puta, ex illo titulo venditionis; sed quod dominium non transibat ex venditione, ex donatione tamen, quæ imaginariæ inest venditioni, transferebatur mediante traditione, d. l. 3. C. b. t. uti usucapiebatur, si res aliena sic traderetur, de l. ult. ff. pro donato.

2. Distat autem ab hoc venditionis contractu promissio de re justo pretio vendenda: cum enim necdum de pretio certo conveniret, deficit etiamnum emtionis substantia, magisque emptio inchoata aut præparata, quam perfecta est. Vide Berlichium decr. 142. Nec dubitem, quin is, qui ita justo pretio se emturum aut venditurum promisit, recedere impune ab ea conventionem possit, dum alter cariore pretio vendendi, alter viliori emendi votum habet, atque ita inter eos post contentionem & disceptationem de justis pretii quantitate consensus in certum pretium tandem haud sequitur, arg. pr. Instit. b. t. junct. l. si voluntate 8. in med. C. de rescind. vendit. Si tamen ad hujusmodi pactiorem de re vendenda sine ulteriori tractatu de pretio, alter rem tradiderit, alter certam numeraverit pecunie quantitatem, venditionis contractus intercessisse intelligitur, consensu non verbis sed rebus ipsis & factis in mercem ac pretium abunde declarato. Uti enim non minus re, quam verbis societatem coliri non placuit, l. societatem 4. ff. pro socio, ita ratio non est, cur non idem in emtione probetur. Fachineus contr. lib. 2. cap. 5. Quod si quis promiserit, se nulli alii, quam mihi rem certam venditurum, nullo quidem modo ex illa conventionem ad rem vendendam constringi potest, sive jus Romanum, sive mores hodiernos spectet; sed si deinceps eam alteri distraxerit, actio mihi competit ad id quod interest, pacto paritum non esse, si modo secundum jus civile pactum tale emtionis alteri anteriori vel alteri simili bonæ fidei negotio in continentem adjectum fuerit, l. si sterilis 21. §. sed & si 5. ff. de act. emt. hodie vero, etiamsi nudum fuerit, nulli alteri contractui appositum, cum tunc ex nudo pacto actio producat. Plane, si post talem conventionem interpositam promissor rem vendere velit, suffecerit, quod ei, cui id promisit, denunciet suum vendendi propositum; qui si intra menses duos rem non emat, nullam in posterum actionem habet ob id, quod illa deinceps tertio distracta sit, l. qui Roma 122. §. coheredes 3. ff. de verb. obligat. & argumento eorum, quæ de emphyteuta post duos menses, ex quo denunciationem domino directo jus prothymos habenti fecit, emphyteusin extraneo distrahente traduntur in l. ult. C. de jure emphyteut. facit l. quod si nolui 51. §. si quid ita 22. ff. de edit. edicto. Guido Pap. decr. 569. n. 2. §. Tiracellus de retract. gentilit. §. 1. gloss. 9. n. 114.

3. Ante omnia secundum generalem omnium contractuum naturam consensus ad emtionem requiritur, neque quisquam inivitus ad emendum vel vendendum compelli potest, l. invitum 11. C. b. t. et-

iamsi forte res suas, tanquam venales, jam proscriptisset, & auctionis publica dixisset diem, Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 8. num. 27. 28. Nisi aliud suadeat favor sepulture, l. si quis sepulchrum 12. pr. ff. de religionis, aut libertatis, §. ult. Instit. de donation. l. duobus 50. ff. de liberali causa, aut publicæ utilitatis in casibus l. si locus 14. §. 1. ff. quemadm. servit. amitt. l. venditor 13. §. 1. ff. comman. præd. tam urb. quam rust. l. 1. 2. & soc. tit. C. ut nemini liceat in coemptione specierum se excusare, ibique Perezius vel malitia domini re sua contra publicam utilitatem abutentis, §. ult. Instit. de his qui sui vel alieni juris sunt, vel individue rei fiat adjudicatio, l. Iulianus 13. §. idem Celsus 17. ff. de act. emt. l. communi 7. §. si debitor 13. ff. communi divid. vel creditori aut fidejussori, qui pignus emit, oblatio fiat soluti per posteriores creditores aut debitorem, de quo latius iur. qui pot. in pignore, l. fidejussor, 2. l. cum secundus 5. l. 6. ff. de distract. pignor. Consensu determinato ad mercem & pretium interposito, nihil ultra ad emtionis perfectionem desideratur, adeoque neque verba, neque traditio, neque scriptura, iur. Inst. de obl. ex contr. nisi nominatim ab initio inter contractores id actum fuerit, ut in scriptis venditio celebretur; quo casu non aliter perfectam esse venditionem placuit, quam si & instrumenta emtionis fuerint conscripta, vel manu propria contrahentium, vel ab alio quidem scripta, a contrahentibus vero subscripta, & si per tabelliones fiant, completiones acceperint, & fuerint partibus absoluta: donec enim aliquid deest ex his, & penitentia locus est, & potest emptor vel venditor ab emtione sine pena alia, quam amissione arrharum datarum, aut duplicata acceptarum restitutione secedere, pr. Inst. b. t. l. contractus 17. C. de fide instrument. Grotius monuisti. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 57. 58. 57. & seqq. Neostadius de pactis antenupt. observ. 19. post med. Ant. Faber. C. lib. 4. tit. 15. defin. 23. Fachineus contr. lib. 2. cap. 97. Responsa Juris. Holl. part. 4. consil. 278. (vol 286. pag. 517.)

4. Obest consensui metus & dolus, de quibus actum lib. 4. tit. 2. & 3. obest gravis, quæque hominem bruto similem ad rationis expertem reddit ebrietas. Quæ dum in tabernis & popinis præsertim dominatur, hinc Rhenolandicæ consuetudine obtinuit, ratas non esse venditiones ruri in tabernis poratoris celebratas, nisi horarum viginti quatuor lapsu confirmata fuerint, data medio tempore utrimque penitendi licentia sub arrharum & symboli amissione: non enim a serio & deliberato contrahendi consilio, sed magis a nimia oris liberalitate, nimiove vini impetu atque calore profecta creduntur istiusmodi conventiones, ut æquum non fuerit, protinus iis quemquam obstringi, nisi perseverantia mentis apparisset, arg. §. 1. Instit. de militari testamento, l. quicquid in calore 48. ff. de reg. juris, l. perspicuum 11. §. delinquitur 2. ff. de penis. Hugo Grotius manuisti. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 7. 8. Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 5. Quod & in Flandria jus esse, tradit Burgundus ad consuet. Flandria in prologo num. 5. & Kennemariæ oppidis, aliisque nonnullis Hollandicæ borealis locis, datum fuisse, docet Leeuwen de loco.

5. Obest & error, *l. si per errorem* 15. ff. de *jurisdic.* *l. nihil consensui* 116. §. ult. ff. de *reg. juris*, qui quandoque emtionem nullam facit, quandoque non. Ipso jure nulla ob erroris interventum venditio est, si erratum sit in toto corpore, *l. in venditionibus* 9. ff. b. t. Vel in substantia, dum pro vino venditum est acetum quod nunquam vinum fuit, vel pro puero puella, *d. l. 9. §. inde queritur* 2. *l. alioquin* 11. §. 1. ff. b. t. Vel in qualitate, quam res habet a jure, dum sacra, sancta, religiosa, & similia distracta sunt, §. ult. *Inst. b. t.* licet scienter emens talem rem ab ignorante teneatur ad pretium, arg. *l. domum* 57. §. simili 2. ff. b. t. & ignoranter emens a sciente petat actione ex emto id quod interest; sic ut hactenus emtio, quæ nulla est, intercessisse intelligatur, ac prosit ad agendum, *l. & liberali* 4. *l. qui officii* 62. §. 1. ff. b. t. *d. §. ut. inst. b. t.* uti nullum est pignus alienæ rei, & tamen inde pignoratitia ad id quod interest a lege datur, *l. si rem* 9. ff. de *pignor. act.* Nulla insuper emtio est, si in pretio erratum sit, quoties nulla apparet summa concurrens, in quam emtor venditorque consentiat, *d. l. 9. ff. b. t.* alioquin, si tu vendas aureis quinque, ego aureis decem eam emtam purem, valitura esset venditio, non in decem, sed in quinque; quia venditori in quinque consentienti nulla fit injuria, & liberationi magis favendum, quam obligationi, ac in ambiguis id, quod minimum est, eligendum venit, arg. *l. si decem* 52. ff. *locati*, junct. *l. semper in obicuri* 9. ff. de *reg. juris*. Nullam denique facit venditionem error in tota materia, si forte æs pro auro distractum sit, *d. l. 9. §. 2. l. quid tamen* 14. ff. b. t. Nec huic contrarium est, quod Marcianus scribit, eum, qui vas aurichalcum pro auro vendidisset ignorans, teneri, ut aurum, quod vendidit, præstet, *l. Labeo* 45. in *fine* ff. b. t. cum tamen aurichalcum quondam fuerit separata metalli species, nihil cum auro commune habens, ut docet Pancirollus *memorabilium lib. 1. de rebus perditis c. 8.* Nam cum idem auctor, & ad eum Salmuthus in notis, probent, jam Plinii tempore metallum istud dudum destitisse reperiri, vix est, ut Marcianum de ejus venditione egisse credamus: quin potius de auro & ære simul mixto, ut vox *aurichalci* parte priore Latina, posteriore Greca, a *Χαλκός*, satis demonstrat, cujus generis aurichalcum, id est, æs auro mixtum, Marciani tempore procul dubio repertum fuit, non modo in ære Corinthico, de quo idem Pancirollus *d. lib. 1. cap. 34.* sed & alias frequenter, dum aurum æri semel mixtum nulla potuit tunc temporis arte separari, *l. idem Pomponius* 5. §. 2. ff. de *rei vindic.* uti quidem argentum ab ære, *l. lacus* 12. §. 1. ff. de *acquir. rer. domin.* Quamvis & ex auro ac argento mixta species de cetero peculiare *electri* nomen sortita sit; ut pluribus videri potest apud Rerardum *lib. 1. varior. cap. 19.* ac notabile, quod aurichalcum & electrum auro opponuntur in *l. si quis in 4. ff. de legatis* 1. quasi hæc utraque mixta species ex auro & ære vel auro & argento non debeat auri legati appellatione venire. Quibus consequens est, in *d. l. 45.* non in tota materia, sed tantum in parte ejus erratum fuisse, ac proinde venditionem non fuisse nullam, quia auri aliquid habuit aurichalcum, quod pro auro distractum erat, arg. *d. l. 14. ff. b. t.* Non etiam adversatur, quod pignus valeat, ubi æs pro auro obligatum fuit; qui tamen

contractus æque, ac emtio, bonæ fidei negotiis accessit est, ac consensum æque requirit, *l. 1. §. ult. ff. de pignorat. act.* Considerandum enim, initio inspecto non subsistere æris pro auro pignori dati obligationem, idque ob defectum ordinati consensus; sed magis errore dolove dantis comperto convalescere, dum creditor ratum nihilominus habet æris pignus, satius ducens, æri saltem incumbere, quam nullam habere in re securitatem: eo fere modo, quo & emtio, cui dolus causam dedit, etsi ab initio nulla sit, rata tamen haberi potest per eum, qui dolo ad contrahendum inductus fuerat, si sibi eam non obstante dolo profuturam opinetur. Quod autem Paulus tradidit, sustinere stipulationem, qua quis id, quod aurum putabat, cum æs esset, stipulatus fuit, *l. si id quod* 22. ff. de *verbor. oblig.* ejus illa ratio est, quod stipulatio stricti juris sit, ac propterea qualiscunque sufficiat in corpus ipsum consensus ad validitatem ejus; atque insuper stipulanti, qui vicissim hand obligatur, præstet aliquid quam nihil recipere.

6. Ex contrario subsistit venditio, non obstante errore, si error tantum sit in qualitate rei venditæ accidentali; que tamen casu vel actioni quanti minoris, vel ex emto ad pretii diminutionem locus est; veluti si ancilla ut virgo distracta fuerit, cum jam mulier esset, *l. alioquin* 11. §. 2. ff. b. t. vel acetum pro vino, quoties vinum fuit sed acuit, *l. in venditionibus* 9. §. 2. ff. b. t. Idemque est, si in parte materiæ erratum sit, dum aurum forte dividitum, quod emtor optimum existimabat, cum esset deterius, *l. utiliter* 10. ff. b. t. vel secundum ante dicta æs aliamve materiam viliorẽ haberet admixtam, vel velut aurum distractum fuisset, quod tantum inauratum erat, *l. quid tamen* 14. ff. b. t. (adde tamen Grotium *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 6.*). Cui non contradicit Julianus, cum ait, nullam esse emtionem, si mensam argento coopertam mihi ignoranti pro solida vendidisti imprudens, *l. cum ab eo* 41. §. mensam 1. ff. b. t. Non enim illic in parte materiæ, sed magis in tota materia erratum fuerat, cum mensa tantum argento cooperta esset, nulla sui parte argentea: quo modo etiam Papinianus distinxit inter *mensas argenteas, & argenteo inclusas, l. legata* 9. §. *repellestilis* 21. ff. de *supell. legata*. Nec his in casibus præstandum emtori amplius id quod interest seu damnum, quod ex eo contigit, si modo venditor justam habuerit errandi causam, *l. Labeo* lib. 45. ff. b. t. *l. Julianus* 13. pr. ff. de *act. emti*; nam si sciverit vel supina aut affectata in venditore ignorantia appareat, magis est, ut nihilominus ad id quod interest damniari debeat, *d. l.* veluti si vitæ ejus & artis ac instituti sit, ut ignoret non debuerit istam rei a se venditæ qualitatem; quo de casu accipienda videtur *l. si sterilis* 21. §. *quamvis* 2. ff. de *act. emti*. Eo modo, quo & in locatione, ratione ejus quod interest inter locatorem, rei vitium scientem, & ignorantem, distinctio adhibetur, veluti in pascuis elocatis, in quibus herba mala nascebatur; & tamen tenetur ad id quod interest, qui dolia vitiosa ignorans locavit, si vinum effluxerit, non alia, ut opinor, de causa, quam quia doliorum locator, tanquam artifex, non debuerat istius vitii doliorum ignarus esse, *l. sed adder* 19. §. *si quis dolia* 1. ff. *locati*.

7. Si in quantitate erratum fuerit, valet quidem venditio, nec ullo in casu ipso jure nulla est; sed an

pretium pro rata quantitatis majoris minorisve, quam adesse credebatur, reperta augendum vel minuendum sit, nec ne, distinctione terminandum est. Nam si, verbi gratia, fundus ad quantitatem distractus sit, augendum vel minuendum esset pro rata pretium, prout amplior angustiorve inventus fuerit agri modus, quam contractu expressus est, *l. qui fundum 40. §. qui agrum 2. ff. b. t. l. 2. pr. l. si servum 4. §. 1. ff. de act. emti. l. qui libertatis 69. §. ult. ff. de evictio. Idemque est, si quantitas quidem, quæ designata est, inveniatur, sed non talis naturæ vel bonitatis, qualis expressa fuit; ut decem jugera in pratis, decem in vineis dicantur esse, & duodecim in pratis, octo tantum in vineis deprehendantur: minuendum namque tunc foret pretium pro bonitate, quæ abest, si modo non minima, sed notabiliter quædam qualitatibus ad bonitatis portio desit, *d. l. 4. §. 1. l. si duorum 42. ff. de actio. emti.* Quin imo, si Paulo fides, tenebatur olim venditor in duplum quantitatis ejus, in qua mentitus erat, Paulus recept. *sent. lib. 2. t. 17. §. 4. videtur autem eo casu, quo ad quantitatem res vendita est, ita jure esse, ut, si quidem minor inveniatur mensura, quam expressa est, arbitrio venditoris permitti debeat, aut pretium pro rata remittere aut refundere, aut mensuram, quæ deest, supplere malit: sin major deprehendatur, emptoris electio sit, an pretium augere pro rata velit, an magis id, quod amplius est, venditori relinquere, ne alioquin invitus emere compellatur.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. lib. 3. cap. 14. num. 80.* Neostadium Curia *Holl. decr. 18. in fine.* Pinellus ad *l. 2. C. de rescind. vend. part. 3. cap. 2. num. 18.* Quod si ex adverso non ad quantitatem, sed ad corpus res fuerit dividenda, inventus major minorve rei modus nequam minuet augebitve pretium, nisi concurrat insuper dolus venditoris consulto mentientis, *l. Julianus 13. §. si Titius fundum 14. ff. de act. empti. arg. l. qui fundum tradiderat 45. ff. de evictio.* Ceterum non ad quantitatem, sed magis ad corpus facta intelligitur venditio, si nulla prorsus sit facta quantitatis mentio, veluti si quis simpliciter fundum Cornelianum vendat, vel fundum Cornelianum qualis est, vel talem qualem ipse hactenus possedit, vel qualem colonus nunc habet, tenet, colit. Vel si quantitatis quidem sit facta declaratio, sed adjecta protestatione, dum quis, verbi gratia, vendit fundum centum jugerum aut quanto plus minusve continebit; seu ut tamen uti nolit adstringi quantitati. Vel denique quantitatibus quidem sit facta mentio, veluti, vendito fundo centum jugerum, sed simul etiam monstrati fuerint fines fundi, *arg. d. l. 45. ff. de evictio.* Ut tamen in casibus duobus posterioribus, si notabilis admodum sit diversitas quantitatis expressæ, & re ipsa inventæ, sic ut in finium monstratione videatur evratur pretium, adhuc pro rata augendum vel minuendum foret, aut emtor traditione quantitatis expressæ teneretur ex bono & æquo contentus esse. Groenewegen ad *d. l. 45. ff. de evictio.* & ad hunc forte casum reducenda ac restringenda, quæ occurrunt apud Hug. Grotium *manud. d. lib. 3. cap. 14. num. 80.* & Neostadium Curia *Holl. decr. 18. circa fin.* majoris scilicet minorisve modi inventi, quam dictus erat, rationem habendam, si jugeri unius quantitatem excedat: quandoque scriptum est apud Jac. Coren *observat. 19 lib. 2. & Sim. van Leeuwen cens. for. part. 1.**

*lib. 4. cap. 19. n. 19.* ex locorum quorundam consuetudine suppleri minuive oportere pretium, si minor majorve quantitas inventa superet centum, vel quinquaginta decempedarum mensuram, *sic visibilis onerem de quantitate is moncedo boenenkat of bond vel boven bond of half.* Contra, ad quantitatem facta censeri debet fundi distractio, quoties vel decem jugera fundi Cornelianus venduntur, vel simpliciter fundus Cornelianus, sed pretio in singula istius fundi jugera constituto, Jacob Coren. *d. observ. 19. in fine, in nota subjuncta.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 263.* Confer de errore in quantitate Pinellus ad *l. 2. C. de rescind. vend. part. 3. cap. 2. n. 3. & seqq. Jac. Coren d. observ. 19.* Neostadium *d. decr. 18.* Gomerium *variar. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 16.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 207. & 263. & part. 2. consil. 313.* Groenewegen ad Grotium *d. lib. 3. cap. 14. num. 80. & ad d. l. 45. ff. de evictio.* Brunneanus ad *l. ult. ff. de peric. & commod. rei vend.*

8. Emere possunt quilibet non prohibiti, quisque pro se, nemo pro alio, nisi procurator sit, *l. Julianus 13. §. si procurator 25. ff. de act. emti.* alioquin neque sibi, neque ei, pro quo sine mandato emit, actionem acquirat; sed dominus fiet is, cui ex his duobus rem venditor tradiderit, *l. nullum interest 6. in fine C. si quis alteri vel sibi.* Quamvis inscriptum venditionis instrumento nomen alienum non impediatur, quo minus actionem habeat, cui se non alieno, sed suo nomine, emisse probat, *l. mancipia 5. 4. 5. 6. C. si quis alter. vel sibi sub alterius nomine.* Si quis pro se & Titii mandato fundum emerit, nihil Titio, sed ubi totum fundum acquirat, *l. fundum ille 64. ff. b. t.* Sed &, si quis rem emat pro eo, quem postea nominaturus est, quasi alter in presenti nolit tanquam emtor innotescere, aut nomen suum instrumento inscribi non patiatur, juxta *l. pupillus 5. §. sane ff. de auct. tut.* quod & moribus frequens est; ipse, qui emit, obligatur ut emtor, nec liberatur nominatione facta, nisi venditor sponte sua velit nominatum ut emtorem agnoscere, eoque contentus esse; neque enim venditor credendus est alterius incerti & ignoti, sæpe etiam minus idonei, fidem secutus esse, sed potius istius hominis certi, quocum contraxit, cuiusque novit vel saltem novisse debuit conditionem, *arg. l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris,* ac fieri facile posset, ut qui nominato vendidit, nominato non fuisset venditurus, Ant. Faber *C. lib. 4. t. 54. defin. 1. & t. 42. defin. 28. in fine, Joh. Papon lib. 18. t. 6. ar. rest. 13.* Estque nominatio hæc vel electio, pro quo emptum dicitur, intra certum tempus statutis aut usu probatum facienda, ne alias nova magis venditio videatur. Quadraginta dies habet Ant. Faber *d. lib. 4. t. 34. 1. 2. in Hollandia* propter quadragessimam pretii fisco pendendam ex edicto. Ordinum anterioribus sex septimanarum spatium erat; at ex edicto anni 1625. solummodo triduum; quippe quo elapso, velut ex repetita venditione rursus quadragesima alia fisco inferenda foret, vol. 1. *placit. pag. 156 §. art. 9.* idque plenius stabilitum edicto de vigesima & quadragesima 25. Julii 1664. *art. 9. vol. 2. placit. pag. 3171.*

9. Futorem quod attinet, is palam in actione publica emere potest rem pupilli, *l. cum ipse 5. C. b. t. uti & a contutore, si bona fide geratur negotium, l. pupillus obligari 5. §. item ipse 2. ff. de auctoris. tut.*

non vero clam, nec per interpositam personam, nec mala fide; quibus tamen in casibus, si suæ ætatis factus pupillus comprobaverit emtionem, contractus valeret, *d. l. 5. §. 2. 3. 4. ff. de auct. iur. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 10. num. 1. Groenevegen ad d. l. 5. C. b. t.* Neque obstat *l. tutor rerum 56. ff. de administr. & peric. tutor.* Eo enim ipso, quo tutor rerum pupilli venditionem bona fide fecerat, & emtoribus pretium non solventibus, res apud se retineatur, pretiumque pupilli rationibus accepto tulerat, eas non a pupillo, sed ab-ipsis emtoribus in pretii solutionem deficientibus emisse videtur. Quæ vero de tutoribus cauta, ea quoque in curatoribus, procuratoribus, testamentorum executoribus aliisque similibus, qui aliena gerunt negotia, probanda sunt, *l. si in emtione 34. §. ult. ff. b. t.* Et quamvis æconomis jure Romano in universum interdicta videatur emtio rerum ad istam Ecclesiam pertinentium, *aub. quibuscunque C. de sacrosanct. Eccl. moribus tamen nostris idem, quod in tutoribus, servari monet Groenevegen ad d. l. 5. C. b. t. in fine.*

10. Militibus prædia comparare in ea provincia, in qua militant, exceptis paternis a fisco distractis, interdictum fuit, *l. milites prohibentur 9. ff. de re militari.* Magistratibus quoque & eorum domesticis ac ministris per se vel interpositam personam, sive palam sive clam, in ea provincia, cui præsent, emere permissum non est; eo quod emtio per hos facta, non tam a libera provincialium voluntate profecta, quam metu potentia & auctoritatis extorta crederetur, & magis ereptio, quam emptio esse; constituta in eos, qui contra fecerint, pœna quadrupli & amissionis rei emtæ, si ex officio emerint, id est, si emerint, dum ipsi suo fungentes officio eam venderint aut vendi jusserint, atque ita ipsi emtores simul ac venditores essent, *l. non licet 46. ff. b. t.* Et quamvis in urbanis magistratibus ac administratoribus ita jus fuerit, ut impetrato speciali rescripto Principis ad rerum emtionem accedere potuerint, *l. un. pr. C. de contrah. judicium,* in provincialibus tamen contra statutum, non valere factam per eos emtionem, etsi Princeps permisisset, *d. l. unic. §. 2. & 3.* Qua lege eatenus mutatum fuit, quod generalius de consensu Principis Marcianus adnotaverat in *d. l. 48. in fine ff. b. t.* Quod si magistratus alique similes extra officii limites quid comparassent ibi, ubi officium gerunt aut administrationem, in pœnam ejus privantur pretio, quod fisco cedit, re venditori restituta, *l. auferunt 46. §. quod a præsido 2. ff. de jure fisci.* Nisi venditor a præside apertum metum passus fuisset & impressionem; tunc enim pretium non fisco cedere debebat, sed ipsi venditori metum passo, *l. pen. C. de his, qua vi metus causa, idque jure singulari, cum aliquo in actione quod metus causa is, qui rem recuperat, vicissim pretio carere debeat. Cujacius lib. 16. obs. 13.* Excipiuntur tamen & hic prædia paterna, uti & res ad vicium & amicum pertinentes, ad quarum emptionem placuit magistratus mitti posse, *d. l. unic. C. de contrah. judicium, l. qui officii 62. pr. ff. b. t. l. solent 6. §. ult. ff. de offic. procons. & legati, arg. d. l. 9. ff. de re militari.* Confer Revardum lib. 2. varior. cap. 20. Jacobum Gothofredum ad *l. 5. C. Theodor. de iis, qua administrantibus distracta sunt.* Ant. Matthæum de auct. lib. 1. cap. 10. num. 2. & seqq. ubi ulterius ex usu ho-

dierno exponit, an judex, qui venditionem publicam decrevit, an grapharius, an apparitor distrabens, an præco aliique auctioni publicæ ministrantes, ad licitationem accedere possint, & licitando vincere.

11. Nullus quoque emere potest domum eum in finem, ut destruat, constituta dupli fisco inferendæ pœna; ita tamen, ut venditor emtori, duplum fisco solventi, reddere teneatur pretium acceptum, *l. senatus censuit 52. ff. b. t.* quo fit, ut effectu inspecto emtor & venditor simpliciter singuli multentur, *l. ult. ff. de damno infecto.* Ant. Faber in *ration. ad d. l. 52.* Vetitum quoque moribus hodiernis, ne monasteria vel Ecclesiæ emant, aliove titulo acquirant immobilia, sive allodialia, sive feudalia, *Edict. Caroli V. 19. Octob. 1520. vol. 3. placit. Holl. pag. 596.* Nobles atque potentiores quod attinet, emere quidem poterunt usus sui gratia, quin & mercataram liberalem exercere sine dignitatis latione, cum id nupiam iis interdictum sit; sed minutim merces vendere non poterunt, seu *ultimi negotiatores* esse, ut habet *l. ne quis 6. C. de dignitat.* quippe quo inter plebejos ementes ac mercatores minutim vendentes difficilior redderetur emendi vendendique commercium, dum per potentiores illos plebeji opprimerentur; adeoque ad istud minutim negotiandi genus restringenda dispositio legis *3. C. de commerciis & mercatoribus, arg. d. l. 6. C. de dignitat. l. si cohortalis 12. C. de cohortalibus principibus.* Adde Groenevegen ad *d. l. 3.* Sciendum denique nonnunquam propter publicam utilitatem interdictum esse negotiationi; qua ratione prohibitum ab Hollandiæ Ordinibus, ne quis navigio, aut vehiculo, vel alio modo, per urbes ac pagos vagetur, & domatim merces venales offerat; quia id genus mercaturæ non modo probatis obest mercatorum collegiis, sed & fraudationi vestigialium occasionem præbet, ac vulgo *Versjaerye* appellatur, *Placit. Ordin. Holl. 16. Martii 1679. vol. 3. placit. pag. 806. & 30. Martii 1679. & 6. Aprilis 1680. d. vol. 3. pag. 802.* Sed & infrequens non fuit etiam per sententiam judicis interdicti negotiationi per modum pœnæ, *l. moris est 9. sunt autem 9. & 10. ff. de penis, l. 1. §. pen. ff. de offic. præfecti urbi,* uti ex opposito damnatio quoque ad id aliquando facta fuit, ut quis cogeretur negotiari, *d. l. 9. §. interdicti 10. ff. de penis.*

12. Quisquis autem per se emere prohibetur, etiam per interpositam personam emtionis effectum obtinere nequit, quippe quo ipso fraus legi prohibenti sit, *l. unic. Cod. de contrah. judicium, l. non licet 46. ff. b. t. l. pupillus obligari 5. §. sed si 3. ff. de auct. iur. Gothofredus in notis ad l. 46. ff. b. t. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 10. n. 13.*

13. Circa res generalem regulam tradit Jurisconsultus in *l. si emtionem 34. §. 1. ff. b. t.* omnium scilicet rerum, quas quis habere vel possidere vel persequi potest, venditionem recte fieri; quas vero natura, vel gentium jus vel mores civitatis commercio exuerunt, earum venditionem nullam esse. Nec interest, utrum illæ res, quæ commerciis hominum exentæ non sunt, præsentæ, an futuræ sint, veluti annui redditus, sive in numerata pecunia, (quæ tunc ut corpus seu merx consideratur) sive in fructibus annuatim præstandis consistant, *novell. 160. cap. 1. novell. 72. c. si vero habeat 7. in med.* Adhuc fructus nascituri, frumenta quæ adhuc in herbis sunt, *l. nec*



emtio 8. l. *fululas* 78. §. ult. ff. b. t. idque vel simpliciter, vel etiam pacto addito, venditore præstaturum, si quid vi aut tempestate factum esset; quali conventionem tantum insolita & immoderate tempestates comprehensæ videntur, non illa, quæ secundum consuetudinem tempestatum, id est, secundum tempus anni, quo contingunt, oriri ac nocere solent, d. l. *fululas* 78. §. ult. ff. b. t. junct. l. ex conducto 15. §. si vis a. l. si merces 25. §. vis major. 6. ff. locati. Et quamvis in Frisia frumenti in viridi stantio venditio interdicta sit, teste Sande decr. Frisic. 3. tit. 4. defin. 7. ac varia olim eam in rem prohibitoria edita ab Hollandiæ Comitibus promulgata fuerint, Neostadius Curia supr. decr. 61. illa tamen usu dein abolita fuisse, atque adeo ius Romanum servari hac in parte tum in Hollandia, tum Ultrajecti, docet Groenewegen ad d. l. 78. §. ult. ff. b. t. Patrens. p. mem. Paulus Voet. ad pr. Instit. de contrah. em. nu. 7. Quod si simpliciter venditis anni sequentis fructibus nati fuerint, nec emptio substituta est: contra, si incertum fructuum nasciturorum, atque adeo spes emta esset; nam & spem, aleam, jactum retis cui posse placuit, ut spes fungatur vice rei, l. nec emptio 8. §. 1. ff. b. t. l. si jactum 12. ff. de act. emti, arg. l. nam hoc modo 11. ff. de hered. vel act. vendita. Ant. Faber C. lib. 4. tit. 42. defin. 26. Carpiovius defin. for. pars. 2. consilii. 37. defin. 25. Ad qualem spei emtionem etiam merito retuleris redemptionem metalli fodinarum, dum Princeps jus metallorum ex fodinis educendorum pretio interveniente concessit, sive multum supra expectationem; sive præter expectationem parum aut nihil educatur, Ant. Matthæus de auct. lib. 2. c. 4. n. 9. 10. 11.

14. Parum insuper refert, propriæ res sint an alienæ, l. rem alienam 28. ff. b. t. arg. l. si eis, qui pro 15. §. ult. ff. de usucap. in quantum venditor obligatur ad rem illam alunde redimendam ac præstandam, ni malit in id quod interest damnari, si sciens vendiderit alienam, l. servus 30. §. si sciens 1. ff. de act. emti. Nam si bona fide sit, nihil præter vacuum possessionem præstare tenetur; nec ad id quod interest aliter obstrictus est, quam si res evicta fuerit, l. 1. ff. de rerum permutatione. Quod autem alibi dicitur satis illicita rei alienæ venditio, l. 1. C. de commun. rerum alienat., & non jure facta, l. mater tua 3. C. de rei vindic. id ad venditionem non consensu perfectam, sed traditione consummatam spectat, dum nullo jure venditor rem alienam a se distractam sciens emptori tradit, antequam dominium rei nactus esset, ut ex ipsis legibus abunde patet. Unde & liberum est vero domino rem vindicare, quamdiu illa necdum per usucapionem emptori jure domini quæsitæ est, d. l. 28. ff. b. t. d. l. 1. mod. commun. rer. alien. Si res communes sint, dominorum quisque non ultra suam dividendis partem aut tradendo in emptorem transfert, d. l. 1. l. 2. C. de commun. rer. alien. l. nemo 63. ff. pro socio, ex-

cepto fisco, qui ex privilegio rem sibi cum alio communem in solidum dividere datur est, quo magis quoque facilius res fiscales emptorem inveniunt; ut tamen pretium pro rata partis, ad socium huius pertinentis, ei refundendum sit, l. multum interest 2. C. de commun. rer. alienat. Peregrinus de jure fisci. lib. 6. t. 4. num. 23. Appendix decisionum post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1 pag. 21. Adde tit. communis divid. num. 7.

15. Non tamen subsistit venditio hominis liberi aut rerum sanctarum, religiosarum, sacrarum, ne sub conditionem quidem, l. sed Celsus 8. pr. l. banc legem 22. §. seqq. l. si in emtione 35. §. liberum 2. ff. b. t. exceptis paucis casibus, recensitis t. de rerum divisi. num. 6. extra quos si quis sciens aut ignorans res tales emerit, quid juris sit, jam supra monitum num. 5. Et, quod attinet venditionem præbendarum ac canonicatum quibusdam in locis receptam, eam statim quidem ratam esse obtinuit, si ab eo, qui sanus est, resignatio facta sit; at, si ab infirmo ac agrotante, non aliter, quam si resignans totis viginti diebus de momento in momentum a solemniori resignatione computandis supervixerit, de quo latius Abr. a Wesel ad novell. const. Ultraject. art. 18. (\*) Sed & ipso jure nulla est venditio rerum, per testatorem fidelicommissio gravatarum, vel per legem alienari prohibitarum, quo in numero sunt res immobiles inæstimatæ dotales, adeo ut alienatas vindicare possit tum heres fideicommissarius, tum uxor aliique, ad quos solum matrimonio dos reverti debet, l. ult. §. sed quia 2. 3. C. communia de legatis, pr. Instit. quibus alien. licet vel non. Secus, si ex solo pacto contractui adjecto descendat prohibitio alienationis; quippe quo casu subsistit ac rata manet venditio contra pactum facta, ac tantum venditori, qui contra pactus erat, personalis actio seu conditio datur ad id quod interest, l. ea lege 3. C. de condit. ob causam dator. l. si ita quis 145. §. ea lege 3. ff. de verbor. obl. arg. l. pen. ff. de pactis. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 338. reversa 258. pag. 692. §. seq. nisi secundum mores hodiernos pactum de non alienandis rebus immobilibus solemniter earum traditioni factæ coram lege loci, appositum fuerit. Groenewegen ad d. l. 3. C. de condit. ob causam datorum. Lex enim prohibens, nec non voluntas testatoris, quæ pro lege servatur, rem ipsam sua efficiunt prohibitionem, quæ proterea rem alienatam comitatur, & vindicationi locum facit; at pacto persona sola obligatur, res ipsa affecta non est. Scilicet, uti pacto citra traditionem non transfertur rei dominium, l. traditionibus 20. C. de pactis, ita nec pacto effici debuit, ut res pacto alienari prohibita ipso jure citra traditionem reverteretur ad venditorem, postquam contra conventionem alienata est. At e contrario, ut ex testamento rei dominium ipso jure sine traditione aut apprehensione transit in eam, cui illa relicta est, l. a Titio 64. in fine ff. de

(\*) Nescio quid heic Auctor de præbendarum et canonicatum venditione obgarnxit; heu! ne vulnera impressa a præstentis Reformatorebus Ultrajecti refrigerent. Canonicatus ac præbendæ olim ad Capitula Cathedralium pertinentes divulserunt, ultro licitantibus obtulerunt, et in commercium ut venalia cetera rejecerunt, ut vero sibi jus vendendi veluti vitæ alios census retinerent, cautum volvere, ut sanus qui vellet, vendere potis esset, ægrotus vero non nisi viginti post alienationem diebus supervixerit, illa sacrilega nundinatio periret.

*furtis, l. cum heredes 25. ff. de acquir. vel amitt. possess.* ita quoque facta prohibitio alienationis per ultimam voluntatem efficere potuit, ut eodem modo citra traditionem ipso jure dominium, contra prohibitionem alienatum, ad eos rediret, quorum in gratiam prohibitio facta fuit.

16. Circa rerum furtivarum venditionem accurata Pauli distinctio est; si enim & emtor & venditor sciat furtivum esse quod venit, a neutra parte obligatio contrahitur: si emtor solus sciat, non obligabitur venditor; nec tamen ex vendito quicquam consequitur, nisi ultro quod convenit præstet. Quod si venditor scit, emtor ignorat, utrimque obligatio contrahitur, scilicet ad id, ut venditor accepto pretio rem furtivam tradat liberatam a vitio furti, aut alioquin id quod interest præstet, exemplo ejus, qui rem alienam sciens distraxit, *l. si in emtione 34. §. item si 3. ff. b. t. Grotius manu dicit. ad jurisprudentiam. Holl. lib. 3. cap. 17. numer. 5.* Rebus autem furtivis merito adnumeraveris frumentum publici canonis vel exercitui missum, si quis illud distrahat, adeo ut etiam capitale supplicium adversus ementes viliores propositum fuerit, *l. pen. & ult. C. qua res venire non possunt*, pecora quoque, exemplo pessimo rusticis amicis ac sociis per milites erepta, quorum & ideo superiori seculo emtio interdicta fuit sub comminatione poenæ arbitraria, ac restitutionis ejus quod emtum sine pretii redditione. *Edicto Philippi Hisp. Regis Holl. Committit 24. Julii 1573. vol. 2. placit. Holl. pag. 2115. in fine.* Uti & ferramenta ac tigna soluta ædium ruri per prædones aut hostes dejectarum, constituta in ementes dupli poenæ & alia arbitraria. *Edicto Philippi 18. Octob. 1574. d. vol. 2. pag. 2119.* quæ & Belli Gallici anno 1672. inchoati occasione pluribus exsequitur Abrah. Wesel de remissione mercedis cap. 11. numer. 25. & mult. seqq.

17. Insuper purpureæ commercium privatis interdictum fuit; licet nunc seculi luxur aurea, purpureaque adulterini coloris, dum verus perit, quibusvis venalia, & in usus privatos, permittat. Vide *l. 1. 2. C. qua res venire non possunt, tot. tit. C. de vestibus holobris & auratis, & de intinctione sacri muricis, Pancirollum rerum memorabil. lib. 1. de rebus deperditis t. 1. 2. ibique Salmuthum in notis, Cuicium lib. 12. observ. 24. Sim. van Leeuwen cens. forens. part. 1. libr. 4. cap. 19. num. 25. vers. quadam.* Nec Judæus, hæreticus, aut paganus, mancipium Christianum comparare potuit, *tot. t. C. ne mancipium Christi. Judæus vel hæret. vel pagan. habeat possideas &c.* Prædia quoque Principis patrimonialia in commercio non sunt, nec vendi privatis possunt, nisi jussu Principis accesserit, *l. cum servus 39. §. ult. ff. de legatis 1. Edictum Ordinum Hollan. 15. Sept. 1620. vol. 3. placitor. Holl. pag. 734.*

18. Adhæc Romanæ gentis eunuchos vendi Romanis displicuit, *l. 2. C. de eunuchis.* Idemque in venenis malis obtinuit, quoties nullo modo adjectione alterius materix usus nobis esse possunt, *l. quod sap. 35. §. veneni 2. ff. b. t. nec non in libris improbatæ lectionis, arg. l. decere 3. §. quoniam 3. C. de summa Trinitate, l. quicunque 8. §. ult. l. ex Manicheis 16. §. ult. Cod. de hæret.* Sed nec cos, arma, oleum, vinumve barbaris vendi possunt, *l. 1. 2. Cod. qua res exportari non debeant, Placitum Ordin. General. 12. Octob. 1524. vol. 1 placit. Hollan.*

*pag. 1116. nec hostibus ferrum, frumentum, sales, cos, aliaque similia, l. cotem. 11. ff. de publicanis, Brissonius select. antiq. lib. 4. cap. 4. in quam rem plura extant Ordinum Generalium, vol. 1. Placit. Holl. a pagina 1076. ad pag. 1130. & vol. 3. pag. 252. ad pag. 262.* Quin imo, hostibus omne rerum omnium denegari commercium a ratione alienum non est. Uti enim is, cui renunciatum est societati, non amplius socio tenetur ad ea quæ jure societatis præstanda forent, *l. actione 65. §. item qui 6. ff. pro socio*, ita quoque, dum hostes bellum inferendo renunciant humanæ societati, merito iis ea negantur omnia, quæ alioquin jure societatis humanæ ac mutuum officiorum viderentur permittenda, inter quæ præcipuum est jus commerciorum; adeo ut Princeps non suis modo subjectis interdiceret quæ, ne quid hostibus suppeditetur, sed & amplius neutri bellantium parti studentes impedire, ne vel arma vel ulum aliud mercis genus ad hostem devehant, aut inde vehant; quippe ea ratione juvantes hostem, instruendo necessariis, superfluis acceptis utiliora præstando, & generaliter commerciis ob lucrum & commodum institutis augendo ac promovendo eorum utilitates, quos opprimere uti jure belli possumus, ita ab aliis juvari merito impedimus. Licet enim durum videri possit, neutri parti studentes excludi ab omni commercio cum hoste nostro, cujus ipsi hostes non sunt; durius tamen & nullo præscriptum jure, aliquem pati debere, ut hostes instructiores reddantur & ad bellum diutius trahendum nocendumque potentiores; maxime, cum eatenus, quatenus hostem juvant, dici nequeant neutri parti addicti esse, sed magis hostium loco habendi sint. Confer decretum Ordinum Generalium 26. Junii 1630. quod impressum port. Resp. Jurisc. Holland. part. 3. vol. 1. in appendice decretionum pag. 54. & seqq. Nisi aliud pactis publicis cautum inveniat, pro varia populorum utilitate & temporum ratione. Qua de re videri possunt variz conventiones inter Hispanos & Belgas fœderatos 17. Decembr. 1650. art. 4. 5. 6. 7. vol. 1. placit. Holl. pag. 109. 110. 111. inter Suecos & Belgas 13. Martii 1676. vol. 3. pag. 557. 558. & 12. Octobris 1679. art. 14. & seqq. vol. 3. pag. 1391. & seqq. inter Gallos, Belgas, & urbes Anseaticas anno 1655. & 1657. vol. 2. pag. 551. & seqq. inter Anglos & Belgas 1. Decembr. 1674. art. 2. & seqq. vol. 3. pag. 351. inter Gallos & Belgas 27. Aprilis 1662. art. 27. 28. 29. & seqq. vol. 2. pag. 2913. 10. Augusti 1673. art. 15. & seqq. d. vol. 3. pag. 571. Confer Grotium de jure belli ac pacis libr. 3. cap. 1. num. 5. Marquardum de mercatura libr. 1. cap. 26. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 121. Ant. Matthæum de criminibus libr. 4. tit. 2. cap. 2. n. 19. Groenewegen ad l. 2. Cod. qua res exportari non debeant. Quibus positis inter plures populos pactationibus, si quæ illicitæ vehantur merces cum aliis licitis, solam illicitarum *waren van contrabaade*) publicationem aut interceptionem fieri placuit, licitis & ipsa navi suo domino reddendis; licet jure Romano, ipsa quoque navis publicanda fuerit, nisi absente domino a magistro, vel gubernatore, aut proreta, nautave, merces illicitæ fuissent impositæ, *l. cotem 11. §. dominus 2. ff. de publicanis, Separatam Articbel nopende de Commercie tusschen Spangien en de Vereenigde Nederlanden den 4. Febr.*

1648. vol. 1. *Flachorum* pag. 107. *Tractat de Marine zwischen Urankryk en de Anzeiden* 1655. art. 2. in fine vol. 2. placit. Holl. pag. 535. item *turschen Engeland en de Vereenigde Nederlanden* 1674. art. 7. vol. 3. pag. 354. item, *turschen Sweden en de Nederlanden* 1676. art. 7. d. vol. 2. pag. 358. item *turschen Urankryk en de Vereenigde Nederlanden* 1976. art. 21. d. vol. 3. p. 472.

19. Rebus ad hostes non exportandis accedunt proxime res extra belli considerationem etiam pacis tempore exportari prohibita, de quibus pro temporum opportunitate plura extant Ordinum Belgii placita, subinde etiam mutatis postea temporibus pro publica aut privata civium utilitate sublata. Quamvis enim insignis plerumque commercii liberi utilitas sit, dum Gentium atque nationum velut commune quoddam vinculum est, atque ita eas sociat, ut, quod gentium uspiam, id apud omnes natum videatur; & remotissimis quibusque e locis advectum ita populo cuique representetur, quasi ea ipsa in regione productum esset; jure tamen meritoque nonnunquam vetatur, aut restringitur personis modis, temporibus, importandi potestas & commerciorum usus, quoties id Reipublicæ expedire videtur & ex adverso libertas nimia deprehenditur damnosa esse. Neque enim dubium, quin magistratui cuique jus sit, omnes suorum civium actum regendi suis in territoriis ad sua civitatis civiumque utilitatem, licet per consequentiam extranei laderentur, si modo nullum iis admittatur quasitum jus. Exportari sane optima ratione vetantur ea, quæ civibus necessaria, & ex quorum exportatione justus immineret pecuniariæ metus. Contra, importari recte prohibentur merces illa, quibus vel officina nostra, & artificum industria minuitur, dum abundans eorum alias vacaturorum copia est, vel opes nostræ, ac maxime parata pecunia, nimis in exterarum gentium sinum derivatur; vel cives ad luxum magis quam virtutem & avitum invitantur frugalitatem; vel denique emtores turpiter decipiuntur, dum spuria, aut deterioris notæ inerces in vecte miscentur aliis genuinis probis, ac pari cum hisce pretio ignorantibus distrahantur. Quibus fere fundamentis nisi Ordinum nostrorum placita, importandi prohibitionem continentia, facile quisque ex eorum tenore cognoscet. Confer Puffendorhium de jure natura & gentium lib. 3. cap. 3. numer. 11. 12. *Mavinum ad jus Lubecense* lib. 3. t. 6. art. 7. & mea ad t. de juriis. & jure numer. 18.

20. Considerandum tamen, leges illas, quibus restringitur libertas commerciorum, & importandi exportandive jus, strictam recipere interpretationem, ne extendatur ultra res eas, quarum mentio lege prohibente comprehensa est. Qua ratione, si vetita fuerit frumenti exportatio, licet farinæ etiam ac spicarum & panis exportatio interdici credatur, ne frus legi fiat, arg. l. adeo 7. §. cum quis 7. in fine ff. de acquir. rer. domin. Menochius de arbit. jud. lib. 2. casu 585. numer. 11. Ant. Matthæus de auction. lib. 2. cap. 4. num. 4. non tamen leguminum, veluti fabarum, seminis lini, similitumque; arg. l. frugum 77. ff. de verb. signif. multoque minus liquorum, veluti vini, olei &c. & viceversa. Responsa Jurisc. Holl. pars. 2. consil. 9. Marquardus de mercatura lib. 1. cap. 16. numer. 33. Quin & sub vino acetum non contineri, si vinum ab initio non

fuerit, verius est, arg. l. in venditionibus 9. §. ult. ff. h. t. l. si quis vinum 9. §. 1. 2. ff. de tritico, vino vel oleo legato. Nec sub lana linum aut pilos comprehendendi, colligi potest ex l. si cui lana 70. §. linum 10. ff. de legatis 3. & docet Ant. Matthæus de auction. d. lib. 2. cap. 4. numer. 4. Ac denique prohibitio exportationis non videtur porrigenda ad res illas, quas quis non promerit, sed tantum proprii usus gratia exportat, arg. l. universi 5. C. de vestig. & commissis, Christinaus ad Leg. Macblin. in preludiis num. 22. Parens p. m. Paulus Voet de statutis sect. 7. cap. 3. numer. 5.

21. Sine re autem, quæ veneat, nulla emtio, nulla venditio est, l. nec emtio 8. ff. h. t. Unde si res vendita perierit in universum ante contractum, ignaris contrahentibus, nihil utrumque actum intelligitur: sed si pro parte, si quidem minore, subsistit contractus, pretio pro rata diminuendo; sin pro majore, adeo ut minor tantum pars ex re vendita supersit, emtioni stare emtor non tenetur, l. domum emi 57. pr. ff. h. t. Idemque est, si id, propter quod quis ad rem emendam processit, in ea absumtum sit: veluti, si quis fundum emerit ob villam impositam aut arbores in eo plantatas, ac ante contractum, ignaro utroque, villa exusta fuerit, aut arbores vento defectæ vel igne absumptæ, l. arboribus 58. ff. h. t. sive privatim, sive auctione publica solemniter distractio facta sit, Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 8. numer. 23. Quod si emtor sciverit rem interisse, venditori id ignoranti totum tenetur pretium persolvere, sive in penam doli, sive quod lex eo casu concipiat donandi presumptionem, d. l. domum 57. §. simili 2. ff. h. t. junct. l. cujus per errorem 53. ff. de reg. juris. Uti ex adverso venditor sciens interitum rei emtori ignoranti ad id quod interest obligatus efficitur, d. l. 57. §. in autem 1. ff. h. t. junct. l. & liberi 4. l. 5. l. qui officii 62. §. 1. ff. h. t.

22. Pretium, quo scilicet res æstimatur, quodque ad emtionem est necessarium, l. inter patrem 2. §. 1. l. pacta conventa 72. ff. h. t. primo quidem debet esse justum, ac merci respondens, etiamsi naturaliter liceat contrahentibus in pretio sese per quamdam solertiam modice circumvenire, l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis, junct. l. si voluntate 8. C. de rescind. vendit. Debet & consistere in pecunia numerata, de qua l. 1. ff. h. t. non item in aliis rebus, §. 2. instit. b. t. arg. l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussoribus. Licet de eo consensus fuerit inter Jurisconsultos veteres, d. §. 2. cujus & vestigium est in l. si debitor 39. §. 1. ff. h. t. ubi fructus olivæ certa olei ponderatione venditus proponitur; quis illic venditionem interpretari malit per locationem, dum emtionis vocabulum latius acceptum & locationem conductionem comprehendit, ut in pr. hujus tituli monitum. Emtio certe non erit, sed magis donatio, si pretium dicis tantum causa, & animo non exigendi, constitatur, l. cum in venditione 36. l. si quis donationis 38. ff. h. t. junct. l. ult. ff. pro donato, l. si sponsus 5. §. circa 5. ff. de donat. inter vir. & uxor. Secus, si ab initio pecunia quidem intercessit, sed postea consentienti venditori pecora, vel quid aliud in solitum datum sit; emtio enim manet, cum initium contractus spectandum sit, l. pretii 9. C. de rescind. vend.

Jacobus Coren *observ.* 35. *circa med. numer.* 1. 2. 3. *et seqq.* Idemque est, si ab initio quidem pretii exigendi animus fuerit, sed postea illud emtori nova remittatur voluntate, arg. *l. si tibi habitationem* 5. ff. locati, d. *l. si sponsus* 5. §. *circa venditionem* 5. ff. de donation. inter vir. & uxorem. Si partim pecunia, partim res alia pro re detur, inspiciendum, quæ fuerit contrahentium mens, emendine, an permutandi, arg. *l. juris gentium* 7. §. *quod fere* 12. ff. de pactis, de qua si haud constet, a potiori facienda denominatio; ut, si plus sit in pecunia, minus in aliarum rerum datarum pretio, censi debeat contracta venditio; contra vero, si plus sit in re data, quam pecunia, arg. *l. 1. C. de rerum permutat.* *l. tenetur* 6. §. *si vendidi* 1. ff. de act. empti, *l. fundi partem* 79. ff. b. t. Confer Abr. a Wesel de connub. honor. societ. tract. 2. cap. 1. n. 59. 60. 61. 62.

23. Insuper certum esse pretium in emtione, necesse est; usque adeo, ut ne agi quidem possit ex instrumento emtionis, in quo certa pretii quantitas non continetur; cum ita de contractus substantia non satis doceatur; nisi pretium solum esse instrumento declaratur; vel adversarius hanc instrumento non opponat exceptionem; vel instrumentum antiquum sit. Andr. Gayl. lib. 2. *observ.* 13. Hoesius ad Pand. b. t. n. 36. Quid, quod nec testes emtionem satis plene probant, nisi simul de conventionne super pretio ac certa ejus quantitate deponant. Andr. Gayl. d. lib. 2. *observ.* 13. n. 8. Fachineus lib. 2. *controvers.* cap. 34. Pinellus ad rubric. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. n. 7. Mantica de iaculis & ambiguis convent. lib. 4. t. 19. n. 60. 61. Perezius ad Cod. b. t. n. ult. Certum autem est pretium vel per se, vel per relationem ad aliud, veluti, quanti res emta fuit, aut quantum in arca est; si modo pretium aliquod in arca reperitur, cum aliquo deficiat substantia venditionis, *l. hac venditio* 7. §. *huiusmodi* 1. *l. si quis fundum* 37. ff. b. t. junct. *l. inter patrem* 2. §. 1. *l. pacta conventa* 72. ff. b. t. vel denique per arbitrium tertii: pretium enim in tertii certi arbitrium conferri posse, receptum est; adeo ut inuillis futura sit emtio tanquam ab arbitrii conditione dependens, si tertius ille noluerit vel non potuerit arbitrari, *l. ult. C. b. t. §. 1. Inssit. b. l. l. si merces* 25. ff. locati. In tertii plane incerti voluntatem conferri pretii determinationem, merito displicuit; cum in eligendo certo possent in perpetuum dissentire, d. *ll. nisi contractus alius validus*, veluti pignoris, præcesserit, *l. si fundus* 16. §. *ult. ff. de pign. & hypoth.* Quod si iniquum arbitrer interposuerit arbitrium, id ipsum bonæ fidei iudicio, id est, iudicis officio secundum naturam negotiorum bonæ fidei ex bono & æquo corrigendum est, *l. an. de si Nervæ* 79. ff. pro socio. Manifesta autem videtur apparere arbitri iniquitas, si pretii determinatio ex parte venditoris aut emtoris lesionem ultra dimidium contineat; saltem ex quo condita fuit lex secunda C. de rescind. vend. *l. ex emtoris* aut venditoris arbitrium non recedat pretium confertur, *l. quod sape* 35. §. *illud constat* 1. ff. b. t. arg. *l. in vendentis* 15. C. b. t. *l. a Titio* 108. §. *nulla promissio* 1. ff. de verbor. obligation. Unde & ea fuit improba conventio, ut unus contrahentium eligeret tertium, pretia definiturum.

Pinellus de rubric. C. de resc. vend. part. 2. cap. 1. n. 6. in fine.

24. Interposito consensu super merce ac pretio, perfecta est venditio, sic ut ab ea recedi nequeat, pr. Inst. b. t. nisi id actum fuerit, ut in scriptis emtio celebretur, ut ante dictum, aut aliud quid vi pacti specialis intercedere debeat, & aliquid ex hisce adhuc supersit agendum, d. pr. Inst. b. t. *l. contractus* 17. C. de fide instrument. vel res ad gustum emta sit, quatenus conditio degustandi prohibet ad hoc, ut improbare liceat, *l. si in emtione* 34. §. *alia causa* 5. ff. b. t. De cetero conditionalis venditio, & ea, quæ res veneunt fungibiles, licet perfecta non sit, nisi cum conditio extiterit, aut tales res venditæ appensæ fuerint, vel admensæ, vel adnumeratæ; mediotamen tempore penitentis locus non est, d. *l. si in emtione* 34. §. *alia causa* 5. ff. b. t. arg. *l. necessario* 8. ff. de peric. & commod. rei vend. Tiraquellus de retractu gentili. §. 1. gloss. 2. n. 27.

25. Venditioni accedere possunt arrhæ, possunt & pacta. Arrham quod attinet, Isidorus quidem eam lib. 5. *origin. cap.* 25. in *med.* descripsit, quod sit primum, quod pro re bona fidei contractui emta ex parte datur, & postea completur: est enim arrha complenda, non auferenda; unde qui habet arrham non reddit sicut pignus, sed desiderat plenitudinem, & de qua arrha a re pro qua traditur. Sed Jurisconsultis paulo alia arrhæ consideratio est: primo enim vel in pecunia numerata, vel in rebus aliis consistere potest; si in pecunia, nihil vetat, quo minus ab emtore venditori data penes accipientem remaneat, pretio imputanda; sin aliis in rebus, post impletum emtionis venditionis contractum id, quod arrhæ nomine datum fuerat, actione ex emto vel condictione sine causa per dantem repeti posse, constat ex *l. ex emto* 11. §. *it, qui vina* 6. ff. de act. empti. Sed & secundo arrha saepe quidem data fuit in signum emtionis contractus, ac perfectæ, & ulterius utroque ex latere implenda, ut ita evidenter probari posset, de pretio convenisse, *l. quod sape* 35. pr. ff. b. t. pr. Inst. b. t. quandoque tamen etiam in indicium emtionis inchoatæ, ac ulterius in scriptis aut aliter secundum partium voluntatem perficiendæ, d. pr. Inst. b. t. post. *med. l. contractus* 17. in *finem* C. de fide instrument. Posteriore casu recedi ab emtione inchoata potest sub dispendio arrharum, quas quis deridit, vel restitutione duplicatarum, si acceperit, d. pr. Inst. b. t. d. *l. 17. C. de fide instrum.* At casu priore penitentia omnis secundum dicta in præcedentibus exclusæ est, licet quis arrhas datas perdere, vel acceptas reddere duplicatas paratus sit, arg. *l. non idcirco* 12. C. de rescind. vend. *l. sicut initio* 5. C. de oblig. & act.

26. Pacta quod spectat, venditionibus apponi possunt honesta, licita, substantiam venditionis haud evertentia; ex quibus, magno sparsim numero occurrentibus, pauca recenseri fuisset; puta, ut venditor rem venditam certa mercede conductam habeat, *l. qui fundum* 73. ff. b. t. ne emtor in loco emto monumentum extruat aut aliud quid ædificet, *l. ult. C. de pactis inter emt. & vend.* ut, si intra certum diem res emta displicuerit emtori, inemta sit; vel vice versa sit emta, si intra certum placuerit, *l. si res ita* 3. ff. b. t. §. *pen. Inst. b. t.* Die certo actioni non addito intra duos menses voluntatis de-

clarationem oportere fieri, non in perpetuum, probabile est, arg. l. quod si nolis 31. §. si quid ita 22. ff. de adici. edit. Covarruvias varior. resolut. lib. 1. cap. 9. num. 1. Videturque arbitrium illud declarandi voluntatem personale esse, ideoque morte ejus, qui velle debebat, evanescere, nec ad heredem emtoris transmitti, qui proinde nec perfectam venditionem sua voluntatis declaratione infirmare, nec imperfecta & ex conditione suspensa perfectionem petere aut eam suae voluntatis significatione perficere potest, arg. l. si ita legatum 65. §. illi 1. ff. de legatis 1. l. si ita expressum 69. de condit. & demonstrat. l. locatio 4. ff. locati. Neostadius Curia supr. decis. 45. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 153 Sed & amplius id agi potest, ut venditor res, veluti equos venales experiendo des, ea lege, ut reddere liceat, si in triduo proximo dispendium; & ut, emptione non secuta, in dies singulos aliquid praestetur. Quo casu experiri licet; desultoris autem partes agere, & praemii causa in iis currere non licet; de cetero periculum eorum magis ad venditorem pertinet, si necdum perfecta emptio, sed ex tali conditione suspensa fuerit, l. apud Labronem 20. pr. & §. 1. ff. de praescriptis verbis. Præterea, cum vestimenta aut quid aliud mobile mihi venditurus esset, conveniri potuit, ut ea apud me relinqueret, ut periturius ostendamus; quo pacto postea, si vi ignis aut alia vi majore perierint, periculum ad me non pertinet, quasi & tunc imperfecta venditione: ut tamen ad custodiam obstructus sim. l. si gratuitam 17. §. si cum mihi 4. ff. de praescriptis verbis. Nam &, si, cum emere argentum vellem, vascularius, id est, qui vasa facit argentea, illud ad me detulerit & reliquerit, egoque, cum displiceret mihi, servo meo referendum dederim, & id sine dolo meo ac culpa perierit, vascularii detrimentum fore responsum est; ita tamen, ut & hic culpa eorum, quibus ad custodiendum perferendumve dedi, per me praestanda sit, l. apud Labronem 20. §. ult. ff. de praescriptis verbis. Confer t. de commodato n. 6. Contra vero reprobatum est pactum, ne rei venditæ dominium in emtorem transeat, l. pen. §. ult. ff. de i. ad præteritis pensationes publicas & tributæ teneatur emtor fundi; licet verum sit, venditorem quoque obligatum manere, si forte in emtorem minus idoneum fundus translatus sit; nec ad præteriti temporis pensationes teneri emtorem, ubi niscus ipse pretium distraxit ob tributum cessationem, tot. t. C. sine censu & reliquis fundum comparari non posse, l. 2. & tot. t. C. si propter publicas pensationes venditio fuerit celebrata, l. in ardebitorem 42. ff. de pactis, Groenewegen ad l. 1. C. sine censu & reliquis &c. Vinnius de pactis cap. 18. n. 1. Illicitum denique pactum omne, quod monopolii interdicti speciem sapit, l. unis. C. de monopolis.

27. Quod si pacta quædam emptioni addita ambigua atque obscura sint, ad eorum interpretationem faciendam huc ea recte traduxeris, quæ de legum interpretatione monuit. de legibus n. 20. præsertim, cum & pacta contractibus legem dent. Quæ si cruentæ paciscentium menti non sufficiant, dicendum generaliter videtur, contra eum faciendam esse pactorum dubiorum interpretationem, qui ea apposuit, quippe auz debet imputare imprudentiæ, quod aper-

tius locutus non sit. Ac proinde, si a venditore pactio profecta fuerit, adversus eum illa de causa interpretationem fieri æquum est, l. Labeo scripti 21. l. cum in lege 33. ff. b. t. l. veteribus 59. ff. de pactis, l. in contrahenda 172. ff. de reg. juri. arg. l. cum queritur 26. ff. de reb. dubiis, l. quicquid astringenda. 99. pr. ad ff. de verbis. oblig. Ex adverso, si quam emtor venditioni adjecerit conventionem, magis est ut & contra ipsum pacti ambigui explicatio adhibeatur, quippe in cuius jam potestate fuit, apertius pacisci, l. si in emptione 34. ff. b. t. arg. d. l. quicquid 99. pr. versu, nec rursum ff. de verb. obligat. Nec hic repugnat, l. si quis intentione 66. ff. de judiciis, cum diversa in libellis atque iudiciis ratio, sit ut plenius dictum t. de edendo num. 3. Adde Vinnium de pactis cap. 20. n. 4. 7. 8.

28. Interim pacta quædam, etsi per se dubia, certam tamen a legibus receperunt interpretationem, quam iudex in iudicando sequatur. Ita, si lege fundi venditi dictum fuerit, aquam accessuram esse, etiam venditor iter aquæ concedere debet seu spatium, per quod rivus aut canalis aquæ ducendæ causa fiat, l. qui fundum 40. §. in lege 1. ff. b. t. junct. l. Quimus Mucius 15. ff. de servit. præd. rustic. Si dolia domini fundo accessura esse pactum sit, etiam ea, quæ servus, qui fundum coluerat, emisisset pecuniaria, emtori cessura constat ex l. 40. §. pen. ff. b. t. Si scriptum sit, fistulas emtori accessuras, etiam castellum, ex quo fistulis aqua duceretur, placuit emtori acquiri, l. fistulas 73. pr. ff. b. t. Lacu vendito cum decem pedibus circa illum lacum, si lacus ante traditionem creverit, non ob eam rem latius emtorem debere possidere quam emit, sed decem pedes circa illum lacum præstandos esse, quatenus tunc fuit lacus, cum veniret, a Proculo responsum est, leg. Ru. illa Polla 69. ff. b. t. Et si in venditione fuerint pacto exceptæ lapicidinae, eæ tantum exceptæ intelliguntur, quæ erant tempore contractus, non quæ postea repertæ sunt, l. in lege fundi 77. ff. b. t. Denique, si manu sata lege contractus exempta fuerint, non vites aut arbores exceptæ censentur, licet manu satæ, neque etiam seges, quæ ex stipula enascitur, sed tantum illa sata, quæ singulis annis de novo seri solent, l. qui fundum 40. §. fundi venditor 3. l. cum manu 80. ff. b. t.

## TITULUS II.

De in diem additione.

## SUMMARIA.

1. Additio in diem aliquando puram, aliquando conditionalem venditionem facit. Qui utrumque diverſi effectus sunt?
2. Sine speciali pacto post additionem adjectiones non fiunt, nisi fidei vendiderit, jure singulari.
3. Qui possint conditionem meliorem offerre? an & emtor, aut unus ex pluribus venditoribus? quibus modis melior offeratur conditio? an ex eo, quod fructus interim percepit penes venditorem manere sunt?
4. Oblatam meliorem conditionem, an venditor rejicere possit, & emtorem priorem retinere? Denotanda emtori primo conditionis melioris obligatio. An prior liberetur, si secundo res addita, & is

*solvendo non sit? An res sapius aliis meliorem conditionem offerentibus in diem addict possit? Quid si venditor finxerit, alium meliorem conditionem obtulisse?*

5. *Quibus actionibus venditor rem secundo addictam repetas a primo emtore? quo in statu res, & qua una cum re sint restituenda? qua emtor primus repetere victissim possit?*
6. *Recententur casus, quibus cessat melioris conditionis oblatio.*
7. *Quid juris, si plures domini eandem rem uni in diem addiderint, & oblata conditione meliore quidam primum emtorem, alii secundum praeferant?*
8. *Quid si res dua duobus separatim sint addicta, denis singula, & tertius pro utraque simul triginta offerat?*

1. **I**nter pacta emtioni apponi solita occurrunt duo insigniora, puta, in diem addictio & lex commissoria; quibus & eam ob causam tituli peculiaribus tributi sunt. In diem addictio est venditio ea lege facta, ut firma fiat, vel firma maneat, si alius intra certum tempus meliorem non obtulerit conditionem. Talis namque venditionibus in continenti adjecta lex easdem aliquando puras facit: aliquando conditionales, pro formularum diversitate; ut colligi potest ex *l. quotiens* 2. & *l. ubi autem* 4. §. *cum igitur* 5. ff. *b. t.* Puras si faciat, medio tempore periculum, & interventu traditionis dominium rerum venditarum, ac ius easdem pignori obligandi, aut, si alienae sint, usucapiendi facultas in emtorem transit & accessiones emtor fructusque suos interim facit, *l. 2. §. 1. l. 3. l. 4. §. sed & Marcellus* 3. *l. item quod* 6. *l. Imperator* 16. ff. *b. t.* quin & rem ipsam, si forte possessionem amiserit, vindicare potest aut Publiciana petere in rem actione, *l. si quis hac lege* 41. ff. *de rei vindic.* arg. *l. sed & si* 7. §. *Marcellus* 2. *l. si ego* 11. ff. *in rem Julianus* 4. ff. *de publiciana in rem act.* Atque etiam experiri interdicto quod vi aut clam, si quid in praerudicium rei sic venditum factum sit, *l. ubi autem* 4. §. *idem Julianus* 4. ff. *b. t.* Quod si conditionales ex in diem additione venditiones sint, nihil eorum, quae commemorata sunt, obtinet, nec quicquam interim in emtorem censetur translatum, *l. ubi autem* 4. pr. ff. *b. t.* ac ne periculum quidem, si medio tempore res tota perierit, secus, si pro parte tantum pendente conditione extincta aut deterior reddita esset, *l. necessario* 8. ff. *de peric. & commod. rei vend.*

2. Quamvis autem regulariter, rebus emtori simpliciter addictis, adjectio ulterior, seu melioris conditionis per alium facta oblatio, emtionem rite perfectam infirmare nequeat, quoties id nominatim pactum actum non est; jure tamen singulari id fisco, non item civitatibus datum fuit, quod res suas emtoribus prioribus simpliciter divenditas auferre possit, & aliis intra certum tempus meliorem conditionem offerentibus addicere, nisi priores tantundem praestent, *l. Lucius Titius* 21. §. *ult. ff. ad municipalem*, *l. ult. ff. de jure ficti*, *l. si tempora* 4. C. *de fide & jure baste fiscalis*.

3. Meliorem offerre conditionem possunt non extranei modo, sed & unus eorum, quibus res prima in diem additione vendita erat, *l. cum in diem* 18. ff. *b. t.* & unus ex pluribus venditoribus: licet enim

vulgo emtio rei sua nulla sit, *l. neque pignus* 45. ff. *de reg. juris*, tamen, quo mihi cum tota re etiam nostram emamus partem, nihil vetat, *l. quod si uno* 13. §. *verum est* 1. ff. *b. t.* Toties autem melior censetur offerri conditio, quoties id a posteriore offertur, quod ad majorem venditoris utilitatem pertinet; sive pretio quid additum sit, sive nihil quidem pretio adjiciatur, sed vel facilius vel maturius vel loco opportuniore facienda offeratur solutio, vel idoneo fidejussore aut pignore oblato securior de pretio venditor fiat; vel levioribus secundus emat conditionibus, remissa forte satisfactione aliisque, quae emtori priori praestanda, venditori erant gravia in priori emtione, etiamsi tunc ne eodem quidem sed viliori pretio posterior emat, *l. ubi autem* 4. §. *ult. l. 5. ff. b. t.* Non tamen ex hoc solo aestimanda conditionis melioris oblatio, quod posteriore tantundem offerent, ac re a priore advocata, fructus medii temporis apud venditorem remanent, qui priori cessissent emtori, si emtio prior mansisset rata, *l. si venditor* 14. §. *ult. ff. b. t.*

4. Posita vero conditionis melioris oblatione, prior emtor hoc ipso non liberatur, nisi id actum sit; sed venditori liberum est oblatam meliorem conditionem abjicere, ac sequi primam, quasi meliorem, *l. Sabini* 9. ff. *b. t.* nisi creditor pignus vendat, & is, qui adjecit, idoneus sit, eo quod tunc non suo sed debitoris juri renunciaret, nec videretur bona fide negotium geri, *l. sed si* 10. ff. *b. t.* Quin imo, denuntiatio conditionis melioris allata regulariter emtori primo quantocius facienda est, ut, si videatur, & ipse tantundem offerat, atque ita secundo potior sit; quo tamen casu fructus inter primam & secundam additionem sibi factam perceptos restituit, cum rem habeat ex nova emtione, nisi alia appareat contrahentium voluntas, *l. item quod* 6. §. *1. l. 7. l. 8. ff. b. t.* Priore vero tantundem haud offerente, res secundo addici potest, si modo is neque filiusfamilias neque servus venditoris sit, *l. si vend.* 14. §. *sed & si* 3. ff. *b. t.* idque vel simpliciter vel rursus in diem, ut nempe res inempta sit, si tertius intra certum tempus adhuc meliorem obtulerit conditionem: neque enim leges impedimento sunt, quo minus eadem res sapius in diem addicatur, si modo vel prima vel secunda vel tertia additione a venditore recedat, *l. quod autem* 11. ff. *b. t.* Etque secunda tertiae additionis effectus, quod emtor prior eo ipso in universum liberetur, licet posterior solvendo non sit, vel servilis conditionis, cum eum venditor liberum crederet, vel in pupillari existens etate sine tutore ad emendum processerit, *l. si venditor* 14. §. *2. 3. ff. b. t.* Mantica *de tacit. & ambig. conveni.* lib. 4. c. 25. m. 30. 31. Groenewegen ad *l. 9. ff. b. t.* Plane si venditor finxerit, alium bona fide licitantem plus obtulisse, cum minus obtulisset, atque ita secundo addiderit, utriusque in solidum obligatus erit, *l. si venditor* 14. pr. ff. *b. t.*

5. Dissoluta per additionem posteriori factam prima emtione, res ipsa vendita venditori restituenda est, libera ac sine onere, si forte medio tempore pignori obligata sit, *l. ubi autem* 4. §. *sed & Marcellus* 3. ff. *b. t. l. si res distracta* 3. ff. *quib. mod. pig. vel hypoth. solvitur*. Data ei in id vel rei vindicatione, si verbis directis hae pactio concepta fuerit, veluti, *ut res inempta sit*, arg. *l. ult. ff. de lege commissoria*, vel ex emto aut praescriptis verbis personali actione, si

verbis obliquis id actum sit, ut res revertatur, arg. l. qui ea lege §. C. de pactis inter emt. et vend. Atque insuper una cum re reddendi fructus inde medio tempore per emtorem percepti; ac cedenda venditori actiones, si quae forte rei emtae intuitu emtori quassatae sint, d. l. 4. §. idem Iulianus 4. l. item quod dictum 6. l. Imperator 16. ff. b. t. Quemadmodum ex adverso emtor quoque non modo pretium, quod numeravit, repetere potest actione ex emto una cum usuris, arg. l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. de adilit. edicto, l. Iulianus 13. §. venimus 20. ff. de adi. emti. Sed & si quae medio tempore necessario in rem emtam erogata probare possit, d. l. Imperator 16. ff. b. t. idque non secundo emtore, sed magis a primo venditore, quocum ipse contraxerat, nisi solemniter intervenerit delegatio, aut cessio actionis, l. ult. ff. b. t.

6. Sunt tamen in iure casus, quibus locum non habet melioris conditionis oblatio ad id, ut prior emtio hoc ipso resolveretur; puta si mortuus sit venditor, nec ejus adita fuerit hereditas ante apostitum additioni diem; quia melior conditio allata, quae domino placeat, intelligi non potest, nullo scilicet rei domino existente, l. si pradio 15. ff. b. t. Vel si adjectio fiat tantum pro parte rei, cum ea adhuc integra superesset, ne invitum emtor prior cum secundo in communionem redigatur; secus si nihil praeter illam partem in rerum natura sit, l. ubi autem 4. §. idem Iulianus eodem 2. l. quod si uno 13. ff. b. t. Amplius, si tota res principalis interim perierit, ac nil praeter accessiones superit; quia alterius rei, quam ejus quae distracta est, non solet adjectio admitti, l. quoniam 3. l. 4. §. i. ff. b. t. Denique si adjectio tantum fiat propter ea, quae secunda emtioni accessura sunt, cum primae non accessissent, si non minoris sint hae accessiones, quam quo pluris postea res principalis venit, l. si pradio 15. §. i. ff. b. t.

7. Si plures rem eandem addiderint in diem, & meliore allata conditione, primum quidam, alii secundum velint emtorem admittere; si quidem uno pretio res vendita sit, potior erit prioris emtoris conditio, quia una conditio est, quae vel in totum conservanda, vel in totum infirmanda fuit, ne emtor in communionem invitatus trahatur: sin pretiis diversis, partes eorum, qui primum emtorem praetulerint, primo, reliquae secundo cedere debent; cum separatim venditiones sint, nec quisquam in communionem redigatur aliam, nisi in quam sese particulatim emendo sponte coniecit, l. quod autem 11. §. i. l. 12. l. 13. ff. b. t.

8. Quin & si duae res duobus separatim denis singula aureis addictae sint, & extiterit, qui pro utraque triginta promittat; refert, unus pretio decem, an singularum quina adiciat: priore casu ea sola res inempta erit, cujus pretio adjectio facta fuerit; posteriore res utraque ad posteriorem emtorem pertinebit. Quod si incertum sit, ad utrius rei pretium adjectio facta sit, a priore venditione non videbitur discussum esse, l. cum duo 17. ff. b. t.

## TITULUS III.

## De Lege Commissoria.

## SUMMARIA.

1. Quid sit lex commissoria, & unde dicta? An tantum paratam, an vero etiam conditionalem possit facere venditionem?

2. Venditor eligit, an uti velit lege commissoria, nec ne? nec post electionem variare potest. Quo modo facite remittat hanc legem? Qua actione rem repetat, si hac lege uti velit?
3. An emtione resoluta emtor partem pretii, quam solvit recuperet? an & arrhas aliaque impendia? an & medii temporis usuras?
4. An interpellatione opus sit, ut lex hac locum habeat? quid si lex commissoria sine die adjecta sit?
5. Quibus in casibus cesset vis legis commissoria? Quid agendum, si venditor praesens solutionem declinet? Quid emtor agere debeat, si ante diem additum fiat tutor liberorum venditoris?
6. De pacto, ut pretio intra certum tempus non soluto, res vendatur periculo primi emtoris.
7. De pacto de retrovendendo. Quale pretium reddendum sit? Qualis actio ex hoc pacto ad rem recuperandam competat? An fructus rei & usura pretii medii temporis restituenda sint? An duplicata debeantur laudemia ob redemptionem?
8. An ius redimendi ex pacto ad heredes transeat? Quid si quidam ex his redimere nolint? An & extraneo cedi possint? An huic iuri praescribi? Si primus emtor rem alteri simpliciter vendiderit sine pacto redimendi, an primus venditor contra emtorem secundum agere possit?
9. De iure retractus conventionalis & legalis: legalis retractus strictam recipit interpretationem, nec habet locum, nisi doceatur, ius illud ex tali causa lege vel consuetudine loci, in quo sita immobilia, receptum esse.
10. De retractu conventionali ac pacto, ut, si emtor rursus vendere velit, non alii quam venditori vendat. Emor tunc extraneo vendere volens denunciare id venditori debet, ut si is velit, intra duos menses declaret, se rem eodem pretio velle emtam habere. Facta hoc emtor non impeditur extraneo rem donare, legare, &c.
11. Ius retractus legalis competit domino directo emphyteusio; etiam emphyteuta, si dominus vendat dominium directum. Item domino directo feudi, etiam sub infeudanti, si vassallus feudum vendat, & emtor necdum investitus sit. Datur & sociis ad partem a socio distractam; & ei, cui census ex fundo debetur, si fundus vendatur. An & quatenus illis, qui ius pignori habent in re immobili, dominis praedii, unde redditus annuus debetur; dominis iurisdictionis, Baillivis, praetoribus? An fructuariis, vendita proprietate?
12. In omnibus fere locis viget retractus gentilitius; non tamen in Geldria aut in Transilvania. An ubique in Hollandia?
13. Ex iuris Romani principiis peti potest fundamentum retractus gentilitii. Quae iuris mutationes hic inciderint?
14. Competit hoc ius cognatis masculis, feminis; non adoptivis. An naturalibus? an conceptis post venditionem? an debeant esse proximi ex illa linea unde res profecta? & quid in feudis retrahendis? An datur illis, qui ex statutis non vocantur ad successionem ab intestato? an naturalibus ratione fundi a linea materna distracti? an remotioribus iure representationis ad successionem venientibus cum alio proximioribus? An ius retractus regatur secundum ius successionis intestatae?



15. *Hoc jus retractus ex lege competens alteri cedi nequit; nec quisquam pro alio, sed tantum pro se retrahit; quod & quibusdam in locis tenetur jurare.*
16. *Non retrahit, qui ingratus fuit in cognatum venditorem; nec qui buic juri renunciavit. An tacite renunciaverit, qui pro evictione fidejessit? Aut oblatam sibi emptionem non accepit? Aut venditionis instrumento subscriptus?*
17. *An filius venditoris, etiam in patris existens potestate, retrahere possit? An & heres venditoris? & quid si venditor promiserit, se rem praeiuturum liberam ab omni retractu?*
18. *An si cognatus & extraneus simul emerint, cognatus retrahere possit partem extranei? An maritus, si stante matrimonio rem emerit a cognato suo, vel retraxerit eam extraneo per cognatum venditam, & illa sic ceteris communionis jure uxori pro parte?*
19. *Si maritus stante matrimonio fundum emat & rursus vendat, retractum habens cognati uxoris & mariti, si fundus fuerit conjugum communis factus. Si pures vendiderint simul eundem fundum, an unius venditoris cognatus partem an totum retrahere possit?*
20. *Qua solemnitate retractus fiat in Hollandia? quid iuris, si in forma peccatum sit?*
21. *Retractus tantum obinet in immobilibus, & incorporalibus, quae immobilibus hodierno jure accensentur; in Hollandia fere in praediis tantum ruri, non in aedibus in urbe sitis; sive avita sint, sive per venditorem ipsum prius emta; sive allodialia sive feudalia: & an in curia feudali lis de retractu agenda sit?*
22. *Si simul sint vendita res retractum admittentes cum rebus retractum respuentibus, quo usque retractus tunc fieri possit?*
23. *Retractus tantum in emtione, & datione in solutum similibusque, ubi pretium apparet, locum habet. An in venditionibus subbastaione factis? Non in permutationibus, legatis. Quid si res partim vendita, partim donata sit?*
24. *An emtor & venditor mutuo consensu resiliendo ab emtione impedire possint jus retractus? An per adjunctionem pacti, ut demum res sit vendita, si cognatus non retrahat? An per adjunctionem pacti de retrovendendo? An per id, quod emtor intra tempus retractui praefinitum rursus eandem rem in extraneum alienavit? An tunc primi an secundi venditoris cognati potiores sint? Et quid tunc observandum sit ac reddendum per retractentem?*
25. *De tempore intra quod retractus fieri debeat. An tempus illud currat a tempore venditionis, an a tempore traditionis? An currat ignoranti, & an adversus lapsum temporis restitutio in integrum dari debeat? An sufficiat extrajudicialis interpellatio intra tempus facta? an in jus vocatio?*
26. *Quae per retractentem emtori reddenda vel offerenda sint? An emtore ea non admittente depositio & consignatio necessaria sit?*
27. *Retrahens subintrat in locum emtoris. Quales fructus emtor retractanti restituat?*
28. *Retrahenti competunt dilationes emptori ab initio data. Venditor de pretio residuo non contra em-*

torum, sed contra retractentem agit, & vicissim retractanti actiones dantur contra venditorem. Revidiscunt emtori jura omnia, quae per emtionem extincta fuerant.

29. *Onera rei imposita gravant retractentem. Si dominus directus retrahat feudum venditum, imposita per vassallum servitutis durante, secus, si jure caducitatis feudum domino aperitur. An retractans solvat laudemias & alia onera, a quibus emptor ex privilegio personaliter liber erat? In retractu legali semel tantum laudemias & alia debentur, velut ex una emtione.*
30. *In concursu quinquam potior sit in jure retractus quoties pluribus ex diversis causis, vel ex eodem jure, retractus competat?*

I. **Lex commissoria**, in pignoribus improbat, at hic admissa, nihil aliud est, quam pactio emtioni in continenti adiecta, ut, nisi certo tempore pretium solvatur, res inempta sit. *l. 2. ff. b. t.* Quam commissoria inde dici probabile est, quia, qui in talem legem seu pactum impingit, in universam impingit venditionem, sic ut deinceps vi hujus pacti venditio tota committatur arbitrio venditoris, aut rata futura, aut infirma, prout venditori visum fuerit. Magisque est, ut hac lege adiecta venditio pura censeatur quam conditionalis, quippe resolvenda potius per existentiam conditionis, quam per eam suspendenda, ubi id actum est, ut res inempta sit. *l. 1. ff. b. t. l. 2. Sabini* 5. ff. pro emptore. Unde & periculum atque commodum rei, ac per traditionem dominium vel usucapiendi potestas, & fructuum percipiendorum jus, interim in emtorem transit, *l. lege fundo* 5. ff. b. t. Nulla tamen ratio juris impedit, quo minus lex quoque commissoria conditionalem possit venditionem facere, concepta legis formula, ut si intra decem menses pretium solutum sit, res aureis decem emta habeatur. Sane & in diem additio, si formula vulgata concipiatur, aequae ac lex commissoria, puram venditionem efficit, ut patet ex *l. 2. §. Sabini* 3. junct. *§. 4. ff. pro emptore*, & tamen titulo superiore probatum abunde, per varia formulae conceptione vel puram vel conditionalem videri venditionem intercessisse. Firmamque pro hac opinione fundamentum est in *l. statuliber* 38. §. ult. ff. ad leg. Falcid. ubi dum Hermogenianus ait, sub lege commissoria distractum, item ad diem additum in dominio venditoris connumerari, hoc ipso aperte significat, conditionalem fuisse tunc venditionem ex lege commissoria vel in diem additione, cum utrobique toties, quoties pura venditio est, non in venditoris sed emtoris dominio interim res emta existat, *l. ubi autem* 4. §. sed & *Marcellus* 3. ff. de in diem additione, d. l. 5. ff. b. t.

2. Adicitur hac pacto in venditoris gratiam, quoproinde uti ea, vel non uti potest, *l. 2. l. 3. ff. b. t.* Ut tamen protinus post diem lapsum statuere de eo debeat; nec si semel alterutrum elegerit, mutare deinceps ultra possit; cum electione prima jus emtori in continenti acquiratur, quod ei venditoris variatione auferendum non est, *l. fundus* 4. §. eleganter 2. l. post diem 7. ff. b. t. arg. *l. apud Aufidium* 20. ff. de optione vel elect. legata. Elegisse autem videtur legis commissoriae remissionem, si post diem, lege commissoria comprehensum, pretium vel usuras ejus ab emtore receperit aut exegerit, *l. de lege* 6. §. ult. l. 7. ff. b. t. l.

*commissoria* 4. C. de pactis inter emt. & vend. Sed si venditor declaret, se uti velle pacti huius beneficio, ipso iure contractus resolvitur, ac res cum fructibus & accessionibus ad venditorem redit, quia nihil penes eum resistere oportet ex re, in qua fidem fecellit, l. lege fundo 5. l. 6. §. idem 1. ff. b. t. data venditori rei vindicatione, vel ex emto actione, utraque experiri maluerit, ut verbis directis concepta fuerit lex commissoria, ut scilicet res inemta sit, l. commissoria 4. C. de pactis inter emt. & vend. l. ult. in fine ff. b. t. junct. l. si fundus 4. ff. b. t. l. sed Celsus 6. §. 1. ff. de contrab. emt. Secus si verbis tantum obliquis id actum fuerit, ut pretio non soluto res reddatur, revertatur, ab emtione recedatur; quippe quo casu non vindicatio, sed sola ex emto vendito actio datur, l. qui ea lege 3. C. de pactis inter emt. & vendit.

3. Sed & vicissim venditori incumbit, ut eam, quam accepit, emtori reddat pretii partem; nisi id pacto actum sit, ut partem pretii solutam perdat emtor in mora poenam, quo casu vicissim quoque apud eum medii temporis manerent fructus; & de eo casu, quo pactum in id nominatim conceptum fuit, accipiendum puto, quod ab Ulpiano post Neratium est traditum in l. si fundus 4. §. sed, quod 1. ff. b. t. Nam ut extra conventionem speciale poenalem emtor soluta pretii parte caderet, admittendum non est, arg. l. quod si minor 24. §. sed & si 4. ff. de minor. 25. annis, l. si vi vel metus 5. l. 4. C. de his que vi metus causa. Ne ea contingeret ratione, ut, quo quis in pretio solvendo promptior fuisset ac diligentior, eo magis puniretur; contra tanto minorem subiret iacturam, quanto fuisset negligentior in pretio numerando fideique implenda; & quae ita diligentia damosa evaderet, mora prodesset. Quod & in praxi docet Groenewegen ad l. 6. ff. b. t. & ad Grotii manud. ad iurispud. Holl. lib. 3. c. 14. n. 78. Sane, si arrha data, aut quid aliud emtionis nomine per emtorem erogatum fuerit, veluti iam symposium, instrumenti emtionalis confessionem, proxenetium pararii, & si quae sint alia his similia, ea emtori perire, nec oportere restitui, rationis est; cum per emtorem factum fuerit, quo minus legi adiectae pareretur, nec permittendum ei fuerit impune fidem fallere, l. de lege 6. pr. ff. b. t. junct. l. 5. in fine ff. b. t. l. sed & si 25. pr. ff. de petit. hered. Quod enim specialiter pactum proponitur, ut pretio non soluto arrha emtor perderet, & inemta res esset, l. ult. ff. b. t. ex eo non recte colligeris pacti necessitatem ad arrhae amissionem; cum novum non sit, pactionibus & illa inseri ex abundanti ac dubitationis tollendae causa, quae & circa pactum ex ipsa fluere iuris communis dispositione, l. qui mutuum 56. ff. mandat. Quae ratione etiam de fructuum restitutione pactum speciale legi commissoria adiectum proponitur in l. sed Celsus 6. §. si fundus 1. ff. de contrab. emt. quae tamen etiam, omissa pactione, reddi oportere non ambigitur. Sed nec pretii usuras emtori restitui aequum est, quippe quae vel ex conventionem vel ex mora prestanda forent, quarum neutra intercessit ex parte venditoris; sed magis emtoris ipsius culpa ac mora dissolutio emtionis secuta est, cui sola non debuit ad usuras persequendas mora proficere. Ut proinde alia hic quam in addictione in diem, ratio sit, in qua neque per culpam neque per moram emtoris resolvi contractum expeditum est.

4. Committitur regulariter haec lex commissoria

per ipsum temporis ad effectum lapsum, neque venditoris interpellatione opus est ad id, ut in mora emtor constituitur, cum dies abunde pro homine interpellat, l. si fundus 4. §. ult. ff. b. t. junct. l. magnam 12. C. de contrab. emt. & committit stipul. Nisi pactum commissorium sine certi diei adjectione conceptum fuerit: (uti id fieri potest arg. l. 3. ff. de contrab. emt.) tunc enim, cum dies interpellare nequeat, hominis interpellatione opus est; quae forte post sexaginta dierum lapsum fieri poterit, ut emtor in mora constituitur, arg. l. quod si novis 31. §. si quid ita 22. ff. de adilit. edicto.

5. Cessat tamen pactionis huius effectus quoties non per emtorem, sed per venditorem statit, quo minus pretium sua die solutum sit; veluti si venditor ipse moram faciat in praestandis iis, quae ex conventionem ante pretii solutionem prestanda erant, veluti fideiussionem pro evictione, aut quid simile, l. ult. §. emtor praediorum 1. in fine ff. de rescind. vend. vel fiscus aut alius venditoris creditor testato denunciaverit emtori, ne is venditori solvat, antequam sibi denunciantis satisfactum sit, l. ult. ff. b. t. Joh. Papon. lib. 12. tit. 10. arreto 2. vel nullum habeat emtor cui offerat, dum vel absens vel mortuus est venditor nec domi procuratorem reliquit, aut ejus defuncti hereditas adita non est, l. si fundus §. ult. ff. b. t. arg. l. quod si novis 31. §. in causa 23. ff. de adilit. edict. l. cum quidam 17. §. si pupillo 3. ff. de usuris. Quod si praesens venditor sese subducatur ac solutionem defugiat, consignatione ac depositione opus est, ut iuri suo emtor consulat, l. si a te 7. C. de pactis inter emt. & vendit. & si emtor defuncto venditore, liberis ejus impuberibus ante diem appositam tutor datus sit, non aliter vim legis commissoriae evitare potest, quam si vel reliquis pretium numeraverit contutoribus, vel illud rationibus tutelae retulerit, l. ult. in pr. ff. de rescind. vend.

6. Legi commissoriae simile est pactum, quod id agitur, ut, pretio intra certum tempus non soluto, liceat venditori rem alteri vendere periculo primi emtoris, si postea minoris distrahatur, l. si fundus 4. §. in commissoria 3. ff. b. t.

7. Est & vicinum hisce pactum de retrovendendo, quo emtionibus adiecto id agitur, ut venditori liceat vel intra vel post certum tempus vel quandocunque redimere seu recipere rem, reddito pretio eodem, quod datum est, non eo, quod tempore redemptionis justum ac rei respondens videri posset, nisi aliud nominatim actum sit, l. si vir 12. ff. de praescriptis verbis, l. si fundum 2. C. de pactis inter emt. & vendit. compositis, l. si creditor 7. §. illud 1. ff. de distract. pign. & hypoth. l. si cum venderes 13. ff. de pignorat. act. Ex quali pacto venditori recuperare volenti personalis ex vendito, aut praescriptis verbis actio datur d. 11. non enim absurdum est, actione ex emto agi etiam ad emtionis ipsius prioris distractionem, l. ex emto 11. §. si, qui vi 6. ff. de act. emt. Quamvis hic vere non tam ad venditionis prioris, omni ex parte iam impleta, resolutionem, quam potius ad novae venditionis factum seu interpositionem agatur. Ut tamen ad officium ejus, qui retro venditionem postulat ab emtore refractario, omnino pertineat, pretium oblatum, nec acceptatum, deponere consignatum, arg. l. nec creditores 10. C. de pignorat. act. l. si a te 7. C. de pactis inter emt. & vendit. Sane de decis. Frisc. lib. 3. tit. 4. defin. 18. Fachineus controvers. lib. 2.

cap. 42. Plane rei vindicatio venditori hoc casu accommodanda non est; cum obligatio tantum ad factum, puta retrovenditionem, pacto ex quo agitur, comprehensa sit: nisi id actum fuerit, ut pretio intra certum tempus restituto, *res inempta sit*, vel *venditor rem recipiat*; tunc enim electio venditori competit, utrum oblato pretio rem vindicare; an actione venditi repetere malit, arg. l. *si cum venderes* 13. ff. *de pignorat. act.* dummodo secundum mores hodiernos in immobilium venditione pacto talis sollemni traditioni, coram lege loci faciendæ, inserta fuerit; cum alioquin nullum pactum immobilia soleat afficere ullo jure in re. Groenewegen ad l. 3. C. *de pactis inter emt. & vend. & ad l. 3. C. de condit. ob causam dat.* Ceterum uti solum pretium emptori offerendum est ad redemptionem faciendam, non item usuræ ejus; eo quod venditor in cujus gratiam redimendi jus pacto inductum fuit, nullam videri potest moram commisisse; ita nec emptor venditori redimenti ad medii temporis fructus restituendos obstructus est, sed tantum ad eos, qui post moram, seu oblato a venditore pretium, percepti sunt, d. l. 2. in fine C. *de pact. inter emt. & vend.* Magisque ex hujuscemodi pacto de retrovendendo nova venditio sequitur, quam venditionis prioris infirmitas sit, adeo ut & eam ob causam iterata laudemia aliaque onera similia præstanda veniant, velut ex repetita alienatione, uti plenius probatum sit. si *ager vectigalis id est emphyt.* pet. n. 31.

8. Agit autem ex hoc pacto non tantum venditor, sed & heres ejus, secundum ordinariam pactorum hereditas æque ac ipsis paciscentibus proficientium conditionem, arg. l. *si pactum* 9. ff. *de probation. l. veteris* 13. C. *de contrab. & commiss. stipulat.* Berlichius part. 2. conclus. 40. numer. 70. 71. Carpovius *defin. for. part. 2. consil. 32. def. 21.* Leeuwen *cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. numer. 4.* usque adeo, ut, si quidam heredum redimere nolint, reliquis accrescat illud redimendi jus, Ant. Faber C. lib. 3. t. 25. *defin. 2.* Berlichius d. part. 2. concl. 40. num. 71. Quid, quod & extraneo hoc jus ex pacto competens cedi possit; cum personale non sit, & omnis actio vendi cedique possit, quæ nominatim excepta non est, arg. l. *ult. C. de hered. vel act. vendita.* Sande *de cessione actionum* cap. 5. numer. 29. Carpovius d. part. 2. consil. 32. def. 20. Berlichius part. 2. conclus. 39. numer. 53. Leeuwen d. loco. Neque huic juri redimendi præscribi potest ullo tempore, si in perpetuum redimendi licentia pacto comprehensa sit; non magis, quam juri luendi pignoris, quod latius adstructum t. *de pignorat. act. num. 7.* Adde Andr. Gayl. lib. 2. observ. 18. numer. 4. 5. Si tamen primus emptor rem ea lege emptam rursus alteri simpliciter vendiderit, nullo retrovendendi pacto apposito, emptor secundus a venditore primo ad retrovenditionem compelli nequit, sed tantum adversus emptorem primum personalis actio ad id quod interest, peremptam alienando fuisse redimendi facultatem, intendi potest; cum pactum personam tantum obliget, at rem non afficiat, sic ut illa sine ullo onere in secundum emptorem translata sit, arg. l. *ult. §. Lucius Titius* 1. ff. *contrab. emt.* Ant. Faber C. lib. 4. t. 36. *defin. 2.* Berlichius *præf. conclus. part. 2. conclus. 40. n. 56. 57.* Nisi in prima venditione rerum immobilium sollemni tra-

ditionis coram lege loci factæ instrumento pacto talis retrovendendi inserta fuerit, atque ita res ipsa devincta, arg. l. *si creditor* 7. §. *ult. ff. de distraff. pignor.* quod & supra notatum ex Groenewegio ad l. 3. C. *de pactis inter emt. & vend. & ad l. 3. C. de condit. ob causam dat.* Adde Berlichium d. part. 2. conclus. 40. n. 59.

9. Juri redimendi, ex pacto competenti, proxime in multis, non tamen in omnibus, accedit jus retractus, quo qui gaudet, emptorem extraneum depellere potest, eodem oblato pretio, atque ita sibi rem emptam habere. Quale jus vel ex conventionione competere potest, vel ex juris communis aut municipalis dispositione. Dummodo meminerimus, neminem sibi arrogare posse jus retractus legalis, nisi doceat, lege vel consuetudine loci, in quo immobilia sita sunt, illud retrahendi jus ex tali causa, ex qua retrahere vult, aut saltem alia plane simili, firmatum esse; cum utique hoc jus, depellens eum, qui legitimo modo rei dominium adeptus est, velut exorbitans a jure communi, contrarium rescripto Imp. in l. *dudum* proximis 14. C. *de contrab. emtione*, uti & libertati commerciorum, & a generalibus recedens justitiæ commutativæ præceptis, strictam videatur recipere debere interpretationem; etsi de cetero inficias iri nequeat, quin jus tale ipsi etiam juri divino originem debeat, ac non sine justis rationibus inductum sit, Jac. Coren observ. 52. numer. 62. 63. 64. 65. 66. Carpovius *defin. for. part. 2. consil. 31. defin. 2. & 22.* Petrus Bort *de feudis* part. 5. t. 5. cap. 2. numer. 8. 9. pag. mibi 226. Leeuwen *cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. nu. 9.* Responsa Jctor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 147. numer. 1.

10. Ex conventionione jus retractus inter alia competit, cum id pacto emitioni adjecto actum fuit, ut, si *emtor rursus vendat, non alii, sed sibi* (venditori) *distrahatur*, l. *qui fundum* 75. ff. *de contrab. emt.* Quo casu, si emptor cum extraneo de re illa certo pretio vendenda convenit, id ipsum venditori primo denunciare debet, ut is, si illa videatur, intra duos a denunciatione menses declaret, se rem eodem velle pretio emptam habere: qui si toto illo bimestri spatio voluntatem suam non declaret, vel juri retractus nominatim renunciaret, ac consentiat in faciendam extraneo distractionem, non ultra deinceps vi pacti jus retractus exercere potest, arg. l. *qui Roma* 122. §. *coheredes* 3. ff. *de verbor. obligat. l. ult. in fin. C. de jure emphyteut.* Berlichius d. part. 2. conclus. 40. n. 53. 54. 55. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 19. num. 8. Sande *de cessione* lib. 5. tit. 4. *defin. 4.* Non tamen hoc jus retractus conventionalis, ex pacto in casum venditionis concepto descendens, locum habet, si primus emptor alio, quam venditionis titulo, rem in extraneum transtulerit, veluti ex permutatione bona fide facta, vel donatione, vel testamentaria dispositione, vel jure successionis intestatæ, vel alia simili diversa ab emtione causa, Carpovius *defin. for. part. 2. consil. 32. defin. 14. 16. 17.* Berlichius d. part. 2. conclus. *præf. 39. numer. 61. 62.*

11. Ex legis dispositione rursus variis ex capitibus jus retractus descendere expeditum est. Sic enim domino directo ex vi domini directi datum est jus protimesos, quoties emphyteus in suam emphyteuta extraneo vendita, l. *fin. C. de jure emphyteut.* de quo latius t. ff. *si ager vectigalis id est emphyteut.*

*petatur num. 22.* Et quamvis jure civili cautum non inveniatur, emphyteutam gaudere jure protimesios cum dominus directus suum vendit directum dominium; probabile tamen est, ei hoc jus moribus hodiernis haud oportere denegari illis in locis, in quibus consuetudine receptum est, etiam dominum fundi censualis posse retractum facere, si is, cui census annuus debetur suum jus census extraneo distraxerit; (de quo mox) præsertim, cum effectu inspecto parum hodie census debitum distet a canone debito, & emphyteutes nostrates magis propter annui redditus seu canonis emolumentum, quam propter meliorationem faciendam, in agris etiam fertilissimis constituti sint, *Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 138.* Datum & hoc jus domino directo feudi, quin & ipsi subinfeudanti, quoties secundum mores hodiernos vassallus, aut subinfeudatus, utile distraxit feudi dominium, si modo dominus directus retractum exercere volens necesse emtorem de feudo investiverit: eo quod investiturae interventu comprobasse videtur novum vassallum, quoque juri renunciasset, uti hæc prolixius prosequitur & explicat, ac in Brabantia quoque, qua parte Belgio federato paret, servari docet Petrus Bort tract. *de feudis Holland. part. 5. r. 5. cap. 1. num. 2. & multis seq. pag. 217. & seq.* Socii quoque ratione partis per socium distrahe & confinibus jus hoc retrahendi in Rhenolandia ac Delflandia alibique tributum esse, idque convenienter constitutioni Friderici in *lib. 5. feud. r. 13.* monet Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 9. 10.* & Groenewegen ad *l. 3. C. de commun. rer. alien.* (vide tamen Jac. Coren *obsero. 32. num. 58. & seqq.*) uti & Mechliniæ, uti patet ex *legibus Mechlin. l. 11.* Adhæc variis in locis eum, cui census annuus ex fundo vendito debetur, hoc jure retractus uti in fundo censuali vendito, post alios allegatos tradit Ant. Mattheus de *auction. libr. 1. cap. 16. num. 35.* Illis præterea, quibus res immobiles pignori obligatæ sunt, earum etiam publice venditarum retractus per integras sex septimanas quibusdam in locis concessus invenitur, quoties villore pretio venditæ sunt, quam ut inde creditoribus hypothecariis satisfieri posset, Roseboon *consuetum van Amsterdam. l. 35. art. 1.* Quod & Hagæ consuetudine firmatum docet Leeuwen *censur. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 8. vers. cujus beneficio.* Uti vice versa domini quoque prædiorum, quibus reditus redimibilis vel non redimibilis impositus est, venditum extraneo reditu recte retrahunt in Hollandia, & Mechlin. *Consuet. Mechlin. l. 11, art. 7.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 17.* Insuper jurisdictionis dominum (*den Ambachtsheer*) post lapsum anni, intra quem reliquis retrahendi jus est, totis sex septimanis ad retractum faciendum plerisque in locis admitti, testis est Neostadius *Curia sup. decis. 29. in pr.* Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 16.* (si modo vendita sint allodialia: non item feuda, ut adstruit Grotius in *Responsis Juris Holl. part. 3. vol. 2. consil. 201. male impresso 301. pag. 538.*) Quod & Prætoris, seu Baillivo Rhenolandia eodem modo competere scribit Grotius *d. cap. 16. num. 16.* Alii vero pagorum prætoribus in Rhenolandia jus tale non esse datum, licet quandoque per corruptelam ab ususurpatum, decisum fuit; *Appendix decisionum post responsa Jurisc. Holl. part. 2. vol. 1. pag. 43. post m. d. Confer Petr. Bort de feud. Part ad Pandect. Tom. III.*

*dis Holl. part. 5. exp. 1. n. 6. pag. 219.* Sed nec fructuario jus retrahendi competit, si suam proprietariis proprietatem alienaverit: non enim inter proprietarium ac fructuarium connexio, aut fundamentum, ex quo talis fructuarii ante emtores extraneos prælatio profluere; cum ususfructus, qui a proprietate separatus est, neutiquam domini pars sit, *l. recte dicimus 25. ff. de verb. signif.* (quod late probatum *l. de usufr. num. 3.*) ac proinde nec ullum inter dominicos ac fructuarios consortium appareat, aut communionis vel societatis jus, Castillo Sotomajor *de usufructu cap. 74. n. 37. & seqq.*

12. Præcipue vero usu comprobatum jus retractus, quod ex jure sanguinis deferitur, & gentilitium dici potest, ac in plerisque locis Germaniæ, nec non in Gallia, Hispania, Italia, Burgundia, Brabantia, Flandria, Frisia, Zelandia, alibique admissum esse testantur Andr. Gayl. *lib. 2. obsero. 19. in pr.* Mynsingerus *cons. 3. obsero. 51. n. 1.* Jac. Coren. *obser. 32. n. 3. & seq.* Carpzovius *defin. for. part. 2. consil. 31. defin. 2. n. 9.* ac collectis diligenter singularum regionum de retractu legibus, docet Sim. van Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 21.* Ultrajectinis tamen, atque etiam Gelris, ac Transisulaniis, neutiquam legalis, sed tantum conventionalis retractus placuit, Fredericus a Sande de *feudis Gelria tract. 3. cap. 5. num. 11. in fin. vers. subinde item*, Christian. Rodenburch (notans Sandium quantum ad tradita de moribus Ultrajectinis) *de jure conjugum tract. preliminar. de statutor. diversit. l. 2. cap. 5. n. 17. in med.* Leeuwen *d. part. 1. lib. 4. cap. 21. 8. 9.* In Hollandia quoque nunquam universali consuetudine gentilitium retractum fuisse receptum, non uno in loco scriptum ab Hugone Grotio in *Resp. Ictor. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 148. num. 2. & consil. 201. pag. 538.* Sed tantum municipalibus quarundam urbium ac regionum legibus, idque non eodem modo, sed varie, veluti in Rhenolandia, Delflandia, Kennemaria, & regione Voornana, uti vult idem Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 4. & Groenewegen ad l. 3. C. de commun. rerum alienat.* Quod tamen de Kennemaria ac Delflandia negat Leeuwen *d. part. 1. libr. 4. cap. 21. num. 5. & non passim in Delflandia jus hoc servari, scripsit Groenewegen in notis posterioribus ad Grotium d. lib. 3. cap. 16. num. 3. lit. B.*

13. Retractus hujus gentilitii fundamentum vel ex ipsis Romani juris principiis erui posse, non facile ibit inficias, quisquis consideraverit illud Caji: *Cum bona veneunt debitoris, in comparationem extranei, & ejus qui creditor cognatusve sit, potiorum haberi creditorem cognatumve, l. cum bona 16. ff. de reb. auct. jud. possid. vel vend.* quodque ab Hermogeniano traditum, minorem adjectione pretii ab extraneo superatum, implorata in integrum restitutione audiendam esse, si forte majorum ejus fuisset illa res, & id, quod ex licitatione accessit, ipse offerat venditori, *l. si emtione 35. ff. de minorib. 25. annis, sed & a Constantino vel quo alio Imperatore legem generalem fuisse latam, qua cognati poterant extraneos ab emtione amovere, si fides conjectura Jacobi Gothofredi ad l. 6. C. Theodor. de contrab. emt.* Et quamvis hoc protimesios jas posteriore Imperatorum constitutione immutatum sit, neque ulla cognatis præ extraneis relicta prerogativa; dum in *l. judum 14. C. de contrab. emt.* constituerunt: *Dudum quidem proximis contronibusque*

concessum fuisse, ut extraneos ab emtione removerem, neque homines suo arbitratu vendenda distraberent, sed quia gravis hoc videtur injuria, qua inani donatilis colore velatur, ut homines de rebus suis facere aliquid cogantur inuito, superiore lege cassata, unumquemque suo arbitratu quærere vel probare possit emtorem; sic ut & illud jus protimesios ea lege sublatum videatur, quod ante consorti competebat, si pendente iudicio communi dividendo suam sociorum unius partem vendidisset, juxta l. 1. C. communi divid. postea tamen Frederici constitutione rursus agnatis sociisque jus illud restitutum fuit; l. 4. feudorum r. 13. qua deinceps probabiliter consuetudinibus plerarumque regionum de retractu occasionem præbuit, licet non omni ex parte per eas hanc Frederici constitutionem fuisse probatam, in aperto sit.

14. Retractum hunc jure sanguinis habent cognati, legitimo prognati matrimonio, aut legitimati; si ve masculi, si ve feminæ, cum & mulieres, licet familiaris suæ caput & finis sint, l. pronuntiatio 195. ff. de verb. signif. cognationis tamen & sanguinis vinculo etiam post nuptias junctæ maneat. Adoptivis vero non competit; cum ex commento adoptionis non nascatur jus sanguinis, l. qui in adoptionem 23. ff. de adoptione 23. ff. de adoption. arg. l. fideicommissum a filiis 70. ff. de condit. & demonstrat. neque etiam naturalibus tantum, arg. l. 2. §. legitimus 3. ff. de excus. tut. De conceptis post venditionem, variatum fuit, ut videri potest apud Ioh. Papon lib. 11. tit. 7. art. 1. & ibi notata. De cetero, licet alibi illi cognati in jure retractus potiores sint, qui venditori proximiores sunt ex eo latere, unde res vendita profecta fuit; in Hollandia tamen sola sanguinis spectatur proximitas, adeo ut agnati proximi in retrahenda re immobili, quæ a materna provenit linea, cognatis in specie per matrem junctis, sed remotioribus, in concursu potiores sint, & vice versa, Grocius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 7.* In feudis tamen Hollandicis, uti in successione ab intestato cognati ultimi possessoris juncti ei ex illo latere, unde feuda proveniunt, potiores sunt aliis, alio ex latere defunctam contingentibus, licet gradu proximioribus; ita & eosdem potiores esse oportere in retractu faciendum, dicendum videtur: tum, quia tales potissimum per alienationem laesi atque fraudati sunt spe successionis; tum quia jus retractus fere regi solet secundum jus succedendi ab intestato; nisi aliud consuetudine inductum probetur, Jac. Coren *abr. 32. n. 30. & seqq. & in fine*, Petrus Bort *de feudis part. 5. t. 5. c. 2. n. 14. 15. 16. pag. 227.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 209.* Quo etiam fundamentum, quod nempe jus successionis imitetur jus retractus, sic ut nec retrahant, qui ab intestato non succedunt, quod præter Jacobum Corem & Petrum Bort passim probant interpretes, Damhouderus *praxi civilis c. 265. n. 11.* Tiraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 8. n. 6. 7. 8.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. c. 16. n. 7. & lib. 2. c. 30. in pr.* centari haud immerito possit, illis in Hollandiæ locis, quæ jure Scabinico utuntur, ad retractum admitti non debere gradu proximis ex linea paterna venditori junctis, quoties patre vivo, matre mortua, is prædium distinxit, & remotiores supersunt lineæ maternæ agnati retrahere volentes, aut vice versa; cum constet, eo jure nec parentem superstitem, nec superstitis cognatos,

sed solo parenti prædefuncto sanguine junctis ad venditoris talis successione ab intestato vocari, si non aliud inveterata consuetudine receptum probetur. Cumque jus successionis ab intestato olim in Hollandia quarto gradu circumscriptum fuerit, ac propterea jus quoque retractus eo gradu inventurum limitatum, ut habet Grotius *d. lib. 2. cap. 30. in pr. & d. lib. 3. cap. 16. num. 7.* probabile omnino est, producta deinceps ad gradus ultiores successionis intestatæ facultate, etiam remotiores a retrahendi potestate haud removendos esse, quoties in contrarium non extat loci hujus aut illius usus. Quia imo, cum matri æque spuri succedant, ac legitime nati, ratio non est, cur ad fundi a matre venditi retractum haud forent admittendi, arg. l. si suspensa 29. §. 1. ff. de inoff. testam. l. si qua illustris 5. Cod. de senatus. Orfiliam. Tiraquellus *de retractu gentil. §. 1. gloss. 8. n. 6. 7. 8.* Sed an & illi, qui, cum proximi natura non essent, jure tamen representationis cum proximioribus ab intestato vocantur, etiam in retractum cum illidem concurrere possint, merito dubites; cum passim in statutis proximorum mentio fiat, & jus hoc retractus nostra lingua a proximitate *naastinge* denominatum sit.

15. Quia vero totum hoc jus retractus gentilitii sanguinis contemplatione inductum fuit, adeoque propter peculiarem retrahentis qualitatem, quæ in extraneis haud reperitur, consequens est, nec cessionis interventu id in extraneum posse transferri, sed omnino personalem esse eam cognitionis & familie prærogativam, & quod in ceteris citra conventionem ex lege profluentibus retractus speciebus statuendum est, arg. l. ex pluribus 42. ff. de admin. & peric. tut. Tiraquellus *de retract. gentil. §. 26. gloss. 1. n. 1.* Argentræus *tract. de laudemis art. 37.* Sande de cession. *adition. cap. 5. n. 23.* Zoësius *de feudis c. 15. num. 25. 26.* Carpovius *defin. for. part. 2. consil. 31. defin. 19.* Petrus Bort *de feudis part. 5. tit. 5. cap. 2. n. 19. pag. 227.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. n. 24.* Sed nec cognatus ipse alteri, sed sibi soli, suamque in utilitatem retrahere potest; adeo ut & multis in locis, desiderata emtore, jurare teneatur, se ibi suumque in commodum nummisque suis retractum facere; quamvis ceteroquin haud intersit, an sponte sua, an vero alieno hortatu impulsuque, an dudum ibi arca servatis, an creditis seu mutuis aut credendis sibi nummis, & ita vi mutui propterea futuris, emtorem jure retractus depellat. Damhouderus *praxi civilis cap. 265. n. 15.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 288.* Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 19. n. 10.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. n. 13. 14.*

16. Non etiam hoc jus retractus exercere potest secundum Frederici constitutionem, qui in cognatum venditorem gravem admittit ingratitudinis causam, lib. 5. feudorum tit. 13. in med. aut renuntiavit juri retractus, si ve expresse & propalam id fecerit, si ve tacite rebus ipsis & factis; veluti si ipse emtori fuerit auctor emtionis, aut pararius ac proxeneta inter emtorem & venditorem, vel pro eversione apud emtorem fidejusserit, arg. l. exceptio 12. C. de eversion. *videlicet* 17. ff. eod. tit. Nix eo sane solo, quod ei emtio rei a cognato oblata fuerit, atque ipse tunc emere detrectaverit, renunciatio retractus non satis tolligitur; cum intervenire multa queant, quæ emtionem præsentem dissolvant, veluti minor in cognato quam extraneo emendi solertia, quo fit, ut satius sit jam

emtionem retrahere, quam ab initio ad emtionem pro-  
cedere, parata pecunia penuria, quæ tamen intra an-  
num, retractui præfinitum, conquiri aliunde potest,  
& alia plura. Tiraquellus de retractu gentilit. §. 1. gloss.  
q. num. 145. Sed nec ex eo, quod venditioni præsens  
fuit, & siluit: cum siluisse magis intelligatur, quia  
sciebat jus suum sibi integro anno vel alio tempore  
statuto durare, arg. l. si cui re 8. §. non videtur 15. ff.  
quib. mod. pign. vel hypoth. solu. & ita demum præsens  
ac sciens & tacens pro consentiente ac juri suo re-  
munciantie habendus sit, si ipso invito negotium, quod  
gereretur, geri non possit; cujus contrarium in no-  
stro casu est, in quo cognatus nulla retractus con-  
servandi protestatione potest venditionis efficaciter in-  
tercedere, eamque impedire. Tiraquellus de retractu  
gentilit. d. §. 1. gloss. q. n. 153. Et seqq. Ant. Matthæus  
de auction. lib. 1. cap. 11. n. 61. in med. Responsa Juris-  
c. Holland. part. 1. consil. 185. quas. 2. Quin imo,  
ne is quidem, qui emtionis instrumento subscripsit  
tamquam testis, per id jure retractus se privasse di-  
cendus est; cum subscriptione ista. deceptus videri  
nequeat emtor, quippe qui scire potuit, atque etiam  
debeuit, ex lege loci, in quo est res immobilis vendi-  
ta, saluum cognatis retractum esse. Hocque facit l. Ti-  
tia 34. §. Lucia 2. ff. de legatis 2. l. Gajus Sejus 39. ff.  
de pignorat. act. Sande docet. Frisic. lib. 3. tit. 5. de fin.  
& Groenewegen ad l. 26. ff. de pignor. Et hypoth. Qui-  
bus non adversatur, quod a Modestino scriptum est,  
filium, qui patris, mutuum ab extraneo accipientis  
ac scribere impediti, assensione & nomine chirogra-  
phum scripserat sua manu, sub commemoratione do-  
mus ad filium pertinentis pignori dandæ, hoc ipso  
consensum ei obligationi dedisse, l. fidejussor 26. §. pa-  
ter 1. ff. de pignor. Et hypoth. quodque traditum a Mar-  
ciano, creditorem hypothecarium in pignoris vendi-  
tionem videri consensisse, si subscripserit in tabulis  
emtionis, l. si cui re 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod.  
pign. vel hyp. solvitur. Et eadem diversitatis ea ratio est,  
quod, ut dictum, emtor scire potuit ac debeuit, rem  
immobilem ex lege suam retractui petere: at e con-  
trario emtor scire nec potuit nec debeuit, rem, quæ  
oppignorabatur, non patris, sed ipsius filii chirogra-  
phum scribentis propriam esse, vel creditori hypo-  
thecario tabulis emtionalibus subscribenti devinctam;  
ut proinde emtor merito videri posset silentio filii  
chirographum pro patre scribentis, vel creditoris em-  
tioni subscribentis, deceptus esse, nisi ex silentio ta-  
li concurrente cum scriptione vel subscriptione leg-  
es scribentis consensum præsumissent.

17. De cetero usque adeo jus retractus cognationi  
tributum est, ut & ipse venditoris filius, utcumque  
minorennis, atque adeo in patris potestate, retrahere  
fundum possit; non patri sed filio ipsi minorenni ac-  
quirendum, si modo legitima munitus curatorum au-  
thoritate ad retractum accedat, cap. emtionem 8. ex-  
tra, de integ. testat. Sande docet. Frisic. lib. 3. t. 5. de fin.  
7. in fine. Joh. Papon. lib. 11. c. 7. art. 2. Tiraquellus  
de retractu gentilit. §. 1. gloss. q. num. 47. Boerius de-  
cit. 12. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 155. Dic-  
cent. de minore Chassenius ad consens. Burgund. re-  
br. 10. §. 1. verbo l'homme ou femme num. 8. Sed &  
venditoris jam defuncti heredem, sive filium, sive re-  
motior cognatum fuerit, rem a defuncto distractam  
retrahere posse, varius est; (sicut id Frisius displi-  
cuisse, testetur Sande docet. Frisic. d. lib. 3. t. 5. de fin.

7.) cum non qua heres, nec ex defuncti capite, sed  
tamquam proximus venditoris cognatus, cui vivo ad-  
huc venditore nec ullos heredes habente jam jus re-  
tractus ex lege vel more quæsitum fuerat, jus illud  
exerceat, nisi venditor insuper promississet, se rem ab  
omni retractu gentilitio immunem liberamque præsti-  
tutum. Quamvis enim heres venire non possit contra  
factum defuncti, nec res suas per defunctum ae-  
lienatas revocare pro ea parte, ex qua heres est; ac  
defunctum repræsentat, l. cum a matre 14. C. de rei  
vindicat. l. si Titio 22. ff. de pignor. Et hypoth. regu-  
la tamen illa heredi non obstat in retractu facien-  
do, quoties venditioni promissio superior nomina-  
tum addita non est; cum retrahendo non intelli-  
gatur venire contra factum defuncti, aut illud im-  
pugnare, sed approbare magis ac confirmare, dum  
petit, se loco prioris emtoris substitui, atque ita ven-  
ditionem non irritam constitui, sed magis in univer-  
sum ratam habet, omni emtoris obligatione jureque  
in se translati. Tiraquellus de retractu gentilit. §. 1.  
gloss. q. num. 47. Et seqq. Christinaus vol. 1. decr. 259.  
Sainson ad consens. Turonens. t. 15. art. 5. versu, dubi-  
tatur insuper, Petrus Bort de feudis Holland. part. 5.  
t. 5. cap. 2. n. 20. 21. 22. pag. 228. & plures ab eo ci-  
tati, Loeuwen cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. nu-  
mer. 22.

18. Quid, quod & ipse emtor certis in casibus ad  
retractum faciendum admitti potest. Si enim duos  
fingas simul uno pretio comparasse prædium ab eo,  
qui alterutri ementium cognatione junctus erat, vi-  
quidem emtionis primæ cognatus emtor non nisi ex  
semissis emti fundi dominus effectus est; sed quia  
emtor alter extraneus est, a partis dimidia emtione  
consortem hunc consors cognatus jure depulerit. Sed  
& si maritum stante matrimonio rem a cognato suo  
emisse proponas, eamque vi statutaria inter con-  
juges communionis uxori pro parte quæsitam esse, so-  
luto matrimonio libera marito facultas est jure san-  
guinis retrahendi ab uxore vel heredibus ejus intra  
tempus retractui præfinitum. hanc ipsam partem uxori  
communicatam, refusa dimidia pretii parte. Abr.  
a Wesel de connub. bonor. societ. tract. 2. cap. nu-  
mer. 56. Ant. Matthæus paramia 3. numer. 12. Nam  
& si maritus stante matrimonio fundum a cognato  
alienatum retraxerit, & eum ita supponamus, jure  
communione statutaria, uxoris pro parte factum (licet  
id multi negent citati ab Abr. a Wesel d. tract.  
2. cap. 2. n. 35.) jus ei esset retinendi ex jure re-  
tractus soluto matrimonio totum prædium, præstitis  
illis, quæ ex natura retractus præstanda sunt. Tira-  
quellus de retractu gentilit. §. 26. gloss. 1. num. 39.

19. Quod si maritus stante matrimonio fundum  
emerit, sic ut ille conjugali statutaria vel pactis  
cesserit communioni, iterumque divendat, fundi totius  
retractum facere promiscue possunt vel mariti, vel  
uxoris cognati; sufficiente adeo in Hollandia retra-  
hentem alteri conjugum propinquum esse. Cum enim  
stante matrimonio fundus ille non pro diviso, sed  
pro indiviso, inter conjuges ita communis fuerit, ut  
nec dividi inter ipsos debuerit aut potuerit, propter  
durantem in perpetuum, id est donec conjuges vi-  
vant, conjugalem communionem, visum magis non  
partis dimidiæ sed prædii totius retractum alterutrius  
conjugis cognatis indulgeri. Neostadius Curia supp.  
decis. 29. Plano, extra illam individuum stante ma-

trimonio conjugalis communionis causam, etiam tunc, cum tres pluresve pradii unius pro indiviso domini uno illud pretio venderunt extraneo, proximo venditoris unius cognato non partis solius ad cognatum venditorem pertinentis, sed fundi solidi retrahenti facultatem dari oportere, responsum invenio, licet, reliquis portionum reliquarum dominis sanguine junctus non sit. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 17. & part. 4. consil. 344. Sed magis est, ut unius quidem venditoris cognato non ultra portionem illam, quæ ad venditorem cognatum pertinebat, retractus permitti debeat, si emtor reliquas aliorum venditorum partes sibi retinere, atque adeo fundum cum retrahente communem habere non aspernetur; cum retrahenti nulla fiat injuria, quod ita in communionem incidat, in quam & incideret, si re non vendita, cognato venditori tanquam heres successisset; ut tamen emtor audiendus sit, si partis retractum admittere velit, dum forte partes reliquas emturus non fuisset, dispendente ipsi communionis conditione, in quam per partis retractum incideret, & ad quam invitus nemo compellendus est, l. si sortem 26. §. si censum 4. ff. de condict. indeb. l. ult. C. communi divid. ac proinde tunc jure desiderare posset, ut a tota emtione recedatur, atque ita feudi totius retractum faciat, qui unum ex venditoribus cognatione contingit, ac inde exercere cupit retrahendi jus, arg. l. tutor 47. §. curator 1. ff. de minor. 25. annis, l. si quis aliam 46. ff. de solutionib. d. l. si non sortem 26. §. si censum 4. ff. de condict. indeb. l. quod autem 21. §. 1. l. 12. l. 13. ff. de addict. in diem. Confer Tiraquellum de retract. gentilit. §. 23. gloss. 1. n. 1. & muk. seqq.

20. Modum formaque retractus faciendi per Hollandiam describit Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. numer. 13. 14.* & si quid in forma retractui peragendo per statum præscripta omissum sit, retractus inutilis est. Sande dec. Frisc. lib. 3. tit. 5. defin. 1. Tiraquellus de retractu gentilit. §. 8. gloss. 1. in pr.

21. Retractus huic gentilitio locus regulariter tantum est in rebus immobilibus, & incorporalibus, quæ immobilibus accenseri solent, veluti censibus, decimis, aliisque similibus distractæ. Grotius d. lib. 3. cap. 16. n. 4. non item in mobilibus, Parens p. mem. Paulus Voet. de natura mobil. & immobil. cap. 20. num. 3. Ac in Hollandia quidem in solis agris, quæque iis implantata vel inædificata sunt, veluti pomariis, villis, tanquam fundorum accessionibus; nisi aliud consuetudine invaluisse probetur; cum alioquin inædificata ac implantata jus soli sequantur, arg. §. cum in suo 29. 30. 31. incit. de rer. divis. & acquir. domin. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 331. non autem in ædibus in urbe positis. Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 21. numer. 1. De cetero nunc interest apud nos utrum prædia avita fuerint, an nunquam ad majores pertinuerint, a venditore cognato recenter acquisita, licet alibi in solis avitis retractus admittatur, Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. numer. 7.* Leeuwen cent. for. d. part. 1. lib. 4. cap. 20. numer. 16. Uti nec, utrum alodialia, an vero feudalia: nam & in feudis Hollandicis non modo domino directo, sed & cognatis vassalli feudum vendentis retrahendi facultatem competere, pluribus docet Petrus Bort de feudis part. 5. r. 5. cap. 2. passim præcipue numer. 14.

15. 16. pag. 227. de Zelandicis Jacobus Coren observ. 32. num. 72. & seqq. ad num. 80. Quo casu si emtor retractum pati nolit, ejus rei disceptatio coram judice feudali instituenda foret; præsertim cum nullus feudi retractum jure desideret, nisi prius de feudo illo per dominum directum investitus sit; etsi in non feudilibus retrahendis judici ordinarii notio sit, Bort d. cap. 2. num. 25. & seqq. & num. 29. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 165. quest. 3. Groenewegen ad Grotii *manuduct. jurispr. Holland. lib. 3. cap. 16. num. 13.*

22. Si res mobiles simul & immobiles, & generaliter res retractum admittentes cum rebus aliis retractum respuentibus uno pretio distractæ sint, emtor non aliarum rerum intuitu, quam quæ natura sua retractum patiuntur, ab emtione invitus depelli potest, reliquarum sibi servandarum facultate relicta, pretioque pro rata rerum per cognatum retractarum viri boni arbitratu recepto; nisi ipse satius duxerit a tota emtione recedere, ac res omnes simul emtas retrahenti restituere, dum forte eas, quæ retractui non subant, sine aliis retractui obnoxiiis non fuisset emturus, arg. l. tutor 47. §. 1. ff. de minor. 25. annis, l. si quis aliam 46. ff. de solution. Jacobus Coren observat. 32. numer. 56. 57. & ibi adnotatis. Sande dec. Frisc. lib. 3. r. 5. defin. 10. Christinaus vol. 3. dec. 55. num. 4. Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 19. Petrus Bort de feudis part. 5. r. 5. cap. 1. num. 25. 26. 27. pag. 223.

23. Uti autem non res omnes, ita nec quævis rerum retractui obnoxiarum alienationes gentilitium retractum admittunt, sed solæ venditiones, & quæ venditionibus similes sunt, in solutione dationes, in quibus pretium, omnia æstimans, apparet, atque ita emptori reddi per retrahentem potest, arg. l. si prædium 4. C. de evition. Ac ne omnes quidem venditiones, sed illæ solæ, quæ privatim contractæ sunt: nam etsi Gallis, Flandris aliisque placuerit, etiam publicis subhastationibus distracta immobilia jure sanguinis retractari posse, ut notat Groenewegen ad l. 16. ff. de reb. auct. jud. possidendis, nostris tamen moribus passim fere contrarium receptum fuit, ut testis est Groenewegen d. loco. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. numer. 5. 6.* Neostadius *Curia rupt. dec. 29.* Ant. Mattheus de auction. libr. 1. cap. 16. num. 41. & seqq. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 95. num. 2. (potius 195. n. 2. pag. 353. incipit A Koopman) Plane in permutationibus retractus locus non est, nisi forte res utrimque vel ex uno latere æstimata & sic ex permutatione translata sit; cum ita pretium appareat, quod refundatur, magisque effectu inspecto emcio, aut in solum datio; quam permutatio sit, arg. l. 1. C. de rerum permutat. Tiraquellus de retract. gentilit. §. 1. gloss. 14. num. 19. Petrus Bort de feudis part. 5. r. 5. cap. 1. numer. 19. pag. 222. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 153. Longo minus in transactionibus, donationibus, legatis, heredum institutionibus: eo quod in omnibus hisce pretium certum, quod per retrahentem restitueretur, intelligi non potest. Quod si partim res, partim pretium pro re detur, uti & potiori colligendum in dubio est, utrum emtio an magis permutatio contracta sit, ita quoque retractum concedi vel denegari, moris est. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 19. & 20.* Resp. Jurisc. Holl. part. 1. con-



23. Si partim res vendita partim donata dicatur magis est, ut ficta credi debeat donationis adjectio in fraudem retractus; ut proinde hoc in casu retractus perinde admittendus sit, ac si nulla donationis mentio facta ac nuda venditio celebrata esset, arg. l. ab Anastasio 23. §. 1. C. mandati. Hugo Grotius d. cap. 26. num. 19.

24. Posito vero contractu venditionis, adeoque terminis retractus habilibus, hoc natum cognato retrahendi jus impediri nequit per id, quod mutuo consensu emtor venditorque a contractu per traditionem impleto resiliunt; cum nemo consilium mutare queat in alterius detrimentum, l. nemo potest 75. ff. de reg. juris, nec jus alicui quasitum sine facto eius adimi possit, l. id, quod nostrum 11. ff. de reg. juris, §. 2. in mod. inst. de his qui sui vel alien. juris. Tiraquellus de retractu gentil. §. 1. gloss. 2. num. 42. Christinaus ad leg. Moebliensis. t. 14. art. 18. n. 7. Sander decr. Frisic. lib. 3. t. 5. defin. 6. Uti nec ex eo, quod venditioni pactum fuit appositum, ut ita demum res sit vendita, si cognatus non retraxerit, cum pactio talis videri possit in fraudem legis retractum agnato tribuentis apposita, atque adeo contraria juri publico ad res in familiis conservandas stabilita, ac proinde privatorum pactis haudquaquam mutando; nisi forte peculiaris venditoris erga emtorem appareat ratio affectionis, cur illum solum sibi ipsi in re emta praeferat, seu, apud illum magis quam apud se rem esse maluerit, sed magis apud se, quam apud ullos alios emtore excepto, arg. l. ius publicum 33. ff. de pactis. Tiraquellus de retractu gentil. §. 1. gloss. 2. num. 60. Petrus Bort de feudis part. 5. t. 5. cap. 1. num. 38. pag. 224. Sed nec per adjectionem pacti de retrovendendo retractui impedimentum strui, verius est; eo quod & salva esse potest pactio hujus vis, & simul integrum cognato retractus jus; in quantum in locum emtoris ex retractu subintrans cognatus, & iisdem, quibus emtor, tenens rem conditionibus, venditori, id desideranti, ad retrovendendum obstrictus manet, interim ipse retractus gentilitii jure rem sibi emtam habens, donec id a venditore petum fuerit. Denique jus hoc retrahenti cognato non perit, si forte primus emtor intra tempus retractui praefinitum, rem emtam rursus extraneo vendiderit atque tradiderit, aut alio quo modo alienaverit. Cum enim lege vel more inductum hoc jus res ipsas afficiat, tanquam continens prohibitionem alienationis in prajudicium cognatorum ultimi possessoris, quales legum prohibitiones rem ipsam comitantur, ut dictum t. de contrab. emt. num. 15. sic ut & in rem & in personam actio pro retractu nata sit; vel secundum alios, actio personalis, sed in rem scripta. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 21. 22. 23. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 19. num. 7. Christinaus ad Leg. Moebliensis. t. 11. art. 3. num. 12. Atque insuper cognato jus retrahendi semel prima venditionis intuitu quasitum fuerit, nec facto tertii, novo emtoris primi & extranei contractu, adimi poterit, uti paulo ante monitum, neque res inter alios acta aliis nocere debeat, aut privata cujusquam pactione laedi jus ceterorum, l. Imperatores 3. ff. de transactio. l. 1. 2. 3. C. inter acta vel iudicata aliis non nocere, consequens est, etiam ab emtore vel alio ex titulo possessore secundo vel tertio rem jure retractus per venditoris primi cognatum revocari posse; adeo ut,

licet & emtoris primi cognatis ex venditione secunda inceperit competere retractus gentilitius, primi tamen venditoris cognatus tanquam antiquiore munus jure in retrahendo potior sit. Boerius decr. 142. nu. 52. Sainson ad consuet. Turonens. t. 15. art. 5. vers. est & alia, Zoesius ad Pand. b. t. de retractu num. 124. Estque hoc in casu non consilium modo, sed & necessarium, ut & primus emtor, & is, in quem ille rursus rem alienavit, quive ejus possessor est, retractus faciendi causa citetur; possessor quidem non ad aliud, quam ut retractum fieri patiatur, & de possessione decedit, quippe jus omne suum habens a primo emtore, qui, si possedisset, possessionem restituere compulsus esset; & emtor primus ad id, ut omnia illa recipiat, quae retrahenti incumbunt ex lege vel more praestanda; non enim emtori secundo ea, quae is erogavit, per retrahentem restituenda sunt, sed potius emtori primo illa, quae ipse ex prima emtione praestare debuit; cum utique non in secundi sed primi emtoris jus succedere desideret, qui retractum facit, nec ei vel prodesse vel obesse debeat, quod forte majore vel minore pretio aliisque vel levioribus vel gravioribus conditionibus rem emerit secundus, aut tali forte acquisiverit titulo, qui retractum non admittit, veluti ex donato aut permutatione. Confer Sainson d. loco. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 155. & part. 5. consil. 160. fere in pr.

25. Non aliter tamen recte cognatus rem jure retractus sibi emtam habere potest, quam si tempora retractui postulando praefinita observet, & emtori primo praestanda praestet. Tempus quod attinet, ex Friderici constitutione triginta dies ad retractum faciendum concessi sunt, lib. 5. feud. t. 13. plurimorum vero locorum statutis annus continuus, seu simpliciter annus; aliis annus utilis, seu annus & dies, quo annus naturalis cum sex septimanarum adjectione videtur designari, ut docet Carpovius defin. for. part. 2. const. 32. defin. 4. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. 8. versu, utrum, alii alia tempora breviora; quae ex regionum singularum de retractu conceptis legibus speciatim petenda sunt. Sed ubi tempora hac in parte variant, ita nec illud expeditum satis, ex quo tempore spatium retrahendis rebus divenditis praescriptum computandum sit. Quibusdam enim placuit statim a perfecta consensu venditione tempus currere, licet res tradita nondum sit; sed minus recte; cum retractus ratio sit, ne res alienetur extra fargiliam, alienatio vero non nudis conventionibus, sed demum subsecuta traditione fiat, l. traditionibus 20. C. de pactis, unde & in rebus alienis per cognatum distractis retractus cessare, communiter receptum est. Censuerunt alii non nisi a tempore scientiae cursum inchoari, ignorantibus id tempus non labi, ac circa scientiam aut ignorantiam, deficientibus aliis probationibus, juri jurando retrahenti standum esse, quod & in Hollandia servari tradit Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. c. 16. n. 11. 12. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. n. 11. Aliis denique visum magis, a primo traditionis momento consanguineis, sive scientibus, sive ignorantibus, fluere retractus tempora; usque adeo, ut neque ignorantibus, neque absentibus, neque pupillis aut minoribus aliisque similibus, restitutio in integrum adversus istius spatii decursum tribui debeat ad retractum faciendum, tum quia ex retractu venditio

præter jus commune emtoris intuitu in irritum deducitur, quod odiosum, aut saltem interpretatione benigniore juvandum non est; tum quia illi, qui contra temporis talis lapsum restitui desiderant, ut ad alienam possint emtionem venire, non tam de damno evitando quam potius de lucro in emtoris præjudicium captando agunt, quo casu restitutio vix concedenda, arg. *l. sciendum* est 18. 19. 20. ff. *ex quib. causis majores*. Tiraquellus de retractu gentilis. §. 35. gloss. 2. num. 3. & seqq. Christinzus ad Leg. Moeblii. §. 11. art. n. 9. 10. 11. Joh. Papon lib. 11. §. 7. art. 21. & hoc jure Hollandos uti scribit Neostadius *supr. Cur. decr.* 29. Petrus Bort de feudis part. 5. §. 5. cap. 1. num. 1. pag. 217. Respons. Jurisc. Holland. part. 5. consil. 160. cumque fundamento sat firmo nitatur hæc æntentia posterior, ei in dubio adhærendum crediderim, quoties neque lege municipali neque consuetudine inverterat contrarium inductum est. Et quamvis extrajudicialis interpellatio ad retractum intra annum facta haud sufficiat ad interrompendam temporalem hanc præscriptionem, suffecerit tamen ante temporis præfiniti lapsum emtorem retrahendi gratia in jus vocatum esse, neque necesse, ut litis contestatio ea de re ante temporis præscripti finem interponatur: ita post Tiraquellum de retractu gentilis. §. 8. gloss. 2. n. 1. & alios, Leeuwen *cons. forens. part. 1. lib. 4. cap. 20. n. 11. versu, quando*.

26. Per retrahentem præstanda quod spectat, sciendum est, reddi oportere emtori retractum patienti totum pretium, si is illud jam solverat, una cum arrha per eum data ac laudemis tributisque per eum depensis, meliorationibus medio tempore factis, ut ita indemnis servetur, nec non duplicata quantitate ejus, quod ex pacto in symposium ab emtore erogatum est, secundum Hollandicæ mores, teste Grotio *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. num. 15*. etiamsi forte emtori venditor postea partem pretii remisisset, vel aliud loco pretii in solum datum esset, si modo omnia ab initio bona fide gesta sint, arg. *l. pretii* 9. C. de rescind. vend. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 202. *vers. Vraats voor eerst seer*. Quæ omnia simul & semel legitimo oblata modo si emtor recipere detrectet, dum forte retractum pati non vult, ex juris quidem Romani principiis consignatio eorum ac depositio facienda foret, uti eam in casu pacti commissorii necessariam esse, *supra num. 5*. probatum est: sed in Hollandia solam sufficere realem obligationem legitime factam, nec depositione opus esse, judicatum fuit: eo quod frequenter dilatio solutionis emtori concedi solet, ac annua bima trima die solvendi facultas; quo ipso eveniret, retrahentem deterioris fore conditionis, quam emtorem, si per depositionem maturius caretur nummorum usu, cum nondum omnium pensionum dies cessissent, Groenewegen ad Grotium. d. lib. 3. cap. 16. n. 13. Leeuwen *cons. for. pag. 1. lib. 4. cap. 20. n. 13*.

27. Effectus retractus in genere est, quod retrahens in universum alia subintrat in locum emtoris, ac si non emtor, sed ipse statim ab initio rem retractam comparasset: eo excepto, quod emtor fructus medio tempore inter emtionem & retractum petiti pretiumque consignatum perceptos reddere retrahenti haud teneatur, etiamsi necdum eos consumisset; sed tantum retractus petiti & pretii consignati tempore pendentes tanquam ipsius fundi partes, arg. *l. Herennius* 42.

ff. de usuris, uti & eos, qui tempore traditionis ex causa emtionis factæ necdum a solo separati, una cum fundo fuerant in emtorem translati, quorumque intuitu procul dubio pretium majus constitutum fuit, tunc iterum per retrahentem emtori refundendum, Zoesius ad *Fand. b. s. de retractu num. 125*. Quod enim attinet fructus reliquos medio tempore per emtorem perceptos, & adhuc extantes, cum non ex jure possessionis bona vel mala fidei eos emtor ex fundo collegerit, sed ex domini jure, quod titulo emtionis in fundo habebat, eos suos fecerit, atque interim pretio rei emtæ caruerit, ac denique retrahens sibi imputare debeat, quod deliberando diutius retractum distulerit, non recte ad hunc casum producti poterit id, quod de fructibus a bona fidei possessore perceptis, vindicanti restituendis invenitur traditum in §. 2. *Inst. de offic. judicis, l. sed & loci 4. §. post item 2. ff. finium regund. Loesius d. num. 125*. Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. num. ult.*

28. In ceteris ita emtoris partes retrahens obtinet, ut eadem ipsi circa pretii solutionem dilationes competat, quæ emtori fuerant ex conventionne indultæ, arg. *l. ult. §. ult. C. de usuris rei judicata*, Tiraquellus de retractu gentilis. §. 1. gloss. 18. n. 34. & seqq. nec ultra adversus emtorem, sed magis contra retrahentem venditor de pretio residuo experiri debeat, obligatione omni inter venditorem primumque emtorem per retractum extincta. Uti vice versa retrahenti experiundi potestas est, si quis venditoris doli intercesserit, aut enormis latio, per quam emtor captus in damno hæsisset, Sander *decr. Frisc. libr. 3. c. 5. de fin. 12*. Tiraquellus de retractu gentilis. §. 29. *grass. 2. num. 2. & seqq.* Sed & emtori reviviscunt omnia jura illa, quæ per acquisitionem emtæ rei domini extincta fuerant: neque dubium, quin ei, si simul ante emtionem emti prædii conductus fuerit, vel usufructum ejus habuerit, vel servitutes quædam reales prædii proprio emtoris, vel a proprio emtoris prædii, debitas fuerint, retractu factio redintegretur conductionis jus in tempus reliquum locatione comprehensum, & usufructus ac prædiales renascantur servitutes, arg. *l. 2. §. cum quis debitori 18. & 19. ff. de hered. vel act. vend. & arg. l. idem. Novatius 3. §. ult. ff. de usufr. access. l. ult. ff. de minor. 25. annui l. 1. 2. C. si adversus transact. l. 1. §. ult. l. quævis 8. §. quæquam 11. & seqq. l. si mulier 14. ff. ad Senat. Vellejam, Tiraquellus de retractu gentilis. §. 1. *grass. 7. n. 75. & seqq.* Neostadius *Curia supr. decr. 30. Abr. a Wesel ad novell. const. Ultraject. art. 19. n. 24. 25. & plures ibidem allegari*.*

29. Onera quoque rei imposita, quibus emtor gravatus fuisset si rem ex emto retinuisset, vicissim retrahentem gravare, verius est; adeo ut, si forte dominus directus feudum a vassallo dividendum tetraheret, cui is in vicinorum gratiam prædiales quædam servitutes imposuerat, non liberum, sed servitutibus hisce obnoxium feudum acquisiturus sit. Lidet enim impositæ per vassallum servitutes evanescant, quoties feudum ex defectu cognitionis domino apertum est, libi 2. *feudi. l. 8. §. viciusum*, aliud tamen dicendum, si ex retractu feudum quaesierit, cum ita non domini directi, sed emtoris extranei jure censendus sit, quippe non caducitatis, sed emtionis titulo feudum tenens, Petrus Bort de feudis part. 5. §. 5. cap. 1. n. 28. 225. Quod si emtor ex quodam privilegio a

laudatiorum quorundam aut aliorum onerum emtionis nomine dominis directis aut fisco pendendorum solutione immunis sit; non tamen id privilegium, utpote personale, retrahenti prodest, sed is perinde ac hanc omnia solvenda obstrictus est, ac si nulla interveniente emtoris extranei privilegiata persona ipse primitus a cognato per emtionem dominium adeptus esset; cum constet, personalia privilegia non posse egredi personas illas, quae praecipuum meruerunt favorem, quarumque intuitu inducta sunt, arg. l. ex pluribus 42. ff. de administrat. & parric. tut. Loesius ad Pand. b. 1. de retractu. n. 127. Ant. Matthaeus de emption. lib. 2. cap. 7. numer. 71. Quamvis de cetero inter omnes constare videatur, retrahentem ad nova laudantia, aliaque onera similia obligatum non esse, quoties non ex pacto de retrovendo, sed ex lege vel consuetudine retractus dependit; eo quod non duplicata sed una tantum intelligitur emtio, contractus unus, quem retrahens ipse laivisse censetur, dum emtore depulso in locum ejus velut emtor succedit; & omnem contractus effectum in se transfert, Tiraquellus de retractu. genit. §. 29. gloss. n. n. 1. & seqq. Argentarius tract. de Lendemis art. 57. & seqq. Carpovius de fin. for. part. 2. cens. 33. doct. 8. Loesius ad Pand. b. 1. de retractu n. 127.

§. II. Illud existendum restat, qui in retractu potiores sint, praecipue si inter eos quaestio sit, qui diversis causis retractum desiderant. Omnibus quidem aliis, atque ipsis etiam dominis directis ac cognatis potiorum placuit esse causam ejus, qui retractum conceptionalem exercere cupit; cum provisio hominis potentior plurimque sit provisione legis, Jac. Coren observ. 52. n. 38. 59. Ant. Matthaeus de emption. lib. 2. cap. 16. n. 46. 47. Resp. Juris. Holl. part. 2. cens. 33. in mod. Dominus quoque directus fundi recti, & eadem ratione dominus directus emphyteuticus, praefereendus videtur agnatis vasalli vel emphyteuticis vel feudatis fundo distractis; quia ab haec res primitus profecta est, Berlichium dec. 98. n. 23. Ut tamen in feudis Hollandiae hereditaria (communiabiliter transmissa) cognatorum potentius videatur jus retrahendi, quam domini directi; quia plerumque haec non a domino directo primitus vasallis nobilibus fuerunt, sed ab eo tantum jure feudi recepta, cum prius essent plene jure allodialia illorum, qui ex peculiaribus causis voluerunt in posterum jure feudi possidere, Petrus Bort de finis part. 5. t. 5. cap. 1. n. 25. 29. & seqq. pag. 222. & seqq. nisi tanta talia ipsi domino directo suprema distracta fuissent, quippe qui tunc nec ab agnatis vasalli venditoris retractum pateretur, Bort d. cap. 1. numer. 57. thesio quod attinet, Mechliniensis lega definitum, esse cognatis usque adeo potiores esse oportere, ut potius a cognato jam retractum retrahere mitterentur, ipse possint, Arg. Adm. lib. 1. 12. art. 5. quod tamen in Hollandia non obtinet, nisi socius vicinali venditori cognitione junctus sit, Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. numer. 9. Jac. Coren observ. 52. numer. 59. 60. Appendix dec. part. resp. Juris. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 51. in fine & 52. atque in porcio de confines cognatis postposit. art. 10. est idem Grotius d. cap. 16. n. 10. Leeuwen de fin. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. numer. 26. Similiter aequi non cognatis, atque ipsis etiam sociis ac cognatis, ubi hoc quoque admitti videtur, an in re

re retractus cedit dominus jurisdictionis (den Ambachtsbaer) alique ei similes, quippe qui non nisi lapso tempore, reliquis ad retrahendum praefinito, ad retractum admittuntur, Neostadius Curia supr. decis. 19. Grotius d. cap. 16. n. 16. Quod si non ex diverso sed eodem jure plures retractum facere volunt, inter cognatos in concursu is potior est, qui gradu propiore venditorem contingit; si gradu pari, is, qui simul praedii venditi intuitu socius aut confinis est, ut ante dictum. Si ex pluribus neque propinquis unus emtor sit, a reliquis eodem gradu junctis retractum haud patitur: si emtor cognatus quidem sit, sed gradu remotior, proximioribus adhuc libera retrahendi facultas est, Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 16. numer. 7. Jacob. Coren observ. 52. n. 38. 39. De cetero, licet in aliis plerisque locis remotior retrahere quidem possit, dum proximior deliberat, sed proximiori postmodum in totum legitimum retrahere volenti cedere tenetur, in Hollandia tamen praeventioni locus est; adeo ut, si omnes ejusdem gradus cognati simul eodem tempore ad retractum veniant, inter eos res ex retractu communis fiat; si vero unus ex pluribus proximis ejusdem gradus cognatis retractum fecerit, rem totam sibi habeat, nec reliquos ejusdem gradus ultra in partem admittere teneatur, etsi intra legitimum tempus veniente. Idemque servatur, si remotior gradu proximiorum cognatum maturiore praeverit retractus interpositione, Hugo Grotius d. lib. 3. cap. 16. n. 7. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. n. 20. 21. Petrus Bort de finis part. 5. t. 5. cap. 2. n. 18. pag. 227. in fine. Si plures sint socii, is in concursu praerendus videtur, qui majore ex parte socius fuit; quod & lege Mechliniensis cautum 1. 11. art. 6. Si plures confines, is, cuius praedium majore latitudine contingit praedii distracti fines, nisi confinis alter simul emtor sit, Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 20. n. 26. Atque haec ex uno nostro de retractu sufficient. Plura qui cupit, adest Tiraquellus de retractu, Christinzum ad Arg. Mechlin. 1. 11. Loesius ad Pand. b. 1. de lege commissoria, Berlichium cens. praef. part. 2. cens. 59. de 41.

## TITULUS IV.

## De Hereditate vel adione vendita.

## SUMMARIUM.

1. Ad venditionem hereditatis non est opus inventarii confectum. Qua error hereditatis tradenda aut tradenda sint; quid juris circa onera & commoda quaerita occasione rei, quam nominatione excepta venditor hereditatis? An actionibus non cessis utilis occupantis auctori hereditatis.
2. Fructus venditor hereditatis decima & lucra conventio per laeones ejus estiam. Quid juris, si venditor hereditatis transigerit cum debitoribus hereditatis, vel res singulares hereditarias vendiderit, donec aut ante vel post venditionem hereditatis?
3. An jus accrescendi et an involucrentum juris accrescendi in venditionem transiunt, prolixo excutitur.
4. An venditor de eorum singulorum hereditariarum conditione teneatur? an de conditione juris hereditarii aut partis ejus? quid interest iure vendi-

- tam hereditatem viventi, et eam, qua defuncti quidem est, sed ad venditorem non pertinet, vel fideicommissaria tantum est, cum vendita esset ut directa?
5. Venditor hereditatis non tradit ea, qua nominatim accepit, nec indebito acceptum. An id quod pena nomine consecutus est? An hereditatem impuberis ex substitutione quasitam, cum patris substitutionis hereditatem vendidisset?
6. Emptor hereditatis debet suscipere defensionem venditoris per creditores hereditarios conventi. An invitatus possit ipse conveniri per creditores hereditarios? quid moribus? An creditores invitati teneantur convenire emptorem? An si convenerint emptorem, deinde iterum ad venditorem hereditatis redire possint?
7. Repe. it venditor hereditatis ea, qua propter hereditatem erogavit; quod exemplis docetur. An & si ex parte heres integrum debitum hereditarium ex justa causa solverit, & partes a coheredibus ceteris recuperare nequeat? An si indebitum solverit? Potit & redintegrari servitutes, sibi a defuncto debita vel legata solvi.
8. Recensentur singularia quadam; quando non privatus sed fiscus vendidit hereditatem.
9. Vendit potest actio vel pure vel sub conditione; & vel pura vel conditionalis; nec semper tunc idem venditionis effectus est. An & in rem actio, & universitas actionum, & incertum actionis vendi possit?
10. Non potest vendi popularis actio, nec moribus nostris actio ad mercedem eorum, qui adhuc in India degunt.
11. Actio vendita cedi debet. Quo modo nunc cedenda sint actiones seu partes societatis India Orientalis vel Occidentalis? Uti & actiones hypotheca immobilium munita?
12. Cedenda emptori nominis actiones principales & accessoria contra fideiussores ac propignorum persecutione. An in emptorem actionis transeant privilegia actioni aut persona coherentia. An & jus parata executionis ex pacto competens? Quid si ex actione vendita jam aliquid peremerit ad venditorem?
13. Qua cedens agere aut pati tenetur, ea quoque cessionarius facere aut pati debet, etiam rationes, calendaria cedentis edere. An cessionarius etiam in censis sibi actionibus uti possit suo privilegio personali ex suo capite? Notatur singulare jus fisci.
14. Venditor actionis an & quando teneatur praestare debitorem locupletem? Es quid si nomen sit venditum, tanquam bonum?
15. An post cessionem cedens adhuc agere possit, & in concursu cedentis ac cessionarii uter in agendo preferendus sit? An & quando debitor recte solvas cedentis ac liberetur, quando non; & quid moribus nostris?
16. An cedens revocare possit cessionem actionis vendita aut donata, si cessionarius non pareat conditionibus oppositis? An mutuo consensu cedentis & cessionarii censis revocari possit, invito debitore? Es an debitori sic liceat jus retrahendi actionem venditam, aut fisco eum tributum ex venditione debitum?
17. Quis potior sit, si eadem actio duobus separatim vendita ac cessa sit diversis temporibus?
18. Emptor nominis non plus exigere potest, quam quantum vere pretii nomine numeraverit, licet reliquum ei dicatur donatum esse a nominis venditore. Es quid moribus per cessionarium jurari debeat? An idem obtineat in datione in solutum? An in permutatione actionis?
19. Intra quantum temporis spatium retractus nominis faciendus sit?
20. Quando cesset jus retrahendi nomen venditum? Ubi de nominibus in hereditate vendita comprehensitis; vel contentis sub vendita nominum universitate, seu vendito toto calendario; de venditis auctione publica; ac denique venditis tempore belli aut alterius calamitatis, unde periculum incurrit actionis metuendum est.
- I. Inter res incorporales, venditionem recipientes, praecipue hereditas & actio numeratur. Hereditas quidem non viventi, sed defuncti l. 1. ff. b. t. eaque vel directa, vel fideicommissaria, l. si quasi heres 19. ff. b. t. Ad cuius distractionem inventarii confectio opus non est; eo quod tunc non hereditatis, sed rerum singularium hereditarium videatur venditio, & perinde illud habendum esset, ac si res plures una fuissent venditione comprehensae, arg. l. qui filifam. 14. §. 1. l. 15. ff. b. t. Vendita vero hereditate licet emptor heres non fiat, dum is, qui semel heres extitit, non potest desinere heres esse, l. ei, qui 88. ff. de hered. Inst. l. ait praetor 7. §. sed quod 10. in fine ff. de minor. 25. annis, vicem tamen heredis sustinet, l. 2. §. cum quis. 18. ff. b. t. cum id inter emptorem & venditorem actum intelligatur, ut neque amplius, neque minus juris error habeat, quam apud heredem futurum esset, l. 2. pr. & §. non tantum 4. ff. b. t. ac proinde & locrum omne & damnum hereditarium ad eum respiciat, d. l. 2. §. rursus 9. ff. b. t. nisi quid nominatim exceptum fuerit: quo tamen casu id tantum in dubio penes heredem remanebit, quod exceptum fuit, non item res aliae aliave jura, quae rei exceptae occasione quassata sunt, l. ult. ff. b. t. uti ex adverso nec ea quoque onera, quae rem exceptam comitantur, venditorem gravant, si ante venditionem jam coeperant esse debita: nam & si ades vitiose exceptae sint, quarum intuitu cautio damni infecti nomine praestita fuerat, ejus quidem damni nomine, quod ante venditionem datum fuerit, onus ad emptorem, alterius temporis ad heredem pertinere placuit, si non aliud actum appareat, l. 2. §. si venditor 14. ff. b. t. Adde d. l. 2. §. apud Iulianum 12. 13. ff. b. t. His consequens est, ut omne illud, quod ad heredem vendentem pervenit a morte defuncti usque ad tempus venditionis, emptori praestari debeat, l. 2. §. 1. ff. b. t. atque adeo omnia tradi corporalia, sive in hereditate reperta sint, sive, cum hereditati deberentur, per heredem exacta fuerint, l. 2. §. pervenisse 3. l. qui filifam. 14. §. 1. ff. b. t. l. qui nondum 4. C. b. t. Actiones cedi tam principales tum accessorias, sive eas ipse acquisiverit, novatione facta, fideiussore, vel pignore accepto, aliisque modis; sive jam ante ipsi fuerint defuncto quassatae, d. l. 2. §. pervenisse 3. & §. non solutum 3. ff. b. t. ut eas deinceps emptor suo periculo summeque

exerceat, l. 1. C. de evictio. quibus tamen non cessis, utiles nihilominus actiones emptori accommodantur ex constitutione D. Pii, usque adeo ut in concursu emptoris ac venditoris reus conventus emptori solvere possit, venditore per exceptionem repellendo, l. 1. cum emptore 16. ff. de pactis, l. emptor 4. C. b. 1. si modo actiones directæ, quarum loco hæc utiles subsidiarie dandæ forent, ipsi defuncto competere inciperint: nam si per ipsum demum heredem hereditatis occasione acquisitæ sint, dum vel pignora aut fidejussores pro debito hereditario nactus est, vel pecunias hereditarias alteri credidit, & in eam causam pignora accepit, ne utiles quidem emptori hereditatis dandæ forent, sed omnimodo cessione opus est, arg. l. si heres pecuniam 75. ff. ad Senat. Trebell.

a. Præstat insuper venditor hereditatis damnum omne emergens, & lucrum omne cessans, quoties per dolum aut latam levemve culpam ejus id accidit, veluti si debitorem hereditarium acceptilatione liberaverit, vel id egerit, ne proprietatem aut possessionem acquireretur hereditati, cum adipisci potuisset, l. 2. §. sed et si 5. junct. l. 3. ff. b. 1. in illa stipulatione 54. §. 1. ff. de verb. obligat. arg. l. sed et si 25. §. perinde 8. et 9. ff. de petit. hered. Unde &, si venditor hereditatis cum debitore hereditario transegerit aut pactus sit ante venditionem, sive postea, sed antequam debitori innotuerat venditio, emptori adversus venditorem ex emptio actio danda foret ad id, quanto minoris valet hereditas ob peremptum pacto vel transactione agendi jus; cum utique debitor, bona fide paciscens aut transigens cum venditore, possit sese propter ignorantiam suam adversus emptorem pacto vel transactionis exceptione tueri. Diversum plane foret, si post venditionem debitor venditionis haud ignarus, tamen cum venditore paciscendum duxerit, aut transigendum; cum enim dolo non careat; quod cum alio, quam ad quem ea res pertinet, transegerit, replicatione doli exceptio transactionis per emptorem elidi potest, l. ult. ff. de transaction. arg. de l. 2. §. sed et si 5. ff. b. 1. Sed &, si res hereditaria a venditore alteri distractas aut donatas concipiamus, si quidem id ante venditionem hereditatis factum sit, donatarum quidem justum pretium, venditarum vero pretium tale, quale inde bona fide redactum, etsi consumptum, emptori hereditatis præstandum est, l. 2. §. pervenisse 3. ff. b. 1. sin post venditionem, antequam res ipsæ hereditariæ emptori hereditatis tradita essent, ad id quod interest venditorem emptori hereditatis teneri constitutum est: cum enim venditor, antequam res hereditarias emptori hereditatis tradidisset, dominus earum esse perseveraverit, tradendo eas aliis dominium quidem transferre potuit; sed quia fidem contractus fregit, eum emptori hereditatis in penam perfidiae ad id quod interest obligari, æquum fuit, l. qui tibi 6. C. b. 1. venditor. 21. ff. b. 1.

3. De jure accrescendi, utrum illud quoque in emptorem transeat, si forte ex parte heres hanc partem suam alteri distraxerit, ac postmodum alter coheres deficiat, a multis in variis locum sententias. Mihi inter ipsum accrescendi jus, & acquirenda ex eo jure emolumenta distinguendum videtur. Jus ipsum quod attinet, illud penes hereditatis venditorem etiam post venditionem remanere puto. Cum enim coheredi portio coheredis deficientis accrescere debeat, venditor

autem non obstante venditione heres manserit secundum ante dicta, nec emptorem vendendo heredem fecerit, necesse fuit, ut ipse qua heres hoc jure gauderet; eo modo, quo & heredi fiduciario post restitutionem sua partis accrescit portio coheredis postea deficientis, l. Papinianus 43. ff. ad Senat. Trebell. Non obstante eo, quod nihil accrescat ei, cui ut indigno hereditas oblata est, dum tacite fidem de parte, in qua institutus est, incapaci restituenda accommodavit, l. si totam 83. ff. de acquir. vel omitt. hered. (in qua lege an denotat eam, docente Cujacio lib. 2. observ. 7. & lib. 3. observ. 38.) Non enim accrescit, quia lex ipsa ei admisit hereditatis emolumenta, quatenus promiserat restitutionem, ipsumque etiam ante additionem & vivo adhuc testatore indignum censuit, cui saluum esset ex additione lucrum partis incapaci restituendæ: cumque jus accrescendi non alia ex causa competat, quam quia quis ex parte heres est, sequitur, eum, qui propter indignitatem ex ea parte, ex qua heres institutus erat, vere & cum effectu heres non est, (etsi forte de facto advisset, imo adendo heres effectu esset, nec perderet nomen heredis postquam ei res ita relicta ablata sunt, l. ex facto 43. §. Julius 3. ff. de vulg. & pup. substitut.) non posse ullum sibi arrogare accrescendi jus. Quod & aperte satis Ulpianus in d. l. 83. significat, cum ait, *nihil ei debere accrescere, quia rem non videtur habere*: neque enim is rem habet, cui illa in penam fidei tacite accommodata ademta est; licet eam naturaliter teneat, quamdiu a fisco vindicata non est; imo talis apertissimis verbis in petitione hereditatis non heredis, sed prædonis loco intelligendus, dicitur l. prædonis loco 46. ff. de petit. hered. Nec hiæ repugnat, quod talis ad substitutionem impuberis admittitur, cum pater dixisset, quisquis mihi heres erit idem filio heres esto, l. ex facto 43. §. Julius 3. ff. de vulg. & pupill. substitut. Id enim ita placuit, primo, quia alia impuberis hereditas est, diversa a paterna hereditate, l. 2. §. illud potest 2. ff. b. 1. secundo, & quidem præcipue, quia ex tali substitutione venit ad impuberis hereditatem etiam ille, qui nunquam patris substituentis heres fuit, veluti servus alienus a patre institutus, qui jussu domini paternam adiens hereditatem, non sibi sed domino eandem acquirit, nec se sed dominum adendo heredem facit: uti & illi, qui cum heredes patris substituentis exstiterint, per motam contra testamentum querelam inofficiosi, aut per supervenientem servitutem, desierunt patris heredes esse, si modo postea libertate donati sint: sic ut ibi non tamen consideretur, quis patri re aut nomine heres fuerit, quam potius, quis a patre in testamento nominatus seu scriptus sit, l. cum filio 3. l. qui liberis 43. §. 3. in fine ff. de vulg. & pupill. substitut. Ceterum quia venditor suam vendendo hereditatis partem effecit, ut emptor heredis loco esset, & ad eum omne pertineret juris hereditarii damnum lucrumque, l. 2. §. sicui 9. & §. cum quis 18. ff. b. 1. dum in hereditatis venditione id actum creditur, ut, neque amplius, neque minus juris emptor habeat, quam penes heredem futurum esset, d. l. 2. in pr. ff. b. 1. consequens fuit, ut, quemadmodum omne emolumentum, hereditatis venditori ex additione quæsitum, in emptorem transferendum fuit, ita quoque illud, quod ex jure accrescendi ad eum tanquam adhuc heredem pervenit aut

perventurum est. Neque enim inficias iri potest, quin pro parte heres jus illud accrescendi habeat qua heres nec alia ex causa, quam quia ex parte heres est, cui proinde parti spes & jus succedendi in alteram hereditatis partem, casu quo illa vacatura est, etiam eo ipso momento quæsitum fuit, quo suam ipse adivit partem, arg. *l. si ex pluribus 9. ff. de suis et leg. hered.* Nisi ergo ita statuatur, emolumento jus accrescendi ad emtorem pertinere, eveniret, ut minus juris penes emtorem foret, quam penes heredem esset futurum; contra *d. l. 2. pr. ff. b. t.* cum utique in jure accrescendi, quod heredi, qua tali, competit, non minima emolumenti pars sit. Facitque pro hac sententia, quod Ulpianus scripsit, *si etiam impuberi sit substitutus is, qui vendidit hereditatem testatoris, id, quod ex impuberis hereditate ad eum, qui vendiderat hereditatem, pervenit, ex emto aditioni locum non facere*, addita ratione, quia alia hereditas est, *l. 2. §. illud potest 2. ff. b. t.* unde a contrario concludendum, actioni ex emto locum fore ad id quod ex jure accrescendi ad venditorem pervenit, quia non alia, sed eadem unius hominis hereditas est. Facit insuper, quod, licet fiduciarius heredi, qui coactus adiverat & restituerat, ipsum jus accrescendi competeat, is tamen fideicommissario restituere teneatur quicquid ex jure accrescendi post restitutionem partis illius, quam compulsus adivit, consecutus est, *l. Papinianus 43. ff. ad Senatusc. Trebell.* a quo herede fiduciarii petitum argumentum tanto magis stringit, quod inter fideicommissarium & fiduciarium heredem, totam hereditatem aut partem suam totam restituentem, interponi solita fuerint stipulationes emta & venditæ hereditatis; quo officiebatur, ut omnia eo haberentur loco, ac si fiduciarius fideicommissario hereditatem vendidisset: §. *ergo si quidem 6. Instit. de fideicommissis heredis.* Nec movet, quod hic coactus adiverit, adeoque pactione tali tunc opus non sit, sed ipsum senatusconsultum onera transferat in fideicommissarium, *d. §. 6. in fine*, cum ita id tantum intersit, quod, ubi sponte aditio contigisset, ex pacto illud introducat, quod in additione coacta facit ipsum jus, nec de cetero quantum ad effectus ulla diversitas sit, sive pacto sive jure securitas fiduciario quærat. Denique non facile quisquam emtori cum ratione denegaverit utilitatem & effectus juris accrescendi, nisi qui pariter existimaverit, etiam caduca legata & fideicommissa, quin & quartam Falcidiam ac Trebellianicam oportere penes hereditatis venditorem remanere, nec sequi emtorem; quæ quam sint aliena a juris fundamentis, satis manifestum est. Secundum hanc verosententiam distinctione propositam, vulgaris sponte corrumpit obiectio, juxta nempe accrescendi ex pacto non acquiri. Etenim nec hereditas pacto quæritur; sed uti semel per additionem quæsitæ vendi deinceps ac in emtorem transferri potest quantum ad omnia onera ac commodæ emtori cessura, ita quoque jus accrescendi, non ex pacto sed additione primitus quæsitum, dein pacto seu venditione transit in emtorem quantum ad effectus suos; juriibus ipsis tum hereditatis tum accrescendi nunquam a venditore, velut in perpetuum herede, separandis. Collabatur & alterum, quod a Vinnio relægit, *quart. lib. 1. cap. 55*, aliusque dissentientibus obeditur, quasi scilicet de jure accrescendi tempore venditionis non fuerit cogitatum, ea

vero vendita non intelligantur, de quibus cogitatum non est, arg. *l. in lege fundi 77. §. de contrah. emt.* Neque enim ullus ex parte ne res sine manifestissimo juris errore, non excusante sed nocente, ignarus esse potuit, spem illam accretionis sibi per additionem hereditatis sic esse quæsitam, uti ipsum jus hereditarium de presenti pro parte quæsitum est, dum ibi heredi hereditario jus accrescendi, uti fundo vendito coheret alluvionis jus, licet alluvionis sæpe minor quam accrescendi spes sit, unde alluvioni comparatam videmus ipsam accrescendi jus, *l. si Titio 83. §. 1. in fine ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Ne dicam, verum non esse per omnia illud, venditum non videri de quo cogitatum non est, neque id dicat *d. l. 77.* quippe quæ tantum habet, *nominem emere aut excipere quod non sit*, id est, quod non appareat, in rerum natura non est; unde & illic lapicidinæ, quæ tempore venditionis apertæ non fuerant, dicuntur non fuisse exceptæ, quia *nulla sunt lapicidina, nisi quæ apparent & caduntur, d. l. 77.* Et in summa, magis est, ut *d. l. 77.* pro nostra militet opinione. Scilicet uti fundo vendito omnia ea vendita censentur, quæ fundi sunt, nisi nominatim excepta sint; ideoque fundo vendito vendita simul videntur latentes etiam lapicidinæ ac metallifodinæ, licet eas latere ignoretur, ac de his per contrahentes cogitatum non sit, *d. l. 77.* ita & hereditate vendita, venditum intelligi debet illud omne, quod hereditatis est; hereditatis autem est & ipsum jus accrescendi, ut ante probatum, ac proinde pro vendito habendum erit, etsi de eo contrahentes non cogitasse largiremur. Non etiam nostræ repugnat opinioni, quod venditor hereditatis non nomine tenus sed re ipsa post venditionem heres sit, quia, dum pretium habet, ipsam habere & possidere videtur hereditatem, *l. si quis pecuniam 4. §. ult. ff. si quis omnia sua testamenti ab intest. vel al. modo possid. hered.* Etenim videtur tantum habere per quandam juris fictionem, uti generaliter, qui rei pretium habet, rem habere videtur, re ipsa necdum habet, arg. *§. si res aliena 6. in fin. Instit. de legat.* in rei veritate magis emtor habet, quippe res ipsas hereditarias habens, tenens, possidens, de his suo disponens arbitratu, & ipsius hereditarii juris omnia commoda pariter ac onera sentiens. Sed & secundo, possidere videtur hereditatem is, qui vendit, in quantum eam, quam vendidit, adeundo adeptus est; ad oppositionem eorum, qui *dolo fecerunt quo minus possideant*, secundum verba legis, id est, eorum, qui non adverterant sed emiserant hereditatem sibi testamento delatam, ut eam vel ipsi vel alius deinceps adiret ab intestato, juxta tituli ipsius inscriptionem. Nec est quod regeras, fiduciarium quidem heredem post factam hereditatis restitutionem nomine tenus tantum heredem esse, omnia jura in fideicommissarium transivisse, venditorem vero hereditatis post venditionem adhuc oneribus hereditariis obnoxium existere, & usque adeo posse a creditoribus hereditariis judicio ad solvendum inquietari, ut ne emtor quidem invidus ab eo compelli possit ad excipiendas, quæ venditori moventur, hereditarias actiones, *l. ratio juris 2. C. b. s.* Etsi enim in eo tertio quadam inter istos duos differentia appareat, tamen quantum ad effectum emolumenti par utrobique ratio est, dum venditor hereditatis conventus a creditoribus hereditariis, ac

solgese compulsi, regressum adversus emptorem ac indempnitatem habet, & ita non suo sed emptoris periculo litigat. ac convenitur. Nec facit, quod emptor forte posset non solvendo esse, & sic venditor in damno harere; cum utique venditionis tempore venditor potuerit pacto id agere, ut sibi ab emptore eo nomine satisficeretur, ac id non agens suum debeat culpam ac negligentiam damnum tale acceptum ferre; quod tunc in jure nostro non intelligitur damnum esse, arg. d. l. ratio juris 2. C. b. t. junct. l. quod quis ex culpa 203. ff. de regul. juris. Leve quoque est, quod in quaestione, utrum hereditate vendita, ea quantitas spectetur, quae fuit mortis tempore, an ea, quae fuit, cum aditur hereditas, an ea, quae fuit cum hereditas venundatur, ab Ulpiano responsum fuit, id affirmum videri, ut quod ea hereditate pervenit, in id tempus, quod venditio fit id videatur venire, l. 2. §. 1. ff. b. t. Tempus namque venditionis illic spectandum dicitur, non ad excludenda commoda postmodum heredi obventura, sed ut includantur omnia, quae forte intra venditionis & mortis tempus obveniant: quia enim post venditionem commoda aut damna occasione rei venditae superveniant, emptorem ex communi emptionis natura sequuntur. Unde & eidem fundamentum inhaerens Ulpianus in d. l. 2. §. non tantum 4. ff. b. t. circa hereditatis venditionem definit, non tantum quod ad venditorem hereditatis pervenit, sed & quod ad heredem ejus ex hereditate pervenit, & non solum quod jam pervenit, sed & quod quandoque pervenerit, emptori restituendum esse. Denique nec illud valde stringit quod in emptione pretium rei venditae respondere debeat, nec probabile sit, eum, qui forte ex quarta vel minore parte heres est, voluisse emptorem venditionis partis istius minoris ex parte heredem facere, si alii deficerent, eo quod nulla tunc inter rem venditam pretiumque proportio foret. Non, inquam; satis urget, si consideres, inter omnes constare, in hereditate vendita locum non esse remedio, l. 2. C. de rescind. vend. nec stolidis tantum (de quibus, l. si heres 3. ff. ad leg. Falcid.) sed & prudentioribus accidere subinde posse, ut, quemadmodum hereditatem tanquam lucrosam adeunt, quae ob emergentem deinde arii alieni molem damnosa appareat, ita & velut lucrosam pretio majore emant, ignorantes se alienum latens, quae exitu inspecto damnosa prorsus est: quo tamen casu venditionem ratam fore dubium non est, etsi nulla inter id, quod venditur, ac pretium proportio inveniat; nisi quis pretii & damni ita emti proportionem justam putet.

6. Licet autem pro rerum singularium hereditariam evictionem venditor hereditatis obstrictus non sit, nec hereditatem locupletem praeare teneatur, nisi nominatim evictionis praestationem rerum certarum intuitu in se recepisset, vel de substantia seu quantitate hereditatis quid affirmasset; eo quod alioquin non rerum singularium sub hereditate contentarum, sed rei incorporalis, universi scilicet juris hereditarii sive lucrosi sive damnosi venditio facta creditur, l. 1. C. de evictione. l. 2. l. qui filiam. 14. §. 1. l. 15. ff. b. t. Vinnius select. quass. lib. 2. cap. 6. versu, sed quid, quin tamen defectu suo venditor satisfacere, adeoque juris ipsius hereditarii venditi evictionem praestare teneatur, extra controversiam est, si forte illud in totum vel pro parte evictum sit, d. l. 2. pr. l. quod si sit, 15. ff. b. t. arg. d. l. 1. C.

de evictione. si modo aperta res hereditarium distractum fuerit: nam si tantum venditum proponatur incertam hereditatis, & quasi spes ejus, dum id actum, ut si quid juris venditori in ea hereditate competat, id veniat, quamvis ad venditorem hereditas non pertineat, nihil tamen eo nomine emptori praestandum est, nisi venditor, sciens ad se non pertinere, tamen ita dolo distraxerit, l. quod si in venditione 10. 11. 12. 13. ff. b. t. Multum interim evictionis praestandae intuitu refert, utrum distracta sit hereditas, quae nuspiam apparebat, an talis quae aliena erat, an denique ea, quae venditori quidem quaesita fuerat, sed ex causa huiusmodi commissi, cum illam ut directam vendidisset. Si enim interveniret venditio hereditatis, quae in rerum natura non est, veluti hominis adhuc viventis, evictio proprie praestandi non est, quia sine re, quae veniat, emptio nulla aut venditio intelligi potest; sed pretium duntaxat emptori reddendum, ac si quid in venditionem illam ipso jure nullam ab emptore impensum fuerit, & ad quid amplius emptoris intersit, l. cum hereditatem 7. l. 8. l. 9. ff. b. t. junct. l. nec emptio 8. ff. de contrab. emt. Sin vere appareat hereditas vendita, sed ad venditorem non pertineat, ipsa aestimanda, ac in ejus aestimationem venditor dampnandus est secundum evictionis naturam, l. quod si nulla 8. ff. b. t. Quod si quis quasi heres directus hereditatem vendiderit, cum ei ex senatus consulto Trebelliano restituta esset, quanti emptoris intersit, tenetur, l. si quasi 16. ff. b. t.

5. Sunt tamen nonnulla, ad quae emptori hereditatis tradenda vel praestanda venditor obstrictus non est; veluti quae nominatim pacto exceptit, l. 2. §. apud Julianus 12. C. seq. l. ult. ff. b. t. Nec id, quod occasione & sub praetextu hereditatis quasi debitum exigit, cum esset indebitum; quia hoc hereditarium non est, d. l. 2. §. solet quari 7. ff. b. t. Nec, quid si penae nomine a iure vel praedone ob furtum rerum hereditarium consecutus sit, dum ipse furtum aut rapinam hereditariis in rebus passus est, l. venditor 21. in fine ff. b. t. secus si defunctus ipse hac passus, & ita ipsi adhuc viventi actio penalitatis quaesita esset, arg. l. penales 52. ff. ad leg. Falc. cum enim ea ad venditorem, quae heredem, hereditario jure devoluta fuerit, sequitur, aut ipsam emptori cedi debuisse, aut penam jam exactam debuisse restitui; ne alioquin minus penes emptorem sit, quam penes venditorem, quae heredem, futurum esset, contra l. 2. pr. ff. b. t. Non denique hereditatem impuberis sibi ex substitutione pupillari quaesitam, cum patris substituentis hereditatem, ex qua ipse quoque scriptus erat, vendidisset, quia alia hereditas est, l. 2. §. illud potest 2. ff. b. t. nisi hoc nominatim actum fuerit, ut & impuberis hereditas veniret, d. l. 2. §. 2. si modo venditionis tempore pupillus mortuus sit; ne alias venditio incideret in prohibitam de successione tertii certi viventis actionem. Nec est, quod quis existimet, ex eo, quod in d. l. 2. §. 2. dicitur, maxime si hereditas pupillaris jam delata sit, colligi posse, quod etiam de necdum delata, adeoque de ea, quae pupilli adhuc viventis est, pacto talis addi posset. Non enim sequitur, pupillum adhuc superstitem esse, si hereditas ejus delata necdum sit; cum & si sub conditione substitutio facta fuerit, hereditas necdum delata dici queat, utcumque pupillus jam facti munus impleverit. Sane, uti nullius ita nec pu-



pilli adhuc viventis hereditatem ullam esse, aut vendi posse, palam est ex l. 1. ff. b. s. Vinnius de pactis cap. 19. n. 9.

6. Sed uti venditor emtori ad plura tenetur, ita & vicissim emtorem venditori ad nonnulla prastanda obligatum esse, in aperto est. Aut enim hereditatis venditor necdum hereditario nomine quicquam impedit, aut ex adverso quædam jam solvit, aut aliter in hereditatem sumtus fecit. Si nondum quicquam ab eo in hereditatem erogatum, sed tantum iudicio conventus fuerit, cum emtoris periculo lis agitanda sit, recte ab emtore desideraverit, ut is sui (venditoris) defensionem adversus hereditarios suscipiat creditores, l. hereditatem 23. ff. de donat. arg. l. 2. §. ult. ff. b. s. licet emtor invitus compelli nequeat a venditore, ut excipiat, aut in se transferat actionem venditori motam aut movendam, l. ratio juris 2. C. b. s. nec a creditoribus hereditariis recta via invitus conveniri, Christinus ad Leg. Mosblin. t. 16. art. 37. num. 14. Sande decr. Frisic. lib. 3. t. 4. defin. 3. quod tamen postremum nostris moribus mutatum esse, & creditoribus in emtorem actiones oportere dari maxime si venditor solvendo non sit, censet Christinus vol. 6. decr. 67. num. 4. & seq. Groenewegen ad l. 2. C. b. s. ad l. 28. ff. de donation. Invitos sane creditores hereditarios ad id constringi, ut emtorem conveniant, iniquum foret; quippe quibus jus agendi adversus venditorem, veluti ex additione heredem, conventionem privata emtoris ac venditoris admitti non potuit aut immutari, arg. l. debitorum 25. C. de pactis, l. Imperator 3. ff. de transact. d. l. 2. C. b. s. Si tamen creditores contra emtorem actiones suas movere ceperint, & is spontanea voluntate eas exceperit, tacita pactionis exceptione in posterum se venditor tueri posset, quasi id actum esset, ne creditores ab eo petant, l. post venditores 2. Cod. de pactis. Adde tit. de pactis num. 15.

7. Quod si e contrario vel ante vel post hereditatis venditionem in hereditatem sumtus fecerit, vel hereditaria solverit debita, id omne ab emtore per actionem ex stipulatu vel ex vendito repetere potest, l. si ex pluribus 18. ff. b. s. l. ratio 2. C. b. s. Ex vendito quidem, si nulla stipulatio inter emtorem & venditorem sit interposita, l. 2. §. si vero ipse 11. ff. b. s. actione vero ex stipulatu, si intercesserint emtoris venditæque hereditatis stipulationes, quæ frequentes olim erant, quibusque id agebatur, ut quod venditor percipisset lucrum, emtori restitueret, & quod damnum passus esset, id emtor resarciret, §. ergo 6. instit. de fideicommissis. hered. l. in illa stipulatione 50. §. 1. ff. de verb. obligat. Confer Cujacium lib. 2. observ. 30. Quibus consequens est, ut recuperet, si quid vestigialium aut tributorum nomine dependerit, l. 2. §. si quid publici 16. ff. b. s. aut si quid in funus defuncti erogaverit, cum & ista impensa hereditaria sit, d. l. 2. §. quod si funus 17. ff. b. s. sed & si ex parte heres existens totum, quod a defuncto sub pœna debitum erat, solus exsolverit pœnæ evitandæ gratia, antequam coheredes ceteri hereditatem adivissent, nec postea ab his ob eorum egestatem recuperare potuerit quod supra suam præstiterat portionem, hoc quoque venditori per emtorem oportere refundi, velut hereditario nomine solum, Julianus tradidit, l. si ex pluribus 18. ff. b. s. Quin imo, & si indebitum, quasi debitum hereditarium, a venditore solum sit, ejus restitutionem

emtori incumbere placuit, si modo venditor per actionem iudicis ad solvendum damnatus sit, non item, si citra iudicis decretum sponte præstiterit, d. l. 2. §. si citra 7. ff. b. s. Cumque hereditate vendita eo cuncta loco habenda sint, ac si non per venditorem sed emtorem ipsum additio facta esset, rationi consentaneum fuit, venditorem jure petere, ut, quæ tum prædiales tum personales servitutes ei in rebus hereditariis competierant, & additione adeoque confusione extinctæ fuerant, ab emtore redintegrentur, l. 2. §. pen. ff. b. s. l. si ei 9. ff. commun. præd. tam urban. quam rustic. atque insuper ea solvantur omnia, quæ venditori a defuncto vel ab herede ex voluntate defuncti debita, exsolvenda ei fuissent, si non ipse venditor sed extraneus hereditatem adivisset; si modo ejus debiti adversus heredem exactio competere potuerit, non item si morte extinctum sit, dum forte pœnale erat ex delicto descendens, d. l. 2. §. cum quis 18. l. hereditatem 24. ff. b. s.

8. Dicta hæcenus de hereditate vendita locum habent, si privatus venditor sit; diversum ab hisce in nonnullis obtinet, ubi non a privatis, sed a fisco hereditas distracta est. Etenim hereditatis fiscalis emtor non ipse tantum actiones contra debitores hereditarios instituere debet: sed & vicissim eas, quæ a creditoribus hereditariis movendæ sunt, excipere in universum obstrictus est, nec fiscum venditorem iis respondere compellit, l. 1. C. b. s. l. cum, qui 41. ff. de jure fisci. De ipso vero hereditatis jure nullam ab alio controversiam patitur, nec hereditas ei potest in totum aut ex parte evinci; cum ementes a fisco statim securi sint, & fiscum ipsam vendentem convenire debeat, quisquis iudicio contendere cupit, ad se venditam pertinere hereditatem, §. ult. inst. de usucapion. l. 1. 2. C. de quadriennii præscriptis.

9. Altera tituli pars est de actione vendita, qualis venditio non consentiente tantum, sed & invito ac reluctante debitore fieri potest, l. 1. C. de novation. l. si nominis 2. C. de novation. l. si nominis 3. C. b. s. Vide tit. de procurator. muner. 8. sive pura sit actio, sive ex die vel conditione suspensa: nam & actionem puram sub conditione, & conditionalem pure vendi posse constat: ut tamen non idem usque venditionis effectus sit. Nam si sub conditione debitum vendatur pure, emtio statim perfecta est, ac ad pretium solvendum obligatio nata, licet emtor existente demum conditione persequi possit quod nomine vendito comprehensum est; vel ob defectum conditionis omni careat persequendi potestate. Sin purum debitum sub conditione distractum fuerit; non ante venditio perfecta censeri debet, aut ad pretium inducta obligatio, quam si conditio extiterit, ex qua venditio suspensa erat, l. nomina 17. l. multum interest 19. ff. b. s. Neque interest, utrum in rem an in personam actio sit quæ venditur: licet anim directæ in rem actiones nulli competere possint, nisi ei, qui habet jus in re, & jure gentium vel civili dominus est; l. in rem actio 23. ff. de rei vindicat. & per actionis venditionem dominium rerum actione petendarum non acquiritur, l. pen. C. b. s. quia tamen utiles in rem actiones etiam non dominis competere posse, plenius in 1. de rei vindicat. num. 21. fuit expositum, nihil vetat, quo minus & in rem actiones vendantur ad id, utilis saltem in rem actio per emtorem moveatur, atque ita quantum ad utiles actiones nulla inter in rem & in per-

totam actionem differentia sit, *l. ult. C. b. tit.* Nec una tantum specialis actio, sed & actionum universitas recte venditur, veluti totum mercatoris calendarium (*Fabula Schuldbok*), ita ut nominum omnium periculum in se emtor recipiat; quod subinde fieri, ubi mercator foris cessit, apparet ex Responsis Juris. *Holl. part. 4. consil. 195.* Quid quod & incertum actionis, eodem modo, quo etiam incertum hereditatis, vendi potest, adeo ut spes tantum distracta intelligatur, ac ne debitor quidem a venditore præstandus sit, quoties in bona fide est, *l. si nomen 4. in fine, junct. l. quod si in 10. & l. 11. ff. b. t.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. n. 27.*

10. Non tamen recte quisquam alteri popularem potest actionem distrahere, cum ante litem contestatam nemo inde creditor aut locupletior dici possit, & quis ex populo equali ad eam exercendam jure gaudeat, arg. *l. ut si cui 12. de verb. signif. l. 2. l. pen. ff. de populi action.* post litem vero contestatam non minus actionis intentatæ quam rei alterius cujusvis litigiosæ alienatio reprobatæ sit, *l. 2. & tot. s. C. de litigiosis.* Moribus quoque nostris vetitum emere actiones competentes pro mercede eorum, qui adhuc in India degunt. *Arikel Brief van d'Oost-Indische Compagnie 1672. art. 55. vol. 3. placit. p. 1318.* Item *van de West. Indische Comp. 1675. art. 33. d. vol. 3. pag. 1350.* item *Ordonnantie voor de Voest-Indische Comp. 24. Novembr. 1648. art. 74. vol. 1. placitor. p. 642.*

11. Venditæ actionis effectus est, quod venditor eam actori cedere teneatur; plerumque quidem simpliciter, quandoque tamen etiam observatis certis solemnibus ac requisitis statutorio jure inductis. Quæ ratione si quis suam actionem, seu societatis Indiæ Orientalis aut Occidentalis partem alteri vendiderit, necessitas ei edictis Ordinum Generalium imposita transcribendi in emtorem apud acta societatis, seu in libris ac rationibus societatis, actionem venditam, intra dies quidem quatuordecim, a venditione celebrata, si eo in loco constitutus sit initus, in quo transcriptio facienda est, intra mensem vero, si alio in loco; de quo novissime edictum Ordinum General. 16. Sept. 1677. vol. 3. placit. pag. 1307. Sed & actionis hypotheca immobilium munitæ cessio per Hollandiam firma non est, nisi soluta fisco quadragesima coram lege loci, exemplo aliorum immobilium, facta sit. Ut tamen cessio censi non debeat, si creditor hypothecarius debiti hypothecarii solutionem suo fieri creditori mandet, interveniente assignationis instrumento, ut vulgo loquuntur; cum ita non actionis, sed tantum recipiendæ solutionis, mandatum intercedat, neque ullum jus in re transferatur, nec periculum nominis ad eum, cui assignatio facta, spectet. Sæpe de cession. action. cap. 9. num. ult. Confer Resp. Juriscons. Holland. par. 5. consil. 179. 180.

12. Quamvis autem emtorem utilibus actionibus etiam sine cessione experiri posse placuerit, *l. emptor 5. l. postquam 7. l. 8. C. b. tit.* directæ tamen per venditorem emtori cedendæ sunt, tum principales tum accessoriæ, veluti ad perséquenda pignora ac conveniendos fidejussores, si intercesserint in debiti principalis securitatem, sive ante sive post nominis venditionem venditori jus pignoris constitutum aut fidejussor datus sit, *l. emptori 6. l. venditori actionis 23. ff. b. t. l. si in solutum 6. l. 7. Cod. de obligat. & action.* arg. *l. 2. §. non solum 8. ff. b. tit. l. heres 21. pr. ff. de*

*fidejussor. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 29. defin. 20.* Ad hæc actio de peculio & alia similes contra patrem, si adversus filium familias debitorem actio distraeta sit, *l. qui filiusfamil. 14. ff. b. tit.* Quid, quod & una cum actione cessa in emtorem transeunt privilegia, ipsi causæ seu actioni coherentia, arg. *l. si ventris 24. §. ult. ff. de reb. auctoris. jud. possid.* quo fundamento adstructum fuit, privilegium actionis funeraliæ etiam in cessionarium actionis istius videri translatum, *l. de relig. & sanct. funerum num. 11.* Adde Ant. Mattheum de auctoris. lib. 1. cap. 21. num. 21. 22. Fieri quoque privilegium una cum actione per fiscum cessi in privatum transire posse patet ex *l. ult. C. de privileg. fisci, l. cum pro patre 2. C. de his qui in prior. credit. locum succed.* Tiraquellus de retract. gentil. §. 26. gloss. 3. num. 28. Negusantius de pign. & hypoth. quarto membro secundæ partis num. 107. in fine. Peregrinus de jure fisci lib. 7. tit. 3. n. 34. Nec dubitandum videtur, quin & parata executio ex pacto descendens, quam actioni potius ipsi quam personæ coherere certum est, cessionario æque ac cedenti atque paciscenti competere debeat, si modo de venditione actionis & cessione constet. Confer Ant. Fabrum *C. lib. 4. t. 7. defin. 1.* Fachineum *controv. lib. 13. cap. 27.* Berlichium *conclus. pract. part. 1. conclus. 80. num. 16. & seqq.* Personalialia plane privilegia cessione non transire, verius est, cum ita redderentur perpetua, quippe non intermoriuntur morte personæ privilegiatæ, a qua jam recesserant, atque ita vi & effectu degenerarent in privilegia causæ, quod absurdum, *l. ex pluribus 42. ff. de admin. & peris. rus. l. in omnibus 68. l. privilegia 196. ff. de reg. jurit.* Quod si ex actione vendita ad venditorem quid jam pervenerit, sive per solutionem spontaneam, sive per exactionem, sive per compensationem, id totum emtori restituere compellitur, *l. venditor actionis 23. §. 1. ff. b. t. arg. l. 2. §. peremptio 3. ff. b. t.*

13. Ceterum uti emtor nominis gaudet juribus jam enumeratis commodisque cedentis, ita ex adverso quoque ex ejus persona subit incommoda: nam & compensationem, quæ cedenti ante cessionem opponi poterat, cessionario opponi posse, probatum ante: *l. de compensat. n. 4. & seq.* Nec infrequens est, licet non perpetuum, ut illud cessionarius repellatur exceptionibus, quibus & cedens repulsus fuisset, si ipse egisset; de quo latius *l. de exceptionibus.* Ac cessionarius tenetur ad edenda illa omnia, sive instrumenta, sive rationes, sive calendaria, aliaque similia, ad quæ cedens obstrictus fuit: acturus scilicet adversus cedentem ut is ea exhibeat, quo edi possint; ut dictum sit. *de edendo num. in fine.* Denique si quis non privilegiatus actionem suam cesserit privilegiato, cessionarius nullum ex suo capite privilegium in nominis istius exactione exercet, sed jure communi cedentis uti debet. Perquam enim durum foret, mutatione creditoris fieri duriorē causam aut debitoris, aut aliorum creditorum; & uti absurdum fuit visum, debitorum pactionibus tolli vel mutari creditorum petitionem, *l. debitorum 25. C. de pactis,* ita ex opposito iniquum etiam censi debet, creditoris factio deteriora ac duriora reddi debitorum jura; maxime, cum non debet actori seu creditori licere, quod reo seu debitori non licet, *l. non debet 42. ff. de reg. jur.* & plerumque emtoris eadem esse causa debeat circa

petendum ac defendendum, quæ auctoris fuit, *l. inquitur nemo* 155. §. *plerumque* 3. ff. *de reg. juris*. Mar-  
 tius *ad jus Labec. lib. 3. tit. 3. art. 12. n. 83. 84.*  
 Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 21. num. 25.*  
 Nisi forte privilegium plane personale sit: quippe quo  
 casu cessionarius sua personali prerogativa non vi-  
 detur destituendus esse, uti hoc de fori privilegio stu-  
 diosis ac miserabilibus personis indulto probatum fuit  
*2. de iudiciis n. 109. & 125.* licet in miserabilibus  
 personis aliud nostris moribus servari, in eodem num.  
 125. adnotatum sit. In fisco sane singularis omnino  
 Romani juris definitio est: nam quamquam scriptum  
 est, fiscum in privati locum succedentem privati jure  
 uti, *l. cum quidam* 17. §. *fiscus* 4. ff. *de usuris*, *l. si*  
*sub pignore* 2. C. *de Usuris fiscal.* ab Ulpiano tamen  
 adnotatum fuit, in *l. fiscus*, cum 6. ff. *de jure fisci*,  
 fiscum, cum acquisito nomine in privati jus succedit  
 privati jure pro anterioribus sua successione temporari-  
 bus uti: ceterum, posteaquam successit, habere privi-  
 legium suum. Verum illud anomalum prorsus esse  
 & in eo contra generalia juris principia per juriscon-  
 sultos fuisse fisci commodis deservitum, satis inde ma-  
 nifestum est, quod de tempore, ex quo fiscus suo u-  
 teretur privilegio, tantopere in d. l. 6. hæsitatum fuit,  
 ac tandem definitum, non a tempore nominis acqui-  
 siti, sed demum ex quo fiscus convenit certum debi-  
 torem ac contentem, privilegio respectu usurarum  
 locum fore; privilegio vero prælationis ante alios  
 creditores non nisi ex quo inter nomina debitorum  
 relatum est nomen fisco quæsitum. Ut proinde nec  
 in exemplum ista videantur trahenda, aut ad eccle-  
 sias porrigenda, licet id agat post alios Brunemanus  
 ad d. l. 6. ff. *de jure fisci*.

14. Sciendum interim, sufficere in actione vendita  
 quod venditor emtori debitorem præstet illius quan-  
 titatis aut rei, quæ expressa est: nam ut locupletem  
 præstet, aut fidejussores, qui pro eo debito interven-  
 rant, idoneos, aut pignora sufficientia, obligatus non  
 est, *l. si nomen* 4. l. 5. ff. *h. t. l. si plus* 74. §. *ult. ff. a*  
*evictionib. l. periculum* 30. ff. *de pignorib. & hypoth.*  
 Sander *de cessione action. cap. 9. num. 19. 21. 26.* Ber-  
 lehius *de iur. 291.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil.*  
*244.* nisi aliud nominatim actum sit, d. l. 3. ff. *h. t.*  
 vel dolo venditoris emtor circumscriptus sit, d. l. 74.  
 §. *ult. in fine ff. de eviction.* quo pertinet, si mulier  
 pro dotis restitutione debitorem egentem decepta ac-  
 ceperit, *l. si cum dote* 22. §. *si mulier* 2. ff. *solutio*  
*matrimon.* Neque his obstat illud Gaji, quod si nullam  
 videatur actionem habere, cui propter inopiam ad-  
 versarii inanis actio est, *l. nam is* 6. ff. *de dolo malo*.  
 Cum illud *videri* illic nota improprietatis sit, & no-  
 men, quod tunc inane est, redeunte ad meliorem  
 fortunam debitore, bonum fieri possit, & effica-  
 cem habere exactionem. Quod si nomen non sim-  
 pliciter, sed tanquam bonum, fuerit dividendum,  
 satisfecerit venditor, si illud venditionis tem-  
 pore bonum præstet, nec eo nomine tenebitur, quod  
 debitor postea facultatibus lapsus sit, cum ex ordi-  
 naria venditionis natura æque nominum ac rerum  
 quarumvis aliarum periculum a tempore venditionis  
 ad emtorem potius quam venditorem spectet, §. *quom*  
*autem* 3. *inst. de em. vendit.* Zypaus *notis. juris Belg.*  
*1. de hered. vel act. vend. in mod. Mantica de tacit. &*  
*ambig. convent. lib. 4. t. 13. n. 7. & req. Joh. a Sander*  
*de cessione actionum d. cap. 9. n. 27. 28. 29.* Quid

vero ob nominis evictionem emtori nominis præstan-  
 dum sit, excutitur plenius *1. de eviction.*

15. Interposita venditæ actionis cessione, seu man-  
 data actione, salvis nihilominus cedenti ex jure  
 Romano manet agendi jus, adeo ut debitorem non  
 tantum ignarum cessionis factæ, sed & scientem ad  
 solvendum adigere possit, & ille cedenti solvens li-  
 beretur a debito, si modo solvas, antequam ei a ces-  
 sionario denunciatum fuerit, ne cedenti solvat; ce-  
 dente interim obligato manente, ut, quidquid exegit  
 nominis emtori præstet, arg. *l. procurator* 55. ff. *de*  
*procurator. l. venditor actionis* 23. §. 1. ff. *h. t.* Ut ta-  
 men in concursu cessionarii quam cedentis conditio  
 potior sit, cum in propriam utilitatem cessionarius  
 experiatur, d. l. *procurator* 55. ff. *de procurator.* unde  
 & actionis mandatum revocari non posse in ces-  
 sionarii præjudicium, verius est, arg. d. l. 55. & *l.*  
*qua omnia* 25. *in fine ff. de procurat.* Nec ei adver-  
 satur *l. si delegatio* 3. C. *de novation.* Non enim il-  
 lic venditio aut cessio actionis intervenerat, sed tan-  
 tum debitor creditori suo adversus suum debitorem  
*solutionis causa mandaverat actionem*, quale manda-  
 tum solutionis exigenda & accipienda seu pecunia  
*exigenda*, (ut habet *l. non absitulis* 4. *ead. tit.*) a ces-  
 sione actionis distinctum est, ac vulgo *nuda assigna-*  
*tionis* appellatione venit, & revocatione infirmari  
 adeoque exactio atque solutio inde facienda impeditur  
 potest, quamdiu res adhuc integra est, puta, cum nec-  
 dum lis contestata, nec aliquid ex debito acceptum,  
 nec debitori denunciatum fuit, d. l. 3. *Confer* Ant.  
 Fabrum *conject. lib. 12. cap. 6. præcipue n. 6.* Plane  
 postris moribus circa cessas actiones magis placuit,  
 jus omne cedentis cessione extinctum esse, nec am-  
 plius cedentem, sed solum cessionarium, compelli  
 posse debitorem invitum ad solutionem, licet necdum  
 debitori denunciatum per cessionarium facta sit, ne  
 solvat cedenti. Debitorem tamen cessionis ignarum,  
 bona fide solventem cedenti, in totum liberari, arg.  
*l. ult. ff. de transact.* non item, si ei per cession-  
 arium jam fuerit denunciatum, ne solvat cedenti,  
 arg. *l. nomen* 4. C. *qua res pign. obligari*, *l. ult. de*  
*lege commisi.* Rebutus *ad consil. reg. rom. 2. ar. de*  
*cessionibus art. 2. gloss. 9. in fine.* Lambertus Goris  
*adversar. tract. 3. part. 1. cap. 1. num. 5. & req.*  
 Groenewegen *ad d. l. 3. C. de novation.* Quin imo,  
 si venditionis atque cessionis ignarus non fuerit de-  
 bitor, denunciatio tamen per cessionarium ei necdum  
 facta sit, ipsum quidem cum cedente non efficeret  
 transigere in aperto est, *l. ult. ff. de transact.* sed  
 quo minus ei bona fide solutionem faciat, atque ita  
 liberetur, nulla juris ratio vetat; cum utique ei sol-  
 vat, cui obligatus fuit, nec ipsi factum tertiū obesse  
 queat, quamdiu denunciatio haud intercessit, arg. d.  
 l. 4. C. *qua res pign. oblig.* & sibi cessionarius im-  
 putare debeat, si ob neglectam aut dilatam denun-  
 ciationem in dampno sit. Ant. Faber *Cod. lib. 6. tit.*  
*29. def. 18.* Sed & post denunciationem recte solvi  
 cedenti, quando ob utilitatem cedentis actio cessat  
 est, observat Ant. Faber *C. lib. 8. tit. 30. definit. 13.*

16. Porro actionis cessionem seu mandatum in præ-  
 judicium cessionarii non posse revocari, usque adeo  
 verum est, ut nec assentiendum sit Sando *de cession*  
*action. cap. 12. n. 7.* ac Mynsinger *cons. 3. ob-*  
*servat. 95.* existimantibus, revocari posse cessionem  
 actionis, quoties paritum non fuerit conditionibus

venditioni & cessione nominis appositis. Nam etsi verum sit, donationes revocari posse, si per donatarium legi donationis obtemperatum non sit, l. 1. C. de donat. qua sub modo, l. ult. C. de revocand. donat. id tamen ad conventiones onerosas, praecipue ad venditionis negotia producendum non est; quippe in quibus si alteruter contrahentium non impleat ea, ad quae sese contractu devinxerat, repetitio transactorum denegata, & sola ad implendum contractum personalis actio adversus refractarium data fuit l. incivile 12. C. de rei vind. l. pacto successorum 26. in fine C. de passis. Plane mutuo emmentis ac venditis consensu posse a cessione facta resiliari, etiam invito debitore, dubium non est, cum nihil tam naturale sit, quam unumquodque eodem genere dissolvi, quo colligatum est, l. nihil tam naturale 35. ff. de reg. juris, & ratio nulla appareat, cur non aequae a nominis venditione recedi possit invito debitore, ac ab initio venditio nominis eo dissentiente jure perficitur, ut ante dictum; cum utique nova videatur hoc modo venditio intercessisse: salvo tamen manente debitori suo jure retractus, si forte vikori pretio nomen distractum eodem sibi pretio emtum velit; de quo post: salvis quoque fisco suis juribus, ubi tale nomen est; ex cujus venditione quadragesima pretii fisco pendenda venit. Confer l. preced. de lege commiss. num. 24. Joh. a Sande decr. Erisic. lib. 3. §. 1. defn. 2.

17. Quod si duobus separatim diversis temporibus una eademque actio vendita ac cessa sit, censet Sande de cers. ult. cap. 12. n. 8. ita demum eum, cui priori vendita ac cessa est, potiores fore, si secunda cessio re non amplius integra interposita sit, dum prior vel litem contestatus jam fuerat cum debitore, vel denunciationem debitori fecerat, aut impetraverat partis solutionem; sed si nihil horum a priore factum sit, illum, qui primus unum ex his tribus fecerit, potiores esse, arg. l. 3. C. de novation. Sed cum jam supra probatum sit, cedentem non posse cessionario invito cessionem revocare, nec in d. l. 3. de cessione, sed simpliciter assignatione seu pecuniae exigenda mandato agi, atque insuper moribus nostris jus omne cedentis pro extincto haberi post primam cessionem; magis est, ut hic idem, quod in se corporali duobus vendita Romanis placuit, admittatur; illum nempe, cui priori actio cessa est pretio soluto aut fide de eo habita, in exigendo nomine casso oportere potiores esse, maxime, quia cessio in actionibus traditionis loco est, l. quotiens 15. C. de rei vindicatis.

18. Quo vero magis turpes impedirentur litium redemptiones, Anastasii nec non Justiniani constitutionibus inductum fuit, ne emtor nominis a debitore plus exigeret, quantum ipse in nominis emtionem erogavit, etiam si venditor se partim vendere, partim donare, vel reliquum donare, professus esset; reprobata hoc in casu illata donationis cum venditione emulatione; quippe quam non nisi in fraudem legis simulacri praesumit est, l. per diocesan 22. l. 23. l. 24. C. mandati. Confer Lamb. Gortis advers. tract. 5. part. 1. cap. 4. Et ne clandestinis eo domesticis fraudibus facile quidvis pro negotii opportunitate confingatur, ac occultetur quod vere actum est, moribus nostris invaluit, conventum actione cessa debitorum protinus in ingressu litis desiderata posse,

ut juret actor, quanto nomen pretio comparatum ab eo sit, Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 17. 18.* Resp. Jurisc. *Holl. part. 5. consil. 89.* ut ita oblata eadem quantitate liberetur debitor, cujus lucro reliquum cedere vel inde patet, quod utrique tum emtori tum venditori actio ultra id, quod emtor dedit, denegata est, l. ab Anastasio 23. §. 1. 2. C. mandati. Neque hic sufficeret de pretii iurasse promissione, sed quantum vere ac sine fraude numeratum ab emtore seu datum sit, l. 24. *Cod. mandati*, Resp. Jurisc. *Holl. part. 3. vol. 2. consil. 34. num. 1.* Et quae de venditione dicta sunt, in datione in solutum etiam obtinere verius est, cum & retractum in ea emtionis exemplo admissum esse, praecedente titulo dictum sit; & datio in solutum emtionem vim ac vicem habeat, nomenque tanto intelligatur distractum pretio, quanta est debiti quantitas, in cujus solutionem nomen cessum est, l. si praedium 4. C. de eviction. Quin & in permutatione redditus annui jus idem in Rhénolandia vigere patet ex Resp. Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 225.*

19. Tempus quod attinet, in quibusdam locis venditi nominis retractus intra annum a scientia debitoris competit; praecipue si redditus annuus, fundo vel ædibus impositus distractus sit. Roterodami non ultra sex septimanas durat retrahendi jus. Imo ubi statuta nihil de tempore definiunt, ejusdem pretii obligationem a debitore tunc fieri sufficit, cum primitas convenitur ad faciendam solutionem, Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 16. num. 17. 18.* Groenewegen ad l. 22. C. mandati, Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 20. num. 3. vers. debitor*, & cap. 19. num. 25.

20. Cessat hoc jus tantundem offerendi, seu retrahendi, si tempore venditionis nomen eodem pretio debitori oblatum sit, ac is emere detractaverit, Grotius d. cap. 16. num. 17. 18. Groenewegen ad d. l. 22. in fine. Ut &, si actionum plurium universitas sit vendita, dum vel totum mercatorum calendarium distractum est, vel sub hereditate vendita plures actiones comprehensae sunt: cum enim ex talibus nominibus alia possint bona esse, alia minus bona, alia prorsus inania ac mala, definiri nequit, quanti nomen unumquodque comparatum sit, ac proinde nec quantum reddi deberet per retrahentem. Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. consil. 195. pag. 353.* Non etiam est locus est, quoties auctione publica nomen distractum ac plus licitanti addictum est, d. consil. 195. Adde *tit. preced. num. 23.* Nec denique, si redditus & nomina viliori pretio emta sint ob belli calamitates aliaque similia incommoda; sic ut emtor periculum subierit plenariae amissionis; cum æquum sit commoda eiusque rei eum sequi, quem incommoda æquuntur, & penes eum spes lucri esse, penes quem damni metus est. In quam sententiam cum a variis Hollandiae Jurisconsultis responsum esset, etiam decreto Ordinum Hollandiae responsum illud confirmatum fuit; ac apprime locum invenit in nominibus provinciarum ac civitatum, difficillimis bellorum temporibus minoris emtis. Vide Responsa Jurisc. *Holl. part. 5. consil. 89.*

## TITULUS V.

De rescindenda Venditione, & quando liceat  
ab emtione discedere.

## SUMMARIA.

1. Quando possit mutuo consensu ab emtione recedi?  
an in præjudicium juris, quod tertio vel fisco ex  
venditione quaeritur est?
2. Quo modo per acceptilationem ex uno latere factam  
resolvatur utrimque obligatio ex venditione perfe-  
cta? Quid juris, si quis id, quod prius pure e-  
mit, postea emas sub conditione?
3. Recensatur causa, ex quibus, invito alterutro, ven-  
ditio resolvi potest, præcipue enormis lætio.
4. An propter enormem læsionem conditio ex lege mo-  
venda sit, an vero restitui in integrum poten-  
da? An magis actio ex emto vendito instituenda  
sit? Quid moribus? Et intra quod tempus?
5. Habes locum l. 2. C. de rescind. vend. siue em-  
tor, siue venditor laesus sit. Quando emtor intel-  
ligatur laesus ultra dimidium iusti pretii? An hoc  
remedium heredi & in heredem deur? An de-  
bitori, si creditor pignus vendiderit?
6. An hoc remedium deur adversus tertium, in quem  
emtor rursus rem alienavit? & quid si emtor  
secundus in bona fide sit, vilioris tamen emerit?
7. Cui incumbat probatio in questione læsionis? cuius  
temporis pretium inspiciendum sit? an conside-  
randum sit pretium affectionis? an, quod thesaurus  
in fundo vendito repertus sit?
8. Si reus convensus eligat resolutionem contractus ob  
enormem læsionem, an impensa in rem emtam  
per emtorem facta restituenda sint?
9. An laudemia, & alia, dominis directis aut fisco  
soluta pro venditione, restituenda sint per do-  
minum directum aut fiscum? An iterato solven-  
da pro resolutione contractus? An emtor, si lau-  
demia & alia soluta repetere nequeat ab illis,  
quibus solvit, ea repetere possit ab ipso venditore?
10. An pretium cum mediis temporis fructibus restitui debeat?  
proline discutitur.
11. An prestanda sint usura pretii superflui, quod  
reddendum, vel ejus quod in supplementum pre-  
tiii vilioris addendum est, casu, quo venditio ob  
læsionem non resolvitur?
12. An hoc remedium etiam locum habeat in mobi-  
libus pretiorioribus?
13. Habet etiam locum hoc remedium in ceteris bo-  
nae fidei judiciis, quæ emtioni similes; puta per-  
mutatione, datione in solutum, locatione, emphy-  
teusi: at non in permutatione beneficiorum ec-  
clesiasticorum.
14. Non etiam in commodato & similibus; nec in  
negotiis stricti juris. Quid moribus?
15. Cessat hoc remedium in hereditate, & alea ven-  
dita; in vendito jure apertendi lapidinas aut  
metallifodinas, venditione fructuum nasciturorum,  
aut usufructus, aut redditus vitalitii, uti & in  
contractu assicuracionis?
16. Cessat, si testator jussit testamento rem vendi  
certo pretio, siue sciverit siue ignoraverit verum  
pretium. An habeat locum, si iudicis jussu so-

lennuer venditio auctione publica facta sit? An,  
si tantum auctione publica sed sine iudicis au-  
ctoritate, ex domini voluntate venditio instituta  
sit? an, si magistratus decreto res minorum ven-  
dita?

17. Cessat, si quis sciverit verum rei pretium, cum  
pluris emerit, aut venderet minori.
18. Item, si quis specialiter huic remedio renunciave-  
rit, vel pactum sit appositum, ut pro donato ha-  
beretur quicquid infra vel supra iustum pretium  
apparet datum.
19. An locum habeat, si res sine culpa emtoris pe-  
rierit? Quid juris, si emtor eam majore pretio  
venderit tertio, antequam casu interiret?
20. An emtor uti possit remediol. 2. si ipse rem rur-  
sus alteri venderit?

1. Quemadmodum emtio venditio quibusdam ex  
causis ab initio nulla est, veluti ob dolum  
huic contractui causam dantem, nec non multifa-  
riam ob errorem, de quibus alibi; ita & quæ ab in-  
itio subestitit subinde infirmatur, idque vel mutuo  
consensu, vel ad unius petitionem altero invito ac  
repugnantem. Utriusque voluntate resolvi potest secun-  
dum vulgatam regulam in l. nihil tam naturale 35.  
ff. de reg. juris, §. ult. Instit. quib. mod. toll. oblig.  
l. cum emtor 5. §. 1. ff. b. r. si modo perfecta tan-  
tum fuerit venditio, necdum ab alterutro lætere per  
rei traditionem aut pretii numerationem impleta;  
atque insuper in nullius tertii fraudem ab emtione  
discedatur. Nam si ex uno latere implementum se-  
cutum esset, in irritum deduci contractus haud pos-  
set, nisi concurrente pretii soluti aut rei traditæ re-  
stitutione. Sin utrimque venditio ita iam consumma-  
ta sit, ut nulla ulterior ex emto aut vendito super-  
sit obligatio, resolvi utriusque voluntate non potest  
vinculum, quod solutione jam ipso jure dissolutum  
est; sed nova potius emtione res vendita ad prius-  
timum deberet venditorem reverti, l. ab emtione 53.  
ff. de pactis, l. 1. 2. C. quando liceat ab emtione di-  
scedere. Sed &, si tertio ex venditione perfecta ius  
quisitum fuerit, nec tunc venditionis resolutio in e-  
jus præjudicium recte sit. Qua ratione & fisco suum  
quadragesimæ jus semel quisitum manebit intactum,  
& agnatis aliisque similibus retractus exercendi fa-  
cultas illibata, utcumque fuerit utriusque voluntate ab  
emtione discessum, ut dixi sit. de lege commissaria  
num. 24. Adde eadē Ordinum Holland. de qua-  
dragesima & vicesima 16. Aprilis 1671. art. 34. vol.  
3. placit. Holl. pag. 1012.

2. Censetur autem mutus ille utriusque consensus  
in venditionis resolutionem etiam tunc interpositus,  
cum ab uno latere acceptilatio intercessit: quoties  
enim vel emtor venditori, vel emtori venditor, ac-  
ceptum facit, voluntas utriusque ostenditur id agen-  
tis, ut a negotio discedatur, & perinde habetur,  
ac si convenisset inter eos, ut neuter ab altero qui-  
quam peteres. Qualem tamen acceptilationem in hac  
causa non sua natura sed potestate conversionis vo-  
lere, Julianus ait, l. cum emtor 5. ff. b. r. & me-  
rito: nam cum ea acceptilationis natura sit, ut solam  
ipso jure dissolvat contractum verbis obligationem, §.  
1. 2. Instit. quib. mod. tollitur oblig. sequitur, eam  
aliorum contractuum intuitu inutilem esse; sed quis  
acceptilatio inutilis continet nihilominus pactum u-

tile, l. an inutiles 8. ff. de acceptil. is, qui acceptilatione inutili liberatus est, vel doli vel pacti exceptione se potest tueri, l. si acceptio latum 19. ff. de acceptil. atque ita verum est, in hac quoque emtione, non verbis sed consensu contracta, acceptilationem non sua natura, sed potestate conventionis, id est, pacti de non potendo valere, d. l. 5. ff. b. i. Quod autem acceptilatio ab uno tantum latere interposita obligationem utrumque perimit, ejus illa ratio est, quia, licet communi consensu recedi a parte venditionis possit, sic ut ex uno latere vel aucta vel diminuta intelligatur obligatio, l. juris genium 7. §. adeo autem 6. ff. de pactis, l. si emtio 4. ff. b. i. l. pacta conventa 72. ff. de contrab. emt. tamen secundum Pomponii sententiam pro una parte contrahentium abiri pacto ab emtione non potest, nec id agi, ut unus tantum obligatus maneat, l. 1. ff. b. i. Plane si non amplius in nudis conventionis terminis consistat emtio locatio similesque initi consensu contractus, sic ut etiamnum utrumque supersit obligatio, sed jam ex uno latere res intercesserit, seu, traditione rei vel pretii numeratione implementum ex uno latere jam subsecutum sit, nihil obstat, quo minus per interpositam ex uno latere acceptilationem resolvatur quoque obligatio ex eo solo latere, ex quo etiamnum superstes est, l. ult. ff. de acceptil. Confer Zangerum de exceptionibus part. 3. cap. 4. Quod si id, quod quis pure emit, sub conditione rursus emat, nihil agi posteriore emtione, Paulus monet l. si id quod 7. pr. ff. b. i. quod non eo sensu accipiendum puro, quasi venditio maneret pura: sed potius, quod existente eadem emtio sit, quæ prius intercesserat, in quantum post conditionis eventum nihil aliud in posteriore, quam in priore venditione, comprehensum est: neque enim ulla ratio facit, quo minus mutuo contrahentium consensu ex conditione suspendatur, quod ab initio pure contractum fuit, ut notat Brunnemmannus ad Pand. d. l. 7. ff. b. i.

3. Invito contrahentium altero licet perfecta venditio ne ex rescripto quidem Principis inhienda sit, l. de contractu 3. C. b. i. tamen rescissio ejus variis ex causis fit, puta, ex legis dispositione, dum forte curiales furtim sua bona vendiderunt, ut imposita munera civitatum fuga destituant, l. pen. C. b. i. vel pater in casu necessitatis filium sanguinolentum distraxit, quippe quem oblato pretio vel mancipio vicario dimittere emtor invitus compellitur, l. 2. C. de patribus qui filios suos distrax. Sed & ex edicto ædiliū propter vitium morbumve resolvi venditionem per actionem redhibitoriam, dicitur in. de adilit. edicto. Ac denique per sententiam judicis ob enormem potissimum læsionem, quæ est ultra dimidium justipretii, licet dolus desit ex proposito. Nam etsi naturaliter liceat in pretio contrahentibus se circumvenire, neque propter minimam causam seu læsionem res bona fide gesta inempta fieri debeat, l. res bona fide 54. ff. de contrab. emt. l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis, tamen cum appareat enormi læsione res ipsa dicatur in se dolum habere, l. si quis, cum aliter 36. ff. de verb. oblig. locus est remedio legis 2. C. b. i. de rescind. vend. ex quo non præcise ad contractus rescissionem agitur, sed magis alternatim ad id, ut, arbitrio & electione rei hoc judicio conventi, vel emtio dissolvatur reddito pretio

Vest ad Pandect. Tom. III.

& restituta re distracta, vel iniquitas pretii corrigatur, ad veram usque æstimationem rei supplendo illud aut diminuendo, d. l. 2. C. b. i. Ant. Faber. Cod. libr. 4. tit. 30. definit. 21. Grotius manud. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. c. ult. in pr. Carpzovius definit. for. p. 2. consitit. 34. definit. 7.

4. Qua vero actione experiendum hoc casu sit, non expeditum satis; dum nonnullis placet ex lege conditio, quasi per d. l. 2. nova actio inducta esset; nec tamen expressum nomen actionis, arg. l. unie. ff. de condit. ex lege, aliis extraordinaria restitutionis imploratio necessaria visa fuit; quod & moribus hodiernis probatum ac praxi firmatum est, Hugo Grotius manud. ad jurisprudent. Holland. lib. 3. cap. ult. Ant. Faber. d. libr. 4. tit. 30. definit. 21. Groenewegen ad l. 2. C. b. i. Sed ex juris Romani principiis hanc in rem rectius actiones ex emto aut vendito dixeris comparatam fuisse. Præterquam enim, quod novum non sit, utilem esse actionem ex emto etiam ad distrahendam emtione, l. ex emto 11. §. is, qui vina 6. ff. de action. emt. & ad emendam pretii iniquitatem, si animi vitium, aut morbis corporis vitiosis patentibus res emtallaboret, l. 1. §. penult. in fin. Et §. ult. l. 2. 3. ff. de adilit. edict. constat insuper, jam olim ante d. l. 2. C. b. i. (cujus auctores Diocletianus & Maximianus imperitarunt post excessum laudatorum in Pandectis Jurisconsultorum) læsionem enormem non modo improbatam fuisse, sed & remedia adversus eam fuisse data l. jure succursum 8. §. ult. ff. de jure dot. l. in proposita 78. l. 79. ff. pro socio. Corrigenda scilicet fuit iniquitas manifeste apparens per iudicium bona fidei, ut Paulus ait in d. l. adeoque intentata actione pro socio, ex emto, vendito, aliaque simili, prout vel in societate, vel in emtione venditione gravem intervenisse læsionem probari poterit, ut iudex ex natura actionum bonæ fidei æstimans ex bono & æquo etiam extra conventionem partium, quantum auctori tribuendum sit, reducat non observatam in contrahendo æqualitatem. Ne dicam, ipsam quoque electionem, an is, qui rem villiori pretio æstimatam habet, eandem restituere, an pretium magis supplere, malit, jam Ulpiani tempore notam fuisse, l. si res æstimata 12. §. 1. ff. de jure dotium. Quibus consequens est, in d. l. 2. C. b. i. nihil aliud novi fuisse inductum, quam quod definitum sit, eam esse enormem læsionem, quæ ultra dimidium justipretii est, cum id antea magis arbitrio iudicis relictum esset. Estque ex hoc, ut opinor, fundamento, quod, licet moribus restitutionis auxilium secundum jam dicta implorari soleat, restitutionis tamen petendæ licentia quadriennio vulgato circumscripta non sit, sed ad exemplum personalis ex emto actionis integris annistriginta durent. Sane decis. Fritsch. libr. 3. tit. 4. definit. 11. Grotius manud. ad jurisprudent. Holl. libr. 3. cap. ult. num. 16. 17. Ant. Matthæus de aucton. libr. 1. cap. 16. n. 53. in fine, licet alia tempora alibi definita esse tradat Perezius C. b. i. n. ult.

5. Inter emtorem & venditorem quantum ad hoc adversus læsionem remedium nihil interest. Quamquam enim in d. l. 2. C. b. i. tantum venditoris læsio mentio est, tamen & in emtoris persona eadem æquitatis ratio militat & æque principalis, ac ex negotio bonæ fidei descendens, utriusque tum emtoris tum venditoris obligatio sit, & in omnem eventum condonandum magis emtori sit circa rei emenda ve-

rum pretium erranti, quam quidem venditori dominium habenti, dum quisque suarum magis quam alienarum rerum pretia novisse & potest & debet, *l. quisquis* 15. *C. b. t. arg. l. generaliter* 24. §. *si quis alium* 12. ff. *de fideicommiss. lib. 1.* Fachineus *controv. lib. 2. cap. 16.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 2. num. 1.* Donellus *ad l. 2. C. de rescind. vendit. num. 17.* Carpovius *defn. for. part. 2. consil. 34. defn. 8.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 14.* Videtur autem emtor latus ultra dimidium, non modo, si verbi gratia rem decem aureis valentem comparaverit aureis viginti & uno; sed &, si sexdecim aureis emta sit. Cum enim in omni eo latio sit, quod a justa recedit pretii cum re proportionem, inficias iri nequit, quin, uti venditor ultra dimidium latus intelligitur, si nec dimidia pars veri pretii soluta sit, adeoque minus quam quinque, ubi pretium justum decem aureorum est; ita quoque emtor ultra dimidium latus dici debeat, si supra verum decem aureorum pretium amplius quam quinque venditori prastiterit. Emtoris sane ac venditoris parem in emtionis contractu obligationem esse, & venditori quidem loco rei decem valentis ac ex patrimonio venditoris abeuntis, decem in pretio acquiri, emtori vero per decem aureorum, tanquam pretii iusti, solutionem patrimonium diminuenti, alia decem in re vendita tanti valente accedere debere, explorati juris est: cum ergo uterque utrique ad eandem quantitatem sive in re sive in pretio obligatus sit, iniquum esset, unum magis quam alterum sine iuris remedio aut inaequalitatis emendatione in damno harere; quod tamen eveniret, si venditori infra aureorum quinque quantitatem accipienti pro re decem aurei valente succurrendum esset, non item emtori ultra aureos quinque supra verum decem aureorum pretium solvendi aequa ita parem seu ejusdem quantitatis lationem cum venditore subeunti. Quibus accedit, quod hujus legis remedium etiam in permutatione locum habet, ut post dicitur; idque, quia permutatio emtionis similis est, ac proinde, ut ex utriusque permutantis latere aequalis quantitatis latio remedii hujus auxilium admittit, ita quoque nulla ratio est, cur non aequalis quantitatis latio in emtione aequa emtori, ac venditori, praeberet hujus remedii implorandi facultatem. Et haec communiorum fuisse veterum opinionem plerique fatentur, licet ipsi dissentientes Fachineus *controv. lib. 2. cap. 16.* Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 2. n. 4. & seqq.* Mysingerus *cons. 4. observ. 75.* Zoecius *ad Pand. b. t. n. 6.* Donellus *ad l. 2. C. b. t. n. 17.* tamque tueretur post Glossam & alios, ac magis in foro receptam testatur Covarruv. *varior. resolut. lib. 2. cap. 3. num. 9.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. consil. 14.* Heredibus tum venditoris tum emtoris hoc remedium competere, licet defunctus non tentaverit, vix dubitari potest, si consideres, iuris ejusdem ac potestatis heredem esse, cujus defunctus fuit, *l. heredem ejusdem* 59. ff. *de reg. juris.* Sive enim actionem ex emto hic admisit, ea ex iuris principis heredi ac in heredem datur; sive restitutionis auxilium implorandum fuerit, & hoc ne minorennium quidem hereditibus, si ex capite minorennitatis petatur, denegari patet ex *l. minor autem* 18. §. *ult. l. 19. ff. de minor. 25. annis.* Gothofredus in not. *ad l. 2. C. b. t.* Et quia creditor pignus vendens debitoris vices gerere videtur,

sic ut & debitor ex pactis venditioni pignoris per creditorem adjectis agere adversus emtorem possit etiam ad rei ipsius restitutionem, perinde ac si ipse vendidisset ac refuso pretio restitutionem rei pactus esset, *l. ei creditor* 7. §. 1. ff. *de distract. pign. & hypoth. l. si, cum venderet* 13. ff. *de pignorat. act.* ipse quoque debitori hoc remedium jure assertum est. Pinellus *ad l. 2. Cod. de rescind. vend. part. 2. cap. 2. num. 1. & seqq.*

6. Utitur hoc legis secunda remedio latus emtor aut venditor adversus eum, quocum contraxit, sive emtorem sive venditorem; non item adversus tertium, in quem forte emtor rursus rem alienavit; cum personalis sit haec actio ex contractu quippe nata, etiam si ex praxi restitutio in integrum simul concurrat, Gomesius *var. resolut. tom. 2. cap. 2. n. 22. in med.* Nisi emtor paupertinus sit, &, cum villioris emisset, rursus dolo malo in fraudem venditoris minori item pretio distraxerit, emtoremque secundum fraudis participem fuisse probari possit, arg. *l. 1. C. si venditio pign. agatur, l. si procuratorem* 8. §. *sed & si* 1. ff. *mandati.* Fachineus *controv. lib. 2. cap. 18.* Covarruvias *var. resolut. lib. 2. cap. 5. num. 10.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. consil. 172.* Sed &, si fraude emtorem secundum carere constet, iniquum tamen fuerit, eum cum primi venditoris laetura locupletari; ac proinde mediante saltem in integrum restitutione venditori prius adversus emtorem secundum succurri, aequitas postulat, ubi emtor primus solvendo non est, arg. *in causa cognitione* 13. §. *ult. l. 15. ff. de minor. 25. annis, l. si uxoris tua* 3. *C. si venditio pign. agatur.* Nec perperam forte ad actionem Paulianam refugium venditori primo latio concesseris; in quantum emtor primus in fraudem venditoris rem villioris iterum vendens secundo, intelligi potest eatenus donationem contulisse in emtorem secundum, quatenus infra verum pretium consulo dixit; fraudem vero accipientis actio Pauliana non desiderat, quoties donationis iure res in fraudem creditorum alienatae sunt, dum melior in pari causa est conditio agentium de damno evitando, quam eorum, qui de lucro captando agunt, *l. quod autem* 6. §. *simili modo* 11. ff. *quae in fraudem credit. factae sunt ut restit.* Confer Tiraquellum *ad l. si unquam C. de revoc. donat. verbo revertatur* n. 329. Covarruvias *d. lib. 2. c. 3. n. 19.* Berlichium *decis.* 157. Neque his adversantur ea, quae a Pinello *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. n. 32.* & Fachineo *d. lib. 2. cap. 18.* in contrarium adducta sunt. Etsi enim tunc, cum fraus emtoris concurrat, rescissionem venditionis pignoris per creditorem dolo malo factae impertrari posse rescriptum si in *l. 1. C. si vend. pign. agatur*, non tamen negatur, rescissionem concedi, si emtor in dolo non sit; ideoque ex *d. l. 3. C. eod. t. generaliter* rescissionem indulgente, si creditor vendens solvendo non sit, suppleri debet, quod d. lege prima deest. Longe minus urget, *l. aris* 13. *C. de donation.* quippe quae simpliciter definit, onere aris alieni non donatarum, sed heredem donantis gravari; non vero negat, infirmari posse donationem in fraudem creditorum factam, si donator, ea ratione solvendo non sit.

7. Porro lationis enormis probatio aetori incumbit, cum facti sit, neque in contractibus utrimque obligatoris latio praesumatur. Ac considerandum pretium, quod venditionis tempore justum fuit in eo lo-



eo, in quo venditio celebrata est, non quod hoc tempore, quod agitur, rei respondet, *l. si voluntate 8. in fine C. b. t.* ne alias infirmæ multifariam redderentur venditiones, dum & varia sunt rerum pretia per singulas civitates, *l. idem 5. ff. de eo quod certo loco*, & in dies pro variante hominum opinione, rerumque penuria vel abundantia, aliisque circumstantiis, pretia crescant ac minuantur, *l. pretia rerum 63. §. ult. ff. ad leg. Falcid.* ut merito Seneca dixerit, *pretium cuiusque rei pro tempore esse*, *lib. 6. de benef. cap. 15.* Pretium autem an iustum an injustum sit, ex qualitate rei, ac reductum quantitate, æstimandum est, *l. si quis 16. C. b. t. l. pen. ff. de reb. eorum, qui sub tut. vel cura sunt, &c.* Non item ex peculiari, qua quis in rem venditam ducitur, affectione, arg. *l. in leg. Falcidia 62. §. 1. l. pretia 63. ff. ad leg. Falcid.* Covarruvias *var. res. lib. 2. cap. 3. num. 4.* Uti nec ex eo, quod in fundo minoris sorte pretii post venditionem cæsurus repertus sit; cum neque pars fundi neque fructus fundi dici queat, *l. fructus 7. §. si fundum 12. ff. soluto matrimon.* sed magis domum fortuna & Dei beneficium, ac munus loci credatur esse, *l. si is, qui 63. §. si communis 1. ff. de acquir. rer. domin. l. unic. C. de thesauris.* Sixtinus *de regalibus lib. 2. cap. 21. num. 434.*

8. Quod si reus hoc conventus iudicio eligendam duxerit emtionis totius resolutionem, res quidem ipse ex uno latere, pretium vero, quod datum fuit, ex altero latere restituendum est, *d. l. 2. C. b. t.* Sed & si quas impensas medio tempore emtor bona fide in rem emtam necessario aut utiliter erogaverit, harum quoque restitutionem oportere fieri verius est. Si enim tunc, cum minor adversus rei aut venditionem ex capite minorennitatis restituitur, reddere emtori tenetur, quæ ab eo interim impensa sunt, utcumque favorabilis aliquin & ætas & causa minorum sit, *l. in re utile 59. §. ult. ff. de minor. 25. annis, l. si prædium 16. in fine, C. de prædiis & aliis reb. minor. sine decreto non alien.* Si & is, qui rem in diem addixit, resoluta venditione per allatam conditionem meliorem, necessario erogata restituere compellatur, licet emtor impendens sciverit a se facile additum posse dominum abire, *l. Imperator 16. ff. de in diem addit.* Si denique fiduciario heredi, qui fideicommissario ex certo die gravatus est, reddi debeat quod inadium exustatum instaurationem depensum est, tamen si sciebat se temporarium tantum dominum habere, *l. qui exceptionem 40. §. si pars 1. ff. de condit. indeb.* quidni eodem iure majori jure post resolutam ex enormi læsione venditionem emtor recuperet meliorationes, quas bona fide in rem, plenissimo perpetuoque domini jure ex causa emtionis sibi quasitam, a se factas docet? Ne dicam, parum hoc in casu rationem esse hujus sive ætionis ex emto sive restitutionis ob enormem læsionem, quæ redhibitoriæ ætionis est, in quantum utrobique ab initio dominum ea mente in emtorem translatum & ab eo acceptum fuit, ut apud eum perpetuo maneret, nunquam ab eo nisi ex nova voluntate novæque causa abiturum; utrobique tamen idem illud dominium postea ob defectum, qui tempore venditionis ignorabatur, læsionem revertitur ad venditionem resoluta venditione; (nam & in emtione rei, quæ propter latens vitium ne emenda quidem per scientem fuisset, læsionem esse non ambigitur) & ta-

men ætione redhibitoria non pretium tantum, sed & impendia in rem vitiosam facta per redhibentem recuperari, colligi potest ex *l. debet autem 27. l. illud sciendum 20. §. ult. l. 30. §. 1. l. 31. pr. ff. de adit. edit.* Confer Pinellum *ad l. 2. Cod. de rescind. vendit. part. 2. nap. 3. num. 1. & seqq.* Garsiam *de expensis & meliorat. cap. 18. num. 13.* Fachineum *controv. lib. 2. cap. 20. in pr.*

9. Quia vero sæpe venditionis intuitu laudimia dominis directis feudi & emphyteusios, quadragesima aut alia pretii pars (*gabella* vulgo) fisco pendenda est, ac plerique placet solutas fisco gabellas ob resolutam ex enormi læsione venditionem non posse repeti, licet ob rescissionem ex hac causa iterato solvenda non sint, ut pote ex contractu, at non ex distractu debitz; idemque nonnulli in laudimis oportere statui arbitrantur, etsi alii dissentiant; de quibus vide Garsiam *de expensis & meliorat. d. cap. 18. num. 46. & seqq.* Pinellum *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 3. num. 35.* Gomezium *varior. resol. tom. 2. cap. 2. num. 31.* consequens est, ut dicamus, toties, quoties fisco vel dominis directis pro venditione depensa post resolutam hoc remedio venditionem a fisco dominive reddi non debent, venditorem emtori cum aliis in rem emtam erogatis hoc quoque oportere refundere, ut emtor indemnus sit, arg. *l. debet autem 27. in fine ff. de adit. edit.*

10. Fructus quod attinet, si quos medio tempore ante litem contestatam emtor perceperit, restituere non cogitur, sive jam consumti ante fuerint, sive litis contestatæ tempore etiamnum extiterint; cum eos emtor non ut possessor bonæ fidei, sed ex domini jure, suos fecerit: uti ex adverso nec usura pretii restituenda sunt, nisi a tempore litis contestatæ, sed magis cum fructibus penes emtorem remanentibus compensandæ, cum altum in *d. l. 2. C. b. t.* & in toto jure nostro, de fructuum aut usurarum restitutione post resolutam ex læsione enormi venditionem silentium sit; etiamsi propter rei ac pretii inæqualitatem fructus quoque non satis usuris ex pretio percipiendis plerumque respondeant. Nam si venditorem læsum ponas, & emtorem ab eo conventum pratulisse contractus dissolutionem, fatendum quidem, illum fructus retinentem plus probabiliter habiturum, quam si lisdem redditibus vicissim pretii villioris usuras reciperet; sed est, quod sibi læsus imputet, quod rei aut pretium & tempore venditionis & toto tempore medio usque ad ætionem motam ignoraverit, cum non potuisset tantum, sed & debuisset scire, juxta *l. quisquis 15. C. b. t.* Contra, si emtor in pretio circumventus sit, & ob id venditor conventus ab emtione recedere maluerit, postquam diutius pretii majoris habuerat usum, & ita usuras inde majores lucrari potuit, quam fructuum perceptorum utilitas apparet, est, quod & hoc damnum suæ culpe propriæ emtor acceptum ferat, quod non maturius verum rei jam suæ effectz, pretium didicerit, ac quantocius hoc legis secundæ remedio expertus sit: si ut utrobique locum inveniat illud, eum, qui damnum sua culpa sentit, dum non mature, utitur legum auxilio adversus læsionem comparat, non intelligi damnum sentire, *l. quod quis ex culpa 203. ff. de reg. juris.* Gomezius *variar. resol. tom. 2. cap. 2. n. 24.* Fachineus *controv. lib. 2. cap. 24. Ant. Faber de error. pragmat. decad. 7. error. 7. n. 1. Merenda contrav. lib. 1. cap.*

46. Pinellus ad l. 2. C. de resc. vend. part. 2. cap. 4. n. 1. & seqq. Mynsingerus cent. 4. observat. 37. n. 8. Parliardus rerum quotid. lib. 2. cap. fin. part. 5. §. 16. n. 12. Sande dec. Frisic. lib. 3. t. 4. de fin. 12. in fine. Neque hanc evertit sententiam argumentum ab additione in diem petiti ex l. ubi autem h. §. idem Julianus 4. l. item quid 6. ff. de in diem addit. cum illic emtio tota resolvatur vi pactionis ab initio ex venditoris simul ac emtoris voluntate appositæ, atque ita tantum revocabile dominium fuerit emtori quæsitum; quorum neutrum in nostro casu est; ut proinde diversa sit ratio. Non etiam adversatur, quod & in redhibitoria actione res cum fructibus ac pretium cum usuris reddi debeat, l. illud sciendum 29. §. condemnatio 2. ff. de edil. edit. & tamen non minus illic, quam hic, vitiosæ rei irrevocabile dominium initio inspecto in emtorem translatum sit, ac æque propter læsionem invito venditore ab emtione discedatur. Tametsi enim in eo tertio convenientia est, differentia tamen ratio, quantum ad quæstionem præsentem, in eo apparet, quod in actione redhibitoria neutrius culpa est, aut saltem facile abesse potest; dum vitium latens erat, cuius & in emtore & in venditore justa ignorantia est; atque insuper vitium tale, ob quod emtor, si scivisset, emturus non fuisset: ut proinde justum quoque fuerit, in totum ita resolvi, venditionem, ac si nunquam intercessisset; id vero tum quam maxime sit, cum & res cum fructibus & pretium cum usuris reddit. At nostro in casu semper in contrahendo temeritas est & culpa ignorantis verum rei suæ pretium, quod & consultis peritioribus scire potuit, & ex legum præcepto ignorare non debuit, d. l. qui quis 15. C. b. 1. atque insuper non simpliciter ad rescissionem ex læsione contenditur, uti quidem redhibitoria actione, sed magis alternatim, juxta d. l. 2. C. b. 1. ut mirum non sit, electa per reum contractus resolutione non adeo plenam fieri restitutionem respectu fructuum, emtoris sæpe cura singulari atque industria perceptorum. Leve vero est, quod ajunt, ad minorem adversus venditionem restitutum una cum re & fructus redire, l. quod si minor 24. §. sed & si 4. ff. de minor. 35. annis, alienatione prædiorum pupillarium sine decreto facta, ac propterea ipso jure inutili, prædiorum pariter & fructuum repetitionem esse, l. 1. C. si major factus alien. rat. habuerit, & quæ sunt alia his similia. Cum & minorum restitutionem causa favorabilior sit, quam majorennium; & facilius fructuum restitutio imponatur, ubi ipso jure venditio nulla est, & ita emtor nullo munitus titulo, fructus non ex sua sed pupillari re collegit.

11. Ex eo autem, quod neque fructus rei, neque usuræ pretii restituenda sunt, sponte sequi videtur, etiam tunc, cum reus iniqui pretii elegit emendationem, nec ejus quod ab emtore supplendum, nec ejus quod per venditorem reddendum, usuras ratione temporis litem contestatam antecedentis deberi, præsertim si consideremus, nullam penitus obligationis usuraria causam esse. Lege enim secunda C. b. 1. non aliud dispositum, quam ut venditor id, quod justo deest pretio, ab emtore recipiat. Conventionem deesse, in aperto est. Moram ex persona haud intercessisse constat, quamdiu interpellatio facta non est. Nec denique ulla mora ex re subesse dici potest, unde usura præstanda forent, ubi secundum ante probata ad fru-

ctuum interim ex re vendita perceptorum restitutionem emtor devinctus non est arg. l. curabit prius 5: C. de act. emti. Sande dec. Frisic. lib. 3. t. 4. de fin. 14.

12. Ceterum, tametsi in d. l. 2. C. b. 1. tantum fundi mentio est, tamen & in ædibus, & mobilibus pretiosioribus distractis, (non item simpliciter suis vilibus) huic remedio locum esse, communiter obtinuit, tum quia in pr. d. l. 2. generalius proponitur res majores pretii minoris distractæ; tum quia & in rebus pupillaribus non sine decreto alienandis mobilia pretiosa immobilibus exæquata sunt, tanquam talia, in quibus æque ac immobilibus læsio gravis minoribus evenire posset, l. lex, qua tutores 22. C. de administrat. tut. tum denique, quia æque in mobilibus majoris momenti, ac in immobilibus, æqualitati in commerciis desiderata læsio ultra dimidium interveniens adversatur, neque ratio naturalis aut æquitas patitur, in gemma decem millium læsionem ultra dimidium, adeoque ultra quinque millia, sine remedio esse, in prædiali aureorum centum ob læsionem quinquaginta duorum rescissionem aut saltem emendationem iniquitatis impetrari, Argentæus ad consuet. Britann. art. 282. lit. F. verbo, pour deception. Rebuffus ad consuet. reg. rom. 2. de resciss. contract. gloss. 15. n. 34. & 35. Pinellus de rescind. vend. part. 2. cap. 2. n. 17. Parens p. mem. Paulus Voet de natura mobil. & immobil. cap. 20. n. 6.

13. Quamvis etiam venditionis solius meminerit d. l. 2. C. b. 1. legis tamen istius remedium per Doctores ad omnia bonæ fidei judicia, in quibus similis iniquitatis manifestæ reprobandæ ratio reperitur, productum est; & merito: nam & ante d. l. 2. læsio enormiter in societate, in dote similibusque succursum fuit, l. inproposita 78. l. 79. ff. pro socio, l. jure succursum 6. §. ult. ff. de jure. dot. & iidem Imperatores Diocletianus & Maximianus, qui d. l. 2. auctores sunt, generalius rescripserunt, in contractibus, qui bonæ fidei sunt, etiam majoribus officio judicis, causa cognita, publica jura subvenire, l. in contractibus 3. C. quibus ex causis majores in integ. restit. debere in bonæ fidei judiciis quod inæqualiter factum est in melius reformari, ideoque majoribus etiam per fraudem vel dolum, vel perperam sine judicio factis divisionibus solere subveniri, l. majoribus 3. C. commun. utriusque judicii, confes. tit. familia crevit. num. 35. Cum ergo permutatio emtionis proxima sit, arg. l. 1. pr. ff. de contrab. emti. §. item pretium 2. Inst. de emti. vend. uti & locatio conductio, quippe iisdem, quibus emtio, regulis nitens, pr. Instit. de locat. conduct. atque etiam datis in solum emtionis vicem obtineat, l. si prædium 4. C. de eviction. ac denique emphyteusis ad emtionem pariter ac locationem proxime accedat, §. adeo autem 3. Inst. de locat. conduct. æquum fuerit, in his quoque omnibus remedio d. l. 2. locum dari; ut latius Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. p. 1. c. 3. Mocius de contract. de emtionis vend. cap. ult. quibus casibus annullatur emti n. 18. Gomezius variar. resol. tom. 2. cap. 2. n. 22. in fine. Zoesius ad Pand. b. 1. n. 17. & seqq. ad n. 26. Perezus C. b. 1. nunc porro licet 16. eo excepto, quod in beneficiorum ecclesiasticorum permutationibus illud a DD. reprobatum fuit, dum beneficiorum istorum fieri nequit citra simoniz erimen, sine ætimatione vero nulla enormis læsio doceri po-

test, aut emendari, Covarruvias lib. 1. var. resol. cap. 3. n. 8. post. med. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 1. cap. 3. num. 16. Rebuffus ad constit. reg. tom. 2. tract. de resciss. contract. gloss. 15. n. 9. 10.

14. In commodato, deposito, similibusque ab emptione multum distantibus, necnon in stricti juris negotiis, hoc remedium non admitti, communiter placuit ex juris Romani principis. Licet enim bona fides pati non videatur in stricti juris conventionibus lesionem ultra dimidium, nec eam in istis juris civile probaverit; toleravit tamen, dum voluit iudicem in iis in iudicando inspicere ac sequi id quod actum est, non quod ex æquo & bono agi debuerat, l. qui- quid adstringenda 99. ff. de verb. oblig. tit. Inst. de oblig. ex consensu in fin. cum ex adverso in bonæ fidei iudiciis laxiore iudici indulserit potestatem æstimandi ex bono & æquo, tantum alteri præstare oporteat, licet id in conventionem deductum non sit §. in bona fidei 30. Inst. de action. d. tit. Inst. de oblig. ex consensu, adeoque etiam officio suo emendandi manifestam, quæ in contrahendo intervenisset iniquitatem, l. in propriis 78. ff. pro socio l. in contrahi- bus 3. C. quibus ex causis majores. Quamvis de cetero in ipsis etiam bonæ fidei iudiciis læsionem, quæ dimidia minor est, toleratam fuisse, non item probatam, expeditum sit; dum licuit quidem contrahentibus in pretio se circumvenire, l. in causa 16. §. idem 4. ff. de minor. 25. annis, at non omne quod licet, honestum fuit, l. non omne 144. ff. de iur. Sed cum postis moribus invaluerit notabiliores illas Romani juris inter actiones bonæ fidei & stricti juris differentias sublatis esse; atque insuper non actione ex emptio bona fidei, sed restitutionis imploratione, pro læsione enormi læsum oportere experiri; non mirum, quod a nonnullis scriptum invenitur, in omnibus omnino, atque ita etiam in stricti juris negotiis huic remedio locum dari, Hugo Grotius manu. ad jurispr. Holl. lib. 3. c. ult. n. 7. 8. 9. 10. Leenwen cens. for. p. 1. lib. 4. tit. 44. n. 2. usque adeo, ut nec transactionem dispositioni d. l. 2. subducam velint. Quorum tamen sententia quominus ratione transactionis accedam, faciunt ea, quæ tit. de transact. num. ult. scripta sunt: tametsi transactionem aliis nonnullis ex causis rescindi posse, eodem titulo num. pen. probatum est.

15. Considerandum interim, multis in casibus etiam in bonæ fidei negotiis d. legis secunda beneficium denegari. Etenim nec in hereditate vendita locum sibi vindicare, sive incertum hereditatis distractum sit, sive simpliciter hereditatis venditio facta fuerit, l. quod si in 10. l. qui filium 14. §. 1. ff. de hered. vel act. vendita, Sande decii. Fritic. lib. 3. tit. 4. defin. 15. Joh. Papon lib. 10. tit. 3. art. 18. Nec in alea empta, veluti jactu retis similibusque, l. nec emptio 8. §. 1. ff. de contrab. empt. l. ex emptio 11. §. ult. l. 12. ff. de action. empti, arg. d. l. quod si in 10. de hered. vel act. vend. Quo & reducenda venditio eorum omnium, quorum incerta utilitas, proventus incertus est; veluti, si lapidinarum metalli fodinarum aperientiarum, lapidumque ac metallorum inde educendorum jus certo pretio comparatum sit, Sande decii. Fritic. lib. 3. tit. 4. defin. 16. Ant. Matth. de auction. lib. 2. cap. 4. n. 9. 10. 11. Nec non venditio fructuum ex certo fundo nasciturorum, ob incertum plane fructuum proventum, & proventuum valorem, arg. l.

si ea leg. 17. C. de usuris, uti &, si fructuarius suum vendiderit usumfructum, convenienter l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufr. & quemad. quis utat. Sande d. lib. 3. tit. 4. defin. 16. post. med. vel si redditus vitalitius distractus sit, eo quod incertus omnino vitæ humanæ singulis in hominibus exitus est: vel denique per assecurationem vulgo dictam periculum mercium receptum fuerit, Zoesius ad Pand. b. t. num. 23.

16. Cessat præterea, quoties testator testamento jussit, rem certo vendi pretio, sed quod dimidiato minus est, l. si cui legetur 49. §. ult. ff. de legatis 1. sive enim justum sciverit rei pretium, videri potest id, quod amplius in vero pretio est, emptori legasse: sive contra ignoraverit, error ille non impedit, quo minus voluntas ejus effectum sortiri debeat, quia exitum habere potest, arg. §. si quis rem suam 11. Inst. de legatis, Pinellus ad l. 2. Cod. b. t. par. 1. cap. 1. num. 19. Mozzius de contract. de empt. vendit. par. ult. num. 16. in med. Hugo Grotius manu. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. ult. num. 12. ibique Groenewegen in notis. Non etiam locum habet d. l. 2. remedium, si auctione publica ex decreto iudicis iudicati exsequendi causa venditio facta sit; quo casu in Hollandia ne tunc quidem ad hoc remedium pateret aditus, cum Ecclesia vel pupilli creditores sunt, in quorum gratiam executio fit; cum solis succurratur minoribus, si res eorum oppignorata solemniter distracta sint, & enormis deinde læsio appareat, l. si ex causa 9. pr. ff. de minor. 25. annis, l. 1. Cod. si adversus vend. pign. Neustadius curia supr. decii. 75. Grotius d. lib. 3. cap. ult. num. 11. Groenewegen ad l. 16. C. b. t. & ad l. 15. C. de eviction. Imo, si fiscus pro debitis fiscalibus distractionem bonorum ad debitores pertinentium sub hasta fecerit, ne minorennibus quidem debitoribus adversus talem venditionem succurri debere, rescriptum fuit, l. quacunque pro 5. in fine Cod. de fide & jure basta fiscalis. Adde l. si deserta 2. C. si propter pensis. public. Nisi per apparitores & executores distractionem facientes fraus & collusio, atque adeo gratiosa venditio ac additio facta sit; quippe quam neque in minorennium neque in majorennium præjudicium ratam esse oportere, jubet fraudis impatiens bonæ fidei negotiorum, ac præcipua venditionis natura. Et de hac ambitiosa ac mala fide inita venditione agit l. si quos debitorum 16. C. b. t. l. duplex ratio 2. C. de fide & jure basta fiscalis. Adde tamen tit. de distract. pign. & hypoth. num. 8. Quod si auctione quidem publica, sed sine interventu solemnium hastæ fiscalis, sine decreto iudicis, ex libera domini voluntate, licet urgente æris alieni necessitate, res venditæ sint, magis est, ut etiamnum remedium legis 2. admittendum sit: quamvis enim plerumque res tanti valeat, quanti publice vendi potest, tamen & in auctione publica gravem subinde læsionem inferri, imo emptores licitantes in totum deficere, qui justa offerant rerum pretia, colligi potest ex iis, quæ occurrunt in l. ult. Cod. de jure domin. impetrando, d. l. 16. C. b. t. l. 2. C. de fide & jure basta fiscalis. Confer Ant. Matthæum de auction. lib. 1. cap. 16. n. 57. & seqq. Sande decii. Fritic. lib. 3. tit. 4. defin. 12. Parliamentum rer. quotidian. lib. 2. cap. fin. part. 5. §. 16. num. 10. 11. Rebuffus ad constit. reg. tom. 2. tract. de resciss. contract. gloss. 15. num. 57. 58. Sed &, si iudicis decreto fa-

Etiam proponas venditionem rerum ad minores pertinentium, remedium legis secunda admitti æquum est; cum decreto tali læsionis occasio nequaquam tollatur, sed tantum definitur, justam venditionis permittendam causam subesse, *l. si quidem 11. Cod. de præd. et aliis reb. minor. sine decreto non alienand.*

17. Denegandum insuper hoc juris remedium illis, qui justum seu verum scientes rei pretium, tamen vel infra dimidium ejus rem suam vendiderunt, vel alienam compararunt oblato supra verum amplius quam dimidiato. Etenim neque de damno neque de injuria queri potest, cum sciens prudensque nemo fallatur, sed magis se ipsum decipiat, nec injuria volenti ac consentienti fiat, *l. nemo videtur 145. ff. de reg. jur. l. 1. §. usque adeo 5. ff. de injuriis, l. cum donationis 34. Cod. de transaction. l. ea que commendandi 63. ff. de contrab. emt.* neque damnum intelligatur esse, quod quis sua culpa sentit. *l. quod quis ex culpa 203. ff. de reg. jur.* Et certe, si de dolo non possit excipere in emtione, qui tempore eo, quo contrahebat, fraudis ignarus non erat, *l. venditor 11. C. b. t. si ad pretium numerandum compelli possit, qui sciens emit domum exustam, & emtio stare debeat, l. domum 57. §. simili 2. ff. de contrab. emt.* si ita demum ei, qui alienationem sui pradii, sine decreto ac pretio viliori tempore minorennitatis factam, ratam habuerat major factus, subveniatur, cum inconsulto errore lapsus id fecit, *l. 1. C. si major factus alienat. rat. bab. si denique per errorem quidem dati repetitio, consulto autem dati donatio sit, l. cujus per errorem 53. ff. de reg. jur. l. si non sortem 26. §. qui filiosam. 8. ff. de condict. indeb.* rationem non animadverto, cur audiendus esset de læsione excipiens, qui tempore contractus læsionem scivit; ac non potius ob istam scientiam credendus esset donationis causa minoris distraxisse; quod fieri posse ambiguum non est, *l. si quis donationis 38. ff. de contrab. emt.* Nec est, quod quis existimet, inutile tunc futurum *d. l. 2. beneficium, quisque debet suarum scire rerum pretia, atque adeo hac ignorans in culpa hæret, l. quisquis 15. C. b. t.* Etenim primo quidem difficultas illa demum premit eo casu, quo venditor, non quo emtor, læsus est. Sed & secundo nec in venditorem satis stringit; nam etsi quædam venditoris culpa sit rerum propriarum vires ac pretia ignorare, ac propterea adversus læsionem dimidia minorem non succurratur, *d. l. 15. C. b. t.* tamen, si enormis læsio appareat, leges erranti ac de damno evitando certanti magis, quam lucrum enorme captanti favent, arg. *l. quod autem 6. §. simili modo 11. ff. qua in fraud. credit. facta sunt ut restit.* Confer Vinnium *relect. quasit. lib. 1. cap. 56.* & alios ab eo citatos, Covarruviam *lib. 2. varior. resol. cap. 4. num. 2.*

18. Scientibus pretium verum, & tamen ultra dimidium læsis, non admodum dissimiles videntur, qui, cum contractus tempore errarent in pretio, huic tamen legis secunda remedia renunciaverunt; quibus proinde actiones suas remittentibus non est dandus ad eas regressus, arg. *l. quaritur 14. §. si venditor 9. ff. de adilit. editio, cum expeditum sit, unumquemque his, quæ pro se introducta sunt, posse renunciare, l. pen. C. de pactis, si modo specialis renunciatio sit, arg. l. sed et si 4. §. quaritur 4. ff. si quis caut. in jud. riri. causa factis, Gomezus. *variar. resol. tom. 2.**

*cap. 2. num. 25. 26. Fachineus controvers. lib. 2. cap. 20. circa fin. Zoesius ad Pand. b. t. num. 11. Perexius C. b. t. num. præterea 17. 18.* Ut tamen & tunc specialis intelligi debeat renunciatio intervenisse, cum id inter contrahentes actum est, ut quicquid infra aut supra justum pretium apparuisset datum, pro donato haberetur: neque enim dubium est, viliori pretio donationis causa factam venditionem valere, *l. si quis donationis 38. ff. de contrab. emt.* in donatione autem huic legis secundæ remedio locum non esse, inter omnes constat; cum tota donatio, in se spectata, læsio atque perditio sit, arg. *l. in summa 65. §. id quoque 2. ff. de condict. indeb. junct. l. filiusfamilias 7. pr. ff. de donationibus, usque adeo, ut ne in donationibus quidem sub modo admitti debeat, dum forte quis omnia sua donavit ea lege, ut modicum annum ei, donec vixerit, donatarius præstet. Vide Sande de decis. *Friri. lib. 3. tit. 4. de fin. 17.* Et sane, ni ita statueris, adjectione illa, de donando eo quanto pluris minorisve res valet, impediri, legis secunda dispositionem, futurum erit, ut nihil plane clausula talis operatura sit, cum & sine clausula ista pro donato ac perduto haberi debeat, quoties læsio dimidia minor est. Non faciente in contrarium eo quod a Fachineo *controv. lib. 2. cap. 19. in pr. aliaque urgeatur adjectionem illam plurimos non infinitam pecuniam continere, sed modicam, & ad minutulam summam referri, l. hac adjectione 192. ff. de verb. signif. considerandum enim, nullam illic de donationis proposito aperta professione, nec de venditione donationis causa minori pretio facta mentionem esse, sed ad alias adjectionum ac pactitionum species legem istam pertinere. Adde Covarruviam *var. resol. lib. 2. cap. 4. num. 6.***

19. Quod si post læsionem res vendita sine culpa emtoris extincta sit, emtori quidem ultra dimidium decepto hactenus succurrendum erit, ut id recuperet, quod supra justum pretium ab eo solutum est; cum natura æquum non sit, venditorem cum emtoris detrimento heri locupletiores, *l. nam hoc natura 14. ff. de condict. indeb.* nec jure venditor excipere possit, non amplius sibi post rei interitum superesse electionis beneficium a *d. l. 2. datum, utrum pretium ad æqualitatem reducere malit, an a venditione in universum resilire; eo quod gratulari potius sibi debet, non sibi, sed emtori, rem periisse, justumque penes se perempta rei pretium remanere. At si venditor læsus sit, magis est, ut post rei interitum legis secunde beneficium haud admittat; cum sufficere venditori debeat, quod quale rei pretium natus sit, cui alioquin tanquam domino, non facta venditione, res tota periisset, arg. l. si res estimata 12. §. 1. ff. de jure dotium. Nisi prior emtor plaris distraxerit; quippe quem cum venditoris damno lucrum captare ac locupletari durum foret, præsertim cum in pretio isto majorem rem ipsam videatur habere, Fachineus *controv. lib. 2. cap. 18. in mod. Pinellus ad l. 2. C. de rescin. vend. part. 2. cap. 1. num. 36. et seqq. Zoesius ad Pand. b. t. num. 30. dissentit emtoris lasi intuitu Mozzius de contract. de emtione part. ult. num. 16. Gomezus. *variar. resol. tom. 2. cap. 2. n. 22. post mod.***

20. Illud expeditum videtur, emtorem læsum ad hoc devenire non posse juris remedium, si rem emtam rursus alteri vendiderit ac tradiderit; eo quod

jam sua voluntate, factoque proprio, negotium ad eum perduxit statum, ut venditori non ultra super sit eligendi facultas a lege data, an emtionem dissolvere malit, an pretii inaequalitatem emendare, Gomezius d. tom. 2. var. resol. cap. 2. n. 22. post. med.

## TITULUS VI.

## De Periculo &amp; Commodo rei venditæ.

## SUMMARIÆ.

1. Quid sit periculum rei venditæ? Finitur illud ad emtorem, licet res necdum tradita sit. Respondetur objectionibus.
2. Venditor regulariter præstat culpam levem. Quando præstat levisimam? Quando casum fortuitum? Quando tantum dolum & latam culpam? Quid juris, si prius emtor in mora recipiendi, dein venditor in mora tradendi fuerit, & viceversa?
3. Quid juris circa periculum, si res dua alternative sint venditæ? Si vinum & res similes vel simpliciter vel ad gustum sint venditæ, quando ad emtorem incipiat pertinere periculum acoris, &c. per distinctiones explicatur, ubi & de doliorum significatione. Quid venditor agere debeat, si nullum degustationi tempus appositum sit? Quid juris, si per emtorem vel per venditorem steterit, quominus vinum intra tempus adjectum degustatum sit?
4. Non semper pari passu ambulat periculum quantitas in fungibilibus. An & quando periculum corporis rerum fungibilium ad emtorem pertineat? ubi de rebus fungibilibus per aversionem venditis, & qualem tunc custodiam venditor in iis præstat, & quo usque? Quid juris, si fungibiles res ad quantitatem venditæ sint? Quando tunc ademptio faciendâ sit? An, si emtor in mora sit, venditori liceat vinum venditum effundere periculo emtoris? quid moribus?
5. Ad quem spectet periculum rerum sub conditione venditarum?
6. Moribus nostris adhuc servatur decisio juris Romani circa periculum rerum, etiam immobilium, quamvis requiratur in hisce solemniter traditio coram lege loci. Si apud nos edes sunt venditæ media forte hieme, addito pacto, ut demum solemniter tradantur initio Maji, periculum usque ad tempus expressum pertinet ad venditorem; licet forte traditio solemniter maturius sit interposita.
7. Ad quem spectet periculum, si res subbatastata pervenerint pendente subbatastione?
8. Emtorem gravant omnia onera realia venditæ rei in herentia, etiam in præteritum debita; nec valet pactio in contrarium. Exceptio est, si fideus vendat prædâ debitorum fiscalium. Non transit in emtorem onus annue præstationis, quæ per venditorem ex fundo vendito promissa est alteri personæ vel fundo; nisi fundus solemniter eo onere affectus sit.
9. Commodum omne rei venditæ ad emtorem statim a perfecta venditione pertinet, quod exemplis allocationis, actionum rei venditæ intuitu quaritarum, fructuum, & similium, explicatur. Cui cedant pensiones, si res venditæ elocata fuerit, per distinctiones traditur.

10. An arboris, quæ post inspectum prædium ante perfectam venditionem ignorante emtore sunt vento dejectæ, emtori præstanda sint? Quid juris, si ex duabus rebus simul uno pretio emitur una perierit ante venditionem?

1. **Q**uamvis in jure frequenter eadem lucris & damni, periculi ac commodi ratio sit, seorsim tamen de utroque, quantum ad res venditas attinet, tractari expedit. Periculi nomine hic venit omne incommodum, quod rei venditæ supervenit, veluti, homini vel animali vendito mors, fuga, vulnus; agro chiasma; ædibus incendium, ruina; navi naufragium; vino mucor, acor, effusio, omnibus denique corruptio, depravatio, interitus, interversio. Spectat autem regulariter ad emtorem omne periculum, quam primum consensu venditio perfecta est, etiam si res vendita necdum sit tradita, aut pretium numeratum; quippe quod & post interitum rei ab emtore numerandum foret, l. quod saepe 35. §. si res vendita 4. ff. de contrab. emt. §. quum autem 5. inst. de emtione vendit. l. id quod post 7. l. necessario 8. ff. b. t. l. 1. l. cum inter 4. l. ult. C. b. t. Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 32. Carpovius des. fin. for. part. 2. cons. 28. defin. 20. Ant. Faber Cod. lib. 4. t. 41. defin. 8. in pr. Wissenbach ad Pand. vol. 1. disput. 35. num. 27. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 4. cap. 19. n. 56. Quamvis enim plerumque res suo pereat domino, l. pignus 9. C. de pignor. act. & a venditore ante traditionem dominium rei non recedat, §. quum autem 3. in fine inst. b. t. arg. l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. de act. emt.; non tamen eo minus periculum ante traditionem ad emtorem pertinet; tum quia eum etiam omne rei commodum sequitur, d. l. 7. ff. b. t. d. l. 1. C. b. t. arg. secundum naturam 10. ff. de reg. jur., tum quia statim a perfecta venditione venditor incipiat esse speciei debitor, quem rei interitu liberari placuit, l. si ex legati 25. ff. de verb. oblig. l. pen. ff. de solution. l. 1. §. ult. in fine ff. b. t. Nec hic adversatur l. lectus 12. l. 15. l. 14. ff. b. t. cum illic ante traditionem damnum ab ædili lectis in via publica positis illatum ad venditorem spectet, quia in culpa erat, quod non domi eos, donec traderentur, asservaverit, sed in publica via positos habuerit; tamen enim culpa ædilis argui potuit, quod eos non jure considerit, adeo ut & ex lege Aquilia ob id agi cum eo poterit, non tamen propterea venditor culpa vacuum fuit, dum eos in via publica ponendo, injurioso ædilis facti causam præbuit, arg. l. verum est 39. ff. de furtis. Minus obest l. quod si neque 14. §. 1. ff. b. t. Non enim ibi de specie vendita, sed materia sermo est, certo scilicet trahium numero ex majore trahium quantitate distracto, ac per signationem eligendi. Sed nec contrarium dictis est responsum Africani in l. si fundus 35. var. nam & si vendideris ff. locati. Etenim legis illius sententia exemplum invenire potest in fundo tacte per fidelcommissum incapaci relicto, qui cum ob id fisco cedere deberet, & necdum per fisco vindicatus esset, ab incapace, (qui forte possessionem ejus nactus fuerat) venditus traditusque fuit Titio in bona fide posito, ac fidelcommissi tacite ignaro prorsus, iterumque per Titium distractus Sempronio, mox fisco vindicatus, atque ita publicatus, tradi non potuit: cum ergo sine Titii culpa traditio impedita esset, & ta-

men res ipsa in se vitium illud haberet, quod publicationi esset obnoxia, merito scriptum ab Africano, venditorem ex emto teneri haecenus, ut pretium restituat, non etiam ut amplius praestet id quod interest; sicut id in redhibitoria ex aedilitio edicto ob vitium latens fieri consuevit, l. 1. C. de aedil. action. juuēt. l. Julianus 15. ff. de act. emti. Sed & secundo non perperam legem illam 33. acceperis de fundo tali, qui ab hostibus a populo Romano captus, ad tempus pristino fuerat relictus possessori, sed postmodum publica urgente necessitate vel utilitate publicatus; uti id fieri potuisse, colligi potest ex l. Lucius Titius 11. ff. de evictio. l. item si verbatum 15. §. item 2. ff. de rei vindic. l. in agris 16. ff. de acquir. rer. domin. cum ergo venditor ad tradendum huiusmodi fundum a se venditum obstrictus, hanc impedire non posset in publicum redactionem, iniquum erat, eum ad id quod interest emtori condemnari; sed quia sic quoque res ipsa vendito in se quandam vitia habebat speciem, quod nempe ad nutum Principis publicari posset, nec venditor emtorem huius rei monuerat, ad pretii restitutionem simpliciter tenebatur: exemplo eorum, qui ob vitium latens ex aedilitio edicto ad pretium reddendum devincti sunt, ut ante dictum. Nec explicationi huic obstat, quod in d. l. Lucius Titius 11. ff. de evictio. emtor dicitur post publicationem ad pretium solvendum adhuc obligatus esse. Vendita enim ibi proponatur praedia talia, quae in Germania trans Rhenum sita erant, adeoque tali in loco, ut emtor etiam non monitus scire facile potuerit, huiusmodi praedia publicationi obnoxia esse, ac proinde deceptus videri nequeat, quasi istam ignorasset emtor rei conditionem. Ultra Rhenum certe instabilem fuisse Romanorum dominationem, ex Historiis manifestum est; unde & missis a Caesare nunciis ad Germanos, petituris ut dederentur, qui Galliae bellum intulissent, responsum per eosdem, populi Romani imperium Rhenum finire; si se invito Germanos in Galliam transire non aequum existimaret, cur sui quicquam esse imperii aut potestatis trans Rhenum postularet? teste Julio Caesare de Bello Gallico lib. 5. pag. mihi 136.

2. Licet autem emtoris periculo res sit, venditor tamen ante traditionem in ea asservanda dolum latam ac levem culpam praestat, convenienter regulae culpam levem exigenti in negotiis ac contractibus, in quibus utriusque utilitas vertitur, l. si, ut certo 5. §. nunc videndum 2. ff. commodati, l. contractus quidam 23. ff. de reg. iuris, l. quod saepe 35. §. si res 4. ff. de contrab. emi. l. si vendita 11. ff. b. t. De damno levissima culpa dato obstrictus non est; nisi custodiam adeoque diligentiam in asservando exactissimam in se receperit. §. quum autem 3. inst. de emi. vend. multoque minus de casu fortuito, aut tertii facto, l. pen. C. b. t. d. l. 11. ff. b. t. atq. l. sed de damno 41. ff. locati, l. ad eas 19. ff. commodati. Unde, si res, cuius custodiam venditor in se receperat, vi vel furto ablata vel corrupta a tertio sit, non ultra venditor tenetur, quam ut actiones furti & similes emtori cedat, periculo & arbitrio emtoris exercendas, l. si ea res 31. ff. de action. emti, d. §. 3. in fine inst. de emi. vendit. Plane, si & casu fortuito in se venditor receperit, non dubium, quin & eum praestare debeat, sive certam casus fortuiti speciem expresserit, sive per pactum se causi cuicunque reddiderit obnoxium,

l. 1. ff. b. t. dummodo meminimus, tunc non id, quod vulgo sit, sed magis insolitos & praeter consuetudinem evenientes fortuitos casus videri susceptos, l. furtulus 78. §. ult. ff. de contrab. emi. Brunne-mannus ad d. l. 73. §. ult. Sed &, si in mora tradendi fuerit venditor, casus postea supervenientis periculum ad eum spectat, l. cum inter 4. C. b. t. quoties res non eodem modo fuisset apud emtorem peritura, ut plenius probatum t. de rei vindic. n. 34. Quemadmodum e contrario de sola culpa lata doloque venditor conveniri potest, si in recipienda re vendita per emtorem ipsum mora facta sit, l. illud 17. ff. b. t. Quod si & emtor & venditor moram adhibuerit, posterior mora purgabit priorem, nocebitque vel emtori vel venditori, qui posteriorem moram fecit, d. l. 1. ff. b. t. rejecta, Labeonis sententia, qui posita utriusque mora, sine temporis distinctione moram emtori nocere credit; cuiusque opinio proponitur quidem in l. si & per 51. ff. de act. emi. Sed, tum ibi nec probata esset, a Pomponio tamen postea notata penitus ac rejecta fuit in d. l. 17. ff. b. t.

3. Fallit quoque regula superius tradita, secundum quam periculum statim a consensu interposito in emtorem transferunt, si res duae alternatim sint venditae, puta Sicibus aut Pamphiliis; quatenus ante traditionem uno mortuo, qui superest, dandus est, unde fit, ut prioris periculum ad venditorem, posterioris ad emtorem respiciat; & utroque pariter per-eunte, unus tantum periculo emtoris sit; sive emtori sive venditori ex alternative venditis eligendi potestas data fuerit, l. si in emtione 34. §. si emtio 6. ff. de contrab. emi. Sed & in rebus fungibilibus, veluti vino, oleo, tum ad gustum, tum ad mensuram dividitis, exceptio est; quod ut evidentius appareat, paulo altius res repetenda. Gustum quod attinet, videndum, an vinum (idem de rebus aliis degustari solitis iudicium esto) simpliciter ac sine ulla degustandi conditione, adeoque per aversionem ratione gustus emtum sit, an vero ad gustum. Si sine gustandi conditione (quod raro fit) statim a consensu utrimque interposito, etiam ante ullam admensurationem, periculum acoris & mucoris ad emtorem pertinet, quia, sive non degustavit, sive degustando male probavit, de se queri emtor debet: adeoque liberabitur venditor, admetiendo postea vinum, quod acuit, aut alio quocunque modo, salvo vini corpore, sine venditoris culpa viciatum corruptumve fuit; nisi venditor, cum intelligeret, non duraturam bonitatem vini usque in eum diem, quo tolli deberet, ejus rei non monuerit emtorem, l. si quis vina 4. §. si aversione 1. l. si vina 15. ff. b. t. l. sicut 12. pr. C. de act. emi. vel periculum acoris mucorisque, aut alterius vitii supervenientes, ad certum tempus in universum in se suscepit, l. 1. ff. b. t. arg. l. furtula 78. §. ult. ff. de contrab. emi. vel vinum ita venditum ex eo vitium contraxerit, quod venditor de bonitate ejus duratura quid affirmaverit, ac vinum non casu externo, sed sua natura, corruptum fuerit, d. l. 15. ff. b. t. vel denique venditor vinum eo modo distractum non bene custodiverit usque ad tempus, ad quod ex pacto vel lege custodire obstrictus, l. si quis vina 4. §. ult. ff. b. t. Si vero ad gustum, periculum acoris & mucoris ad venditorem pertinet, donec emtor degustaverit, ac gustando probaverit, deinde ad emtorem transit; nisi & hic venditor emtorem mone-

re neglexerit, sciens bonitatem vini usque ad tempus tollendo vino præfinitum haud duraturum, *d. l. 4. §. 1. d. l. 15. ff. b. t. junct. l. si in emione 34. §. alia causa 5. ff. de contrab. emi.* Neque interest, utrum emtor dolla signaverit, nec ne; non enim signatio ante degustationem, cum ex pacto fieri deberet, acoris periculum in emtorem transfert; quippe quæ magis, ne submutatio fiat, creditur intervenisse, *l. 1. §. si dolium ff. b. t.* Liberum autem emtori est quandocumque degustare, si nullus degustationi faciendæ dies adjectus sit, *d. l. 4. §. 1. ff. b. t.* Ut tamen, ne in infinitum degustandi licentia extendatur; post temporis modici lapsum venditor denunciare emtori possit, ut degustando vinum venditum probeat aut improbet, ideo ut, eo moras diuturniores necente, venditor ab obligatione deinceps liber fiat, & impune vinum idem alteri vandat; ne aliquin ex protelata nimis diu degustatione vinum corrumpatur, atque ita venditor ex mora emtoris damno hæreat, arg. *l. 1. §. ult. l. 4. §. ult. ff. b. t.* Quod si degustationi faciendæ dies appositus sit, nec tamen intra illud tempus degustandum fuerit, si quidem steterit per venditorem, etiam post diem gustui præfinitum periculum acoris & mucoris ad venditorem spectat, ne ex mora propria a periculo rei liber fiat; atque insuper post diei lapsum obligatus manet, ut patiatu emtorem degustare, ac gustando probare; cum absurdum futurum esset, aliquem per moram suam invito adversario ab obligatione liberari, *d. l. 4. pr. ff. b. t.* Si vero per emtorem venditor ab obligatione liber est, nec, postquam dies degustandi præterit, ultra tenetur emtori præstare degustandi probandique facultatem, quasi per emtoris factum deficiente venditionis conditione. Non enim assentiendum videtur Struvio ad *Pand. b. t. n. 101.* existimanti, post diem gustationi dictum periculum ad emtorem in mora degustandi hærentem transire. Qua enim obscuro ratione, quove jure, periculum videri posset post lapsum diei in emtorem translatum, ubi nulla venditio perfecta apparet? perfecta vero haudquaquam dici potest, quæ usque adeo ex degustandi conditione suspensa est, ut ne gustu quidem interposito perfecta intelligatur, nisi insuper probatio accesserit; cum utique gustus ad id proficiat, ut adhuc improbare liceat post degustationem, atque ita ab emtione coacta in totum restitui. *l. si in emione 34. §. alia causa 5. ff. de contrab. emi.*

4. Admensionis appensionisve intuitu sciendum est, non semper pari passu ambulare, aut eodem tempore transferri in emtorem periculum ipsius corporis, seu quantitatis, quo qualitatis, veluti acoris, mucoris, periculum transit; cum qualitatis mutata damnâ propterea a degustatione & subsequata probatione ad emtorem pertineat; corporis periculum sæpe non nisi post admensionem. De cetero vinum aliasque res fungibiles vel aversione vel ad quantitatem vendi expeditum est. Si aversione plena vinum sit venditum, dum uno pretio omne vinum vel vas integrum sine mensuræ respectu distractum proponitur, periculum ejus ad exemplum rerum ceterarum non fungibilium mox a consensu interposito super merce pretioque emtorem respicit, licet traditio necdum secuta sit, *l. quod sæpe 35. §. in his, qua 5. ff. de contrab. emi. l. 2. §. 1. in fine ff. b. t. l. cum convenit 2. c. b. t. Carpozorius definit. for. part. 2. const. 26. definit. 23. in fine.*

Vocet ad *Pand. Tom. III.*

Eoque casu verum est, acoris & effusionis, quantitatis & qualitatis periculum pariter & eodem tempore in emtorem transire: ac de vino ita per aversionem distracto accipienda *l. 1. pr. ff. b. t. l. sicut 12. pr. C. de abdon. emi.* Nec aliud dicendum, si quis omne vinum in dolio reconditum seu dolare, vandat, atque ita totum corpus vini dolio contenti, pretio sic constituto, ut pro portione mensuræ, per admensionem manifestandæ, solvatur pecunia; sic ut admensio non conditionem faciat, ex qua vis obligationis suspensa hæreret, sed tantum modum demonstrationemque quandam quantitatis *vini pure peneque* distrahi; quemadmodum alii plures modi, extra relationem ad quantitatis designationem, emtioni additi, impleri quidem debet, quo usque possunt; neque tamen ideo conditionales aut necdum perfectam faciunt venditionem. Secus, si pars quadam vini dolaris solummodo esset vendita, quia tunc ante admensionem sciri nequit, quæ pars vendita intelligatur, quod sæpe *35. §. pen. ff. de contrab. emi.* Custodiam tamen vini sic per aversionem venditi præstare tenetur venditor, eamque jure singulari exactissimam, qualis in commodato præstari solet; adeo ut tantum vis magna & fatale damnum excusatum sit, nec sufficiat diligentia talis, qualem in suis adhibere solet, uti id manifestum est ex *l. hoc ita verum 2. §. 1. l. 3. ff. b. t.* in quibus textibus agi de vino non ad mensuram seu quantitatem, sed per aversionem vendito, colligi ex eo potest, quod *d. l. 2. & 3.* coherent *legi prima*, in cuius fine de vino dolari vendito agitur, at *dolare vinum* est, cum non ad mensuram, sed dolla vino repleta distracta sunt, *l. 1. §. 1. ff. b. t.* Nec obstat, quod in *d. l. 2. §. 1. ff. b. t.* mentio fiat viui *admetiendi*, unde videri posset, agi illic de vino considerato tanquam re fungibili, & ita ad quantitatem vendito, cuius venditio ante admensionem imperfecta foret. Potest enim, ut jam ante adnotatum, vendi dolare vinum tanquam certum corpus, ut statim venditio perfecta sit, & tamen addi lex *admetiendi*, ut pretium totius dolii vini pro invento minore majoreve vini venditi modo solvatur, dum incertum utrique vel alterutri, quæ vini quantitatis dolio contenta sit, nec alter alterum incertæ mensuræ specie circumvenire vult, aut pati se circumveniri, quo casu restales fungibiles, jam consideratæ ut corpora, etiam ante admensionem periculo emtoris sunt: quemadmodum ager consideratur ut corpus, ratione periculi, statim ab interposito consensu transeuntis ad emtorem, licet pretium pro numero jugerum constitutum sit, & pro majore minoreve agri modo, per admensionem definiendo, majus minusve pretium solvendum sit, juxta ea quæ traduntur in *l. qui fundum 40. §. qui agrum 2. ff. de contrab. emi. l. si servum 4. §. 1. ff. de ab. emi.* si modo admensio non per modum conditionis, ut venditionem faceret conditionalem, sed quantitatis tantum demonstranda, declaranda, manifestanda gratia adjecta sit, quod fieri posse post alios tradit Brunnemanus ad *l. ult. ff. b. t. num. 9. 10. 11.* Eoque nitiur fundamento, quod in libro septimo digestorum Juliani Scavola notasse dicitur, *fundi nomine emtorem agere non posse, cum prius, quam mensura fieret, inundatione aquarum aut chasmate, aliove quo casu, pars fundi interierit, l. si in venditione 10. §. 1. ff. b. t.* non eo sensu, quasi venditio illa conditionalis esset, nec an-



te fundi mensurationem venditio esset, ut Gothofredus cum antiquioribus interpretibus censet *in notis ad d. l. 10. §. 1.* sed potius, quod emtor ea parte, quæ superest, debeat contentus esse, nec agere possit nomine fundi, quasi necdum traditi, dum pars, quæ perit, neque admensurari potuit; quia in tali casu admensio non tanquam conditio adimpleri debebat, sed tantum quantitatis demonstrandæ causa debebat intervenire, adeoque periculum tanquam ex pura venditione etiam ante mensurationem pertinebat ad emtorem. Quod ex connexionione principii legis cum paragrapho primo evidens est: nam cum in principio definitum esset, periculum in venditione conditionali ad venditorem pertinere, si non hoc ipsum convenisset, ut res periculo emtoris servaretur; mox in §. 1. proponit Ulpianus, tanquam singulari nota seu animadversione dignum, emtorem tamen fundi nomine agere non posse, cum prius, quam mensura fieret, inundatione aquarum aut chasmate, pars fundi interierit; significans scilicet, casum illum non pertinere ad venditionem conditionalem, ex qua periculum ad venditorem spectat secundum principium *d. legis*. Hujus autem custodiz exactissima in vino per aversionem vendito præstandæ finis est evahendi tempus, si id definitum sit, aut alias vindemiz instantis, si sit venditor, cui sine nova vindemia spumante dolia necessaria non sunt; nam si mercator esset, aut alias dolia locaturus fuisset, sic ut ejus intersit, inania esse ea, quibus vinum aversione distractum asservatur, is dies spectandus foret, tanquam custodiz finem faciens, quo ex commodo venditoris, denunciatione facta, tolli vina possint, *l. si quis vina §. §. ult. junct. l. 2. pr. ff. b. t. post. quæ tempora si emtor in mora tollendi sit, solus dolus a venditore circa vinum æque ac circa alia corpora vendita præstandus foret, l. si per 5. l. illud 17. ff. b. t.* Quibus non contradicit Modestinus, cum in *l. qui officii 62. §. ult. ff. de contrab. emt.* scribit, *rem in aversione emtam, si non dolo venditoris factum sit, ad periculum emtoris pertinere, etiam si res assignata non sit;* unde videri posset, nil præter dolum oportere per venditorem statim ab initio in venditis aversione rebus præstari. Non enim alia legis istius sententia est, quam rerum fungibilium per aversionem venditarum periculum etiam ante traditionem ad emtorem pertinere, si modo dolus venditoris causam non dederit huic venditioni per aversionem facta, seu dolo venditoris factum non sit, ut emtio intercesserit: nam si venditoris dolo emtor ad rem aversione emendam inductus, atque ita dolo in id, ut emeret, circumscriptus fuerit, emtionem ipso jure nullam esse, apparet ex *l. & eleganter 7. ff. de dolo, ac dictum plenius ad sit. de dolo n. 3.* Ex emtione vero, quæ nulla erat, neque dominium neque periculum transire poterat, ut proinde Modestinus jure optimo monuerit, ita demum periculum rerum aversione venditarum ad emtorem pertinere, si dolo venditoris factum non sit, ut scilicet emtio aversione iniretur. Quod si ex adverso non plena aversione, sed ad quantitatem seu mensuram vinum emtum sit, corporis ipsius periculum ad admensurationem usque, non emtoris, sed venditoris est: priusquam enim admetlatur vinum, prope quasi nondum venit, & venditio ex conditione admetiendi suspensa est; post mensuram factam venditoris desinit periculum esse, *l. 1. §. 1. ff. b. t. l. quod sape*

*§. 3. in bis 5. in fine ff. de contrab. emt.* Facienda autem admensuratio intra tempus definitum; alias ante proximam vindemiam; vel, si venditor mercator sit aut dolia solius elocare, tempore eo, quod venditori ad admensationem commodum est, secundum ea quæ ante de vino per aversionem vendito mature tollendo dicta sunt, *l. 1. §. 3. & 4. l. 2. l. 4. §. ult. l. 5. ff. b. t.* Emtore mortem faciente in vino per admensationem recipiendo, data est venditori per leges effundendi licentia, periculo emtoris; quod tamen simul ei a lege dissuadetur, ac laudandus dicitur, si cum posset effundere, non effuderit, etiam mercedem doliolum tunc exacturus, ubi ejus interfuit, inania illa esse, *d. l. 1. §. 3. 4. ff. b. t.* Scilicet, non omne, quod licet, continuo etiam honestum aut probandum est, *l. non omne 144. ff. de reg. jur.* Unde &, quia forte in effundendo facile quid negligi aut prætermitti posset, quod ex lege observandum erat, atque adeo rigidius exactum efficere, ut venditoris ipsius periculo effusio fieret, merito monitum a Pomponio, *periculum heredem facturum, si vinum effundat a testatore legatum, cum legatarius esset in mora tollendi, l. si heres 8. ff. de ritico, vino vel oleo leg.* Moribus quoque hodiernis istiusmodi effusionem vini venditi non tutam satis esse, magisque venditoris effundentis quam emtoris damno cessuram post alios censet Groenewegen ad *l. 1. ff. b. t.*

5. In venditione conditionali non per omnia circa periculum ita jus est, atque quidem in ea quæ pure fit. Si enim defecerit conditio apposita, ipsam quoque venditionem deficere, atque ita ad venditorem omne rei periculum omni tempore pertinuisse, necessarium est. Si vero extiterit, omne quidem damnum rei partiale, seu omnis deterioratio medio tempore eveniens, emtorem respicit; at rei totius interitus pendente conditione contingens venditori nocet, perinde ac si nulla venditio intercessisset, quasi deficiente jam re, sine qua tamen venditio nulla intelligi potest, *l. necessario 8. ff. b. t. l. pen. C. b. t. l. plerumque 10. §. inde quare 5. ff. de jure dot. junct. l. nec emt.* nisi aliud circa periculum pacto speciali inter contrahentes placuisse constet, *l. si in venditione 10. ff. b. t. Ant. Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 2. n. 32. in fine, Ant. Faber C. lib. 4. t. 41. desin. 8. n. 2 in notis, Carpovius defin. forens. par. 2. const. 26. defin. 21. 22.* Ceterum in *d. l. 8. ff. b. t. fore in fine principii* supplendum videtur ex Haloandri editione, quæ sensu coincidit cum vulgata, quod deest, Florentinz, & omisum sententiam legis imperfectam facit, ac proinde legendum, *quod si pendente conditione res tradita sit, emtor non poterit eam usurcapere pro emtore, & quod pretii solutum est, repetatur, & fractus medii temporis venditoris sunt, si pendente conditione res fuerit extincta:* perimitur enim emtio, sicut stipulationes & legata conditionalia perimuntur, si pendente conditione res evanescat fuerit; prout id monuit Meyero in Collegio Argenterali ad Pand. b. t. n. 5. in mod.

6. Ab hisce autem Romani juris definitionibus circa rei venditæ periculum moribus nostris recessum non esse, sive in mobilibus, sive immobilibus, non sine ratione contenditur a Groenewegio ad §. quænam autem 3. inst. de emt. vendit. Licet enim ex constitutione Caroli V. non aliter immobilium venditio videatur efficax, quam si solennis eorum traditio coram lege loci facta sit; non tamen periculi intuitu quic-

quam innovatum est. Nam & jure civili nullum in emtorem transibat dominium, nisi per traditionem, quæ ad perfectam sequebatur venditionem, l. ex emtio 11. §. & in primis 2. ff. de act. emti, §. venditis 41. & seqq. inst. de rer. divis. nec tamen ideo minus in emtorem mox a consensu interposito translatus censetur periculum rei. Cum ergo moribus tantum in tradendo, adeoque domini rerum immobilium transferendi modo, mutatio contingerit, neque a domini translatione dependeat periculi translatio, nulla quoque ratio est, cur ex mutata sola traditionis forma deduceretur mutatio circa periculi translationem: præsertim si consideres, solemnem illam coram lege loci faciendam traditionem non tam propter ipsos contrahentes, emtorem puta ac venditorem, quam potius in utilitatem ac securitatem creditorum venditoris fuisse excogitatum, nec illi clandestinis alienationibus & obligationibus per debitores factis, adeoque fraudibus domesticis pro negotii opportunitate sæpe confictis circumscriptis, in damno hærent; de cetero emtoris & venditoris intuitu nihil intercedere, quo minus & nunc ante solemnem illam traditionem se venditor jure suo exuat, sive constituti possessorii jure, sive alia ratione, Neostadium Curie sup. decr. 70. in fine. Groenewegen ad §. 3. & ad Grotii manud. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 5. num. 13. Ant. Matthæus Facerna 5. num. 15. Adr. Wessel de remissione mercedis cap. 8. num. 10. 11. Plane si venditio rei immobilis, præcipue ædium, media forte hieme ex multarum civitatum Belgii usu ea lege facta sit, ut demum initio insequentis mensis Maii traditio solemniter fiat, magis est, ut periculum medii temporis, quod est inter venditionem, ac traditionem, ad venditorem spectet; quia per pactum a venditore adjectum, adeoque per venditorem ipsum, stare videtur, quo minus res vendita in continenti tradatur, quippe qui diem traditionis prorogasse intelligitur, ut usque ad diem dictum fructus aut pensiones sibi haberet, l. Julianus 13. §. si quid servo 18. ff. de act. emti. Uti ergo emolumenta interim ei obveniunt, ita & damna ad eum pertinere æquum est, arg. l. secundum 10. ff. de reg. juris. Et quamvis propter intervenientem moram venditoris ita demum fortuiti casus periculum ad mortorem spectet, si non eodem modo, non tali casu, res apud emtorem fuisset peritura, arg. l. de eo exhibendo 12. §. si post judicium 4. ff. ad exhibendum, tamen, quia distinctio illa magis in mobilibus per traditionem de loco in locum transferendis, quam immobilibus situm non mutantibus, usum invenit, simplicius in ædibus venditis receptum est; nullum emtoris periculum esse, sed solius venditoris, usque ad diem illum, qui solemniter traditioni pacto aperto dictus fuit; usque adeo, ut, si forte propter imminuentem venditoris peregrinationem, aliove sub obtentu, solemniter ædium traditio coram lege loci ante diem traditioni faciendæ præstatum secuta sit, tamen venditoris periculo res maneat ad ipsum usque pacto præscriptum tradendi diem, nisi aliud novo pacto inter contrahentes nominatim de periculo commodeque ædium sit, Groenewegen ad Gratiani manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 82. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 13. num. 20.

7. Quod si res subhastata perierint pendente subhastatione, periculum non ejus est, qui licitationem quandam fecit, sed magis domini illius, a quo res

per additionem abitura est. Cum enim venditio, quæ hasta fit, non ante videri possit perfecta, quam si tabulæ additionis signata fuerint, dum ex eo demum tempore desiit emtor licitando vinci posse, & fructus rei suos facit, consequens est, non nisi ex eo tempore periculum ad emtorem transire, ut argumentatur Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 13. num. 20.

3. Præter periculum rei venditæ etiam onera realia venditæ rei inhærentia in emtorem transeunt, veluti tributorum, census, canonis, salarii, & similium; idque non tantum ratione futuri temporis, sed & in præteritum, adeoque etiam illa onera, quorum dies ante venditionem jam cesserat ac venerat; cum prædia pro his omnibus videantur hypotheca legali aut tacita devincta esse; usque adeo, ut ne pactio quidem sustineatur, ne emtor tributa præstet, l. 1. §. 101. t. C. sine censu & reliquis fundum comparari non posse, l. cum possessor 5. §. ult. ff. de censibus, l. Imperatores 7. ff. de publicanis, nisi fiscus solemniter prædia distraxerit debitorum fiscalium, quippe quo casu emtores a reliquis præteriti temporis immunes esse, ex posteriorum Imperatorum constitutionibus obtinuit, l. pen. C. de fide & jure barta fiscalis, per quam derogatum fuit responso Papiniani, secundum quod, prædiis a fisco distractis, præteriti temporis tributum emtorem spectabat, l. prædiis a fisco 36. ff. de fisc., Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 13. n. 9.

10. Non tamen in emtorem transit onus annuæ præstationis, si forte venditor ante venditionem promiserit, se quotannis certam frumenti aut fructuum aliorum quantitatem ex fundo suo personæ alteri vel fundo præstiturum; nisi solemniter in id fundum obligasset, vel alio modo legitimo prædium affectum reddidisset pro hujusmodi præstatione, l. ult. §. Lucius Titius 1. ff. de contrab. emtione, Groenewegen de ll. abrog. ad d. l. ult.

9. Quia vero æquum natura est, commoda cujusque rei eum sequi, quem incommoda sequuntur, l. secundum 10. ff. de reg. juris, hinc & omne rei venditæ commodum post venditionem perfectam, etiam ante traditionem obveniens, ad emtorem pertinet, l. 1. C. b. 1. §. quum autem 3. inst. de emt. vendis. sive pretia rerum venditarum creverint, l. sicut 12. C. de act. emti, sive alluvione auctus sit fundus venditus, d. §. 3. inst. de emt. vend. l. id quod 7. ff. b. t. sive servo distracto quid donatum, legatum, aut heredis titulo relictum, vel ex operis ejus quasitum fuerit, l. Julianus 13. §. item si quid 13. & §. si quid servo 18. ff. de act. emti. sive rerum venditarum intuitu actiones quasdam venditor adeptus sit, veluti furti, legis Aquiliæ, & similes; quippe ad quas emtori cedendas obstrictus est, uti & ad præstandum id, quod ex hujusmodi actionibus post venditionem perfectam quasitis, consequens est, l. Julianus 13. §. sed & si quid 12. ff. de act. emti, d. §. 3. in fine inst. de emt. vendis. l. cum, qui emti. 14. l. si vendidero 80. ff. de furtis, l. eumque 13. ff. b. t. sive denique fructus ex re vendita provenierint, cum & futura, quæ tempore venditionis jam concepta erat, & jam nati, jam maturi, sed adhuc venditionis perfectæ momento pendente fructus velut partes rei, emtorem sequi debeant, l. fructus 13. l. pen. C. de act. emti, l. Julianus 13. §. si fructibus 10. ff. de act. emti, junct. l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindicatis. Et quod attinet fructus civiles, seu pensiones rerum

venditarum, debitas ex locatione per venditorem facta; si quidem debeantur ex re singulis momentis usum præbente, veluti ex ædibus, iumentis, pro rata temporis i ter emtorem ac venditorem dividendæ videntur; ut emtori cedant, quatenus debita ex tempore venditionis perfectæ. Sin ex re quotannis tantum, aut statis anni temporibus, fructum ferente, veluti ex pomariis, arvis, videndum, utrum venditio perfecta fuerit ante messem, dum fructus adhuc pendebant, an vero postquam jam essent a solo separati. Priore namque in casu anni totius pensiones emtori, in posteriore easdem venditori cedere, rationis est. Sic enim sit omnibus hisce in casibus, ut pensio, quæ fructuum nomine debetur, tanquam surrogatum fructuum per omnia sequatur ipsorum fructuum naturam, & ita tum emtori tum venditori acquiratur, ut ipsi fructus naturales aut usus cuique fuissent quæsitæ, si res nulli locata esset. Constat sane, de iure Romano emtorem non teneri stare locationi per venditorem factæ, sed posse conductorem ante tempus expellere, ut ipse suo arbitratu re emtra fruatur, l. emtorem 9. C. locati, atque ita potuisse reliquo tempore ædes inhabitare, fructus in fundo pendentes colligere, iumentorum operis ipse uti. Hæc ergo si conductori permittat, quid ni pensiones ipsæ caplat, usum fructumve compensaturas? Neque hisce contrarium est, quod Ulpianus habet, si in locatis ager fuit, pensiones utique ei cedere, qui elocaverat; idem & in prædiis urbanis; nisi si quid nominatim convenisse proponatur; idem probatis in prædiis rusticis ac urbanis; ac sine temporis distinctione pensiones omnes locatori, adeoque venditori tribuens, l. Julianus 13. §. si in locatis 11. ff. de act. emti. Etenim primo quidem dici potest, non illic dehniri, ad quem effectum inspecto pensionum utilitas pervenire debeat, sed cui pensionis exigendæ jus sit; jus autem persequendæ pensionis soli competere locatori, qui contraxerat cum conductore, non item emtori qui non locaverat, certum est; eo modo, quo & furti & legis Aquiliæ actio & plures aliæ venditori ante traditionem quærentur; sed id non impedit, quo minus venditor vel locati actionem pro ea pensione, quæ ad emtorem pervenire debet emtori cedat, uti & reliquis mandat actiones; vel exactam actione locati pensionem emtori præstet, sicut alia præstare cogitur, quæ aliis actionibus exacta sunt, ut ante dictum. Sed & secundo Ulpiani verba in d. l. 13. §. 11. accipi possunt de pensionibus non futuri, sed præteriti temporis, quod emtionem antecedit, quæ locatori venditori cedunt, nisi aliud actum sit: uti aliud actum proponitur in d. l. 13. §. in his autem 16. ff. de act. emti., dum placuit, ut venditor præteritam mercedem exigat & emtori præstet. Confer Covarruviam var. resolut. lib. 1. cap. 15. n. 3. Zoesium ad Pand. t. de act. emti. n. 17. 18. Struvium ad Pand. b. t. num. 103.

10. Non tamen emtori cedunt arbores, quæ post inspectum prædium ante venditionem perfectam v. tempestatis evulsæ sunt; quippe quæ desiderant fundi esse, atque ita nec emtra erant; nisi id venditor sciens emtorem ignorantem non monuisset, l. si post 9. ff. b. t. Quod si duas quis res, veluti duos servos, uno emerit pretio, quorum alter ante venditionem extinctus erat, tantum abest, ut emtoris id periculum easset, ut potius ne in vivo quidem emtio consistat, l. si duos quis 44. ff. de contrah. emm.

## TITULUS VII.

De Servis exportandis, vel si mancipium ita venierit, ut manumittatur, vel contra.

## SUMMARIA.

1. De pacto, ut servus exportetur; a quibus loci abstinere debeat, qui ab Italia, a certa provincia, vel a certa urbe exportandus est? An, & quando venditor agere possit vel non, si pacto non sit paritum? ubi & de pœna adjecta, & manus iniectione in non exportatum. De pacto, ne exportetur.
2. De pacto, ut mancipium manumittatur. Tunc ipso iure libertas competit, licet venditor in eam manumissionis non secuta pœnam pactus sit. An venditori liceat post tempus manumissioni appositum revocare conditionem manumissionis? ante temporis lapsum quo atque possit? & an tunc emtor adhuc iure manumittat contra mutatam venditoris voluntatem?
3. De pacto, ne manumittatur, tunc nulla est manumissio, licet pœna sit apposta in eam factæ manumissionis.
4. Valet, ne ancilla prostituatur. Quando videatur prostituta? Recensentur pacta in servorum venditionibus reprobata.

1. **Q**uamvis nullus apud nos servorum usus sit, quia tamen pacta servorum venditionibus apud Romanos adiecta, transferri quandoque ad rerum aliarum venditiones possunt, paucis ea tractari expedit. Primum est, ut servus exportetur, cuius vim vide apud Cuiacium parat. C. si servus exportandus veniat. Exportandus ex Italia, commorari in provincia non prohibetur, l. 2. ff. b. t. Removendus tamen urbis pomeriis nec ipsa urbe recte moratur, l. cui, pacto 5. ff. b. t. arg. l. qui indignus 4. ff. de senatorib. l. ralegatorum 7. §. ult. ff. de interd. & relegat. exportandus ex certa urbe, nec Romæ agere potest, nec in Italia retineri is, qui a certa provincia removendus est, l. ult. C. b. t. si serv. export. veniat. Adficietur hoc pactum in gratiam venditoris, ut a servo, a quo sibi forte metuit, cuiusque conspectum ferre nequit, securus sit, aut ut vindictam in eum exerceat, vel ut pœnam evitet, quam promiserat, cum eadem lege emisset; ac proinde in ea conditione venditor est, ut remittere hanc legem possit, l. 1. l. si vend. 6. §. 1. ff. b. t. Qua non remissa, & per emtorem violata, venditori actio ad id quod interest competit, secundum posteriorem Papiniani sententiam, quæ est in l. 6. §. 1. ff. b. t. reprobata priore, quæ in l. 7. continetur, sive primus emtor, sive is in quem ille transulerat, pacto non paruerit, l. Titius 9. ff. b. t. Sed & ad pœnam agi potest, si illa pacto adjecta sit; etiam manus iniectione in ipsum servum non exportatum fieri, si eam sibi venditor pactus sit; & si servus ab emtore manumissus ad loca interdicta venerit, fisco in perpetuum servitutem addicendus est, l. 1. 2. C. si servus export. veniat. Cessat tamen pœna aut ejus quod interest exactio, si sine domini seu emtoris voluntate servus ad loca prohibita accesserit, d. l. 2. in fin. C. b. t. veluti si a domino profugus in interdicta provincia vagetur, l. Titius 9. ff. b. t. Con-

tra quoque, si pacto id actum sit, *ne servum venditus exportetur*, servanda usque adeo lex fuit, ut ob eam neglectam, præter id quod interest, etiam affectionis ratione recte agi placitum sit. l. servus 7. in fine ff. b. t.

2. Est & pactum, quo mancipium ita venit, *ut intra certum tempus*, vel simpliciter, *ut manumittatur*. Quo non impleto intra diem præfinitum, vel, si omis- sus dies, intra tempus tale, quo id fieri commode potuisset, ipso jure servus aut ancilla sic vendita ad libertatem perducitur; adeo ut deinceps non de præ- standi sibi libertate, quæ ex constitutione jam erat quæsitæ, sed de obtenta defendenda, experiendum fuerit, & partus ancillæ, post moram ab emtore factam procreatus, liber & ingenuus nasci intelligatur, ex constitutione D. Marci, quæ derogatum fuit pla- cito Hadriani, manumissionem hoc casu exigentis, l. si quis hæc lege 3. l. ult. ff. b. t. l. 1. 3. 4. C. si mancip. ita fuerit alienat. ut manumitt. etiamsi ven- ditor in casum non secutæ manumissionis certam si- bi pœnam pactus esset; cum nihilominus ita servus liber fiat, ac si sine pœnæ adjectione distractus fuis- set manumittendus, cessante ob favorem libertatis pœnæ exactione, l. ult. C. b. t. Si modo major annis viginti servum suum ea vendiderit conditione: in minore enim ob consilium ejus parum firmum legis Æliæ Sentie auctoritas hanc manumittendi condi- tionem inutilem effecit, licet in id tempus dilatatam, quo venditor annos viginti explevisset; l. si minor 4. ff. b. t. junct. §. eadem lege 3. Instit. quib. ex caus. manumitt. non licet. Nec venditori liberum est post lapsum tempus, intra quod manumissio peragenda erat, hanc revocare manumittendi conditionem; cum jam ipso jure libertas servo competere cœperit, in posterum ei firmiter asserenda ac defendenda, arg. d. l. 1. in fine, & l. seqq. C. si mancip. ita fuerit alienat. ut manum. Plane antequam venerit tempus ma- numittendi, penitentia & conditionis revocandæ fa- cultas venditori permissa est, ad eum effectum, ne ipso jure per temporis lapsum libertas servo nascatur, neve emtor, non manumittens, venditori ad id quod interest obstrictus sit, l. 1. C. d. l. 1. C. b. t. l. si quis hæc lege 3. ff. b. t. Sed si voluntatis mutationem sequi em-

tor nolit, malitque contra mutatam venditoris men- tem servo libertatem dare, venditori eo nomine ni- hil præstat; & hoc est quod Papinianus voluit in l. quæritum 8. ff. b. t. cum ait, *ex venditio actionem manumisso servo vel (id est etiam) mutata venditio- ris voluntate, evanuisse*, eoque etiam pertinet, l. 1. ff. qui sine manumiss. ad libert. perveniunt. Nec obstat, quod dominus, qui procuratori servum suum dederat manumitterendum, mutare consilium cum ef- fectu possit, & impedire libertatem necdum colla- tam, l. si quis alicui 27. §. si servum 1. l. si hominem 30. ff. mandati. Alia enim mandati, alia venditionis causa est: post perfectam venditionem nihil alteru- tro invito, cui jus quæsitum est, per alterum immu- tari potest, l. sicut initio 5. C. de obli. & act. at ea peculiaris mandati natura est, ut quædiu illud im- pletum non est, adeoque necdum libertas tributa, recte revocetur, §. recte 9. Instit. de mandato.

3. Non minus subsistit pactum alterum priori con- trarium, *ne mancipium manumittatur*: cuius ea vis est, ut nec vivo nec mortuo venditore manumittere liceat, si servi puniendi gratia conditio illa adscripta probetur, & interposita contra pactum manumissio ipso jure nulla sit, ideoque nec pœnæ petitio, si quæ in casum violati pacti appositæ fuerit, locum habeat, l. ea quidem 5. C. si mancip. ita fuerit alienat. ut ma- numitt. l. ult. C. qui non possunt. ad libert. perven. l. 1. qui suis 4. §. in illic 9. l. servus hæc lege 9. ff. de manumissionem.

4. Potest quoque pactum addi, *ne ancilla prostituatur*; quod casu contra pactiorem etiam tunc emtor venisse videtur, cum eam sub specie ministrandi in caupona habet, l. si venditor 6. ff. b. t. tot. tit. C. si mancipium ita venierit, ne prostituatur, junct. l. qua adulterium 29. C. ad leg. Jul. de adulter. Contra vero reprobata pacta, quæ in se turpitudinem aut crude- litatem continent, bonisque moribus adversantur; qua- lia sunt, ut ancilla prostituatur, arg. l. 1. 2. 3. C. si mancip. ita venierit, ne prostituatur. ut servus cum bestiis depugnet, aut iis obijciatur, castretur, &c. l. domini neque 42. ff. de contrab. emt. l. 1. qui servum 6. l. cir- cumcidere 11. §. 1. 2. ff. ad leg. Cornel. de sicar.

## LIBER NONUS DECIMUS.

### TITULUS I.

#### De actionibus Empti & Venditi.

#### SUMMARIA.

1. Actio empti cui datur? An & domino cujus pro- curator emit? An uni ex pluribus simul emen- sibus, vel uni ex pluribus unius emtoris heredi- bus ad partem rei, si offerat partem pretii pro rata?
2. Datur contra venditorem, etiam dominum procu- ratoris vendentis. An si plures sint venditores, vel plures unus venditoris heredes, unus in so- lidum conveniri possit, si solus rem venditam in solidum partideat?

3. Petitur hac actione traditio rei & accessorum; quandoque etiam pretium.
4. Horreo vendito, an & dolia? Fundo vendito, an & dolia? Quid juris si id actum, ut dolia fundo accedant? Que transeant fundo vendito? An stercoreum, quod in fundo est? An rusa & ca- ra? an puer studiosus in piscinam coniecti?
5. Venditis adibus, quamvis emtorem sequantur? an & hortii & stabula? An pars media parva- tis intermediis, si venditor duas domos habens contiguas, unam vendat? Recensentur plurima, que emtori cedunt, ut & alia, quæ ad emtorem non transeunt cum domo.
6. An, & quando prædium rusticum vel urbanum tradi debeat liberum ab oneribus servitutum? An

7. *Quae transeant, arce vendita, castro aut territorio vendito, aut vicario distracto, praecipue taberna vendita?*
8. *Vino vendito an dolia, an vasa minora cedant emptori? An aviaria venditis avibus? An equo vendito, frenum, ephippium & reliqua ornamenta? An navi vendita, instrumenta navis; an & scapha?*
9. *Servo vendito, non transit peculium; nec equa, vacca aut ovis vendita fatus jam editus matremque sequens, si de ali sine matre possit, si de non.*
10. *Tradenda est vacua rei vendita possessio. Quid operetur stipulatio, vacuum possessionem tradi, vel rem tradi vacuumque possessionem? Quando vacua possessio tradita intelligatur?*
11. *Quis sit effectus traditionis vacuae possessionis? An dominium transeat, si nec pretium numeratum sit, nec de eo fides habita? Quando censeatur de pretio fides habita, quando non? An & tunc, cum venditor simpliciter rem tradidit ac ab emptore auferri passus est?*
12. *An & quando res vendita & tradita fide de pretio habita, adhuc vindicari possit? & quo modo immobilia coram lege loci tradenda sint?*
13. *De admensuratione rerum ad quantitatem venditarum. An venditor fundi teneatur monstrare fines fundi? An tradere aut monstrare instrumenta ad profundam originem acquisitionis pertinencia?*
14. *Prastanda cautio de tradendis iis, quae in praesenti tradi nequeunt. Quibus in casibus praestari debeat per venditorem id quod interest? ubi de re aliena, & extra commercium posita, deque celato malo vicino. An venditor habens rei tradenda facultatem praesice cogi possit ad tradendum, an vero libenter praestando id quod interest; & quid moribus?*
15. *An venditor emptori praestet ea, quae commendandi gratia asseruit de re vendita?*
16. *Quid sit actio venditi, & quibus detur? An executori rei iudicatae, qui pignora capta distraxit? An ei qui rem alienam vendidit ac tradidit ut suam? Contra quos detur? An contra eum, qui emi mandavit & procuratori jam pretium numeravit?*
17. *Si quis rem emerit ea lege, ut pretium solvat quando voluerit: aut, postquam fuerit Romam profectus, an valeat venditio? & an emptor ipse cogi possit ut solvat, quamdiu voluntatem non declaravit? an demum heres ejus?*
18. *Præstatur hac actione pretium, & impensa post venditionem in rem facta, licet illa perierit; item usura pretii ex mora. Quid iuris apud nos sit circa usuras pretii? An emptor liber sit ab usurarum praestatione; si graphiarum, apud quem pretia ex subbationibus redacta deponenda sunt, confessus fuerit per gratificationem, ea deposita esse, cum non essent?*
19. *An teneatur ad usuras, si ob imminentem eoi-*

- tionem non solverit, aut oblatum pretium venditor voluerit accipere? an vero tunc depositione opus sit?*
20. *An emptor aut venditor ob moram in re tradenda aut pretio solvendo petere possint omne, quod forte tanquam negotiatores lucrari potuissent, non facta mora?*
21. *An ob moram in pretio solvendo venditor rem petere possit, & ad venditionis rescissionem agere?*
22. *Si primus emptor praedium solenniter pro pretio annua bima prima die solvendo obligaverit, dein ipse rursus annua bima tria die vendat, cum jam ipse in mora pretii solvendi esset, an primus venditor impediatur praedium jure pignoris vendere, cum necdum emptor secundus in mora esset?*
23. *Uter prius debeat implere contractum, emptor, an venditor? An excipiens contractum ab actore impletum non esse, id probare debeat? An apponita illa exceptione actor implere & sic in lito pergere possit? Quid agendum, si emptor & venditor rei mobilis sibi invicem non fidant?*

1. Cum emptio venditio illis annumeretur contrahibus, qui utrimque obligatorii sunt, consequens fuit, duplicem quoque actionem inde nasci, puta, *emti & venditi*. Hænti actio est personalis bonæ fidei, quæ datur emptori ejusque heredi, etiam utiliter domino, ex cuius mandato procurator emit, l. *Julianus* 15. §. *si procurator* 25. ff. *b. t.* Si plures eodem tempore simul eandem rem uno emerint pretio, vel plures emptoris unus heredes sicut, liberum singulis non est pro sua parte actione ex empto experiri ad tradendam rei venditæ partem, pro rata pretii promissi oblata portione: sed vel omnes pariter, vel unum ex his, oblato toto pretio, agere ad rei totius traditionem, necesse est. Cum enim permissum venditori sit veluti pignoris jure retinere rem venditam donec pretium totum solutum fuerit, nec quicquam emptor agat oblata sola pretii parte, l. *Julianus* 13. §. *offerri* 8. ff. *b. t.* & pignoris causa individua dicatur, licet alioquin æs alienum inter coheredes ipso jure divisum sit, adeo ut post solutam ab uno herede hereditariam debiti personalis partem integrum nihilominus pignus pro reliquo debito obligatum maneat, nec repeti proportionem solventis possit, l. 1. 2. C. *de luit. pignoris*, merito responsum a Labeone fuit, unum ex heredibus partem pretii solventem ex empto agere non posse, quoniam ita contractum æs alienum dividi non potest, l. *fitulas* 78. §. *qui fundum* 2. ff. *de contrab. emi*. ibique DD.

2. Competit hæc actio adversus venditorem ac utiliter etiam contra dominum, cuius jussu procurator vendidit, d. l. *Julianus* 13. §. *si procurator* 25. ff. *b. t.* & si plures sint venditores pluresve venditoris unus heredes, contra singulos pro parte, eo quod hic non eadem, quæ in pluribus ejusdem emptoris heredibus, individui debet, quasi hypothecarii, ratio est: licet in commodato placuerit, eo casu, quo unus ex pluribus commodatarii heredibus rem totam tenet, adeoque totius rei restituenda facultatem habet, eum in solidum condemnandum, l. *sed mihi* 3. *heres* 3. ff. *commodati*, idemque in rei vindicatione obtineat, ubi unus ex pluribus possessoris heredibus rem totam possidet, l. *si possessor fundi* 55. ff. *de rei vin*

dictas. ad annum tamen ex pluribus unius venditoris heredibus id porrigendum non est; eo quod in commodato & rei vindicatione non nisi de restituenda possessione vel detentione rei quæstio est; qualis restitutorio sequelam aliam non habet, quam possessionis translationem; at si quis ex empto ad tradendum adigatur; aut emtorem debet dominum facere, aut ei de evictione incipit devinctus esse, *l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. b. t.* per occasionem autem rei vendita, penes unum heredem existentis, eum vel ad totius dominium transferendum, vel de rei totius evictione teneri, durum & iniquum foret: nam & si fundus ab omnibus heredibus per testatorem legatus sit, qui unius heredis esset, eum quidem, cuius fundus esset, non amplius quam suam partem præstisurum, ceteros in reliquis partes teneri, Julianus scripsit, *l. si tibi homo 86. §. si fundus 3. ff. de legatis 1.* Confer Costalium ad *l. 55. ff. de rei vindicatis. in rei fine.*

3. Petitur hac actione, ut res vendita corporalis tradatur, incorporalis cedatur, aliove simili modo ejus quasi traditio fiat, una cum fructibus a tempore venditionis perceptis, omnibusque accessionibus vel speciali pacto comprehensis, vel ex generali emtionis natura præstari solitis. Nec quemquam turbare debet, quod a Juliano scriptum est, emtorem actione ex emto pretium consequi, *l. cui res 29. ff. b. t.* Considerandum enim, illic agi de legatario, qui rem sibi sub conditione legatam imprudens emerat ab herede; cui cum res existente conditione ex causa legati quæsitæ esset, necesse erat resolvere venditionem ab herede factam, perinde ac si nunquam intercessisset, arg. *l. ult. §. si nautem 3. C. commun. de legatis*, atque adeo etiam, resoluta venditione, pretium reddi eo modo, quo & actione emti ad pretium restituendum ob emtionem resolutam contenditur in facti specie, quæ est in *l. ex emto 11. §. si quis virginem 5. ff. b. t.* quemadmodum & ex adverso venditor actione venditi agit ad fundi venditi redditionem, postquam vi legis commissoria venditio resoluta fuit, *l. si fundus 4. ff. de lege commissoria.*

4. Sed ut apertius constet, quæ accessionis jure in emtorem transire debeant, per species nobiliores ire consuevit fuisse. Horreo ergo vendito, dolia accedunt ibidem defossa, *l. dolia 76. ff. de contrab. emt.* non item fundo distracto, cum dolia non fundi nec villa sed horrei instrumenta sint, *l. fundi nihil est 17. ff. b. t. l. Lucius Titius 95. §. collegio 4. ff. de legatis 3.* Unde & pacto speciali id actum legitur, ut fundo vendito dolia accedant, *l. qui fundum 40. §. pen. ff. de contrab. emt.* Nec adversus, quod usufructus fundi legato dolia, cuppa & alia plura his similia legato continentur, *l. sed, si quid 15. §. proprietatis 6. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Etenim cum jurisconsultus in ea lege facit mentionem domus & fundi, ac instrumentorum domus vel fundi usufructum simul legatum sit, per domum intelligere videtur omne urbanum pradium, in quantum omnia ædificia urbana prædia appellamus, *§. Instit. de servitut. prædior.* per fundum ex adverso pradium omne rusticum, adeoque & fundos in specie ad fructus quærendos, & horres ad eosdem recondendos, horreorum autem instrumenta & accessiones sunt dolia defossa, cuppa, torcularia &c. *l. dolia 76. ff. de contrab. emt.* Groenewegen id *l. 76.* Si tamen id actum sit, ut fundo vendito certus accedat doliorum

numerus, ita pacto standum est, ut integra dolia ad istum usque numerum præstentur, non quassa, quoties vel tot integra in fundo sunt, vel, cum dolia nulla in fundo essent, aliunde coemenda forent: nam si doliorum numerus, contractu comprehensus, in fundo inveniatur connumeratis & quassis, liberari potest venditor integra, quæ reperta ibi sunt, & in subsidium quassa præstando, *l. quidquid venditor 27. l. pen. §. si dolia 1. ff. b. t.* Porro fundo seu agro vendito, vendita etiam intelliguntur omnia, quæ terra tenentur, arbores, vites, pomaria, sylvæ caduæ, salicæ, arundinetæ, seminaria, metallifodina, lapicidina, arenæ fodina, atque ipsi etiam fructus pendentes, tantum fundi partes, si nihil horum nominatim exceptum sit, *l. qui fundum 40. §. fundi venditor 3. & 4. l. in lege fundi 77. ff. de contrab. emt. l. si post inspectionem 9. ff. de peric. & comm. rei vend. l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindic. l. Julianus. 15. §. si fructibus 10. ff. b. t.* Hugo Grotius *manud. Jurisprud. Holl. libr. 3. cap. 14. num. 49.* Quin & stramenta ac sterculinum, si in fundo sit, & fundi istius stercorandi, non item vendendi causa comparatum, emtori cedere cum fundo vendito. Ulpianus notat, *l. fundi nihil 17. §. fundo vendito 2. ff. b. t.* Carpzovius *defin. for. part. 2. constit. 53. defin. 19.* Non tamen ad emtorem transeunt ruta & cæsa ante venditionem, nec arbores ante defectum licet post inspectionem ab emtore factam id eo ignorante contigisset, *l. fundi nihil 17. §. si nauta 6. ff. b. t. l. in vendendo 66. §. ult. ff. de contrab. emt. l. in ruitis 241. ff. de verb. signifi. l. si post inspectionem 9. ff. de peric. & comm. rei vend. nec cum fundo vendito pisces, qui in piscinam studiosè conjecti sunt, nec animalia in fundo vendito oberrantia aut pascentia, *l. lines & labra 15. in fine l. 16. ff. b. t.* Confer Manticam de *tacit. & ambig. conveni. libr. 4. tit. 16. num. 5.* & passim, Mozzium de *contract. emtion. & vend. tit. de naturalibus emtion. n. 56.**

5. Ædibus distractis, non modo tradendi cum ædibus sunt horti, qui in continentibus ædificii sunt, & habitationis commodioris ergo haberi solent, uti & stabula, quæ urbanorum prædiorum jure censeri solent, velut ædium accessiones, arg. *l. prædior 91. §. qui domum 5. ff. de legat. 3. l. eo jure 4. §. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contrab. l. creditor. 52. §. ult. ff. b. t.* confer *tit. de usufructu n. 21.* Berlichium *decis. 191.* nec non media pars parietis, si venditor duas habens domos contiguas, pariete uno intermedio distinctas, unam venderit, ut dictum *tit. de servit. præd. urbann. num. 15.* sed & insuper omnia præstanda, quæ ædificio inserta & inclusa sunt, quæque propter ædes perpetui usus gratia habentur, & quasi pars ædium sunt, veluti puteal, lines & labra (de quibus Gothofredus in notis), salientes fistulæ quæ salientibus junguntur, licet longe excurrant extra ædificium, canales, castella plumbea aquatica, *l. Julianus 13. §. ult. l. 14. l. 15. l. fundi nihil. 17. §. 7. 8. 9. l. si venditor 58. §. ult. ff. b. t.* adhuc tabulæ pietæ quæ protectorio includuntur, crustæque marmoreæ, *l. fundi nihil 17. §. quæ tabulæ 3. ff. b. t.* seræ etiam & claves & claustra, licet terra se non teneant, *d. l. fundi 17. pr. ff. b. t.* ea insuper omnia, quæ ædificio ante venditionem eo erant detracta animo, ut reponerentur, *d. l. 17. §. pen. l. granaria 18. §. 1. ff. b. t.* Adde *l. malum 242. §. ult. ff. de verb. signifi.* Non tamen ea, quæ temporali tantum usus gratia, & ad

præsens, in ædibus sunt, d. l. 17. §. *Labeo* 7. ff. b. t. adeoque nec reticuli circa columnas, nec plutei circa parietes, nec vela Cilicia; si vel ista vela frigoris vel umbræ causa, adeoque voluptatis gratia in domo sint, d. l. 17. §. *reticuli* 4. ff. b. t. junct. l. *quæritum est* 12. §. *si dominus* 16. ff. de instructo vel instrumentum. legato. Confer l. *maum* 242. §. *plumbum* 2. l. pen. ff. de verb. signif. Secus, si ideo vela Cilicia parata sint, ne ædificia vento vel pluvia laborent; tunc enim ædium instrumenta esse Cassius censuit, d. l. 12. §. *vela autem* 17. ff. de instructo vel instrumentum. leg. Sed nec ad emtorem transeant, quæ nunquam ædificio juncta fuerunt, etsi cum parata in finem, ut jungerentur, sive columnarum & marmora sint, sive tegulæ tegendi causa jam in domum allatæ, d. l. 17. §. *pen. d. l. 18*. §. 1. ff. b. t. Confer de ædium venditarum accessionibus Manticam de *tacitiis & ambig. conventi. lib. 4. l. 15*.

6. Illud urbanorum ac rusticorum prædiorum venditioni commune est, quod emtori præstari debeant libera ab omni onere servitutis, quæ a lege vel statuto imposita non est, si; ut *optima maximeque sunt*, emptæ fuerint; quod si vel simpliciter sint vendita, vel generaliter cum servitutibus impositis ac constitutis, ad ea libera præstanda venditor obligatus non est, nisi dolo malo servitutes a venditore dissimulatas appareat, l. 1. §. 1. ff. b. t. Idemque fere in tributis obtinet, ut tributorum emti prædii nomine præstandorum intuitu non teneatur venditor, nisi ea abesse dixerit, aut studio ac decipiendi causa dissimulaverit, l. *si sterilis* 21. §. *si prædii* 1. ff. b. t. l. *si minor* 9. C. b. t. Sed & vice versa nullæ præstandæ cum prædio vendito servitutes prædio debent, licet cum formula, ut *optimum maximumque*, venditum proponatur, nisi dictum nominatim fuerit, servitutem accessuram, l. pen. ff. de evictione. l. cum venderes 59. ff. de contrah. emtion. l. qui mihi optima 90. ff. de verb. signif. l. *si arborem* 17. §. *pen. & u. t. ff. de servit. præd. urban.* Adde Brissonium *antiquit. select. lib. 1. cap. 19*. quæ tamen, si prædio vendito acquisita fuerint, omnino præstanda forent, licet id nominatim actum non sit; adeo ut venditor emtori teneatur ob dolum, cum venditor servitutum quasdam non commemorasset, sed sciens reticuisset, & ob id eas emtor non utendo amisisset, l. *in vendendo* 66. §. 1. ff. de contrab. emti. Quod si duarum ædium dominus eas diversis vendiderit, vel unam ex his, alteramque domum sibi servaverit, cum una aliarum stillicidium reciperet, vel tigna immissa, vel protecta aliaque similia, quæ non sine servitute habentur aut fiunt, magis est, ut emtores hæc prædia cum istiusmodi juribus, uni commodis, alteri incommodis, in emtores transferri non debeant, nisi aut nominatim servitus imposita sit, aut ades sint venditæ cum adjectione illa *ut nunc sunt*, l. 1. ff. de servit. legata, l. *si quis ades* 30. ff. de servit. præd. urban. l. *in tradendis* ff. commun. prædior. sam. urb. 7. quam rust. arg. l. *Gaurus Marcello* 10. l. *si binarium* 35. ff. de servit. præd. urban. Ac secundum hanc limitationem accipienda, quæ generaliter a Neratio in l. pen. ff. de damno infecto, nec non a Papiniano ac Juliano tradita inveniuntur in l. *binas* quibus 36. l. 37. ff. de servit. præd. urb. præsertim, si consideres, utramque coherere, per particulam *idemque in pr. d. l. 37*. auctorem autem legi 57. Julianum esse, adeoque eundem, qui

in l. 1. ff. de servit. legata notavit alium generaliter respondentem, servitutem impositam videri; nec secundum ante dicta admittit aliter quam si id actum esset. In quam sententiam etiam responsum extat inter Resp. Jurisc. Holl. par. 2. consil. 145. pag. 277. licet contraria sententia placuerit Hugoni Grotio *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 56. num. 8*. Confer Resp. Jurisc. Holl. par. 5. consil. 75. pag. 251. Menochium de *presumption. lib. 4. presunt. 144. numer. 2. 3. 4*. Matthæus de Afflicis *deci. 298*. Capollam de *servit. præd. urban. cap. 33. num. 6*. Ant. Thesaurum *deci. 216*.

7. Arce vendita, tradenda simul videntur tormenta bellica, ejus tuendæ causa parata, tanquam quæ propter castrum ibidem habentur, arg. l. *Julianus* 15. §. ult. ff. b. t. Tiraquellus de *retract. gentil. §. 1. gloss. 7. n. 96*. Cajacius ad *feud. lib. 2. tit. 2. in meh. Wissenbach ad Fund. b. t. vol. 1. disp. 37. num. 7*. Parens p. mem. Paulus Voet de *natura mobil. & immob. cap. 5. n. ult.* castro vendito vel territorio, transferenda etiam in emtorem jurisdictionio, omniaque alia jura similia, quæ castro coherent, Rosenthal de *feudis cap. 12. conclus. 15. n. 40. & seqq.* Mantica de *tacitiis & ambig. conventi. lib. 4. tit. 16. num. 30. & seqq.* ipsa quin etiam jura suffragii, nisi simul personæ qualitas, veluti nobilitas, ad jus suffragii requisita sit, nec talis in emtore deprehendatur. Vide Resp. Jurisc. Holl. par. 2. consil. 144. Vivario distracto, vendita quoque videri possunt animalia, quæ propagationis causa vivario inclusa sunt; nec aliud in piscinis venditis piscium intuitu respondendum est, arg. l. *possideri autem* 3. §. *item feræ bestias* 14. ff. de acquir. vel amit. poss. junct. l. *usufructuarium* 62. §. 1. ff. de usufructu & quomod. quis utat. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 30. 51*. Ant. Matthæus de *oblig. dispus. 15. n. 14*. Confer Argentaum ad *consuetud. Britan. art. 76. nos. 10*. In quæstione, quid, taberna vendita, venditum intelligatur, dicendum videtur, ipsas quidem merces in ea existentes neutquam distracta videri, sive simpliciter, sive instructa vendita sit, nisi nominatim merces quoque emtionem comprehensæ sint, vel una cum taberna sint vendita. ea omnia, quæ tabernæ exercendæ & instruendæ causa facta parataque sunt, arg. l. *si ita testamento* 15. ff. de instructo vel instrumentum. legato, at respectu instrumentorum tabernæ distinctione opus est: nam si simpliciter taberna sit vendita, instrumenta in dubio non consentur venisse, sed tantum solum, seu locus ille, aut statio, in qua merces solent venales proponi; aut si publicus locus sit, tantum usus ejus ac jus merces illic venales habendi, arg. l. *qui tabernas* 32. ff. de contrab. emti. si vero taberna instructa sit vendita, omnia quoque instrumenta tabernæ cautionaria instrumentis comprehendendi, dolia, vasa, ancones, calices, trullas, item urnas æneas, congiaria, sextaria, & similia, imo & ipsos cautionaria institores, Paulus tradidit l. *taberna cautionaria* 13. ff. de instructo vel instrumentum. legato. & hoc puto velle Ulpianum, cum ait, *instructam tabernam esse accipiendam, quæ & rebus & hominibus ad negotiationem paratis constat*, sic ut illic per res non denotentur res venales, sed res illæ, seu instrumenta illa sine quibus exerceri taberna non potest, l. *instructam autem* 185. ff. de verb. signif. Nec his adversatur, quod taberna pignori obligata merces in



taberna obligatae sunt, l. cum tabernam 34. ff. de sign. & hypo. Placuit enim istud ita in pignoribus, tum ne aliquoquin nihil conventionem pignoris actum videretur, d. l. 34. tum quia obligatio mercium non ita nocet, atque quidem noceret venditio; cum pignoris datione firmetur tantum debitum, at non durius aut majus efficiatur. Confer Alciatum ad d. l. 185. ff. de verb. signif.

8. Ceterum non immobilium tantum, sed & mobilium distractorum accessiones sunt. Vino namque vendito, etsi dolia majora in terra defossa, quibus illud reconditum fuit, vendita non intelliguntur, quippe magis horreorum accessiones, ut ante dictum; minora tamen vasa, in quæ vinum ex doliis asportationis causa transfundi solet, una cum vino vendito in emtorem in dubio transeunt, l. vinum cum vasis 15. ff. de trit. vino vel oleo legato, arg. l. qui penum 3. §. ult. l. 4. ff. de penu legata, Cujacius lib. 2. observat. 36. Gædæus ad l. 206. ff. de verbor. signif. Menochius de præsum. lib. 3. præf. 77. Ant. Matthæus de obligat. disp. 15. num. 13. Licet quandoque dolia cum vasis confundantur, & vasa dicantur, quæ eodem in textu semel iterumque dolia appellata erant l. 1. §. 3. de peric. & comm. rei vendita, l. fundi nihil 17. pr. ff. b. t. Sed & venditis avibus omnibus quas venditor venales habet, simul debentur aviaria portatilia, quibus aves inclusæ erant, cum & sub avium legato contineantur, arg. l. avibus legatis 66. ff. de legatis 3. a legatis autem ad venditionem circa accessionem argumentum procedere, colligi potest arg. l. Julianus 13. §. ult. l. fundi nihil 17. §. fundo 2. ff. b. t. Adhæc equo vendito ephippium & frenum reliquaque ornamenta, quibus equus venditionis tempore ornatus aut instructus erat emptori deberi, nisi nominatim excepta fuerint, verius est, l. adiles ajunt 33. pr. ff. de adil. edict. Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 15. in pr. Mozzius de contract. tit. de naturalib. emt. & vend. n. 43. Christineus ad Leg. Moeblii. tit. 1. art. 27. in addit. in pr. Hugo Grotius mandat. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. n. 25. Quin &, si navis jam ad iter aut piscationem exercendam parata, atque instructa apparatu piscatorio, annona nautica, similibusque, vendatur ita uti nunc est, (so het daar leyd) omnia illa quæ in navi sunt, non sola navis instrumenta, videri vendita, responsum est, Resp. Jurisc. Holl. par. 4. consil. 24. Licet alioquin navi simpliciter instructa aut cum instrumentis distracta, nil præter instrumenta navigationi necessaria debeat, ac ne scapha quidem secundum jus Romanum in emtorem transferenda fuerit; eo quod scapha mediocritate, nongenere, a navigio distat, & ideo instrumentum ejus esse nequit, l. ult. ff. de instruct. vel instrum. legato. Cuius tamen contrarium moribus nostris obtinere, statuit Groenewegen ad dict. l. ult.

9. Non tamen emtorem servi sequitur peculium ejus, l. quovis servus 29. ff. de contrab. emt. Nec oves, vacca, vel equa vendita, in emtorem transferri debet hædus, aut vitulus, aut pullus equinus, venditionis tempore jam editus, nisi aliud actum sit arg. l. legatis servis 63. §. ult. l. servis legatis 31. §. ovibus 4. ff. de legatis 3. Non enim probanda vulgata interpretum distinctio, utrum fœtus animalis jam ad eam aetatem pervenerit, ut ali sine matre possit, & herba pasci, an vero fœtui interitus imminet, si a matre separetur; quasi hoc casu simul fœtus vendi-

tus intelligi deberet; illo non item, Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 2. num. 14. Mozzius de contract. de naturalib. emt. vend. num. 44. cum utique opinio ista neque ratione sufficiente, neque lege, firmata sit, nec id dicet l. si, ut certo 5. §. usque adeo 9. ff. commodati, l. quamvis 10. de precario, l. sed addet 19. §. si quis mulierem 7. ff. locati, quippe quæ de locatione & precario ac commodato agentes, ad emtionem haud transferendæ sunt; nec a custodia circa fœtum præstanda ad translationem dominii argumentum procedit.

10. Ita autem emptori res venditæ cum accessionibus tradendæ sunt, ut ei vacua acquiratur possessio, l. si in emtione 2. §. 1. ff. b. t. sive id nominatim actum sit, sive non. Si tamen expressa stipulatione cautum sit, vacuum tradi possessionem, vi stipulationis emptor rem quidem, at non fructus petere posset, quippe ad quos tunc magis actione ex emto contendendum foret, l. ratio. 3. §. si emptor 1. ff. b. t. quia ea actionis ex stipulatu aliiq; stricti juris negotiis descendens natura est, quod quoties ea persequimur rem, quæ nostra non fuit, fructus non consequamur etiamsi mora facta sit, sed demum a tempore litis contestatæ, l. videamus 38. §. si actionem 7. ff. de usuris. Plane, si rem tradi vacuumque rei possessionem stipulatus esset, repetitio talis efficeret, ut & fructus ea viderentur stipulatione comprehensi, l. si stipulatus sis 4. ff. de usuris. Vacuum vero possessionem tradere venditor intelligitur, cum ita tradit, ut res possessori ab alio advocari nequeat, adeoque emptor in lite de possessione potior futurus sit, l. ex emto 11. §. idem Neratius 15. ff. b. t. Unde tradita non censetur possessio vacua, si alius in ea legatorum aut fideicommissorum servandorum causa in possessione sit, aut creditores bona possideant, aut venter in possessionem missus fuerit, & generaliter ratio possessionis, quæ a venditore fieri debet, talis est, ut, si quis eam possessionem jure advocaverit, tradita possessio non intelligatur, l. si in emtione 2. §. 1. l. 3. pr. ff. b. t.

11. Vacuæ hujus possessionis traditæ effectus est, quod, si venditor dominus fuerit, emtorem quoque dominum faciat; si non fuit, emptori tantum evictionis nomine obligetur, l. ex emto 11. §. & in primis 2. ff. b. t. dummodo meminerimus, ita demum in emtorem dominium transferri traditione, si pretium numeratum fuerit, vel satis eo nomine factum, vel sine ulla satisfactione de pretio fides emptoris sit habita, l. quod vendidi 19. ff. de contrab. emt. d. l. 11. §. 2. ff. b. t. §. vendidi 41. Inst. de rer. divir. l. procuratoris 5. §. sed si dedi 18. ff. de tribut. act. Fidem autem de pretio habuisse censetur venditor, si in securitatem ejus fidejussores acceperit, aut pignora, aut aliam non absimilem securitatem, d. l. 5. §. 18. ff. tribut. act. d. §. 41. Inst. de rer. divir. arg. l. 1. §. item queritur 11. & §. si quis pignus 15. ff. de separation. si pretii novaverit obligationem, arg. d. leg. 1. §. illud sciendum 10. ff. de separat. si usus pretii recep. rit vel exegerit, sive in præteritum, sive in futurum adeoque in antecessum, arg. d. leg. 1. §. illud 10 in fine ff. de separation. leg. qui in futurum 57. pr. ff. de pactis, si indulserit emptori solvendi dilationem, arg. l. pen. C. de re judicata, l. qui ea lege 3. C. de pact. inter emt. & vendit. Quod si simpliciter rem venditor tradiderit, ac ab emtore au-

ferri passus sit, nec quicquam de pretii solutione dictum fuerit, neque quicquam eorum intervenerit, quæ jam enumerata sunt, vix est, ut dici debeat de pretio tunc fides habita; cum ita neque securus fuerit venditor redditus, neque ei satisfactum sit, neque ultimum habitæ fidei indicium exstiterit; atque insuper, admissa sententia contraria vix casus superfuturus esset, in quo non emptori intelligeretur de pretio fides habita, nisi cum nominatim id expressum esset, venditorem nolle sequi fidem emptoris, atque ita frustra nea videretur illa Imperatoris admonitio, non aliter res venditas & traditas emptori acquiri, quam si is venditori pretium solverit, vel alio modo ei satisfecerit, d. §. 41. *Instit. de rer. divis.* Confer Mollerum *semestrium lib. 4. cap. 28. n. 3. 4. & seqq.* Hugo *Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 5. n. 19.* Vinnium ad §. 41. *Instit. de rer. divis.* Resp. Jurisc. *Holl. par. 4. consil. 217.* Sim. van Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 4. cap. 17. n. 20.* & alios ibidem citatos.

12. An autem, & quando, res vendita & tradita, etiam post fidem de pretio habita, vindicari per venditorem possit, latius expositum *tit. de rei vindic. n. 14. 15.* Uti & plenius in *tit. de acquir. rer. domin.* explicandum erit, ex emptione aliisque similibus causis non aliter transferri dominium immobilium, & quæ immobilibus hac in parte assimilata sunt, quam si traditio solemniter coram lege loci, aut in feodalibus coram curia feudalibus, facta sit, solum etiam quibusdam in locis tributo quadragesimæ aut alterius partis pretii, hinc pendendæ.

13. Quandoque tamen præter vacuum emptæ rei possessionem etiam alia per venditorem emptori præstanda sunt. Rerum namque fungibilium, nec non prædii ad quantitatem venditi admensuratio aut appensio venditori incumbit, arg. *leg. quod sape 35. §. in his, quæ 5. ff. de contrab. empt. l. 2. §. 1. ff. de peric. & commodo rei vend. de qua mentione ac questionibus circa eam, agendum pluribus tit. de solutionibus.* Fundi venditi demonstrationem fieri necesse est, *l. Titius beres 43. ff. b. t. Licet nominare confinium agrorum dominus venditor haud teneatur, quasi supervacua sit nominatio confinium post ipsos fines satis monstratos, l. cum servo 63. §. 1. ff. de contrab. empt. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 8. n. 17.* Hugo *Grotius manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 13.* neque etiam tradere emptori instrumenta ad probandam originem acquisitionis, seu docendum jus suum, necessaria; quippe quæ monstrari seu ostendi emptori, ac ubi usus exegerit; exhiberi sufficit, ea lege, ut, postquam iis emptor usus fuerit, venditori asservanda restituantur, arg. *l. instrumenta 24. C. de fideicommissis, d. l. Titius beres 43. l. creditor 52. pr. ff. b. t. Groenewegen ad Grotii manud. d. lib. 3. cap. 15. num. 14.* Carpovius *defin. forens. par. 2. constit. 33. defin. 18.*

14. Omnia insuper præstanda emptori commoda, cedenda jura, & actiones, quæ rei venditæ occasione per venditorem acquisita sunt, enumerata in *t. de peric. & commodo rei vend. n. 9.* Interponenda & cautio de his omnibus tradendis aut præstandis, si nondum venerit dies traditionis præfixus, vel traditio de presenti aliquo casu impedita sit, arg. *l. ex empto 11. §. idem Neratius 8. ff. b. t. l. emptor 24. C. b. t. l. in omnibus 41. ff. de iudiciis, §. & si rem 2. 3. instit.*

*de offic. judicis.* Ac denique solvendam id quod interest, si vel res aliena a sciente vendita sit, licet necdum evicta, *l. servus, quem 30. §. 1. ff. b. t.* (ut-  
cunque nominatim id actum esset, ne eo nomine quicquam præstetur, nisi & emptor sciverit rem alienam esse, *l. tenetur ex empto §. ult. ff. b. t.*) vel res sacra aut alias commercio exempta ignoranti dolo malo distracta fuerit, *§. ult. inst. de emt. venditione, l. qui officii 62. §. 1. ff. de contrab. emt. vel venditor malum confinem celaverit, quem emptor si audivisset, non fuisset empturus, l. quod sape 35. §. ult. ff. de contrab. emt.* (quod tamen moribus non obtinere, monet Groenewegen ad *d. l. 35. §. ult.*) vel in mora tradendi sit, aut dolo vel culpa tali, quæ per eum ex natura negotii vel conventionem præstanda est, fecerit, quo minus tradere possit; vel denique contumaciter tradere nolit, cum haberet tradendi facultatem. Neque enim venditor ad traditionem rei venditæ præcise cogi potest, sed liberatur præstando id quod interest; tum quia obligatio ad tradendum est facti obligatio; in omnibus vero faciendi obligationibus id obtinet, ut, qui factum non adimplet, præstatione pecuniaria eius quod interest, defungi possit, *l. si quis ab alio 13. §. 1. ff. de re judic. §. ult. inst. de verbor. obligas.* tum quia nulla legibus via aut ratio est prodita, per quam districtè ad traditionem compelli posset; tum denique quia pluribus in legibus præstatio ejus, quod interest, venditori invenitur imposita, qui rem venditam propterea sua tradere non vult, *l. si traditio 4. C. de act. empti l. si jactum 12. ff. b. t.* Nec est, quod excipiat, in emptione rem, non factum, in obligationem deduci, *l. venditor ex hereditate 21. in med. ff. de hered. vel act. vend. ac vacuæ possessionis traditionem non nudum esse factum, sed tale, quod continet causam bonorum, l. in conventionalibus 52. §. 1. ff. de verbor. oblig.* Et enim ita in emptione res in obligationem deducitur, ut circa eam interponi debeat facti præstatio, traditio scilicet vacuæ possessionis: quæ ipsa traditio etiam in se spectata nudum factum est, consistens quippe in datione de manu in manum, aut inductione in possessionem, aliove facto simili, quo contingit translatio possessionis; ac proinde ejusdem naturæ est factum tradendi fundum & forsam fructuandi quantum ad præstationem ejus quod interest ob id, quod factum impletum non fuit, nec quisquam directo per rerum naturam ad factum cogi potest, *l. stipulationes 72. pr. ff. de verbor. oblig. nec aliam puto rationem esse, cur is, qui stipulatus est forsam fodiri, vacuum possessionem tradi, domum edificari, dicatur incertum stipulatus esse, l. ubi autem non 73. §. quid id 7. ff. de verb. oblig. quam quia incertum est, an impletum facti securum sit, an vero, quia factum non fuit præstitum, in pecuniâ condemnatio facti vicem sit suppletura. Quod autem in *d. l. 52. §. 1. de verb. oblig.* Ulpianus scripsit, vacuæ possessionis traditionem non nudum factum esse, sed causam bonorum continere, non alio pertinet, quam ut significet, ex facto illo traditionis vacuæ possessionis aliquid nostris bonis accedere, dominium nempe aut civilem possessionem cum usucapiendi facultate, juxta *l. ex empto 11. & in primis 2. ff. b. t. junct. pr. instit. de usucapion.* quod non ita est in aliis factis, nihil post se relinquentibus, aut patrimonio adjicientibus, quale est factum eundi Romam, in Capitolium ascendendi, & quæ hujus generis sunt alia plura. Nul-*

larum quoque virium sunt, quæ ex nostra sententia a nonnullis educuntur absurditates; sic-jus civile probare contractuum violationem, sic legis auctoritate frangi impune posse fidem datam, dum aliud in obligationem deductum fuit, aliud emptori invito obtruditur. Considerandum enim in obligatione quidem solam esse tradendi necessitatem, §. 2. *inst. de donat. d. l. 11. §. 2. ff. b. t.* sed in liberatione esse præstationem ejus quod interest; quæ ipsa præstatio ejus quod interest ob rem non traditam perfidia ac contractus violati poena est, *l. qui tibi 6. C. de hered. vel act. vend.* ut proinde non impune ferat frangens contractus fidem; nisi quis eadem ratione contendendum putet, & dolum impune heri, & facti nudi obligationes impune negligi, dum in contractibus dolum faciens, factumve nudum haud adimplens, non in aliud quam quanti adversarii interest daminari solet. Quin imo, pari jure dixeris, venditorem, qui dolo malo fecit, quo minus rem tradere posset, dum illam confregit consulto, vel in mare abiecit, vel alteri postea vendidit ac tradidit, impune fidem frangere, cum omnibus etiam dissentientibus placeat, hoc omnes ad id quod interest rem traditam non esse oportere daminari. Frustra quoque obtenditur, adversus venditorem refractarium paratam esse ablationem manu militari faciendam, quo fiet, ut emptor vacuam possessionem atque ita traditionis effectum consequatur, *l. qui restitutor 63. ff. de rei vindic.* Penitus enim attendenti apparebit, in *d. l. 63.* ablationem manu militari adhiberi, ut res iniquo ac contumaci subducta possessori ad verum dominum revertatur, eique suum defendatur potentissimum domini jus; quorum nihil in emptione contingeret per ablationem manu militari factam, dum res verò auferretur domino, ac dominium ejus tribueretur ei, qui dominus non est. Ne dicam, ablationem atque translationem domini a domino in alium jure Romano judicium & magistratum ordinariorum excessisse potestatem, ac solius Principis aut legis id fuisse: usque adeo, ut ne hypothecario quidem creditori, potentius in pignore jus habenti, quam emptor empta rei ac necdum tradita intuitu habet, prætor dominium pignoris, emptorem toto biennio haud inveniatis, addicere potuerit, sed solus Princeps, *l. ult. C. de jure domin. impetr.* nec alia prætoribus competierit per manum militarem inductio in possessionem, quam quæ missionis in possessionem tuenda gratia interponebatur, dominium nequaquam inducto tribuens, sed tantum detentionem *l. si quis missus 3. ff. de vi et viat. ei, qui in possess. miss. erit, l. si finis sit 15. §. ubi autem 23. ff. de damno infecto.* Non etiam adversatur, quod interesse nequeat duplum excedere, *l. unic. C. de sent. qua pro eo quod interest feruntur,* & tamen venditor ne duplo quidem pretio oblato ab emptione possit resilire, aut ejus petere rescissionem, *l. non est 6. C. de rescind. vend.* Agit enim *l. 6. de casu,* quo contractus utrimque jam impletus erat traditione rei & pretii numeratione; a quo proinde recedi non poterat, nisi nova interposita venditione, *l. ab emptione 53. ff. de pactis,* ad quam de novo ineundam invitus nemo compellitur, nec dupli nec quadrupli facta oblatione, *l. invitum 11. C. de contrab. empt.* Pretii certe numeratio supponitur, quia non potest offerri pretium duplum, nisi ab eo, qui id jam recepit. Supponitur & traditio, quia, si venditor necdum tradidisset, supervacua

ipsi foret petilio rescissionis; cum & retinere rem sibi potuisset, & alteri vendere ac tradere dominiumque in secundum emptorem transferre, non aliam subiturus perfidia poenam, quam ejus quod interest præstationem, ut ante dictum, *l. qui tibi 6. C. de hered. vel act. vend.* Sed &, si vel maxime daretur, in *d. l. 7. C. de re rescind. vendit.* agi de venditione tali, ad quam necdum rei traditio neque numeratio pretii secuta fuit, non tamen argumentum, inde a dupli pretii oblatione petitum, ulla stringeret ratione; cum tempore Diocletiani & Maximiani, auctorum d. legis sextæ, nondum præstatio ejus, quod interest, ad duplum coarctata fuerit, sed omnino duplum excedere potuerit; dum a Justiniano demum inductum fuit, ne id quod interest, in casibus certis duplum egredieretur, per *d. l. unic. C. de senti. qua pro eo quod interest.* Minus movet, quod ea ratione fieri possit, venditorem ex sua perfidia lucrum sentire, emptorem vero harere in damno, si forte res aureis centum emptori primo distracta deinceps trecentis aut pluris vendi potest, quo tamen casu emptor a venditore non ultra duplum, adeoque non ultra ducentos aureos nomine ejus quod interest consequeretur, *l. unic. C. de senti. qua pro eo quod interest.* Etenim, aut tempore venditionis res aureis centum empta valebat trecentis atque tunc venditor non tam præstabit emptori id quod interest, quam potius ipse desiderabit supplere pretium vel rem restitui, quia læsio ultra dimidium est, *l. 2. C. de rescind. vend.* aut ex adverso, cum tempore contractus non pluris valuisset res vendita, quam quanti distracta erat; aucto postea pretio cæpit trecentis valere, ac eo casu totum, quanti emptoris interest, atque adeo etiam triplicatum pretium emptione expressum, venditor præstare compellendus foret; quia illud interesse fuit ex incerta causa, incremento scilicet incerto æstimationis temporis futuri post venditionem, dum præsentia quidem rerum pretia certa sunt, futura non item; in casibus vero incertis condemnatio in id quod interest intra dupli quantitatem coarctata non est, *d. l. 2. C. de senti. qua pro eo quod interest.* Leve insuper est, quod ajunt, parem emptoris ac venditoris obligationem esse; emptorem præcise cogi ut pretium solvat, venditorem ergo compellendum vicissim ut rem præcise tradat emptori. Diversitatis namque ratio in eo est, quod re non tradita in locum ejus subintrare possit præstatio ejus quod interest, & rei ipsius vice fungi; at pretii seu pecuniæ numeratæ vicem supplere nequeat id quod interest, cum omnia æstimet pecunia, a nullo æstimetur, nec, uti æstimationis rerum, quæ mercis numero habentur, in pecunia numerata fieri potest, ita pecunia quoque merce æstimanda sit, *l. si ita fidejussorem 42. ff. de fidejussor.* Non obstat denique, quod a Paulo scriptum est, *cum qui alienam rem vendiderit, & medio tempore heres domino rei existerit, cogendum implere venditionem, l. si quis alienum 45. ff. b. t.* quæ coactio ad implementum excludere videtur liberationem per præstationem ejus quod interest, quippe ad quam ejus quod interest solutionem venditor etiam ante imperatrum successioneis jure dominium devinctus erat, *l. servus, quem 30. §. 1. ff. b. t.* Respondendum enim, obligationem quidem ad tradendum, quæ & ante acquisitum dominium nata erat ex venditione, firmari magis per supervenientem proprietatis acquisitionem; adeo ut, cum antea tradendo non dominium, sed tantum pos-

sessionem, in accipientem fuisset translaturus, nunc emtorem ex traditione dominum efficiat, *l. ex emto 11. §. Et in primis 2. ff. b. t.* sed id non impedire, quominus & post acquisitionem dominium præstatione ejus quod interest liberetur, maxime si consideres, etiam ante dominium quæsitum venditorem ex ipso venditionis contractu obstructum fuisse ad implendam venditionem, *d. l. 11. §. 2. ff. b. t.* Nostros vero mores quod attinet, scriptum quidem a pluribus invenio, venditorem habentem rei tradendæ facultatem compelli posse, ut tradat, nec liberari præstando id quod interest. Neostadius *Curia supr. decis. 30.* Groenewegen ad *l. 4. C. b. t. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 4. cap. 10. num. 10.* atque ita emtori electionem a Grotio tribui, utrum potest moram in tradendo velit acceptare a venditore quanti sua interest, an etiamnum mordicus urgere traditionis necessitatem, *Manud. ad jurisprad. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 26. 27. 28.* Neque hæc dubium habebunt, si iudicibus nostratibus id vindicetur, quod ex officio suo veris dominis rera auferre & in alium transferre possint, uti hanc ipsis potestatem defendit Neostadius *d. decis. supr. Cur. 50.* Cæterum si extremum illud, abductionem nempe aut inductionem in possessionem per manum militarem non ita facile nec promiscue adhibendam iudices censuerint, alterumque propositum a Neostadio cogendi modum amplecti malint, civile nempe venditoris custodiam (*Gyeringr.*) magis est, ut tunc adhuc Romani juris definitionem servari dicamus, in quantum tunc non aliud in reis ad tradendum compellendis adhibetur remedium, quam quod ad impetrandum implementum obligationis ad alia qualia-cunque sive nuda sive non nuda facta tendentis comparatum est; atque adeo adhuc verum erit, liberari venditorem præstando id quod interest, sicut evenit in omnibus facti obligationibus: quod & Neostadius haud diffinitur, dum scribit, si venditor tædium carceris perviciacia evincat, & tradere nolit, tum demum emtori facti præstationem per iudicem æstimare licebit, pretiumque pignoribus captis exsequi, venditore nihilominus carcere detento, dum pretium ex pignorum captorum distractione confectum, resque iudicata soluta fuerit, *decis. 50. in fine.*

15. Non tamen præstanda emtori per venditorem ea, quæ tantum commendandi gratia, non ut præstaret, de rei bonitate dixit, nisi dolus concurrat, *l. sciendum 19. ff. de adit. edit. l. quod venditor 37. ff. de dolo, l. Julianus 13. §. si venditor 4. ff. b. t.* aut nisi temere asservaverit bonæ frugi & fidum esse servum, quem vendidit, cum fur esset; eo quod, uti is, qui scit, præmonere debuit, furem esse, sic, qui id ignorat, non debet facilis esse ad temerariam indicationem, *l. Julianus 13. §. quid tamen 4. ff. b. t.* Sed de his latius *t. de adit. edit.*

16. Venditi actio, quæ itidem personalis & bonæ fidei est, venditori datur; sive rei venditæ dominus sit, sive, cum dominus non esset, vacuum tamen tradiderit rei possessionem, arg. *l. ex emto 11. §. Et in primis 2. in fine ff. b. t.* Neostadius *Curia. supr. decis. 125.* & utiliter etiam ei, pro qua procurator ex mandato rem vendidit, arg. *l. Julianus 13. §. si procurator 15. ff. b. t.* Si iudicis decreto per executores rei iudicatæ res venditæ sint, executoribus ipsis velut venditoribus, non item creditoribus, in quorum utilitatem cedet pretium, actio hæc danda est, arg. *l. a D.*

*Fio 15. v. sed si emtor 7. ff. de re iudicat. Resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. concil. 229. pag. 656.* Instituitur autem adversus emtorem, & utiliter etiam contra eum, qui emi mandavit, maxime, si cum constaret de mandato, nomen ejus, tanquam emtoris, insertum sit instrumento emtionis, ac merces mandati traditæ sint, arg. *d. t. 13. §. 25. ff. b. t.* etiamsi tunc mandans procuratori pretium numerasset, venditori pro re vendita pendendum; nec hic persolverit, *Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 248.*

17. Quod si quis rem ea emerit lege, ut pretium solvat, quando voluerit, aut postquam fuerit Romam profectus, ipse quidem vivus conveniri nequit ut pretium præstet, aut Romam eat, quo nascatur exactio pretii, sed magis post obitum ejus adversus heredes demum ad implementum contractus agendi potestas est, quasi extincto jam illo volendi arbitrio, ex quo non ipse contractus suspensus erat, sed tantum implementum contractus pure celebrati, arg. *l. locatio 4. ff. locati.* Nec adversatur, *l. centesimis 46. §. pen. Et ult. ff. de verb. obl. in qua* Paulus ait, inutilem esse verborum obligationem, qua quis promittit centum, si voluerit, vel cum voluerit quidem ipse vivus non constituit se velle obligatum esse; unde sequi videbatur, nostro quoque casu inutilem emtionem esse, si emtor ipse vivus Romam eundo non declaraverit, se velle debere. Etenim longe aliud est, totam venditionem, stipulationem, aliamve similem conventionem dependere ab arbitrio ejus, qui futurus est debitor; quo casu, uti stipulatio secundum *d. l. 46. §. pen. Et ult.* inutilis est, ita quoque emtio imperfecta censetur, *l. quod cap. 35. §. illud 1. ff. de contrab. emt.* aliud vero, emtionem pure contrahi, sed implementum ejus differri in temporis arbitrio emtoris ac voluntate definiendum, quod est in nostra facti specie; in qua tantum obligationis ad pretium solvendum, illico cum ipso contractu nata, executio suspensa fuit a voluntate emtoris; cujus proinde voluntas morte cessans, etiam non ultra suspendere potuit implementum a sola emtoris voluntate dilationem habens, *d. l. 4. ff. locati, Sande dec. Fris. lib. 3. t. 9. def. 2.*

18. Tendit hæc actio ad id, ut emtor pretium solvat, nummosque ita solutos accipientis faciat jura dominii, licet res aliena fuisset vendita, arg. *l. ex emto 11. §. Et in primis 2. ff. b. t.* impensas restituat a venditore post venditionem in rem emtam factas, adeo ut & in funus servi venditi, sed ante traditionem extincti, erogata reddenda sint, *l. Julianus 13. §. præterea 22. ff. b. t. l. pen. C. b. t. arg. l. 1. §. licet autem 3. ff. de peric. Et comm. rei vend. atque etiam sumtus in cibariis servi aut animalis venditi, si per emtorem steterit, quo minus ei traderetur, *l. si venditor 33. §. si per emtorem 1. ff. b. t.* Præstet insuper ea omnia, quæ vel ex speciali pacto apposito, vel ex natura emtionis præstanda sunt, præcipue: usuras ex mora; cum æquum videatur, ut, dum re fruitur emtor, usuræ venditori cedant, *l. curabit 5. C. b. t. l. Julianus 13. §. veniunt 20. 21. ff. b. t.* quod & nostris moribus, quibus aliquoquin difficilior ex mora extrajudiciali usuræ debentur, (*ut dicitur t. de usuris*) in prædiorum rusticorum & urbanorum venditione probatum est, ex quo illa fuerint emtori tradita, vel pensionis cujusque dies cessit; ubi annua bima trimina die solutio pretil ex pacto fieri debet, arg. *l. la-**

*Haec po. in mod. ff. de reb. creditis*, Hugo Grotius *manud. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. cap. 15. n. 4. 5. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 33. in fine. Appendix decisionum post resp. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 41. in pr. nisi nominatim id actum sit, ut pensionum etiam illarum, quarum dies post demum cessurus est, usuras pendantur, arg. l. si legatum 3. §. ult. ff. de annis legatis*. Neque ab hac usurarum obligatione emtor liberabit, quod forte venditor spe futurae numerationis apocham dederit, vel etiam grapharius per quandam gratificationem confessus apocha fuerit, nummos ex re, praesente pecunia per auctionem publicam vendita, apud eum deponendos solutos esse, cum vere solutio non intercessisset, arg. t. C. plus valere quod agitur quam quod simulate concepitur, maxime si consideres, neque grapharios ista praeditos esse gratificandi potestate, sed nudos pecuniarum consignatarum custodes censeris; neque emptori impunitam esse oportere fraudem legi venditionis factam, Ant. Mat. de auction. libr. 1. cap. 15. n. 5. Neque quicquam facit in contrarium, quod apochis publicis non numeratae pecuniae exceptio opponi nequeat, uti nec confessionibus depositarum pecuniarum, l. in contrahibus 14. §. 1. C. de non numer. pecun. cum id inter ipsos quidem illos, inter quos apochae tales fabricatae sunt, obtineat; aliis vero, quorum interest nihil clandestinis & domesticis simulari fraudibus, machinationes tales non debeant obesse, arg. tot. i. ff. qua in fraud. credit. facta sunt ut restit.

19. Non etiam usurarum praestationi sese emtor jure subduxerit ex eo, quod ob imminentem rei venditae ac traditae evictionem denegaverit pretii solutionem, aut venditor noluerit illud legitimo modo oblatum acceptare; cum his in casibus oportuisset illud consignatum deponere; eo quod usurae pretii rerum venditarum non tam ex sola consideratione morae ex persona per interpellationem introductae, quam potius propter conventionem aut moram ex re debentur, nostris praesertim moribus: ne scilicet emtor simul lucratur usuras pretii & fructus rei, d. l. curabis 5. C. b. t. d. l. 13. §. 20. 21. ff. b. t. qualium usurarum cursus sola oblatione non sistitur, sed depositione opus est, l. acceptam 19. C. de usuris, arg. l. 1. §. ult. l. debitor usuris 7. de usuris, ac proinde, licet venditori, fidejussores idoneos pro evictione tunc non danti, pretium emtor solvere non cogatur, l. pen. §. 1. ff. de peric. & commod. rei venditae, tamen nec in suos usus retinere potest, sed consignatum deponendum est, arg. l. evictis agris 18. §. 1. ff. de usuris. Joh. a Sande dec. Frisic. lib. 4. tit. 14. defn. 8. & multi alii ibidem citati, Fachineus contraveni. lib. 2. cap. 32. quass. 2. Carpovius definit. forens. part. 2. constit. 34. defn. 38. Berlichius part. 2. conclus. praef. 38. n. 15.

20. Non tamen hac actione consequitur venditor praeter usuras omne omnino, quod mora non facta consequi potuisset, veluti si negotiator sit, & pretio soluto ex mercibus plus, quam ex usuris, fuisset lucraturus, l. ult. ff. de peric. & commod. rei vend. Nam nec emtor ob moram in tradendo factam jure petierit lucris istius aestimationem, quod negotiando quazere potuisset, impleta suo tempore rei venditae traditione, l. sisterilis 21. §. cum per venditorem 3. ff. b. t. Nec obstat l. arbitraria 2. §. ult. ff. de eo quod certo loco, cum id singulare sit in trajectitia pecu-

nia, quae negotiationis gratia certo loco numeranda erat.

21. Similiter ob pretium non solum non recte venditor contendit ad emtionis dissolutionem, reique jam per traditionem translatae restitutionem; sed magis ad implementum ejus experiendum est, l. incipile 12. C. de rei vindicatis. nisi ab initio id nominatim convenerit, ut ab emtione ob moram in ea implenda factam recedere liceat, l. venditi actio 6. C. b. t. Ac de eo casu, quo id nominatim actum fuit, accipi poterit rescriptum Imperatorum in l. cum te fundum 6. C. de pactis inter em. & vend. si illico pro conveniat legatur convenit, cum Cl. D. Noodt probabil. lib. 4. cap. 2. Quamvis & dici non inepte possit, retenta lectione d. legem intelligi posse de contractu innominato, & nata ea occasione conditione causa data causa non secuta. Exiguo scilicet pretio Rimulus (ad quem dirigitur rescriptum) fundum in Titium transtulerat, certae rei contemplatione inter eos habita, adeoque ut aliquid vicissim a Titio fieret ut praestaretur praeter pretium illud vius emtione expressum; cum autem Titius contractum hunc innominatum ex solatere haud impleteret, ajunt Imp. eam rem Rimulo fraudi non fore, quando non impleta promissi fide dominii translati jus in suam causam reverti conveniat, id est, cum conveniat, seu aequum sit, non impleta promissi fide, adeoque non secuta causa, ob quam res viliori pretio distracta & sic data erat, jus dominii in suam causam reverti, ad Rimulum redire, intentata nempe conditione causa data causa non secuta adversus Titium, promissa non implentem, quam conditionem non ex vero, sed quasi ex contractu nasci, dictum fuit, i. de condit. causa data. Atque ita facti species in hac lege sexta comprehensa coincidit fere cum ea, quae est in l. tenetur 6. §. si vendidi 1. ff. b. t. ubi Pomponius ait, si vendidi tibi insulam certa pecunia, & ut aliam insulam meam reficeret, agam ex vendito ut reficias. Nec est, quod regeras, eo ipso, quo Pomponius in hac lege actionem ex emto dat ad insulae refectionem, necessario sequi, negotium hoc non ad contractus innominatos, sed ad emtionem debere referri, adeoque inepte legem 6. C. de pact. inter em. & vend. ita accipi, quasi non emtio sed innominatus contractus in eo proponeretur. Etenim, quod in quaestione, utrum emtio an permutatio sit, si ex uno latere res, ex altero latere res simul & pecunia detur, responderi solet, videndum scilicet esse in dubio, utrum plus in re sit quam in pecunia, an ex adverso plus in pecunia quam in pecuniae addita, ut isto quidem in casu permutatio, in hoc vero emtio dici debeat; id huc quoque transferendum est. Scilicet, si in conventionem, ut ex uno latere res praestetur, ex altero pecunia & simul factum aliquod, plus sit in aestimatione facti, quod pecuniae danda junctum erat, quam ex ipsa pecunia, contractus innominatus erit, a potiori imposita denominatione, uti innominatus esset contractus, ubi tantum factum refectionis aut simile quid ex uno latere praestandum esset, secundum Pomponium & Neratium in d. l. 6. §. 1. ff. b. t. l. insulam bos 6. ff. de praescrip. verbis, ac de eo casu accipi oportere legem 6. C. de pact. inter em. & vend. satis inde colligi potest, quod fundus proponitur non venditus, sed exiguo pretio in alium translatus, certa rei contemplatione inter eos, qui contrahebant, habita; pre-

tium autem exiguum sine dubio censi debet minus dimidiato, arg. l. 2. C. de rescind. vend. cum ergo ea ratione prædominaretur facti præstandi æstimatio, maiorque esset exiguo illo pretio, quod intercesserat, non alius videri poterat contractus quam innominatus do ut facias. Contra, si plus sit in pecunia numerata, quam facti implendi ac pecunie ad præstati æstimatione, atque ita pecunia prædominetur, emptio magis quam contractus innominati species in tali conventionem contingeretur; ac de tali casu recte acciperis d. l. 6. §. 1. ff. b. r. ubi insula non simpliciter translata proponitur in alium, sed vendita, idque non exiguo aliquo pretio, sed simpliciter certa pecunia, cui certæ pecuniæ non factum adeo sumptuosum, sed tantum refectio alterius insula, addita fuit, qualis refectio plerumque ad modicas tantum impensas per fructuarium maritum in rebus dotalibus aliisque similes faciendas, nec finito usufructu aut matrimonio soluto reddendas, pertinet, arg. l. usufructu 7. §. quoniam 2. ff. de usufructu & quemadmodum quis utatur. l. omnino 12. l. pen. ff. de impens. in rem dot. factis, l. fructus eos esse 7. §. ult. ff. soluto matrim.

22. Quia vero nostris moribus frequens est, prædia pretio annua bima trima die solvendo vendi, & pensione prima soluta rem immobilem emptam coram lege loci ita solemniter transferri traditione, ut in pretium residuum res ipso traditionis tempore obligetur, cujus generis instrumenta obligatoria dicuntur *custing brevien*, & nummi inde debiti, *custing penningen*. Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. n. 56. 57.* hinc dubitari posset, an, si primus secundo prædium vendiderit pretio certis pensionibus solvendo, illudque pro pretio residuo particulatim statis temporibus pendendo obligatum coram lege loci solemniter tradiderit, secundus vero idem illud prædium rursus tertio distraxerit pretio itidem annua bima trima die numerando, cum jam pensionum primæ venditionis dies unus alterque venisset, neque tamen solutio secuta esset; an, inquam, primus venditor differre teneatur exactionem pensionum illarum, quarum dies jam venerat, donec venerint & dies pensionum illarum, in quas venditionis secundæ pretium divisum fuit? Sed cum res inter alios acta aliis non noceat, neque primus emptor alia lege rem in præjudicium venditoris tradere emptori secundo cum effectu potuerit, quam qua primus venditor eam voluit in primum emptorem translata; consequens est, ut jure suo venditor primus recte præsertim petat solutionem illius partis pretii, cujus dies jam venit; aut alioquin prædium, tanquam jure pignoris sibi obnoxium, solemniter subhastationis decreto vendi curet; nisi emptor secundus intercedat, oblata pensionum, quæ peti possunt, parata solutione, interusurium medii temporis, quo tardius ipse solvere potuisset, vicissim venditori secundo propter repræsentationem in pretii solvendi partem imputaturus.

23. In questione, uter prior contractum implere debeat, emptor an venditor; respondendum videtur, eum qui agit, sive emptor sit sive venditor, prius ex suo latere implere debere ac præstare omnia, ad quæ præstanda ex illo contractu obstrictus est, ne alioquin per reum conventionem exceptione contractus ex latere actoris necdum adimpleri repellatur, l. Julianum 13. §. offerri 4. l. qui pendemem 25. ff. b. r. l. ad hoc etiam 25. §. ult. l. si servus 57. ff. de adilit. editi.

l. ex his prædiis 5. in fine C. de evulsion. l. fistulas 70. §. pen. ff. de contr. emt. Zangerus de exception. part. 3. cap. 22. num. 6. 7. Gratianus *discept. forens. cap. 325. in pr. Andr. Gayl lib. 2. observat. 17. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 122. Groenewegen ad Grotii manud. jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 9. & alii ibi cit.* Ut tamen exceptio contractus ex parte actoris non impleti non per reum excipientem probanda sit, sed magis per actorem ipsum, ex contractu velut impleto agentem, implementum probari debeat; nam etsi regulariter verum sit, reum in exceptione actorem fieri, & gravari onere monstrandi exceptionis veritatem, l. 1. ff. de exception. l. si quidem 9. C. de excep. non tamen id hic locum habet, tum quia totum actoris fundamentum in contractu ex sua parte impleto consistit, ut proinde implementum illud ab adversario negatum docere teneatur; æque ac probare teneretur contractum intervenisse, si & illud reus inficias iret, (de qua emtionis probatione vide Mascardum *conclus. 1409.*) tum quia reus in exceptione simplicem allegat facti negationem, cujus naturali ratione probatio nulla est, l. actor 23. C. de probation. l. asseruatio 10. in fine C. de non numerata pecun. Mascardus de probation. *conclus. 892.* Zangerus d. part. 3. cap. 22. Carpovius *defin. for. part. 1. consil. 10. def. 18.* Plane, in quacunque judicii parte objecta fuerit actori exceptio contractus non impleti, liberum actori est implementum quantocius offerre, atque ita efficacem reddere suam, quæ laborare ab initio videbatur, petitionem, arg. l. si rem alienam 9. §. ult. ff. de pignorat. act. Gratianus *discept. for. cap. 325. num. 10.* Menochius de arbitrar. *jud. libr. 1. quest. 16. n. 6.* Tiraquellus de retract. *gentil. §. 1. gloss. 18. num. 13.* Quod si neuter contrahentium alteri fidat, non aliud superest, quam ut & rei mobilis vendita & pretii promissi sequestratio fiat, atque ita sequester venditori pretium, emptori rem præstet, l. si solutus 39. in fine ff. de solution. vel uterque idoneam interponat de implendo contractu cautionem, arg. l. si videamus 25. ff. de adilit. editi. Groenewegen ad Grotii *manud. jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 8. in fine.*

## TITULUS II.

### Locati conducti.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit locatio, proxima emtion? Quid dispat a promissione de facienda emtione? An locatio in longum tempus sit alienatio? an sit inutilis quæ in longum tempus facta est, si non solemniter coram lege loci, ubi res immobilis locata jacet, facta sit, per distinctionem ex meritis explicatur. An prohibitus alienare in longum tempus locare possit?
2. An ad locationem prædiorum urbanorum & rusticorum scriptura opus sit in Hollandia & Ultrajecti?
3. Quæ res locationem recipiant, quæ non? An res aliena locari possit? An & quando per locationem dominium transeat?
4. An fructuaris, habitationem aut usum habens, aut antieboris, possit res illas elocare etiam ipsi dominis rerum?
5. Conductor quando ipse rursus elocare rem possit, quando non?

6. De locatione operarum? qua locari poſſint? eligi quisque, cujus opera uti velit. Fallit id in molitoribus & molendinis privilegiatis (dwang-Molens). Nec præſeſti navium bellicarum merces jure transvebantur.
7. Merces in locatione quibus venias appellationibus? certa debet eſſe. Sæpe, licet conventionem non definiatur, uſu tamen certa eſt.
8. Merces in pecunia numerata conſiſtere debet; aliquando in parte fructuum. Quis ſit colonus partitarius, & an ſi potere poſſit remiſſionem mercedis ob ſterilitatem?
9. Locationes ſunt vel privatim vel auſione publica; auſione publica res fuci, Principis, civitatum, pagorum. De locatione, quamdiu locator voluerit; de quo ea, qua per curatores ſit ad tempus, quo pupilli majorennis erunt. An ea exiret per ueniam atatis, aut per nuptias? De locatione tacita. An pro ea obligari manant fidejussores & pignora prima conductionis? An & repetita tacite cenſeatur clauſula conſensus in condemnationem, ac pona ſtipulatio?
10. In quantum tempus tacite repetita cenſeatur conductionis, maxime in prædiis ruſticis & urbanis?
11. Apud nos nunc non ultra probata ſunt tacite locationum continuationes in prædiis ruſticis & urbanis. Non etiam tacita continuatio eſt, ſi locator furere ceperit vel moriatur, & finito locationis tempore nullus ei heres exiſtat.
12. Qui plura ſcripſerint de tacita conductione?
13. Finito locationis tempore, an primus conductor tantum offerens quantum novus, potior ſit invito locatori? An non, ſi ſit conductor prædii ſcificalis? An fructuario elocante proprietarius extraneo conductori præferendus ſit, ſi tantundem offerat?
14. Quid ſit actio conductionis? contra quos detur? Ad quid tendat? ubi de instrumentis adium aut fundi locati; de reparatione; de patientia tollendi ea, qua conductor ſuo ſumit fecit, & efferendi inſecta illata, finita conductione. An & reparandum ſit conductori damnum, quod ex vitio rei locatae paſſus eſt?
15. Si quis ſeparatim duabus eandem rem locaverit, vel ſuas operas, qui potior ſit?
16. Recenſentur caſus, quibus conductor ante tempus expelli poteſt, nec tamen conſequitur id quod intereſt: ubi de eo, qui re locata indiget ad proprios uſus; de neceſſaria rei locata reparatione; de abuſu conductoris; de mora ſolvenda pensionis; de morte fructuarii & præbendarii, & fiduciarii, qui agros elocaverunt, & quo uſque per pensionis perceptionem proprietarius fideiſſimarius aut ſuccesor præbenda conſentant confirmari præcedentem conductionem? denique de agro, qui per boſteſ captus, ab eis elocatus eſt, ſi ante finem locationis iterum expellantur.
17. Recenſentur caſus, quibus expulſus ante tempus conſequitur id quod intereſt; ſub quo & continetur, quanto plaris conductor primus ſecundo locavit. Ubi de eo, qui ſciens vel ignorans locavit rem alienam; de fructuario, qui rem fructuariam locavit ſuo propriam; de fundo locati per maritum locato, & an uxor ſoluto matrimonio ſtare teneatur tali locationi; & an pupilli locationi per ſuores facta? An legatarius proprietatis aut uſusfructus, aut emtor, locationi per defunctum aut venditorem facta? & quid noſtris moribus in hiſce obtineat?
18. Poſita licentia expellendi conductorem ante tempus non privata, ſed publica auctoritate id fieri debet; debet & præcedere denunciatio tempeſtiva, ut conductor ſibi aliunde proſpiciat in proximum migrationis tempus. Non impeditur expulſionis licentia ex eo, quod conductori ipſum prædium conductionem in ſecuritatem conductionis obligatum ſit. Nec ob quomvis abuſum, ſed tantum ob graviorem arbitrio judicis, conductor expelli poteſt.
19. Poſito ſtatuto, quod ſuccesor particularis ſtare teneatur locationi, etiam futuri temporis penſio ei ſolvenda eſt, licet conductor eam in anteaſum jam ſolviſſet locatori?
20. An literati ad migrandum cogere poſſint vicinos cum ſtrepitu majorem artiſtia exercentem?
21. Quid ſit actio locati? Quibus detur & contra quos? Si plures conduxerint, an ſinguli in ſolidum teneantur? An locatori primo actio detur contra ſecundum conductorem, ſaltem tunc, cum conductor ſecundus aliquoties primo ſoluit locatori? An conductor ſecundus ſolvens primo locatori liberetur?
22. Poſitur hac actio merces integri temporis, licet conductor ante tempus migraverit, non habens migrandi cauſam. An cedat in conductoris ante tempus migrationis exonerationem merces illa, quam tertius pro reliqui temporis uſu ſoluit; an magis cedat lucro locatoris.
23. Si conductor migret ex juſta cauſa, non ſolidam totius temporis, ſed tantum pro rata, mercedem ſoluit. Recenſentur juſta migrandi cauſa; ubi de alienatione per locatorem facta; non præſtito commodum uſu rei; incurſu boſtium aut latronum; juſto metu ex ruina, poſte violentiore, ſpectris. Non eſt juſta cauſa, ſi conductor jure domini commodum ſuis uſibus prædium acquiſiverit.
24. An, & quando ob inſolitam ſterilitatem remiſſio mercedis facienda ſit, vel non, prolixe tradiunt; an ob inſolitam ubertatem merces augenda ſit?
25. Qua ſit inſolitæ ſterilitatis, arbitrio judicis definiendum. Sterilitas æſtimanda conſideratis omnibus totius agri fructibus, non partium ſingularum, dum quedam in vineis, quedam in arboribus ſunt. Quid juris, ſi pauciſſimi fructus nati maximo pretio venditi ſint? Quid ſi fructus uberissimi pretio viliffimo? An uno vicinorum remittente, etiam reliqui remittere debeant?
26. Recenſentur alia cauſa, ob quas remittenda merces; ubi de eo, qui ſine cauſa expulſus eſt ante tempus; vel cum ab initio uſum non præſtiſſet, poſtea offeri; vel longe majorem dixit agri locati quantitatem.
27. Si opere conductionis non ſint, an nihilominus merces debeat, explicatur per diſtinctiones; ubi & de nauta, qui vel ſuo vel mercatoris facto vel caſu impeditus eſt merces transvehere, ex jure Romano ac moribus.
28. Si quis bona fide ſolverit, mercedem boſtibus ea regione poſitis, iterato ſolvere non tenetur, ſi antea non fuerit in mora notabili.
29. Qualem culpam præſtet conductor in re conductione, & quibus præcipue appareat culpa conductoris?



Ubi de forma rei conductæ per conductorem mutata, de cistario citium evertente, nauta fervente tempestate navigationem incipiente, vadorum porrios non recipiente; fullone vestes permutante, aut patiente eas a muribus rodi; etiam de facto tertii per conductorem prestando.

30. Quando de culpa levissima conductor teneatur; ubi de artificibus gemmas includentibus, columnas transportantibus?
31. An, & quando conductor de casu teneatur? si artifex in rem alienam impenderit operam, & illa casu pereat, domino materia, artificii opera pretium perit.
52. Finito tempore locationis res locatori reddenda. Quo modo puniatur jure Romano ac moribus, qui restituere non vult? An conductor possit locatori repetenti abjicere exceptionem dominii? An tertius tanquam dominus intercedere possit, ne conductor restituat locatori? An retineri rei conductæ propter impensas a conductore in eam factas?
33. Quid sit locatio operis? An eo includat conditionem operarum? & quid distet a locatione operarum & usus?
34. Locatur opus vel aversione, vel in pedes mensuræ, vel in dies singulos constituta mercede. An redemptor operis possit alteri demandare operis implementum? & an ipse ex substitui facti teneatur?
35. De probatione & improbatione operis. Quis sit effectus, si probatio operis arbitrio locatoris permisa sit? Quid si redemptor a præscripto recesserit ex voluntate locatoris? Explicatur, an, & quo usque committi possit arbitrio debitoris, an debeat, vel arbitrio creditoris, an sibi velit deberi.
56. De probatione operis per tertium faciendâ, an is tempus operis faciendi prorogare possit? Quid si, si inique, aut dolore, arbitrium interposuerit, aut interveniente dolo ipsius redemptoris? Si tertius nolit vel non possit arbitrari, non est nulla locatio operis, sed iudex tunc arbitratur.
57. De periculo operis, an illud ad locatorem, an ad redemptorem pertineat, per distinctiones explicatur. An post operis probationem periculum pertinet etiam ad locatorem probantem, si operis vitio opus collabatur? De operis necdum probati vitio quamdiu locator queri possit? Si plures sint redemptores ejusdem operis, an singuli in solidum conveniri possint, si opus non perfectum aut vitio suo collapsum sit?
38. Intra quod tempus opus redemptum ab ipso debeat? An agi possit ad id quod interest, vel opus alteri relocari possit ante lapsum temporis, quo perfici debuit?
39. Quo in loco opus faciendum sit? si alibi fiat, redemptor nihil agit. An valeat redemptio operis sine loci adjectione?
40. Quando operis redemptori solvenda sit merces, si de eo nihil pactum sit? An opere non perfecto, ut præscriptum erat, redemptori opus relinqui possit, an magis solvenda sit merces pro rata diminuta? An operis retentio pro mercede promissa sit?
41. De contractu inter magistrum navis & exercitores, magistrum & socios nauticos; dominos mercium & magistrum; magistrum navis piscatoria

& socios nauticos piscationi operam navatiles et missive.

1. Proxima emtioni & venditioni in plurimis, ac iisdem prope juris regulis consistens, est locatio conductio, distincta a promissione de re elocanda: & a pactione de re non alteri quam Titio locanda; de quibus confer scripta tit. de contrab. emt. num. 2. cum locatio conductio sit ipse contractus, bonæ fidei, consensu constans, de usu vel opera cum mercede commutanda. Nam uti emtio & venditio contrahitur, si de pretio convenerit, ita & locatio conductio contrahi intelligitur, si de mercede convenerit, l. 1. 2. ff. b. l. pr. Instit. b. l. adeo ut neque scriptura opus sit, neque alia solemnitas desideretur, si modo contractus probationem habeat, tit. Instit. de oblig. ex consensu. Et quamvis in longum tempus, puta in decem aut plures annos, locatio contrahatur, non tamen ideo necesse videtur, ut secundum mores nostros coram lege loci perficiatur, quasi inde conductori jus aliquando in re nasceretur, quale jus in re non posse aliter quam coram lege loci immobilibus imponi, dicitur tit. de acquir. rer. domin. Etenim, cum inter omnes constet, ex modici temporis elocatione circa res immobiles celebrata nullum conductori acquiri jus in re, aut saltem non tale, ad cuius natiuitatem solennitas illa coram lege loci trahendi rem locatam requireretur; magis est, ut nec ex temporis longioris adjectione ullum conductori queratur jus in re, ne ex accidenti aliquo temporis, quod ne obligationem quidem inducere aut perimere potest, negotium classi jurium ad rem subductum, in numerum jurium in re transferatur. Neque dubitandum videtur, quin, locatione in decennium, vicennium, longiusve tempus contracta locator ac heredes ejus personali actione conducti compelliendi sint ad usum conductori relinquendum integro longo aut longissimo tempore in contractu definito; & vice versa per locati actionem conductor heredesque ejus, at maneat in conductione ac mercedes solvat temporis, utcumque longissimi, locatione comprehensi, arg. l. viam veritatis 10. C. b. l. 1. 24. §. 3. C. de sacrosanct. Eccles. novell. 120. cap. locationes 3. In quantum tamen & Hollandiæ moribus; & novella decisione Ordinum Ultrajectinorum anni 1659. art. 19. invaluit, emtores aliosque successores stare debere locationi per venditorem factæ, contendit forte non improbabilius possit, eo modo locationes in longum tempus non multum distare ab alienationibus aliis non nisi coram lege loci periciendis, ad id, ut conductor ultra decem annos usum rei conductæ sibi posset arrogare invito eo, qui particulari titulo elocati prædij dominium nactus est; ne alioquin via malignis pandatur fraudatoribus in necem creditorum clam elocandi in tempora longissima res suas immobiles, ob onus diuturnæ talis locationis procul dubio vili pretio in publicis auctionibus deinceps distrahendâs. Quo distinctionis temperamento, quod nempe privatim facta locatio ultra decennium firmitatem habeat inter contrahentes ipsos & heredes eorum, at non in præjudicium tertii successoris particularis aut creditorum, qui ea possent videri locatione in longum fraudati, dissidentium inter se DD. conciliatio tentari forte possit. Eoque facit, quod a Neostadio Curia supr. decis. 70. Ant. Matthæo param. Belg. jurisc. paramia 5. num. 13. a-

hanc observant, in ipsis venditionibus solennem immobilium coram lege loci potissimum requiri, ne tertius ledatur, secundum ipsum proemium Carolinae constitutionis, solennem istam traditionem precipientis; ceterum emtoris & venditoris intuitu privatam venditionem simplicemque traditionem ita operari, ut venditor contra suum factum venire nequeat, aut rem emtori avocare, sed potius exceptione venditæ repellendus sit. Confer de hac in tempus longum locatione Groenewegen ad l. 9. C. b. t. & ad Grocii *manud. jurispr. Holl. lib. 3. cap. 19. num. 21.* Sim. van Looswen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 22. num. 5.* Abr. a Wesel *ad novellas consil. Ultrajectin. art. 19. num. 13. 14. 15.* ibique DD. cit. Nec dubitem, quin ex iisdem principiis jam propositis decidenda sit quæstio, utrum alienare rem prohibitus eandem possit in tempus longum locare, de qua Tiraquellus *de retract. genitl. §. 1. gloss. 24. num. 81. & seqq. Sande de prohib. alienatione part. 1. cap. 1. num. 45. 46. 47.*

2. Sed & ad locationes prædiorum tum urbanorum tum rusticorum secundum mores Hollandiæ & ditionis Ultrajectinæ nunc scripturam requiri, verius est: Statut. Ultraject. rubr. 7. art. ult. Politica Ordin. Hollandiæ anni 158. art. 31. vol. 1. pl. Holl. pag. 537. Et quamvis de urbanis proluxa ante hac inter Hollandiæ Jurisconsultos disputatio fuerit, aliis hic quoque scripturam ratione non improbabili desiderantibus. Resp. Juriscons. Holl. part. 1. consil. 262. aliis instrumentorum necessitatē negantibus, & juris Romani dispositioni locum tribuentibus. Groenewegen ad l. 24. C. b. t. omnem tamen dubitandi rationem sustulit deinceps edictum Ordinum Hollandiæ promulgatum 3. Aprilis 1677. vol. 4. placit. pag. 1037. quo cautum, ne sine scriptura ac charta sigillata prædiorum aut rerum quarumcumque immobilium locatio fiat; denegata locatori actioe ad mercedem, legalique in investis ac illatis hypothecca aut retentione; conductori vero adempta omni ius persecutione; etiam si utrimque locatio ac conductio in confesso esset, præter multam pecuniariam secus facientibus irrogandam.

3. Elocari possunt res omnes, quæ sunt in commercio, sive corporales, sive incorporales, si modo id caveretur jure Romano, ne prædia rustica a militibus aut curialibus conducantur colenda, l. si ignorans 50. ff. de i. Curialis 30. l. 31. l. ult. C. b. t. (quod tamen non servari notat Groenewegen ad d. l. 31.) nunc elocantur ipsa personalium servitutium jura, aut separatim sine prædiis reales servitutes jam constitutæ, quippe a prædiis quorum qualitates sunt, seorsim non existentes, l. locare 44. ff. b. t. De cætero non inest, utrum res sint locatoris propriæ, an alienæ, cum ea ordinaria locationis natura sit, quod non solum dominium mutare, l. non solet 39. ff. b. t. licet negari non debeat, quin aliquando locationis occasione dominium transeat, non vi locationis, sed jure accessionis ex jure gentium, dum ædificata per redemptorem operis in alieno solo, soli domino acquirantur, & tamen locatio est, in quantum artifex elocat operam suam, id est, faciendi necessitatem, secundum facti speciem in l. item si pretio 22. §. cum insulam, ff. b. t. junct. l. redemptores 39. ff. de rei vindic. Nec dubium, quin & anomala quedam locatio sit; quæ, id agitur, ut non idem in specie, sed ejusdem generis reddatur, veluti cum argentum pu-

stillatum fabro datur, ut vasa fiant, aut aurum, ut annuli: adeo ut & in creditum tunc itum intelligatur, l. in navum 31. ff. b. t. ac ad hujus generis conductionem respexisse videtur Javolenus, cum inter ea, quibus dominium transfertur, ipsam quoque recenseret conductionem, l. in omnibus 55. ff. de obligat. & act.

4. Ex eo autem, quod res aliena locari potest, descendit, quod & fructuarias elocare possit res fructuarias, l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. l. non autur 33. l. 39. ff. de usufructu & quemad. quis utat. & habitator ædes quarum habitatio ei legata est, §. pen. Instit. de usu & habit. & usum ædium spatiosarum habens partem earum, l. colonum 4. ff. de usu & habit. & creditor res sibi pignori obligatas cum pacto antichresios, l. si pignus mihi 37. ff. de pignorat. act. l. creditori 23. ff. de pignorat. & hypoth. usque adeo, ut hi omnes non extraneis modo, sed & ipsis rerum dominis easdem recte locent, d. l. 37. ff. de pignorat. act. l. res pignoris 37. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. Pomponius 29. ff. quib. mod. usufr. amitt. Non obstante eo, quod rei suæ conductio nulla sit, l. neque pignus 45. ff. de reg. juris, licet quis errore lapsus rem propriam conduxisset, l. qui rem 20. l. ad probationem 23. Cod. b. t. adeo ut & ipso jure evanescat locatio, quamprimum conductor rei conductæ dominium adeptus est, l. si quis domum 9. §. ult. ff. b. t. Etenim ita demum rei suæ conductio utilis est, si alius nullum in re nostra jus adeptus sit; cum utique eatenus alteri jus in re nostra constitutum est, illa a nobis alienata intelligatur, & ita non at nostræ, sed ut alienæ conductio sit.

5. Ipsi quin etiam conductori licitum rem alteri rursus elocare, l. nemo prohibetur 6. C. b. t. l. solum 11. §. solum 5. ff. de pignorat. act. l. si tibi 7. l. si in lege 24. §. si colonus 1. ff. b. t. idque vel in totum vel pro parte, l. si vero plures 5. §. 1. fin. de his qui effud. vel deiec. l. qui insulam 30. ff. b. t. nisi conductor secundum ejus conditionis sit, ut magis utendo nociturus si rebus conductionis quam primus, aut aliis usibus rem locatam destinaturus, arg. l. si cuius rei 13. §. ult. §. de usufructu & quemad. quis utat. Gomezii *variar. resolut. tom. 2. cap. 3. n. 11.* Christinus ad leg. Mochliniens. tit. 6. art. 10. n. 2. vel nisi conductor primus agri sit colonus partiarius, quippe qui fructus cum domino dividens quodam societatis jure, alium domino socium, quem is haud elegit, obtrudere non potest, arg. l. si merces 25. §. vis major 6. in fine ff. b. t. junct. l. qui admittitur 19. l. actione 65. §. societas 11. ff. pro socio. Neostadius *Curia supr. decis. 31.* aut nisi aliud nominatim convenerit, d. l. nemo 6. C. b. t. potest enim id pacto locationi adjecto agi, ut conductori non liceat alteri rursus elocare, adeo ut & lex commissoria recte apponatur, ut nempe res hoc ipso, quo per conductorem elocatur tertio, destinata locata esse, ac ad dominum ante finitum locationis tempus revertatur, vel etiam pænæ stipulatio efficacæ concipiatur in casum, quo alteri locatio facta fuerit. Appendix *decis. post Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. p. 47. Respons. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 200.* Quin imo nostris moribus obtinuit, agros locatoris non posse per conductorem sine domini locatoris voluntate sublocari, *edit. Caroli V. anno 1515. vol. 1. plac. Holl. pag. 363. 364.* quod firmatum *edicto politico Ord. Holl. 1530. art. 30. d. vol. 1. pag. 537.* Neo-

stadus *Curia* *supr. desir.* 13. ac in actibus rurus sublocandis arbitrio domini relinquatur, an novum conductorem admittere velit, an quodam jure protimesios sibi rem eadem mercede retinere, excluso conductore. Christinus *ad Leg. Michlin. tit. 8. art. 7.* Leuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 22. num. 9.* ubi & statuta plura recenset. Wassenar *pract. judic. cap. 7. num. 18.*

6. Præter usum rerum elocantur & opera, tam liberorum hominum quam servorum mercenariæ, non aliz, *l. naturalis §. 5. ac cum de 2. ff. de præscript. verbis*, non liberales advocatorum similiumque, quibus salaria, non mercedes, præstari solent, juxta *l. 1. & tot. tit. ff. de extraordin. cognit.* Et quamvis æquum plerumque habeatur, libero cujusque arbitrio relinqui, quorum operas conducere ac adhibere velit, dum inter artifices longa sæpe differentia est & ingenii, & doctrinæ, & instructionis, & fidei, diligentiz, sedulitatis, similiumque, unde multum referre potest, cujus quisque opera atque ministerio utatur, *l. inter artifices §. 1. ff. de solut. moribus* tamen nostris quandoque illa eligendi libertas invenitur denegata; veluti in tritico molendinis conterendo, in quantum molendina quadam, & eorum intuitu molitores, privilegio donati sunt, ne regionis incolæ aliis molitoribus frumenta dent comminuenda, nisi mercedis parte tertia, aut alia, molitori privilegiato depensa: quæta molendina inde etiam vulgo de *Wamgemolens* dici solent, ac in ea inveniuntur Hollandiæ parte, quæ *Bayerlandia* appellatur, *decretum Ordin. Holl. 29. Octob. 1657. vol. 2. placit. Holl. pag. 2487. Waarschouwinge van de Rekenmeesters per domynum van Holland. 19 May. 1661. d. vol. 2. pag. 2553. in fine.* Quemadmodum ex adverso quoque variis Ordinum Generalium edictis vetitum, ne navium bellicarum præfecti merces recipiant transvehendas, & novissime 14. Novembr. 1670. *vol. 3. placit. pag. 1370* ubi & antiora recensentur.

7. Pro usu vel operis merces constituenda, (quæ subinde *pretium*, quandoque & *manupretium* appellatur, maxime, quando solvitur pro opere manu factò, ut docet Brissonius *aniquit. lib. 4. cap. ult.*) eaque certa vel ab initio, vel ex post factò, dum in arbitrium tertii certii, non incerti, confertur mercedis determinatio, *l. si merces 25. ff. b. t. eodem mdo*, quo id in pretio emtionis obtinere dictum *tit. de contrab. emt. num. 23.* Quamvis etiam aliquando a lege vel consuetudine mercedis determinatio facta fuerit jure Romano, hodieque fiat, *novell. 122. Rittershusius ad novellas part. 3. cap. 13.* Eoque niktur fundamento, quod a nonnullis scriptum est, elocato usu operisve sine expressa mercedis mentione aut definitione, locationem nihilominus efficacem esse, ac usu operisve præstitis, eam videri mercedem tacite in conventionem deductam, quæ ex consuetudine promitti solet.

8. Consistit autem merces regulariter in numerata pecunia, exemplo pretii in emtione, non item aliis in rebus, *§. 2. Instit. b. t. nec uno in nummo, l. si quis conduxerit 46. ff. b. t. nec in parte fructuum* nisi quod ab initio conveniri potest, ut locator frumenti certum modum certo pretio quæannis perciperet ex fundo locato, *l. sed addet 19. §. si dominus 5. ff. b. t.* quodque favore agriculturæ permissum fuit agrum certa fructuum ponderatione vel mensura locare, *l. si olei 21. C. b. t.* quo etiam casu propter insolitam

sterilitatem minui quantitatis fructuum promissa præstationem, rescriptum est, *l. incipio tempo 2. 18. C. b. t.* Quod si non certa fructuum ponderatio, sed portio pro rata ejus, quod in fundo nascatur, dimidia forte vel tertia, constituta fuerit, *colonus parvius* dicitur, magisque conventio talis ad societatem quam conductionem accedit, dum parvius hinc colonus quasi societatis jure & damnum de lucro cum domino fundi partitur, *l. si merces 25. §. ut major 6. in fine ff. b. t. arg. l. cum duobus 52. §. æquum ego 2. 3. ff. pro socio, l. si parvius 8. C. de pactis.* Unde & tunc de mercedis remissione questio esse nequit, quippe mercede nulla vere in conventionem deducta, *arg. d. l. 25. §. 6. ff. b. t. Abr. a Wesel de remissione mercedis c. 3. n. 1. & alii plures ibidem citati.*

9. Formam modumque locationis quod attinet, primo quidem vel privata vel publica auctione fieri potest, arbitrio locatoris: eo excepto, quod rerum fidei, vel Principis, vel civitatum (hodie etiam pagorum) elocatio auctione publica peragi debeat, quod pluribus firmat Ant. Matthæus *de auction. libr. 1. c. 3. num. 6. 7. 8. 9.* ac fieri solere testatur Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 22. num. 15.* Sed & secundo vel ita contrahitur, ut certi temporis finem habeat, puta anni, biennii, quinquennii; vel ita ut incerta sit duratio ejus, veluti, *quamdiu locator voluerit*; quo casu & morte locatoris, & voluntaria contrariz declaratione, per locatorem vivum facta, eam precarii exemplo heri placuit, *l. locatio præcariæ 4. ff. b. t.* Eoque etiam pertinent illæ, quæ a minorum curatoribus subinde concipiuntur usque ad illud tempus quo pupilli majorem erant; in quantum incertum est, an secundum rei veritatem ex annis, an vero necdum impleto legitimo annorum numero per impetratam atatis veniam, aut nuptias ex nostris moribus, ad majorenitatem inque suam tutelam perventuri sint. Locationes enim usque ad majorenitatem a tutoribus factas etiam venia atatis aut nuptiis intervenientibus expirare debere probabile est, quasi id geerint tutores, ut cum administrationis curatoriz fine locationis quoque finis esset, Charondas *lib. 4. respons. 46.* Christinus *ad Leg. Michlin. tit. 10. art. 27. in notis in fine.* Abr. a Wesel *ad novellas consit. Ultraject. art. 13. num. 17. 18.* Denique & in locationibus tacitis id evenire solet, ut temporis incerti finem locatio habeat, si otioso tacitas excipias rusticorum prædiorum locationes. Quod ut magis in aperto sit, sciendum, non expressas tantum, sed & tacitas locationes in jure probatas esse: quæ ratione, si impleto tempore, quod ab initio conductioni appositum est, conductor usum haud re. tituat, sed locatore non contradicente perseveret uti, tacite continuata seu repetita videtur locatio una cum obligatione pignoris, quod in prima conductionis seu pensionis securitatem suis in rebus conductor constituerat, non item fidejussorum, qui pro primo intervenerat contractu, neque etiam rerum ad alium quam conductorem pertinentium, dum vel tertius res suas proprioris conductionis pensionibus davinterat, vel conductor ipse res alienas domino consentiente aut ratum habente: nisi & fidejussoris, aut domini rerum pignoris nexu obligatarum, repetitus in obligationem consensus consensit; quippe quos sine sua voluntate obligari, aut rerum suarum obligationem pati invitos, iniquum esset; *l. inno*

quartus 13. §. qui impleto 11. l. 14. ff. b. t. l. 1. cum Herm. 7. C. d. t. arg. l. nopsione 4. C. de fidejussoribus. Quod si prima conductionis instrumento inserta sit formula parata executionis, sed secundum mores nostros consensus in condemnationem ad ea, qua ex conductionis lege prestanda sunt; non animadverto, cur non etiam ille in condemnationem consensus ad tacite repetitam procedat conductionem: cum utique iisdem legibus prior constabat conductio, intelligatur quisque reconduxisse quoad ejus fieri potuit, dum lapso primi contractus spatium remanebat in conductione; neque sufficiens diversitatis ratio reddi possit, quare magis vinculum pignoris in secundam perduraret conductionem, quoties obligatio ejus ab arbitrio conductoris pender, quam perseveraret clausula assensus in condemnationem, qua aequa a spontanea processeret condonantis voluntate, ac ejus expressa potuisset conventio renovari. Dissent. Matth. de Alfiis decis. 365. n. 15. Menochius de praeiur. lib. 3. praes. 85. n. 46. Christinus ad leg. Meiblin. tit. 8. art. 8. n. 6. in addis. & plerique Dī. quibus & ideo placet, nec possum conductioni priori appositam in tacita conductione videri repetitam, Mantica de tac. & ambig. conveni. lib. 5. tit. 15. num. 23. sed sine fundamento, ut not. Brunnemanus ad d. leg. 13. ff. b. t. num. 14. 15.

10. Tempus, in quod tacito consensu conductio continuata videtur, pro rerum varietate varium est. In praediis enim rusticis, naturales aut industriales fructus ferentibus, usque ad annum reconductio facile censetur, eo quod plerumque intra anni inchoati ac vestantis spatium omnis fructuum nativitas, incrementum, atque perceptio absolvi, annuatimque redire solet, d. l. 13. §. 11. ff. b. t. Unde si non annis singulis, sed vel unoquoque demum biennio, quadriennio, aut quinqueennio, veluti in sylva caedua, fructuum perceptio ex more regionis aut ex fructuum natura fiat, magis est, ut in longius illud tempus, quo semel perceptio fructuum initium ac finem habere atque ita absolvi potest, tacite colonus reconduxisse intelligatur. Gomezius var. resolut. tom. 2. cap. 5. num. 15. In urbanis autem praediis aliisque rebus quotidie sui usum praebentibus, nec non in operis jumentorum ac servorum eo jure utebantur Romani, ut prout quisque habitasset, aut usus esset, sui operum recepisset praestationem, ac mercedem obligatus esset, ac de cetero omni die migrandi vel tunc abiectioni habere potestatem, d. l. 13. §. 11. ff. b. t. nisi in scriptis certum conductionis tempus comprehensum sit, ut loquitur Ulpianus in d. l. 13. in fine id est, alii scriptura primae locationis comprehensum fuit, in quantum temporis spatium censi deberet tacite repetita conductio, casu quo epoductor impleto tempore primae conductionis in conductione remansisset. Quo modo nunc apud nos, & aliis plurimis in regionibus ita jus est, ut adium, famulorum, ac ancillarum conductio per silentium utriusque post primi temporis finem usque ad proximum migrandi terminum continuata habeatur, dum per statuta aut consuetudines inveteratas definita inveniuntur certa ex diebus migrandi tempore, certi operarum a famulis ac ancillis elevarum fues, simulque necessitas imperio denunciationis naturae faciendae per eos, qui finis locationis tempore usum operave recipere ul-

tra nolunt, aut in posterum prestare, ut lipplis tonsoribusque notum. Vide Leeuwen contr. for. par. 1. lib. 4. cap. 22. n. 6. & 15. Groenewegen ad l. 16. C. b. t. Wassenaar pract. judic. cap. 7. n. 22. Sande decisi. Frisic. lib. 3. tit. 6. defin. 1. Abr. a Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 19. num. 3.

11. Notandum interim, nunc in Hollandia nullas amplius tacitas praediorum sive rusticorum sive urbanorum admitti posse conductiones, ac continuationes ex quo placuit, nullam omnino esse & inefficacem utrimque praediorum urbanorum & rusticorum locationem, qua in scripturam, charta sigillata comprehensam, redacta non est, ut ante dictum n. 2. Non etiam posse tacitam concipi locationis redintegrationem, si locator furere coeperit, aut moriatur, & nullus ei finito locationis tempore heres existat; cum his in casibus tacta voluntatis declaratio intelligi nequeat, l. qui ad certum 14. in fine ff. b. t. arg. l. certe 6. ff. de precario. Secus, si heres aut curator locatoris furiosi conductorem finito tempore relinquat in conductione.

12. Plura de tacita conductione vide apud Brunemannum & DD. ad d. l. 13. §. ult. ff. b. t. Menochium de praesumption. lib. 3. praesumpt. 85. Mascardum de probation. conclus. 994. Mantica de tacis. & ambig. convent. lib. 5. tit. 15.

13. Quia vero locatio consensu constat, sequitur, finito primo locationis tempore locatoris in arbitrio esse, utrum eundem conductorem consentientem volentemque in eadem conductione retinere velit, an magis alteri rem elocare dimisso priore; adeo ut conductori primo jus non sit, eadem oblata mercede, quam novus conductor promisit, eundem excludendi, sibi que velut jure quodam retractus praestationem vindicandi, l. ne cui liceat 32. C. b. t. qualis consuetudo seu potius corruptela, cum superioribus seculis invaluisse, merito per edictum Caroli V. reprobata fuit, nisi tale jus nominatim conductori primo per adjectam primae locationi pactionem datum appareat, convenienter d. l. 32. C. b. t. Edict. Car. V. anno 1513. vol. 1. placit. Holl. pag. 363. quod & plenius renovatum edicto Ordinum Hollandiae, penis gravioribus in eos propositis, qui novos colonos metu, minis, aut vi terrere vel turbare ausi fuerint, Politike Ordon. ann. 1530. art. 30. & seqq. d. vol. 1. pag. 337. & placito anni 1658. 26. Sept. vol. 2. placit. pag. 2515. & seqq. ac aliis quoque in locis observatur, ut apparet ex iis, quae habet Sande decisi. Frisic. lib. 3. tit. 6. defin. 2. Carpzovius defin. for. par. 2. consili. 37. defin. 8. Et quamvis jure civili praediorum publicorum conductoribus hoc privilegium indultum fuerit, ut inviti de praedio conducto haud expellantur, si oblata per novos conductores augmenta & ipsi suscipiant, l. congrui 4. C. de locat. praedior. civilium, idque etiamnum in Frisia atque Saxonia servari testatur Sandius, Carpzovius d. l. tamen ne tales quidem in Hollandia reliquique Belgii locis, ut & apud Gallos, hac in parte a ceteris rerum privatarum conductoribus separari solent; tum quia nec inviti nunc ad repetitam compellantur conductionem; tum quia colonorum defectus penes nos tantopere metuendus non est, ut praemissis aut privilegiis ad publicorum conductionem invitandi forent; uti testes sunt Christinus ad Leg. Meiblin. tit. 8. art. 8. num. 4. 5. Ant. Matthaus de auction. lib. 2. cap. 2. n. 8. 9. Groene-

wegen ad d. l. congruit h. Cod. locat. præd. civil. Leuven cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 22. n. 16. Quod si fructuarius secundum concessam legibus potestatem fundum fructuarium alteri locet, proprietatis dominum mercedem eandem offerentem non oportere extraneo præferri conductori, nec speciem quandam retractus exercere posse, verius est, nisi id nominatim per consuetudinem proprietario datum appareat, uti id concessum lege Mechliniensis t. 8. art. 4. ubi Christinzus. Alioquin enim, cum retractus præter communes juris regulas inductus strictam recipiat interpretationem, nec extensionem pati debeat, ut dictum sit de lege commissor. n. 9. denegari fructuario non debuit conductoris suo arbitrio eligendi licentia sine limitatione per leges tributa, l. arboribus 12. §. usufructuarius 2. ff. de usufructu & quemad. quis utat. Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. num. 55. & mult. seqq. Castillo Sotomajor de usufructu cap. 74.

14. Nascitur ex hoc contractu duplex actio, locata scilicet & conducti. Conducti actio est personalis bonæ fidei, quæ datur conductori & heredi ejus, adversus locatorem & ejus heredem; non item contra successorem particularem, qualis est donatarius, legatarius, emtor, alique, de quibus latius in sequentibus num. 17. ad id, ut usus vel operæ præstentur, & simul ea omnia, sine quibus commode quis uti nequit: non in numero sunt instrumenta prædii elocati, recensita plenius in l. sed addes 19. §. illud nobis 2. ff. b. t. (quæ tamen moribus non præstari, nisi fundo affixa sint, vel alias nominatim id actum sit, monet Groenewegen ad d. l. 19. §. 2. ff. b. t.) & refectio necessaria aut restitutio ostiorum, fenestrarum, tectorum, similiumque vetustate vel aliter nimis corruptorum, l. ex conducto 13. §. composuit. 1. l. si merces 25. §. si vicino 2. ff. b. t. Christinzus ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 9. nisi conductor quotidianæ refectiois onus suis impendiis in se receperit, vel corruptio tali conductoris culpa, qualem ex natura contractus præstare tenetur, conductus rebus illata sit, d. l. si merces 25. §. 3. & 4. ff. b. t. Adhæc, ut locator patiatur, conductorem tollere ostia & alia quæ suo sumto in re conductæ fecit, quatenus ablatio hæc sine rei detrimento potest, l. sed addes 19. §. si inquilinus 4. ff. b. t. patiaturs & tolli in vecta illata usque adeo, ut si dominus adeo coangustaverit aditum ædium, ut illata iterum effèrri nequeant, teneatur rursus eundem dilatare, d. l. sed addes 19. §. si inquilinus arcam 5. ff. b. t. Præstetur denique reparatio damni totius, quod conductor ex rei conductæ vitio passus est, sive sciverit locator vitium illud, sive ignoraverit, quoties circa rem locatam artificio versatur, & locator artifex est; quippe qui tunc utique scire debuerat, quæ suæ artis erant; quo pertinet id, quod de doliis vitiosis elocatis, unde vinum effluxit, Jurisconsultus ait, ignorantiam locatoris haud excusatam esse. Nam si id elocatum sit, circa quod nulla versari solet artis professio, dum saltus pascuus locatus fuit, in quo mala herba nascebatur, unde apimalia conductoris demortua aut deteriora facta sunt; non aliter ad id quod interest conveniri locator potest, quam si vitium subesse sciverit; ignorantia accurritur. hætenus, ut mercedis remissione liberetur l. sed addes 19. §. si quis doliis 1. ff. b. t. arg. l. Julianus 13. pr. ff. de act. empt.

15. Quod si duobus separatim res eadem, veluti

dormus, in solidum elocata fuerit, usus ipsius intactus potior haberi debet, cui prius a locatore usus ædium concessus est, sive is prior sive posterior conductor sit: cui consequens est, ut conductor alter ob non præstitum rei usum ad id quod interest contra locatorem experiatur. Si enim rem duobus separatim vendens posteriorem traditione rei dominum efficiat, quis non obstante venditione priore dominium rei pene ipsum remanserat; quid ni longe magis usum posteriori efficaciter concesserit, utrunque priori jam ante locatum; arg. l. qui tibi 6. C. de hered. vel act. vend. l. quoties 15. C. de rei vindicat. Quamquam enim in operis duobus simul locatis Ulpianus conveniens censuit, priori conductori ante satisfieri, l. in operis 26. ff. b. t. similique ratione æquum judicari debet, primo conductori magis quam secundo conductæ rei præstari usum; tamen, uti operis posteriori præstitis locator operam in fidei non servatæ ponam priori ad id quod interest dampnandus foret; ita quoque, si usus posteriori conductori jam re ipsa contra fidem priori datam concessus sit, non aliud amplius priori petendum superest, quam id quod interest, violatam non fuisse contractus fidem, arg. d. l. 6. C. hered. vel act. vend. Confer Mozzam de contractib. ris. de naturalibus location. num. 11. Covarruviam varian. resolut. lib. 2. cap. 19. n. 8.

16. Licet autem conductor regulariter ante tempus locationi additum expelli nequeat de domo vel fundo, aut rerum aliarum usus ei tolli; plures tamen in jure casus recensentur, quibus illud permissum est; idque vel ita, ut expulso neque per expellentem neque per alium id quod interest præstandum sit, sed sola temporis futuri, quo non utetur, pensio remitti debeat; vel ita, ut expulsus in solarium quanti sui interest jure persequatur. Prioris generis causæ sunt si domum elocatam dominus propriis usibus ex nova causa necessariam esse probaverit, vel ea necessaria indigeat reparatione, quæ salva inhabitatione fieri nequit; vel conductor in re conductæ male versatus, l. ade quam 5. C. b. t. Christinzus vol. 3. decis. 115. Groenewegen & vulgo DD. ad d. l. 3. Leuven censur. for. part. 1. lib. 4. cap. 22. n. 16. vel integro biennio conductor moram fecerit in solvenda pensione; quo casu etiam, aperta domo vel horreo, res publicæ describi ac inde dimoveri possunt, quoties conductor absens est, l. quæro 54. §. inter 1. l. cum domini 56. ff. b. t. vel fructuarius fundum fructuarium elocaverit in certum tempus, velut in quinquennium, & anno forte tertio usufructus mortis aliove modo finitus ad proprietarium revertatur; cum scire conductor debuerit conditionem ejus cum quo contraherat, & prospicere hoc posse evenire, adeo ut ne sumus quidem, quos fecit in fundum, quasi quinquennio fructus recipiat pro rata, l. si quis domum 9. §. his subiungi 1. ff. b. t. Idemque jus est in præbendariis, ac fiduciariis agros ad præbendam pertinentes aut ex fideicommissa post mortem restituendos elocantibus, ac ante finem locationis morientibus, quippe qui fructuariis simillimi existimantur. Nec oberit proprietarius, successoribus in præbenda, ac fideicommissariis, quæ aliquando conductorum usum reliquerint; ac pro eo mercedem receperint. Cum enim id tantum fiat ex continuatione quadam vel magis renovatione locationali per mortem fructuarii similiumque revera extinctæ, eaque renovatio non rea-

bis sed rebus tantum & factis declarata consensu interposita sit, consensus ille solo facto declaratus non ultra operari potest, quam quatenus ex illo factonecessaria consensus renovati consequentia atque inductio est; non est autem ulterius, quam ratione temporis, cuius pensio accepta, vel per quod usus conductoris relictus est. Et sane, si inter easdem personas, finita conductione prima, per tacitum consensum non intelligitur ultra repetita conductio, quam quatenus prædii rusticis usque ad annum, ut ante expositum; ratio nulla est, cur inter diversas personas in tempus longius consensu tacito credetur renovata. Confer Petrum Barbosam ad l. si filiofamilias 26. §. ult. ff. soluto matrim. num. 18. & seqq. & num. 28. 29. Sursum decr. 33. Sim. van Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 22. num. 18. Append. decisionum post resp. iurist. Holl. part. 3. vol. 2. pag. 36. Denique & sine spe consequendi id quod interest expelli conductor ante tempus potest, si prædium per hostes jure belli occupatum a fisco hostili in certam tempus conduxerit, ac ante temporis finem expulsus iterum inimicis prædium postliminii jure ad pristinos dominos reversum sit. Resoluto namque jure locatoris, jus quoque conductoris resolvitur necesse est, maxime, cum invito prædii domino, salvaque postliminii spe, jus hosti locanti vi & armis quæsitum sit, quod non ultra se potuit extendere, quam quatenus hostes rerum potiti sunt, arg. l. quod meo nomine 18. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. poss. l. si captivus 20. §. verum est 1. ff. de captiv. & postlim. Abr. a Wesel de remissione mercedis cap. 11. num. 44. & seqq.

17. Ex adverso pluribus in casibus ita leges concesserunt facultatem impune expellendi conductorem ante tempus, aut elocatz rei usum ei auferendi, ut tamen conductor jure expulsus per alium regressum habeat adversus locatorem ad id quod interest, usum sibi secundum legem conductionis haud fuisse relictum, sub quo & illud comprehenditur, quanto pluris conductor prior eandem rem secundo in totum, aut per partes locavit, l. si tibi 7. l. 8. l. qui insulam 30. ff. b. t. Ita primo quoties quis rem alienam ad certum tempus sciens elocavit ut suam, vero quidem domino ex jure domini rem quovis tempore a conductore avocare permissum est, sed conductori locator tenebitur ad id quod interest; usque adeo, ut & ipse fructuarius in id damnandus veniat, si rem fructuarius elocaverit velut propriam, conductori ignorant, ubi hic ob finitum maturius usufructum pati debuit, a proprietario intempestivam rei locatz ablationem l. si quis domum 9. §. hic subiungi 1. serv. quid tamen, l. ex conducto 15. §. plane 8. l. si fundus 33. in fine l. 34. 35. ff. b. t. Si tamen bona fidei possessor, qui prædium elocaverat, ejus evictionem patitur ante finem locationis, & evincens colono vel inquilino usum neget, ex æquitate absolvendus erit, si pactus sit fundum alium aliamve habitationem non minus commodam expulso per evincentem conductori præstare, l. quis domum 9. pr. ff. b. t. Sed & secundo, si mulier qua soluto matrimonio stare non tenetur locationi prædii dotalis per maritum facta, conductorem ante tempus expellat, maritus locator heredesque ejus ad id quod interest teneri conductori ex jure Romano, vel inde patet, quod secundum Sabini sententiam Paulus scripsit, vltum, qui

in quinquennium locaverat fundum dotalem, interveniente post annum primum divortio, non alias fundum mulieri reddere oportere, quam si illa caverit, si quid præter unius anni locationem maritus damnatus sit, id a se præstitum iri, l. si filiofamilias 25. §. ult. ff. soluto matrim. qualis cautio supervacua esset, si aut mulier stare debuisset locationi, aut maritus ob expulsionem ab uxore factam non fuisset conductori ad id quod interest obligatus. Sed cum & nostris & multorum aliorum moribus maritus per nuptias legitimam liberio remque uxoris sua ac bonorum ejus tutelam curamve consequatur, ac jure nostro æque ac civili pupilli post pubertatem ratas habere teneantur prædiorum suorum locationes bona fide ac ex more regionis per tutorem in tempus modicum, quod pubertatis annos excedit, factas, arg. si tutela agat 7. ff. de admin. & pers. tut. l. pen. C. quando ex facto tut. aut curas minor. agere vel conven. p. Gothofredus in notis ad d. l. 8. Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 5. cap. 10. n. 23. Petrus Barbosa ad l. si filiofamilias 26. §. ult. ff. soluto matrim. num. 1. Sande decr. Fris. lib. 2. t. 9. definit. 22. Gomezium var. resolut. tom. 2. cap. 3. n. 8. versus secunda conclusio, consequens est, ut nunc uxores quoque, vel heredes earum, soluto matrimonio in rerum uxoriarum a maritis durante matrimonio facta locatione perdurent ad finem temporis contractu expressi; præsertim, si insuper consideres, tantam apud nos maritorum in res uxorias potestatem esse, ut ne alienationes quidem earum a maritis factas retractare nuptiis dissolutis uxori datum sit. Groenewegen ad d. l. 25. §. ult. ff. soluto matrim. Wassenaar præf. judic. cap. 7. n. 6a. Adde Gomezium d. tom. 2. cap. 3. num. 8. in pr. Petrum Barbosam ad d. l. 26. §. ult. ff. soluto matrim. Mantica d. lib. 5. cap. 10. n. 21. Berlichium part. 2. conclus. 45. num. 25. & seq. Porro etiam legatario, tanquam successori particulari, jus est prohibendi conductori legatz rei usum ante tempus, in quod locatio per defunctum contracta fuerat, si non aliud testamento cautum sit; sed cum herede conductor expulsus actionem ex conducto habet ad indemnitatem, l. qui fundum colendum 32. ff. b. t. l. nihil proponi 120. §. ult. ff. de legatis 1. neque interest, utrum proprietas, an tantum usufructus rei locatz legatus sit: nam & per fructuarius ante tempus expelli posse conductorem rei fructuaria, si in constituendo usufructu aliud actum non sit, Paulus tradidit l. arbores 59. §. 1. ff. de usufructu & quænam adm. quis usat. Et si enim prædiales servitutes fundi fructuario ante usufructum constitutum impositas aut ex promissione imponendas fructuarius pati teneatur, l. si pendentes 27. §. si qua servitus 4. ff. de usufructu, locationis tamen intuitu magis emptori comparatus fuit, d. l. 59. §. 1. ff. de usufr. Castillo Sotomayor de usufruct. cap. 73. num. 1. & seq. Denique nec emptoribus, aliisque ex titulo particulari dominium adeptis, in conductione per auctorem facta persistere necesse fuit, nisi id pacto venditionis adjecto comprehensum esset, l. Emptorem 9. C. b. t. l. si merces 25. §. qui fundum 1. ff. b. t. quo casu emptor contentus esse tenetur ea mercede, quam primus conductor promissit, licet is rem pluris alteri locasset, l. insulam uno 53. ff. b. t. Confer Gomezium var. resolut. tom. 2. cap. 3. num. 9. Tiraquellum de re-

1748. *convention. §. 5. Gloss. unica nam.* 13. & *seqq.* Govarruviam *variar. resolut. lib. 2. cap. 13.* Petrum Harbosam *ad l. si filiof. 26. §. ult. ff. de soluto matrim.* Abr. a Wesel *ad novell. comit. Ultraject.* art. 19. num. 1. & *seqq. ad num. 10.* Sed ad hoc jure, adhuc Frisiis aliisque nonnullis probato, Brabantiam, Flandriam, Transiulani, ac Hollandi jam dum recesserunt, atque etiam Ultrajectini secundum novellam *decis. anni 1659. 14. Aprilis. art. 19.* dum placuit emtionem locationi cedere, (*dat Huer voor Koop gaat*) nisi aliud inter locatorem ac conductorem nominatim actum sit; sive privata venditio interveniat, sive publica, aut ex decreto magistratus adhibitis hactenus solemnibus ac creditorum petitionem; sic ut & jus retentionis conductori competat, si remanere in conductione malit, quam post expulsionem intemptivam ad id quod interest judicio experiri, si modo bona fide, non in fraudem creditorum, (pendente forte subhastatione iudicio, aut lite jam mota) locatio facta sit, Ant. Matthæus *de auctione. lib. 1. cap. 7. num. 18. 19. 20.* Abr. a Wesel *ad novellas constitut. Ultrajectin. art. 19. num. 12. & seqq.* Neostadium *supr. curia decis. 30.* Groenewegen *ad d. l. 25. §. 1. ff. b. t. & ad l. 9. C. b. t. Læwen censur. for. pars. 1. lib. 4. cap. 22. n. ult.* Amstelodami tamen jure singulari id obtinet, ut in ædibus ibidem judicatis exsequenti causa distractis sub hasta conductionis præcedentis vis se non extendat ultra annum a primo die Maii, venditionem sequenti, computandum, Consuetud. Amstelod. *lib. 1. part. 3. t. 17. van auctione n. 7.* Quia vero & fructuarius & legatarius ceterique particulares successores secundum jus civile conductoris expellendi potestatem habebant *ad exemplum venditionis*, id est, ad exemplum juris illius, quod interveniente venditione servandum fuit, *l. arbores 59. §. quicquid 1. ff. de usufructu & quemad. legis utat.* non abs re fuerit, illis in locis in quibus leges municipales aut mores jubent, emtorem stare locationi per venditorem factæ, etiam produci jus illud ad fructuarios, legatarios, donatarios, similesque particulari ex titulo successores; ac causam eorum a causa emtorum haud separari.

18. Quibus autem in casibus expulsiones conductorum per leges ante locationis finem permixtae sunt, observandum primo, non privata sed publica iudicis auctoritate deturbari oportere colonos ac inquilinos, quoties privatim moniti migrari recusant, ne alloquin interdicto de vi & vi armata teneatur, qui deiecit, *l. colonus cum 12. l. cum fundum 18. ff. de vi & vi armata. arg. l. non est singularis 176. ff. de reg. juris. l. creditor 3. C. de pignor. & hypoib.* Christinzus *ad leg. Mecklin. t. 8. art. 8. n. 7.* Ant. Faber *C. lib. 4. t. 42. defin. 11.* Adde *t. si ager vestigialis est emphyteus. petatur n. 51.* Secundo sciendum, non ex abrupto tunc colonos, velut Jovis ignibus incensos, debere depelli, sed præcedente tempestiva denunciatione de migrando proxime exituro migrationis termino ex more vel lege regionis stabilito, ut ita tempore medio conductor sibi nova consulat alterius prædii, suis usibus ac conditioni accommodati conductione, *arg. l. in commodato 17. §. sicut autem 5. ff. commodati, Christinzus ad leg. Mecklin. t. 8. art. 3.* Sande *decis. Fris. lib. 3. t. 6. defin. 1.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 19. n. 20.* Ant. Matthæus *de auctione. lib. 1. cap. 13. n. 17.*

Groenewegen *ad l. 3. C. b. t. Abr. a Wesel ad novellas constit. Ultraject.* art. 19. n. 3. Sed & ratio notandum, illam expellendi licentiam particularibus successoribus a jure concessam non impediri ex eo, quod forte locator aut generaliter res suas aut specialiter ipsum illud prædium, quod locavit, pignori obligaverit conductori in usus, non ante finitum tempus expressum adiuvendi, securitatem. Cum enim illa pignoris obligatio accessoria tantum sit, principalem obligationem firmare quidem, at nequaquam immutare potest: principalis autem conducti ædii personalis in id tantum comparata est, ut vel unus conductor, usque ad locationis finem præstetur, vel aliqui solvatur id quod interest, eum intemptive fuisse denegatum; adeoque obligatio ad factum, usus namque præstationem, delabitur tandem ac desinit in condemnationem ejus quod interest, uti id in omnibus evenit facti obligationibus, *l. si quis ab alio 13. in fine ff. de re judicata, junct. l. si filiofamilias 25. §. ult. ff. soluto matrim.* quibus consequens est, ut & pignoris obligatio tantum in securitatem ejus quod interest videri possit intervenisse, atque adeo successorem particularem pati quidem debere tunc prædii per prædecessorem locati distractionem pro consequendo eo quod interest, sed & venditionem impedire posse, si id ipsum expulso præstet, atque ita luat pignus, *arg. l. Paulus respondit 12. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoib. solvitur, l. si rem alienam 9. §. ult. ff. de pignorat. act. l. cum secundus 5. l. 6. ff. de distract. pign. & hypoib.* regressum deinceps adversus ipsum habiturus locatorem heredemve ejus ad indemnitatem. Ita post Petrum Harbosam *ad l. si filiof. 25. §. ult. soluto matrim. n. 32.* Gomezium *var. resolut. tom. 2. cap. 3. n. 9. ant. mod. Sande decis. Fris. lib. 5. t. 6. defin. 7. in fine, Perezium, C. b. t. n. sed nec eo eam 34.* Mornacium, Tuldenum, Cancereum aliosque citatos, Abrahamus a Wesel *ad novellas constit. Ultrajectinas art. 19. n. 9.* Animadvertendum denique, ea, quæ de conductore prædii expellendo ob id, quod in re conductæ male versatur, dicta sunt, non de quovis promiscuo aut leviori abusu vel neglectis circa utendi modum factionibus apposis, sed tantum de insigniter gravi damnoque abusu, accipienda esse. Queniammodum enim conductor neque migrare maturius neque mercedis remissionem petere potest ob id, quod paulo minus commode aliqua cœnaculi conducti parte uteretur, vel propter necessariam partis refectionem aliquam parvulam incommodi partem sustineret, sed demum, si maxima usus pars ei impedita sit, *l. habitator 26. ff. b. t.* ita quoque eum non nisi ob notabiliorem in re conductæ versationem malignam dejecti, æquum est. Cumque recessit in jure non inveniantur illi abutendi modi, qui sufficientes habendi forent, id totum arbitrio providi ac circumspici judicis relinquendum videtur, utrum abusus expulsionæ, an sola in id quod interest damnatione coercendus, aut etiam ob exiguitatem convenientiæ prætermittendus sit; sive in privatis sive in publicis rebus, atque etiam ipsis vestigialium locatorum exactionibus abusus appareat. Confer Christinzum *vol. 3. decis. 115. num. 8.* Ant. Matthæum *de auctione. lib. 2. cap. 11. num. 6. & cap. 5. n. 30.*

19. Ex adverso etiam, quoties ex statuto vel consuetudine locationi cedit venditio, ita demum successor particularis inquilinum habentem, colonum-



ve suum, ad finem usque scire debet, si ei condudus temporis insequentis pensiones solvere paratus sit. Cum enim ex acquisito domus aut usufructus iure entor, legatarius, usufructuarius secundum naturalem rationem fructum usumque rei percepturi fuissent, nisi conductoribus id privilegium datum esset, ne ante finem temporis cum maximo arpe suo dispendio depulsi queant, aequum plane, ut id scilicet, quod fructum vicem gerit, adeoque pensio iisdem cedat. Quod & ius civile cautum in casu, quo singulari iure constitutum erat, ut eementes a fisco rem fiscalem statim locatorem per fisco faceret, l. uk. ff. de iure fisci, et neque adeo obtinet, ut, si conductor temporis totius mercedem representaverit, seu in antecessum solverit locatori, pro rata tamen entori similibusque pro mercede deinceps sit, indebiti conditione repetiturus a locatore id omne, quod ultra alienationis facta diem solutum fuit, quippe quod ex alienationis subsecuta evenit indebitum appareat, Petrus Barbosa ut l. si filiofam. 26. §. ult. ff. solutio maritum. n. 27. Wesel ad d. art. 19. num. 20.

20. Usurum autem Doctores & literati vicinos sive stupris maiores artifices exercentes ad migrandum compellere possunt, ex cetero haud libet. Quaestiones tales hominibus, eruditionis morum & illiberalis gloria dicant, an deus, assistentibus motus si quis cognoscere cupiat, adest Menochium de arbitrar. iudic. lib. 2. casu 257. Carpovium defin. for. par. 2. c. 37. defin. 23.

21. Haecenus de actione conducti. Locati actio est personalis bonae fidei, qua locatori datur, atque etiam conductori, qui id, quod conduxerat, ateri rursus sublocavit, l. si tibi 7. l. si cui locaverim ff. §. b. r. & si plures locaverint, singulis pro sua parte, contra conductorem, & si plures sint, contra singulos pro rata; nisi aliud nomenclatum pactum actum sit, aut appareat, locatorem singulorum personas in solidum respectasse, & ita duos pluresve in solidum solvere reos locationis: tunc enim electio ei competit, quem eorum in solidum convenire velit, usque adeo, ut ne opposito quidam divisionis beneficio in casu, quo omnes solvendo sunt, ius illud eligendi unum in solidum ei auferri possit, si actiones suas adversus ceteros prestare non recuset, l. si divisa 13. C. b. r. l. idem queritur 15. §. duo rei 9. l. cum apparebit 47. §. b. r. vel nisi plures ventragia conduxerint; tam iure Romano, arg. l. locatio 9. §. socii 6. ff. de publican; tamen nostris moribus. Vide Ant. Matthaeum de audition. lib. 2. cap. 6. n. 4. 5. 6. 7. & quae scripsi hic. pro socio n. 15. Non tamen locatori primo contra secundum conductorem ulla ex locato actio est, cum nihil inter eos contractum sit, nec ex alieno contractu alius agere aut conveniri possit, l. qui male 73. §. uk. ff. de reg. iur.; etiam, si forte ante pluribus locator primus a conductore secundo pensiones accepit; eo quod isto modo nulla videri potest novatio seu delegatio intercessisse, adeoque non magis inde contra secundum conductorem, quam contra quemvis extraneum pro conductore primo solvenda, actio nasci potuit. Ant. Faber Cod. lib. 4. r. 62. defin. 23. Interim conductorem secundum solventem primo locatori, quod huic a primo conductore debetur, liberari etiam hoc ipso a primo conductore verius est, cum videri possit eam fecisse solutionem, ut vel liberaret res suas illatas invectioneque, locatori

primo ad ius pignoris obnoxias, (ut plenius dicitur i. in quib. caus. pign. vel hypothec. sacris constitut.) vel conductoris primi negotium gereret, atque ita compensaret debitum sibi ex tali gestione cum eo, quod ipse vicissim ex conductione secunda debet, l. solutum 11. §. solutum 5. ff. de pignor. act. arg. l. si opera 6. in fine ff. de doli mali & mens. excepti. si modo in casu posteriore nulla conductoris prioris prohibitio intercesserit de non facienda locatori primo solutione, arg. l. uk. Cod. de negot. gerit; Bronchorst miscell. cons. 2. arseri. 80. pr. & in fine.

22. Agitur hac locati actione ad id, ut conductor mercedem solvat totius temporis quod conduxit, una cum usuris ex mora, (aut secundum mores ex tempore litis contestatae Parens p. mem. Paulus Voet ad prim. Inst. b. r. n. 6.) etiam si re conducta usus non sit, vel ante tempus migraverit, nullam justam migrandi causam habens, l. habitatorum 27. §. iterum 1. l. dominus 55. §. ult. ff. b. r. Ut tamen exonerare conductorem debeat, si quam forte locator mercedem ab alio pro reliqui temporis usu consecutus sit; cum haecenus haud intersit locatoris, intertempive migrationem esse, nisi aliud consuetudine vel lege municipali inductum appareat. Nam & cum exceptor quidam operas suas locasset ac deinde is, quies conduxerat decessisset, a Severo & Antonino rescriptum fuit, fidem contractus impleri aequum esse, adeoque mercedem integram ei oportere solvi, si eodem anno mercedem ab alio non accepisset, l. sed addis 19. §. cum quidam 9. §. b. r. Similique modo responsum diem functo legato Caesaris, salarium conicibus residui temporis, quod a legatis praestitum est, deberi modo si non postea comites cum aliis eodem tempore fuerint, d. l. 19. §. uk. ff. b. r. l. diem functo 4. ff. de offic. missorum. Neque ratio diversitatis apparet, cur non idem, quod in operarum locatione receptum est, in usu quoque locato servaretur. Quod & non obscure Paulus monere videtur, cum agens de eo, qui ante tempus sine causa migravit, non simpliciter eum ad integri temporis mercedes teneri dicit, sed potius ad solvendas totius temporis pensiones ex conductu conveniri posse, quatenus locatori in id, quod ejus interest, indemnitas servetur, l. dominus borreorum 55. §. ult. ff. b. r. At non indemnitem tantum, sed & lucrum captares locator, si & a primo & a secundo conductore duplicatam temporis ejusdem haberet mercedem. Denique, si conductor re conducta male utens, ante tempus per locatorem expellatur, non aliud a conductore expulso consequitur ratione futuri temporis, quam quanti minoris deinceps eandem rem alteri locavit, l. ea lege 51. pr. ff. b. r. an autem conductor ante tempus sine causa migret, an ante tempus ex causa iusta expellatur, quid quæso refert? non minorem sane abutentis quam intempive migrantis culpam esse, evidens est, Gothofredus & Brunemannus ad d. l. 19. §. pen. & ult. ff. b. r. Panchemanus pract. quæst. lib. 1. quæst. 16. Grotius de jure Belli & pacis lib. 2. cap. 12. num. 18. in fine, Abrah. a Wesel de remiss. mercedis cap. 1. n. 17. & seqq. Neque his adversatur, quod adversus colonum, vel inquilinum ante tempus deferentem statim dominus agere possit, atque ita temporis totius reliqui pensiones in continentem petere, l. si in lege 24. §. si dominus 2. ff. b. r. quo etiam motus Wesel d. c. 1. num. 20. existimavit, locatorem, si ab ini-

tio temporis totius mercedem a conductore, ante tempus pradium deserente, consecutus sit, ac postea alteri pradium illud vacuum locaverit, reddere non compellendum primo conductori id, quod ex secunda redegit locatione. Considerandum namque primo, etiam factu in tempestate facto navis levanda gratia, statim quidem mercium factarum dominum ex locato conducto ad contributionem ex salvatis faciendam agere posse adversus magistrum navis, sed mercibus factis postea apparentibus, aut per urinatos eductis, exonerari contributionem, adeo ut & reddi tunc oporteat, quod ultra id, quo indemnitas præstanda erat mercium domino, iam ab initio collatum fuit, *l. si laborante 2. §. pen. ff. ad leg. Rhod. de jactu*. Neque ratio apparet, cur non similiter exoneraretur conductor primus, qui iam solverat, dum modo locator indemnitas sit; maxime, cum iniquum foret, conductorem primum bonam fidem agnoscentem, ac mature sponteque forsitan satisficientem locatori primo in damno haurum, dum ipsi haud proficeret superveniens post solutionem ex locatione secunda quaesita utilitas; contra vero eundem in mora solvendi existentem exonerari, si interim inter moras istas merces quædam ex secunda rei ejusdem locatione redigatur, atque ita suam cuique moram prodesse, diligentiam bonamque fidem eventu inspecto damnosam evadere. Sed & secundo in *d. l. 24. §. 2.* non asseritur, statim ad integra conductionis pensiones agi posse, sed simpliciter *statim agi posse*; agi vero potest non tam ad pensiones illas, quarum dies necdum venit, quam potius ad interponendam de pensionibus suo tempore solvendis aut indemnitate præstanda cautionem; dum propter migrationem non ultra domino ædium aut fundi in vectis jam elatis, aut fructibus ob culturæ defectum parcius proventuris, securitas est; idque ex natura negotiorum bonæ fidel, in quibus omnibus non nondum dies præstandæ pecuniæ venit, ad interponendam cautionem agi potest, & ex justa causa condemnatio fit, *l. in omnibus 41. ff. de iudiciis*.

23. Quod si justam migrandi causam conductor habuerit, non ultra mercedemolvere tenetur, quam quatenus re conductæ usus est. Justa autem migrandi causæ sunt, si locator rem locatam alienaverit ante finem locationis: nam uti emtor alique successores particulari locationi stare haud tenetur, ita & conductorem ad id non cogi, contractus hujus utrimque principaliter obligatorii natura suadet, *l. qui fundum 32. ff. b. i. Costalium, Brunneanus, & vulgo DD. ad d. l. 32.* Vide Mantiam *de sacis. & ambig. convent. lib. 5. tit. 10. num. 43.* Similiter si non commodus sit præstitus rei usus; adeoque non sine magno incommodo suo habitator morari deberet, dum vicinus ædificans in totum, non modice, cœnaculi conducti lumine obscurat necessario ad usum reparanda non rehici, *l. ex conducto 15. §. 1. l. si merces 25. §. si, vicino 2. l. habitatores 27. pr. l. si fundus 33. in fine l. 34. 33. ff. b. i. junct. l. 1. §. ult. ff. si usufruct. per.* Adhuc si incursus hostium fiat, aut latronum, quibus resistere conductor non potuit, *l. idem quæritur 13. §. exercitu 7. d. l. 33. in fine, junct. l. 34. ff. b. i. vel alia justa subit timoris causa quamvis periculum vere non fuerit; secus si ne justa quidem appareret metuendi causa, d. l. habitatores 27. §. 1. ff. b. i. junct. l. metum autem 9. ff. quod met. causa l.*

*vani timoris 184. ff. de reg. juris.* Quæ ratione si ad tempore conductionis integræ, cœperint postea terræ motu vel aliter vitiosæ esse ruinamque minari, danda dicitur conductori actio, si migrare prohibeatur, *l. inquitino 33. junct. l. qui bona fide 15. §. de illo 6. ff. de damno infecto, secus, si ipso conductionis initio jam ruinosæ apparuerint, d. l. qui bona 15. §. de illo 6. ff. de damno infecto, Andr. Gayl. lib. 2. observ. 23. num. 6. Christinus vol. 3. dec. 113. num. 3.* Et ad metum justum etiam spectra in adibus dominantia referri poterunt, ac pestis violentior, quoties istiusmodi demonum illusiones apertis rerum documentis probantur, qua in re multum arbitrio judicis committendum est. Vide Alexandrum ab Alexandro *Genial. dierum lib. 2. cap. 9. & lib. 5. cap. 19. Aug. Barbosa ad l. 3. C. b. i. num. 18.* Gistbertum Voetium avum matris p. m. *selectar. disp. Theolog. vol. 1. pag. 934. & seqq. Abr. a Wesel de remissione mercedis cap. 4.* Non tamen justis migrandi causis accensendum, quod conductor ipse nunc commodam suis usibus domum fundumve jure dominii acquisierit; cum nec in jure causa talis expressa reperitur, nec conductori difficile sit, rem recente titulo quaesitam aliis in modicum tempus, in quod usque propria conductio perdurat, elocare. Qui accedit, quod locatori tanquam domino facilis videatur ex nova causa permittendus rei propria usus, quam conductori facultas migrandi, dum nullum jus in re pro acquiritis fundamento habet, Aug. Barbosa ad *l. 3. C. b. i. num. 17.*

24. Præter migrationem justa ex causa factam alia insuper cause sunt, propter quas mercedis remissio nem pro parte vel in totum jure conductor petat; veluti si insolita ac præter regionis consuetudinem appareat sterilitas, extrinsecus eveniens, quæ & vis major ac vis divina dici solet, *l. si merces 25. §. vis major 6. ff. b. i. qualis est ex gralorum, sturnorum, locustarum edacitate, segetis immatura calamitate, ac labe, dum tempestatibus imbriumve violentia confracti calami, ex quibus stant spicæ, non ultra succum nutritium transmittunt ad spicarum imperfectum repletionem, l. exceptio 18. C. b. i. l. ex conducto 15. §. si vis tempestatibus 2. ff. b. i. uti & si nives immoderate, ac contra tempestatibus consuetudinem cadentes, frumenta corruerint, l. fitular 73. §. ult. ff. de contrab. omi. si uredo fructum oleæ adosserit, vel fervore solis insueto id acciderit, d. l. 15. §. 2. ff. b. i. Vide d. Instruities voor de Heren van de Rekeninge de Domeijnen van Holl. 27. Martii 1593. art. 95. vol. 3. plasii. Holl. pag. 732. si aqua inundatione, fluminumque vi, aut hostium incursu, impedita fuerit agrorum cultura, satio, aut messis, d. l. ex conducto 16. §. 2. ff. b. i. Confer Abr. a Wesel de remissione mercedis cap. 6. & cap. 11. Contra quam statuetur esset, si vel ex ipsius rei vizio naturali sterilitas contigerit, veluti ex arborum ac vinearum vetustate d. l. 15. §. cum quidam 5. ff. b. i. vel bello fervente conductio agrorum facta sit, ut imminens a militibus hostibusque vastatio potuerit prævideri, arg. l. qui bona fide 13. §. de illo 6. ff. de damno infecto. Wesel de remissione mercedis cap. 11. n. 1. 2. 3. 4. 5. vel culpa coloni, intempestiva cultura proventum fructuum impediens, aut in universum negligentis culturam fundi, & ob id nil præter ea, quæ ex stipulis renata sunt, percipientis, l. si merces 25. §. conductor. 3. ff.*

*b. t. Abr. a Wesel de remiss. mercedis cap. 5. num. 26. & seqq.* Quo & reducendum, si raucis, (vel ut alii legunt) erucis, aut herbis segetes corruptæ fuerint; quasi desidiz coloni id damnum adscribendum sit, quod non herbarum inutilium evulsione, vermiumque collectione ac cæde promoverit uberiorum frumentum productionem, *d. l. 15. §. 2. ff. b. t.* Sed & si post fructuum perceptionem ipsi fructibus a colono custoditis quid adversi acciderit, dum vinum acuit aut effluxit, frumenta in horreis corrosa, ab exercitu prætereunte per lasciviam ablata sunt, aliterve perierunt, coloni potius quam domini fundi id damnum foret: cum colonus jam fructuum dominus effectus sit, ac res suo pereat domino sibi que colonus impareat debeat, quod non venditione magis festinata periculum illud a se amolitus sit, sed lucelli forte majoris intensiorisque pretii spe diutius penes se perceptos voluerit fructus servare, ac æquum sit penes eum damni metum esse, quem & aucti interim pretii commodum sequuntur, *d. l. 15. §. 2. vers. si tamen b. t. arg. l. 1. C. b. t. Ant. Faber C. lib. 4. tit. 42. defin. 21. 22. 23. ff. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 23. num. 13. Carpovius defin. for. par. 2. consil. 37. defin. 20. Brunnemannus ad l. 15. ff. b. t. num. 7. 8. 9.* Non etiam ob sterilitatem mercedis remissio facienda est, si non insolita sed modica, eaque pro regionis conditione non infrequens ex pluviis, nivibus, aut aliis causis similibus sterilitas appareat, *d. l. si merces 25. §. vii major 6. ff. b. t. Instructio voor de Heeren van de Rekeninge der Domeijnen van Holland. 27. Marii 1593. art. 95. vol. 3. placit. Holl. pag. 752. Resp. Jurisc. Holl. par. 5. consil. 31.* Nec, quoties ea lege quis fundum locavit, ut si majore accidisset, hoc ei præstaretur, id est, præstaretur tamen locatori, quod mercede nomine promissum est, *l. si quis domum 9. §. Julianus 2. ff. b. t. junct. l. fuculas 78. §. ult. ff. de contrab. emt. l. licet certis 8. C. b. t. Confer Ant. Matth. de auct. lib. 2. cap. 5. n. 15. 16. 17. A-brah. a Wesel de remissione mercedis cap. 7. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 201. Vinnium select. quest. lib. 2. cap. 1. Carpovius defin. for. par. 2. consil. 37. defin. 17.* Nec denique, in insolita præcedentium aut sequentium annorum ubertas anni sterilioris defectum suppleverit, adeo ut ne remissio quidem jam facta quicquam domino obfutura sit, quominus integram exigat pensionem etiam anni illius, quo remisit. Plane si novissimus annus sterilis fuerit, & locator annorum superiorum sciens ubertatem conductori concesserit anni ultimi sterilis intuitu mercedis remissionem, rata ea manebit, nec ultra debet locator ad computationem vocari, *l. ex conducto 15. §. Papinianus 4. ff. b. t. licet certis 8. C. b. t.* Sed & si non plurium annorum una locatio mercede in fine locationis solvenda intercesserit, sed in annos singulos pensio, finito anno unoquoque præstanda promissa appareat, uti nunc fere apud nos passim fieri moris est; censent plurimi, nullam præsentis sterilitatis insolite cum annorum præcedentium aut sequentium ubertate insolita compensationem admittendam esse, sed anni cujusque proventum seorsim oportere spectari, quasi tunc tot separatim contractus intelligi deberent locationes, quot sunt annis singulis cedentes ac præstandæ pensiones; atque ita anni quidem sterilis intuitu remissionem deberi, annorum vero reliquorum præcedentium aut sequentium

Vort ad Pandect. Tom. III.

lucrum immodicum colono non invidendum aut auferendum esse, Auctores hos refert & sequitur Abr. a Wesel de remissione mercedis cap. 5. n. 17. & seqq. Sed vix est, ut opinio hæc in Hollandia probetur, repugnante lege provinciali, verbis apertis hanc præcedentium ac sequentium annorum uberiorum cum sterili compensationem præcipiente. *Instructio voor de Heeren van de rekeninge der Domeijnen van Holland 27. Mart. 1593. art. 95. vol. 3. placit. Holl. pag. 752.* Plane extra sterilitatis insolite casum ubertas, utcunque maxima & humanam superans expectationem, ac ex quacunque proveniens causa, invidenda colono non est, nec ob id major per eum præstanda merces; tum quia *lucrum immodicum ei baud auferendum* esse Gajus scripsit *l. si merces 25. §. vis major 6. ff. b. t.* auferretur autem, si merces augenda foret; tum quia ne publicanis quidem, qui vectigalia a fisco conducta habent, pensionis majoris solvendæ necessitas imponitur, si maximos fructus ex redemptione vectigalium consecuti sint, licet in multis privilegiata sit fisci causa, sed tantum jure singulari conductionem eandem in futurum pensionibus prioribus suscipere compelluntur, quoties vectigalia nequeunt iterum tanti elocari, *l. cotem 11. §. ult. ff. de publican. & vectig. & commiss. Nec obstat l. bi, quos 2. C. de alluvionibus, quippe quæ non de ubertate fructuum, sed agri ipsius incremento tractat, nec de pensione, sed de tributo, onere illo reali pro aucta agri mensura augendo, uti ex adverso minuitur tributum illis, qui ex fluminis edacitate suam deplorant patrimonium diminutum, d. l. 2. Pinellus ad l. 2. C. de rescind. vendit. par. 1. cap. 3. n. 34. 35. Wesel de remiss. mercedis cap. 5. n. 19. 20. Ant. Matthæus de auct. lib. 2. cap. 5. n. 19. dissent. ex parte Gomezium var. resol. tom. 2. c. 3. n. 18. in fine, & plures antiquiores interpretes.*

25. Quando autem sterilitas insolita dici debeat, an, cum ne dimidium quidem mercedis ultra pretium seminis ac impensarum in fructu est; an magis, cum collato semine, expensis, ac pensione integra, conductor supra dimidium læsus reperitur, vix pro regula tradi potest; magisque est, ut ejus rei tanquam in jure non definita, æstimatio judicis æqui arbitrio relinquatur. Confer Christinum vol. 3. decis. 110. num. 14. Menochium de arbitrar. judic. lib. 2. casu 76. Gomezium var. resol. tom. 2. cap. 3. n. 18. Mozzium de contract. cap. de accidental. locat. & conduct. n. 10. & seqq. Ant. Fabrum Cod. lib. 4. tit. 42. defin. 3. Mascardum de probation. conclus. 1340. verbo, *sterilitas*. Abr. a Wesel de remiss. mercedis cap. 5. n. 1. 2. 3. Carpovius defin. for. p. 2. consil. 37. defin. 11. Brunnemannus ad l. 15. ff. b. t. n. 12. & seqq. Dummodo meminerimus, primo quidem in insolite sterilitatis inquisitione omnes illius anni integritate prædii, non partium singularum diversa ferentium, fructus considerandos esse, nec insolitam intelligi sterilitatem, si cum decem agri jugera in satis essent, decem in vineis, solæ vineæ spem coloni fefellerint, sata proventum deduciat solito uberiores, aut vice versa: quippe quo casu magis messis ubertas cum vindemiz sterilitate compensanda foret, velut unus anni totius fructus, arg. *l. si fundus 8. §. 1. ff. soluto matrim.* Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 42. defin. 47. Mantica de tacti. & ambig. conveni. lib. 5. n. 32. Giurba observ. 24. n. 15. alique citati apud Abr. a Wesel de

*remiss. mercedis cap. 4. num. 23.* Secundo talem esse oportere insolitam sterilitatem, ut inde plus quam tolerabile damnum colonus senserit: unde si ob sterilitatem sic pretia fructuum intensa fuerint, ut ex paucis natis colonus vendendo tantundem redegerit, quantum vulgo ex modico fundi proventu, remissio haud facienda esset, cum nullam senserit ex sterilitate laesionem, arg. *l. si merces 26. §. vis major. ff. b. i. Gurlba d. observo. 24. n. 16.* Quod si nulla quidem insolita sterilitas sit, sed ob abundantiam aliunde advectorum, aut ob eorum raritatem vilissimo fructus pretio distraherentur, colonum magis id quam fundi dominum gravare debet, cum illud non fructuum pendendum, sed jam perceptorum damnum sit, Gomezius, *var. resolut. tom. 2. cap. 3. n. 18. post med. Brunnemannus ad l. 15. ff. b. i. num. 19.* Wesel de *remiss. mercedis cap. 5. n. 25.* Nec remissio mercedis, per unum ex vicinis facta, mox reliquos ejusdem viciniae dominos obligat ad faciendam similem mercedis remissionem, *l. circa 19. C. b. i.*

26. Sunt insuper alix causæ, propter quas aut nulla aut minor præstanda est merces; veluti, si vel ante tempus conductor expulsum fuerit, quem sæpe præter futuri temporis liberationem a mercede, amplius id quod interest petere posse, supra expositum, vel statim ab initio locator conductori usum rei locatum non præstiterit, licet postea cum res integra esse desiit, conductori patientiam fruendi præstare paratus sit; eo quod sera est patientia fruendi, quæ offertur eo tempore, quo frui colonus, aliis rebus illigatus, non potest, *l. si in lege 24. §. colonus 4. ff. b. i.* Idemque est, si longe majorem locator dixerit agri modum esse quam qui re ipsa præstitus fuit; in quantum pro rata minoris quantitatis ad usum concessæ diminuenda quoque merces est; maxime, si locator veri modi scientiam habuerit, licet tunc clausulam de non præstanda quantitate expressa subjunctam ponas, exemplo eorum, quæ de errore circa quantitatem in emptione tradi solent. Resp. Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 150. & part. 4. consil. 270. Adde tit. de contrab. ems. n. 7.*

27. Sed & si per eum, qui operas elocaverat, steterit, quo minus eas præstet, minuenda merces pro rata temporis, quo præstita non sunt; nisi is, cui operæ debitæ debitorem operarum invitum ad operas tempore statuto præstandas cogere latius ducat. Ex eoque fundamento est, quod si quis opificii vel artificii discendi causa sese in certum tempus addixerit artificii, priorum scilicet annorum imperitiam annorum postremorum peritiam pensaturus, ac jam in arte proventus alteri ante locationis prioris finem suas operas locaverit, liberum priori sit discipulum talem ad temporis præfiniti finem usque in suum artificium ac ministerium revocare. *Placit. Ordin. Holl. 2. Sept. 1597. vol. 1. placit. Holl. pag. 513.* Quod & de famulis ac ancillis intempestive recedentibus, aut operas alteri immature addicentibus, variorum locorum statutis cautum, vel usu firmatum est; nisi nuptiarum causa ante tempus migrare festinent. *Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 1. cap. 13. n. 2. & lib. 4. cap. 22. n. 11.* Aliter hæc obtinent, si per eum, cui operæ præstandæ, factum sit, ut non præstentur, arg. *l. jure civili 24. ff. de condit. & demonstrat.* Qua ratione nauta mercedem integram potest exigere, si navigare non potuerit ob id quod mercium dominus vesti-

gal non solverat, & ita merces ex causa cotamiesi fisco vindicata fuerant, *l. pen. §. naufragi 1. ff. b. i.* vel navigatio absoluta quidem sit, sed irrita evanuit, dum culpa aut voluntate conductoris merces aliunde advehendæ impositæ non sunt. *Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 20. num. 1. a. Respons. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 9. & 72. (vol. 93. pag. 250.)* vel denique statim ab initio conductor merces nullas imposuerit navigio conducto: quo tamen casu si magister, facta prius protestatione, alio navigaverit quasitum merces transvehendas, redactum inde nauticum cessurum in exonerationem primi conductoris, qui merces non imposuerat, tradit *Weytsen tract. van Avarye fere circa finem, vers. hieromme, & versu maar in cas,* eoque faciunt tradita *n. 22. b. i. & sequentia hos num.* Quod si ob supervenientem casum fortuitum operæ præstitæ non sint, videndum, utrum casus ille contigerit ex parte ejus, cui opera præstanda, an ex parte illius, qui earundem in se receperat præstationem. Si ex ejus latere, qui operas conduxerat, dum is forte mortuus est integra totius temporis & operæ solvenda merces, nisi medio tempore operam locator alteri elocasset, *l. red. addet 19. §. pen. & ult. l. qui operas. 38 ff. b. i. arg. l. uk. pr. ff. ad leg. Rhod. de jactu.* Sin ex parte locatoris, dum is morte præventus vel aliter inhabilis effectus operam promissam adimplere non potuit, non nisi pro rata operæ præstitæ merces est debita, si modo opera pro parte præstita utilitatem conductori attulerit, ut id in famulorum, ancillarum, mercenariorum operis plerumque fit, arg. *l. si operis domum 9. §. hic subiungi 1. in fine, sed addet 19. §. si quis, cum 6. ff. b. i. uti & in navibus in certum tempus conductis, si unus impositum ad loca destinata pertulerint, iterumque novis onustæ mercibus perierint; quod turba mercatorum firmitatem vide Resp. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 147.* Quin imo, si modico tantum temporis spatio famuli aut ancillæ valetudine impediti non per omnia operas promissas impleverint; non statim ob id defectionem ex mercede eorum facere oportet, arg. *l. habitatores 27. pr. ff. b. i.* eoque pertinet illud Pauli Jurisc. qui agens de servo, cui libertas legata erat, *si heredi announo servissit*, ait, etsi quibusdam diebus aut valetudo aut alia justa causa impedimento fuerit, quo minus serviat, tamen & hoc anno imputandos esse; servire enim nobis intelligi etiam hos, quos ægros curamus, qui cupientes servire, propter adversam valetudinem impediuntur, *l. cum heres 4. §. Siachus 9. ff. de statuliberis.* Plane si opera ex parte tantum præstita nullum conductori emolumentum adferre potuerit, nulla quoque mercedis exactio competit. Hic cum nauta, amissa nave, munere vendendi fundus non esset, eum vecturam non petere, & si prorogatum accepisset, reddere debere, idque in omnibus personis similiter observandum esse, ab Antonino rescriptum est *l. ea conducto 15. §. isem cum quidam 6. ff. b. i.* licet operam eandem præstes rursus offerant implendam, arg. *l. si in lege 24. §. colonus 4. ff. b. i.* Confer *Neostadium Curia sup. decis. 52.* Si tamen ex naufragio merces quædam salvatæ sint, moribus hodiernis nauticum earum pro rata itineris emens nauta solvendum foret, ipsisque etiam sociis nauticis, quorum vigilantia res salvata, præmium salvationis; adeo ut & mercium retentio pro utroque consequendo tributa sit. *Zee-Rien van**

*Kon. Philippus*, *uk. Oktobr. 1563. tit. van Schipbrekingen* art. 12. vol. 1. *placit. Holl.* pag. 816. *Zee-rechten van Keyser Carol* 19. *Julii 1551. art. 40. d. vol. 1. pag. 792. Artikel. Bries van de Oost. Indische Compagnie* 8. *Martij 1658. art. 42. vol. 2. placit. Holl.* pag. 1233. 1239. *Hugo Grotius* *manud. ad jurispru. Holl.* lib. 3. cap. 29. n. 3. & *seqq.* Respons. Jurisc. *Holl.* par. 2. *consil.* 153. *quest.* 2. *Jacobus Coren observat.* 24. *Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. n. 58.* Quod si ex neutrius latere impedimentum fuerit, sed publica auctoritate præstatio operarum, aut pavio ex conventionē instituenda, impedita sit, si quidem impedimentum illud intervenierit statim ab initio ante ceptam navigationem, neuter alteri ex tali contractu obstrictus manet, nisi ad id, ut impensas jam factas simul ferant, *l. ult. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu, Zee-Rechten van Keyser Carol art. 36. vol. 1. pl. Holl.* 792. *van Kon. Philippus tit. van Schippers en Kooplyden art. 4. d. vol. 1. pag. 87.* Neostadius *Caria sup. decis.* 15. *Grotius* *manud. ad jurispru. Holl.* lib. 3. cap. 20. n. 4. 5. Respons. Jurisc. *Holl.* par. 1. *consil.* 210. quod repetitum *part. 4. consil.* 87. adeo ut neque poena debeat, si quæ promissa sit. *Placit. Ordinum General.* 25. *Aprilis 1655. vol. 3. placit. Holl.* pag. 294. *in fine*, neque postmodum, cessante impedimento publico, navigare nauta tenetur, nisi nova interposita conventionē, eo quod semel resoluta obligatio non nisi duorum voluntate redintegrari potest. Neostadius *d. decis.* 15. Si vero post ceptam & ex parte absolutam navigationem demum supervenerit publica prohibitio, iterum ex jure nostro nautico distinguendum est. Si enim navis conductæ sit, ut hinc solvens, merces alibi recipiat huc aut aliorum devehendæ, & in ipso mercium recipiendarum loco auctoritate magistratus easdem suscipere prohibeatur, integra merces debita est, quoties nullam a magistratu prohibente mercedem nauta concessus est. *Zee-Rechten van Keyser Carol art. 35. d. vol. 1. pag. 791. Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schippers en Kooplyden art. 2. d. vol. 1. pag. 806.* Sed si, cum jam in peregrina regione navis esset, id actum fuerit, ut inde ad alium naviget locum onus suum ibi exceptura, postquam autem jam eo appulisset, mercium impositioni aut transvectioni magistratus loci illius intercedit citra culpam nautæ vel mercatoris, dimidiata mercedis solutionem fieri oportere constitum est. *Zee-Rechten van Kon. Philippus tit. van Schippers en Kooplyden art. 3. vol. 1. pl. Holl.* pag. 806. 807. *Grotius d. libr. 3. cap. 20. num. 2. 3.*

23. Illud circa mercedis præstationem prætermittendum non est, cogendos haud esse prædiorum conductores ad mercedem locatori iterato solvendam, si eam hostibus, ea regione ad tempus potitis, bona fide ac sine collusionēolvere compulsi sint, nec ante hostilem occupationem in mora solvendi fuerint ex more regionis, arg. *l. Paula Callinico* 27. *§. ult. ff. de legat. 3.* Nec adversatur *l. pen. ff. salvo matrimonio*. Quod enim Licinia Gracchi uxori dote, quæ in ea perierat seditione in qua Gracchus occisus erat, restitui oportere Publius Mucius respondit, id eo nittitur fundamento, quod maritus in dote dolum & culpam præstare debeat, Gracchi autem culpa seditio illa facta erat, *d. l. pen.* Minus obest, quod Papiniana accipit, eam, qui vecturas navium & pensiones incolarum, quæ domini locaverat, prædioni solvit,

hoc ipso non liberari, *l. si urbana* 55. *ff. de condit. & indeb. cum prædo illic accipiat pro malæ fidei possessore, qui privatus est, ac neque vi coegit ad solvendum, neque, si vi compulisset, ullo id fecisset jure: contra, quam est in hostibus, qui belli jure ex jure gentium muniti, & per hoc a prædonibus etiam publicis distincti sunt, l. botes bi sunt* 118. *ff. de verb. signif. l. botes sunt* 24. *ff. de capto. & postlim.* *Matth. de Afflictis decis.* 150. *Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 42. defin. 53.* Responsa Jurisc. *Holl.* par. 1. *consil.* 217. *Ant. Matthæus de auction. lib. 2. cap. 6. num. 14. 15.* Vide tamen *placitum ordinum General.* 6 *Julii 1673. vol. 3. placit. Holl.* pag. 249.

29. Cæterum non mercedem tantum actione locati locator persequitur, sed & damna, quæ rebus locatis per dolum latam levemve culpam conductoris illata sunt; quippe: quam a conductore præstari placuit, eo quod utriusque utilitas in hoc contractu veritatur, *l. si, ut certo* 5. *§. nunc videndum* 2. *ff. commodati, l. contractus quidam* 25. *ff. de reg. jur.* Proinde, si is fundum intempestiva cultura, si arbores, si vites operis rusticis imperite aut non suo tempore factis deteriores reddiderit, si villarum, horreorum, aqueductuum curam neglexerit, atque ita hæc & alia similia corrumpi passus sit, locatori obstrictus erit, *l. si merces* 25. *§. conductor* 3. *ff. b. t.* Idemque est, si prædii conducti usum immutaverit sine locatoris voluntate, domum forte ad jumentorum stationem & stabuli usum convertendo, ex pascuis novalia, ex pomariis pascua faciendo, arbores frugiferas excindendo, villam diruendo, viridaria vel deambulationes arboribus infructuosas opacas atque amœnas deficiendo, ut horti olitorii fiant, vel aliud quid quod ad reditum spectat, arg. *§. pen. Instit. b. t. d. l. 25. §. ipse quoque* 5. *ff. b. t. junct. l. si cuius rei* 13. *§. fructuarius* 4. & *§. ult. ff. de usufructu & quemad. quis utat.* Responsa Jurisc. *Holl.* par. 1. *consil.* 215. & *par. 3. vol. 1. consil.* 18. *Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 4. cap. 22. num. 13.* Sed & alia plura sunt, quæ culpæ adnumerata, vel conductor usus vel locator operarum præstare debeat, veluti si quis mulas conductas onere nimio imposito ruperit, *l. qui inculam* 50. *§. qui mulas* 2. *ff. b. t.* si cisiarius seu carrucarius, dum ceteros præterire contendit, cisium evertat, & mercibus aut viatoribus damnum det, *l. item queritur* 13. *pr. ff. b. t.* si navicularius servente tempestate e portu solverit, aut in nave minus idoneam merces transposuerit, *d. l. 13 §. 1. ff. b. t.* si magister sine gubernatore navem in flumen immiserit, & cum orta tempestate temperare non possit, eam cum mercibus amiserit, *d. l. 13. §. 2. ff. b. t.* si fullo pallia polienda permutaverit, aut ea mures roserint, vel cum rerum mobilium qui conduxisset usum, res aliorum aliis restituerit, *d. l. 13. §. si fullo* 6. *ff. b. t.* Factum quoque tertii toties ad culpam conductoris pertinet, quoties is suis inimicitis aut alio simili modo causam isti facto præbuit, *l. si merces* 25. *§. culpa autem* 4. *ff. b. t.* arg. *l. pen. pr. ff. solutio matrimonio*, ve præcavere potuit, & rem ita custodire, ne alius in ea damnum det, *l. videamus* 11. *§. item* 2. *l. sed de damno* 41. *ff. b. t.* arg. *l. item queritur* 13. *§. exercitum* 7. *ff. b. t. l. lictor* 12. 13. 14. *ff. de peric. & comm. rei vend.* *Mascardus de probation. conclus.* 894. verbo, *incendium* num. 10. 23. 24. *Sande decis. Friric. lib. 3. tit. 7. defin. 2.* *Hugo Grotius* *manud. ad juris-*

*prud. Holl. libr. 3. cap. 19. n. 34. 35.* Longum esset, omnia recensere, quæ & in hoc titulo & sparsim in jure ad culpam in hoc contractu præstandam relata occurrunt, quæ & ex parte in *tit. de lege Aquilia*, excussa jam sunt.

30. Illud monuisse suffecerit, culpæ levissimæ nullam in hoc contractu præstationem esse, nisi quis eam pacto in se receperit, aut pro custodia mercedem acceperit, *l. qui mercedem 40. ff. b. t. aut artificium professus sit, l. si quis domum 9. §. pen. ff. b. t. Grotius d. libr. 3. manud. cap. 19. num. 36. & seqq.* Unde si quis dolia vitiosa ignarus locaverit, ex quibus deinde vinum effluxit, tenetur in id quod interest, nec ignorantia ejus excusata est, *l. sed addes 19. §. 1. ff. b. t. & si gemma includenda aut inculpanda data, ac contracta sit, non aliter is, qui id in se recepit, securus erit, quam si absque ulla ejus imperitia, solo materiæ vitio, id ipsum acciderit, d. l. item quaritur 13. §. si gemma 5. ff. b. t.* Similiter qui columnam transportandam conduxit, si ea dum tollitur, aut portatur, aut reponitur, fracta sit, ita id periculum præstat, si qua ipsius eorumque, quorum opera utitur, culpa acciderit, culpa autem abest, si omnia facta sint, quæ diligentissimus quisque observaturus fuisset. Idemque intelligimus & si dolia vel tignum transportandum aliquis conduxit, quod & ad aliæ res transferri potest, *l. si mercos 25. §. qui columnam 7. ff. b. t.* Quæ iniqua videri non debent, cum affectare quisque non debeat id, in quo vel intelligit vel intelligere debeat, imperitiam suam aliis periculosam futuram esse, *l. idem juris est 8. §. 1. ff. ad leg. Aquil.*

31. Quod si casu fortuito res, circa quam locatio conductio concepta est, perierit, domino perit, nisi aliter periculum quoque in se receperit, *d. l. 13. §. si gemma 5. ff. b. t. vel nisi dominus probet, casum ex concurrente conductoris culpa profuissse, arg. d. l. 13. pr. §. 1. 2. ff. b. t. Gomezius par. resolut. tom. 2. cap. 3. num. ult. Carpovius defin. for. part. 2. consil. 26. defin. 19.* Imo si alienæ materiæ novam formam artifex addiderit, certa mercede constituta, & antequam novam speciem perfecisset aut jam perfectam domine materiæ in nulla mora posito restituisset, ea penes ipsum incendio, furto, aliove simili infortunio extra culpam ejus contingente perierit, domino quidem materiam quam dederat, artifice vero operæ pretium perire, æquum videtur, arg. *l. opus, quod aversione 36. ff. b. t. Resp. Jurisc. Hollan. part. 1. consil. 214.* quod repetitum *part. 4. consil. 70.* Nec recte his obijciatur, ad id, interitus rei, ex rei ipsius vitio contingens, artificem non gravet, pacto speciali opus esse, *l. si servus 27. §. si calicem 29. ff. ad leg. Aquil.* Novum enim non est, ut pacto caveantur & ea, quæ jure communi cauta sunt, dum vel juris illius imperiti sunt contrahentes, vel omnia tuta timent: ac hisce quoque pactionem in *d. §. 29.* propositam accenseri oportere; vel ex ipsa lege manifestum est, dum dicitur, artificem, si non imperitia fregit, posse excusatum esse. Ant. Matthæus de auction. libr. 2. cap. 10. num. 16.

32. Tendit denique locati actio ad id, ut finita conductione res in eodem statu, quo data, restituatur, *l. cum conductorem 29. C. b. t.* quo non facto, propter rem quidem mobilem adversus conductorem in licem juratur, *l. si cui locaverim 43. §. 1. ff. b. t.*

propter immobilem vero, si usque ad sententiam restitui detrectet, ad rem simul & æstimationem ejus reddendam condemnatur, tanquam invasor alienæ possessionis, *l. pen. C. b. t.* Quod & nostris moribus firmatum est, in quantum post litem contestatam præter fundum & litis impensas dimidium pretii, post sententiam vero totum pretium & id quod interest, reddere domino tenetur, si in ære non habeat, in pelle luiturus. *Edict. Caroli V. 22. Januar. 1515. vol. 1. pl. Holl. pag. 36. & seqq. Politic. Ordonnantie van Holland. ann. 1530. art. 33. 34. Flacii. Ordin. Holl. 26. Sept. 1653. vol. 2. placit. Holl. pag. 2515.* Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 34. Confer Wassenaar præf. judic. cap. 4. num. 52. & cap. 7. num. 1. & seqq. Neque hanc rei conductæ restitutionem obiecta per conductorem dominii exceptio morari potest, etiamsi forte conductori facilis esset domini probatio, sed omnino possessionem prius reddere debeat, & tunc de proprietate litigare, maxime si non ordinaria hac locati actione, sed interdicto recuperandæ possessionis locator experiatur, *l. si quis conductionis 25. C. b. t. Neostadius curia supr. decis. 87. Groenewegen ad d. l. 25. C. b. t. Wassenaar præf. judic. d. cap. 7. num. 10.* Tertium tamen per motam de dominio controversiam intercedere posse, ne locatori res restituatur, verius est; nostris præsertim moribus, quibus probatum sistendi seu arrestandi jus. Vide Ant. Fabrum *C. lib. 3. t. 22. defin. 8.* Quid, nec pro impensis & meliorationibus in rem conductam factis retentio conductæ rei invito locatore fieri potest, si modo is idoneam obtulerit cautionem de reddendis iis, quæ ex conventionem vel lege aut more regionis restitui oportere judicatum fuerit, *Placit. Ordinum Holl. 26. Sept. 1653. art. 10. & seqq. vol. 2. placit. Holl. pag. 2518. Sande de prohibita alienat. part. 3. cap. 8. num. ult. & ibi plures citati. Wassenaar præf. jud. d. cap. 7. num. 34. & seqq. ad num. 41.*

33. Præter usum & operas, præcipua locationis obiecta, etiam opus locari potest, ut scilicet interveniente artificis opera fiat, ut illud conductus seu redimitt faciendum, etiam redemptor operis inde appellatus, *l. qui inulam 30. §. qui eadem 3. l. ea lege 51. §. locavi 1. l. cum in plures 60. §. lege dicta 3. ff. b. t. l. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacit. contrab. l. si ventri 24. §. divus 1. ff. de reb. auctor. jud. possid. vel vend.* Licet & alio sensu redemptores dicantur, qui certum vectigal aut tributum, velati portorium pro transitu pontis, exigendum conduxerunt, *l. cum in plures 60. ff. b. t.* aut frumentum aliaque similia de loco in locum transferenda, *l. si bi qui 14. C. b. t.* Ac in hac operis locatione conductor mercedem accipit, locator dat; eum alioquin in usus aut operarum locatione locator accipiat mercedem, conductor præstat, *l. ea lege 51. §. 1. l. cum in plures 60. §. mandavi 4. ff. b. t.* quamvis & illud verum sit, conductorem operis simul dici posse locatorem operæ, in quantum artifex, qui insulam edificandam aut quid simile faciendum conduxit, operam suam elocat, id est, faciendi necessitatem, *l. item si prædicto 22. §. cum inulam 2. ff. b. t.* Atque hinc est, quod Marcellus disputans de conductore pluribus locatur, an singulos in solidum convenire possit; cum conductorem appellat, quia opus a pluribus redemere faciendum, & eundem tamen locatæ scribit, in quan-

tum operis conductio includit operarum locationem, *l. cum apparebit 47. ff. b. t.*

34. Ellocatur autem opus faciendum vel aversione, vel in pedes mensurasve, vel in dies singulos constituta mercede, *l. qui insulam 30. §. qui eadem 3. l. opus 36. l. ea lege 51. §. locavi 1. ff. b. t.* Potestque is, qui opus faciendum in se recepit, vel per se vel per alium, quem suo substituit loco, illud perficere, vel alteri rursus sublocare, *l. si cui locaverim 43. ff. b. t. stipulatio ista 38. §. si quis insulam 21. ff. de verb. obligat. arg. l. quivis centibus 16. C. de episcop. & clericis*, quo casu redemptor primus ex substituti, perperam opus adimplentis, culpa tenetur; cum culpa non careat, quod alteri minus perito minusve diligenti opus conductum commiserit perficiendum, *arg. l. vel per literas 2. §. 1. §. mentor falsi. mod. dixerit, l. ad similitudinem 21. C. de episcop. & clericis, §. ult. Instit. de curatoribus*. Non tamen opera vicaria in opere conducto admissa est, si specialiter inter locatorem ac redemptorem actum fuerit, ut in suis operis illud perficiat; cum longa inter artices differentia sit & ingenii, & naturæ, & doctrinæ, & institutionis, *l. inter artifices 31. ff. de solutione*. Uti nec, si quis per testatorem legat vel institutione honoratus, opus facere jussus sit, & appareat voluisse testatorem, ut per ipsum opus illud fiat, *l. fideicommissa 11. §. ult. ff. de legatis, 3. Idemque est, si constiterit, in opere elocando certæ personæ industriam electam esse, quæ non ita in aliis reperitur, aut saltem ex locatoris æstimatione & affectione quodammodo dependet; veluti, cum quis Apelli aut Parrhasio picturam mandasset faciendam: non enim eandem in alterius pictoris surrogati opus affectionem artis istius cultoribus ac miratoribus surgere solere, palam est, Andr. Gayl. libr. 1. observat. 97. n. 3. & seqq. Menochius de præsumpt. libr. 6. præsumpt. 92. Perezius Cod. b. t. num. locari quoque 11. Ant. Matthæus de obligat. disput. 21. ibi. 6.*

35. Ceterum in operis locatione varia veniunt consideranda, puta probatio vel improbatio ejus, periculum, locus & tempus ubi ac intra quod illud perficiendum est, ac denique operis locati intuitu solvenda merces. Probationem quod attinet, ea vel a locatoris vel a tertii arbitrio pendere potest. Ipsius locatoris aut heredis ejus arbitratu fit, si inter contrahentes id actum fuerit; quo casu non aliud censetur conventum, quam ut conductor in opere perficiendo sequatur præscriptum locatoris, arbitrio viri boni; sic ut locator opus improbare nequeat, ubi quique bonus illud probaturus fuisset, tanquam secundum locatoris voluntatem factum, *l. si in lege 24. pr. ff. b. t. l. si libertus 30. ff. de operis libere. junct. l. in personam 22. §. 1. ff. de reg. juris*. Unde &, si domus facienda locata fuerit, lege dicta, ut probatio locatoris aut heredis ejus esset, ac redemptor ex voluntate locatoris quædam in opere permittisset, responsum a Labeone, opus quidem ex lege locationis non videri factum, sed quoniam ex voluntate locatoris permittaturum esset, redemptorem absolvi debere; tanquam qui ex vi boni judicio opus secundum locatoris præscriptum implevit, *l. cum in pluribus 60. §. lege dicta 3. ff. b. t.* Quibus non obstat, quod conferri nequeat in emtoris arbitrium pretii determinatio, *l. quod rapt 35. §. 1. ff. de contrahend. emt.* Considerandum enim, in debitoris quidem aut

creditoris arbitrium conferri posse, quid, quale, quantum præstandum sit, si modo subsit efficax obligatio ad aliquid præstandum, sic ut eo casu arbitrium debitoris aut creditoris pro viri boni arbitrio accipiendum sit, *l. si societatem 6. ff. pro socio, l. si quum ea 3. C. de dotis promiss. l. si libertus 30. ff. de operis libere. arg. l. in personam 22. §. 1. ff. de reg. juris, l. hæc venditio 7. ff. de contrab. emt.* Posset etiam in creditoris arbitrium conferri, an sibi velit deberi, nec ne; qua ratione subsistit legatum sub illa datum conditione, si legatarius voluerit, *l. si ita expressum 69. ff. de condit. & demonstrat. l. si ita legatum 65. §. illi 1. ff. de legatis 1. & venditio probata est, ut Stichus tibi sit venditus aureis tot, si intra certum diem tibi placuerit. §. pen. Instit. de emt. vendit. l. si res ita 3. ff. de contrab. emt. uti & illa, qua res ad gustum vendita est, in quantum emtori licet post degustationem improbare, *l. si in emtione 34. §. alia causa 5. ff. de contrab. emt.* quibus in casibus emtor, rerum ex venditione tradendarum creditor, definit, an sibi eas velit ex emto debitas, nec ne. Contra vero, in arbitrium debitoris, conferri non posse, an velit obstrictus esse, nec ne, *l. hæc venditio 7. ff. de contrab. emt. l. arbitraria 2. §. Scævola 2. ff. de eo quod certo loco, l. stipulatio 17. ff. de verb. obligat.* Quo posito, non adversatur *d. l. 35. §. 1. ff. de contrab. emt.* quippe in qua emtor erat debitor pretii suo arbitrio determinandi, & poterat non determinando efficere, ne debeat; cum ex adverso hic locator sit creditor operis illius, quod suo arbitrio probaturus est.*

36. Arbitrio tertii fit operis probatio, cum virboni judicio æstimatur operis qualitas, an conventio, ni inter locatorem & conductorem factæ respondeat, nec enim ille de tempore, intra quod perficiendum erat opus, sed tantum de bonitate ejus judicium ferre debet; adeo ut nec tempus, contractus lege definitum, coarctare arbitrio suo possit, aut prorogare, nisi & hoc ipsum lege comprehensum sit, *l. si in lege 24. pr. ff. b. t.* Et huic tertii arbitratu standum erit, nisi is inique arbitratus sit, aut dolo redemptoris opus probaverit, quod aliquin vere improbandum esset. Nam si, non interveniente redemptoris dolo, arbitrium manifeste iniquum arbitri interposuerit, illud judicio bonæ fidei corrigendum foret, *l. unde si Nervæ 79. ff. pro socio*. Sin per dolum redemptoris secuta fuerit probatio operis, irrita habetur, perinde ac si opus a tertio probatum haud fuisset, *d. l. si in lege 24. pr. ff. b. t.* Quod si tertius ille vel noluit, vel morte, furore aliterve impeditus, non possit opus perfectum probare, non ideo inutilis erit locatio operis quasi deficiente contractus conditione. Quamvis enim locatio aut venditio nulla intercessisse intelligatur, si tertius, cujus arbitrio mercedis vel pretii determinatio commissa fuit, haud arbitretur, *l. merces 25. pr. ff. b. t. in fine Instit. de emt. & vendit. l. ult. C. de contrab. emt.* tam ad hanc operis probationem id transferendum non est; cum locatio ac emtio ob non definitum ab arbitrio pretium deficiat in sui substantia, quasi nulla mercede nulloque pretio constituta, ut habent verba *d. l. 25. pr. ff. b. t. d. l. ult. C. de contrab. emt.* atque insuper censeatur non pure sed sub conditione contracta esse; qua conditione deficiente totam quoque obligationem ex contractu deficere, necesse fuit, *d. l. II. At cum opus ar-*



bitrio tertii probandum locatur, puta locatio est, ac statim ab initio tum merces tum opus, certa lege faciendum, consensu mutuo determinatum apparet; neque in sui deficit substantia ante factam a tertio probationem, sed tantum circa contractus pure celebrati ac perfecti implementum, an nempe secundum legem conductionis opus perfectum sit, arbitrium tertii occupatum est: quale arbitrium in omnem eventum ad iudicem pertinuisset, si nullus tertii arbitrium circa probationem operis fuisset electum, & conductore mercedem petente, locator exciperet, non ex lege locationis opus factum esse. Ut proinde in casu nostro, si tertius opus nec probet nec improbet, iudicis æstimatio esse debeat, an per operis redemptorem legi conductionis satisfactum sit. Eo fere modo, quo & pater, qui vel suo vel tertii arbitrato se dotem genero daturum promissit, etiam arbitrio tertii deficiente congruam dare dotem compellitur pro modo facultatum suarum ac mariti dignitate, quia etiam arbitrio omni detractio efficax fuisset promissio patris, utpote citra tale arbitrium ad dotem filiz constituendam obstricti, *l. cum post divorcium* 69. §. *gener* 4. ff. *de iure dot.* junct. *l. capite trigesimo quinto* 19. ff. *de ritu nupt.* *l. ult. in med. C. de dotis promissis.* *l. si filia* 43. ff. *de legatis* 3. *l. 1. §. 1. ff. de legatis* 2.

37. Circa periculum operis distinguendum inter opus per aversionem locatum, & illud, cujus faciendi locatio in pedes mensurasve concepta est. Si per aversionem, ad conductorem spectabit operis periculum donec illud a locatore approbatum fuerit, quoties culpa conductoris vitiosum factum perlit ante probationem, *l. ea lege* 51. §. 1. *l. ult. ff. b. t.* sive merces una toti operi consummato constituta sit, sive id actum fuerit, ut in dies singulos certa merces redemptori operis penderetur; si modo universitas consummationis pertinuerit ad conductorem: nam si ideo in operas singulas merces constituta fuerit, ut arbitrio domini seu locatoris opus efficeretur, nihil de operis bonitate conductorem domino oportet præstare, *d. l. 51. §. 1. in fine ff. b. t.* Plane si non operis ipsius, sed soli vitio opus corruerit imperfectum ac necdum probatum, locatoris potius quam conductoris id damnum foret, *d. l. ult. ff. b. t.* junct. *l. si fundus quem* 33. pr. ff. *b. t.* Quod si casu fortuito, veluti incendio, terræ motu seu insolito terræ tremore ac concussione & generaliter *vi majeure* seu *vi divina*, opus consumtum sit, si quidem tale jam opus fuerit, ut probari deberet, ad locatorem id detrimentum pertinet, nisi aliud actum sit, *l. opus quod aversione* 56. *in fine*, junct. *l. 37. ff. b. t.* si vero imperfectum, ut necdum probatio ejus desiderari potuerit, magis ad ipsius conductoris periculum is casus spectat, arg. *d. l. 37. ff. b. t.* Quo facit, quod, si quis insulam sibi fieri stipulatus sit, aut heres ad eam legatario ædificandam damnatus fuerit, ac, cum aliqua pars insule facta esset; ea incendio consumeretur, definitum fuit, integrum ei, qui ad eam extruendam obligatus erat, tempus concedendum rursus esse, quo insula tota fieri possit, antequam cum eo ad id quod interest, opus præstitum non esse, agi debeat, *l. & ideo basisatur* 15. junct. *l. 14. ff. de verbor. oblig.* qualis integri temporis concessio supervacua foret, si non ex integro post tale incendium ad opus totum perficiendum obstrictus esset, cui vel ex conventionē vel ex testatoris voluntate domus extruen-

da necessitas imposita est. Nec huic contrarium est Javoleni responsum, cum ait: *Marcus damnum faciendam a Flacco conduxerat, deinde operis parte effecta, terra motu concussum erat ædificium. Marcianus Sabianus, si vi naturali, veluti terra motu, hoc acciderit, Flacci periculum esse, adeoque locatoris, l. Marcus domum* 59. ff. *b. t.* Non enim illic per terra motum denotatur insolita illa terræ concussio, qua & montes subsidere, & domus rueri, & alia natura miranda fieri constat, in cujus causas prolixissime inquit Seneca *Quæstionum naturalium lib. 6. cap. 4. & multis seqq. usque ad finem*, sed potius terræ levioris seu mollioris subsidentia, qua cedit oneri graviore imposito, cui ferendo par non est, adeoque vitium illud soli, cujus meminit Jurisconsultus Labeo, in *l. ult. ff. b. t.* & Gajus, cum ait, fructuarium jure desiderare, sibi caveri per proprietarium de vitio soli, uti dominus proprietatis vicissim cautionem exigit de vitio operis, si quid fructuarium ædificet, *l. inter fructuarium* 20. ff. *de damno infecto*, ex quo soli vitio etiam superveniens operi damnum ad locatorem pertinere, jam supra adstructum ex *d. l. ult. ff. b. t.* Non sane damnum ex omni terræ motu ad Flaccum pertinuisse, sed ex eo, qui *vi naturali* coningit, a Javoleno in *d. l. 59. ff. b. t.* scriptum fuit; id vero sit, si inædificata, pondere suo terram subjectam pietentia, eandem moveant, promoveant, ac gravitatis suæ faciant cedere: unde & *locipalustris aut arenæ. naturale vitium esse*, Ulpianus tradidit *l. fluminis publicorum* 24. §. *sed ut ne 2. ff. de damno infecto*, qualis terræ motus a vi naturali solique vitio profisciscens, nihil commune habet cum illa terræ motus specie, quæ fluminis, aut maris, aut tempestatis, aut incendii violentiæ conjungi, & quantum ad effectus juris exæquari solita, casibus plane fortuitis adnumeratur, & non ad vim naturalem, sed magis ad vim divinam pertinet, *d. l. fluminum* 24. §. *Servius* 4. & §. 5. ff. *de damno infecto*, quam & vim majorem Jurisconsulti dixerunt, *l. si merces* 25. §. *vis major* 6. *l. opus, quod* 36. ff. *b. t.* & vim magnam, *l. hoc ita* 2. §. 1. *in fine ff. de peric. & comm. rei vend.* ac denique talem, quæ contra consuetudinem damnum infert, *l. fistulas* 78. §. *ult. ff. de contrab. emt.* junct. *d. l. si merces* 25. §. *vis major* 6. ff. *b. t.* Quod si non aversione, sed in pedes mensurasve, opus locatum sit, periculum a casu fortuito atque insolito descendens, eatenus locatoris est, quatenus opus ei per redemptorem jam admensum fuit, vel ejus saltem conditionis erat, ut admensurari pro parte potuerit ac debuerit, sed per locatorem stetit, quo minus pars operis admensa atque approbata sit, *d. l. opus, quod* 36. ff. *b. t.* cum placuerit, etiam imperfectum opus hoc casu oportere metiri, *l. qui insulam* 30. §. *qui adem* 3. ff. *b. t.* In reliquis periculum operis, in pedes mensurasve locati, ad locatorem quandoque spectat, quandoque ad conductorem, secundum easdem distinctiones, quæ supra in opere per aversionem locato probatz sunt, arg. *d. l. 36. ff. b. t.* Plane, si locator semel opus approbaverit, sive aversione sive in pedes mensurasve locatum, periculum omne mox ad locatorem propantem incipit pertinere, etiamsi postea ex operis ipsius vitio & culpa redemptoris collabatur, cum sibi utroque in probando facilitati id damnum imputare debeat: eodem modo, quo & is, qui fidejussorem facultatibus minus ide-

num admittit tanquam opulentum, atque ita probavit, eundem postea reprobare nequit, aut, causata inopia ejus, aliam ipsius loco surrogandum desiderare, l. qui satisfacere 3. in fine ff. de fidejussor. Et mandator. l. si it, a quo 3. §. ult. ff. ut in posses. legat. vel fideic. serv. causa esse liceat. Nisi dolo redemptoris locator ad operis vitiosi probationem inductus sit, arg. l. si in lege 24. in fine principii ff. b. t. Opere autem perfecto, at necdum probato, locatorem totis quindecim annis de operis jam perfecti vitio queri posse, est in l. omnes, quibus 8. C. de operibus publicis. quam constitutionem, at generaliam conceptionem, de opere necdum probato accipi oportere, convenienter generalibus juris anterioris fundamentis, recte traditum ab Ant. Matthæo de auct. lib. 2. cap. 10. num. 18. Generaliter interim circa hanc operis locationem observandum est, si plures simul opus idem faciendum conduxerint, illudque suo vitio collatur, singulos non in solidum, sed pro sua tantum portione conveniendos esse, nisi sese singuli in solidum obligassent ad operis perfectionem, arg. l. reos promittendi 11. §. 1. 2. ff. de duobus reis constituendis; licet enim operis ipsius obligatio individua sit, quatenus unusquisque redemptorum non satisfaciatur locatori partem operis præstando, nec operis effectus in partes scindi potest, l. in mercedem 85. §. secunda 2. ff. de verb. oblig. l. fideicommissa 11. §. si in opere 23. §. 24. ff. de legatis 3. ipsa tamen pæne vel ejus quod interest præstatio in casum operis non perfecti, inter plures divisionem patitur partisque solutionem, l. stipulationes 72. ff. de verb. obligat. Ant. Matthæus de auct. lib. 2. cap. 10. num. 19. Wissenbach ad Pand. vol. 2. dirp. 41. num. 17.

38. Absolvendum opus redemptum intra tempus illud, quod locationi adjectum est, nisi tam angustum temporis spatium invenitur appositum, ut per naturam possibile non sit, tantæ molis opus spatio tam exiguo ad finem perducere; quippe quo casu magis ob impossibilem repositionem tota obligatio nulla foret, arg. l. insulam 58. §. in operis 1. ff. b. t. l. arbitraria 2. §. quia ita stipulatur 6. ff. de eo quod certo loco §. loca 5. inst. de verb. obligat. l. non solum 51. ff. de obligat. Et ad l. 1. impossibilium 185. ff. de reg. juris. Si tempus nullum adjectum sit, tantum tempus operi perficiendo tacite inesse intelligitur, quantum viri boni arbitratu sufficit, adeo ut nec ante agi ex ea causa possit ad id quod interest, aut postea promissam, quam ubi tempus præterierit, quo commode potuisset opus finire, l. si ita stipulatur 14. l. 15. l. interdictum 73. l. ex tunc 98. §. ex hac stipulatione 1. ff. de verb. oblig. l. insulam 58. §. in operis 1. ff. b. t. nec ante opus idem rursus alteri relocari, cum pactum appositum esset, ut si ad diem offerendum non esset relocare id liceret, quam si dies efficiendi præterisset, l. item queritur 13. §. si lege 10. ff. b. t.

39. Sed & tali in loco opus faciendum, in quo ut fieret convenit; sic ut nihil agat promissor alio in loco illud perficiens, ac in nihilum liberetur; in quo dandi promissio a faciendi promissione distincta est, l. arbitraria 2. §. idem Julianus 7. ff. de eo quod certo loco. Adde sit. de eo quod cert. loco num. 8. Si de loco operis faciendi nihil expressum sit, & ex indicis & conjecturis colligi nequeat, quem operi efficiendo locum contrahentes respererint, magis est, ut con-

ventio talis in universum nullius momenti intelligatur, d. l. arbitraria 2. §. si quis insulam 5. ff. de eo quod certo loco, l. ita stipulatur sum et 5. ff. de verb. oblig.

40. Denique circa mercedis solutionem pro opere servandum id, quod inter contrahentes actum est; cujus conventionis speciem de moribus exhibet Ant. Matthæus de auct. lib. 2. cap. 10. n. 12. Alioquin operis quidem aversione locati merces non nisi post opus perfectum præstanda videtur; cum nemo regulariter jure desideret ab alio implementum contractus, nisi prius ipse ex suo latere præstiterit ea, ad quæ ex conventionione obstrictus est, ut latius dictum sit. de act. ems. n. ult. Hocque facit illud Festi, redemptores describentis, quod proprio atque antiqua consuetudine dicerentur, qui, cum quid publice faciendum aut præbendum viderent, effecerantque, tum demum pecuniam acciperent. At si in pedes mensurave locatum opus sit, quatenus admensum est, vel per locatorem stetit, quo minus admensuraret, solutio mercedis facienda est, cum & ipsa operis impletio ex tali conventionione in partes divisa sit. Quod autem a Marthia Colero, decr. 201. n. 4. & seqq. aliisque ab eo citatis traditum, nullam penitus artificis mercedem præstandam esse, qui, cum opus certa forma faciendum redemisset, non ex præscripto id adimplevit, sic ut aliquid notabile supersit adimplendum, aut immutandum; ita demum admittendum videtur, si opus illud ita, uti factum est, nullam locatori utilitatem usumve præstare possit, vel opus tale non ex præscripto factum sit, quod sine sui læsione locator penes redemptorem relinquere posset. Nam si cum artifice id egerint, ut is in mea area insulam suis impensis faciat, iniquum foret eum ob formam in nonnullis neglectam & tota materia & manupretio in universum spoliari; sed potius diminuta mercede pro rata minoris usus aut bonitatis operis, ac quatenus interest locatoris, opus ex lege perfectum non esse, in reliquum condemnari me, æquum est, ne cum alterius jactura locupletior evadam; eo modo, quo & emptor pretium, sed diminutum præstat, quoties non ea præstatur vel quantitas vel qualitas ac bonitas emte rei, quæ dicebatur subesse; secundum ea quæ sit. de contrah. ems. num. 6. & seqq. dicta sunt. Quamvis enim opere locato significetur opus perfectum, l. rei appellatio 5. §. 1. ff. de verb. signif. atque adeo necdum perfecto opere videri possit nulla conducti actio redemptori nata; tamen extra id, quod actum est, obligationem ex æquo nasci, novum non est; etiamsi impleta non sit conditio illa, ex qua solutio aut restitutio rei suspensa erat, arg. l. si quis affirmavit 9. §. Labeo 3. ff. de dolo, l. is, qui commodatum 15. in fine ff. commodati. Opere autem perfecto liberum redemptori est, sibi consule operis retentione, donec merces promissa soluta fuerit; de quo vide t. de compensation. num. pen. & ult. nisi forte opus publicum fuerit, cujus retentionem pro mercede negat redemptori, Ant. Matthæus de auct. lib. 2. cap. 10. num. 21. Wissenbach ad Pand. vol. 2. dirp. 41. n. 17.

41. Porro de contractibus inter magistrum navis & exercitores, ut & inter magistrum navis ac socios nauticos; denique inter magistrum navis & mercatores mercium transvehendarum intuitu, vide Hugonem Grotium mand. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap.

20. ibique margin. addita *Flacita Caroli V. & Philippi Hisp. Regis*, & de locatione inter magistrum navium piscatoriū, præcipue halecum causa paratarum, & socios nauticos eorum muniis, officiis, mercedibus, varia occurrunt edicta vol. 1. placitor. Holl. pag. 695. & seqq. ad pag. 706.

## TITULUS III.

## De Æstimatoria.

## SUMMARI A.

1. Quid sit contractus æstimatorius? quæ actio inde detur, & ad quid? An ei locus, si merces intervenierit?
2. Quid juris, si pluris vel minoris sit res vendita, quam per dantem æstimata fuerat? Qualem culpam præstet qui rem vendendam recepit, distinctione explicatur.
3. Quid obtineat, si res alteri data sit pretii explorandi gratia, vel inspiciendi causa?

1. **C**ontractus æstimatorius est innominatus, bonæ fidei, quo res alteri æstimata vendenda traditur, ea lege ut vel pretium, vel ipsa res incorrupta restituatur. Et quamvis magnam cum aliis nominatis contractibus affinitatem habeat, in quantum propter æstimationem venditio, propter operam in venditione navandam locatio vel mandatum videri potest, l. 1. ff. b. t. tamen quia ab his omnibus in nonnullis diversus est, melius visum fuit, hoc negotium innominatis accenseri contractibus, indeque civilem æstimatorem præscriptis verbis, & quidem bonæ fidei, actionem dari, d. l. 1. quæ tendit ad ea, quæ in definitione contractus hujus expressa sunt: atque etiam utiliter locum habet, licet merces intervenierit, dum in dubio non tam mercedis, quam æstimationis famæ ratio habetur, l. 2. ff. b. t.

2. Quod si is, qui rem certo pretio vendendam receperat, minoris distraxerit, integrum nihilominus domino pretium præstare debet: sin pluris, illud quod excedit æstimationem factam, non sibi servat, sed domino restituit, si non aliud actum sit, l. si tibi rem 13. ff. de præscriptis verbis, l. si margarita 44. ff. pro socio. Ipsi autem rei vendendæ datæ periculum ad dantem pertinet, si is rogaverit accipientem, dum forte nummis ipse indigebat, l. si gratuitam 17. §. si margarita 1. ff. de præscriptis verbis, Paulus recept. sent. lib. 2. §. 4. in fine, sin accipiens dantem, dum forte pretium ex venditione redactum accepturus erat ex causa mutui, cum prius mutuum ipse rogasset, nec alias dominus rem illam habuisset venalem, periculum magis ad accipientem pertinet, quasi ejus gratia, qui rogavit, contractus hic intervenisse intelligatur, d. l. 17. §. 1. ff. de præscriptis verbis, l. rogasti 11. ff. de reb. creditis, l. qui negotia 34. in pr. vers. his argumentum ff. mandati, Paulus d. lib. 2. tit. 4. in fine, sin neuter, & tamen mutuo consensu res vendenda data sit, ea quidem dantis periculo est, sed accipiens dolum latam ac levem in ea culpam præstat, d. l. 17. §. 1. ff. de præscriptis verbis. Qualis culpa levis etiam solummodo præstanda est, si accipiens dantem quidem rogaverit, sed res talis accipienti vendenda data sit, quam dominus etiam non rogatus habebat venalem, arg. d. l. rogasti 11. ff. de

reb. creditis, in qua lego verba, si sine culpa tua perdidit, denotant culpam levem; cum culpa simpliciter posita plerumque culpam levem denotet, veluti in l. contractus 23. ff. de reg. juris, l. si, ut certo 5. §. nunc 2. ff. commodati. Uti &, si appareat, animo societatis inter dantem & accipientem ineunda rem vendendam datam esse, arg. l. si margarita 44. ff. pro socio, junct. §. ult. Instit. de societate. Et secundum hanc distinctionem limitanda verba generaliora de periculo occurrentia in l. 1. §. 1. ff. b. t. quæque inde petita inveniuntur apud Grotium *manud. ad jurispr. Holl. libr. 3. cap. 19. n. 8.*

3. Potest & res alteri dari, non vendendi, sed pretii explorandi gratia, l. 1. §. ult. ff. de præscriptis verbis. Potest quoque inspicienda dari, quo casu is, qui inspiciendam accepit, culpam præstare debet secundum distinctiones paulo ante de æstimatorio contractu propositas, l. si gratuitam 17. §. Papinianus 2. l. duo secundum 23. ff. de præscriptis verbis.

## TITULUS IV.

## De Rerum permutatione.

## SUMMARI A.

1. Quid sit permutatio? An & pecunia numerata recipiat permutationem cum alio corpore, & ita ut corpus considerari possit? Dum datur pecunia ut Stichus detur, ad explicationem l. ult. ff. de condict. causa data.
2. An & res aliena recipiat permutationem? Cur res aliena vendi possit, at non permutari? Quis sit effectus, si quis rem alienam dederit, ut vicissim rem reciperet? & quid, si is, qui acciperet rem non propriam dantis, vicissim dederit rem suam, aut vice versa?
3. Qualis actio detur ex permutatione, & ad quid tendat? An moribus penitentis locus sit in contractus permutationis? & similibus? An conventio de dando ut vicissim detur bodie obliget? In quibus differat permutatio ab emtione?

1. **P**ermutatio est contractus innominatus, bonæ fidei, quo res propria datur, ut vicissim alter rem propriam det; adeoque contractus innominatus de ut det, l. 1. ff. b. t. l. naturalis 5. §. & si quidem 1. ff. de præscriptis verbis, sive corporis cum corpore, sive quantitatis seu rei fungibilis cum corpore, sive quantitatis cum quantitate alterius vel ejusdem generis sed diversæ bonitatis, permutatio fiat, arg. l. pen. C. b. t. l. naturalis 5. §. & si quidem 1. ff. de præscriptis verbis, nam & ipsam numeratam pecuniam recipere permutationem, neque a jure nostro, neque a ratione naturali, neque ab hodierno usu alienum est. Primo enim nummos majoris pretii cum iis, qui minoris valent, magisque rerum minutarum commerciis inserviunt, aut eos quoque cum argenteis, commutari quotidianum, & Judæis nostris pariter ac Christianis usitatum est, & fuit olim. Sed & secundo etiam numeratam pecuniam cum alio corpore permutationem recipere, quoties non tanquam pecunia numerata, sed tanquam corpus datur, intelligi potest ex l. ult. ff. de condict. caus. data causa non secuta, in qua cum facti species talis esset proposita, dedit tibi pecuniam, ut mihi Stichum daret, & quæretur

tur, utrum id gentis contractus pro portione emtionis & venditionis esset, an potius hic nulla alia esset obligatio, quam ob rem dati re non secuta; Jurisconsultus ait, in posterius illud se procliviorē esse: unde & conditionem pecuniae datam concedit, si Stichus mortuus sit, antequam daretur, vel alienus appareat. Et hoc ipsum suadent aperte satis verba ipsa conventionis in d. l. ult. proposita. Quae enim, obsecro, manifestior esse poterat formula contractus innominati, de ut des, quam haec: *dedit sibi pecuniam, ut mihi Stichum daret*? Datio sane pecuniae contractus huius initium facit; datio quoque Stichum variis contractus huius finis est. Cum ex adverso non a datione sed consensu & conventionē initium emtionis sit; adeo ut, quicquid in emtione datur post consensum super re & pretio, perfecta jam emtione detur, solvaturque quasi debitum, nec actione emti intentatur ut res detur, sed magis, ut tradatur l. ex emtio 11. §. & in primis 2. ff. de act. emti, sic ut venditor necesse non habeat rem venditam emtoris facere: l. si ita distrabatur 25. §. 1. ff. de contrab. ems. sed satisfaciatur vacuum tradendo possessionem, l. 2. §. 1. l. 3. pr. & §. 1. ff. de act. emti. quo ipso, si venditor dominus sit, emtorem quoque dominum efficit; si non sit, emtori tantum jus usucapiendi, & devolutione actio competit, si res emta ante usucapionem evicta sit, d. l. 11. §. 2. ff. de act. emti, l. v. pr. ff. h. i. Numquam quidem Victoriam, & peregrinam in genere pecuniam, mercis loco fuisse habitam, ac vendi solitam, ex Volusio Maciano, Plinio Constantino in l. 1. C. de veteris nummularii potestate, aliisque docet Brissonius antiquis lib. 1. cap. 8. sed vix est ut de pecunia tali peregrina Celsi verba, in d. l. ult. de condict. caus. data, accipi possint; cum tunc non tanta subfuisse dubitandi atque hestandi ratio ut Jurisconsultus etiam dubitantes respondisset, in id se procliviorē esse, ut contractus innominatus sit; dum certum atque atque expeditum est, reprobos nummos, quales & peregrini, nec pretium posse constituere, nec solutos liberare pecuniae debitorem, l. elegantior 24. §. qui reprobor. 1. ff. de pignorat. act. l. creditor oblatam 102. de solut. Ut proinde rectius pecuniam in d. l. ult. propositam simpliciter de nummis pecuniam numeratam constituentibus, sed per contrahentes consideratis, tanquam corporibus, interpretemur; maxime, cum tot aliis in casibus ac legibus pecuniam numeratam ex voluntate domini tanquam corpus considerari in aperto sit; usque adeo, ut, si testator pecuniam tanquam certum corpus legaverit, in legato tali non illa juris definitiones, quae de quantitibus, sed quae de corporibus atque ipsis etiam fundis legatis probatae sunt, admitti debeant, l. talis scriptura 30. §. item si legatur 6. l. plape, ubi 34. §. sed hoc ita 4. l. si servus legatus 108. §. qui quinquies 10. ff. de legatis 1. junct. l. si rei, cui 94. §. 1. ff. de solut. Nec hinc ita expositis adversatur tantopere Paulus Jurisc. in l. naturalis meus 5. §. & si quidem 1. ff. de praecript. verbis, cum ait: si quidem pecuniam dem, ut rem accipiam, emtio & venditio est; in autem rem do, ut rem accipiam, quia non placet rerum permutationem emtionem esse, dubium non est, neci civilem obligationem. Etenim, cum in hac lege duae distinctae proponantur conventiones, in quarum una dicitur data pecunia, in altera res, non potest Paulus aliud in pecunia spectare, quam quantitatem, Voss ad Pand. Tom. III.

rei seu corpori oppositam; cui consequens erat, ut optimo jure responderet, emtionem esse, habentem consensum rem & pretium, consistens in pecunia numerata, non ut corpus illic considerata. At in d. l. ult. ff. de condict. caus. data nulla talis invenitur duorum distinctorum casuum, aut rei & pecuniae, oppositio: camque pecunia data esset ut Stichus daretur, Celsus animadvertens, dare proprie pertinere ad domini translationem, adeoque vocabulum esse, quod permutationi magis quam emtioni responderet, l. dedit se 78. ff. de verb. signif. l. ubi autem 73. §. ult. ff. de verbor. oblig. pecuniam autem vel ut corpus vel ut quantitatem posse considerari, ut ante probatum; in id procliviorē se esse dixit, innominatis contractibus istam facti speciem adscribendam esse.

2. Permutari possunt regulariter res omnes, quae recipiunt venditionem; eo excepto, quod res aliena vendi possit, l. rem alienam 24. ff. de contrab. ems. non item permutari; eo quod in venditione persona quidem obligatur ex consensu ad rem tradendam, res autem ipsa, quae venditur, haud afficitur, neque traditio ejus ad contractus perfectionem necessaria est, sed tantum ad implementum spectat. At permutatio non nisi a datione rei initium habet; dare autem rem alienam cum effectu nemo potest; quippe plus juris in alium translaturus quam ipse habet, contra l. nemo plus juris 54. ff. de reg. juris, adeo ut permutatio hac in parte pignoris dationi magis, quam venditioni similis sit. Atque hinc eam, qui rem alienam dederit, ut vicissim ab accipiente rem aliam reciperet, nullam contrahere permutationem, Pedius ait l. 1. §. ideoque 3. ff. b. r. cui consequens erat, accipientem neque ad id, ut vicissim rem suam daret, neque ad id quod interest ei, qui rem alienam dederat, obligatum esse; sed tantum teneri, ut rem danti restitueret, cui ad id competit conditio quasi re non secuta, d. l. 1. §. ult. ff. b. r. qui paragraphus ultimus cohaeret penultimo, atque ita de eo, qui non suam sed alienam rem dedit, accipiendus est. Si tamen is, qui rem acceperat ex causa permutationis a non domino, quem dominum esse putabat, vicissim rem suam dederit, potest eam, quam acceperat, auferre, aut, eadem ante evicta, de evictione actione in factum experiri, l. 1. §. unde si 1. ff. b. r. l. 1. C. b. r. l. si permutationis 29. C. de evict. arg. l. requirit 4. §. sed & si 17. ff. de usurp. & usucap. l. sed & si 7. §. Sed & si 5. ff. de public. in rem act. vel etiam condicere rem suam, quam vicissim dedit, antequam sine causa existentem penes eum, qui rem alienam dando nullam contraxerat permutationem, arg. xii. ff. de condict. sine causa. Quemadmodum ex adverso & is, qui rem suam dedit, si vicissim ab accipiente acceperit rem non accipientis propriam sed alienam, rem suam condicere posset vel ex capite penitentiae, vel conditione causa data causa non secuta, l. ult. ff. de condict. caus. non secuta, in quantum implevisse non intelligitur dandi promissionem, qui rem alienam dat, l. ubi autem 75. §. ult. ff. de verbor. oblig. junct. l. si ita 25. §. 1. ff. de contrab. ems.

3. Ex permutatione datur actio bonae fidei praescriptis verbis, competens ei, qui suam rem dedit, adversus eum qui acceperit, ad id, ut vicissim det quod promissit, vel praestet id quod interest, l. naturalis meus 5. §. & si 1. ff. de praecript. verbis, §. actionum 28. Inst. de action. Nec ignorari debet, nostris moribus con-

ditiones ex capite penitentiae in contractibus innominatis a datione incipientibus reprobatae esse, ut dictum *tit. de condit. caus. das. causa. non secuta num. 5.* Quin & ex conventionione de re danda, ut vicissim res alia detur, efficacem dari actionem, etsi neadum ex alterutro latere traditio intercesserit, dum ex nudis etiam pactis actiones hodie nasci constat. *Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 4. cap. 13. n. 7. in fine.* De cetero differre in multis emtionem a permutatione, docet Paulus in *l. 1. pr. ff. b. t. & plenius exponit Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 2. Instit. de emmione vendit. n. 2.*

## TITULUS V.

De Præscriptis Verbis & in factum actionibus.

### SUMMARIA.

1. Quid sint contractus innominati? quotuplices sint? Cur nomine speciali careant?
2. Contractus innominati omnes re constant. An admittant penitentiam jure civili ac moribus?
3. De actione præscriptis verbis ex contractibus innominatis. Ea subsidaria est, cum alia deficiunt. Recensentur tamen plures casus, quibus hæc cum aliis actionibus concurrat. Explicatur ratio unde natus sit ille concursus?
4. In subsidium facilius ad actionem præscriptis verbis, quam ad actionem doli confugiendum. An ex contractu, facio ut des, danda sit doli actio; an magis præscriptis verbis?
5. An actio præscriptis verbis confundi debeat cum actionibus in factum?

1. **P**remissa duabus nobilioribus contractuum innominatorum speciebus, testat ut generalius, sed paucis, de contractibus innominatis dispiciamus quales in universum sunt, qui certum quidem ac speciale nomen a jure civili non habent impositum, sed tamen obligandi causam in se continent, puta dationem aut factum. Confer Vinnium *tract. de pactis cap. 8. n. 8. & mult. seqq.* ac vulgo quatuor enumerantur; do ut des, do ut facias, facio ut des, & facio ut facias, *l. naturalis 5. pr. & §. 1. seqq. ff. b. t.* ex quibus tamen plures alii possunt exsurgere, veluti, *do ut des & facias, facio ut des & facias, do & facio ut des, do & facio ut facias, do & facio ut des & facias*, uti &, *do ne des, do ne facias, facio ne des, facio ne facias &c.* Scilicet, cum natura ita comparatum esset, ut plura essent negotia quam vocabula, *l. natura ff. b. t.* res plures quam verba; necesse fuit, ut ingens illa rerum copia nomine proprio descripta vel alienis commodatisque appellationibus notaretur, secundum Senecam *de beneficiis lib. 2. cap. 34.* vel consisteret in nomine generis, quod posterius in hisce contractibus innominatis sit.

2. Omnes autem hi contractus innominati re constant, ad sui perfectionem desiderantes dationem aut factum; imo in iis, qui a datione initium habent, etiam post dationem ex uno latere interpositam penitentiae locus est, quamdiu res est integra secundum jus Romanum; quæ tamen haud admissa in iis, qui a facto incipiunt, cum facta nequeant ex penitentia infecta reddi, veluti, cum Romam itum, vel domus extructa est; quamvis hodie & in iis, qui a datione

inchoati, penitentia reprobata sit, ut dictum *tit. de condit. caus. data, & tit. præced.*

3. Nascitur ex his contractibus actio præscriptis verbis, aliter civilis, vel actio incerti ad interesse, appellata, generaliter & plenius verbiorem, uti gesta est, enarrans sine speciali nomine; quæ datur ei, qui quid dedit vel fecit, ad id, ut vicissim detur vel fiat quod promissum est, aut id quod interest, *l. naturalis 5. §. 1. & seqq. ff. b. t.* Ad quam confugere necesse fuit, quoties contractus existunt, quorum appellationes nullæ jure civili proditæ sunt, ac vulgaria atque usitata actionum nomina deficiunt, *l. 2. l. 3. ff. b. t.* Cui consequens est, subsidiariam hæc actionem esse, ac proinde regulariter ad eam haud deveniendum, quando alia usitata ac vulgaria prodita in jure remedia seu actiones supersunt, *l. 1. pr. quoties 21. ff. b. t.* Cum interdictio tamen de præcario hanc posse concurrere præscriptis verbis actionem, Julianus scribit, *l. duo in solidum 19. §. ult. ff. de præcario*, uti cum actione ex vendito in casibus propositis in *l. si fundum 2. C. de pactis inter emt. & vend. l. si convenit 6. ff. de rescind. vend. l. Labeo scribis 50. ff. de contrab. emt. & c. cura actione mandati & commodati, in casu *l. si, qui commodatum 13. §. ult. ff. commodati*. In his enim casibus cum dubitaretur, an emti actio posset habere locum etiam ad rescindendam venditionem, vel cum necdum extitisset conditio venditionis; an mandati aut commodati cum homine libero, cui quis tanquam servo suo mandaverat aut commodato dederat; & ob id olim præscriptis verbis actio daretur secundum Proculum, secunda Principem, *l. et air uxori 12. d. t.* tamen, cum postea principisset, etiam utilem esse posse actionem ex emto ad rescindendam emtionem, *l. ex emto 11. §. qui virginem 5. & 6. ff. de act. emti*, conditionem fingi extitisse, quoties per emptorem stat, quo minus impleatur, *l. 1. 50. ff. de contrab. emt.* ac denique extra id quod cum homine libero tanquam servo nostro actum esset, tacitam nasci obligationem, *l. 1. 12. §. ult. ff. commodati*, hinc factum est, ut cum actione præscriptis verbis olim in superscriptis speciebus data, concurreret etiam emti, commodati, mandati actio, dato actori arbitrio, utra malit experiri. Hæc modo, quo & cum actione locati, pignoratitia, commodati, depositi, concurrere potest conditio sine causa aliave huic simili actio stricti juris, *l. si fultio 2. ff. de condit. sine causa, l. si quis nec 4. §. 1. ff. de reb. creditis*. Vinnius *tract. de pactis cap. 11. n. 4. & seqq.* Ne dicam, in illis quoque casibus, in quibus Jurisconsulti veteres alii detegabant ordinariam locati mandati aut similem actionem, posteriores Jurisconsultos (plerumque prudenter eam consilii & deliberationis partem sequentes; quæ securior erat) non quidem necessarium, sed tamen tutius judicasse, ad civilem ex præscriptis verbis recurri actionem, *l. si gra: uitam 7. l. Titius Sempronio 24. ff. b. t.**

4. Magis tamen & facilius hæc ex præscriptis verbis, quam doli actio subsidaria infamans datur. Unde si quis dederit servum Titio, ut is suam servum manu mitteret, & secuta manumissione, servus Titio datus evictus sit, Titio contra dantem actio præscriptis verbis datur; sive sciverit dans, servum alienum esse, sive ignoraverit; *l. juris gentium 7. §. sed & si 2. ff. de pactis*, reprobata Juliani sententia, quæ narratur quidem a Paulo in *l. naturalis 5. §. ac cum de 2. in fine ff. b. t.* ac non probatur, ac in *l. 1. 7.*

6. 2. per Mauricianum & Ulpianum, reprehendo Juliano, aperte rejicitur. Sed & ex contractu facio ut des, magis præscriptis verbis quam de dolo actio est, l. si tibi polienda 22 ff. b. t. §. 1. Instit. de locatione l. cum mora 6. Cod. de transaction. licet solam doli actionem inde dari oportere Paulus scribat, d. l. naturalis 5. b. t. quod si faciam 3. ff. b. t. & Imperatores Diocletianus & Maximianus, l. cum propones 4. C. de dolo, sic ut haud improbabile sit, hac quoque in specie dissensum fuisse veterum Jurisconsultorum: indeque est, quod & Ulpianus, cum dixisset civilem actionem id esse præscriptis verbis, ex hoc contractu facio ut des oriri posse; mox tamen subjungit; ni si quis & in hac specie de dolo actionem comprehendere dicas, ubi dolus aliquis arguatur, l. solent 15. in fine ff. b. t. Quomodo etiam Pomponius in casu, quo mihi permisiisti ut sererem in fundo tuo, & fructus tollerem, nec postea pateris tollere, ait, nullam fuisse civilem actionem esse: an in factum dari debeat, deliberari posse? sed extra de dolo, l. permisiisti 16. §. permisiisti 1. ff. b. t. licet in hac facti specie sit contractus innominatus do ut des, in quantum ego tuum conferendo fundum, dominium seminis in re transfero, dum fara solum sequuntur, tu vicissim mihi fructus dare debes in tuo fundo natos & ita jure so-

li tuos, donec eos tua abstulero voluntate. Ergo, ut paucis finiam, prudentibus nostris insolitum non fuit, primo quidem tunc, cum dubium erat, an ordinaria actio dari posset, securitatis majoris gratia ad civilem præscriptis verbis actionem, velut tutius remedium descendere, ut supra adstructum satis: at cum hesitabatur, an præscriptis verbis civilis actio locum haberet, tandem ad subsidiariam confugere doli actionem. Confer aliter sentientem Ant. Fabrum in rational. ad d. l. 5. §. Justum Mayerum colleg. Argenterar. ad Pand. tit. de pactis n. 87. 88. & b. t. n. 7. circa fin. Vinnium select. quest. lib. 1. cap. 46. 5. Ceterum omnis actio præscriptis verbis civilis quidem est, utpote non a prætore, sed jurisconsultis reperta; atque etiam in factum dicitur: at non omnis in factum actio protinus civilis est; cum & prætorie in factum sint, ut patet ex §. ult. Instit. de lege Aquilia, & sparsim in jure nostro, l. sancimus 21. in med. Cod. de sacrosanct. eccles. quas omnes ex sua sede propria huc transferre & longa serie recensere, consultum non est. Sed & insuper negotia pleraque, ex quibus actio præscriptis verbis nascitur, fere ad contractus innominatos referri vel in eos resolvi possunt; cum actiones in factum etiam aliunde dentur.

## LIBER VIGESIMUS.

### TITULUS I.

De Pignoribus & hypothecis, & qualiter ea contrahantur, & de pactis eorum.

#### SUMMARIA.

1. Quot modis pignoris vocabulum accipiat? nihil interesse inter pignus & hypothecam quantum ad actionem hypothecariam; in ceteris interesse regulariter nemo cogi potest, ut pignus constituat. Quale pignus dare teneatur, qui se daturum promittit? Mortuo eo, qui promittit, se certam rem pignori daturum, unus ex pluribus heredibus, cui illa cecit, eam in totum obligare cogitur.
2. Divisio hypotheca in generalem & specialem etiam ad prætorium & legale pignus pertinet. Quae obligata intelligantur, si universitas rerum, ut grex, taberna, illata & inverta peculium, obligentur?
3. Re singulari obligata, quales rei litius fructus, & quando consentantur obligati? Ancilla obligata, an, & quando partus obligatus sit? an, servo, peculium servi?
4. De aliis rerum obligatarum accessionibus, alluvione, usufructu ad proprietatem redeunte, insula ante fundum nata, eo quod ex re obligata factam est, nave fabricata ex rylaa obligata, domo in arcam aut hortum, fundo in vineam converso. An domino pignoratitia exorta, iteramque restituta, impensa prius deducenda sint, anequam nota domus pignori sit? An possessor extraneus, qui novam domum imposuit arca obligata liberari possit offerendo creditori pretium arca, & sic rem retinere?

5. An id, quod in rei pignoratitia locum surrogatum est, pignoratitia emta, & de pretio ex rebus pignoratitia redactio.
6. Quae res continentur sub hypotheca generali? an & futura, & incorporalia, & mercis in staberna, & servus ipse, qui res omnes domini obligavit & ipsa pecunia credita? An & necessaria suppellex? an emphyteuticaria pradia? an feudalia jure veteri & bodierno?
7. An bona fideicommisso obnoxia; & quid de fructibus pendente fideicommissi die vel conditione percipiendis? An bona heredis? & quid, si nominatim defunctus bona heredis obligaverit? An bona defuncti sub hypotheca generali per heredem constituta? An alienata ex consensu creditaris, si post redierint in debitoris potestatem?
8. Si quis obligaverit simpliciter bona sua sine nota universalitatis, an omnia intelligatur obligasse?
9. Quae jure Romano solemnitates adhibenda fuerint in pignore constituendo? Quae nostris moribus quantum ad immobilia & navigia majora, & incorporalia immobilibus accensuris solita, & specialiter obliganda sint; & quid si feudis; an illa etiam apud ordinarium judicem obligari possint? Si subfeuda, an in curia primi domini directi, an vero subinfundantii?
10. Quae solemnitates requirantur in Hollandia ad generalem omnium bonorum hypothecam? An præcise eorum iudice loci, in quo contractus principalis celebratus est, constitui debeas? Non obligantur vi generalis hypotheca bona in territorio Amstelodamensi sita, nisi eam iudice Amstelodamensi constituta sint; nec bona extra Hol-

landiam ita per hypothecam generalem in Hollandia constitutam.

11. Solemnitas inimusationis apud acta publica & solutionis quadragesima non necessaria in hypotheca legali; nec in obligationibus in gratiam pupillorum contractis od Veeskamers recht; nec si magister in peregrinis locis carinam navis obliget. Si res immobiles tempore traditionis solemniter obligentur pro pretio residuo, non solvenda quadragesima. In reliquis si desint solemnitates, nulla prelatio in Hollandia tribuitur, licet instrumentum publico coram tabellione & testibus obligentur bona debitoris. An teneatur actuarius, si qua solemnitas dolo aut culpa ejus pratermissa sint, vel rem liberam asseruerit, qua erat obligata?
12. Si mobilia traditione creditori obligentur, insinuatio apud acta aut quadragesima solutio non requiritur. An pro traditione sit constitutum possessorium, quod debitor constituit, se nomine creditoris velle rem possidere? Sine traditione mobilia non obligantur solo instrumento publico coram tabellione & testibus; sed demum, si quadragesima debiti fisco illata sit; quo facto, hypotheca coram aliquo Hollandia judice constituta se extendit ad mobilia ubicumque, etiam extra Hollandiam sita, licet certo loco alligata ex patrifamilias destinatione, & ad creditum debitoris.
13. Immobilia specialiter obligata, & dein alienata oneroso vel lucratio illico transeunt cum onere pignoris. Quid juris, si solemniter sub basta sint vendita, & creditor sui suum non indicaverit, tum rei tum pretii intuitu? Mobilia tradita creditori, si alienentur, aut creditor ea possidere desideret, pignoris jus evanescit; excepto uno casu in Rhelandia.
14. Immobilia generaliter obligata ex conventionione vel lege, quando ex jure bodierno transiunt in alium cum onere, quando sine onere, per distinctiones explicatur. Adnotatur jus singulare Amstelodamentinum; & jus Ultrajectinum hac in parte. Quid juris, si mobilia generali hypotheca devincta alienata sint per debitorem?
15. Quid sit effectus hypotheca generalis & specialis quantum ad jus prelationis? An specialem ac generalem habens, necdum excussis specialiter obligatis excutere possit ea, qua generaliter ipsi obligata sunt? & quid, si generalis tantum subsidiaria sit?
16. Quid hodie hac in parte obtineat in Hollandia? Quid Amstelodami, & Ultrajecti?
17. Si debitor nomen debitoris obligaverit, creditor, cui illud obligatum, agere potest contra debitoris debitorem etiam sine cessione actionis. Et quatenus agat actione?
18. Hypotheca requirit principale debitum. An pignus constitui possit ei, qui tantum adjectus est solutioni? Pro quali debito naturali pignus recte constituitur? An pro debito, quod exceptione jurisjurandi vel rei judicata elidipotest? An pro debito alieno? An & pro usuris aut pona conventionali? In dubio pignus tantum in sortem; non item in usuras obligatum creditur.
19. Recensentur casus, quibus pignus valet, licet principalis obligatio nulla sit; & quibus durat, actione personali tam extincta.

20. An pro debito in diem vel conditionali, vel debito plane incerto pignus recte constituitur? & quid hodie agendum, si pro debito futuro incerto pignus obligandum sit?
21. Recensentur plura pacta, qua recte pignori opponuntur.
22. An valeat pactum, ne creditori vel ne debitori liceat pignus vendere? Et quale jus singulare sit in pacto, ne debitori liceat pignus vendere?
23. De pacto anticretorio. Illud non expressum tantum, sed et tacitum esse; aliquando etiam subsidiarium tantum in casum mora conceptum.
24. An Anticretoris legitimum excedere possit utrumque modum?
25. Lex commissoria in pignoribus improbata est tum inter debitorum et creditorem, tum inter debitorem et fidejussorem ejus; siue ab initio sit ex post facto pactum interveniat.
26. De pacto, ut sibi habeat creditor quicquid ex pignore vendito redactum fuerit, et, ut debito intra certum tempus non soluto, debitor creditori pignus cedat.
27. Qui possint hypotheca obligare? remission.

I. Pignus generalius acceptum, quandoque jus constitutum, quandoque rem ipsam obligatam, frequenter ipsam conventionem, qua jus illud inducitur, designat: quamvis verum sit, non ex conventionione tantum, sed & a lege, vel pratore, vel iudice, vel testatore constitui pignoris jus. Conventionali sensu latiore pignus in specie & hypothecam complectitur, adeo ut inter pignus & hypothecam tantum nominis sonus differat, & ex utroque actio hypothecaria nascatur, l. pr. ff. de pignorat. act. l. hypotheca & §. inter v. ff. b. t. §. item Serviana 7. in med. Inst. de auctio. licet pignus in specie ab hypotheca diversum sit, quatenus pignus est contractus bona fidei, re constants, quo possessio in creditorem transit, &c. at hypotheca est pactum pratorium, arbitrarium, quo creditori jus in re constituitur in securitatem crediti, non translata in creditorem possessione, l. si tibi docem 17. §. de pignore 2. ff. de pactis, l. si rem 9. §. prope 2. ff. de pignorat. act. Ad quam constituendam regulariter debitor invitus compelli nequit, nisi id nominatim promiserit, l. qui autem 14. §. si quis 1. ff. de constitut. pecun. vel lex aut iudex iustis ex causis jubeat cautionem interponi; quo casu necesse foret, ut obligaret rem, quam arbitrio iudicis pro debiti magnitudine sufficientem probat, arg. l. si vero 5. §. 1. l. arbitrio 9. ff. qui resindare cog. Henr. Kinschot de rescriptis gratia tract. 4. de inducitis solution. cap. 5. nisi de re certa ac jam designata obligata conveniret; eo enim facto, debitorem istius rei oppignoratione defungi posse, ac abunde videri cavisse creditori, sic volenti atque consentienti, verius est, arg. l. si rem alienam 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act. Quo defuncto, antequam impleveret promissi fidem, si quidem res, de qua obliganda actum fuerat, uni heredum ex-divisione in solidum quasita sit, ipse quoque solus in solidum et eam pro debito hypotheca obligandam adigi potest, adversus coheredes ceteros pro rata regressum habiturus, quoties non cum onere pignoris imponendi res ei adjudicata est; tum quia ipse solus rei in solidum obliganda potestatem habet, arg. l. sed mihi 2.



§. *hōres* 3. ff. *commodatū*, tum quia pignoris causa indivisa est, nec ex persona heredum conditio obligationis indivisa imitari potest, l. *si stipulationem* 2. §. *ex hac igitur* a. ff. *de verb. obligat.* arg. l. *hōres ejus* 25. §. *contra* 10. ff. *famil. erciscunda* Jac. *Coren obiter*. 8. Quomodo & unum ex heredibus ad servitutem a defuncto promissam imponendam construngi posse, probavi s. *de servitutib. num. ult.*

2. Dividitur hypotheca in specialem & generalem; quae divisio non tantum in conventionali, sed & in legali ac pratorio usum habet. Cum enim prator damni infecti nomine in rei vitiosa possessionem mittit, speciale pignus pratorium misso quaritur; generale vero, si rei servanda aut legatorum nomine misso facta sit. Sed & cum lex credenti in refectionem aedificii pignus legale indulget, aedificium haud egritur, atque ita speciale est. Contra in bonis omnibus tutorum pupilli, in bonis administratorum fisci, generalem hypothecam habet. Specialia est, quae res singulares, vel etiam certae rerum universitates, puta gregis aut tabernae, sunt obligatae. Ac generaliter observandum, non ipsas tantum res pignoris constitutione expressas, sed & earum accessiones obligatas intelligi: ut tamen alia sint accessoria, cum universitates rerum, quam cum res singulares hypothecae subiectae sunt. Etenim grege obligato, etiam quae postea nascuntur ex eo grege oves, tenentur; usque adeo, ut, si decedentibus omnibus prioribus gregis capitibus grex totus fuerit renovatus, nihilominus devinctus maneat, cum adhuc idem grex intelligatur, l. *grege* 15. pr. ff. *b. t. arg. l. proponitur* 76. ff. *de iudic.* l. *grege legato* 21. l. 22. ff. *de legatis* 1. Taberna obligata, si dominus tabernae merces inde per tempora distraxerit, & alias comparaverit, omnia, quae postea in ea taberna deprehenduntur, pignori esse credantur, l. *cum tabernam* 34. pr. ff. *b. t.* Illatis investisque per pensionem obligatis sive ex tacita conventionē in urbanis, sive ex expressa in rusticis, non ea tantum continentur, quae ab initio infecta illata sunt, sed & quae postea omni tempore locationis, exemplo fructuum in praedio rustico post nasciturorum, de quibus latius *vis*. 2. Denique etiam peculio obligato (quod fieri posse patet ex l. 1. §. 1. ff. *b. t.* comprehenduntur omnia, quae post peculium obligatum ei adiecta sunt; tum quia in actionem de peculio veniunt omnia quae rei iudicatae tempore in eo sunt, l. *quartium est* 30. pr. ff. *de peculio*, l. *Fulcinus* 7. §. *si quis actione* 15. ff. *quibus ex causis possit. casus*, tum quia sub obligatione bonorum futura quoque continentur, l. *ult. C. qua res pign. dari poss.* Peculium autem pusillum patrimonium, adeoque universitas quaedam bonorum est. Tum denique, quia peculio legato ea omnia censentur legata, quae post testamentum usque ad mortem domini peculio accesserunt, §. *si peculium* 20. *Institut. de legatis*, l. *denique* *Pegasus* 8. §. *ult. ff. de peculio legato*, at plura sub pignore, quam sub legato, contineri, in sequentibus, num. 9. dicetur.

3. In rebus singularibus pignori obligatis ita ius est, ut & fructus inde nati in consequentiam obligati sint, licet id expresse adum non sit, l. *quomvis fructus* 3. *C. in quib. caus. pign. vel pignob. tacite contrah.* Non tamen eodem modo. Si enim post litem denum contestatam percepti fuerint, omni modo tenentur creditori pro debiti securitate, quoties mino-

ris valet res ipsa, quam debitum est, l. *si fundus* 16. §. *interdum* 4. ff. *b. t.* Sin ante percepti, non aliter in causa pignoris sunt, quam si adhuc extent, & non sufficiat res principalis, d. l. 16. §. 4. ff. *b. t.* Nam si a tertio bonae fidei emtore percepti atque consumiti sint, uti eos ille domino restituere non cogitur, ita nec creditori, cui nunquam fuerint obligati, dum nunquam fuerint debitoris facti, licet id nominatim actum sit, ut fructus quoque pignori essent, l. 1. §. *cum praedium* 2. ff. *b. t.* Porro, licet partus ancillae in fructu non sit, §. *in pecudum* 37. *Institut. de rer. divis.* ancilla tamen pignori obligata, partus quoque postea editus in causa pignoris est, l. 1. *C. de partu pignoris*, l. *fidejussor* 26. §. *ult. ff. b. t.* si modo conceptus & editus sit apud debitorem aut heredem ejus vel tantum conceptus apud debitorem, licet editu, apud tertium, veluti emtorem l. *si convenerit* 14. §. *si fundus* 2. ff. *de pignorat. act.* l. 1. ff. *de interdicto Salviano*, eo quod tunc ex conceptione in bonis debitoris esse coepit, uti nepos conceptus ante sui patris emancipationem avum sequitur, §. *pen. Institut. quib. mod. patria potestas solvitur*. Sed si conceptus & editus sit partus apud emtorem, pignori obligatus non est, quia nunquam debitoris in dominio fuit. Ac de eo casu accipienda, quae a Paulo tradita in l. *Famulus ait* 29. §. 1. ff. *b. t.* in qua dum scribit, quod tamen dicimus etiam agnata teneri, ita procedit, si dominium eorum ad eum pervenit, qui obligavit, vel heredem ejus: ceterorum si apud alium dominum pepererint; non erunt obligata, in verbis finalibus subaudi debet, & conceperint, ut sensus sit, ex mancipiis nata non fore in causa pignoris, si non apud eum, qui obligavit, sed apud alium dominum conceperint ac pepererint. Non enim dici potest dominium partus ad debitorem obligantem haud pervenisse, si apud eum ancilla conceperit, licet apud alium pariat; cum in utero existens viscerum maternorum pars sit, atque ita ancillae dominus non possit non partus quoque in utero materno existentis dominus esse; quemadmodum partus ancillae furivus est, si modo apud furem conceptus sit, licet editus apud bonae fidei possessorem, l. *qui vas argenteum* 44. §. *ancilla* 5. ff. *de furtis*. In quantum autem partus ancillae obligata non nisi positis certis requisitis in causa pignoris est, in tantum recte idem Paulus *recept. sent. libr. 2. tit. 5. §. 2.* scripsit, *factum vel partum ejus rei, quae pignori data est, pignoris jure non teneri, nisi hoc inter contrahentes convenerit*; scilicet non ita, ut ipsa ancilla; atque ita sibi contrarius non est: Neque his, quae de partu obligato dicta, adversatur, quod mancipio obligato peculium obligatum non sit, nisi expresse id actum appareat, l. 1. §. 1. ff. *b. t.* unde videri posset, longe minus partum debere censei obligatum, dum magis peculium, quam quidem partus, mancipi accessio est, arg. §. *si quis ancillas* 17. *Institut. de legatis*. Sciendum enim, peculium ideo obligatum non intelligi quia neque naturaliter neque civiliter ex mancipio obligato nascitur aut provenit, nec unquam fuit obligata rei pars (uti quidem partus ancillae & naturales praediorum fructus) sed aliunde accedit, & res separata est. Nec dicam partum factum fructumque non ita vagari & incertam ac in infinitum augendam accessionem esse, atque quidem est peculium in immensum ex-crescere valens; proinde probabile non esse, eum,

qui rem certam tantum obligare constituit, de peculio sensisse, quod nullos quantitatis & incrementi sui terminos a natura vel lege habet.

4. Præter fructus partuque pignorum ea insuper, quæ rebus obligatis accesserunt, obligata censentur; veluti, si quid fundo oppignorato per alluvionem adjectum sit, aut proprietati, quæ pignori data erat, usufructus postea accreverit, *l. si convenerit* 18. §. *si nuda* 1. ff. de pignorat. act. *l. si fundus* 16. pr. ff. b. t. vel insula ante fundum pignoratam enata fuerit, utpote quæ, licet fructuario non cedat jure usufructus, *l. item si fundi* 9. §. *huic vicinus* 4. ff. de usufructu & quemad. quis utat. tamen quia jure accessionis proprietario acquiritur, & fundi obligati accessio est, §. *insula, qua* 22. Instit. de rer. divis. æquum fuerit, ut & cum fundo pignoris jure censeatur, Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 21. num. 2. Id quoque, quod ex re pignoratam factum est, si modo nova species in pristinam materiam reduci possit, quod evenit in scyphis ex argento vel auro obligato fabricatis; vel ad pristinam quidem materiam reduci nequeat, sed vel ab ipso materie domino, vel per alium sed domini nomine facta sit, sicut ipsi materie domino nova species acquisita fuerit, argumento eorum, quæ de specificatione traduntur in §. *quum ex aliena* 25. Instit. de rer. divis. *l. in omnibus* 24. *l. 25. ff. de acquir. rer. domin.* Ac proinde, quod a Paulo Jurisconsulto in d. *l. 18. §. si quis* 3. ff. de pignorat. act. traditum est, *sylvæ obligata* navem ex ea materia factam non esse pignori, nisi nominatim in pignora constituendo adjectum fuerit, ut & quæ ex sylvæ facta aut nata essent, pignori sint, ita demum admittenda existimo, si per extraneum ex sylvæ obligata navis facta sit, atque ita dominum navis extraneo quæsitum, convenienter legi *sed si meis* 26. ff. de acquir. rer. domin. Nam si ad dominum sylvæ navis quoque dominium pervenerit, nulla ratio est; cur non & navis in causa pignoris esset: ne aliquem in debitoris potestate esset, suo solo facto, formæ mutatione, id efficere, ne res amplius pignori sit. Sed &, quod ex re obligata superest, vel obligatæ rei per quandam formæ mutationem aut meliorationem accessit, pignori devinctum manet, veluti si ex domo obligata hortus factus sit, aut contra, si in loco hypothecæ dato vineæ sint positæ, *l. fundus* 16. §. *si res* 2. ff. b. t. vel si, exusta domo oppignorata, supersit area; usque adeo, ut & nova domus areæ eidem imposita destructa loco, iterum incipiat obligata esse jure soli, quod evinctum remanserat, & cui ex jure gentium superficies seu inadhæcæ cedunt: quo etiam casu ne impensæ quidem refundendæ forent, si debitor ipse collapsam exustamve domum instauraverit, quia creditor *idem in nova insula juris habet*, secundum Labeonem in *l. ult. ff. b. t.* Contra, quam obtineret, si a tertio bonæ fidei possessore domus exusta rursus restituta esset, quippe qui non aliter creditoribus ædificium restituere cogendus foret, quam si sumtus in extruptione erogatos, quatenus pretiosior res facta est, receperit, *l. Paulus respondit* 29. 8. domus 2. ff. b. t. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 6. de pignori definit. 19. Nam quod ab Africano scriptum est, in *l. cum postulare* 44. §. 1. ff. de damno infect. emtori insulæ oppignoratæ impensas non esse reddendas, quas in insulæ refectionem erogavit, id eam rationem habet, quod sumtus tales in refe-

ctionem cum usæ rei compensandi sunt, arg. *usufructus & quemad. quis utat. l. in rebus* 18. §. *parvus*, 2. ff. commodati. Nec audiendus videtur possessor bonæ fidei, qui areæ oppignoratæ domum imposuit, ei creditori hypothecaria agenti offerat areæ pretium deducta melioratione; tum quia possessor pignoris hypothecaria conventus aut debitum integrum solvere tenetur, aut pignoris possessionem cedere creditori, alioquin tanti damandus, quanti in litem juratum fuerit, *l. si fundus* 16. §. *in via vindicationis* 3. *l. si inter* 21. §. *ult. ff. b. t.* tum quia leges possessori bonæ fidei tantum retentionem tribuunt rei possessæ, donec meliorationis impensæ restituta fuerint, quo proinde subsecuto restitutio rei facienda domino rei, vel ei, qui a domino causam habet, qualis est hic creditor hypothecarius, *l. Paulus* 20. §. *domus* 2. ff. b. t. §. *ex diverso* 30. Instit. de rer. divis. *l. si in area* 35. ff. de condit. indeb. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 21. num. 6.

5. Non tamen jure pignoris devincta censeri debent ea, quæ in locum rerum singularium pignori obligatarum surrogata sunt; quæ ratione, si quis prædia & mancipia, quæ in prædiis erant, obligaverit, ac mancipiis defuncti alia substituta essent, placuit substituta mancipia minime creditoribus obligata esse, nisi ex obligatis nata essent, *l. fidejussor* 26. §. *ult. ff. b. t.* Rem quoque ex numeris pignoratæ emtam non ob id pignoris jure teneri, Ulpianus auctor est, *l. itemque est* 7. §. *si tibi, qua* 1. in fine ff. qui potiores in præ. ac ab Alexandro Imp. rescriptum, *l. quædam* 3. C. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrah. Quemadmodum ex adverso nec pecunia redacta ex pignoris venditione creditori obligata intelligitur, quippe qui magis ipsius pignoris persecutionem adversus emitorem habet, *l. 1. ff. de distract. pign. & hypoth. arg. l. qui vel* §. *ult. ff. de furtis*. Neostadius Curia Holl. decr. 16. quest. 2. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 19. n. 97. Nisi heres adita cum inventarii beneficio hereditariæ res creditoribus hereditariis oppignoratas vendiderit, ac ex pretio creditoris dimiserit debiliora jura habentes, *l. ult. §. in vero* 5. & 6. C. de jure deliberandi. Aut nostris ex moribus pignus solemniter ex decreto judicis auctione publica distractam traditumque, & pretium creditoribus, non tanto prælationis jure munitis, sub cautione de restituendo solum sit. Confer Sande decr. Fris. lib. 3. tit. 12. definit. 27.

6. Generalis hypotheca est, sub qua jure novo continentur præsentia & futura, *l. ult. C. qua res pignori dari*, sive conventionalis sive legalis hypotheca generalis sit, arg. *l. 1. si quis prioris* 8. §. *in illo* 4. verbi. *que habet habituros* est C. de secundis nupt. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 7. definit. 15. in mod. & in fine. Existentem leges magis liberationi quam obligationi inducenda faveant, tamen ubi semel obligatio inducta est, jure conservationi ac securitati obligationis jam nata student; id vero tum maxime fit, cum & futura in hypotheca generali inclusa sunt. Nec interest, mobilia sint, an immobilia, an incorporalia, *l. nomen* 4. C. quo res pign. oblig. arg. *l. si legatus* 30. §. 1. ff. ad Senat. Trebell. l. Principi bona 21. *l. bonorum appellatio* 208. ff. de verb. signif. Sed & merces in taberna existentes comprehendit verus est, arg. *l. cum tabernam* 54. ff. b. t. quemadmodum etiam obligatus creditur ipse servus qui jubente domino res omnes domini creditoribus eius hypothecæ supponit, *l. Paulus respondit* 29. §. *ult. ff. b.*

1. atque ipsa quoque pecunia numerata, *l. pm. §. ult. ff. b. l.* sive debitoris aliunde quasita sit, sive eadem ipsa sint numerata corpora, pro quibus mutuo acceptis hypotheca generalis constituta fuit; cum & haec in bonis debitoris sint. Et quamvis jure Romano neque necessaria suppellex, neque alia, quae ad effectum peculialem aut ministerium necessarium pertinent, sub hypotheca generali comprehensa fuerint, *l. dignitas 6. l. 7. §. ff. b. l.* nostris tamen moribus nihil horum generali hypothecae exceptum est. Groenewegen *ad l. 6. §. 7. ff. b. l.* Adhuc hypotheca generalis continetur praedia emphyteuticaria, arg. *l. tutor 16. §. ult. ff. de pign. act. Jul. Clarus §. emphyteutis quarr. 18. Aodr. Gayl. libr. 3. observ. 25. n. 6. Carpovius defin. for. par. 2. comit. 25. defin. 7.* An & feudalia, non adeo expeditum est. Ea sub hypotheca generali non comprehendendi, scriptis quidem feudorum consuetudinibus magis conveniens est, eo quod, uti alienatio, ita quoque obligatio feudalis praedii sine domini directi consensu nullum potuit effectum sortiri, *lib. 2. feudor. tit. 8. §. ult. & tit. 55. fore in pr. ac ad hoc jus potissimum respiciunt, qui negantium partes sequuntur.* Vide Vultejum *de feudis lib. 1. cap. 16. n. 54.* Rittershusium *parit. feud. lib. 2. cap. 3. n. 46. & seqq.* Ceterum quia secundum Hollandiae & vicinarum quarundam regionum mores feuda hereditaria (*converselike erfteemen*) in plerisque redacta sunt ad instar allodialium; adeo ut etiam alienationes inter vivos & oppignorationes inconsulto domino directo recipiant, magis est, ut & sibi hypotheca generalis eadem contineri statuamus; praesertim cum & feudalia iudicati exsequendi causa in subsidium pignoris capi atque distrahi posse receptum sit, salvo dominis directis jure. Instruet. Curiae Holland. *art. 180.* Curiae Ultraject. *tit. 16. van executie art. 4.* Conter Jacob. *Coren observ. 32. n. 22. & seqq.* Wassenaar *pract. judic. cap. 11. n. 71.* Adde Petram Bort *de feudis Holl. par. 3. tit. 2. cap. 5. quart. 5. pag. 113. & seqq.*

7. Non tamen sub hypotheca generali comprehendantur bona restitutioni obnoxia ex causa fideicommissi; quippe quae existente fideicommissi conditione non fiduciarii propria, sed magis aliena esse intelliguntur, velut res alienum ex patrimonio deducenda, *l. irritum 8. C. ad leg. Ralcid. l. ult. §. sed quia 2. C. commun. de legatis, arg. l. unum ex familia 67. §. si Falcidia 1. ff. de legatis 2. l. ult. C. de rebus alienis non alienand. Adde jura de usufructu num. 19.* licet fructus pendente fideicommissi die vel conditione percipiendi per fiduciarium ex re fideicommissoria, in causa pignoris sint, atque ita etiam in creditorum generalem hypothecam habentium securitatem cedant, arg. *l. poto L. ii Tit. 69. §. praedium 1. ff. de legatis 2.* Sed nec bona heredis creditoribus, hypothecam generalem in defuncti bona ex conventionem vel lege habentibus, jure pignoris devincta videri possunt, cum nunquam in debitoris defuncti bonis existerint, *l. Easius respondit. 29. ff. b. e. arg. l. 1. C. communia de legatis, nisi defunctus nominatim heredis quoque bona in universum obligasset, arg. l. si Titio 22. ff. b. l.* Bachovius *de pignoribus lib. 1. cap. 7. num. 4. §.* Secus quam est in bonis defuncti, si bona heredis generaliter obligata sint: nam cum & futura sub hypotheca generali contineri dictum sit, & bona defuncti ad heredem jure successionalis pervenerint, consequens est, ut creditoribus quoque vi generalis hypothecae teneantur, Ant. Fa-

ber *Cod. lib. 7. tit. 32. defin. 15.* Denique nec ea, quae consentiente creditore per debitorem alienata, postmodum in ejus redierunt dominium ac potestatem, *l. ult. C. de remiss. pignor.* quod tamen postremum hodie non obtinere, notat Groenewegen *ad d. l. ult.*

8. Quod si simpliciter bona sua, nulla addita universalitatis nota, debitor obligaverit, stricto quidem jure ac vi orationis indefinita affecta videri nequeunt omnia debitoris bona; cum in iis solis, quae necessaria sunt, & aliter sese habere nequeunt, oratio indefinita aequipolleat universali; in reliquis quae contingunt Philosophis appellantur, & esse vel non esse possunt, indefinita elocutio non easdem, quas universalis, vires & effectus habeat, sed particulari comparatur. Quia tamen actus agentium talem, quantum fieri potest, interpretationem recipiunt, ut magis valeant quam parent, nec satis apte dici poterit, quae bona singularia obligata intelligantur, si tantum quaedam obligata statuerentur; ideo benigne placuit, omnia omnino sub indefinita bonorum denominatione comprehensa esse; uti id evidenter docent obligandi formulae in *l. ult. Cod. quae res pign. oblig. poss. proposita*, quibus cum expressum esset, *fide & periculo rerum ad me pertinentium, vel per rerum mearum exactionem satisfieri tibi promitto*, generalem omnium praesentium ac futurorum hypothecam induci Justinianus constituit. Neque novum id in aliis quoque juris nostri partibus est, ut indefinita elocutio universalis effectum sortiatur, ne derisorium fiat, quod agitur; nam cum testator legasset oleum, vinum, frumentum, acetum, mella, salsarius adductus de orationis indefinitae vi in contingentibus, existimasset, ex singulis rebus non amplius deberi, quam quantum heres legatario dare voluisset, quoniam adjectum non erat, quantum ex quaque re daretur: contra tamen Osius, Casellus, Tubero, omne quantum paterfamilias reliquisset legatum putarunt; probavit id Labeo idque verum esse Javolenus ait, *l. quidam heredem 7. §. de vitico, vino, vel oleo legato.* Atque ita etiam perinde habitum, utrum testator bona sua an omnia sua restituere jussisset, *l. nam quod 14. §. ult. l. 15. l. 16. l. si legatus 30. §. 1. ff. ad Senatuse. Trebell. Adde l. si servitus 25. ff. de servit. praed. urban. Ant. Merendam *controv. lib. 12. cap. 34.* parentem p. mem. Paulum Voet *tract. de mobilibus et immobil. cap. 2. mun. 11.* Hinc & Hollandiae Curia judicatum, generalem intelligi hypothecam constitutam, si instrumento publico, continente annui redditus constitutionem ex fundo aliquo, contineretur inter alia, *dat den renvier soude mogen panden dene sebasten aan de voorschreven lanren, ende ann gereeste ofi. berse goederen van den debiteur, die's bem believen sal*; ut testatur Neostadius *Cursa Holl. dec. 36.**

9. Modum quod attinet ac solemnitatem hypothecae tum specialis tum generalis constituendae, jure quidem Romano privata potuisse auctoritas fieri et tum mobilium tum immobilium obligationem, extra dubium est; ut tamen jure potior fuerit habitus creditor, licet tempore posterior, cui publico instrumento, vel privato quidem sed trium testium fide dignorum subscriptione munito, quam cui alia privata scriptura testium trium subscriptionem non habente, hypotheca constituta erat, *l. scripturas 11. Cod. qui pos. in pignore.* Sed secundum Hollandiae ac vicinarum quarundam regionum non eadem immo-

bilium, quæ mobilium, ratio est. Immobilia quod spectat, in iis iterum inter generalem & specialem hypothecam diversitas est: hypothecæ namque speciali non aliter mobilia subijci possunt, quam interveniente solemniter scriptura coram lege loci illius, in quo sita sunt, soluta quadragesima parte debiti in cuius securitatem obligantur; aut si feudalibus sint, coram curia feudali, *Edict. Caroli V. ann. 1529. vol. 1. placit. Holl. pag. 374. Placit. Ord. Holl. 11. Dec. 1660. vol. 2. pag. 2630. seqq. et edictum de quadragesima ac vicesima art. 12. vol. 1. pag. 1957. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. n. 36. 37. Groenewegen ad §. 7. Instit. ad act. Rodenburg de iure conjug. tract. prelim. de statutor. diversitate tit. 2. cap. 5. num. 16. in fin. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. ult. Inst. quib. mod. re contrah. obligation. num. 9. Dummodo id observetur, ne omisso iudice ordinario inferiore loci apud superioris acta obligatio immobilium celebretur; quippe quæ ipso iure nulla foret, Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 19. num. 80. Unde & si subfeudum oppignorandum sit, magis in Curia subinfeudantis, quam domini superioris id agi, apud nos obtinuit; licet a libi electio subinfeudato competat, utrum subinfeudantis an primi domini directuriam feudi obligandi causa adire velit. Vide *d. placit. Ord. Holl. 11. Dec. 1660. volum. 2. pag. 2630. & seqq. Abr. a Wesel novell. constit. Ultrajectinas art. 22. n. 13. & seqq.* Quemadmodum etiam ex consensu domini directi rem feudalem coram ordinario iudice loci, in quo sita est, obligari posse volunt; si ut potior sit, cui priori feudum sive in curia feudali, sive apud ordinarium iudicem loci situs, solemniter devinctum est. Fredericus a Sande de feudis Geldria tract. 2. tit. 2. cap. 4. §. 2. n. 9. Ant. Matthæus *d. tract. de auction. lib. 1. cap. 19. num. 80.* Immo novissime post hæc prima vice impressa Ultrajectinis placuit, non aliter recte pignori obligari bona feudalibus vel emphyteuticis, quam si & coram curia domini directi, & coram iudice ordinario loci, in quo sita sunt, obligata vel actis publicis obligatio insinuata fuerit, *Ord. manut. rakende de venissen ex hypothecarum 18. Jan. 1700. art. 6. 7.* Porro quod in immobilibus, idem & in incorporalibus, quæ immobilium iure censentur, hypothecæ vinculo afficiendis servandum est, puta si de iure decimarum aut censuum obligando agatur, *d. edicto Caroli V. ann. 1529.* aut de obligandis annuis redditibus vel nominibus in quorum securitatem res immobiles solemniter obligatz sunt, Groenewegen ad l. 18. ff. de pignorat. act. & ad Grotii manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 31. adde *edicta de 20. et 40. aut denique navigia majora hypothecæ subijcienda sint, edict. Ordinum Holl. de quadragesima navim 10. Mart. ann. 1622. art. 2. vol. 1. plac. pag. 1978.**

10. Generalis hypotheca immobilium intuitu omni prælationis effectu caret; si non coram aliquo Hollandiæ iudice constituta & in scripturam solemniter relata fuerit, depensa itidem arario publico quadragesima debiti parte, *Politike Ordonnantie ann. 1580. art. 35. placitum Ordin. Holl. 5. Febr. 1665. vol. 3. placit. pag. 1005. Neostadius Cur. Holl. decr. 23. 29.* Quod enim a Simone van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 7. num. 9.* scriptum fuit, generalem hypothecam omnium bonorum non valide con-

stitui moribus nostris, nisi coram magistratu aut iudice ordinario loci illius, in quo contrahitur, probandum non est; cum id neque diceret ordinatio politica *ann. 1580. d. art. 35.* neque usus induxerit, & generaliter coram quocunque Hollandiæ iudice generalem constituit hypothecam testetur Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 28. Groenewegen ad §. 7. Inst. de act. Quid enim, si quis Leyda contraxerit, & Haga alibique variis in Hollandiæ pagis ac urbibus sita habens mobilia, domum Hagæ positam specialiter coram iudice Hagiensi obligaverit in debiti antea Leyda contracti securitatem, simulque obligationi speciali clausulam subjunxerit vulgatarum hypothecæ generalis? Nullam sane generalem ejusmodi hypothecæ vim effectusque, cum ratione denegaturum puto. Quia imo, ne præmissa quidem hypotheca speciali, generalem solam coram quocunque non urbano tantum sed & pagano iudice Hollandiæ constitutam prælationem post hypothecæ speciales creditorum tributuram, responsum invenio, nullam animadverto dissentienti causam, Resp. Juric. Holl. part. 5. comit. 49. si modo ex placito Ordinum Hollandiæ anni 1665. superius citato, quod illo responso posterius est, quadragesimæ solutio neglecta non sit. Licet in Frisia generalis hypotheca, quæ per registrationem solemnem inducitur, non nisi coram lege domicilii debitoris fieri possit, uti specialis coram iudice loci rei sitæ, Sande decr. Friv. lib. 5. tit. 12. *defin. 15.* Plane vi generalis hypotheca, solemniter coram aliquo Hollandiæ iudice constituta, non obligantur ex quodam privilegio bona in territorio Amstelodamensi sita, quoties non coram ipsa lege Amstelodamensi obligatio facta est, exceptis navigiis ibi existentibus, Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 47. 43. Sed & per generalem hypothecam coram aliquo Hollandiæ iudice constitutam, sola mobilia in Hollandia sita affici ad effectum prælationis illius, quam generalis hypotheca in Hollandia tribuit, verius est: non item mobilia reliqua, quæ in solo Ultrajectino aut alio extra Hollandiam territorio constituta sunt, licet ibi eadem quæ in Hollandia, generali hypotheca vis a territorii istius legislatore tributa esset; præsertim ex quo placuit, bona non affici, nisi quadragesima debiti fisco soluta sit; qualis quadragesima cum pro hypothecis in Hollandia constitutis arario Hollandico, non item Ultrajectino illata sit, non est quod Ultrajectini ratum habeant in ditionis suæ bonis immobilibus jus hypothecæ generalis interposita solius Hollandici iudicis auctoritate inducunt: ut proinde his merito applicueris illud, extra territorium jus dicenti impune non pareri, Resp. Juric. Holl. p. 2. comit. 123. Rodenburg. de iure conjug. in prælegom. de statu diversit. tit. 2. cap. 5. n. 16. in fine p. 97. Eoque faciunt, quæ habet Chassenxius ad consens. Burgund. rub. 9. §. 2. in verbis *chasseneux part que ce soit, & quæ diti de statutis realibus tit. de const. Principum part. altem de statutis n. 6. et 12.*

11. Non tamen hac solemnitate insinuationis apud acta aut quadragesimæ solutione indigent in Hollandia hypothecæ legatæ, nec obligationes contractu op. *Weeskamer. Reobis* in utilitatem pupillorum, quorum tutelam gerit ac bona administrat camera pupillaris; nec, si magister navis in locis peregrinis mutuas acceperit pecunias in usus navigationis sub

pignore navis seu carinz, vulgo, op Bodemerye Flac-  
cin. Ordin. Holland. 5. Febr. 1665. vol. 3. placitor. pag.  
1005. in fin. & pag. seq. & placit. de quadragesima  
navium 10. Mart. 1622. art. 2. vol. 1. pag. 1978.  
Neostadius Cur. Holl. dec. 30. Abr. a Wesel ad no-  
vell. constit. Ultrajeftin. art. 22. num. 21. Sed & si  
res immobiles venditæ pro pretio residuo obligandæ  
sint tempore traditionis, solemniter quidem apud  
acta id fieri necesse est, sed absque quadragesima so-  
lutione, ubi ea pretii totius intuitu jamisco depen-  
sa est. Edit. Ord. Holl. de quadragesima art. 1.  
in fin. vol. 1. pag. 1954. Resp. Iurisc. Holland. part.  
5. consil. 173. quest. ult. Extra quos casus exceptos  
nullam sibi quisquam prælationem sperare potest in  
immobilibus debitorum bonis, si superius commemora-  
ta solemnitas observata non sit, adeo ut nec illi,  
qui publico instrumento coram tabellione ac testibus  
confecto hypothecam sibi constitutam habent, aliis  
ex privata tantum scriptura agentibus, aut debitum  
sine scriptura contractum persequentibus, potiores  
sint, placito ann. 1665. Abr. a Wesel ad novell.  
constit. Ultrajeftin. art. 22. n. 17. 18. Responsa Iurisc.  
Holl. part. 1. consil. 241. Quod si culpa vel dolo a-  
ctuarii ea, quæ ad hypothecæ generalis aut specialis  
constituendæ solemnitate desiderata sunt, præter-  
missa fuerint, vel actuarius rem liberam esse asse-  
ruerit rogatus, cum illa jam solemniter alii per pu-  
blicam scripturam devincta esset, & ob id creditor  
suo hypothecæ aut prælationis jure careat, adversus  
actuarium in factum actio ad id quod interest dan-  
da foret, ut post Jud. a Sande dec. Friis. libr. 3.  
tit. 12. definit. 15. notat Ant. Matthæus de auctlon.  
lib. 1. cap. 19. n. 86. in fin.

12. Hac de immobilibus. Mobilia ut specialiter pi-  
gnori obligentur, solemnitate insinuationis apud acta  
aut quadragesimæ solutione opus non habent, si mo-  
do re ipsa creditori in crediti securitatem tradita  
proberent, als Pand. 1er Minne ut patet ex d. pla-  
cito Ordin. Holl. 5. Febr. 1665. Hugo Grotius in ma-  
nud. ad Iurisp. Holl. lib. 2. cap. 4. num. 31. Abr.  
a Wesel ad novellas constit. Ultrajeftin. art. 22. num.  
22. 23. Nec sufficere videtur, quod debitor creditori  
pignori obligans rem mobilem, constituit, se eam in  
posterum nomine creditoris vel ut commodato aut  
precario concessam possidere velle; cum magis in  
fraudem consuetudinis, traditionem mobilium exi-  
gentis, & in necem reliquorum creditorum istud con-  
stitutum possessorii genus videretur intervenisse. Hugo  
Grotius in responsis Iurisc. Holl. part. 3. vol. 2. con-  
sil. 174. num. 5. Ant. Matthæus in paræm. Belgarum  
Iurisc. paræm. 7. num. 14. Neque versatur, quod a  
Paulo scriptum est, si pignus mihi traditum locassem  
domino, per locatorem me retinere possessionem, quia  
antequam conductor debitor, non fuerit ejus posses-  
sio, cum & animus mihi re. inendi sit, & conductori  
non sit animus possessionem adipiscendi, l. si pignus  
mihi 37. ff. de pignorat. act. Considerandum enim  
primo, debitorem hoc ipso, quo rem mihi pignoris  
datam, iterumque sibi per me elocatam, in tertium  
alienat, aut alteri creditori suo per traditionem pi-  
gnori obligat, non amplius nudum manere detento-  
rem, aut mez possessioni ministerium præbere, sed  
suo nomine voluisse possidere, arque ita mihi meam  
intervertisse pignoris possessionem, ac me desisse  
possessorem esse, l. possideri 3. §. si rem 18. l. si rem  
Voet ad Fand. Tom. III.

mobilem 47. ff. de acquir. vel amitt. possers. ut proin-  
de sic possessione destitutus nullum mihi deinceps  
arrogare possim pignoris aut prælationis jus adver-  
sus emtores aut reliquos debitoris creditores. Sed &  
secundo, magis est, ut nostris moribus illud quale  
quale constitutum possessorium in pignoribus mobi-  
lium non ultra probari possit, ex quo placuit, mo-  
bilium non habere sequelam, & ob id ipsi rei mobilis  
possessioni incumbere debere creditorem, ut asserere  
sibi in ea possit prælationis jus, quippe quod consti-  
tuti genus, ut jam dictum non nisi in fraudem con-  
suetudinis, traditionem ad pignus mobilium requi-  
rentis, & creditorum aliorum circumventionem nunc  
videri posset interpositum; cum ex adverso de jure  
Romano non interesset quantum ad ipsum pignoris  
vinculum seu jus in re, utrum per creditorem acqui-  
sita ac retenta, an rursus amissa mobilium possessio es-  
set, aut nunquam fuisset in eum translata. Porro jam  
dictis consequens est, ut nuda conventio sine traditio-  
ne non afficiat mobilia debitoris bona, licet is co-  
ram tabellione ac testibus instrumento publico ea  
a se obligari professus sit, d. placito, adeoque non  
ultra in Hollandia post illam constitutionem obti-  
nent ea, quæ antea & variis responsis Jurisconsulto-  
rum Hollandiæ & eruditissimorum scriptis tradita  
inveniuntur, in mobilibus scilicet juris Romani di-  
positionem vigere, illos, quibus coram tabellione &  
testibus hypotheca constituta est, in mobilibus potio-  
res fore iis, quibus postea generalis hypotheca coram  
lege loci adscripta fuerat, uti ea videri possunt apud  
Jacob. Coren observat. 31. Groenewegen ad l. 11.  
Cod. qui pos. in pignore. Respons. Iurisc. Holl. part.  
1. consil. 235. & part. 4. consil. 190. & part. 5. con-  
sil. 85. pag. 310. Potest tamen procul dubio genera-  
lis hypothecæ constitutio etiam sine ulla traditione  
secundum Hollandiæ mores efficax esse, si coram a-  
liquo Hollandiæ judice solemniter constituta & actis  
publicis insinuata, & quadragesima debiti arario il-  
lata sit, d. placito 5. Febr. 1615. Et quamvis antea  
circa generalem immobilium hypothecam observatum  
sit, eam, in Hollandia constitutam, non pertinere ad  
immobilia Ultrajefti aut alibi sita, ac vice versa, a-  
liud tamen de mobilibus judicium ferendum est. Cum  
enim mobilia intelligantur domino suo præsentia esse,  
ubique naturaliter extiterint, ac propterea et-  
iam lege domicilii domini regi soleant, ut dictum  
sit. de constitut. Principum, parte altera, de statutis  
num. 11. necesse est, ut in casu, quo debitor in Hol-  
landia domicilium fovens generalem coram aliquo  
Hollandiæ judice hypothecam soluta quadragesima  
constituit, ea in omnibus debitoris mobilibus, etiam  
longe extra Hollandiam positis, effectum sortiatur,  
perinde ac si illa domino Hollando præsentia essent,  
ideoque ex Hollandico jure, tanquam lege domicilii  
dominici, omnino æstimanda, etiamsi forte mobilia  
talía essent, quæ ex patrisfamilias destinatione certo  
erant loco alligata, ut pluribus docet Ant. Matthæus  
de auctlon. libr. 1. cap. 21. num. 36. Quod & ad actio-  
nes debitoris, generalem hypothecam constituentis,  
pertinere, quoties illæ tales sunt, ut mobilibus ex u-  
su accensitæ fuerint, tradit Carpzovius defin. for. part.  
2. consil. 23. defin. 10.

13. Eff. us hypothecæ specialis in immobilibus  
solemniter secundum modum superius descriptum  
constitutæ, in eo consistit, quod res ipsas affi-

ciat, deinceps transituras cum suo onere in quovis possessorem, sive illa onerosa sive lucrativo titulo in alium sive consensum sive ignarum vinculi pignoris translatae sint, cum id unum queratur, an quis possideat rem obligatam aut dolo possidere desierit, ut hypothecaria conveniri ac condemnari possit, *l. si fundus* 18. §. *in vindicatione* 3. *l. Paulus respondit* 29. §. *domus* 2. ff. *b. t. l. sicut re* 8. §. *non videtur* 15. §. *quib. mod. pign. vel hypoth. solo.* *l. si postquam* 3. C. *ut possessor legator.* *l. pen. C. de remiss. pignorum.* *l. debitorem* 14. C. *de pignor. & hypoth.* *l. si debitor* 12. C. *de distract. pignorum.* Politike Ordonnantie van Holl. ann. 1580. art. 36. Nisi fisco hypothecas distrahente siluerint, nec jus suum indicaverint, quippe quo casu actionem suam, quam in rem habebant, amisisse intelligantur, cum fides hactenus fiscalis facile convelli debeat, *l. si hypothecas* 8. C. *de remiss. pignor.* aut nisi pignora ad creditorum petitionem ex decreto iudicis adhibitis hactenus solemnibus vendita ac tradita sunt, & creditores hypothecam habentes siluerint, *l. si eo tempore* 6. C. *de remiss. pign.* quo tamen casu nostris moribus pretium succedit in locum rei, licitumque creditori hypothecario cum ceteris creditoribus de protopraxia in pignoris pretio disputare. Quod autem de immobilibus, idem iure civili placuit etiam in mobilibus specialiter obligatis, usque adeo, ut & furtum debitor committere dicatur, *l. si is, qui rem* 66. ff. *de furtis*. Sed cum hodierno jure inductum sit, mobilia non habere sequelam, ut multisid explicat Ant. Matthæus par. *Belgarum Jurisc. param.* 7. hinc non aliter creditori securitas immobilibus specialiter obligatis & traditis superest, quam si ipse possessioni sibi tradita adhuc incumbat, remque teneat, ac proinde tum alienatione tum nova oppignoratione rursus alteri per debitorem eundem mediante traditione facta, perit creditori suum pignoris & praelationis jus, ac res alienata sine onere transit in accipientem aut, si rursus alteri in causam pignoris data sit, eidem tribuit praelationem, Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 2. cap. 43. n. 34* & inter Responsi Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 174.* Ant. Matthæus *param. Belg. Jurisc. param.* 7. n. 11. & seq. Christinus ad *Leg. Meclim. tit. 7. art. 8.* Leeuwen *cons. forens. part. 1. libr. 4. cap. 7. n. 6.* Parens p. mem. Paulus Voet de *mobil. & immob. cap. 19. n. 8. vers. quod autem spectat.* Quin imo, si verum sit mobilia sequelam non habere, sequetur, etiam tunc, cum res per traditionem oppignorata iterum ad debitorem sine furti vitio reversa sunt, ac, cum is foro cederet, inter reliqua ejus mobilia, ab ipso usque ad latitationem possessa, reperiuntur, in concursu aliorum creditorum ad obarati patrimonium non fore potiores hunc, qui aliquando rem mobilem jure pignoris possedit, sed dein possidere. Quo facit, quod nec jus pignoris habere aut retinere eum, qui possessionem pignoris debitori suo ex precario aut commodati titulo concessit, supra dictum est. In Rhenolandia tamen venditorem, qui ipsam rem mobilem a se venditam traditaque sibi pignori fore pro pretio pactus est, pignoris istius persecutionem etiam contra tertium habere possessorem, notat Grotius *Manud. ad jurispru. Holland. lib. 2. cap. 43. num. 35.*

14. In generali hypotheca jure quidem civili idem placuit, quod in speciali, ut nempe res obligata, si-

ve mobiles sive immobiles, non nisi cum onere et quacunque causa in quemcunque transirent possessorem sive conventionalis, sive legalis, sive praeiudicii pignoris jure affecta essent, ut patet ex *l. rei* 17. *Cod. de distract. pignor. l. un. Cod. rem. alienam gerentibus, non interdict rerum suarum alienatione, l. si quis prioris* 8. §. *ult. C. de secund. nuptiis, l. si postquam* 3. C. *us in possess. legator. §. item si quis* 6. *Instit. de uctio. arg. l. ult. C. de remiss. pignoris.* Unde & variis juris nostri locis indistincte dicitur pignora alienata cum suo onere seu causa transire, *l. si debitor* 12. C. *de distract. pignor. l. debitorem* 15. C. *de pignor. & hypoth.* exceptis mercibus in taberna, *l. pen. ff. b. t. & servis generaliter tantum obligatis*, quod dominus manu mittere non impeditur, favore libertatis, *l. ab eo* 5. *de servo pignori dato manumisso, l. pen. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrah.* Ad Bachovium de *pignoribus libr. 2. cap. 5. num. 3.* Nostris vero moribus mobilia generali hypotheca solemniter coram lege loci devincta si quidem titulo oneroso in tertium bona fide accipientem alienata sint, non amplius vinculo pignoris obnoxia manent; ac si lucrativo titulo, durat etiamnum pignoris causa, & hypothecaria adversus possidentem titulo lucrativo salva est. Diversitatis ratio tum in eo consistit, quod oneroso tenens titulo aequè de damno evitanda agat ac creditores, at ex lucrativo possidens cum iactura creditorum locupletaretur, contra naturalem aequitatem, arg. *l. quod autem* 6. §. *simil. 11. ff. quae in fraud. creditor. l. nam hoc natura* 14. ff. *de condi. indeb.* tum etiam, quia tunc, cum ex oneroso titulo res translata est, creditor adhuc securitatem quandam habet in actione ad pretium debitori vendendi competente, ut & in ipso pretio, dum utique & pretium est in bonis debitoris, ac sub hypotheca generali, praesentia ac futura continente, comprehensum; quod in titulo lucrativo non ita contingit. Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. libr. 2. cap. 48. num. 29. 30.* Groenewegen ad *l. 14. C. de oblig. & act. Ant. Matthæus de auctio. libr. 1. cap. 19. n. 79.* Responsi Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 319.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 7. num. 9.* Si tamen hypotheca generalis non conventionalis sed legalis sit, magis est, ut aequè moribus hodiernis, ac jura Romano, res immobiles sub ea comprehensa non nisi cum onere etiam in emtorem, aut alio ex titulo oneroso accipientem transferantur; quia generali quidem hypotheca conventionali sua vis imminuta apparet per edictum politicum Hollandiae, anni 1530. art. 35. (in quantum generalis anterior debilius est speciali posteriore) at nequaquam detractum quid invenitur hypotheca legali ex iis, quae jure civili obtinuerunt, sed altum de legali in *d. artic. 35.* Silentium est; quo etiam fundamento responsum, generalem legalem anteriorem adhuc hodie potiores esse speciali posteriore conventionali. Responsi Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 149. & 392.* (Adde Sande *decis. Friic. libr. 3. tit. 12. defin. 16. in med.*) quorum autem eadem vis est quantum ad praelationis effectum, eorum cur non etiam par esset potestas ad res non nisi cum suo onere in tertium transmittendas, causam non animadverto: extratque in hanc sententiam responsum Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 140.* Sed & secundo fallit id, quod de generaliter ex conventionione obligatis sine opere per titulum onerosum transeun-

tibus supra dictum, in rebus immobilibus Amstelodami sitis ac ibidem generaliter coram lege loci obligatis: in quantum ibi quoque generalis hypotheca conventionalis ex privilegio eandem cum speciali vim habet; adeoque efficit, ut & generaliter obligata non nisi cum sua causa, seu pignoris nexu, in emtorem transferantur. *Placit. Ordin. Holl. 8. Martii 1594. vol. 2. placitor. pag. 221. & 30. Januarii 1604. d. vol. 2. pag. 3005.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 43. num. 48 49.* Groenewegen *ad d. l. 14. C. de oblig. & action.* Denique nec prætermittendum, in diocesi Ultrajectina ita jus esse, ut generalis rerum obligatio idem operetur cum speciali quantum ad bona sita sub jurisdictione judicis ejusdem inferioris, coram quo constituta est, (licet respectu cæterorum immobilium in alterius judicis inferioris Ultrajectini territorii sitorum, non majorem Ultrajectina quam Hollandicæ leges effectum generali tribuerint hypothecæ) indeque nec alienationem, utcumque titulo oneroso factam, perimere jus pignoris ex illa generali hypothecæ conductione talibus in rebus natum, Rodenburch *de jure conjugum tract. prælimin. de statutorum diversis. tit. 2. cap. 5. n. 16. in fine pag. 97.* Parens p. mem. Paulus Voet *de mobil. & immobil. cap. 19. num. 8.* Adde tamen omnino, quæ scripsit *b. l. n. 16. circa fin.* Mobilium rerum intuitu generalis hypotheca coram lege loci, præstandis, solemniter constituta, ut & ea, quæ per legem inducta est, prælationem illis tribuit, in quorum gratiam ac securitatem interposita est, quamdiu res illa manent in dominio debitoris, nec ulli alii postea specialiter pignori tradita sunt: ut in hisce etiam potior sit futurus jure, qui tempore prior est. Sed quam primum mobilia per debitorem alienata fuerint, evanescit creditoribus omne suum pignoris jus, & si post generalem hypothecam conventionem vel lege inductam mobilia quadam creditori per debitorem in causam pignoris tradito probentur, vel etiam termini tales sint, ut creditori jus retentionis pro debito in re mobili a se possessa ex lege vel consuetudine competat, (de quo *tit. de compensationibus in fine.*) is in istis sic traditis aut jure retentis prælationem sibi jure vindicaverit ante eos, qui anteriorem generalem sive conventionalem sive legalem habent. *Ant. Matthæus de auctian. libr. 1. cap. 19. num. 74. & cap. 30. n. 18.*

15. Ceterum uti res generali hypotheca conventionali affectæ jure civili æque ac specialiter obligata transibant in quemvis possessorem cum suo onere, quocumque fuissent titulo alienatæ, ita quoque prælationis intuitu generalis easdem cum speciali vires habuit, adeo ut sola generali munitus anteriore, sive conventionali sive legali, potior fuerit eo, cui specialiter postea res quidam ex generaliter devinctis obligata fuerant, idque in ipsis illis rebus specialiter posteriori obligatis, etiamsi creditori anteriori facile fuerit ex rebus aliis generaliter obligatis suum consequi, cum non debuerit ei per supervenientem hypothecam specialem admi suum jus eligendi ex generaliter obligatis eam rem, cujus persecutionem sibi faciliorem aut commodiorem aut tutiorem arbitrarur, *l. qui generaliter. 2. ff. qui pot. in pign. l. si generaliter. 6. C. de pign. s. Carpzovius defin. for. par. 2. consil. 23. defin. 29. Brunnemannus ad l. 2. ff. qui pot. in pign. in pr. Dament. Cornelius ad d. l. 2. n. 8. & seqq. Unde &*

si tibi obligaverim omnia bona mea, ac Titio specialiter fundum Cornelianum, si in dominium meum pervenerit, mox dominium ejus acquiram, concursum in pignore creditorem utrumque, Ulpianus docet; quia primo dominii per debitorem acquisiti momento jus creditoris utriusque simul pignoris intuitu firmatum fuit, *l. idemque est. 7. §. 1. ff. qui pot. in pign.* Si tamen rebus quibusdam specialiter obligatis, insertum ulterius cautioni fuerit, ut cætera quoque debitori, perinde atque si specialiter ha res fuissent obligata, juxta formulam in *l. & quæ nondum. 15. §. quod dicitur. 1. ff. b. l.* non aliter creditori permittendum ad excutienda bona sibi generaliter obligata procedere in præjudicium illorum creditorum, quibus postea quædam ex his specialiter obligata sunt, quam si prior ille creditor ex excussis specialiter sibi obligatis suum consequi nequeat; eo quod generalis tunc magis in subsidium constituta creditur, *l. quamvis constet. 2. C. b. l. 2. in fine ff. qui pot. in pign. si modo ibi pro generaliter cum Cujacio & aliis, Sande decr. Fritig. lib. 3. tit. 12. defin. 26. Covarruvias variar. resolut. libr. 3. cap. 18. Neostadius Curia suprem. decr. 41. Joh. Papon lib. 18. tit. 6. arrest. 34. Ant. Matthæus de auctian. libr. 1. cap. 11. num. 11. & cap. 19. num. 73. Brunnemannus ad l. 2. ff. qui pot. in pignore n. 2. & seqq. Carpzovius d. par. 2. consil. 23. defin. 29. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 6. defin. 8. Negusantius ac pignoribus membro primo octavæ partis n. 20. Wassenaar præf. jud. cap. 22. num. 67. Plane creditoribus aliis se non opponentibus, licentia illa persequendi prius generaliter obligata, creditori deneganda non est, utcumque debitor se opponeret, & desideraret specialiter obligatorum distractionem, arg. d. l. 2. C. b. l. Johan. Papon & Ant. Matthæus d. l. Radelantius Cur. Ultraject. decr. 18. n. 2. Idemque est, si contra tertium agatur rei generaliter obligatæ possessorem, qui creditur hypothecarius non est; cum Imp. in d. l. 2. C. b. l. creditori quidem posteriori hac ratione subvenire voluerint, nihil autem tale aliis indulserint. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 6. defin. 9. Quid, quod nec ipsi creditores specialem hypothecam posteriorem habentes impedire possunt, ne generalem simul & specialem habens excutiat prius ea, quæ postea specialiter aliis obligata erant, quoties in conjuncta generalis ac specialis pignoris constitutione id additum, ne generali per specialem aut speciali per generalem derogeretur aut præjudicium fiat. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 6. defin. 8. Ant. Matthæus d. lib. 1. cap. 19. n. 73. Brunnemannus ad d. l. 2. ff. qui pot. in pign. n. ult. Wassenaar præf. jud. d. cap. 22. num. 67.*

16. Quamvis autem Hollandicæ jure certum sit, generalem anteriorem hypothecam conventionalem debiliorem esse speciali posteriore, eique postponi. *Politike Ordonantie van Holland. ann. 1580. art. 35. Neostadius Curia supr. decr. 41. in pr. Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 43. num. 42. ac idem quoque Mechlinicæ alibique servetur, Christinus ad Leg. Mechelin. tit. 13. art. 14. n. 5. atque etiam Ultrajecti obtineat quantum ad bona generaliter obligata, sed sita extra territorium judicis inferioris, coram quo hypotheca generalis constituta est: tamen superiores ex jure Romano decisiones etiamnum probandæ sunt tum Amstelodami, ubi generalis & specialis hypothecæ coram judice Amstelodamensi constitutæ, quantum ad bona in illo territorio sita, æqualis vis ac potestas*



est; tum Ultrajecti ratione bonorum, quæ jurisdictioni iudicis illius subiecta sunt, apud quem specialis simul ac generalis hypotheca solemniter constituta est; (quod tamen post hæc prima vice edita mutatum est, dum clausulæ generalis hypothecæ conventionalis, subiunctæ obligationi speciali immobilium, omnino obligandi vis a Provincia Ultrajectina Ordinibus denegata est. *Ordonnantie rakende de vestenissen en hypotheek* 18. Jan. 1700. *ar. ic. 1. 2.*) tum denique illis in casibus, quibus hypotheca legali generali anteriore res sunt affectæ, quæ dein specialiter alteri creditori fuerunt obligatæ: cum hæctenus neque ius civile statutis abrogatum appareat, neque ratio satis justa a populi moribus geniove deprompta, ullam hac in parte jubeat mutationem. Confer Sande *decis. Friisic. lib. 3. tit. 12. definit. 16.*

17. Illud quoque ad hypothecæ tum generalis tum specialis effectum pertinet, quod creditori licitum sit etiam nomina sui debitoris, cum rebus ceteris aut specialiter sibi obligata, excutere sine ulla actionis cessione, adeoque exigere a debitoris sui debitoribus id, ad quod illi primo debitori obligati sunt, intentata utili hypothecaria actione, vel utili actione tali personali, quia ipse debitor potuisset experiri, *l. cum conveni. 20. ff. d. t. l. si conveniri. 18. ff. de pign. rat. aci. l. nomen 4. C. quæ res pign. oblig. l. posquam 7. C. de hered. vel aci. vend. Groenewegen addit. C. quando fisci vel privati debitoris sui debitoribus convenire possit.* Post Sandium *decis. Friisic. lib. 3. tit. 12. definit. 24. 25.*

18. Est autem hypotheca accessoria quædam principalis obligationis, sine qua regulariter haud subsistit. Unde, si quis litio promiserit, se litio aut Mævio daturum decem, quia soli litio obligatio quæsitæ, Mævius solutioni tantum adjectus est, responsum fuit, Mævio inutiliter pignus constitui, ac illud etiam ante solutionem repeti posse, *l. si, qui promisit 35. ff. d. t. Accedere vero potest vel debito naturali & civili simul, vel naturali tantum, l. res hypothecæ 5. ff. d. t. si modo naturalis obligatio sibi relicta est non per ius civile improbatæ sit.* Qua ratione, licet negari nequeat, quin & prodigus ex promissione sine curatoris auctoritate facta, & mulier ex sua intercessionem, & filius familias ex causa mutui naturaliter obligentur; tamen, quia vel lex vel senatus obligationes tales in universum reprobavit, non magis pignorum quam fidejussorum interventu eas firmari, verius est, *l. si alius 2. ff. quæ res pign. dari, arg. l. si, cui bonis 6. ff. de verb. obligat. l. si mulier 16. §. 1. l. ult. §. si mulier. 1. ff. ad Senatus. Vellejanum, l. sed si paterfam. 9. §. non solum 3. & seqq. l. 10. 11. ff. de Senatus. Macedon.* Idemque est, si pignus obligatum sit pro debito, cujus petitio exceptione jurisjurandi vel rei judicatæ perimari potest, licet non ex vero juramento, aut debitor per injuriam iudicis absolutus sit, *l. si deferente 13. ff. quib. mod. pignus vel hypoth. solo.* Neque interest, an pro proprio an pro alieno debito quis suis in rebus hypothecam constituat, *l. res hypothecæ 5. §. ult. ff. b. t. Nec, utrum pro principali debito, an pro accessionibus ejus: nam &, si principale debitum addita pœnæ promissione munitum sit, vel usuræ fuerint in conventionem deductæ, in pœnam quoque ac usuras obligari posse pignus expeditum est, utcumque in stricti juris negotiis non stipulatione sed pacto pœna vel usura promissa esset; cum utique naturalis inde nascatur obligatio, cui recte pignus accedere jam dictum*

est, *l. grege pignori 13. §. ult. ff. b. t. l. si necessarias 8. §. ult. l. 10. u. u. m. 11. §. si in soriam 3. ff. de pignorat. acti.* Ut tamen in dubio pignus non in usuras, sed tantum in sortem, obligatum præsumatur, quoties simpliciter, & non in omnem causam devinctum est, *arg. d. l. 10. u. u. m. 11. §. 5. ff. de pign. acti. l. per retentionem 4. l. si usuras 21. l. pignoribus 22. C. de usuris.* Quod enim a Cujacio scriptum est, pro usuris in stipulatum deductis etiam pignus teneri; licet nihil convenit specialiter, sed data sint pignora simpliciter, *lib. 15. observ. 22. in med.* id neque ratione probatur, neque legibus illis, quæ ab eo adductæ sunt, puta *l. 8. §. ult. ff. de pignorat. acti. l. creditor 12. §. sciendum 6. l. Lucius 14. l. pen. ff. qui po. in pign.* cum utique primo nulla in illi stipulationis de usuris interposita mentio fiat; ac secundo ibidem non definitur, utrum pignus etiam specialiter in usuras devinctum sit, nec ne. Denique, quia usuræ in stipulatum deductæ aliam separatam a sorte constituunt obligationem, longe minus in has videri potest pignus per consequentiam sine speciali conventionione obligatum, quam in illas, quæ vel ex pacto contractui appositæ ac contractus ipse partem faciente, vel ex officio iudicis, adjudicatæ sunt, *arg. l. centum capræ 8. ff. de eo quod certo loco.* Videturque hæc sententia nostris moribus tanto magis conveniens, quia nunc ne ex speciali quidem conventionione, ut & pro usuris res pignori sit, prælatio usurarum intuitu in universum datur, sed tantum ratione triennii, aut alterius modici temporis, statutis definiti. Confer Jacobum Coren *observ. 18. Ant. Fabrum Cod. lib. 6. tit. 25. definit. 11. Fachineum controvers. lib. 7. cap. 57.*

19. Non tamen deunt in iure nostro casus nonnulli, quibus vel obligationi inutili pignus efficaciter accedit vel sublata principali obligatione, quæ subfuerat, pignus adhuc obligatum manet. Nullam esse ipso iure immobilium ad minores pertinentiam alienationem, quoties decretum magistratus interpositum non est, ex multis apparet Principum rescriptis, *l. 2. l. prædiorum 10. l. si prædium 16. C. de præd. & aliis reb. minor. sine decreto non alien. & tamen, si tutor aut curator pignora ex rebus propriis emtori ob evictionis periculum obligaverit, eorundem persecutio emtori patet, & si in 9. C. de præd. & aliis reb. minor.* Ex pluribus debitoris unius hæredibus unusquisque eam solvendo debiti partem, ex qua heres est, desinit quidem creditori actione personali obligatus esse; sed non ideo minus creditori liberum est una cum reliquorum heredum solvere cessantium partibus, quas in pignore per defunctum dato habent, etiam ejus partem tanquam adhuc devinctam distrahere, qui jam per solutionem a personali erat actione liberatus; eo quod individua pignoris causa est, *l. unus ex multis 16. C. de distract. pignori l. 1. C. de luit. pignoris, l. pro hereditatis 2. C. de hereditat. action. l. 1. 2. C. si unus ex pluribus hered. creditoris & debitoris &c.* Præterea cum aliquando in casibus quibusdam peculiaribus contingeret, ut vel præscriptione, vel rei iudicatæ exceptione, vel additione ac confusione debita principalia extinguerentur mera juris civilis subtilitate, aut saltem mera ratione civili, manente revera obligationis æquitate, inde factum fuit, ut & tunc pignoris persecutionem durare responsum sit; in facti speciebus propositis in *l. qui occidit 30. §. pignori 1. ff. ad leg. Aquil. l. servum quem 27. ff. b. t. l. cum quis*

38. §. ult. ff. de solution. l. debitor sub 59. ff. ad Senatusc. Trebell. quas plenius explicat Bachovius de pignoribus lib. 5. cap. 2. n. 4. & seqq. Ac ad hæc jam enumerata, & si quæ alia occurrant his similia, referendum ac restringendum, quod generalius a Gordiano rescriptum fuit, vincula pignoris durare actione personali submotâ, l. 2. C. de iust. pign. Quamvis aliquin Donello ad d. l. 2. placuerit, mendosam esse vulgatam illius legis lectionem, rescriptum potius fuisse, *vincula pignoris non durare, &c.*

20. Pro debito in diem, & eo quod sub conditione debetur, recte pignus constitui placuit, l. res hypo. b. c. 5. l. grege 13. §. pen. l. 14. ff. b. t. sed & pro evictione rei venditæ, l. si fundi 2. C. de pactis pignor. l. et si in §. C. de præd. a iis reb. minor. Neostadius Curia supr. decr. 97. (vel 95.) qua incipit, *Gulielmus*, denique etiam pro debito prorsus incerto, etiamnum contrahendo, pignus efficaciter obligari; operaturum tunc, cum debitum contractum fuerit, dubium non est, l. 1. §. alia causa 1. ff. qui pot. in pig. An autem nunc jure nostro obligatio talis in immobilibus efficax futura sit, utcumque coram lege loci facta, si non certa quædam quantitas pecuniaria, quæ in contractum futurum deducenda erit, exprimitur, ejusque pars quadragesima inferatur erario, merito hæsitaveris, postquam anno 1685. 5. Febr. ab Ordinibus Hollandiæ constitutum fuit, nullam prælationem ex causa pignoris adjudicandam esse, quoties pars debiti quadragesima in utilitates publicas deponsa non est, neque inter casus nominatim exceptos debiti conditionalia aut incerti adhuc contrahendi ulla mentio est. Porro ex quo tempore hujusce modi debita prælationem habeant, tit. 4. num. 30. traditum est.

21. Adjici hypothecæ possunt pacta honesta & licita; veluti, ut interitus pignoris liberet debitorem, si modo non dolo, aut culpa debitoris, sed casu acciderit obligatæ rei interitus, l. quæ fortuitis 6. C. de pignor. act. Ne intra certum tempus pignus luat. Vide tit. de reb. creditis n. 20. Ut, debito intra certum tempus non soluto, creditori liceat auctoritate propria ingredi fundi pignoratæ possessionem; cui tamen ingressioni si deinde resistat debitor, nihil vi aut armis, sed tantum publica magistratus auctoritate, tentandum foret, l. pen. C. de pignorat. act. junct. l. creditores 3. C. b. t. arg. l. non est singularis 176. ff. de reg. juris, l. sed & pariter 12. §. ult. l. 13. ff. quod metus causa, Brunneanus ad l. 3. §. 2. ff. qui potior in pign. & de eo casu, quo debitor non resistit, accipiendus Paulus recept. sent. lib. 5. tit. 26. §. ult. l'et & efficacis conventio, ut creditor ex pensionibus pignoris ipse creditum recipiat: quo casu & utilem locati actionem adversus conductorem habet, l. cum convens. 2. ff. b. t. Ut debito non soluto, creditor aut fidejussor solvens pignus justo pretio emptum habeat, l. 1. C. de pactis pignor. l. si fundus 16. §. ult. ff. b. t. l. ult. si de contrab. emi. arg. l. Titius, cum 34. ff. de pign. act. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 25. defin. 1. fore in pr. Ut creditori liceat pignus vendere; quale pactum reale est, unde heredi quoque creditoris ac cessionario competit vendendi jus: licet pactum in personam creditoris conceptum sit, si nihil in contrarium actum appareat; eo quod persona plerumque pacto inseritur non ut personale pactum fiat, sed ut demonstretur, cum quo pactum factum sit. Quod puto Pomponium voluisse in l. si necessarius 8. §. pen. ff. de pignorat.

act. arg. l. juris gentium. 7. §. pactorum 8. ff. de pactis.

22. Valet quoque pactum, ne creditori liceat pignus vendere; cujus ea vis est, ut non nisi post tinam denunciationem, per quam contumacia induci solet, venditio procedat, t. si convenit. 4. in fine ff. de pignorat. act. Valet & vicissim, ne id liceat debitori, usque adeo, ut Marcianus scripserit, certum esse, factam adversus tale pactum venditionem esse nullam, ut pacti stetur, l. si creditor 7. §. ult. ff. de contrab. pign. & hypoth. Quamvis enim communiter ita jus sit, ut pacta de non alienando rem non afficiant, sed tantum obligent personam paciscentis, ideoque contra pactum secuta venditio neque nulla, neque rescindenda sit, sed plenum effectum sortitur, actione tantum personali in id quod interest, adversus eum data, qui vendendo fregit pacti fidem, ut dictum tit. de contrab. emi. num. 15. jure tamen singulari hic contra placuit, emtionem magis ipso jure nullam esse, ut pacti stetur. Scilicet, cum pacto de non alienando venditioni rerum aut alteri simili apponitur contractui, uti contractus ipse rem non afficit, sed personam obligat, ita & pacto adjecto non majorem tribui effectum æquum fuit, ut accessio suum sequatur principale: sed cum & contractus pignoris & pactum hypothecæ jure quodam proprio creditori tribueret jus in re, ipsamque rem afficeret, transituram deinceps cum onere illo in quemvis possessorem, non mirum fuit, secundum Marcianum, pactiorem de pignore per debitorem haud vendendo rem ipsam quoque fuisse affectam, ne accessorium a sui principalis natura declinaret, adeoque venditionem contra pactum celebratam perinde nullam fuisse habitam, ac si contra legis aut testatoris prohibitionem intercessisset.

23. Præcipue vero probatum in pignoribus pactum antichresios, quo id agitur, ut creditor utatur pignore in vicem usurarum, donec debitum solutum fuerit, sive ipse ædes inhabitando fundosve colendo percipere fructum aut utilitatem velit, sive aliis elocare; adeo ut, si ante exsolutum debitum possessionem amiserit, vel hypothecaria actione ex communi hypothecarum natura rem obligatam persequi possit, vel ad recuperandam antichresin, seu mutuum pignoris usum pro credito, in factum actione uti, l. si is qui bona 11. §. 1. ff. b. t. l. si ea lege 17. C. de usuris. Etque hoc pactum primo vel expressum, d. 11. vel tacitum, de quo tacito Paulus tractat in l. cum debitor 8. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrab. Quamvis enim verum sit, non hoc ipso, quo in creditum gratuiti usus (cujus respectu nulla usura in conventionem deducta) pignus datum fuit, etiam protinus usuras tacite promissas videri, sed magis fructus per creditorem ex pignore percepti in sortem imputandi sint, sic ut tandem perceptione fructuum debitor quoque in totum liberetur, l. 1. 2. 3. ult. C. de pignorat. act. l. 1. C. de contrab. pign. non tamen inde recte omnem antichresin tacitam, velut jure incognitam, cum Vinnio reprobaveris, select. quæst. libr. 2. cap. 7. num. 3. Cum utique inscriptio tituli, in quem relata est d. l. 1. 8. satis monstret, de tacita conventionem accipi oportere quæ ibidem cautæ sunt; atque insuper ipsa facti species de sententia d. legis 8. per Vinnium concepta, id firmet aperte. Sive enim retentis verbis legis eam

de credito accipias gratuito; seu quod ab initio usurarium non erat, deque pignore in illud creditum obligato, ac status cum Vinnio, creditorem, si nolit amplius gratuitam esse pecuniam, & debitor interpellatus moram solutioni faciat, retinere ex eo tempore posse usuras de fructibus rei pignoratæ usque ad legitimum usurarum modum: sive ex adverso contendamus in *d. l. 11. addita particula non legendum esse, cum debitor non gratuita pecunia utatur*; utroque in casu tacita antichresios pactio reperitur. Creditor namque vel nomine pecuniæ non gratuito concessæ usuras convenias ex fructibus pignoris sibi servat, etsi ea lege pignus haud datum esset, adeoque expressum deesset pactum antichresios; vel e contrario usque ad legitimum usurarum modum ex fructibus perceptis usuras deducit ob moram in restituenda pecunia gratuita factam, indeque inductum ex legis aut prudentum interpretatione tacitum pactum de usuris solvendis, fructibusque in vicem usurarum usque ad legitimum modum retinendis; cum constet, solam moram sine conventionione expressa aut tacita in stricti juris iudiciis sufficientem non esse ad producendam usurarum obligationem. Sed & secundo vel simpliciter interponitur pactum antichresios, prout jam supra definitum est ex *d. l. 11. §. 1. ff. b. 1. & l. si ea lege 17. C. de usuris*, vel in subsidium in casum moræ, veluti, *ut ad diem usuris non solutis fructus hypothecarum usuris compensarentur fini legitima usura*, quo casu, licet initio minores usuræ in stipulatum deductæ essent, recte tamen post diem moræ graviore usuræ promissæ petuntur, quatenus legitimum non egrediuntur usurarum modum, *l. 1. §. pacto 3. ff. b. 1.*

24. Utrum autem antichresis legitimum excedere possit usurarum modum, vulgo queritur. In tacita quidem superius delineata id fieri non posse, patet ex *d. l. cum debitor 8. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contr.* & rationi conveniens est, ne aliquin lex, per cuius benignam interpretationem pactum tale tacitum inductum est, semet ipsam quodammodo videretur destruere, sibi in ea parte, quæ legitimam usurarum quantitatem definit, adversari. At in expressa videndum, utrum certus fructuum proventus sit, nec ne. Nam si certus sit, dum forte prædium urbanum vel rusticum pignori datum elocatum fuit, vel nomen usurarium per debitorem obligatum, & id actum, ut vel pensio, vel usura nominis cederet in vicem usurarum, magis est, ut nec tunc antichresis superare debeat modum usurarum a lege præscriptum, arg. *l. si ex pactione 14. C. de usuris*. Si vero incertus fructuum proventus sit (quod accidit, cum prædium rusticum pignori datur creditori colendum ab eo ea lege, *ut fructus in vicem usurarum consequeretur*) obtentu majoris percepti emolumenti propter incertum fructuum proventum rescindi placita non posse, rescriptum est, *l. si ea lege 17. C. de usuris*. Idemque dicendum, si id actum fuerit, ut creditor domum sibi obligatam inhabitaret vice usurarum, licet ex domus illius elocatione plus emolumenti redigi potuisset, quam usurarum legitimarum ratio patitur; quia potius conducta vilius habitatio, quam illicitum fœnus contractum videtur, *d. l. 14. C. de usuris*. Si tamen ipse creditor locando domum fundumve, pensionem inde certam redegerit, placuit Frisii Senatui, etiam tunc antichresin ad legitimum evocandum esse usurarum modum, arg. *d. l. 14. San-*

*de decir. Frisic. libr. 3. tit. 12. def. 10. Confer de antichresi Molinaum de usuris quest. 35. num. 259. & seqq. Andr. Gayl. lib. 2. observat. 3. Mynsingerum cent. 6. observ. 71. Sande d. defin. 10. Carpovium de fin. forens. part. 2. consil. 50. defin. 40. 41. 42.*

25. Pactum commissorium quod attinet, etsi illud emtioni recte adjiciatur, *sic. ff. de lege commiss. & olim forte secundum quorundam opinionem in pignoribus quoque ac hypothecis toleratum fuerit*; postea tamen in hisce, velut asperum & iniquitatis plenum, reprobatur a Constantino inventur, *l. ult. C. de pactis pignorum*, quippe quo cum id agatur, ut debito intra certum tempus non soluto apud creditorem pignus pro debito remaneat, maximi sæpe momenti ac pretii res in aris alieni exigui cederent exsolutionem; debitore egeno ac presentis rei nummaria angustia presso facile patiente, dura quæque & inhumana contra se scribi, dum ante insertum legi commissoriæ diem meliora sibi tempora ac fortunam meliorem pollicetur, atque ita pacti asperitatem solutione se aversurum sperat; cui tamen spei, lubricæ satis ac fallaci, eventus deinde haud raro non respondet. Confer Pinellum ad rubric. *C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 27. & seqq. Rittershusium partit. feudal. libr. 1. cap. 11. num. 4. Bachovium de pignoribus libr. 1. cap. 15. Covarruviam variar. resol. libr. 3. cap. 2. num. 6.* Neque interest, utrum statim in ipsa pignoris hypothecæ constitutione talis pactio interposita fuerit, an ex intervallo; eo quod æque postea, durante eadem debitoris inopia per intempestivam, aut saltem debitori misero gravem, difficilem, ac quacunque ratione protelandam ac declinandam debiti exactionem, creditor extorquere posset hanc duram legem; ut proinde non minor etiam tunc iniquitatis ratio pro pacti ex intervallo concepti nullitate pugnet, licet multi contra sentiant, ut auctor est Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 25. def. 1.* Non etiam refert, utrum inter debitorem & creditorem pactio hujusmodi intercedat, an inter debitorem & fidejussorem ejus, sive simul pignore & fidejussore dato caverit debitor, sive fidejussori ipsi in securitatem indemnitis pignus constituerit; cum constet, ipsum quoque fidejussorem esse ejus, pro quo fidejussit, creditorem, atque adeo eadem iniquitatis uti occasio, ita & ratio, pactionem talem reprobari suadeat. Hæque facit *l. 1. C. de dolo*. Neque obstat *l. ult. pr. ff. de contrab. emt.* Cum vel emenda fuerit per *l. ult. C. de pactis pignorum*, idque ex sententia eorum, qui olim legem commissoriam in pignoribus probatam fuisse autumant: vel non agat de pacto commissorio, sed de conventionione, qua id actum, ut pignus fidejussori justo pretio emtum sit, Pinellus ad rubric. *C. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. n. 13. Covarruvias var. resol. libr. 3. cap. 2. num. 7.*

26. Est & legi commissoria plane simile, si non idem, adeoque jure eodem censendum pactum, quo id agitur, ut, quicquid ex pignore vendito redactum fuerit, id sibi habeat creditor in debiti solutionem, sive plaris sive minoris, quam est in debito, pignus distractum sit; sicuti & illud, ut debito intra certum tempus non soluto debitor pignus creditori cedat; si illud *codere* ita interpretaris, ut creditori pignus in solutum cedat pro debito: cum non obstante tali conventionione liceat debitori oblata debiti quantitate pignus luere sibi quoque recipere, arg. *l. Calippe 45*

*ff. de solutionibus.* Unde & ab Alexandro Imp. definitum fuit, pactione tali venditionem pignoris non censeri contractam, sed id comprehendere, quod iure suo creditor in adipiscendo pignore habiturus erat, atque ita communi iure creditorem debere hypothecam vendere, l. 1. *C. de pactionibus pignorum.* Nec his contrarium est rescriptum Imperat. Diocletiani & Maximiani in l. ult. *C. de distract. pignorum.* cum illic non quaratur, an id, quod supra debiti quantitate ex pignore vendito redactum est, penes creditorem remanere debeat, sed id unum, qua actione superfluum per debitorem repetendum sit; ac determinetur, non in rem actionem in id competere, sive pretium ipsum apud creditorem existat, sive fundus ex superfluo per creditorem comparatus sit, sed solam in personam, id est, pignoratitiam de superfluo movendam esse, si nihil convenit specialiter, id est, si non convenit, ut etiam in rem actione debitori superfluum, aut comparatum ex superfluo fundum, petere liceret. Minus obest l. a Divo Pio 15. §. si pignora 3. *ff. de re iudicata.* Non enim ibi pactio intercesserat, ut pignus creditori addiceretur ea quantitate quae deberetur; sed, cum pignora in iudicati causam capta emptorem non invenirent, rescriptum fuit, ea creditori petenti addici posse, ea quantitate, quae deberetur, id est, ad modum debiti quantitate; ita ut, si pignora debito minora sint, superfluum petere creditor non prohibeatur, & contra, si pluris, tantam pecuniam restituere teneatur; ita interpretante post Duarenum Antonio Matthaeo de aution. libr. 1. cap. 10. num. 30. Quae interpretatio etiam juvatur ex verbis sequentibus d. paragraphi 3. dum dicitur; nam si creditor maluerit pignora in creditum possidere, iisque esse contentus, rescriptum est, non posse eum, quod amplius sibi deberetur petere, quia velut pactio transigere de credito videtur, qui contentus fuit pignora possidere, nec posse eum in quantitatem certam pignora tenere, & superfluum petere. Nempe, si ad modum debiti quantitas pignora creditori addicta essent, poterat id, quod minus erat in pignore quam in debito, adhuc exigere; sed si maluerit pignora in creditum possidere iisque contentus esse, id est, interpretetur eodem Matthaeo d. loco, maluerit ea in solutum accipere, minoris valentia quam quantum erat in debito, id quod amplius in debito est, petere ultra non poterat, quia intelligebatur velut pactio transigere de credito; transactio autem supponit aliquam debiti remissionem; nec quisquam amplius, quam sibi deberi ab initio contendit, sed minus, transigendo consequitur, remittens aliquid eo, quod sibi putat debitum esse.

27. Qui autem hypotheca obligare possint, quibus id ex adverso licitum non sit, id simul cum illa quaestione, quae res pignori dari possint sit. 3. explicandum erit.

## TITULUS II.

In quibus causis Pignus vel Hypotheca tacite contrahitur.

## SUMMARIA.

1. Tacitum pignus est, si quis fidejubeat pro eo, qui rem fidejuben-  
tis pignori ante dederat, vel scribas  
chirographum continens rei suae obligationem, aut  
ei subscribat; aut si paciscatur, ut liceat tradi-

sori rem certam vendere, si debitum intra certum  
tempus solum non sit.

2. Tacite obligantur pro pensionibus illata in pradium  
urbanum; fructus nam in pradio rustico, sive pen-  
dentes, sive jam in borrea decessi, imo & cum  
a curatore bonis dato distracti, idque ratione pre-  
stii, non si ab ipso colono ante praclusionem ven-  
diti, nec tunc in pretio, pignus durat. Invecta  
in pradium rusticum tacite obligata non sunt.
3. Invecta in pradium rusticum tacite obligantur,  
cum illud natura sterile est, ut borreum, stabu-  
lum, area trituriaria. Hodie illata in rusticum  
pradium, & animalia ibi pascentia tacite obli-  
gantur; sed praclusionem opus est; & tunc loca-  
tori etiam privilegium praedationis competit. Quid  
juris si clam transferantur, postquam praclusa  
fuerant?
4. Qualia bona debeant illata esse, ut pignori sint?  
an pecunia numerata, gemma; bona minorum,  
studiosorum?
5. An res aliena per conductorem illata? An res  
antequam re ipsa per conductorem illata fuerint?  
Et quid juris, si post contractum locationis ante  
illationem alteri obligentur? An illata ea mente  
ne perpetuo ibi maneant? An deposita, commo-  
data, lancea lancia satori commissa? An singula  
corpora mercium in taberna?
6. An & invecta ac illata secundi conductoris tenean-  
tur primo locatori? Et an ultra id, quod condu-  
tor secundus debet?
7. Fundo sublocato mercede minora, an fructus fun-  
di tacite obligati sint usque ad quantitatem mer-  
cedis prima locationis, an tantum usque ad mer-  
cedem sublocationis?
8. Legalis hypotheca fisco competit in bonis admini-  
stratorum, & eorum quibuscumque locatiis; & ci-  
vium pro tributis; quod & civitatibus datum pro  
tributis, quae exigunt Principe permittente. An &  
publicani pro exactione tributorum & vectigalium  
hypothecam habeant? Et quamdiu secundum Hol-  
landia mores?
9. An fisco pro multis ac paucis in bonis delinquen-  
tium hypotheca aut personale inter chirographarios  
privilegium competat, an vero fisci omnibus chi-  
rographariis postponendus sit?
10. An, & quo usque fisco hypothecam legalem ha-  
beat, cum in ius privati succedit? remittitur.
11. Pupillis hypotheca ex lege competit in bonis tuto-  
rum, curatorum, vitrici quem mater superinduxit  
non redditis rationibus &c. An & moribus in  
bonis mulieris, quam tutor post susceptum tutela  
officium uxorem duxit?
12. An in bonis protutorum, actorum tutori adju-  
torum, procuratorum, et eorum qui pupillorum  
negotia ex amicitia gesserunt?
13. An hoc ius competat furioris, prodigis, menteca-  
pis, debilibus, mutis, surdis?
14. An pupilli & similes hoc ius habent in bonis  
magistratum, si subsidiaria agant actione? An  
si bonis executoris testamenti pro legatis & si-  
milibus? An in bonis curatoris dati, si credi-  
tores sint? An in bonis eorum, quibuscumque pu-  
pilli contraxerunt? Quid si eorum nomine contra-  
ctum sit op Weeskamers Recht, quamdiu tum  
iur illud durat? An in bonis heredum tutoris?

15. *An pupilli in rem sua pecunia emtam habeant legatis hypotheca iur, pro pecunia debita restitutione?*
16. *An & in bonis tutoris pro iis, qua tutor ante delatam tutelam pupillis, aut illis, quibus hi heredes existerunt, vel etiam durante administratione non ex ipsa administratione, sed alia ex causa, capiti debere? An & pro usuris talis debitis ac impensis h. is, si in eas tutor ad rationes reddendas conventus condemnatus sit? Et quid, si tutor debitor cum reliqui pupilli tutoribus debitum novaverit?*
17. *Ex quo tempore pupillis incipiat competere ius hypotheca in bonis tutorum protutorum, & similibus? Et quid iuris, si unus plures tutelae diverti temporis delatas gesserit?*
18. *An ius hypotheca legalis pereat pupillis per rationum redditionem, si reliqua nec dum restituta sint, sed usura reliquorum precepta? Docetur, pupillos hoc ius hyp. theca legalis ad heredes transmitti, ut mulier transmissit hypothecam legalem pro dote datam.*
19. *Tolitur obiectio petita ex eo, quod etiam tempore Iulianorum hypotheca legalis pupillis competit, ac monstratur, id erroneum esse, ac satisfi objectionibus.*
20. *Mulier, etiam sponse & uxori putativa, competit hypotheca legalis pro dote, & paraphernis; ac marito pro obtinenda dote promissa, & recuperanda donatione propter nuptias. Quid moribus obineat?*
21. *Legatarii habent legalem hypothecam in bonis defuncti, non heredis, & qua iis hypotheca vis sit? Notatur, huius pignoris causam iure singulari dividuam esse.*
22. *Si testator diversis temporibus alia atque alia legata reliquerit, vel alia pure, alia sub conditione, aliter alteri in hypotheca legali non praefertur. Ubi plura tractentur a me de hac specie hypotheca legalis & actione hypothecaria legatariis competente?*
23. *Competit hypotheca legalis in bonis vidui vel viduae pro restitutione relictorum sub conditione viduitatis. Liberis prioris thori pro restitutione rerum, qua in penam secundarum nuptiarum ad liberos primi thori redire debent. Item pro bonis parentis defuncti aut a linea parentis defuncti profectis & per parentem superviventem administratis, in bona ejus; imo & ex moribus aliquando in bona vitrici vel novercae. Non pro ceteris adventitiis: cuius tamen contrarium moribus verius.*
24. *An liberis pereat ius hypotheca pro bonis parentis defuncti in bona supervivens, si mediante transactione (by Uytkoop) certa pecunia quantitas promissa sit? Et quid iuris, si, cum supervives parens omne aris alieni onus in se receperit, liberi partem oneris solvere per creditore compulsi sint?*
25. *An & hypotheca competat civitati, ecclesiis, pii locis in bonis administratorum? An societati India Orientalis & Occidentalis? An pagis & vicis in bonis eorum, quibus commiserunt exactionem onerum, qua dicuntur Morgen-Gelden en Mole Gelden?*
26. *An & bonis eorum, quibuscum civitas aut Ecclesia contraxit? & quale ius civitati hac in parte datum sit?*
27. *Dominus directus, & dominus antiquus pro canone, solario, censu habet hypothecam legalem in fundum emphyteuticum, superficiarium, censualem. Argentarii in militiam suis nummis crediti emtam.*
28. *Qui crediderunt in refectionem adium, hypothecam ex lege habent in ipsas ades refectiones. An & Fœbri pro mercede operarum? Quid si creditum, id in refectionem non impensum? Quid si impensum non ea necessitate, sed utilitatis aut voluptatis causa facta sit? Quid si quis crediderit in demus emtionem aut adium novarum extruentionem? Quid si in aliarum rerum meliorationem, reparationem aut emtionem? An non his retentionum competit, si adhuc possideant?*
29. *Moribus hypotheca legalis ei competit, qui creditus in navis refectionem, cujus contrarium iure Romano obtinuit.*
30. *Etiam illis, quorum merces urgente necessitate per magistratum navis distracta sunt, in ipsa navis sociis naviculis in navi & mercibus vellis pro mercede debita.*
31. *Universitati agrorum aggeris munitorum in praedia iis universitatis pro impensis in refectionem aggerum, molendinorum &c. Redemptori in bonis iuris, quem a Turcis aut Barbaris alius redemit. Illis, qui suam partem societatis Indica vendiderunt ac transcripserunt, in ipsam illam partem, pro pretio necdum soluto. Insolutoribus (Bleekers) pro mercede procurati candoris in lineis a tabulis detentis &c.*
32. *An ius pignoris nascatur ex arrepto rei aut persona, vel recognitione chirographi in iudicio? An ex sententia? Et quid iuris, si pignora iudicati capta sint?*
33. *An domino rei furto oblata in rebus furis pro estimatione, vel in rebus ex pecunia furiva emtis? An sociis in bonis socii pro eo, quod reliquit sociis iure societatis debitum? An ei, cui annuus reditus ex certo fundo praestandus venditur, si fundus specialiter obligatus non sit?*
34. *Cujus leges spectanda sint in questione, an legalis hypotheca competat in rebus mobilibus & immobilibus?*

1. **P**RETER primam hypothecae divisionem in generalem & specialem, alia hoc titulum supponitur, quod nempe expressa sit, vel tacita. De expressa jam actum sit. 1. Tacita vel conventionalis vel legalis est. Conventionalis tacitae exempla plura sunt: veluti, si quis fidejubeat pro eo, qui rem fidejubeitis iam ante pignori obligaverat; cum intelligatur hoc ipso, quod fidejubeat, quodammodo mandare, res suam obligatas esse. Sane si post fidejussorem demum res ejus per debitorem pignori data esset, non censerentur obligatae, l. Pomponius 5. §. ult. ff. b. i. Sed & si is, cujus res est, instrumentum scripserit, in quo res illa creditori obligatur, vel etiam instrumento tali subscripserit, non ignarus eorum, qua instrumento cauta sunt, tacite rem suam obligasse creditur, l. fidejussor impetravit 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypoth. ibique Groenewegen; secus, si id ignoraverit, arg. l. Gajus Sejus 59. ff. de pignor.

ut. Præterea hoc ipso, quo id agitur, ut debito in-  
ur: certum tempus non soluto, creditori liceat rem  
certam vendere, res illa existimatur tacite pignoris  
nexu devincta, l. creditor 3. §. ult. ff. qui prior in  
pign.

2. Præcipua vero pignoris taciti non ex lege, sed  
potius ex conventionione seu pactione tacita descenden-  
tis, species est in investis & illatis in prædium urba-  
num, quippe quæ domino prædii pro pensione ac  
deterioratione jure pignoris obligata sunt, l. Pompo-  
nius 2. l. eo jure 4. ff. b. t. l. item, quia 4. ff. de  
pactis, quod pignoris genus a suis principiis & qua-  
si incunabulis repetit Baldu. nus de pignor. cap. 6.  
Quemadmodum & fructus prædiorum rusticorum pro  
mercede, l. in prædiis 7. ff. b. t. l. quævis fructus  
ff. b. t. junct. l. si servus communis 61. §. locavi 8.  
C. de furtis, sive adhuc pendeant, sive jam a solo  
separati in mense jaceant, in quantum auctoritate publi-  
ca interdici potest, ne fructus ex agro in horreum  
devehantur, nisi soluta prius pensio: e; sive denique  
jam in horrea coloni convecti fuerint, uti judicatum  
refert auctor appendicis decisionum per consil. Holl.  
part. 5. vol. 1. p. 20. in fine, & pag. 21. Atque hinc  
etiam est, quod divenditis per creditores aut curato-  
rem bonis datum fructibus pendentibus, pecoribusve  
in prædio conducto pascentibus, in pretio inde re-  
dactio potior esse d. beat pro pensione debita domi-  
nus agri; in quo fructus pendebant aut pecora pas-  
cebantur: in quam sententiam extat res judicata in  
d. appen. decisionum pag. 20. fore in pr. Plane si  
fructus ab ipso colono distracti jam sint, pretium eor-  
um tacite obligatum non est, multoque minus fun-  
di, si qui ex fructuum pretio coempti sint, d. l. 3. C.  
h. t. Negusantius de pign. & hypoth. 4. membr. 2. par.  
princip. n. 143. 149. Ipsa quod spectat illata investita  
in prædium rusticum, tacite pro pensionibus fundi  
domino obligata non sunt, sed expressam conven-  
tionem desiderant, d. l. eo jure 4. ff. b. t. l. si non in-  
ducta 5. C. b. t. Nec contrarium est in l. certi ju-  
ris 5. C. de locato, cum illis verbis satis apertis Imp.  
Alexander diversitatem juris proponat inter investita  
in prædium rusticum, & ea, quæ in urbanum illata  
sunt, eodem fere modo, quo id ante factum fuerat  
a Neratio in d. l. 4. ff. b. t. ac proinde, quando re-  
scribit, ea quæ voluntatem dominorum coloni in fun-  
dum conductum induxerint, pignoris jure dominis  
prædiorum teneri; ubi autem domus locatur, non  
esse necessariam in rebus inductis scientiam domini;  
per istam voluntatem dominorum atque scientiam ni-  
hil aliud quam pactio atque conventio denotatur.  
Quo modo etiam in l. Pomponius 3. §. item illud  
1. ff. b. t. per voluntatem conventio intelligitur. Et  
enim, dum ibi Marcianus ait, voluntate domini in-  
duci pignus ita posse, ut in partem debiti sit obli-  
gatum, non aliud vult, quam id pacto agi posse, ut  
non in totam pensionem, sed tantum in partem e-  
jus inducta illata obligata sint. Eodemque sensu vo-  
luntatem pro expressa novandi conventionione Justinia-  
nus posuit in l. ult. C. de novation. Nec jure no-  
vo mutata censeri debent, quæ de illatis in prædium  
rusticum tacite non obligatis dicta sunt: cum in l.  
ult. C. b. t. nihil aliud a Justiniano constitutum sit,  
quam, juxta taciti pignoris in illatis in prædium urba-  
num non tantum in utraque Roma, sed & in om-  
nibus provinciis probandum esse. Ipsas melioratio-  
Voet ad Pand. Tom. III.

nes a colono factas quod attinet, an pignoris jure  
pro pensionibus teneantur, minus recte disputatur:  
cum omnes jure soli, adeoque pleno dominio ad lo-  
catorem prædii dominum pertineant, sive æstimatio  
earum colono migranti refundenda sit, sive non; &  
in casu, quo restitutio facienda est, jure compensa-  
tionis locator æstimationem a se debitam pro debi-  
tis per colonum pensionibus retinere possit; secundum  
propriam naturam compensationis.

3. Quia tamen prædia quædam rustica sunt, fru-  
ctum naturaliter haud ferentia, sic ut nec domino  
securitas pro pensione in fructibus esse possit, ideo  
placuit, hæc quantum ad ius taciti pignoris in inve-  
ctis & illatis attinet, non multum a prædiis urbanis  
separanda esse; qualia sunt stabula, que non sunt  
in continentibus ædificiis, d. l. eo jure 4. §. 1. ff. b. t.  
aræ triturariz, & horrea, l. si horreum 3. ff. b. t. l.  
cum domini 55. ff. locati. Licet enim verum sit, per  
horreum subinde designari locum, in quo homines  
pretiosissimam partem fortunarum suarum reponunt,  
l. nam salutem 3. §. effratura 2. ff. de officio præ-  
fecti vigiliæ, non tamen ideo necesse est, ut ad hu-  
jus generis horrea restringantur verba d. l. 3. ff. b. t.  
cum utique horreum eadem, quæ stabulorum ratio  
sit; pignoris autem jure teneantur quæ in stabulum  
investita sunt, d. l. 4. §. 1. ff. b. t. Quin imo, si mo-  
res nostros spectemus, investita quoque in prædium  
rusticum, nec non animalia pascenti causa in præ-  
dium conductum immissa taciti pignoris jure affecta  
sunt. Hugo Grotius manu: ad jurisprudentiam. Holl. lib.  
2. cap. 43. n. 19. & seqq. Ant. Matthæus de auction.  
lib. 1. cap. 19. n. 53. Groenewegen ad l. 5. C. loca-  
ti. Dummodo meminimus, nullam nunc apud nos  
aliosque multos hujus taciti pignoris vim esse in in-  
vectis & illatis in prædium sive rusticum sive urba-  
num, nisi illa præcludantur auctoritate publica dum  
sunt in prædio, aut, dum conductor ea transfert, a  
vigilante creditore in ipso quasi translationis actu  
arresto, detineantur; quo casu rursus in prædium re-  
ducenda, quæ coperant transferri, sed necdum fue-  
rant ad locum occultationi destinatum delata: eo  
modo, quo id Romanis singulari jure placuerat in  
servis in prædium urbanum inductis, quos a domi-  
nis manumitti potuisse, quamdiu pensionis nomine  
præclusi non essent, apertum est ex l. pen. ff. b. t.  
Grotius manu: ad jurisprudentiam. Holl. d. lib. 2. cap.  
43. n. 21. Groenewegen ad l. 9. ff. b. t. Ant. Mat-  
thæus de auction. lib. 1. cap. 19. n. 41. & in param.  
Belgar. Jurisconsr. 7. num. 13. Parens p. m. Paulus  
Voet ad §. 7. Instit. de action. n. ult. & tract. de  
mobil. & immobil. cap. 19. n. 8. Qualis præclusio no-  
stris moribus non modo juxta hypothecæ locatori firmat,  
sed & prælationem ei tribuit, licet jure Ro-  
mano simplex tantum hypotheca videatur compe-  
tuisse. Ant. Matthæus d. cap. 19. n. 41. & 74. &  
jure Amstelodamensi tantum anni unius & præ-  
terea anni labentis pensio prælationem habeat. Ku-  
ren van Amsterdam, derde deel 1. boek pag. 257.  
col. 2. art. 21. Eoque fundamento a Curia Ul-  
trajectina judicatum fuit, dominum ædium in re-  
bus præclusis potiorum esse pupillis, quibus idem  
ille ædium conductor ex administratione tutela jam  
ante coperat obligatus esse, 14. Decembr. 1675. in  
de sake Pieter de Graaf, Herr. van Zuyd-Polbroek  
& c. en de Mombers over de Onmondige Kinderen  
29

van Cornelis Melissen. Licet jure novissimo tantum sit praelatio pro triennii pensionibus. *Ordonn. op. de vestenissen en hypotheb.* 18. Januarii 1700. art. 18. Sane peracta translatione ante praelusionem, nullum ulterius domino urbani rustice prædii in translationis superest pignoris aut praelationis jus. Sed &, si post praelusionem rite factam in vecta ac præclusa clam alio translata fuerint, cogi quidem conductor potest auctoritate judiciali, ut ablata transportata reducat in prædium, in quo præclusa, quod & legibus Mechliniensibus disertim cautum, tit. 8. art. 14. in fine. Adde Rebuffum ad consil. reg. tom. 1. de liber. oblig. art. 4. gloss. 2. n. 29. verum quamdiu id re ipsa præstitum non est, vix est, ut prædii domino renatum praelationis jus in præjudicium creditorum aliorum sola personali actione, non privilegio, munitorum, longaque minus in præjudicium illorum, in quos in bona fide positos conductor fraudulentè subductorum dominium oneroso titulo translatum voluit, cum mobilia nullam moribus sequelam habeant; utcumque aliter hic visum fuerit Christinæo, dum ad *Leg. Mechlin.* tit. 8. art. 14. n. 9. & seqq. scripsit, mobilia quidem non manere obligata, si bona fide alienata sint; at omnino, quoties dolose in detrimentum locatoris exportantur, transferuntur, aut alienantur: cuius tamen sententia ex illa lege municipali, quam illic interpretatur, firmari non potuit; cum non aliud illic caveatur, quam id, quod eductum est, ad locatoris desiderium oportere reduci; ut inde mercedis conductionis persequatur, atque adeo personalis tantum obligatio imponatur conductori ad factum reductionis, quo per & post reductionem pignoris jus redintegretur. Nam si & post exportationem dolosam duraret ipso jure pignoris vinculum, nulla fuisset conductori imponenda reductionis necessitas, sed locatori simpliciter rerum elatarum, velut adhuc pignoris nexu devinctarum, persecutio danda foret.

4. Nihil autem interest, qualia bona in vecta illata sint: neque enim suppellex sola, proprie dicta, aurum, & argentum, & ornamenta, & vestes, & arma, & gemmæ, & mercium venantium universitas, & numerata pecunia, & jumenta, et ceteri, et quicquid a conductore inductum fuit, pro pensionibus obligata teneri possunt, arg. l. pen. ff. b. t. Christinæus ad *Leg. Mechlin.* tit. 8. art. 14. in notis ad num. 13. Neque hic inter bona minorum ac majorum conductorum distinguendum puto; tum quia generaliter obtinuit, æque res minorennium, ac eorum, qui jam legitimam impleverunt ætatem, hypothecæ legalis vinculo obstringi, ne alioquin minorem legem tribuamus quam magistratum a lege potestatem habentium decreto, quo interposito vel ipsa immobilia minorum bona pignori obligati, et iudicati causa pignori capi, & jure pratorii pignoris per missionem in possessionem affici, expeditum est, l. 2. l. 3. §. pignori 1. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura sunt, sine decret. non alienand. l. Fulcius 7. §. plane 10. ff. quib. ex causis in poss. eatur. Tum quia tutores & curatores utiliter res mobiles minorum, inter quas & illata ac in vecta, pignori obligant pro credito, quod in utilitates pupilli versum esse, l. tutor, l. 16. pr. ff. de pignorat. act. l. curator 3. C. si res aliena pign. data si, arg. l. si pupillorum 7. §. si obligavit 5. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura sunt etc. at nihil magis videri potest versum in rem minoris, quam

quod ad eum alendum erogatum est; erogatum autem in alimenta, dum in usum minoris habitatio conducitur, quam una cum cibariis atque vestitu sub alimentis comprehendere, constat ex l. legatis alimentis 6. ff. de alimentis vel cibariis legatis. Tuldenu ad tit. Cod. quæ res pignori dari n. 6. Montanus de tutelis cap. 33. n. 433. Negusantius de pign. et hypotheb. 4. membr. secund. partis, num. 73. 74. Sande de probib. alien. par. 1. cap. 1. §. 3. num. 51. Andre Gayl lib. 2. observ. 83. num. 9. et seqq. Christinæus ad *Leg. Mechlin.* d. tit. 8. art. 14. n. 6. 7. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 3. num. 11. pag. 226. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 19. n. 48. 49. Parens p. mem. Paulus Voet de mobil. et immobil. cap. 13. n. 2. Similiter nec tacita huic hypothecæ exempta censi debent in vecta studiosorum, sive suppellex alia sive libri sint; cum musiam tale privilegium huic hominum ordini indultum inveniatur, neque ulla alia sæpe domino locatori musæ securitas sit, ac facile insalutato hospite migraturus esset peregrinis in locis harenis studiorum gratia, si suppellex libraria, ultra quam plerumque nihil eo in loco possidet, pro musæ pensione non esset de vecta. Berlichius par. 1. conclus. præf. 67. n. 65. 66. Vinnius tract. de pactis cap. 12. n. 9.

5. Non aliter tamen in vecta & illata pignoratitici jure tenentur, quam si conductoris propria sint, aut aliena quidem, sed domini consensu in prædium conductum ita inducta, ut perpetuo ibi sint, seu in usum conductoris habeantur, veluti lecti, sedilia, instrumenta artis quam conductor in domo exercet, quasi hoc ipso dominus tacite consenserit in hanc tacitam rerum suarum obligationem, saltem in subsidium deficientibus proprii conductoris illatis; nec possit videri extra fraudem esse, dum sciens hoc agi per conductorem, dissimulavit, nec admonuit locatorem, arg. l. si probaveris 2. C. si aliena res pign. data sit, l. si sine voluntate 5. C. ad Senatuse. Vellejanum: Menochius de arbitrar. judicium lib. 2. cursu 441. n. 5. Matt. de Afflictis decr. 184. Christinæus ad *Leg. Mechlin.* d. tit. 8. art. 14. n. 8. Responsa Jurisc. Holl. par. 5. consil. 52. et 53. Quia occasione animadvertendum ulterius, non alia domino prædii sive rustici sive urbani teneri jure pignoris, quam quæ illata ac in vecta fuerint, adeoque non ex sola conventionione, sed ex ipsa damum illatione nasci pignoris jus; adeo ut, si colonus convenerit, ut inducta, illata, pignori sint, & antequam inducat, alii rem hypothecæ nomine obligaverit, tunc deinde eam in fundum induxerit, potior sit futurus qui specialiter pure accepit: quia in potestate debitoris erat, an & quæ bona inferre velit, & illatione obligata efficere, adeoque adhuc verum erat, sine voluntate ejus nasci non potuisse pignoris jus, l. potior est 11. §. si colonus 2. ff. qui po. in pign. Donellus de pignoribus cap. 12. vers. unde num. idem. Sed & secundo sciendum, ne omnia quidem illata teneri, sed ea sola, quæ ea mente per conductorem invehuntur in prædium, ut illic sint, id est, permaneant durante tempore conductionis, sive in prædiis urbanis de jure tacite, sive in rusticis de jure expresse in illatis in vectisque hypothecæ, secundum jus Romanum quæstio sit, cum id generaliter de in vectis & illatis definit Pomponius in l. in prædiis 7. §. 1. ff. b. t. Scævola in l. debitor 32. ff. de pignoribus et hypotheb. Menochius de arbitrar.



jud. lib. 2. casu 441. n. 3. et 4. Mantica de tacitis et ambig. convent. lib. 11. tit. 15. n. 33. Cui consequens est, ut neque commodatae conductori res ad modicum tantum tempus, neque deposita apud eum, aut pignori ei data, pignori esse intelligantur, longaeque minus, si quae conductori tanquam artificis commissa fuerint, veluti lanea linea apud textorem, pannus apud sartorem fullonemve repertus, & quae huius generis alia plura, nisi juxta aliud statutis nominatim inductum appareat. Responsa Jurisc. Holl. par. 5. consil. 52. Ant. Matthaeus de auct. lib. 1. cap. 19. n. 55. 56. Et quia merces singula in tabernam eo inferuntur animo, ut quantocius distraetae rursus afferantur; hinc nec singula corpora, sed sola mercium universitas, pro pensionibus tabernae obstricta censi debuit arg. l. pen. ff. de pignor. et hypoth. etiam nostris moribus, quibus praclusio illatorum requiritur, parum refert, utrum universitatem mercium an singula corpora devincta dicamus, cum utique illa, quae praclusionis tempore in taberna reperta sunt, tacite obligata intelligantur, arg. l. grege 13. pr. & d. l. pen. ff. de pignor. et hypothecis. Confer Menochium de adipiscenda possess. remedio 3. n. 125. et seq. Zoesium ad Pand. b. t. num. 4.

6. Usque adeo autem in praedium urbanum tacite obligantur, ut etiam secundi conductoris bona non primo tantum conductori teneantur, sed & primo locatori, atque adeo locator primus ea quoque possit pracludere. Quod aperte satis innuit Ulpianus in l. solutam 11. §. solutam 5. ff. de pignorat. act. dum de eo disputans, an bona secundi conductoris in universam teneantur pensionem a primo promissam, ait credibile non esse, quod convenerit, ut ad universam insulae conductae pensionem frivola secundi conductoris tenerentur, ideoque in eam duntaxat summam in vecta secundi ac illata obligari, in quam ille rursus conduxit. Quae haesitatio inepta prorsus esset, si non primo locatori res secundi conductoris devinctae forent; cum non secundo sed soli primo locatori illa locationis primae merces major debita sit, & in definienda questione, an secundi conductoris illata primo tenerentur conductori ultra pensionem sibi a conductore secundo constitutam, non praesumptio quaedam probabilis, aut credibilitas, sed certa juris principia, in decisionem advocanda fuerint, scilicet ea non ultra teneri posse primo conductori, quam quatenus ipse mercedis promissae creditor est, ne accessoria pignoris obligatio sine principali sit. Nec hisce contradicit Paulus in l. si in lege 24. §. si colonus 1. ff. locati, eo quod illic de investitis illatis in praedium rusticum sermonem esse, tum fundi tum coloni tum denique fructuum tacite obligatorum mentio evincit abunde. Quemadmodum ergo primi coloni bona tacite obligata non erant, sed expressa indigebant conventionione, ita & coloni secundi illata non esse in causa pignoris, ratio dicat. Minus obstat l. Pomponius 5. ff. b. t. quippe in qua non de secundo conductore, sed gratuita habitationem habente, & ad pensionem haud obligato tractatur. Bronchorst miscell. cen. 1. assert. 80. Christinzus ad Leg. Mechlin. tit. 8. art. 7. n. 2. 3. 4. 5. Cumque nostris moribus receptum sit secundum ante dicta, etiam in rusticum illata praedium taciti pignoris jure teneri, non dubium, quia & coloni secundi in vecta illata nunc primo quoque locatori teneantur, sed in eam dum-

taxat quantitatem, in quam conductor secundus se primo praedii colono devinxit, arg. d. l. 11. §. 5. ff. de pignorat. act. Ant. Matthaeus de auct. lib. 1. cap. 19. num. 54.

7. Ceterum etiam inter Romani juris auctores aequae ac inter hodierni juris interpretes constet, fundo per primum colonum rursus elocato, fructus ex causa taciti pignoris primo locatori devinctos permanere, utcumque secundus conductor eos percipiat, d. l. si in lege 24. §. si colonus 1. ff. locati, non tamen illud aequae expeditum est, an in integram primo locatori debitam, an duntaxat in minorem a conductore secundo promissam teneantur pensionem; dum forte praedium conductor locavit aureis octoginta, quod ipse centum aureis habebat conductum. Et quamvis nonnulli hic idem probent, quod in illatis investisque secundi conductoris superius est traditum, ut plenius prosequitur Ant. Matthaeus d. cap. 19. n. 54. magis tamen & rationi & juri & aequitati consentaneum videtur, sublocato praedio, fructus in integram pensionem obstrictos fore, quam sibi primus locator pactus fuit, ut ut vilioris praedium sublocatum sit. Suadent id ipsa Pauli verba in d. l. 24. §. 1. ff. locati, quando ait, fructus in causa pignoris manere, quemadmodum esset, si primus colonus eos perciperet; quod falsum esset, si non in eandem quantitatem manerent obligati. Suadet insuper argumentum ab emptione petitum: etenim, quemadmodum venditori liberum est rem venditam retinere donec pretium integrum exsolutum sit, etsi forte primus emptor secundo rem eandem vilioris vendidisset, emptorque secundus summam, quod promiserat, pretium offerret venditori, vel etiam unus ex pluribus unius emptoris heredibus pro sua parte hereditaria solveret pretii partem, quo fundi emti partem pro rata consequeretur, l. frutulas 78. §. quid fundum 2. ff. de contrab. emt. l. Iulianus 13. §. offerri 8. de act. emti, quemadmodum insuper venditori licet rem ipsam jam traditam, a quovis persequi possessore, quoties neque pretium solum, neque fides de eo habita est, l. procuratoris 5. §. sed si dedit 18. ff. de tributor. act. §. vendita vero 41. Insti. de rerum divis. idque, quia post venditionem usque ad traditionem adhuc dominus permanet, d. l. 11. & §. quomodo autem 3. in fine Inst. de emt. vendit. ita quoque justum censi debet, fundi dominum fructibus inde natis incumbere posse, donec integra pensio soluta sit, utcumque vel plures ejusdem coloni heredes extiterint, vel sublocatio altari mercede minore facta sit, ne aliquin locatori per conductoris primi sublocationem pereat retentio fructuum, veluti taciti pignoris jure quaesita. Praesertim si consideres, ipsum quoque praedii locati dominum post locationis contractum interpositum manere dominum fructuum pendendum, quippe qui partes fundi esse intelliguntur, neque aliter, nec ante, jure dominii acquiruntur colono, quando & quia per eum ex voluntate domini vel expressa vel saltem tacita separantur a solo, ac percipiuntur, l. si servus communis 61. §. locati 8. ff. de furis, junct. l. si aper 26. §. 1. ff. eod. tit. l. fructus pendentes 44. ff. de rei vindic. qualis consensus tacitus cum non nisi salvo pignoris jure in fructibus percipiendis intelligatur intervenisse, si primus colonus eosdem separasset, etiam durare debuit idem jus pignoris in fructibus pro solida pensione domino debita, licet alius a primo colono causam habens eos-

dem percepisset. Atque ex hoc etiam fundamento ab Hugone Grotio scriptum arbitror, fructus, qui a colono percipiuntur ex fundo, eidem traditos fingi a locatore, *Manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 5. n. 16.* quibus similia tradit Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 42. defin. 21. in pr.* Venditur scilicet ipse fundus, sed & separatim venduntur fructus fundi pendentes *l. si debitor 39. §. 1. ff. de contrab. emt.* qualis inde iniquum non fuerit, parem locatori pro integra mercede debita asserti fructuum retentionem, qualis venditori rerum venditarum retentio velut jure pignoris pro pretii integri solutione obtinenda per leges data est.

8. Legalis hypotheca plures in jure nostro species occurrunt. Primo namque fisco (& ad ejus exemplum Principi, arg. *l. fisci, cum 6. §. 1. ff. de jure fisci*) data est in bonis administratorum *l. 1. C. de jure fisci*, ut & eorum, quibuscum contraxit, *l. certum est 2. C. b. t. arg. si pignus 8. ff. qui pot. in pignore*, nec non in bonis civium pro tributis ac censu, *l. 1. C. b. t. l. 1. §. si propter publ. pensatis. venditio celebr. l. Imperatores 7. ff. de publicanis, tot. tit. C. sine censu & reliquis fundum compar. non posse*, sive tributa illa ac onera ordinaria fuerint, sive extra ordinem, urgente necessitate publica, indicta; sive ipsi debeantur fisco, sive civitati, cui a Principe ad sublevandas civitatis angustias tributa quadam aut vestigalia exigendi facultas concessa est, convenienter *l. vestigalia 10. C. de vestigal. & commiss. Carpovius defin. for. parte 1. cons. tit. 23. defin. 47. & 49.* Qua ratione etiam cautum in Hollandia, civitates pro tributis sibi debitis, exemplo reipublica habituras hypothecam legalem in bonis eorum, qui talia tributa aut vestigalia conduxerunt, aut conductorum socii sunt, aut fidejussores. *Flacii. Ordin. Holl. 9. Augusti 1659. vol. 2. placit. pag. 1129. & placito 24. Febr. 1659. vol. 3. pag. 592.* Quin &, si tributa, vestigalia, census, publicanis elocata fuerint, hi quoque, tanquam fiscum vi conductionis representantes, pro horum omnium exactione hypothecam habent in bonis illorum, qui ista debent; cum a fisco jus omne redemerint, quod fisco competeat; quod in Hollandia judicatum memorat auctor appendicis decisionum *post Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. pag. 22. fore in pr.* Sed quo magis ad vigilandum instigentur publicani, & ne mole nimia onerum, a multis retro annis debitorum, simul & semel cives obruantur, in Hollandia constitutum, publicanos legalis hypotheca jus exercere non posse, nisi intra sex menses, computandos a tempore finitæ conductionis illius, cujus vi ipsis jus exigendi tributa & onera publica additum fuit, exactionem inchoaverint, ac sine interruptione prosecuti sint. *Generale Ordonnatie op de verpachtingen der gemene landsmideelen van Holland. an. 1654. art. 29. vol. 1. placit. pag. 1653. 1654. quæ & repetita postmodum, vol. 3. placit. pag. 816. art. 44. ubi & jus paratæ executionis restrictum ad quatuor menses post finem istius conductionis art. 43.* Sed &, cum exactoribus tributorum, quæ dicuntur *convooy en licas gelden*, adjunctum esset, ut præsentem exigant solutionem, nec ulli fidem habeant nisi suo periculo, definitum insuper, eo casu, quo fidem habuerint mercium dominis, jus hypotheca ipsis non ultra quatuordecim dies a tempore faciendæ solutionis paratæ durare.

*Instructie voor de Collecteurs en Pachters van conde-*

*yen en licenten 11. Julii 1537. art. 15. vol. 1. placit. Holl. pag. 2323.* Plane jus hypothecæ legatis pro tributis immobilium, quæ appellantur *verpandingen*, quorumque exactio in urbibus Hollandiæ magistratui urbano velut jure quodam redemptionis nunc competeat, nullo temporis brevioris lapsu perire, judicatum fuit. *Jacobus Coren observat. 17. in prædiorum rusticorum tributis quid juris sit, definit placit. Ordin. Holl. 1. Augusti 1653. vol. 2. p. acti. Holl. pag. 1127.*

9. Non tamen fisco competeat hypotheca legalis pro multis ac pœnis in bonis delinquentium. Quod ut manifestius evadat, distinguendum, utrum ob crimen bona omnia delinquentis aut pars eorum, veluti, dimidia, tertia, publicari debeat; an vero certa tantum poena pecuniaria, velut centum aureorum aut alterius quantitatis, imponenda sit. Si enim bonorum publicatio in totum aut ex parte delicto proposita sit, creditores reliqui, utcumque simplices chirographarii, fisco potiores sunt, in quantum tunc fiscus bona delinquentium non percipit nisi cum oneribus, nec intelliguntur bona esse, nisi quæ deducto ære alieno supersunt, ut jure publicationis fisco cedant, *l. non possum 11. l. Statius 48. §. Cornelio Felici 1. ff. de jure fisci, l. si quis dolo 2. §. ult. ff. si quis aliquem testari prohib. vel coeg. junct. l. rubiginatum 39. §. 1. ff. de verbor. signifi. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 179. & parte 3. vol. 2. consil. 166.* Si vero certa tantum poena fisco pendenda sit, salvis bonis, veluti ex lege Julia repetundarum, residui annonæ, &c. nullam quidem ante alios creditores chirographarios prælationem fiscus habet, sed nec iisdem postponendus est, adeoque magis cum iis concursurus pro rata, exemplo privatorum, quibus parvarum persecutio competeat ex furto, rapina, aut alio simili delicto privato. Quod enim a Modestino pro regula traditum est, *omnium fiscalium panarum petitionem creditoribus postponi, l. in summa 17. ff. de jure fisci*, uti etiam ab Alexandro rescriptum fuerat, *rem suam persequentibus poena exactionem postponi, l. unic. C. panis fiscalibus creditores preferri*; id jam ante a Papiniano eam receperat interpretationem, ut nempe solum prælationis privilegium pro pœnis fisco denegaretur, non vero jus commune concursus, quod & privatis competeat, dum in *l. 37. ff. de jure fisci* ait: *quod placuit, fisco non esse poenam petendam, nisi creditores suum recuperaverint, eo perinet, ut privilegium in poena contra creditores non exerceatur, non ut jus commune privatorum fiscus amittat*; adeoque pro qua parte creditores reliqui simplices suum possunt creditum consequi, pro ea etiam fiscus poenam consequatur, nec aliter solidæ poenæ exactionem habet, quam si & creditores ex patrimonio delinquentis solidum possint salvum habere: vel secundo, *d. l. 17. ff. de jure fisci* accipit potest de casu, quo publicatio bonorum facta erat, convenienter legi *Statius Florus 48. §. Cornelio 1. ff. de jure fisci*. Non desunt interim, qui fisco pro pœnis hypothecam aut saltem prælationem tribuant ex die condemnationis, quia judicio atque sententiæ quasi contrahitur, *l. licet tamen 3. §. idem scribit 21. ff. de peculio, Peregrinus de jure fisci lib. 6. tit. 6. n. 12. Negusantius de pignor. 4. membr. 2. part. 2. n. 115. Carpovius defin. for. part. 1. consil. 23. defin. 104.* Sed vix est, ut hoc probetur; cum privilegia strictam recipiant interpretationem, maxime ubi de

ponarum persecutione quæstio est; adeo ut nec minor, cui alias facile ex ætatis beneficio restitui solet, adversus omissam pœnæ persecutionem restituendus sit, *l. auxilium 37. ff. de minor. 25. annis*. Ac proinde, licet in bonis eorum, quibuscumque fiscus contraxit, hypothecam habeat, non tamen ideo in bonis eorum, qui principaliter ex delicto obligati sunt, licet postea aliquo respectu & ad quosdam effectus iudicio atque sententia contrahi videatur. Statque pro hac sententia post Hug. Grotium *manud. ad jurispru. Holl. libr. 2. cap. 48. n. 17*. Ant. Matthæus *de aucti. lib. 1. cap. 19. n. 44*. Jure tamen singulari id apud nos datum societati Indiz Occidentalis, ut, quoties in pœnam incidunt illi, quorum ministerio utitur, retentionem mercedis & salariorum quin & prædæ habeat, perinde ac si nunquam mercedem hæc debuisset, *Ariker-Brief van de Weiss-Indische Compagnie 12. Apr. 1777. art. 15. vol. 3. placit. Holl. pag. 1347*. Sed &, licet fiscus pro pœnis ipsis prælationem non habeat, tamen si reus criminis in expensas litis damnatus sit, prætores, advocati fisci, alique similes fisci nomine publicam peragentes accusationem, pro hæc recuperandis potiores sunt reliquis delinquentis creditoribus in bonis ejus; tum quia hæc impensa per eos ex officii necessitate facta est; tum quia reipublicæ interest peccata nocentium & innotescere & puniri, *l. si a reo 70. §. ult. ff. de falsariis. l. cum qui nocentem 18. ff. de injuriis*, quod rarius fieret, si ancipiti sumtum periculo gravarentur publici tales accusatores, ob denegatam in bonis damnati pro hæc prælationem, Peregrinus *de jure fisci libr. 5. tit. 1. n. 103*. Quod & praxi in Hollandia servari, Hugo Grotius testatur in Responsis Juria-ona. *Holl. par. 3. volum. 2. consil. 166*. & Petrus Bort *Tract. van criminele zaken. tit. 12. par. 5. n. 19*. & *seqq. pag. mibi 227*. Plane Ultrajectini & prælationem & concursum negant fisco pro pœnis multisque, *placit. 18. Jan. 1700. art. ult.*

10. Non etiam hypothecam legalem fiscus habet, quoties successit in locum privati, idque temporis anterioris intuitu; nam ratione futuri temporis suum adhuc privilegium exercet, *l. fisci, cum 6. ff. de jure fisci*, quod latius traditum *tit. de hered. vel auct. vendita num. 13. in fine*.

11. Est & pupillis ac minoribus data legalis hypotheca in bonis tutorum ac curatorum ex constitutionibus Principum, cum antea solum inter chirographarios privilegium competiisset, *l. pro officio 20. C. de administrat. tut. l. unic. §. 1. Cod. de rei ux. actio. Sive curator generalis sit, sive ad unum actum, veluti ad litem pro pupillo vel minore exercendam datus, Mugoer de ratiocin. c. 39. n. 3*. Montanus de tutelis c. 31. *offit. 2. n. 14*. sive extraneus, sive mater aut avia tutelam gerat, arg. *l. si mater 6. Cod. b. t. Ant. Faber Cod. lib. 2. tit. 8. defin. 4. in med.* Etsi enim in *l. 3. C. quando mulier. tut. off. fung. cautum sit*, mulierem tutelam liberorum suscipientem debere suam substantiam supponere, non tamen inde concludendum, legali hypothecæ locum non esse: cum potius prudenter a Justiniano suppositio illa mulieri injuncta videatur, ne alias ignorantiam juris forte præterdat, quæ mulieribus sæpe impunita est, atque adeo per susceptionem tutelæ, quæ talem omnium bonorum hypothecam comitem habet, sese captam queratur. Illud expeditum est, legalis hypothecæ jus pu-

illis nasci in bonis vitrici, quem mater tutrix, non petito liberis tutore alio nec redditis rationibus ac reliqui. restitutis, superinducit, idque pro tutelæ totius administratione, etiam ante matrimonium secundum per matrem gesta, *l. si mater 6. C. b. t. Nov. 22. cap. si autem 40. unde doc. Fratic. lib. 3. tit. 12. defin. 2. & 4. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 90. num. 2*. Rodemburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 4. pag. 319. & 320*. D. Joh. a Someren *de jure nuptiarum cap. 5. num. 2*. Quin & in bonis uxoris, cum maritus tutelam stante matrimonio suscepit, nostris moribus competere pupillo pignus legale probabiliter defendi putat Rodemburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 3. n. 11*. etiam tunc, cum marito Ultrajectino voluntaria alienatio rei uxoriæ sine consensu uxoris, dum prole communi caret, adempta est; quod etsi admitti possit, ubi vel statutoria omnium bonorum saltem quæstuum communio inter conjuges exclusa non est, falleret tamen si uxor omnino dotem sibi salvam pacta sit, & ita reduxerit dotium privilegia jure Romano novissimo recepta.

12. Quia vero in locum veteris privilegii inter chirographarios successit jus hypothecæ legalis, hinc concludendum videtur, etiam jure novo hypothecam legalem nasci pupillis & aliis similibus, in omnibus illis casibus, quibus jure veteri privilegium inter chirographarios invenitur tributum, licet id non ita nominatum in legibus posterioribus hypothecæ mentionem habentibus expressum sit, arg. *l. & mulieri 15. §. de curat. furioso & aliis extra min. dandis*. Quibus consentaneum est, pupillis quoque legalem tribui hypothecam in bonis protutorum, *l. dabimusque 19. §. 1. ff. de rebus auct. jud. possid. & vend. l. ult. ff. de tut. & ration. distrab. Ant. Faber C. lib. 8. tit. 7. defin. 2. Carpovius defin. for. par. 2. constit. 24. defin. 14. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 229. in fine*, nec non in bonis auctoris qui tutori adjungitur ad negotia pupillaria expedienda, ut & in bonis procuratoris, *l. propterandum 13. §. ult. C. de judiciis*, eo quod pupilli intuitu parum interest, utrum auctor aut procurator an tutor ea gerat, quæ pupillus per ætatem gerere nequit, sive ab ipso tutore, sive a iudice auctor electus sit; cum inter hos sufficiens diversitatis ratio non sit, licet nonnullis placuerit, in bonis auctoris a iudice dati non esse pupillo tribuendum hypothecæ jus, ut notat Montanus *de tut. cap. 31. offit. 2. num. 16. & seqq.* Sane, si etiam hypotheca legalis exemplo antiqui privilegii pupillis competat in bonis eorum, qui, cum neque tutores essent neque pro tutore gererent, ex solo amicitiz officio gesserunt negotia impuberum, ut auctor est Paulus in *l. si negotium 23. ff. de reb. auct. jud. possid.* quales tamen minus sunt similes tutoribus, quàm quidem auctores a iudice constituti: non est, cur non in auctorum quoque talium bonis hypotheca legalis pupillis defendatur.

13. Ex eodem fundamento non pupillis tantum & minoribus, sed & furiosis & mente captis, & prodigis, & debilibus, & surdis, & mutis, & generaliter omnibus, quibus ob ætatem aut animi corporisve vitium ex decreto curatores dantur, jus hypothecæ legalis asserendum est; quippe quibus omnibus olim personale in bonis curatorum privilegium a Jurisconsultis assertum fuit, *l. & mulieri 15. §. 1. ff. de curat. furioso & aliis extra minor. dandis. l. dabi-*

musque 19. §. 1. in fine, & 11. seqq. ff. de reb. auct. jud. possid. & vend. l. ult. ff. de tutel. & ration. dirab. Prodigio sane uti aperte d. l. 15. privilegium dedit, ita non recte quis in contrarium objecerit, beneficii legum acque privilegiis indignos esse, qui non casu sed culpa imo dolo suo proprio in eam deducti sunt conditionem, ut opis alienæ indigeant, quales procul dubio prodigi videntur. Etenim non tam culpa, quam impetus quidam furoris in iis est, ubi primum a frugalitate vel tantillum coeperunt deflectere, unde & tales furiosum facere exitum, quando ad bona attinet, a D. Pio rescriptum fuit, l. bir, qui 12. in fine ff. de sur. & curat. dat. ab bir, qui jus tang. Scilicet, quod de ira Seneca lib. 1. de ira cap. 9. id ad prodigalitatem merito transtuleris. Quarundam, inquit, rerum initia in nostra potestate sunt, ulteriora nos sua vi rapiunt, nec regressum relinquunt. Ut in preceptis datis corporibus nullum sui arbitrium est, nec resistere morarive dejecta potuerunt, sed consilium omne & patientiam irrevocabilis precipitatio abscedit, & non licet eo non pervenire, quo non ire iussisset, ita animus, si in prodigalitate alioque se projecit affectus, non permittit reprimere impetum. Rapiat illum oportet, & ad imum agat suum pondus & visiorum natura proclivis. Imo, uti ira, & prodigalitas, furor est; nec, si furiosis privilegium vindicaveris, id prodigis ex eo, quod initium prodigalitatis ab ipsis proficiscitur, jure neges: cum & multos sua culpa in furorem incidisse, ac perdurasse constet, iræ potissimum nimis indulgentes: nam ut idem Seneca lib. 2. de ira cap. ult. ira celerior nulla ad insaniam via est. Multi continuaverunt ira furorem, nec, quam expulerant mentem, unquam receperunt. Ajaem in mentem egit furor, in furorem ira.

14. Plane pupillis reliquisque jam enumeratis jus hypothecæ ex lege non recte asserueris in bonis magistratum, qui subsidiaria pupillis actione tenentur, l. 1. §. privilegium 14. ff. de magistrat. conveniendis, nec in patrimonio executoris supremæ voluntatis, quæ personæ tales institutæ vel legato honoratæ sunt; eo quod talis executor non propter pupillos, aut generaliter propter testamento honoratos, sed magis propter ipsum testatorem videtur constitutus, ut ejus voluntas effectum sortiatur. Nam &, si bonis debitoris oberati ac latitantis aut ab hostibus capti, aut dum deliberant scripti heredes de adeunda hereditate, curator datus sit, nec olim privilegium, nec jure novo pignus legale, tributum fuit, quin nominatim denegatum creditoribus in bonis talis curatoris, l. idem privilegium 22. §. 1. ff. de reb. auct. jud. possid. utcumque inter creditores pupilli alique similes numerentur; cum hic non ætatis sed tantum crediti consideratione curator constituatur, quo fit, ut pupilli jure cum majorennibus aliis communi uti debeant. Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 199. n. 2. Sed nec in bonis eorum, quibuscum pupilli contraxerunt, legalis hypotheca jure civili pupillis data apparet; nec moribus nostris ulla ipsis ex ætate ante alios creditores prælatio competit in bonis debitoris; nisi camera pupillaris pecunias pupillares feneratori collocaverit op. Weiskameri-Recht, quo casu prælationis jus pupillis competit, quamvis minores sunt; nam si majores facti sortem hanc repetierint, sed acceptis usuris aut aliter de novo fidem debitori habuerint, cessaret illud personale prælationis jus, aliaque similia,

quæ pupillaris ætatis favore peculiariter recepta sunt. Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 267. pag. 462. Similiter nec in bonis heredum tutoris hypotheca legalis pupillis queritur; maxime, cum supr. tit. 1. jam fuerit adstructum, ne sub expressa quidem hypotheca generali bona heredum contineri, quoties id nominatim actum non est, in generali autem legali expressa conventionione id actum intelligi naturali ratione non potest, arg. l. Paulus respondet 29. ff. de pignor. & hypoth. Montanus de tutel. cap. 31. effectus 2. n. 35. 37. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 500. in fin.

15. Denique nec in rebus ex pupillari pecunia comparatis singulare legalis hypothecæ jus pupillis satis ex jure adstruitur pro pecunia talis repetitione, quamvis plerisque contra videatur, inter quos Negusantius de pignor. 2. membr. 5. par. princip. n. 19. Berlichius par. 1. concl. præf. 65. n. 145. Bachovius ad Treulorum vol. 2. disp. 24. tit. 7. lit. D. Carpovius de fin. for. par. 1. const. 25. defin. 109. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 19. num. 39. Etenim, si tutor ipse emerit ex pecunia pupillari, electio quidem pupillo competit, utrum rem sua pecunia emtam utiliter sibi vindicare malit, an ejusdem quantitatis nummos repetere, l. si tutor 2. ff. quando ex factis ius. min. agere, l. si pecuniam 26. ff. de reb. credit. nec dubium, quin, si nummorum prætulit repetitionem, legali hypotheca æque in re suis nummis emta, ac in quibusvis aliis tutoris bonis munitus dici debeat; cum ita tutor ex administratione tutelæ ad pecuniam talem reddendam devinctus sit. Sed si extraneus nummos pupillares in rerum certarum emtionem mutuos acceperit, non aliter in rebus emtis sibi pignus asserere potest, quam si id ipsi expressa conventionione constitutum sit. Pignoris certe eo casu a lege dati alium in jure silentium est; neque de legali sed conventionali pignore agunt leges illæ, quæ pro contraria opinione adduci solent, puta, l. idemque est 7. ff. qui pot. in pign. l. sed si pecunia 3. de reb. eor. qui sub. tut. vel cura sunt sine decreto non alienand. Cohæret enim lex tertia legi secundæ, & parti posteriori legis primæ, ubi de conventionali pignore sermo est, ac, cum quereretur, an non tutor posset prædium pupillo emtum pignori obligare venditori sine decreto in pretii adhuc exsolvendi securitatem, idque aperte negaretur mox in l. 3. subjungitur exceptio, in qua pignus conventionale etiam sine decreto tenet in prædio per pupillum emto, scilicet si pupillaris pecunia pupillo emtori subministrata fuerit ad prædium emendum cum pactione expressa, ut illud pro nummis pupillaribus pupillo alteri in emtionem creditis obligatum esset. Cujus exceptionis ea probabilis ratio est, quod privilegiatum suo non solum uti privilegio; quo fit, ut decreti solemnitas ad pignoris in immobilibus constituendis firmitatem non ita desideretur, cum pupillus in prædium emendum creditum cum pacto pignoris, atque quidem cum extraneis sic credit, vel ipse venditor majorennis sic voluit de pretio sibi debito fidem habere pupillo emtori. Unde & in d. l. 2. non proponitur questio, an prædium pecunia pupillari pro alio pupillo comparatum pignori sit, sed an pignoris obligacionem possit habere pupillus, cujus pecunia fundus est emtus. Nec absimilis responsio est ad d. l. 7. ff. qui pot. in pignore, quippe quæ itidem cohæret legi præcedenti quintæ ac sextæ, nec definit, an expressa, an vero tacita hypotheca competat; sed tantum exponit, quo mo-

do in pignore interdum posterior potior sit priora, juxta verba prima d. l. 5. cumque id varie probaretur exemplo ejus, qui in rei jam alteri obligata conservationem credidit, quia talis pecunia tunc salvam fecit totius pignoris causam, nec non exemplis aliis tandem etiam id demonstrat Ulpianus in l. 7. exemplo pupilli, ex cujus pecunia res comparata erat, quem in ea re emta vult potius esse aliis anterioribus emtoris creditoribus, quia pecunia talis credita & pretii loco numerata efficit, ut dominium emtori quæreretur; & itac editor anteriori generalem hypothecam habenti nasceretur in ea re pignoris jus. Nec pupillimentio ibi facta est, quasi jus quoddam singulare esset in pupillo, nummos in emtionem rei alijus credente, cum in verbis sequentibus ejusdem l. 7. id, quod de pupillo dictum fuerat, generaliter asseratur de omni alio in emtionem rei credente, dum dicitur, quod si res non in totum ex nummis cujusdam comparata est, erit concursus utriusque creditoris, id est, & antiquioris, & ejus cujus nummis comparata est. Constat autem, iis, qui pecuniam crediderunt in rei emtionem, jus pignoris non nasci, sed solam personalem dari actionem, nisi specialiter aut generaliter res emta ipsis per emtorem obligetur, l. quomodo ea pecunia 37. Cod. de pignorib. & hypothec. Carpovius defin. forens. part. 1, const. 28. defin. 107. 108.

16. Illud non satis expeditum est, an & pupillo legalis hypotheca competat in bonis tutoris pro iis, quae tutor vel ante delatam sibi tutelam coeperat pupillo, ut ei, cui is heres extiterat, debere, vel durante tutelae administratione, dum forte pupillus auctore tutore adivit hereditatem ejus, cui tutor ipse obligatus erat? Certi utique juris est, tutorem non ab aliis tantum pupilli debitoribus, sed & a se exigere oportere, si quid ipse pupillo debeat, & generaliter quod adversus alium praestare debuit pupillo suo, id eum quoque adversus se debere praestare, l. quotiens 9. §. & generaliter 5. & 4. ff. de administr. & peric. tut. l. tutor datus 69. ff. de fidejussor. arg. l. si pupilli 6. ff. ult. l. praeceptum 13. ff. de negotiis l. si negotia 31. ff. mandati, Montanus de tutelis cap. 32. regula 9. num. 26. & seqq. & quicquid, cum a se exigere deberet, non exegerit, in tutelae iudicium venire, quemadmodum venit in negotiorum gestorum actionem, quicquid aliena negotia gerens non exegit a se, cum ei deberet, ad cujus negotia gerenda accessit. d. l. §. ult. d. l. 18. ff. de negotiis gestis. Quibus positis, id unum inspicendum videtur, utrum debitum tale sit, quod durante tutelae administratione exactionem habebat, an vero tale, cujus exactio ex die vel conditione suspensa erat. Nam si toto tutelae administrata tempore necdum dies aut conditio debiti extiterit; uti ab aliis illud exigere non potuit, si alii deberent, ita nec a se exigere debuit, quippe plus tempore a semetipso exacturus. Cumque hoc casu nulla neglecta exactionis culpa aut mora solutionis appareat, neque tutor in ullo peccaverit, consequens est, hujusmodi debitum, in tutelae iudicium non transferri, adeoque non fieri pupilli intuitu privilegium aut hypothecarium, l. quotiens tutor 9. §. si paterfamilias 1. ff. de admin. & peric. tut. Si vero parum fuerit debitum, vel saltem durante administratione extiterit dies aut conditio ejus, quod pupillo tutor debet, sic ut etiam mora atque negligentia tutori in exigendo manifesta sit, tunc, uti

per culpam tutoris non exacta a debitoribus extraneis veniunt in tutelae iudicium, quia munere suo ex bona fide functus non est, ita quoque venire debet hoc, quod sua mora atque negligentia a se non exegit, l. adversus 3. C. de heredib. tut. & curator. l. ita autem 5. §. debitor 4. ff. de admin. & peric. tut. l. si tutor 5. ff. de tutela & ration. distrab. l. tutor datus 69. ff. de fidejussoribus, cui consequens est, ut deinceps debitum tale incipiat hypotheca legali, actionem tutelae comitante, munitionem esse, arg. l. quotiens tutor 9. §. si paterfamilias 1. ff. de admin. & peric. tut. Responsa Juriscons. Holl. part. 4. consil. 364. 365. 382. Neque interesse puto in hac quaestione, utrum tutor sortem pupillo debeat, an usuras aut redditus annuos: nam cum & usuras, quarum dies durante tutela cessit, ac venit, a se exigere debuerit, magis est, ut & haec veniant in iudicium tutelae, ac ita praelationem habeant, Carpovius defin. for. part. 1. consil. 28. def. 172. 173. Quin & pro expensis litis, in quas tutor pupillo rationum redditionem petenti damnatus est, praelationem ac jus hypothecae pupillo asserit Anton. Faber Cod. libr. 8. & tit. 7. defin. 1. 4. 5. Plane, si tutor vel patri pupilli vel ipsi pupillo secundum superius proposita pure quidem sortem debeat, sed ei per reliquos contutores pecuniae pupillaris usus sub usuris in futurum relictus sit, aut alia ratione debiti novatio quaedam per reliquos contutores fuerit facta, tutoris quidem debitoris intuitu debitum tale in iudicium tutelae venire non potest, cum in mora aut negligentia exigendi a se ipso haerere non intelligatur, qui novationis interventu prioris fecit obligationis dissolutionem; sed magis tutelae iudicio tenerentur eo casu tutores reliqui, ex eo, quod pupillarem pecuniam male crediderunt per novationem tutori isti, qui solvendo non est, uti tenerentur, si pecuniam a tutore debitore re ipsa acceptam extraneo minus idoneo collocassent, d. part. 4. consil. Holl. 365. in med.

17. Nascitur autem hoc jus hypothecae legalis pupillis & similibus in bonis tutorum ac curatorum protinus ab eo momento, quo tutela vel cura delata fuit, non ab eo tempore, quo tutor negligenter aut fraudulenter gerere cepit; sic ut omnibus illis, quibus post delatam tutelam hypotheca specialis constituta est, potiores sint, l. cum oportet 6. §. ult. C. de bonis quae liberis, Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 1. Montanus de tutelae cap. 31. effectus 2. n. 20. & seqq. Negusantius de pignor. 4. membr. 2. part. num. 17. Bachovius de pignorib. libr. 1. cap. 9. num. 5. Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 227. & consil. 300. part. 3. vol. 1. consil. 182. post med. & vol. 2. consil. 302. 202. & part. 4. consil. 199. 200. 201. Si plures tutelae idem tutor gesserit, ac dein bona ejus non omnium pupillorum indemitati sufficiant, ex temporis prerogativa potiores illi erunt, quorum antiquior tutela, seu prius tutori delata fuit, arg. l. ult. §. 1. in fine C. qui pot. in pignore. Quod si non veri tutores sint, sed protutores, ex eo demum tempore initium hypothecae legitimae repetendum videtur, ex quo sese pro tutore aut alio simili titulo coeperunt rerum pupillarium administrationi immiscere, cum illud vere officii qualis qualis non tam delati quam sponte suscepti principium sit. Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 7. defin. 2. Carpovius defin. for. part. 2. const. 24. def. 14.

18. Natum vero semel pignoris legalis jus in bonis tutorum neque per finitam tutelam expirat, neque per rationum redditionem, sed damnum per reliquorum restitutionem, utcumque minor jam major factus redditus sibi rationibus usuras reliquorum accepisset aut exegisset, si non aliunde novandi animus appareat, *l. qui nominibus 44. §. 1. ff. de admin. & peric. tut. junct. l. si pupillus 9. ff. de novation. de quibus plenius tit. de novationibus*. Vide interim Ant. Matthæum *de auct. lib. 1. cap. 21. num. 26. 27.* Denique nec interveniente morte pupilli hanc hypothecam a lege datam evanescere, sed ad heredes transmitti verius est; atque ita sentit Ant. Faber *C. lib. 8. tit. 7. def. 2. in not. num. 5. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 21. num. 27. 29. & de tutel. disput. 4. n. 17. 18. Brunemannus ad l. 42. ff. de admin. tut. Negusantius de pignor. membr. 4. secund. part. princ. num. 32. (Dissent. Berlichius conclus. præst. part. 1. conclus. 67. num. 33. Carpovius defn. for. part. 2. constit. 15. defn. 12. in fine.)* Licet enim olim tempore Pandectarum personale privilegium ad pupillorum successores non transiverit, *l. dabimusque 19. §. 1. ff. de reb. auct. jud. possid. l. ex pluribus 52. ff. de admin. & peric. tut. l. pen. §. pen. ff. de ritu nupt.* eaque de causa nec locum habuerit, si ventri curatore quidem datus esset, sed partus non editus, *l. si ventri 24. ff. de reb. auct. jud. possid.* non tamen ideo jus reale pignoris, quod postea a lege datum, morte pupilli perire debuit; tum, quia nupiam in jure nostro inter modos, quibus jus pignoris sive conventionalis sive legalis extinguitur, mors creditoris numerata est; tum quia pignus hoc legale pupillis ideo videtur datum, quia per aetatem non poterant hypotheca conventionali in bonis tutorum sibi satis propicere, uti sibi prospexissent majores, cum debitorem facultatibus labi suspicio est; ac proinde, uti jus pignoris conventionalis salvum est heredi pupilli, si illud pupillo quacunque ratione constitutum fuerit, ita & salvum esse debuit illud, quod velut in subsidium conventionalis ex æquo inductum est. Nec est, quod quis objiciat, hypothecam legalem in locum veteris privilegii personalis surrogatam fuisse, adeoque ejusdem oportere esse effectus & durationis, cujus & illud olim fuit. Sciendum enim, non tam surrogationem simplicem proprie dictam hic contigisse, quam potius augmentum securitatis fuisse factum; illud autem augmentum in jure reali pignoris consistens non esse censendum ex effectu aut duratione anterioris privilegii personalis, intelliget facile quisquis attentius consideraverit hypothecam a lege dotibus datam. Nam & mulierem olim pro dote personale tantum habuisse inter chirographarios privilegium, & illud æque ac privilegium pupillorum morte mulieris evanuisse, nec transivisse ad heredes certum est, *l. unic. C. de privilegio dotis, l. quæsitum est 17. §. 1. l. 18. l. 19. ff. de reb. auct. jud. possid.* Ex quo autem mulier legalem hypothecam, atque insuper privilegium pralationis ante hypothecarios plerosque tempore priores nata est, jus quoque hypotheca legalis una cum actione ex stipulatu pro dote recuperanda ad quoscunque transmisit heredes tanquam jus reale, secundum ordinariam hypothecæ naturam; sed privilegium ante alios exigendi, tanquam personale ac mulieris solius providentia inductam, a sola muliere aut liberis ejus de dote mater-

na contententibus, non item ab heredibus extraneis exerceri potuisse patet ex *§. fuerat antea 29. Inst. de action. l. ult. §. 1. vers. exceptis C. qui pos. in pignore, in qua lege ultima, dum Imperator ait, exceptis contra novercas anterioris matrimonii iis, quibus pro dote mariti sua jam quidam dedimus hypothecam contra paternas res vel ejus creditores in præsentem autem similem prærogativam servamus, supponit, se anteriori lege, puta *l. unic. D. de rei ux. act.* liberis, qua heredibus suæ matris, tacitam dedisse hypothecam; quippe quam ita competere & dotibus ipsis inesse voluit, ac si instrumento dotali a prudentissimis viris confecto id cautum esset, *d. l. un. §. 1.* quamque hypotheca jam muniat ad successores incorruptam transmitti sancivit *d. l. un. §. 4. & 6. Unde & in novell. 91. in præf.* heredibus aut creditoribus mulieris non negat hypothecæ jus in bonis mariti, sed tantum privilegium pralationis, ut soli mulieri liberisque ejus datum. Quomadmodum ergo legalis hypotheca transit ad heredes mulieris, quia est reale jus, licet neque olim transiret personale privilegium, neque jure novo jus illud personale pralationis ante alios creditores hypothecarios temporis anterioris jure munitos; ita nulla ratio est, cur aliud statueretur in hypotheca legali, quæ actioni tutelæ coheret; præsertim, cum Justinianus mulieribus hanc hypothecam ad exemplum ejus, quæ jam ante pupillis data erat, a se concessam prohteatur in *d. l. un. §. 1. C. de rei ux. act.**

19. Præcipue interim adversus hanc sententiam in eo difficultas est, quod quidam, inter quos Vandenanus *de privilegiis creditorum prolegem. cap. 6.* Bachovius *de pignoribus lib. 2. cap. 9. num. 6. & seqq. & ad Treutlerum vol. 2. disput. 1. thes. 4. lit. G.* serio contendunt, legalem pupillis hypothecam tempore Pandectarum competisse; quod si ita sit, fateri necesse fuerit, olim morte pupilli evanuisse illud hypothecæ jus, juxta *d. l. 42. ff. de admin. & peric. tut. & d. l. 19. §. 1. ff. de reb. auct. jud. possid.* nec ullam hac in parte reperiri in Codice aut Novellis juris hujus veteris correctionem. Sed non ita est: etenim primo quidem in nulla Pandectarum lege mentio occurrit legalis seu tacite hypothecæ pupillis data in bonis tutorum; sed tantum privilegium proponitur datum, quo vocabulo plerumque in Pandectis solum denotatur personale privilegium inter chirographarios pralationem tribuens, ut in *l. 17. pr. & §. 1. l. 11. 19. & seqq. ff. de reb. auct. jud. possid. & alis locis*. Secundo, tale olim pupillis privilegium competiit in bonis tutorum, quale mulieribus pro dote in rebus mariti; unde & ista duo junguntur simul ac tractantur in *d. l. 17. §. 1. & l. 11. seqq. ff. de reb. auct. jud. possid. & vend. l. ex facto 52. §. 1. ff. de peculio*, dotis autem privilegium tantum ad pralationem, quæ inter chirographarios creditores actione personali experientes vertitur, pertinuisse, patet ex *l. si sponsa 74. ff. de jure dot. & l. ult. C. qui pos. in pign.* Sed & tertio huc facit, quod ab Hermogeniano in *l. ult. ff. de tutela & rat. distrab.* traditum est, privilegium in bonis tutoris, curatoris, protutoris, fuisse datum pupillis & furiosis, *si eo nomine cautum non sit*; id est, si nullum jus pignoris pupillo per tutorem expresse sit constitutum; nam si pignoris expressi constitutio intercessisset, major pupillo fuisset in pignore parta securitas, quam in pri-

vilegio personali a lege dato, atque adeo hoc ipsi tunc esset inutile. Quarto denique hac conf. rt, quod prima huius taciti pignoris pupillis dati mentio est in Constitutione Constantini in *l. pro officio* 20. *C. de administrat. tut.* sive ille primus hoc jus induxerit, sive illud ab antiquiore aliquo Imperatore (cujus constitutio ad nos non pervenit) sancitum fuerit post tempora Jurisconsultorum, ex quorum responsis Pandecta constat, & deinde a Constantino in *d. l. 30. pro fundamento* ac jura certo assumptum in rescripto ad Euphemianam directo, quod & probabilis: cum minus verosimile sit, Imperatorem rescripto ad familiam privatam dato voluisse jus plane novum novumque privilegium toti pupillorum ordini indulgere. Neque contrarium evincitur ex legibus per dissentientes adducti solitis. Non enim primo id arguunt illi, quia privilegium & praelationem pupillis dant, veluti *d. l. 52. §. 1. ff. de peculio*, *l. 19. §. 1. & ll. seq. ff. de reb. auct. jad. possid.* alique similes; cum jam ante demonstratum sit, privilegium illud non hypothecam continere, sed tantum inter chirographarios praelationem. Non etiam ex eo probatur, quod pupillis denegatur privilegium in bonis magistratum, ex adverso tribuatur in bonis tutorum, *l. 1. §. privilegium 14. ff. de magistrat. conveniendis*, *l. ult. ff. de tutela & rat. distrah.* Non enim privilegium in bonis hypothecam denotat, sed tantum praelationem in pretio ex venditis tutorum bonis reddita, juxta *l. qui nominibus 44. §. 1. de admin. & per. tut.* quod & apparet satis ex eo, quod uxori quoque pro dote privilegium in bonis viri Ulpianus adscribit, *l. si cum dote 22. §. ult. ff. soluto matrim.* quam tamen Ulpiani tempore solo inter chirographarios privilegio personali donatam fuisse, *n. praecedentis* demonstratum est. Longe minus nostram premit sententiam, aut legalem hypothecam probat, *l. ult. ff. qui pos. in pign.* & *l. ult. ff. b. s.* cum utraque nullam tacite hypothecam mentionem habeat, sed ex adverso de expressa post finitam demum tutelam constituta tractet; & in questione, an in veterem contractum res obligata esset, per contractum veterem in *d. l. ult. ff. b. s.* non designatur praecedens hypotheca tacita, quae perperam contrahi diceretur, sed potius obligatio ex tutela gestione nata, ipso Bachovio ad Treutlerum in *d. l. 10. id agnoscere*. Simile ad *l. unic. C. rem alienam pignoris* responsum dari potest, eam nempe pupillis nullam tribuere hypothecam tacitam, adeoque de expressa per conventionem iis quae accipiendum esse, convenienter dictis legi *ult. ff. qui pos. in pignore*, maxime, cum utrobique de tutore ex tutela jam condemnato, & post condemnationem res suas fisco obligante, sermo sit. Non obstat denique, quod tempore Pandectarum tutor non potuerit cum fisco contrahere, vel vectigalia conducere, nisi postquam pupillo rationes fuissent redditae; aut post obitum pupilli heredibus ejus reddendae essent, *l. 1. §. ex illa quoque 9. 10. 11. 12. ff. ad leg. Cornel. de falsis*, *l. unic. C. ne tutor vel curator vectig. conducat* *l. 49. §. 1. ff. locati*, nec alia huius definitionis ratio fuerit, quam ne fiscus damnosum sentiret, tanquam postponendus pupillis anteriorem hypothecam legalem habentibus; cui sane fisco, legalem hypothecam habenti, nihil a pupillis, quorum tutela suscepta antiquior erat contra fisco fiscali, metuendum fuisset, si hi tantum personali inter chirographarios privilegio, non item pignoris ta-

citi jure, fuissent muniti. Non, inquam, hac utrumque speciem ac colorem insignem habentia, revera obstant. Perperam enim definitionis istius rationem ex afficta pupillis hypotheca tacita peti, monstratu haud difficile est. Nam si ratio, cur tutor vectigalia non conducat, consisteret in jure tacitae hypothecae pupillis quae sita, quasi tutoris, ante redditas rationes vectigalia conducentis, bona prius ex lege pupillis obligata essent, & eo dissimulato deinceps fisco compescent obligari, tunc non publicum falsi crimen (ut est in *ll. objectis*) sed extraordinarium stellionatus tutori vectigalia conducenti debuisset impingi juxta *l. 2. & ult. C. de crimine stellionatus*, cum certum sit, jure Romano cum publica falsi accusatione concurrere non potuisse extraordinarium stellionatus executionem, sed hanc ita in criminalibus, quemadmodum doli actio in civilibus, subsidiariam esse, *l. stellionatus 3. §. 1. ff. stellionatus*. Sed & secundo, si prohibitionis ratio esset posita in legali pupillorum hypotheca, tunc falsi vel potius stellionatus crimen non tantum committeretur, quando tutor vectigalia conducat sed etiam ex opposito quando vectigalium conductor se tutorem creari patitur; cum utroque in casu eveniret, ut res posteriori obligaretur, quae jam ante priori obligata est: quod tamen in *d. l. un. C. ne tut. vel curat. vectig. conducat*, *d. l. 1. §. 10. ff. ad leg. Cornel. de falsis*, aperte negatur; adeo ut ne excusare quidem sese a tutela publicanus possit, nisi per se vectigalia exigit, *d. l. r. §. 10. junct. l. in honoribus 8. §. 1. ff. de vacat. & excus. muner.* Denique tertio nulla ratio foret, cur, si pupillus aequale legalem habuisset hypothecam, ac fisco, cur, inquam, leges minus prosperissent pupillo quam fisco, permittentes, ut vectigalium conductor deinde tutor creetur, quia fisco tunc securus est redditus per anteriorem hypothecam legalem, non permittentes ex adverso, ut tutor vectigalia conducat, ubi pupillus per hypothecam legalem, (ut supponitur) anteriorem in tuto jam collocatus est. Cum ergo ex hisce appareat, rationem prohibitionis, ne tutor vectigalia conducat, peti non posse a jure tacitae hypothecae, quae pupillis olim fuisset a lege concessa: sequitur, ex *d. legibus* prohibitionem illam continentibus probari etiam haud posse, quod pupilli tempore Pandectarum tacitam habuissent a lege hypothecam in bonis tutorum. Quod si veram istius prohibitionis rationem inquiras, hanc magis adduci posse opinor, ne, si durante vectigalium conductione rationes tutela ante gestae exigantur & reliquationi satisfiat, ita dissiparentur & exsenuarentur bona eorum, qui vectigalia conduxerunt; quod ipsum fisco, licet hypothecam habenti, damnosum esset, dum bona semel ad alios translata, praesertim in nummis aliisque mobilibus consistentia, difficilis saepe persecutioni sunt, rametsi pignoris jure persequenti devincta. Sic enim in *l. semper 5. §. conductores 10. ff. de jure immunitatis*, de his ipsis vectigalium conductoribus dicitur, eos necessitate subvencionum munerum municipalium non obstringi, imo, si ultro se offerant municipalibus muneribus, proprius esse, ut prohibendi sint a praeside, vel procuratore Caesaris, nisi jam paria fuisse fisco dicantur; additurque haec sola huius definitionis ratio, ne extenuentur facultates eorum, quae subsignata sunt fisco. Constat utique, ex susceptis postea muneribus per eos, qui vectigalia jam a fisco conducta habebant, nihil potuisse fisco deedere quantum ad jus legalis



hypotheca, quippe in omni eventum tempore prioris; ac proinde nec fisco, vestigialium locatorum pensiones exigenti, metuendum fuisse praelationem municipiorum, quorum munera post vestigialium condictionem conductores suscepissent. Sola ratio erat dispersio, expensio, extenuatio facultatum ad publicanos pertinentium; qua licet res cum suo onere transirent, tamen fisco difficilior reddebatur persecutio, aut ignoratis rerum distractarum possessoribus, aut actionibus saltem ad res illas dispersas revocandas multiplicandis. Hæc plenius tractasse consultum duxi, ut luculento & elaborato satisfaceret Viri cuiusdam consultissimi responso, quo adstruendum susceperat, heredibus pupillorum a iudice denegari oportere hypothecam legalem in bonis tutorum, cuiusque comprobationem rogati non ita pridem iudicæ facultatis in hac Universitate Antecessores censuerunt declinandam.

20. Porro, uti magnus pupillorum favor fuit, ita quoque publica dotium utilitas Justiniano tanti fuit habita, ut, cum antea tantum inter chirographarios praelatio mulieri tributa esset de dote recuperanda agentis, ipse sua constitutione jus hypothecæ induxerit in bona mariti, tum pro dote ipsa, tum etiam pro dotis augmento ex die augmenti, *l. assiduis* 12. *D. qui pot. in pign. novell.* 97. *cap. aliud quoque* 2. *et* 3. *§. fuerat antea* 29. *Instit. de action. l. unic. §. 1. C. de rei ux. act.* nisi mulier hæretica esset, *novell.* 109. sive ipsa mulier sive heredes ejus, aut extranei, qui pro muliere dotem dederant, de dote repetenda contendant, *d. l. unic. §. 1.* si modo non in fraudem creditorum augmentum factum sit; de quo videnda *d. nov. 97. c. 2.* ibique Cujacius, Rittersbusius *ab novellis par. 5. cap. 2.* licet quamvis neque cum sponsa, neque cum puella annis duodecim minore, neque cum servilis conditionis homine matrimonium sit; ac sine matrimonio dos nulla propria intelligatur, *l. stipulationem* 21. *ff. de jure dot.* tamen, si vel sponsa, vel puella minor annis duodecim, vel servo per errorem tanquam libero copulata, dotem dederit, nuptiis deinde non secutis aut irritis pronunciatis, placuit, perinde dotium repetendarum privilegia salva esse, ac si vere matrimonium secutum aut secundum leges contractum fuisset, *l. si sponsa* 74. *ff. de jure dot. l. cum dotem* 22. *§. si sponsa* 1. *l. 18. 19. ff. de reb. auct. judic. possid.* Sed & pro paraphernis hypotheca mulieri in bonis mariti a lege data est, *l. ult. D. de pactis conventiis.* Quemadmodum vice versa marito quoque competit pro consequenda dote promissa in bonis promissoris, sive ipsa mulier pro se dotem promiserit, sive alius pro ea, *l. unic. §. 1. C. de rei ux. act.* uti & pro recuperanda propter nuptias donatione, *l. ult. §. 2. C. qui pot. in pign.* maxime, ex quo obtinuit; eam pari cum dote passu in plerisque ambulare, ac eodem censi jure, juxta *autb. aequalitas, et autb. sed qua C. de pactis conventiis.* Cum autem nostris moribus alia longe rerum facies in matrimonii circa commodam & onera & rerum inter conjuges communionem appareat, ac propterea etiam cessent illa jura dotium & privilegia praelationis, sciendum est, tum demum mulierem, de dote repetenda contendentem, recuperare quæ contulit, cum omnes mariti creditores dimissi sunt, si non pactis dotalibus mulieri de dotis securitate prospectum, & ipsa nominatim dotem sibi salvam pacta sit; quo tamen casu solis præ-

ferenda nunc esset creditoribus mariti hypothecaria, quibus stante demum matrimonio hypotheca constituta est; non vero illis, qui hypothecam specialem expressam vel legalem habent matrimonio contracto venturiorum, ut docet post alios Sim. van Leeuwen *Cens. for. par. 1. libr. 1. cap. 12. n. 3.* & in materia nuptiarum ac dotium plenius tractandum erit.

21. Efficit & favor implementi ultimarum voluntatum, ut legatariis ac fidei commissariis hypotheca per leges concessa fuerit in bonis defuncti pro legati ac fideicommissi per eum relictis securitate: non item in bonis heredis aut aliter gravati, *l. 1. C. commun. de legatis.* Neostadius *curia Hb. 1. decis. 2.* Cujus hypothecæ non ea vis est, quod tum legatarii tum fidei commissarii exercere possent praelationis jus in bonis defuncti adversus defuncti ipsius creditores; cum in aperto sit, & veteri & novo jure nec legata nec fideicommissa præstanda esse, nisi postquam omnes dimissi fuerint defuncti creditores, *§. ult. Instit. de leg. Falcidia, l. ult. §. si vero* 5. *C. de jure deliberandi* sed potius, quod creditoribus heredis anteposendi sint in defuncti rebus, si forte heres ita obæritus sit, ut bona defuncti mixta bonis heredis, non suffectura sint ari alieno defuncti & heredis ac legatorum obligationi. Upde, sicut legatarii omnibus postponendi sint defuncti creditoribus, ita ex adverso omnibus heredibus aut restituere rogati creditoribus, licet hypotheca generali expressa vel legali munitis, potiores sunt, quippe quibus nihil ex patrimonio defuncti cederet, quamdiu inde legatariis ac fideicommissariis satisfactum non est. Bailichius *conclus. pract. par. 1. conclus. 67. n. 71. et seqq.* Sed quia heredis ipsius bona hoc pignoris legalis vinculo legatariis devincta non sunt, juxta finalia verba *d. l. 1.* non dubium videtur, quin & quantum ad bona illa attinet, omnibus heredis creditoribus tum hypothecariis tum chirographariis privilegiatis postponi debeant, concursuri tantum cum simplicibus chirographariis, tanquam qui & ipsi tantum simplices personales creditores sunt, heredem quippe ex quasi contractu, additione hereditatis, sibi habentes obligatum. Resp. Jurisc. Holl. *par. 4. consil. 266. qu. 2.* Notandum interim jus plane singulare hypothecæ hujus a lege datæ: nam cum vulgo pignoris causa individua sit, sic ut in casu, quo plures debitorum vel plures unius debitoris heredes sunt, adversus eos singulos in solidum hypothecaria agi possit, si pignus possideant, ut *tit. 4. tractabitur*; hic ex adverso placuit Justiniano, non ultra unumquemque hypothecaria conveniendum esse, quam in quantum personalis actio adversus eum moveri potest, *d. l. 1. in fine C. commun. de legatis.* Sande *decis. Briss. lib. 3. tit. 12. definit. 23.* Ant. Faber *Cod. lib. 6. tit. 23. de fin. l. 1. et 7.*

22. Quod si diversis temporibus testator alia etque alia legata diversis reliquerit; nullam ex tempore praelationem sibi vindicare possunt legatarii prius honorati, sed par omnium cuiuscumque temporis legatariorum causa est quantum ad hypothecam attinet. Cum enim nulli legatario sive priori sive posteriori ullum nascatur legati persequendi jus, nisi ex quo testator moritur, ac morte stantem supremam iudicium firmat, ac proinde legatariis omnibus uno eodemque momento nascatur obligatio: ad legatum, etiam adjunctum isti obligationi jus hypothecæ eodem nasci momento necesse fuit; quo fit, ut velut tem-

pore pares pariter quoque ad bona defuncti sibi per legem devincta concurrere debeant. Ant. Faber *Cod. lib. 8. tit. 11. de fin. 15* Sed & si aliis pure, aliis sub conditione, legatum ponas, deterioris conditionis in hypotheca non sunt censendi, quibus sub conditione relicta est, licet dumtaxat diu post mortem testatoris conditio extiterit. Non enim ab existentia conditionis, sed retro a mortis tempore jus pignoris legalis legatario conditionali quæsitum intelligi debet, perinde ac si pure legatum esset; eodem modo, quo & ei, cui pro debito conditionalis pignus conventionale constitutum est, jus illud natum creditum non ex tempore existentis conditionis; sed ex quo pignoris conventio interposita est; adeo ut, conditione quandoque existente, creditor talis potior sit illis, quibus post constitutum pro conditionalis debito pignus res eadem pro debito alio puro ante conditionis eventum obligata fuerat. *l. qui balneum 9. §. 1. sed & si 2. l. potior est 11. §. videmus 1. ff. qui pot. in pign. arg. l. si fideicommissorum 11. ff. ut in possess. legat. Sc. esse liceat.* Hocque facit, quod & ex missione in possessionem legatorum nomine missis omnibus aequale jus pignoris prætorii quæsitum fuit, etsi non eodem tempore legatorum omnium dies vel conditio extitisset, neo eodem omnes tempore missi essent, *l. si cui 5. §. qui prior missus 3. ff. ut in possess. legat. Sc. esse licet.* at pignus hoc legale legatarius etiam sine scrupulosis in rem missionum ambagibus posset securi esse, *d. l. 1. in pr. C. commun. de legat. tit.* Plura de hac hypotheca legali, & actione hypothecaria legatariis competente, tractata sunt in *tit. de legat. num. 40 & seq.*

23. Concessum insuper per leges hypothecæ jus in bonis vidui viduæve ad secunda vota transeuntis, pro restitutione eorum, quæ ei sub conditione viduitatis relicta erant, *novell. 22. cap. unde sancimus 44. §. 2.* Ut & liberis prioris matrimonii in bonis parentis ad secunda vota transeuntis, pro restitutione rerum a priore conjugæ vel aliis prioris thori liberis ad parentem superstitem devolutarum, quocies illæ in potestatem secundarum nuptiarum ad thori prioris liberos reverti debet, *l. boni aditui 6. §. omnibus 2. l. si quis prioris 8. §. in illo 4. C. de secund. nuptiis. Abr. & Wesel ad novell. constit. Ultraject. are. 11. & 63. & seq.* Sed & generaliter liberis pro bonis a parente defuncto, vel ab eo, qui ex linea parentis defuncti sanguine junctus est, ad ipsam devolutis, & a parente superstitie administratæ se possessori, *l. si quis prioris 8. §. ult. C. de secund. nuptiis. arg. l. sum oportet 6. §. 1. & 2. C. de bonis quo liberis.* Ant. Faber *Cod. lib. 8. tit. 7. de fin. 13. & lib. 6. tit. 35. de fin. §. in notis nunc.* & Barlichius *conclus. præf. part. 1. conclus. 67. n. 13. 14.* Ant. Matthæus *de aucton. lib. 1. cap. 19. num. 50. in fine.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 5. consil. 133. fere in fine,* quod usque adeo apud nos probatum est, ut & noverce vel vitrici bona liberis prioris thori jure communione statutaria obligata habebantur, si non potius detalibus aliis inductum sit. D. Someren *de jure novor. d. cap. 5. l. 1. n. 1. n. 5. 6.* Non tamen pro ceteris adventitiis hæc jus hypothecæ liberis in bonis parentis a jure datur, quia aperta ratio negatur est, *d. l. §. 1. 2. 6. de bon. quo lib. licet* pro hæc quoque hypothecæ ita assignet Ant. Faber *d. loci.* Quod & a nostris moribus alienum non videtur. Cum enim apud nos usufructus

adventitiorum ad patrem aut matrem non pertineat, ac proinde bona talia jure patriæ potestatis aut jure parentis non possideantur aut administrentur, sed magis per eos, velut tutores aut tutrices; vel saltem ut tales, qui pro tutore negotia gerunt, regantur ac detineantur, consequens est, ut & bona eorum, tanquam tutorum aut pro tutore gerentium, ex legis dispositione liberis pro adventitiorum restitutione devincta sint. Resp. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 40. quart. 1. & consil. 299.*

24. Nec perit liberis hoc hypothecæ legalis jus in bonis parentis superstitis pro bonis parentis prædefuncti, si interventu transactionis (by Uytkoop) per parentem superstitem certa quantitas pecuniaria vice patrimonii paterni maternive ipsis aut eorum adhuc minorennium tutoribus promissa sit; cum non tam novatio eo modo facta, quam potius familiæ eriscundæ judicium per adjudicationem quandam terminandæ intelligatur: ut proinde, nulla apparente novandi voluntate, etiam sublatum videri nequeat pignus legale. In quam sententiam etiam frequenter responsum fuit D. Someren *de jure novor. cap. 5. l. 1. n. 1. n. 10.* Respo. s. Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 49. quart. 1. & consil. 140. 149. 299. & part. 4. consil. 296. (contra tamen in d. part. 5. consil. 295. & 320. & part. 5. consil. 133. in fine).* Quamvis nec infrequens fuerit, abundantioris cautelæ gratia speciale pignus certis in rebus immobilibus constitui in quantitate repromissæ securitatem, quo casu etiam secundum placita anteriora Ordinum Hollandiæ tales pignorum constitutiones a quadragesimæ solutione liberæ pronuntiata fuerunt, *vol. 1. placit. Holl. pag. 1955. art. 5.* licet in posteriore decreto eorundem Hollandiæ Ordinum *ann. 1663. 5. Febr.* actum de illo pignoris genere tributis quadragesimæ eximendo silentium sit; forte, quia visum fuit, abunde liberis hypothecæ legali prospectum esse, quæ ab isto onere quadragesimæ ibidem immunis declaratur, *vol. 3. pag. 1005. 1006.* Et hæc adeo vera sunt, ut, si parens superstes in assignatione bonorum conjugis prædefuncti omne æris alieni onus in se receperit, liberique velut prædefuncti parentis heredes in æris alieni semissem conventi fuerint per creditores, quibus illa inter parentem superstitem liberisque interposita transactio nocere non potuit aut adimere adversus liberos agendi jus, etiam in id quod creditoribus solverunt, legalem hypothecam salvam habeant; eo quod hæc ipsa conditio, quæ onus universum æris alieni in parentem rejicitur, pars pretii, patrimonii vice assignati, esse videtur; dum major alioquin quantitas liberis promittenda fuisset, si de individuum sustinisset debitorum molem. D. Someren *de jure novor. d. cap. 5. l. 1. n. 1. n. ult.*

25. Civitati quoque, & ad exemplum ejus ecclesiæ aliisque piis locis, in bonis administratorum legale pignus ab interpretibus vulgo vindictatum est. Nam etiam civitates privatorum loco habeantur, *l. cum, qui civilis 16. in fine ff. de verb. significat. arg. l. ob pecuniarum 81. ff. de furtis, l. nihil interest 15. ff. de Senatus. Alard.* tamen quia placuit, eas in plerisque rebus jure uti, *l. res publica 4. C. quib. re curris majores, l. republicam 3. C. de jure republicæ,* & non modo hæredes eorum, sed & sortum ad eos pertinentiam possessionem ex administratione conveniri posse, *l. ult. C. qui quinquæ annis conveniantur,* non incomm-

veniens fuit, eas etiam admitti ad jus legalis hypothecae, quod minoribus in bonis curatorum competere supra dictum est. Ac frustra sunt, qui *d. l. ult.* restringendam putant ad res auctione Pauliana vel rescissoria revocandas. Cum utique altum de alienatis in fraudem creditorum in ea lege silentium sit, & generaliter possessores rerum dicantur conveniendi; actio vero Pauliana non detur contra quosvis rerum possessores; & si maxime contra omnes rei, in fraudem creditorum alienatae, possessores competeret (uti competit rescissoria), non tamen ideo promiscue contra possessores rerum debitoris, sed tantum contra possessores earum rerum, quae in fraudem creditorum alienatae sunt, reliquis alienationibus, non in fraudem creditorum factis, in suo robore perdurantibus. Montanus *de tutel. cap. 31. effect. 2. num. 29.* & *seqq.* Berlichius *concl. pract. part. 1. conclus. 67. n. 41.* & *seqq.* Mugnoz *de ratiociniis cap. 39. num. 6.* 7. Carpovius *defn. for. part. 1. cons. 23. defn. 115.* atque ita moribus servari, tradit Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 22.* Auctor appendicis decisionum post Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. pag. 36.* Sande *decis. Fritic. lib. 3. tit. 12. defn. 1. circa fin.* Ant. Matthaeus *de auct. lib. 1. cap. 19. n. 50. & 53. in med.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 564. 365.* Quid, quod & societati Indiarum Orientalis & Occidentalis apud nos discrete hac pignoris praerogativa asserta est, in illis saltem bonis, quorum intuitu administratores societatis illius participes sunt ac esse debent, *Odey van de Oost Indische Compagnie ann. 1602. art. 32. vol. 1. placit. Holl. pag. 535.* *Odey. van de West, Ind. Compagnie ann. 1621. art. 53. d. vol. 1. pag. 573. 574.* Groenewegen *ad Grotii manud. lib. 1. cap. 43. num. 25.* Ant. Matthaeus *de auct. lib. 1. cap. 19. num. 53. post med.* Pagos etiam ac vicos si hypotheca legalis in bonis eorum, quibus commiserunt executionem onerum, quae appellantur *Morgen-Gelde en Moer Gelden*, praerferri aliis creditoribus hypothecam posteriorem specialem habentibus, in Hollandia judicatum est. *Appendix decision. part. consil. Goll. part. 3. vol. 1. pag. 19. in fin.*

26. Non tamen civitatibus, ecclesiis, similibusque idem jus competit in bonis eorum, quibuscum contraxerunt, sic ut hac in parte non eadem civitatum & fisci causa sit: nisi specialiter certa civitas ex beneficio sibi concessio jus illud habita esset, *l. simile 10. ff. ad municipalem l. an respublica 2. C. de jure republ.* uti id Antiochenium Coele Syriae civitati datum legitur, *l. Antiochenium 37. ff. de reb. auct. jud. possid. & vend. & variis nunc civitatibus inveterato usu quasitum est, quas recenset Ant. Matthaeus de auct. lib. 1. cap. 19. num. 20. 21.* An & Hollandiae civitatibus? Vide *placitum Ord. Holl. 23. Febr. 1665. vol. 3. pag. 1006.* Interim tamen Pandectarum tempore civitates in bonis debitorum suorum privilegium inter chirographarios creditores habuisse, & causam earum separatam fuisse a ceteris creditoribus personalem actionem habentibus, Paulus docet, *l. pen. §. 1. ff. de rebus auct. jud. possid. & vend.* Sed & postea ex Constantini constitutione civitatibus actio contra possessores bonorum alienatorum debitoris inidonei pro rata concessa fuit, personalis scilicet ex lege conditio, non hypothecaria; quippe contra singulos rerum possessores in solidum danda foret, *l. 2. C. de debitoribus civitat. Nec hi-*

scie, quae de privilegio civitatis inter chirographarios dicta, repugnat, *l. 2. C. de jure respublica.* Non enim alio sensu non reparanda dicitur *causae respublicae a ceteris creditoribus, qui habent personalem actionem*, quam quatenus respublica non magis, quam privati, legalem hypothecam habet, de qua ibi quaestio erat, nec res debitorum actione hypothecaria persequi potest, si non conventionali pignore sibi prospexerit. Confer Sande *dec. Fritic. lib. 3. tit. 12. defn. 1.* Ant. Matthaeus *de auct. lib. 1. cap. 19. n. 19. 20. 21. 53. in med.* Resp. Jurisc. Holl. *part. 4. cons. 135.*

27. Vidimus haecenus eas hypothecae legalis species, quibus universum debitoris patrimonium devinctum est: sunt & aliae, quae non omnia debitorum bona afficiunt, sed tantum certas ac speciales res. Et enim dominis directis pignoris taciti jus pro canone aut solario in fundi emphytheuticarii utile dominium aut superficiarii superficiem, adeoque in ea, quae proprie emponemata dicuntur, a jure datum est, ac eorum exemplo illis quoque, quibus annuus ex praedio census debetur, in praedium illud censuale pro census annui securitate, *l. etiam superficies 15. ff. qui possit. in pignor. arg. l. lex vetigali 51. ff. de pign. & hypoth.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 12.* Ant. Matthaeus *de auct. lib. 1. cap. 13. n. 10. in fine, & cap. 19. num. 58. in med.* Carpovius *defn. for. part. 2. cons. 38. defn. 16.* Argentariis quoque datum videtur jus hypothecae legalis, si crediderint in militiam venalem emendam, *nov. 136. cap. secundum 2. junct. novel. 53. cap. optimum 5.*

28. Praeterea publici aspectus (favor propter quem domini etiam inviti magistratus auctoritate coguntur aedes reficere, *l. praetor provincia 7 ff. de offic. praesidis*, & nullo jure adhibitata in publico loco prohibentur tolli, si publico non officiant, *l. 2. §. si quis nemine 17. ff. ne quid in loco publ.*) efficit, ut pignus tacitum ex Senatusconsulto & D. Marci edito datum fuerit iis, qui crediderunt in aedium refectorem, idque in ipsas aedes refectas, non item cetera ad aedium dominum pertinentia bona; sive domino ipsi crediderint, sive redemptori operis, si modo id factum sit ex domini mandato, sive materiam ipsam, sive pecuniam, *l. 1. ff. b. t. l. si veniri 24. §. Divus 1. ff. de reb. auct. jud. poss. l. 1. ff. de cessione bonor. l. cum duobus 52. §. idem respondeo 10. ff. pro socio l. creditor 25. ff. de reb. creditis.* Nec dubium, quin & in cessionarium una cum actione cessa transeat hoc pignoris jus, utpote reale, ac non personae sed causae intuitu a lege datum, arg. *l. emptori nominis 6. ff. de hered. vel auct. vend.* Ex quavis ex Romanis juris principis veritas sit, fabris pro mercede operam hanc non competere legalem hypothecam; tum quia id nupiam cautum; tum quia ex operis praetitis nihil exstat aut superest, quod ab aedibus separari posset, uti quidem materia credita; in Hollandia nihilominus contraria sententia prevaluit, Neostadius *Curia Holl. decis. 35. in fine.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. numer. 14.* Non aliter tamen hypotheca hac competit, quam si re ipsa in refectorem aedium quid verum sit, nec sufficit creditum esse sive pecuniam sive materiam, quoties illa aliis deinde usibus applicatur, arg. *l. quod si servus 3. §. sed et 19. ff. de in rem*

uris, Andr. Gayl lib. 2. obiter. 12. n. 24. Mynsingerus cent. 1. obiter. 60. Sande decr. Frisic. lib. 3. tit. 12. defn. 5. in fine. Negusantius de pignor. membro 2. part. quinta num. 15. Bellichius part. 1. consil. pract. 65. n. 133. 134. Carpiovius defn. for. part. 1. consil. 23. defn. 106. Nec improbabile fuerit, impensis refectionis necessariæ a reliquis separari impendiis in ædium ornatum aut amplificationem factis; quippe quarum intuitu non ultra videtur privilegium prælationis tribuendum, quam quatenus domus inde vere pretiosior facta est, arg. l. quod si §. 3. §. 4. ff. de in rem vero, junct. l. ult. in fine principii ff. de exercit. ad. Negusantius d. membro secundo part. 5. num. 15. in fine. Non etiam ei locus est, si quis crediderit in emtionem aut exstructionem novæ domus, nisi illa in locum ejus, quæ in totum exusta aut collapsa est, cujusque rude:ibus aut vacuo loco deformis redderetur aspectus urbis, reposita sit: quod & puro velle Juriconsultum, cum ait, pignus insule creditorum datum, qui pecuniam ob restitutionem ædificii exstruendi mutuum dedit, l. 1. ff. b. 1. Sande decr. Frisic. lib. 3. tit. 12. defn. 5. Ant. Faber C. lib. 8. tit. 7. defn. 10. & in not. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. vol. 2. consil. 129. in notis. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 19. num. 34. & 36. ubi & tradit, unde apparere videatur, an in restitutionem an magis in novæ domus ædificationem, creditum sit. Longe minus pignus legale queritur illis, qui in aliarum rerum sive reparationem, sive meliorationem, sive emtionem crediderunt; quippe quibus necesse omnino, ut ex conventionione jus pignoris sibi parent, l. licet 7. C. qui pot. in pign. l. quomodo ea 17. Cod. de pign. & hypoth. etsi negandum non sit, quin & possessoribus rerum mobilium ac immobilium, & artificibus multifariam rerum mobilium, quas suo sumtu ac labore repararunt feceruntque meliores atque etiamnum tenent, retentio tum jure Romano, tum nostris moribus tributa sit, non modo adversus ceteros creditores ejus, qui rerum melioratarum dominus est, sed & adversus ipsum dominum rei; sic ut neque domino, neque curatori bonorum debitoris obrati, restituere res illas teneantur, nisi sibi plene satisfactum sit de iis, quæ vel operarum vel meliorationum nomine consequi jura permittunt; ut dicitur in de compensat. n. 20. & 21.

29. Præter hypothecas legales jure Romano datæ, ac jam expositas, etiam hodiernis moribus aut legibus pignora quædam tacite inducta sunt. Etenim jure quidem civili illis, qui crediderant in navem extruendam, instruendam, emendamve, nulla hypotheca per legem concessa fuerat, sed tantum privilegium inter chirographarios, cujus vi post fiscum, legalem hypothecam habentem, veniebant. l. qui in navem 26. l. 26. l. quod quis navis 34. ff. de reb. auct. jud. possid. adeoque per hypothecam conventionalem præcipere sibi tunc debuerunt; deque ea hypotheca expressa accipienda, l. interdu 5. & 6. ff. qui potior. in pign. novell. 97. cap. bis consequens 3. quippe quibus in textibus non queritur, qui tacitam hypothecam habeant, qui non; sed tantum, qui potiores sint in pignore,posito quod habeant hypothecæ jus; an vero illud ex conventionione an ex lege iis quasitum sit, non ibi, sed aliis in legibus definitum est. Si dicas, Romanos non ignaros fuisse, ad republicæ utilitatem etiam navium exercitationem pertinere, l. 1. §. li-

cet autem 20. ff. de exercitor. ad. respondeo, ideo quoque fuisse motos, ut credentibus inter chirographarios tribuerent prælationem, non tamen hypothecam. Confer Vinnium relect. quest. lib. 2. cap. 4. Bronchorst enant. cent. 2. assert. 76. Ast usu hodierno contra placuit, æque illis, qui in navis refectionem crediderunt, hypothecam competere in navem ipsam, ac in ædes illis, qui in earundem crediderunt instaurationem; dum penes nos navium numero ac robore salus publica defenditur, exerceatur cum gentibus longe dissitis ultra Garamantas & Indos commercia unde potissimum pecunia, belli nervus, & præcipuum firmandorum imperiorum adjumentum, Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 4. num. 14. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 18. num. 35. Simon van Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 4. cap. 9. num. 7.

30. Sed & dominis mercium, per magistrum navis urgente necessitate distracharum, pro earundem ætimatione navis devinctæ est, sed, non ultra annum. & diem, si navis aliena sit, Witsbuyse Leo Reckien art. 40. 41. Grotius d. lib. 2. cap. 43. num. 25. 26. Matthæus d. lib. 1. cap. 19. n. 51. ante med. & in paræm. Belgarum Jurisc. paræmia 7. num. 13. fore in fine. Sociis etiam nauticis in Indiam Orientalem aut Occidentalem navigantibus in navem, cui operam navant, & merces ea vestas, usque adeo, ut nave cum mercibus pereunte, mercedis quoque exactio evanescat, Arikel. Brief. van d'Oost-Indische Compagnie, ann. 1672. art. 40. & 42. volum. 3. placit. pag. 316. Arikel Briefvan de West Indische Compagnie, ann. 1675. art. 18. d. vol. 3. pag. 1548. quod generaliter sociis nauticis quocunque navigantibus jam ante tributum fuerat a Grotio d. lib. 2. cap. 43. n. 24.

31. Adhæc universitati agrorum aggeribus inclusorum aut munitorum in prædia singula istius universitatis pro impensis in refectionem aggerum, aqueductuum, molendinorum, similiumque jam representatis aut exsolvendis. Neostadius Curia Holl. des. 24. & 35. Grotius d. lib. 2. cap. 48. num. 13. Matth. d. lib. 1. cap. 19. num. 12. & 53. in med. Respons. Jurisc. Holland. par. 1. consil. 197. Redemptori in bonis ejus, quem a Turcis aut aliis Barbaris captum redemit, quemadmodum jure Romano redemptus ipse quodam quasi pignoris jure redemptori devinctus erat, sic ut & ipse sibi per redemptorem non inutiliter legaretur, l. senatus 43. §. ult. ff. de legatis 1. l. qui testamenta 20. §. 1. ff. qui testam. fac. part. 1. ab hostibus 2. l. Frater 8. l. si liberum 11. C. de postlimin. reverts. & redempti. Vid. l'ordonnance de Louis XIV. de l'ann. 1651. touchant la marine livr. 3. tit. 6. art. 15. Ant. Matthæus d. lib. 1. cap. 19. num. 40. Illis quoque, qui vendiderunt ac cesserunt seu transcripserunt emtori partem suam in societate Indica Orientali aut Occidentali, in ipsam illam partem transcriptam, pro securitate pretii necdum soluti, si de eo fides habita sit, ut variis cautum placitis Ordinum Generalium, quæ collectæ v. c. 1. placit. Holl. pag. 155. & seq. & pag. 665. 668. & novissime placito anni 1677. 16. Septembr. vol. 3. pag. 1307. Denique etiam insolutoribus seu linearum candidatoribus (Linnen en Garen Blekeren) hypotheca atque prælatio & jus retentionis in Hollandia data sunt pro mercede albedinis procurata, sic ut omnibus aliis præferantur creditoribus dominorum, ad quos linea pertinent, sive pro illis li-

reus, quæ etiamnum tenent, sive pro aliis jam domino redditis merces debeatur; nec rescripti moratorii aut cessionis beneficio per dominum impetrato jus illud retentionis ipsis depercat; imo si dominus linearum jam redditum, ipse adhuc debens mercedem, aliis linea albana locaverit, etiam in his alteri sic commissis iussi sint potiores esse, *Placit. ordin. Holl. 20. Jan. 1614. vol. 1. placior. pag. 1222. & seq. & plac. anni 1677. 3. Apr. vol. 3. placior. pag. 533.*

52. Non tamen apud nos publica detentio seu rerum aut personarum arrestatio, ut loquuntur, arrestanti tribuit in jus hypothecæ aut prælationis, ut latius dictum est. *de in jus vocando num. 64.* Nec recognitio chirographi facta in iudicio; licet alibi contrarium servetur, ut notat Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 20. n. ult.* Ant. Faber *de error. pragmat. decad. 1. err. 1. n. 17. & seqq.* Nec iudicis sententia ei, cui debitor iam condemnatus est, quamdiu pignora iudicati exsequendi causa capta non sunt, *l. in iudicati 61. ff. de re iudicata, captis pignoribus*, is potior est, qui prius ea capi & excussionem fieri curavit, secundum regulam, qua prior tempore potior iure est; si modo recte, & non vitiose fecerit, Ant. Faber *C. lib. 7. tit. 20. defin. 5. & lib. 8. tit. 8. defin. 2. & 11. Peckius de iure sistendi cap. 40. n. 3. 4.* Respons. Jurisc. Holland. par. 3. vol. 2. consil. 139. In Hollandia tamen non ex inchoata ante alios sententia executione, sed demum ex quo illa ad finem perducta & solutio obtenta fuit, prælationem habere locum, adeoque alios, pendente executione per alium iam inchoata supervenientes, concurrere cum eo debere in captis pignoribus, tradit Groenewegen ad *l. 10. ff. qui pot. in pign. Leeuwegen cen. for. par. 1. lib. 4. cap. 9. ut. & cap. 11. num. 1.* Ex adverso, victori etiam ante capta pignora privilegium prælationis inter chirographarios statuta quædam tribuere, & si debitoris iudicio conventi bona arresto detenta sint, in ea protinus ex lata sententia pignoris jus nasci creditori victori, docet Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 20. num. 11. et 17. Wassenaar pract. jud. cap. 22. num. 45. in mnd. et num. 76.* Quæ tamen, si non statutis aperte cauta inveniantur, aut inveterato fori usu probata, admittenda non videntur; cum pignori capta iudicati exsequendi causa intelligi nequeant, quæ tantum jurisdictionis fundantur aut ad summum rei servandæ gratia auctor publica fecit sisti auctoritate, & in quæ nulla executio dirigi potest, nisi elapsis illis dilationibus, sive longioribus sive brevioribus, quæ condemnatis lege vel more concessæ sunt.

53. Similiter nec dominis rei furto ablata, quæ non apparet, & ideo vindicari nequit, legalis hypotheca moribus data est pro æstimationis recuperatione in bonis furis aut raptoris; uti nec in rebus ex pecunia furtiva per furem comparatis; adeo ut ne privilegium quidem inter chirographarios ei tribuendum videatur, de quo latius est. *qui pot. in pign. n. 37.* Et quamvis in ipsis rebus societatis socii reliqui potiores sint, ubi sociorum unus foro cessit, qui iam totam suam partem, quæ iure societatis ei competebat, quacunque fuerat ratione consecutus, per rationes expositas est. *pro socio n. 22.* in reliquis tamen socii illius bonis neque jus taciti pignoris, neque ullam inter chirographarios prælationem habent pro consequendis iis, quæ socius foro cedens supra suam partem exegerat nec communicaverat, & ita coperat societati debere, cum;

neque hypotheca neque personale privilegium uspiam iis in iure datum sit, neque ulla prælationis ratio ex societatis natura possit derivari. Esto enim, quod societas sit quoddam jus confraternitatis, non tamen inde prælationem deduxeris; cum nec veris fratribus, nec parentibus, liberisve creditoribus, ex sanguinis propinquitate jus ullum prælationis in bonis proximo tributum sit. Vide Ant. Matthæum *de auct. l. 1. cap. 19. n. 59.* Denique nec ille hypothecam aut prælationem in fundo habet, cui redditus annuus, ex certo fundo præstandus, dividendus est, si non specialiter, & hodiernis moribus solemniter coram lege loci, fundus pro tali annua præstatione devinctus sit, arg. *l. ult. §. Lucius Titus l. ff. de contrab. emt. l. quidam testament. o 96. pr. ff. de legatis l. Paulus Callinico 27. §. ult. ff. de legatis 3. Jacob. Thomingius decr. 17. num. 11. Brunemannus ad d. l. ult. §. ult. de contrab. emt. Dissent. Sande decr. Frisic. lib. 3. tit. 13. defin. 8.*

54. Ceterum in questione, utrum legalis hypotheca alicui competat, nec ne; in mobilibus quidem spectanda lex loci, in quo debitor, de cuius bonis hypotheca efficiendis queritur, domicilium solvet, cum illic mobilia ejus, ubicunque reperta, existere intelligantur, ut dixi *tit. de constit. Princip. parte altera, de statutis num. 11.* at immobilibus spectanda magis lex loci, in qua immobilia quoque debitoris bona sita sunt; cum certum sit, lege unius loci jus reale in alterius loci immobilia situm non mutantia, non posse constitui. Quæ prolixius discussa vide apud Ant. Matthæum *de auction. lib. 1. cap. 21. n. 35. & seqq. Rodenburch de iure conjugum tract. prelim. de statutis diversitat. tit. 2. cap. 1. n. 16. pag. 90. & seqq. Carpovium de iur. for. part. 1. consil. 23. defin. 9. Paulum Voet de statut. sect. 9. cap. 2. n. 8.*

### TITULUS III.

Quæ res Pignori vel Hypothecæ datæ obligari non possint.

#### SUMMARIA.

1. Quæ res pignori dari possint? Ubi de rebus extra commercium, & de iis, quæ sunt in commercio mobilibus, immobilibus, nominibus, instrumentis emptionalibus, militiæ, servitutibus, jure pignoris, emphyteusi, agris adscriptitiarum, feudis sum alim tum bodie pignori obligantur.
2. An res litigiosa, arresto jam tenta, annua militum, spes prætorum alibi constitutorum? An bona pupilli sine decreto? An boves, aratres & instrumenta aratoria?
3. Non res alienæ. An, & quo arguo res communis obligari possint, ac post divisionem obligata maneat, sive privato sive fisco obligata sit?
4. Recensentur casus, quibus subitis pignus alienum rei. Convalescit utiliter, si is, qui pignori dedit, dominum acquisierit, licet creditor sciverit, rem alienam fuisse. Quid juris, si diversis temporibus res eadem pluribus a non domino obligata sit, & is postea dominus fiat? Si nunquam res altera oppignorata acquiratur obliganti, quæle jus creditori habeat?
5. An convalescat pignus, si testator obligaverit rem litigiosam, & ita postea testatoris heres emiserit?

6. Quo usque nostris moribus convalescat pignus rei alienæ, ubi postea per cibigamem dominum acquiritur est; tum in immobilibus, tum in mobilibus?

7. Recensentur casus, quibus velui pignus alienæ rei, licet dominus non conveniat, nec cibigans dominum acquiras, ubi de procuratore rem domini, administratore reipublicæ rem reipublicæ obligant; domino dominum suum calide dissimulant; cum aliis obligant; i em ex moribus de eo, qui rem alienam mensa fanebri obligavi; de maritu rem uxoris, vidua dimidium partem feudi, stante matrimonio & communione in. er conjuges amii obligant. Quid juris, si quis rem sibi commendatam, locatam, apud se depositam pignori obliget?

1. C. res pignori obligandas regulam Gajus tradidit in l. sed & quod 9. §. 1. ff. de pignori. & hypothecis, cum ait, id, quod emtionem venditionis recipit, etiam pignorationem recipere posse. Qui respondet regula Marciani contraria, eam rem, quam quis emere non potest, quia commercium ejus non est, jure pignoris accipi ab eo non posse, l. 1. §. ult. ff. b. t. Unde nec sacra nec religiosæ res recte pignori obligantur, l. si monumento 3. C. b. t. l. sanctimus 21. C. de sacrosanct. Eccles. nec liber homo; cum ob æ alienum liberos homines servire creditoribus compelli, inhumanum sit; penis in eos constitutis, qui filiumfamilias a parente scienter pignori acceperint, l. ult. ff. b. t. l. qui filios 6. C. b. t. ob æ alienum 12. & aulb. imo C. de oblig. & aucton. Adeo ut & aliena pecunia redemptus ab hostibus redempti pro lucro non vere, sed velut naturalis pignoris jure & vinculo quodam dicatur teneri, l. qui testamentum 20. §. 1. ff. qui testam. fac. poss. l. ab hostibus 2. C. de postliminio reversis. De cetero pignori dari possunt res mobiles & immobiles, corporales & incorporeales, veluti nomina & actiones, sic ut creditor, cui nomen obligatum est, utiles actiones habeat, l. si censeverit 18. ff. de pignorat. act. l. nomen 4. C. b. t. l. cum convenit 20. ff. de pign. & hypoth. adde tit. 1. num. 17. instrumenta emtionalia, quibus obligatis ipsæ res iis comprehensæ obligatæ censentur, l. cum emitis 2. C. b. t. arg. l. 1. C. de donation. militicia venalis; novell. 97. cap. quia vero 4. (Cujacius ad novell. 53. par. 4.) jus emphyteusius aut superficiei, l. etiam superficies 15. ff. qui pot. in pignore, l. tutor 16. §. ult. ff. de pignorat. act. l. grege 15. §. & in superficiarii 3. l. lex veltigali 31. ff. de pignor. & hypoth. jus ipsum pignoris, dum creditor pignus pignori dat. tit. C. si pignus pignori datum sit, jus usufructus sive constitutionis sive constituendi, l. si in, qui 11. §. usufructus 2. ff. de pignor. & hypoth. Castillo Sotomaj. de usufructu cap. 70. Bachovius de pignori. lib. 2. cap. 6. servitutes pradiales, secundum distinctiones traditas in tit. communia pradiorum num. 8. Et quamvis feuda secundum scriptas fundorum consuetudines sine domini directi consensu non poterint pignori vel hypothecæ obligari lib. 2. feud. tit. 55. ac hoc jus in feudis rectis etiamnum duret, ac in agris adscriptitiorum quoque, quasi feudis quibusdam, pignus sine domini consensu constitui non posse, testetur Fredericus a Sande de Feudi Gekia tract. preliminar. cap. 1. num. 4. Lam. Goria adversar. tract. 3. part. 1. cap. 13. num.

14. vers. 3. tamen in nostratibus feudis hereditariis (Onversterfeyke Erf. Leenen) consensus domini necessarius non est; si modo oppignoratio solemniter apud Curiam feudalem facta sit, secundum ea quæ tit. 1. n. 9. dicta.

2. Non tamen recte pignori obligatur res litigiosa, nisi quatenus & vendi posset, pignore saltem nihil operato in præjudicium illius, qui de ea litem movet, l. 1. §. 2. ff. b. t. Longe minus res, quæ in executione jam publica auctoritate sequestrata est; vel etiam arresto tenta cum interdicto de non alienando. Radelantius Curia Ultrajeet. dicit. 15. & 27. Resp. Jurisc. Holl. part. 2. consil. 85. nec arma militum, arg. l. qui commeat 14. §. 1. ff. de re mili. uri. Krays Ordonnantie vande Grave van Lyscester 14. Feb. 1586. art. 21. vol. 1. placit. Holl. pag. 165. Mitlaeren Arikkel Brief 13. Aug. 15. p. 71. 72. d. vol. 2. pag. 173. Arikkel-Brief ter Zee 27 April. 1629. art. 63. d. vol. 2. pag. 196. Nec spes præmiorum athletis constitutum, l. spem eorum 5. C. b. t. licet ipsa præmia jam obtepta iudicati exsequendi causa pignori capi possint, l. commo-dis 40. ff. de re judicata, quod & de militum ac sacerdotum stipendiis, nonnullis placet, arg. l. stipendia 4. C. de executione rei judicata. Cujacius ad novell. 53. par. 4. Wassenar præf. judic. cap. 22. n. 34. Nec bona pupilli sine decreto, l. 1. §. ult. l. 2. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura sunt sine decreto non alienand. nisi mobilia sint, & nummi, pro quibus obligata, in rem pupilli re ipsa versi; secus si eos in utilitatem tutoris versos appareat, l. tutor, lege 16. ff. de pignorat. act. junct. l. pen. §. C. si res aliena pign. data sit. Nec boves aratores aut villici aut instrumenta ad culturam agri pertinentia, l. ex-cutores 7. l. 8. & aulb. agriculiores C. b. t. quæ tamen in subsidium, deficientibus aliis, iudicati exequendi gratia potuisse capi, probabile est, Ant. Faber Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 16. Groenewegen ad l. 7. C. b. t. quod & nominatim a Zelandis cautum, Instruëtie voor de Deurwaarders van Zeeland 29. Junii 1607. art. 19. vol. 2. placit. Holl. pag. 1134. Quemadmodum etiam nihil vetat, hæc omnia per cololum domino locatori prædii rustici pro pensionibus obligari expressa conventionione, cum ita minor subsit metus agriculturam desertum iri, arg. l. certi juris est 5. C. de locato. Quin & cum prædii ipsis obligatis aratoria quoque instrumenta, velut accessiones, pignori recte obligata fuisse, paret ex l. debitor pactus 32. ff. de pignor. & hypoth. Denique nostris & aliorum moribus hæc, æque ac res alias quascunque, pignoris vinculum admittere, tradit Gothofredus ad d. l. 7. C. b. t. Leewen, cens. for. par. 1. lib. 4. cap. 7. n. ult.

3. Rem alienam quod attinet, ea invito domino obligari nequit, l. quæ prædium 6. C. si aliena res pign. data sit, arg. l. & quæ nondum 15. §. quod dicitur 1. ff. de pignor. & hypoth. In quo pignus a venditione distat, cum & aliena res vendi possit, l. rem alienam 28. ff. de contrab. emt. Etsi enim id quod venditionem recipit, quia in commercio est, etiam pignorationem recipere possit, d. l. 9. §. 1. de pign. & hypoth. junct. l. 1. §. 2. ff. b. t. non tamen ab omni eo, qui rem vendere potest, etiam jure oppignoratur. Nam cum ex pignoris aut hypothecæ constitutione creditori nasci debuerit jus pignoris adeoque jus in re, necesse fuit, ut jus in re haberet, qui jus pignoris alteri constituere vult: at venditor emptori nul-

lum constituit ius in re, sed tantum ex contractu venditionis suam personam ad rem tradendam obligat; ad quod non opus est, ut ullo iure in re mutatus sit. Proinde, si quis rem sibi cum alio communem pignori obligaverit creditori suo, ea sola pars, quæ debitoris est, obligata intelligitur, *l. unic. C. si communis res pignoris data sit, l. creditor 3. §. ult. ff. qui pot. in pignore*, sive privato, sive ipsi fisco obligata sit res, quæ debitori cum extraneo communis erat: nam etsi fisco datum sit iure singulari, ut rem sibi cum alio communem distrahere in solidum possit, adeoque cum sua etiam socii partem, *l. 2. C. de commun. rerum alienar. l. unic. C. de vendit. rerum fiscal. quin & vendere pignus, quod antiquiori creditori nexum erat, & ex cuius pretio nihil fisco cedere debebat, nisi post dimissum illum creditorem tempore anteriorem, l. res, qua in 22. §. res autem 1. ff. de iure fisci*, hæc tamen ad rem debitori fiscali cum aliis communem ac fisco obligatam porrigenda non sunt, nec fisco quicquam amplius præter eam partem, quæ ad debitorem pertinet, distrahere permittendum; tum quia privilegia strictam recipiunt interpretationem, ac ne ad similia quidem, longeque minus ad disparata, trahi debent; tum quia fiscus non plus potest, quam is in cuius locum succedit, & a quo ius habet, ac proinde, uti debitor non nisi suam potuisset partem distrahere, ita nec fiscus, quippe qui in ius privati succedens privati iure utitur, *l. fisci, cum 6. ff. de iure fisci. Ant. Matthæus de aucton. lib. 1. cap. 11. num. 25.* Interim in rerum communium obligatione Romanis placuit, creditori in tota re pro parte indivisa pignus competere, usque adeo, ut ne per divisionem quidem inter socios factam ea sola pars, quæ debitori cessit, obligetur, sed utriusque pars pro indiviso pro parte dimidia devincta maneat, *l. si consensit 7. §. ult. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solu. arg. l. si, qui fundum 31. ff. de usu & usufr. legato, l. rem hereditariam 63. ff. de uisitione*. Imo etiam post rei totius adjudicationem, uti socio factam, nihilominus in re tota pro parte dimidia indivisa pignus perduret, *l. si quis putans 6. §. si fundus 8. ff. commun. divid. Carpovius defin. for. part. 2. const. 23. defin. 31. n. 67.* etsi contra iudicatum commemoret Annæus Robertus rerum iudicat. libr. 3. cap. 19.

4. Plane domino consentiente aut ratum habente quin ius pignoris constitui a non domino possit, dubium non est, *l. aliena res 20. ff. de pignorat. act.* sive expressus sive tacitus domini consensus intercedat, secundum ea quæ tit. 7. num. 1. dicta sunt. Sed & sub conditione res aliena utiliter obligatur, si debitoris facta fuerit, *l. si fundus 16. §. aliena res 7. ff. de pignor. & hypoth.* qualis etiam conditio subauditur, si quis alteri obliget rem necdum suam sed sibi debitam; quam ab eo, ad quem dominium perventurum est, obligari posse, palam est ex *l. creditor 3. §. cum ex causa 1. ff. qui pot. in pign. l. 1. ff. de pignor. et hypoth.* sicut & fructus nascituri obligantur ita, ut utilis actio regulariter ad eorum persecutionem detur, *l. 1. §. cum prædium 2. ff. de pign. et hypoth.* Quid, quod etiam ex post facto convalescere possit pignus alienæ rei sine ulla conditione pignori datæ, ut utilis saltem actio competat; puta si is, qui pignori obligavit, acquirat deinceps dominium rei, *l. cum res 5. C. si alien. res pignorat. sit, l. rem alie-*

*nam 41. ff. de pignorat. act. sive vero rei domini heres extiterit, item si fuisseam. 7. §. sed et si fuisseam. 2. ff. ad Senatus. Macedon. sive ex particulari titulo dominus rei effectus sit.* Nec interest, sciverit creditor tempore obligationis, an ignoraverit, rem alienam esse, si modo postea vere dominium obliganti quæsitum sit, cum confirmato iure stantis etiam ius accipientis confirmetur, arg. *l. cum vir 42. ff. de usurpat. et usucap. l. pen. ff. de fundo dotal.* Nam etsi difficilius creditori, qui non ignorabat alienam, utilis actio detur secundum Papinianum, sed facilius possidenti retentio sit, *l. 1. pr. ff. de pignor. & hypoth.* tamen & ea, quæ difficilius, ac vix dantur, conceduntur, permittuntur, adhuc dari ac permitti, patet, *l. 1. §. deinde 9. in fine, et §. 10. ff. de postulando, arg. l. nonnunquam 8. in fine ff. de collation. junct. l. ult. C. de repudianda heredit. & arg. §. item is 2. Instit. de usu & habit. in verbo vix junct. l. cui usus 2. §. 1. l. plenum autem 12. §. 1. in mod. ff. de usu et habit. & arg. l. vix coris 53. ff. de iudiciis.* Errant sane, qui difficilius in *d. l. 1. ff. de pign. et hypoth.* interpretantur, per non seu, nullo modo, adducta in finem, *d. l. §. ff. de collation. & l. vendit actio 6. C. de action. emti, d. l. 1. §. 9. ff. de postulando.* Etenim, quamvis in *d. l. 6. rescriptum sit, venditi actionem non facile ad rescindendam venditionem dari; si non ab initio aliter convenerit, tamen & citra conventionem talem dari aliquando emti venditi actionem ad resolvendam venditionem, patet ex l. 1. et emti 11. §. si quis virginem 5. ff. de act. emti.* Et quod attinet *d. l. 8. ff. de collation.* queritur illic, an filius emancipatus, qui de conferendo cavere noluit, sed postea mutato consilio cautionem offert, audiendus sit? & ait Papinianus, quosdam putasse eum audiendum esse, quia nonnunquam prator variantem non repellit, & consilium mutantis non aspernatur; & quamvis responderi posset, videri eum possessionem repudiasset, qui formam possessionis conservare noluit; benigniorem tamen esse diversam sententiam, maxime, cum de bonis parentis inter fratres disputetur. Subjungens tamen, se existimare, filium talem facilius admittendum esse, si intra tempus delata possessionis cautionem offerat: nam post annum, quam delata esset bonorum possessio, voluntariam moram cautionis admittere, difficilius erit. Est nempe difficilius, quatenus non tanta benignitatis ratio in hoc militare videatur, qui ultra annum voluntariam moram cautionis produxit; sed cum modi, quibus quis ad cautionem interponendam compelli solet, conquiscant, ubi id, quod præstandum erat, offertur, acque ita oblata cautione legatorum vel damni infecti nomine, aliave simili, ob quam ab initio denegata missio in possessionem facta fuerat, is, qui missus erat, de possessione jubetur decidere, *l. si pecunia 6. §. 1. ff. ut in poss. legat. etc. esse liceat, l. si Legatarii 11. ff. ut legat. res fideic. etc. cau. junct. l. si cui 5. pr. ff. ut in poss. leg. etc. esse liceat, ac fructuario, cui cavere nolenti hereditariæ denegatæ fuerant actiones, eadem permittantur, ubi cavere paratus est *l. si cuius 13. pr. ff. de usufr. et quemad. quis utat.* vult ratio est, cur non eodem modo frater post annum morator respectu cautionis, admittatur adhuc ad cautionis oblationem, si legitime intra annum agnovit ipsam bonorum possessionem; prout & generaliter absque ulla temporis distinctione, Ulpianus*



scripsit, si per contumaciam, (id est propter contumaciam cavere detraçantis) actione: (hereditariæ scilicet) denegata sum, oblata cautione recipi pristinum ius, l. 1. §. si frater 10. ff. de collation. licet verum sit, minus benignitatem juris mereri eum, qui diutius, quam qui breviori tempore in contumaci cautionis præstandæ detractatione perseveravit; adeoque illum quidem difficilius, hunc facilius, sed tamen utrumque adhuc audiendum esse, dum prætor variantem non repellit, & consilium mutantis non aspernatur, ut habet principium d. l. 8. §. de collation. Denique etiam cum in d. r. 1. §. 9. ff. de postulando dicitur difficile impetranda restitutio, non omnem restitutionis impetrationem excludi, sed a principe concedi posse, licet non tam facile concedatur, manifestum est ex tot. sit. ff. de sententiam passis et restituitur, ubi in metallum damnati, & ita servi poenæ facti, & deportati, adeoque capitalis iudicii damnati, proponuntur restitui. Porro, sicut in superioribus, ita & in nostro casu rei alienæ pignori datæ dicendum, difficilius quidem creditori, qui non ignoravit alienum, utilem actionem dari, sed faciliorem esse possidenti retentionem, d. l. 1. pr. ff. de pign. ei hypob. nec tamen ideo actione eum utili totum destitui, quatenus non quidem adversus omnes, sed tamen contra ipsum debitorem, qui obligavit, jam dominum factum, & adversus eos, qui a debitore illo, jam domino effecto, causam seu rem illam habent, ab eoque tanquam auctore defendi debent, quoties ipsis ea de re lis moveatur, actionem habet: quia qui ita oppignoravit, suum utique factum præstare debet, ne ex suo mendacio arguatur: & ideo quoque improbe resistit, quo minus utilis actio moveatur, ut argumentatur Paulus Jurisc. in l. rem alienam 41. in fine ff. de pignorat. act. ita post alios Meyerus Coll. Arg. b. t. n. 2. Parum faciente eo, quod creditor scienter accipiens pignori rem alienam, non debeat ex improbitate sua actionem consequi, arg. l. itaque falso 12. §. sed furi 1. ff. de furtis, l. non fraudantur 134. §. 1. ff. de reg. jur. cum id de actionibus pœnalibus, ex quibus lucrum captatur, verum sit, non item de rei persecutoriiis; quas & furi ac prædoni rerum furtivarum intuitu competere, patet ex l. commodare 15. l. 16. ff. commodati. Nec hisce obest l. qui balneum 9. §. ult. ff. qui potiores in pign. Quippe cui legi ut sua constet ratio, & Jurisconsulti ipsius ratiocinium, necesse fuerit, eam accipere de casu, quo mulier Titio prædium alienum pignori dedit, post Mævio, sed non simpliciter Mævio, verum sub conditione, si prædium illud desierit Titio teneri; juxta conventionem, quæ proposita est in l. creditor 12. §. a Titio 8. ff. qui potiores in pignore, quod & Glossa voluit ad l. 1. §. ult. Nam si postea Mævio simpliciter idem prædium a muliere necdum domina devinctum fuisset, ratio nulla reddi potest, cur non aequè Mævio ac Titio protinus ab acquisito per mulierem dominio jus pignoris firmatum esset; ita tamen ut prior Titius potior esse debeat, si forte pignus utrique non sufficeretur, l. si non dominus 14. ff. qui pot. in pign. Ut enim tunc, cum verus dominus diversis temporibus eandem rem duobus pignori dat, non dissimulato apud posteriorem nexu priore, utrique jus pignoris statim nascitur, licet prior tempore potior jure sit, l. creditor 12. si simpliciter 7. ff. qui pot. in pign. ita quoque protinus a tempore

Voss ad Pand. Tom. III.

acquisiti domini in re per non dominum duobus oppignorata convalescit utrique pignoris jus, sed salva inter eos temporis ratione: quod jus semel utrique quæsitus sive fortius sive debilius, non potuit deinceps adimi per factam a muliere in detem. dationem. Cui difficultati cum neque Cujacius satisfecerit traeb. 8. ad Africanum ad d. 9. §. ult. neque Bachovius irat. de pignoribus ult. 2. cap. 4. num. 7. standum magis erit opinioni glossatoris terminos habiles legi secundum ante dicta concipientis. Sane, si ei, qui rem alienam pignori dedit, postea acquisitum non sit dominium, creditorem, qui bona fide ab eo, quem dominum esse putabat, cum non esset, sed tamen ejus conditionis ut Publiciana uti potuerit, sic Prætor tuetur per Servianam adversus alios jure debiliore munitos, quemadmodum debitorem per Publicianam, l. si ab eo 18. ff. de pignoribus et hypob. l. si non dominus 14. ff. qui pot. in pignore. Adde tit. de Publiciana act. num. 6. post med. & præcipue tit. qui pot. in pign. n. 31.

5. Quod si testator obligaverit rem Titii, qui postea testatori successit, an & hac ratione pignus utiliter convalescat, incertum est, cum id Modestinus affirmare videatur in l. si Titio 22. ff. de pignorib. & hypob. Paulus vero negare, in l. rem alienam 41. ff. de pignorat. act. Sunt qui distinctione inter æquitatem & strictum jus dissidium hoc tolli posse putant; accipientes d. l. 41. de juris rigore; de æquitate vero d. l. 22. Sed sine fundamento, cum in d. l. 41. non de rigore juris, sed tantum de æquitate quæsito concepta fuerit, an scilicet utilis actio pignoratitia creditori detur, secundum verba prima d. legi 41. & hoc ipsum negetur. Aliis placuit, ipsum quidem pignus directum non convalescere eo casu, sed tamen utilem pignoratitiam contrariam creditori dari adversus heredem debitoris qui dominus rei est, ad id quod interest rem alienam a defuncto pignori datam esse, juxta l. si rem alienam 9. pr. & l. cum debitore 32. ff. de pignor. actione. Sed nec hac ratione difficultas sublata est, dum eandem utilem pignoratitiam, quam Modestinus dedit in d. l. 44. quamque Paulus in d. l. 41. etiam dandam censuit in casu, quo res aliena pignori data erat, cujus dominium postea ad debitorem pervenerat, idem tamen Paulus negat, si Titius cujus res per debitorem pignori data erat, debitori heres factus sit. Ne dicam, pignoratitia actioni ad id quod interest non modo locum fore contra heredem debitoris rem alienam obligantis, si verus rei dominus debitori heres sit, sed & si quilibet alius; eodem modo, quo debitor ipse vivus ob datam rem alienam ad id quod interest fuisset damnandus. Nec est, quod regeras, hereditatem, si rei dominus sit, actione pignoratitia contraria ad id compelli, ut sua conventionem pignus confirmet, quia heres præstare debet factum defuncti. Ut enim, etsi adeundo se obliget, ut præstet defuncti factum, non tamen etiam, ut nova conventionem, contra ætatem novo firmet illud, quod a defuncto non recte atque ordine factum est. Quæ cum ita sint, magis est, ut inspiciamus, utrum testator rem Titii, qui postea testatori heres existit, obligaverit simpliciter ignorante eo, an vero invito eo & prohibente: ut, si quidem eo ignorante id factum sit, utiliter saltem pignus convalescat; convenienter d. legi 22. quæ expresse meminit domini ignorantis: sin eo invito & prohibente, ne utiliter quidem pignus ex post

facto sustineatur, idque secundum d. l. 41. in qua nulla *ignorantis* mentio est, sed ejus, qui rem Titii, postea succedentis, obligaverat *sine Titii voluntate*, adeoque intelligens satis, se id invito domino facere, cumque, si intellexisset, non promissurum, uti in materia furti Imperator loquitur, §. *placuit* 7. *Instit. de obligas. qua ex delicto*.

6. Nostris tamen moribus non per omnia servantur ea, quæ de rei alienæ pignore per acquisitionem postea a debitore dominium convalescente, dicta sunt; sed in solis mobilibus alienis pignori datis locum habent. Nam si quis immobilia aliena, utcumque sibi jam debita, veluti jam sibi vendita sed necdum tradita, solemniter coram lege loci specialiter pignori obligaverit tanquam sua, ac post eorum acquisiverit dominium, non aliter ea pignoris vinculo tenebuntur creditori, quam quatenus sub clausula generalis hypothecæ futura quoque continentur, ac ita generaliter creditori incipiunt obligata esse. (Qui consequens est, ut, si debitor post acquisitionem dominium eandem rem immobilem rursus alteri coram lege loci specialiter obligaverit, posterior creditor hac speciali munitis hypothecæ potior futurus sit in Hollandia ac locis aliis, ubi generalis anterior postponitur speciali posteriori; uti & judicatum refert auctor appendicis decisionum *post respons. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. pag. 21. in med.*)

7. Restant enarrandi casus nonnulli, quibus tunc jure Romano tum nostris moribus effectum sortitur pignus in re aliena constitutum, etsi neque consensus domini accesserit, neque obliganti postea dominium quaratur. Si enim procurator sine domini voluntate rem pignori dederit, licet frustra dedisse videatur, tamen, si pecuniam creditoris in rem domini versam constabit, non inutilis erit exceptio quod numeratum est exsolvi desideranti, l. 1. C. *si aliena res pignori data sit*. Præterea, qui bona reipublicæ jure administrat, mutuum pecuniam pro ea accipiens rem ejus obligare potest, l. *si is, qui* 11. ff. *de pignor. & hypoth.* illis scilicet in casibus, quibus & civitatem jure potuit obligare, arg. l. *civitas* 27. ff. *de reb. creditis*. Adde *tit. de reb. cred. n. 11*. Sed &, si domino rei sciente ac callide di. simulante, resejus a non domino obligata fuerit creditori ignoranti, pignus tenet in pœnam fraudis, qua creditoris ignorantiam circumscripsit, l. *si probaverit* 2. C. *si aliena res pign. data, l. mulier* 11. C. *de distraet. pignorum*. Ant. Faber *Cod. lib. 8. tit. 6. defin. 6. Schwartzenthaler de pignoribus cap. 37. num. 9*. Nostris quoque moribus id datum ex privilegio illis, qui mensam fœnebrem exercent, quod res alienas sibi pignori obligatas veris dominis supervenientibus, ac res suas persequentibus, restituere non compellantur, nisi receptis nummis a se bona fide numeratis, Groenewegen *ad rubric. Cod. si aliena res pign. data sit*. Adhuc licet maritus jure civili fundum dotalem ne consentiente quidem uxore obligare potuerit, *pr. Instit. quib. alien. licet vel non*, nunc tamen jure maritalis potestatis uti rem mulieris invita ea alienare, ita & obligare apud nos potest, etiamsi inter conjuges statutaria bonorum omnium communio exclusa sit. Responsa Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 151*. Confer Neostadium *de pactis antenupt.* observo. 16. *in notis*. Denique & mulier vidua solum dimidiam feudum stante matrimonio emti, & jure communionis uxori quæstiti, recte obligat; etsi

feudum ipsum, velut individuum quid, in universum penes maritum aut ejus heredes remaneat, dimidia pretii parte uxori refusa; in quantum scilicet mulieris creditor in parte illa pretii necdum soluta, sed adhuc solvenda, ceteris mulieris istius creditoribus potior futurus est. Licet enim vulgo pretium pignoris non succedat in pignoris locum, nec pignori esse intelligatur, ut dictum *tit. 1. num. 5*. id tamen de pretio jam numerato tantum verum est, sed in numerando adhuc individuum rei pretio, quod ex judicio familiæ eriscunda vel communi dividendo sociorum alteri obventurum est, contra dicendum videtur, si ea rei communiter emta natura sit, ut res uni, alteri pretium pro rata cedere debeat, uti id in feudis nostratibus hereditariis stante matrimonio coemtis receptum est; quasi ea, quæ pretio contenta esse tenetur, non tam rem quam jus suum pro pretio rei consequendo videretur devinxisse. Responsa Jurisc. Holl. *par. 4. vol. 2. consil. 98*. Quod si extra causam pignorum mensæ fœnebre obligatorum privatus quispiam rem sibi commodatam locatamve, apud se depositam, tanquam suam pignori obliget, in Hollandia pignus regulariter non tenere, judicatum refert Læuven *cons. for. par. 1. lib. 4. cap. 7. n. 15*. 16. 17. refutans Groenewegium dissentientem. Adde statutum Leydense *art. 140*. Sane, quibus in locis alienatio rei per commodatarium depositarium aliosque sine domini voluntate facta impedit ipsi domino alienata rei vindicationem, ibi & oppignorata repetitionem domino denegandam esse, veritas est; nisi dominus pignus luat, secundum ea, quæ plenius a me tradita *tit. de rei vindicatione n. 12*.

## TITULUS IV.

Qui potiores in Pignore vel Hypotheca habeantur, & de his, qui in priorum creditorum locum succedunt.

### SUMMARIA.

1. Quid sit *actio Serviana* & quasi *Serviana*, seu *hypothecaria*? An, & quando datur, si pro debito *conditionali* pignus parum, aut vice versa, aut pro debito *conditionali* sub alia *conditione* pignus obligatum sit?
2. Datur contra quorvis bona vel mala fidei possessores. An & contra eum, qui cum debitore litigavit de proprietate ac victor evasit? Per distinctionem inter pignus in specie & hypothecam explicatur.
3. Jure novo tertius possessor conveniri nequit, nisi excuso debitore & fidejussoribus ejus. An id obtineat, si quis sciens pignus emat, vel post læm debitori de pignore motam, vel res non generaliter sed specialiter obligata sit? Nostris moribus restrictum in immobilibus jus antiquum & electio. Si prædibus cautum, prius pignora excutienda, dein fidejussores. Ultrajecti & in Flandria prius pignora immobilia penes tertium existentia excutienda, antequam debitor personali actione conveniatur. Quid juris, si mobilia pignora a tertio possideantur?
4. Cum res plures pro uno debito obligata sunt, vel res una, sed postea inter plures coheredes divisa, vel uni ad judicata, creditor res singulas & singulas partes,

- a quocumque possessor, pro solido debito potest excutere, nec cogi potest, ut dividat actionem.
5. Si unus ex pluribus heredibus solidum solvendi debitum hypothecarium, quibus actionibus ei contra coheredes consilium sit? An & tertius tum iuris tum non iuris pignorum possessoribus actiones cedi debeant per creditores adversus ceteros possessores rerum aut paritatem pro eodem debito obligatarum, si hypothecaria conventi solidum debitum solvere parati sint?
  6. Qui hypothecaria conventus solidum solvit, non solidum sed pro rata a reliquis aliorum pignorum possessionibus repetit. Si pignus iterato alienatum sit, hodie primus emptor ex aquo conveniri potest de pretio, quod ipse rursus ex venditione redegit, si constet, ultimum possessorem de evulsionem actionem adversus eum habiturum.
  7. In quo intersit, utrum creditor hypothecario agat contra debitorem, an vere contra tertios possessores?
  8. Si res eadem pluribus eodem tempore per partes vel in solidum obligatus sit, quo modo singuli agere possint tam contra tertios quam inter se, sum jure Romano sum moribus?
  9. Quamdiu olim, & jure novo Justiniano duraverit actio hypothecaria? An usucapione rei pignorate jus pignoris evanuerit? & quid nunc apud nos obtineat?
  10. De judicio concursus & praelationis inter creditores. An, & quando pendente vel jam finito concursus judicio creditores alii supervenientes adhuc audiendi sint? an tunc per eos, qui jure debitori gaudent, cum sorte accepta etiam medii temporis usura reddenda sint?
  11. An pecunia ex pignorum venditione redacta pendente judicio concursus saniori collocari possit in usum creditorum? Quibus creditoribus ante finitum hoc judicium solvi possit? Quo modo cogi possint grapharii & similes ad nummos secundum sententiam praelationis distribuendos?
  12. Quo in loco judicium concursus & praelationis agendum sit?
  13. Omnibus creditoribus anteponuntur domini habentes rerum suarum vindicationem, quales plurimi recensentur. Quid si quis aurifabro, sartori &c. aurum dederit, ut inde vasa, vel pannum, ut inde vestis fieret? An si res nostra culpa vel dolo commodatarii, conductoris & similium perierint, privilegium nobis inter chirographarios pro estimatione competat? An rei furto subducta dominus pro rei estimatione privilegium habeat in bonis furtivis, vel rei furtiva vendita pretio adhuc debito, vel rebus ex pecunia furtiva emtis?
  14. De his qui apud mensam publicam nummos deposuerunt, an in bonis mensulariorum foro cedentium praelationem habeant? An & hi qui hodie pecuniam in graphio deposuerunt, si grapharius eam in suos usus convenerit, ac solvendo non sit?
  15. An, & quando praelationem habeant, quando ex adverso ne concurrant quidem in pretio domini, qui res suas, pro alieno debito per errorem subactas, vendi passi sunt, nec se opposuerunt, per distinctiones explicatur.
  16. Hypothecarii creditores preferuntur chirographariis; nisi quis in venditionem ac prescriptionem rerum debitoris & similia iis annexa, vel in inventari.

- confessionem vel in funus defuncti crediderit. Quid juris, si sint hypothecarii privilegiati & non privilegiati, magis & minus privilegiati, a quo privilegiati?
17. Illerumque illos, qui specialem in re singulari hypothecam habent cum privilegio, potiores esse illis, quibus in omnia bona jus hypotheca datum est. Ex quo ordine materia praelationis commodissime videatur explicanda?
  18. Tractetur omnibus qui in militiam emendam credidit cum pacto pignoris in scripturam redacto. An id hodie adhuc obtineat in iis, qui ad munus venale emendum crediderunt? Quale jus habeat, qui credidit in emtionem rerum cum pacto, ut sibi res emta pignori sint? Ex quid si venditor rem immobilem vendiderit fide de pretio habita, si ipso solemniter traditionis instrumento, vel postea ex intervallo, res illa ei pro residuo pretio obligetur?
  19. Qui in refectorem adium aut navis crediderunt, habent in navi vel domo privilegium cum hypotheca; item locatores praediorum in invellis & illatis praclusis, domini directi & similes pro canone, solario, ceniu; Universitas agrorum aggerum munitorum, in praedio singularum pro impensis aggerum molendinorum, & plures alii.
  20. Quid iuris, si cum illis, qui in emtionem domus aut navis crediderunt, quide de pretio praedii venditi cum pacto solemniter pignoris continentur, concurrant qui postea crediderunt in refectorem? Quid si alii prius alii postea crediderint in refectorem domus aut navis? Quid, si domini directi pro solario, canone &c. concurrant cum iis, qui in reparationem aggerum & molendinorum crediderunt?
  21. Mulier, sponsa, uxor putativa habet hypothecam cum privilegio in omnibus mariti bonis pro dote & argumento ejus. An & pro paraphernis? An & pro arbris sponalitiis? Quid moribus?
  22. Fuit mulierem fiscus agens ex causa primipilari, & pro tributis in cuncta civium bona. Quid sit causa primipilariis? An jus causa primipilariis extendendum ad eos, qui stipendia militum in castris procurant, inter milites distribuenda?
  23. Quale jus nostris moribus habeat fiscus pro tributis et vectigalibus?
  24. In quibus debitoris bonis fiscus hypothecam cum privilegio habeat, si ex contractu agat?
  25. Quo usque hoc fisci jus adhuc moribus asum inveniat? Pupillos, minores, civitates, ecclesias, fisco in bonis tutorum administratorum hypothecam quidem, at non privilegium habere.
  26. Si statuto quadam persona aut causa enumerentur privilegiata, an praeterea eo veniant ordine, quo nominata? et an non nominati intelligi debeant privilegio destituti, si jure civili privilegiati sint?
  27. In simplicibus hypothecariis qui prior est tempore potior est jure, sum in pignore, tum in accessionibus: et tum pro debito principali, tum pro usuris, et pana in conventionem deducta, si et pro his pignus obligatum sit; item pro impensis necessariis in pignus factis. Quid moribus obtineat circa avaras?
  28. Regula, qua prior tempore potior jure est, locum habet in pignore expresse, tacite, judiciali, tunc

*eiusdem sive diversi generis hypothecarii creditor-  
res sint. An, et quatenus in pignore pratorio?  
An, et quatenus in generali? et quid si alius ge-  
nerale alius speciale habeat, tum jure Romano  
tum moribus?*

29. Prælatio non tantum ex diei sed & hora priori-  
tate æstimanda est. Quid si duabus simul res  
eadem obligeatur? Quid si duobus separatim eo-  
dem die, nec hora utrique vel alterutri obligatio-  
ni addita sit? Quid, si quis domum locatam ven-  
diderit cum pacto, ut primi anni pensiones ven-  
ditoris, sequentium annorum emtori cedant, pigno-  
rumque ab inquilino datorum jure utrumque se-  
quatur? Quid si hodie dua immobilium hypothe-  
cæ eodem die in acta publica relatæ sint?
30. Quid juris in prælatione, si hypotheca uni sub con-  
ditione, alteri dein, pendente illa conditione, res  
eadem pure obligata sit? Quid juris, si pro debito  
conditionali hypotheca constituta sit pure, & pen-  
dente debui conditione, eadem res alteri pro de-  
biti pure obligetur, per distinctionem & exempla  
explicatur. Et quid, si pro debito incerta quanti-  
tatis adhuc nascituro pignus obligatum sit?
31. Quid juris, si res uni a non domino, alteri ab eo-  
dem jam domino factio obligetur? Quid si eadem  
res ab eodem non domino diversis alio atque alio  
tempore obligetur, & is postea dominium acqui-  
rat? Quid si a diversis non dominis res eadem  
diversis creditoribus obligata sit?
32. Novatione facta & pignoribus renovatis, duras  
temporis prioris prærogative in pignoribus.
33. Quid si antiquior consenserit in obligationem pi-  
gnoris posteriori faciendam? vel suum jure pigno-  
ris callide distimulaverit? vel priori per privatum,  
posteriori per publicum instrumentum res obligata  
sit?
34. Hypothecarii posteriores creditores priori etiam in-  
vito offerentes debitum, in jus ejus succedunt;  
chirographarii, & extranei non aliter, quam si  
id actum sit; vel pro debitore fiscali fisco solutum  
sit; vel possessor pignoris hypothecaria conventus  
offerat debitum.
35. Oblationes invito hypothecario facta habuerunt  
quandam iniquitatem, & tamen simul necessita-  
tem. Cur nostris moribus cessant tales oblationes?  
Quo modo hodie creditum hypothecarium a teri  
cedi possit? An præter hypothecam alia privilegia  
transiant in cessionarium?
36. Quid juris, si chirographarii magis & minus pri-  
vilegiati vel æque privilegiati concurrant? An non  
privilegiati debita exacta restituere teneantur chi-  
rographariis privilegiatis?
37. Recensentur privilegiati chirographarii, civitates in  
bonis eorum quibuscum contraxerunt; famuli &  
ancilla pro mercede. An domini pecunie furto ab-  
lata in rebus ea pecunia emittit, vel in pretio ex  
rebus furtivis per furem venditis adhuc debito?  
Quid, si alii ex oneroso, alii ex lucratio titulo  
creditores sint?
38. Cujus loci statuta circa jus prælationis observan-  
da sint, per distinctiones traditur.

1. **E**Tsi vulgo actiones a creditoribus adversus de-  
bitores intentari solent, tamen ubi debitor  
solvendo esse desiit, accidit frequenter, ut credito-

res, omisso debitore, in se invicem ruant, ac ma-  
gnis inter se animis disputantes de prælatione in bona  
debitoris, seu, *πεπραγμένα* mutuis sese tenent vul-  
neribus conficere. Antequam autem de ipso agatur  
prælationis jure, consultum fuerit præmittere actionis  
hypothecariæ plenioris tractationem. Sciendum enim  
ex jure pignoris actionem nasci in rem, prætoriam,  
arbitrariam, tum Servianam de rebus coloni illatis  
invectis in prædium rusticum & expressæ pro pensione  
locatori obligatis, tum quasi Servianam, quæ & hy-  
pothecaria & utilis Serviana, quandoque etiam sim-  
pliciter Serviana appellatur, §. *item Serviana* 7. *In-  
stit. de action. l. 1. §. 2. l. vel qua* 7. *l. si debitor*  
10. *l. si inter in* §. 1. *ff. de pign. & hypoth.* qua ge-  
neraliter creditores pignora & hypothecas expressæ vel  
tacite vel lege sibi devinctas persequuntur, si sibi  
a debitore vel pignorum possessoribus haud satisfiat,  
*l. si fundus* 10. §. *in vindicatione* 3. *ff. de pign. &*  
*hypoth.* Nec quicquam inter pignus & hypothecam,  
quantum ad actionem hypothecariam attinet, præter  
diversum nominis sonum interest, d. §. 7. *Inst. de*  
*action. l. res hypotheca* 5. §. 1. *ff. de pignor. & hyp-*  
*oth.* Interest tamen, utrum pro debito puro pignus  
sub conditione, an pro debito conditionali pignus  
pure, an denique pro debito conditionali pignus sub  
alia conditione obligatum sit; primo namque casu non  
ante creditor hypothecaria experiri potest, quam si  
conditio hypothecæ extiterit, sed officio judicis pos-  
sessor rei sub conditione obligatæ cavere jubetur, se  
restituturum hypothecam, si conditio extiterit, nec  
pecunia soluta sit, *l. grego* 13. §. *pen. ff. de pign. &*  
*hypoth.* Secundo quo casu ante conditionis existentiam  
non recte agitur, quia nihil ante debetur, d. *l. r3. §. pen.*  
Tertio vero casu non ante conditionis utriusque  
eventum huic actioni locus est, cum, una tantum ex-  
istente, vel debitum principale etiamnum defuturum  
sit, vel hypothecaria necdum sit nata. Adde *tit. de*  
*judiciis n. 23. & tit. de in jus vocando num. 20.*

2. Intentari potest hæc actio non tantum contra  
ipsum debitorem, eumque, qui pro debitore rem suam  
obligavit, sed & contra tertium quemvis bonæ vel  
malæ fidei possessorem, eumque, qui dolo malo pos-  
sidere desiit, *l. si fundus* 15. §. *in vindicatione* 3. *ff.*  
*de pignor. & hypoth.* Cum enim jus pignoris non per-  
sonæ sed rei annexum sit, debitor neque donando,  
neque vendendo, neque permutando, neque ullo alio  
modo alienando, illud creditoribus auferre potuit, *l. si*  
*dominum g. l. debitorem* 15. *C. de pign. & hypoth. l.*  
*l. si cuius* 8. §. *non videtur* 15. *ff. quib. mod. pign. vel*  
*hyp. solvitur.* Quid, quod & his recte hac convenitur  
actione, qui de proprietate res pignori obligata cum  
debitore obligante litigavit rei vindicatione aut pe-  
titione hereditatis, & victor evasit, si modo pignoris  
obligatio lite illa antiquior sit, maxime si debitor  
creditorum non monuerit, *l. si superatus* 3. *pr. & §.*  
*1. ff. de pignor. & hypoth. l. judicata quidem* 29. §.  
*1. ff. de except. rei judic. & res tantum hypothecæ*  
*obligata fuerit, adeoque possessio apud debitorem ma-*  
*nere debuerit: quippe quo casu debitor cum alio de*  
*proprietate experiri quidem jure potuit, nec in eo a*  
*creditoribus impediri, utpote ex natura hypothecæ sibi*  
*possessionis & detentionis jus salvum habens ac va-*  
*lens asserere atque tueri, §. item Serviana* 7. *Inst.*  
*de action. sed nec creditori extra culpam posito res*  
*inter alios acta vel judicata obesse debuit, quo minus*

ipse novam faceret ex jure pignoris persecutionem. Sive enim ignoraverit, litem debitori cum alio de pignoris proprietate intercedere, ignorantia ei jus suum agendi abunda tuebitur; sive contra sciverit, id agi a debitore, culpa tamen caret, dum ipse neque de proprietate per rei vindicationem aut hereditatis petitionem contendere cum extraneo possessore potuit, neque possessionem, quam debitor sibi secundum hypothecam naturam reservaverat, a tertio advocare, nisi postquam debitor in mora solvendi esse cepit, & ob id executio pignoris facienda est; si tamen non modo sciverit, litem debitori moram esse sed & liti adstiterit, dubium esse non potest, quin tunc ei nocitura quoque sit sententia contra debitorem lata, *l. ab executore 4. §. idque 4. ff. de appell. Et de eo casu, quo tantum hypothecæ jus creditori constitutum erat, tradit a Papiniano in l. si superatus 3. ff. de pignorb. & hypoib. inde colligi potest, quod in ea lege debitor inter alia etiam videtur diciur vindicans hereditatem, ac assertitur, judicem actionis Servianæ, neglecta de hereditate dicta sententia, pignoris causam incipere debere; quia fieri potest, ut pignus recte sit acceptum, nec tamen ab eo debitore lis bene instituta. Qua enim, obsecro, ratione debitor concipi posset ex pignoris causa tradidisse creditori res hereditarias, de quarum possessione acquirenda demum postea per hereditatis petitionem expertus est adversus tertium, tanquam pro herede vel pro possessore possidentem? Diversa causa est, si creditori res ex contractu pignoris tradita fuerit, isque deinceps passus sit sciens, debitorem de pignoris proprietate cum extraneo experiri, ac debitor ea in lite superatus sit: tunc enim ei scienti sententia inter debitorem & extraneum lata præjudicat, quia ex voluntate ejus de jure, quod ex persona agentis habuit, judicatum est; cum ipse ex facta sibi pignoris traditione jus possidendi adeptus, inde potuerit etiam adversus tertium rei possessorem de recuperanda possessione amissa experiri ante debitorem, allegans, sibi de ea re primum actionem competere aut defensionem, *l. sapa constitutum 63. ff. de re judicata*, quam legem de pignore in specie creditori tradito accipiendam esse, conjicere ex eo licet, quod creditor, patiens debitorem experiri de pignore, ibidem jungitur marito patienti socerum vel uxorem experiri de proprietate rei in dotem data, & possessori seu emtori patienti venditorem contendere de rei proprietate. Plane si debitorem cum adversario collusisse, atque ita succubuisse, creditor probare possit, sententiam contra debitorem latam creditori non nocituram, rescriptum est, *l. præsens 5. C. de pignor. & hypoib.* Non desunt interim, quibus magis placet, sine distinctione inter pignus & hypothecam ex sola scientia aut ignorantia creditoris petere *d. l. 3. & d. l. 63.* conciliationem, quasi sententia contra debitorem lata noceat creditori scienti, ut habet *d. l. 63.* non item ignorantem debitorem experiri; ad quem casum restringunt verba generaliora *d. l. 3.* Bachovius *de pignorb. libr. 3. cap. 15. num. 1.* Petrus Barbosa *ad l. que doris 34. ff. solutio matrimon. num. 160.* Sed vix est, ut demonstrari possit, quo modo creditori, nudam hypothecam in specie habenti, actio aut defensio pignoris primo loco competeret ad debitoris exclusionem.*

3. Licet autem jure veteri electio creditori competierit, utrum prius debitorem principalem aut fide-

jussores ejus an pignora excutere vellet, postquam prius debitores præsentis denunciationibus conventi & ita non satisfacientes in mora constituti sunt, *l. persecutione 24. C. de pignor. & hypoib. junct. l. debitorum 10. C. eod.* & ea electio etiam num jure novo remanserit, quoties ipse debitor etiam simul res pignoras tenet; adeo ut non electione unius actionis sed demum solutione, reliquæ pereant, *l. grogo 13. §. etiam 4. ff. de pign. & hyp.* tamen, si a tertio res obligata possideatur, a Justiniano constitutum est, excutiendum esse prius debitorem & fidejussores ejus, antequam tertius pignoris possessor conveniatur, *novell. 4. cap. sed neque 2.* Quod & ex jure veteri peculiariter rescriptum fuit in casu, quo bona conductricis vestigialium pro pensione fisco ex lege devicta ac in plures alienata fuerant, cum conductricis heres pro reliquis fisco debitoris idonei essent, *l. Morchis 47. ff. de jure fisci* Non tamen huic juris novi dispositioni & ordinis beneficio locus videtur relinquendus, si tertius, sciens pignoris vinculum, pignus nihilominus emerit, cum jura deceptis non item scientibus subvenire ac parcere soleant, nec si tertius comparaverit demum rem obligatam post litem de re obligata contra debitorem jam inchoatam, arg. *tot. tit. ff. & Cod. de litigiosis, & novell. 112. cap. 1. in pr.* nec si res specialiter pignori obligata a tertio possideatur: non enim improbabilis est eorum opinio, qui putant, *novellam 4. cap. 2.* quandam adhuc ab ipso emendationem passam esse per *nov. 112. cap. 1. verum, ut si quidem speciales*, dum ibi constituit, posse quidem debitorem vendere res mobiles aut immobiles nominatim hypothecæ suppositas, sed si creditori ex pretio pignoris pro debitorem divenditi satisfactum non fuerit, licentiam ei competere vindicandi rem venditam sibi hypothecæ suppositam, dohec ei satis pro debito fiat. Cui consequens est, in sola generali hypotheca remansisse jure novissimo necessitatem excutiendi debitorem ante tertios rei generaliter obligatæ possessores. Nec deest speciosa quædam mutationis ratio, quod nempe, vendita re specialiter obligata, magis noceatur creditori, rem aliam sibi obligatam non habenti, quam debitor teneret; in generali autem hypotheca omnis debitoris bona devincta sint, unde post quarundam distractionem adhuc de reliquis a debitore possessis hypothecaria ipsi potest debitori moveri. Ita post Huberum *ad Pand. tit. de pignor. & hypoib. n. 9.* Brunnemannum *ad l. 24. C. de pign. & hypoibec.* aliosque, clariss. Juris antecessor D. Pagenstecher *in Iterario suo injuria vapulante, collatione 8. ad auct. hoc si C. de pign. & hypoib. §. 3. & seqq.* Interim nostris moribus longe major hac in parte mutatio facta fuit, dum in immobilibus specialiter vel ex lege pignori obligatis, & ab ipso debitore possessis, liberum creditori est intentare simul personalem actionem & hypothecariam, ac uno utramque libello cumulare, ut dictum *tit. de edendo n. 14. in med.* iisdem vero ab externo possessis, iterum electio creditori restituta est, utrum prius actione personali debitorem, an hypothecaria tertium pignoris possessorem convenire malit, *Politie. Ordonn. van. Holland. art. 36.* Imo, si prædis simul ac prædibus creditori cautum fuerit, sancitum in Hollandia, personalem adversus fidejussores actionem quiescere debere, donec pignus excussum fuerit; ac tum demum ad eam, quæ adversus fidejussores competit, velut subsidia-

riam in id quod restat exsolvendum, transeundum esse, si non aliud expresse in contrarium actum sit, *Edicto Philippi Hisp. Regis in usum Hollandia* 21. *Februarii 1564. vol. 1. placitor. Holl. pag. 319. & seqq. repetitum vol. 3. pag. 537. Consuetud. Amstelod. part. 2. cap. 5. num. 2.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 3. num. 63.* Neostadius *Curia Holl. decr. 4. in fine.* Groenewegen *ad l. 47. ff. de jure fisci & ad l. 22. C. de pign. & hypoth.* Abr. a Wesel *ad novellus constiit. Ultrajectina. art. 20. n. 37.* Quid, quod in Flandria & diocesi Ultrajectina invaluit, ne ipsum quidem debitorem principalem actione personali per creditorem conveniri posse, nisi postquam pignus, penes tertium existens possessorem, excusum est, nec inde solidum creditor est consecutus, ut testatur Burgundus *ad consuetud. Flandria tract. 1. num. 30.* & a curia Ultrajectina judicatum in causa Nicolai Ruysch contra Nicolaum de Meyer 26. *Febr. 1649.* Quod si mobilia pignori data possideantur a tertio, nulla pro eorum persecutione hypothecaria moribus competit; cum mobilia sequelam non habeant; (Groenewegen *ad l. 1. C. de precario.* Parens p. m. Paulus Voet *ad §. ult. Instit. quib. mod. re contrah. obligatio num. 9.* Adde *tit. 1. n. 13.*

4. Ceterum, ut creditor hypothecariam actionem sibi competentem dividat, & plures pro parte conveniat, neque jure Romano neque nostris moribus invitus compelli potest, cum individua censeatur esse pignoris causa. Sive enim res una obligata sit, & cum plures ejusdem debitoris heredes essent, illa uni adjudicata, vel inter eos in partes divisa fuerit, vel pars pignoris per debitorem aut heredes ejus alienata concipiatur, liberum creditori est & rem totam uni adjudicatum, & partem illam, quæ uni ex divisione vel alienatione obvenit, pro solido debito excutere, adeo ut possessor excusationem impedire nequeat sive solidi sive partis a se possesse, utcumque debiti partem pro rata solvere paratus sit, vel etiam re ipsa jam præstiterit, *l. 1. a. C. de luit. pignoris, l. pro hereditatis 2. C. de hereditat. action. l. anus 16. C. de distract. pignor. arg. l. si consensit 7. §. ult. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur, l. si quis putans 6. §. si fundus 8. ff. communi divid. l. rem hereditariam 65. ff. de eviction. l. iis, qui fundum 31. ff. de usu & usufr. legato.* Hugo Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. num. 53.* Ant. Faber *Cod. libr. 8. tit. 6. defin. 5.* Negusantius *de pignoribus membro primo octava partis sum. 48.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 2. consil. 11. & part. 3. vol. 2. consil. 114.* Sive ex adverso res plures simul pro uno eodemque debito specialiter devinctæ sint, ac quædam ex his ex lucrativo vel oneroso titulo ad tertios fuerint possessores translata, singuli cujusque rei immobilis obligata possessores non pro modo substantiæ singularum rerum, sed in solidum conveniri possunt pro creditoris electione, ut vel totum debitum reddant, vel eo, quod detinent, cedant, *l. 2. C. si unus ex plurib. hered. creditoris et debitoris part. suam solo. vel. accep. l. Moschis 47. ff. de jure fisci in verbis possessorem omnem.* Neostadius *Curia Holl. decr. 4. in fine.* Sande de *cessione auction. cap. 6. num. 61.* Fachineus *controv. libr. 2. cap. 47.* Christinzus *ad Leg. Mosch. tit. 13. art. 31. num. 8. in notis additis.* Ant. Faber *Cod. libr. 3. tit. 6. defin. 40.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 4. consil. 240. num. 1.*

5. Quod si unus ex pluribus hæredibus ob individuum pignoris ab eo possessi causam solus in solidum creditori hypothecaria agenti satisfecerit, non dubium, quin ei adversus coheredes ceteros actio pro rata cedi debeat, ut ceditur fidejussori solidum solvere parato adversus reliquos ejusdem debiti fidejussores. Præterquam quod & sine cessione per actionum negotiorum gestorum aut familiæ eriscunda indemnitate a ceteris consequi posset, *l. si pro fratre 3. C. de negot. geris, de quo latius ad tit. fam. erisc. num. 41.* Autem & tertiis pignorum possessoribus, qui partem obligatæ rei, aut unam ex pluribus rebus pro eodem debito obligatis tenentes ad solidi debiti solutionem compelluntur, actiones adversus reliquos partis alterius aut aliarum rerum simul obligatarum possessores pro rata cedendæ sint, non aequè expeditum est. Sunt, qui iustis quidem, at non injustis rerum obligatarum possessoribus, actionem a creditore debiti solidi solutionem obtinente cedi oportere contendunt, iter quos & Sandius de *cessione actionum cap. 6. n. 63. 64.* Idque arg. *l. mulier 19. ff. b. s. in verbo, iustus possessor.* Sed magis est, ut generaliter possessori ac detentori quali quali pignoris, si hypothecaria conventus solidum offerat debitum, adversus debitores principales & reliquorum pignorum aut partium possessores actiones pro rata cedi debeant, cum Paulus responderit, eos, qui jure pignoris rem persequantur, a vindicatione rei removeri solere, *si qualiscunque possessor offerre velit;* neque enim debere quæri de jure possessoris, cum jus petitionis removeatur, soluto pignore, *l. Paulus 12. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel. hypoth. solvitur.* Et quamvis Sandius *d. loco* post Cujacium *libr. 11. observ. 35. in fine* excipiat, in *d. l. 12. §. 1.* per obligationem a possessore quocunque factam impediri quidem ipsam pignoris vindicationem, non tamen ibi creditori imponi necessitatem cedendarum actionum, vanum tamen illud effugium esse, vel inde patet, quod Papinianus generaliter scripsit, cum possessor unus expediendi negotii causa tributorum jure (pro quibus prædia ex lege obligata esse constat) conveniretur, adversus ceteros, quorum aequæ prædia tenentur, ei, qui conventus est, actiones a fisco præstari, *l. cum possessor 5. ff. de censibus.* Et sane, si constituentibus pro alio, si fidejudentibus, solidum solvere paratis actiones ex certissimis juris principiis cedendæ sint adversus reliquos simul constituentibus aut fidejudentibus, rationem non animadvertito, cur non & possessori quali quali solidum solventi, & ita actionem ab eo, cui solvit ementi, actio illa cedenda foret; cum ineptum sit, de jure possessoris quæri, ubi reliquorum possidentium intuitu jus petitoris remotum est, secundum verba *d. legis 12. §. 1.* Illud quidem haud eundem inficias, extraneum, qui pro debitore sponte sua debitum alienum offert creditori, non jure desiderare, jus obligationis in se transferri, *l. nulla tibi 5. C. de solmionibus,* sed contra servatur, ubi quis vel ex contractu, ut in constituto & fidejussione, vel ex metu amittendæ possessionis qualisqualis, maxime ubi jam a creditore tanquam pignoris detentor conveniri cepit, solutionem offert creditori, non invito neque reluctanti, sed omni modo solutionem sibi fieri postulantem; ac, ni illa sequatur, qualemcumque ablaturu possessionem: Si quæras, cum Sandio, qua fronte cessionis beneficium,

quod juris est, implorare audeat, qui contra jus possidet; respondeo, eo jure, quo & impensas necessarias in rem a se mala fide possessam factas mediante retentione a vero rei domino vindicante recuperat. Stringeret scilicet ista interrogatio, si possessor injustus in leges incurreret nec ipsam debiti totius solutionem, propter quam nunc sibi actiones cedi cupit, atque ita locum inveniret, quod est in *l. si plures* 33. §. ult. ff. de administr. & peric. tut. Sed non ita est: etsi enim turpiter faciat injustus possessor, quod possessionem apprehenderit nullo sufficiente titulo aut jure munitus, ac alienus rei conscientiam habens; non tamen turpiter in eo facit, quod exsolvit hypothecario creditori res illud alienum, pro quo res illa devincta fuit; uti non peccat, qui, dum sciens alienam rem tenet, necessarias in eam impensas facit, licet eam vero domino restituendo potuisset impensis illis se subduxisse, ut dixi *tit. de petit. heredit. n. 21*. Ac pro hac sententia stat post allegatos multos alios Negusantius de pignor. & hypoth. membro secundo (vel membro tertio) quinta pars n. 26. 27. Nec huic adversatur opinioni d. l. malier 19. ff. b. 1. quippe quæ non tam restrictionis, quam potius exempli causa, justis possessoris mentionem habet.

6. Illud minus ambiguum est, eum, qui solidum solvit, non solidum a ceteris aliorum pignorum possessoribus recuperaturum, sed tantum pro rata, ut ita pris sit conditionis cum aliis, qui eidem ex eo solo, quod pignorum possessores sunt, conveniri possunt, arg. *l. cum possessor 5. de censibus*, Joh. a Sando d. tract. de cessione action. cap. 6. numer. 65. Respons. Jurisc. Holl. par. 4. contril. 255. Cumque *tit. 1.* dictum fuerit, pretia pignorum regulariter haud esse pignori, nec succedere in locum pignorum, consequens est, ut secundum rigorem juris hypothecaria actio tantum adversus ultimum pignoris possessorem moveri possit, si forte multiplici alienatione per multas manus pignus ambulaverit. Quamvis ex æque & bono ad evitandas lites superfluas & suntum multiplicacionem ab Hollandiæ curia judicatum fuerit, adversus primum pignoris venditorem de pretio ex venditione redacto actionem creditori haud esse denegandam, si constiterit, quantum possessorem adversus tertium, & tertium rursus adversus secundum, ac denique hunc rursus contra primum evictionis nomine posse experiri, Neostadius Cur. Holl. decis. 16. quart. 2.

7. Licet autem & contra debitorem & contra tertios possessores hypothecaria actio detur, interest tamen, utrum creditor conveniat debitorem ipsum, an alios possidentes. Et enim, si tertium conveniat, probare tenetur, rem tempore obligationis in hypotheca specialia, aut quandoeunque a tempore hypothecæ constitutæ in hypotheca generali in bonis debitoris fuisse, *l. & qua mandatum 15. §. 1. ff. de pignor. & hypoth.* cum tamen nihil horum probare necesse sit, si contra ipsum agatur debitorem, nec alius intercedat; cum utique autum debitor factum præstare teneatur. Sed & secundo, debitor hac conventus actione non tenetur ultra præstare, quam quatenus debet, licet ob contumaciam in plus damnatus esset, *l. si fundus 16. §. si plures 6. l. si inter 21. §. ult. ff. de pign. & hypoth.* Adde *tit. de cond. & indeb. n. 18. in fine*. At tertius possessor ad integram rei obligatæ estimationem tenetur ex contumacia, ex qua id, quod debi-

tum excedit, creditor debitori restituit, d. l. 21. §. ult. adeo ut & jurifurando in litem ob dolum aut contumaciam possidentis, ac creditori hypothecario debitum non solventis, locus esse possit, *l. si fundus 16. §. in vindicatione 3. ff. de pign. & hypoth.* arg. *l. qui restituere 63. ff. de rei vind.*

8. Quod si pluribus creditoribus simul res eadem eodem tempore sit obligata, si quidem pro partibus, aut etiam nulla partis vel solidi mentione facta, singuli pro parte tantum tam inter se, quam contra tertios possessores, experiri hac actione possunt: & quidem pro dimidia, si æquale utriusque debitum sit; pro rata vero debiti, si inæquale, *l. si debitor 10. in fine l. si fundus 16. §. si duo 8. ff. de pignor. & hypoth.* sin singulis in solidum, contra tertium quidem possessorem in solidum agunt singuli, quippe ex jure sibi in solidum constituto; sed si ipsi inter se contendunt, potiores esse possessoris conditionem Romanis visum est, d. l. 10. ff. de pign. & hypoth. l. 1. §. 1. ff. de Salviano interdicto, quod nostris moribus in re mobili, sequelam non habente, haud difficulter admiseris, Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 19. n. 100. sed in immobilibus magis est, ut non possidens æquale cum possidente jus habeat, saltem ad id, ut pro rata quisque in rei istius distractæ pretium veniat, quod & Groenewegio placet ad d. l. 10. nec ipso forte jure Romano alienum est, si consideremus, in d. l. 10. non tam de jure prælationis, quam potius de ipsa actione Serviana ad apprehendendam possessionem sermonem esse; circa quam possessionem utcumque melior possidenti conditio videri possit, non tamen ideo prælatio quoque in pretio pignoris possidenti asserenda est. Non enim ex possessione dependet hypothecæ aut prælationis jus; cum & amissa, antea ne acquisita quidem possessione, potior in pignore quis esse possit, *l. creditor 12. §. ult. ff. b. t.* Scilicet, ut apertius dicam, singulis in solidum res eadem obligata est, & si neutri creditori solum sit, ex necessitate per concursum partes faciunt, atque ita singulis ex pretio pignoris distracti faciendi debiti solutio pro rata; eaque fiet ratione, ut, re pluribus simul obligata, æqualis omnium causa sit, ut Paulus voluit in *l. aliena res 20. §. 1. ff. de pignorat. act.* Sed si alteruter eorum sine pignoris distractione per solutionem aut aliter dimissus sit, alteri adhuc tota res pro suo debito obligata manet: eo fere modo, quod id in re eadem duobus conjunctim legata contingit, juxta *§. si eadem 8. Inst. de legatis*.

9. Durationem hujus actionis quod attinet, olim quidem debitore aut herede ejus possidente, non videtur ullo temporis lapsu evanuisse, *l. 1. 2. C. si advers. creditorem præscript. oppon.* multoque magis id obtinuit, ubi creditor ipse pignoris possessionem ex contractu nactus fuerat, & possessioni incumberebat. Quod si extraneus pignus tenuisset bona fide & justo titulo per tempus usucapionibus ex lege veteri ante Justinianum præinitum, puta biennii in immobilibus, aut anni in mobilibus, distinctio videtur adhibita fuisse inter pignus in specie, cujus possessio in creditorem translata fuit, & hypothecam, quæ penes debitorem manet. Si enim pignus creditori traditum, deinde ab extraneo usucaptum fuerit, usucapionem illam etiam in creditoris præjudicium impletam fuisse, verius est: tum quia creditor ipse pignoris possidenti jus habens, illud ab iniquo possessore debuisset



avocare, ac id omittens, suz debuit negligentia accipere ferre, quod usucapio pignoris impleta fuit, atque ita ipsi quoque perit pignoris jus, l. 1. C. si advers. credit. praepr. pign. oppon. tum etiam, quia in l. ult. ff. de usurpat. & usucap. scriptum est, si debitor id, quod creditori pignori dederat, surripuerit, eam quidem rem furtivam esse, sed simulatque in creditoris potestatem venerit, usucapi posse; qualis usucapio ex eo tempore non poterat incipere locum habere ratione proprietatis, (nam non proprietatis, sed tantum possessionis apud creditorem constituta, vel juris & securitatis creditori in re competentis intuitu, furtum factum erat, arg. l. certe si 6. §. ult. ff. de praerario, & §. 1. junct. §. aliquando 10. Instit. de oblig. quae ex delicto, ibique Vinnius & Paulus Voet; ut proinde nec quantum ad proprietatem videri poterit vitium subesse, aut ob id usucapio impedita fuisse) sed tantum ratione possessionis & juris quod habebat creditor in re; quippe cujus solius intuitu cum furtum factum esset, purgabatur furti vitium, quum primum res venerat in creditoris potestatem, ac eo quaque ipso usucapio pignoris, iam nulla ex parte vitiosi, procedere potuit in creditoris praedictum, si is secundum antedicta rem deinceps ab alio per tempus lege definitum possideri passus esset. Quibus accedit, quissimum esse, ut tanto temporis spatio jus pignoris ex negligentia creditoris, possessionem pignoris adepti, pereat creditori, quanto dominium domino perit ex domini negligentia; quomodo de usufructuario circa amissionem usufructus id constitutum invenitur, qualis fructuarius eo fere modo habet jus possidendi res fructuarias, quo creditor res sibi ex pignore traditas, l. pen. §. 1. in fine C. de usufructu. Diversa hypothecae ratio fuit, cujus possessio cum apud ipsum debuerit remanere debitorem ex natura hypothecae, debitori magis quam creditori imputandum fuit, quod pignus, per negligentiam ejus a tertio possessore non mature avocatum, usucaptum fuit; imo perinde id habendum fuit, ac si debitor pignus vendidisset; eo quod vix est, ut alienare non intelligatur, qui patitur usu capi, l. alienationis 23. ff. de verb. sign. cui consequens erat, etiam post usucapionem impletam durare creditori (qui negligentiae accusari non poterat, arg. l. sicut 8. §. non videtur 15. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv.) pignoris jus & persecutionem, ac quastionem & conventionem pignoris ab intentione domini separari, uti aliquoties responsum & rescriptum fuit, l. 1. §. 2. in fine ff. de pign. & hypoth. l. usucapio 7. Cod. eod. tit. l. jussu errore 44. §. non mutat 5. ff. de usurpat. & usucap. l. misso 12. ff. pro emptore, l. cum postulasset 44. §. 1. ff. de damno infecto, quae leges omnes commodissime de hypotheca accipi possunt: nam in l. 1. §. 2. ff. de pign. & hyp. & l. 44. §. 1. ff. de damno infecto, tractatur de praedii ac aedibus pignori obligatis, in quibus plerumque hypotheca magis quam dignus est, §. item serviana 7. in fine Instit. de act. Porro in l. 7. C. de pign. & hyp. & l. 44. §. 5. ff. de usurpat. & usucap. pignoris conventionem usucapione non extinguit, & sola conventionem constitui pignoris persecutionem non perimi, legitur, quod proprie ad hypothecas spectat, l. 1. pr. ff. de pignorat. act. denique in l. 12. ff. pro emptore de legatariis in possessionem missis agitur, qui ex missione non consequuntur possessionem rerum, sed tantum custodiam, nec expellendi

heredem jus habent, sed simul cum eo possident, ut saltem radio perpetuae custodiae extorqueant cautionem, l. is cui 5. pr. ff. ut in possessor. legat. causa, sic ut & haec pignoris praetorii species magis ad hypothecam in omnia bona defuncti constitutam, quam ad pignus in specie videatur pertinere: licet verum sit, ipsos missos debuisse admissos esse, ut pignoris praetorii jus nascatur, ac missi valeant custodire, l. non est mirum 26. §. 1. ff. de pignorat. act. Si tamen non usucapta tantum, sed & longo tempore possessa fuisset a tertio res oppignorata, praescriptio longi temporis excluderet creditorem; atque ita efficiebat id, quod anni aut biennii usucapio efficere non potuit; licet alioquin in aliis, ac praecipue in domini directi adjectione, major olim usucapionis vis fuerit, quam praescriptionis, d. l. 1. & 2. C. si adversus credit. praescript. oppon. Confer Ant. Fabrum in rational. add. l. 1. §. 2. ff. de pign. & hyp. Sed jure posteriori Romano duravit haec actio hypothecaria creditori annis quadraginta tam adversus debitores & eorum heredes, quam contra tertios possessores & creditore posteriores rem possidentes vivo debitore: eo enim defuncto, posterior creditor potuit annis triginta a morte debitoris excludere priorem, l. cum mortuissimi 7. pr. & §. 1. 2. C. de praescript. 30. vel 40. annor. Quae ita obtinebant, praesupposito, quod principalis obligatio annis quadraginta durat, dum forte in judicium deducta est: nam cum tempore istius l. 7. actiones litis contestatione perpetuae efficerentur, l. ult. ff. de fidejussor. & nominat. & hered. tut. donec per Justinianum constitutum fuit, eas in judicium deductas annis quadraginta durare a novissimis actis, l. ult. C. de praer. 30. vel 40. annor. non mirum fuit, ad annos quadraginta extendi potuisse actionis hypothecariae durationem. Sed cum novissima Justiniani lege 13. C. de judic. dispositionem d. legis ult. Cod. de praescript. 30. vel 40. ann. mutatam esse plenius adstruxerim tit. de judic. num. 55. dicendum videtur, regulariter actionem hypothecariam, tanquam accessoriam, non ultra vitam actionis principalis produci. Quin imo, ex moribus hodiernis non improbabile est, actionem hypothecariam ad instar alterius cujusvis actionis triente seculi excludi, Ant. Matthaeus Farum. Belgar. Juris. 9. n. 7. pag. 319. in med. Quo facit, quod ab Hugone Frozio traditum lib. 3. manud. ad jurispr. Holl. cap. 46. num. 8. praescriptiones actionum apud nos fieri triente seculi, qui tamen lib. 2. cap. 48. n. 53. & seqq. plane probat in actione hypothecaria praescriptionem triginta aut quadraginta annorum, secundum distinctionem supra propositam ex d. l. 7. C. de praescript. 30. vel 40. annorum, in quam sententiam etiam ab Hollandia Curia judicatum refert Neostadius Curiae Holl. dec. 8. & 15. in fine. Licet debitor usuras annuue redditum suis solvisset temporibus, ac propterea deficient mora, creditori occasio quoque defuerit interpellandi tertium pignoris possessorem, arg. l. Pomponius 29. ff. quib. mod. usufruct. amitt. Cujus tamen contrarium aliquando in Hollandia judicatum fuisse, sic ut ne quadraginta quidem annorum quietia possessio hypothecariam potuerit actionem elidere, exemplis adductis commemorat auctor consilii inter respons. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 264. Quam etiam sententiam tuetur Chassanzus ad consuev. Burgund. rub. 22. §. 2. num. 40. 41. ac pro ea facit argumentum a

fidejussore desumptum, quem obligatum manere, licet totis triginta annis interpellatus non fuerit, si modo debitor ipse præscriptione non sit liberatus, dicitur *tit. de fidejussorib. arg. l. ult. Cod. de duob. reis, l. si seruum 91. §. nunc 4. ff. de verbor. obl.* Sane si creditor possessori intra tempora præscriptioni præfinita denunciaverit, rem ab eo possessam pro tali debito pignoris jure devinctam esse, ne annorum quidem quadraginta præscriptionem metuere debet, ut monet Neostadius *d. dec. 8. in fine.* Uti nec, si possessor sit heres debitoris, utcumque tunc neque denunciatio ei facta fuerit, neque ulla in solvendis usuris annuus mora commissa, ut notat Groenewegen *ad d. l. 7. C. de præscripti. 30. vel 40. ann. num. 2.*

10. Præter hypothecarium hætenus tractatam, non inconsultum fuerit de ipso prælationis aut concursus judicio, inter creditores agitando, pauca subnectere. Brevissima quidem & expeditissima hujus judicii ad finem perducendi via est, si creditores verbis rem agant apud judicem isti judicio delegatum, communicatis inter se documentis, quibus unusquisque suum asserere vult prælationis jus; sed si qui creditores morosiores sint, scriptis hoc judicium agitandum est (*trib. van preferentie*) ut tamen liberum sit illis, qui se ista litigandi ratione ac protelatione læsionem subituros arbitrantur, de sumptibus damnis eoque quod interest protestari, vide van Alphens Papenay *part. 1. cap. 30. pag. 431. 482.* Quod si jam inter quosdam creditores hoc judicium inchoatum sit, alii recte petierint, se ad idem admitti judicium; quin imo iudicio jam finito ac nummis ex venditione bonorum redactis jam secundum sententiam prælationis inter creditores distributis, creditoribus aliis judicii prioris ignaris, aut tunc absentibus, aliave causa probabili impeditis (non promiscue omnibus), adhuc liberum est, saltem mediante in integrum restitutione, iteratam desiderare de prælatione disceptationem; nisi id nominatim statutis inveniatur inhibuitum, aut non nisi usque ad certum tempus modicum ex statuto permissum, Ant. Matthæus *de aut. lib. 1. cap. 17. n. 13. 14.* Appendix decision. post responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. pag. 35. in med. van Alphens Papegay d. cap. 30. pag. 431. Wassenar præf. judic. cap. 22. n. 51. 52.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 209.* Quam etiam ob causam apud nos & vicinis multis in regionibus obtinuit, creditores post finitum prælationis judicium non aliter adjudicata sibi quantitatibus solutionem accipere, quam si de restituendo sufficientem præstiterint cautionem, si forte emergerent in posterum creditores alii potiora jura habentes, arg. *l. procuratoris 5. §. ult. ff. de tribut. act.* in dubio quidem sine usuris, si non usu regionis inductum appareat, nominatim etiam de usurarum restitutione oportere caveri, præsertim cum moribus non ita facile usurarum obligatio nasci soleat, neque in nostro casu ulla videri possit culpa aut mora creditoris suum ex sententia recipientis. Quæ prolixius tractata vide apud Ant. Matthæum *de aut. d. lib. 1. cap. 17. n. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.*

11. Pendente autem judicio prælationis, nummi ex bonorum distractione redacti per curatorem boni datum aliosque similes, apud acta publica in usum jus habentium asservandi deponi debent; nisi ob litem prælationis diutius protelandam, communi creditorum consensu constituitur, nummos in-

terim apud Rempublicam fœnori collocandos esse, in creditorum utilitatem, Van Alphens Papegay *part. 1. cap. 30. pag. mibi 481. in fine & 482.* Quin & subinde nonnullis ante finitum prælationis judicium solvi quod debetur, æquum est, veluti si creditoris unius jus plane sit liquidum, reliquorum debita illiquida, si modo caveatur de restituendo, ut ante dictum; maxime, si creditor talis sit, cui ob paupertatem aliunde non suppetit, quo se exhibeat ac alat, citatis tamen creditoribus reliquis, si forte justam putent subesse causam contradicendi, arg. eorum quæ cauta *editio Caroli V. 26. Maji 1544. art. 40. vol. 1. placit. Holl. pag. 328.* Neostadius *Curia supremi. decr. 53. Ant. Faber Cod. lib. 7. tit. 52. defin. 18. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 25. num. 5. & cap. 17. n. 3.* Quibus vero modis compelli possit sive curator sive grapharius ad id, ut nummos secundum sententiam prælationis distribuat, puta civili custodia, comminatione judicis, vide dictum Alpheni formularium *d. par. 1. cap. 30. pag. mibi 479. & seq.*

12. Quo in loco concursus aut prælationis judicium ventilandum sit, ambiguum satis est. Rigorem juris si spectemus, in loco quidem domicilii debitoris obzrati non nisi de pretio redacto ex rebus mobilibus omnibus ubicunque constitutis, nec non immobilibus in ipso domicilii loco sitis, judicium inter creditores agitandum fuerit; de immobilium vero reliquarum pretio in locis singulis, in quibus immobilia quæque obzrati sita sunt; sic ut tot sint futura de prælatione judicia, quot locis diversis alii atque alii iudici subjectis immobilia reperta fuerint, cum extra territorium jus dicenti impune non pareatur, *l. ult. ff. de Jurisd. & is, qui possidere jubetur, eo loci jussus videatur, cujus cura ad jubentem pertinet, l. cum unus 12. §. is qui 1. ff. de rebus auctoris. jud. possid. Confer quæ scripsi *tit. de constit. Princip. parte altera, de statutis num. 5. & seqq.* Plane, ut apud eundem supremum unius territorii judicem, vel etiam apud ordinarium judicem domicilii debitoris obzrati, de prælatione inter creditores disputetur ratione pretii, quod ex immobilium sub diversis inferioribus iudiciis eodem Principi supremo parentibus sitorum venditione redactum est, non modo constitui summo jure potest, sed & ita constitui suadet æquitas, ne contentia causæ dividatur; prout etiam ab Hollandiæ Ordinibus constitutum est, non apud Curiam provincialem, sed apud judicem ordinarium loci, in quo curator bonis obzrati, aut hereditati cum beneficio inventarii adita, datus fuit, judicium prælationis ad finem perducendum esse, *Flacior. Ordin. Holl. 10. Julii 1677. vol. 3. Flacior. pag. 672. 673.* Rerum vero cæterarum alio sub Principe sitarum intuitu quo minus id fiat, non modo rationes superius adductæ evincunt satis, sed & firmat manifesto, quod id, post varia discussa, tandem speciali conventionie inter Hollandiæ ac Ultrajectinæ Dioceses Ordines definitum ac circumscriptum fuit, secundum placitum Ultrajecti promulgatum 18. Aprilis anni 1619. cujus hæc sententia est, potestatem curatoris bonorum in alterutra Provincia constituti sese extendere ad omnia, bona in utraque ditione sita; curatorem constituendum esse in loco domus mortuaria, vel domicilii postremi ejus, qui solvendo non est, licet major creditorum pars alio in loco domicilium soweret, vel alibi sita esset major bonorum pars; in eodem in-*

super loco, in quo curator creatus est, etiam universale concursus iudicium inter creditores agitandum esse; orta questione de domicilio, iudicem istius controversie competentem fore eum, in cuius territorio is, qui defunctus est aut non solvendo existit, ultimo commoratus fuit; denique bona in alia provincia sita vendi oportere auctoritate iudicis, qui curatorem dedit, sed more loci, in quo venditio fit. Confer Rodenburch *de iure conjugum tract. preliminar. de statutorum diversitat. tit. 2. cap. 5. n. 16. fore in pr. pag. mibi 92.* Parent. p. m. Paulum Voet *de statutis rell. 10. num. 4. 5. & quæ scripsi ad tit. de censit. Principum*, parte altera, *de statutis n. 17.*

13. Ut autem distinctius tractetur materia prælationis, sciendum est, creditoribus aliis, utcumque maxime privilegiatis, potiores illos esse, qui dominium rei inter bona debitoris reperta a se pertinere docent. Qua ratione is, qui rem suam vendidit & tradidit non habita fide de pretio, quandoque etiam fido habita, & dominus rerum furto sibi ablata num, & proprietarius nudus, fideicommissarius, deprensus qui deprenso in creditum non abiit, commodans, precario concedens, pignori dans, alique his similes, pro rebus venditis atque ita traditis, aut fructuariis, aut fideicommissariis, aut depositis, aut pignori vel precario vel commodato concessis, in tributum cum ceteris creditoribus ejus, qui res tales possidet, vocandi non sunt; non utique illis in casibus, quibus secundum leges aut mores talium rerum vindicandarum potestas ipsis denegata non est, quod latius tractatum tit. *de rei vindicatis*, num. 5. et seqq. usque ad num. 22. Idemque est, si institor ex mandato alterius ex mandantis nummis rem emerit pro mandante, & cum foro cederet, res adhuc inter ejus bona existat; ut dictum tit. *de institoria actione n. 7.* vel si quibus aurifabro, sartori, tinctori, fulloni, aurum dederit ut inde vas fieret, vel vas argenteum reficiendum, vel lanam tingendam, pannumve polliendum, aut vestem sarciendam, ac ipsa corpora, artificii sic tradita, appareant in bonis ejus. Confer *d. tit. de rei vindicatis*, num. 12. in fine. Plane, si argentum pusulatum fabro datum fuerit, ut vasa fierent, vel aurum ut annuli, magis est, ut auri talis aut argenti dominium in fabrum translaturum, adeoque istius auri intuitu in creditum itum sit, *l. in novem 51. ff. locati*, cui consequens est, ut is, qui aurum dedit, cum chirographariis tantum creditoribus in fabri bona concurrere debeat. Quemadmodum & is, qui pecuniam apud aliquem deposuit, si eam neque clausam neque obsegnatam tradiderit, sed simpliciter adnumeravit, arg. *d. l. 31. ff. locati*, & *l. Lucius Titius 24. l. 25. §. 1. ff. depositi*, junct. *l. procuratoris 5. §. sed si dedi 18. ff. de tribus act.* Sed & si corpora ipsa commodata, deposita, pignori data obarato, non amplius reperiantur in bonis ejus, vel inveniantur quidem, sed deteriora per talem obzarati culpam, quam is ex natura contractus, ex quo res penes eum constituta fuerat, prestare debet; pro rerum istarum pretio aut æstimatione deteriorationis uti non nisi personalem ex contractu actionem intentare potest, ita cum aliis simplicibus chirographariis pro rata tantum concursurus est; cum nusquam leges ullam eorum tribuant prælationem. Quin imo, si furto subducta res in bonis furis non ultra existant, ne in pretio quidem, quod ex aliis furis bonis redactum est,

ullam prælationem ante alios, furis creditores ab vindicare potest qui furtum passus fuit, sed magis illud inter rerum furto subduatarum dominum & reliquos chirographarios furis creditores pro rata dividi oportere, a suprema Hollandiæ curia iudicatum memorat Neostadius *Curia supr. decisi. 36. fore in pr.* Quod enim a Negusantio de pignoribus quarto membro secunda partis princip. num. 124. Garpozio *definit. far. part. 4. consiliis. 39. definit. 10.* aliisque traditum est, bona delinquentis esse tacite obligata pro male ablati, id neque jure civili convenit, ut ipse Negusantius agnoscit, neque textu ullo juris canonici aut æquitate canonica firmatur. Et quamvis aliquando in Hollandia iudicatum fuerit, in pretiis rei furtive per furem distractæ adhuc furi debitis, præferendos alios esse ipsos rerum furtivarum dominos; uti & in rebus, quas per furem ex pecunia furtiva comparatas constat; teste Neostadius *Curia Holl. decisi. 19. vers. domini singulis*, & *Curia suprema decisi. 36. tamen vix est*, ut illa sententia generalibus juris definitionibus satis respondeat, utcumque ab æquitate videri posset commendanda, uti id ex his colligi potest, quæ scripsi ad tit. *de rei vindicationis* num. 10. et 11.

14. Illud jure singulari placuit, quoties foro cedunt nummularii, in omnibus nummulariorum fraudantium facultatibus primo loco rationem haberi eorum, qui depositas pecunias habuerunt, non quas sonore apud nummularios, vel per ipsos exercuerunt, vel ab initio vel postea, sed quas apud mensam, fidem publicam secuti, deposuerunt, eosque ante privilegia venturos, Ulpianus docet *l. si hominem 7. §. quoniam 2. ff. depositi*. Quod ita propter necessarium usum argentariorum ex utilitate publica receptum esse, Papinianus auctor est, *l. quod privilegium 8. ff. depositi*. Ut tamen nullus spectandus sit ordo temporis positionis in illis, qui ita deposuerunt, sed simul omnes deponentes admittendi sint, *d. l. 7. §. ult. ff. depositi*, arg. *l. privilegia 32. ff. de reb. auctor. jud. possid.* Quibus non adversatur ejusdem Ulpiani responsum in *l. si ventri 24. §. in bonis 2. ff. de reb. auctor. jud. possid.* cum ait, *in bonis mensularii vendendis post privilegia potiorum eorum causam esse placuit, qui pecunias apud mensam, fidem publicam secuti, deposuerunt.* Sed enim, qui depositis nummis usuram a mensulariis acceperunt, a ceteris creditoribus non separantur, et merito: aliud est enim credere, aliud deponere. Si tamen nummi extant, vindicari eos posse puto a depositariis, et futurum eam, qui vindicat, ante privilegia. Etenim dum ibi Ulpianus dicit, *post privilegia potiorum eorum causam esse, qui pecunias deposuerunt etc.* deponentes non refert in ordinem simplicium chirographariorum, sed ipsi adhuc prælationem tribuit, asserens potiorum eorum causam esse, quod de chirographariis simplicibus dici nequit, & ideo hos deponentes, quorum post privilegia venientium potiorum dixit causam esse, separat ab illis, qui depositis nummis usuram a mensulariis acceperunt, quos ab usuris acceptas in creditum abisse, & ideo a ceteris creditoribus separandos haud esse monet. Sed ut facilius Ulpianus cum Ulpiano concilietur, sciendum est, præter creditores vulgo ad eos privilegiatos, adhuc esse quosdam maxime privilegiatos, puta, qui necessarios fecerunt summas, veluti explicandarum venditionum gratia erogatos, &

quod privilegium 8. in fine ff. de positi, junct. l. quantitas patrimonii 72. ff. ad leg. Falcidiam, aut in funus, l. pen. ff. de religiosis et summi. fun. ac jure novo in inventarii confectioem & similia, l. ult. §. in computatione 9. C. de jure delib. Quo posito, si deponens usuras acceperit a mensularii nomine pecunie apud mensam publicam deposita, omnibus creditoribus tum maxime privilegiatis tum minus privilegiatis postponendus est, & ab aliis simplicibus creditoribus nummularii chirographariis haud separandus, quia non tam deposuisse, quam potius mutuum dedisse, ac in creditum abiisse intelligitur, uti id ab Ulpiano tum in d. l. 7. §. 2. ff. de positi. tum in d. l. 24. §. 2. ff. de reb. auctor. jud. possid. traditum est. Si vero usuras deponens non acceperit, si quidem nummi depositi adhuc extent in bonis mensularii (obsignati forte traditi, sic ut reliquæ nummularii pecunie mixti non fuerint) Ulpianus in d. l. 24. §. 2. in fine ait, deponentem nummos istos vindicare posse, et futurum eum, qui vindicat, ante privilegia, id est, ante creditores maxime privilegiatos; adeo ut nummi illi depositi nec propter impensas, explicandarum venditionum aut funeris aut inventarii conficiendi gratia factas, ullam patiantur diminutionem. Sed si nummi ipsi depositi non amplius extent in bonis mensularii, ab Ulpiano in d. l. 7. §. 2. scriptum est, et ante privilegia habendam esse rationem depositarii-um seu deponentium; quibus verbis significatur, ante vulgatos creditores privilegiatos satisfieri debere his, qui mensæ publicæ secuti fidem nummos suos apud mensam publicam sine usurarii conventionē deposuerant. Et his convenienter rursus idem Ulpianus in d. l. 24. §. 2. asserit, potiorum eorum causam esse, qui pecunias apud mensam, fidem publicam secuti, deposuerunt. Sed quia bona cujusque foro cedentis non intelliguntur, nisi deductis impensis necessariis superius enumeratis, puta in venditionem rerum nummularii, in repertorium bonorum, in funus, sic ut demum his deductis quantitas patrimonii æstimetur, & bonorum calculus subduci solet d. l. 72. ff. ad leg. Falcid. d. l. 8. in fine ff. de positi, d. l. pen. ff. de religiosis, d. l. ult. §. 9. C. de jure delib. hinc a Papiniano observatum fuit, eos, qui nummos deposuissent apud mensularios, hoc quidem privilegium prælationis exercere in omnibus mensularii fraudatoris bonis, sed tamen causam summi, qui necessarii factus est, semper præcedere, quia subducto eo bonorum calculus subducitur, l. quod privilegium 8. ff. de positi. Ad hujusmodi autem credita maxime privilegiata, seu summum necessarium, respicit Ulpianus in d. l. 24. §. 2. ait, in bonis mensularii vendendis potior privilegia potiorum esse causam eorum, qui pecunias apud mensam, fidem publicam secuti, deposuerunt. Atque ita superatas puto difficultates illas, quæ Antonio Febro in rational. ad d. l. 7. §. 2. prope inexplicabiles visæ sunt, & ad quas tollendas conjectura inani, cui ipse minus fudit, usus est. Possuntque hæc ipsa de privilegio deponentium apud mensam moribus hodiernis extendi ad eos, qui pecunias publice deposuerunt in graphæo seu apud acta, si graphiarii, æduarii, alique similes his asservandis publice præpositi, eas in suos usus converterint, ac postea desierint solvendo esse; cum certum sit, necessarium ac publice utilem esse usum depositionis in gra-

phæo, & ita deponentes publicam fidem sequi, atque adeo eandem plane inveniri prælationis rationem.

15. An autem & domini, qui res suas tanquam ad alium debitorem obæritum pertinentis solemniter sub hasta vendi & emtoribus ex decreto tradi sine oppositione passi sunt, in pretio inde redacto creditoribus ceteris potiores esse debeant, quasi pretium successerit in locum rei, dubium est. Sane, quoties rerum suarum venditioni ac traditioni solenni ex decreto faciendæ non intercesserunt, quia vel minores erant, vel absentes & subhastationis ignari, vel ob aliam quandam causam justam, ex qua majoribus adversus talem rerum suarum venditiones per in integrum restitutionem succurri jura morēsque ferunt, prælatione in pretio eos gaudere æquum est. Cum enim vi restitutionis potuissent res ipsas emtoribus avocare, longemagis, si pretio contenti esse velint, nec hasta fiscalis fidem convellere, potiores esse debent in pretio, quod utique creditoribus ceteris deberet decedere, si, re ipsa evicta, emtor numeratum a se pretium repeteret, ut latius a me traditum sit. de minor. 25. annis n. 16. & tit. ex quib. caus. majores n. 10. Adde Resp. Juris. Holl. part. 2. consil. 324. Sed si nullam neglectæ intercessionis seu oppositionis causam in promptu habeant, ob quam ipsis restitutio indulgenda foret, non nisi cum aliis chirographariis simplicibus ad pretia rerum debitoris obarati reique propriæ distractæ concurrere possunt; si modo ante prælationis sententiam inter creditores latam expegefacti, sibi vigilaverint, ac de suo docuerint jure. Nam si sententiæ prælationis semel transierint in rem judicatam, non modo rei suæ domino, sed & omni actione, qua de rei suæ distractæ pretio contendere potuerant tanquam chirographari, eos excidisse verius est, juxta formulam sententiæ inter creditores late inseri solitam, & statutis pluribus ea de tractantibus comprehensam; quorum quædam recenset Ant. Matthæus, quem vide de auctiõ. lib. 1. cap. 11. n. 31. & cap. 13. num. 4. 5.

16. Porro circa veros creditores illud in genere constat, hypothecarios præferri chirographariis in rebus sibi pignoris jure devinctis, l. eos qui 9. C. b. t. eo excepto, quod quidam chirographarii hypothecariis, maximo licet privilegio munitis, anteposendi sunt, veluti si quis in rei distrahenda proscriptionem, venditionem, traditionemque crediderit; quo & reducendi sumtus a curatore bonis dato vel executore necessario facti in conservationem rei; ut & impensæ bona fide factæ per unum ex creditoribus pro imperatione decreti, etiam ob id quod forte ejus interpositioni sese alius opposuit, arg. l. quod privilegium 8. in fine ff. de positi, l. quantitas patrimonii 72. ff. ad legem Falcid. Vide Van Alphens Papegay par. 1. cap. 30. pag. mihi 478. n. 3. Christin. ad Leg. Mech. tit. 13. art. 15. Ant. Matthæum de auctiõ. lib. 1. cap. 19. n. 1. 2. 3. 4. 5. His proximæ sunt impensæ in inventarii confectioem, testamenti insinuationem, aliaque necessaria, erogatæ per eum, qui adhibito inventarii beneficio adivit, l. ult. §. in computatione 9. C. de jure deliberandi. Similemque fere prærogativam ei competere, qui in funus credit, etsi nuspiam hypotheca ei data appareat, plenius a me traditum, tit. de relig. & summi. fun. n. 9. & seqq. Inter hypothecarios privilegiati non privilegiatis, & magis privi-

legiati minus privilegiatis potiores sunt, habita non temporis sed causae ratione. Si plures eodem gaudeant privilegio, privilegiatus contra aequè privilegiatum suo non utitur privilegio, sed prior tempore potior iure est, *l. ult. §. 1. in fine C. b. t. nov. 97. c. 3.* Cum enim aequè privilegiati inter se non utantur isto privilegio, non alio inter se possunt loco haberi, quam quo simplices hypothecarii privilegio destituti; cui consequens ut qui prior est tempore, etiam iure potior in hypotheca sit, arg. *l. si decreto 2. C. b. t. l. si & iure 10. l. 11. ff. b. t. l. cum oportet 6. §. ult. C. de bonis qua liberis.* Nec huic contrarius est Paulus in *l. privilegia 32. ff. de reb. auctor. jud. possid. & vend.* Cum lex illa intelligenda sit de chirographariis ejusdem tituli, seu pari privilegio munitis, in quibus non temporis ratio habenda fuit, quia & chirographarii plures privilegiati ejusdem tituli suo inter se privilegio non utuntur; quo fit, ut privilegio inter ipsos cessante, considerari debeant tanquam simplices chirographarii, inter quos simplices chirographarios concursus est, licet diversitates temporis intercedant, *l. si hominem 7. §. ult. ff. de positi.*

17. Ordinem privilegiatorum creditorum hypothecariorum quod attinet, cunctis plenius examinatis, considerandum puto, alios esse, quibus in re tantum certa jus hypothecae cum privilegio quaesitum est: esse ex adverso & tales, qui generalem in omnia debitoris bona hypothecam & privilegium habent, & si non semper, at saltem plerumque illos, quibus in re singulari hypotheca cum privilegio competit, in pretio ex illa re redactio praeferrī aliis generalem in omnia debitoris bona habentibus hypothecam privilegio praerelationis munitam. Qua de causa etiam ex hoc creditorum labyrintho & tortuosis ac salebrosis Jurisconsultorum in hac materia anfractibus, non aliter felicius me evasurum credidi, quam si primo loco illos recensuerim, quibus in singulari hypotheca cum privilegio nata est, simulque, quoad ejus fieri potest, definiverim, quid juris sit, si forte plures concurrant, qui in eadem re ex causis diversis hypothecam specialem habent ac praerelationem.

18. Maxime privilegiatus inter hypothecarios in re singulari hypothecam habentes, ex Jure Romano est, qui in militiam emendam credidit, addito pacto in scripturam redacto, ut in militia omnibus potior sit, adeo ut etiam ipsi mulieri de dotis restitutione contententi praeratur, *novell. 97. cap. quia vero 4. cum militis decus & commodum etiam ad uxorem redanderet, quippe quae mariti dignitatem sequitur, l. famina 8. l. ult. ff. de senatoribus*, adeo ut ob id etiam uxor marito recte donet adipiscendae dignitatis gratia, licet alioquin inter maritum & uxorem donationes reprobatae sint, *l. quod adipiscenda 40. & seqq. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Quae an ad munera nonnulla quibusdam in locis hodie venalia produci debeant, si quis in eorum emtionem nummos cum expresso pignoris pacto in scripturam redacto, (ac forte nostris moribus coram lege loci soluta quadragesima initio) crediderit, incertum est. Negantem sententiam amplectitur Ant. Matthaeus, tum quia munera ista verberibus Romanorum militibus dissimilia sunt; tum quia illa munerum publicorum nundinatio odiosa ac contra bonos mores est; tum denique, quia novae constitutiones, qualis est & illa de militibus pignori obligatis, non admittunt extensionem de *auction. lib. 1.*

*cap. 19. num. 22. 23. 24. 25. 26.* Si tamen non convenientia quadam, sed aperta lege vel statuto, munerum quorundam nundinationes receptae sint, atque ita quodammodo hereditariae factae, ratio non est, cur non eo saltem praerelationis jure gaudeat, qui in munus tale emendum credit cum pacto solemniter interposito, ut munus illud pignori sit, quo gaudeat ex jure aut more illi, qui in emtionem rerum aliarum cum expresso, & quantum ad immobilia attinet, coram lege loci solemniter celebrato pignoris pacto, ipsi instrumento traditionis immobilium inserto, crediderunt. Hos enim jure Romano ante alios emtoris creditores hypothecarii anteriorem hypothecam generalem expressam aut tacitam habentes, praerelationem, & aequales cum muliere de dote contentenda jus habuisse, patet ex *nov. 97. cap. 3. l. licet 7. C. b. t. Carpozivius defin. forens. par. 1. constit. 21. defin. 107.* Aliter quam obtineret, si de nunc post solemnem rei traditionem ei, qui venditori pro emtore pretium numeravit, jus pignoris in re emta constitutum esset: cum enim eo casu dominium emtori sine onere imposito obveniret, & ita creditoribus aliis, anteriorem generalem hypothecam ex conventionem vel lege habentibus, primo acquisiti dominii momento natum fuerit pignoris jus, nec dici possit, dominium emtori aut jus hypothecae creditoribus ex eo, quod alius simpliciter pretium emtori mutuum dedit, sed magis & solemnī venditoris traditione, quaesitum esse; consequens est, illos tanquam tempore priores etiam jure potiores esse eo, cui in pretii crediti securitatem res emta post traditionem pignori specialiter obligata est; illis saltem in locis, in quibus hypotheca generalis anterior adhuc secundum praerelationem juris civilis specialī posteriore potentior est, arg. *l. quamvis 17. C. de pign. & hypoth. l. licet 7. Cod. b. t. in verbo natum, Sander decr. Frisic. lib. 3. tit. 12. defin. 6. Carpozivius defin. for. par. 1. constit. 28. defin. 108.* Nam & si ipse venditor rem immobilem venderit, ac, fide de pretio habita, solemniter emtori coram lege loci tradiderit; non aliter emtoris creditoribus legalem aut conventionalem hypothecam generalem emtionem vetustiorē habentibus anteposendus est, quam si in ipso solemnī traditionis actu res illa emta ei pro pretio residuo solemniter devincta fuerit, quasi tunc non alia lege voluerit dominium in emtorem transferre, quam ut in re emta (quam pignoris jure pro pretio retinere potuerat, *l. Iulianus 13. ff. §. de ferri de abt. emt.*) omnibus aliis, quibus ex acquisitione per emtorem dominium jus pignoris nasci posset, potior esset, arg. *l. sed hic 2. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura, l. ult. in fine Cod. de pactis inter emt. & vend. l. legem 10. C. de pactis.* Alioquin, hypotheca post traditionem demum constituta, venditor pretii residui intuitu tantum ex hypotheca constituta tempore praerogativam sibi arrogare potest, solisque posterioribus, non item anterioribus specialem, aut generalem parī cum speciali passu ambulantiem, hypothecam habentibus praerferri, arg. *d. l. licet 7. C. b. t. Sander decr. Frisic. lib. 3. tit. 22. defin. 16. in med. Negusantius de pignoris par. 4. princ. num. 35. & seqq. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 12. n. 4. Hugo Grotius manus. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. n. 49. Ant. Matthaeus & auct. lib. 1. c. 19. n. 69. & 70.*

19. Praeterea hypothecam cum privilegio habent, qui crediderunt in refectionem redam; uti & secur-

dem mores nostros, in navis refectorem; idque in ipsis illis adibus navigisque refectis, non item in ceteris domini bonis; vide latius *tit. 2. in quib. caus. pign. vel hypoth.* n. 28. 29. Adhuc domini prædiorum locatorum in investis & illatis, quoties ea præcludi curaverint, *d. 1. 2. n. 3.* & ut brevis sim, generaliter omnes illi, quos vel legibus vel moribus hypothecam in rebus singularibus aut retentionis jus habere, in *d. tit. 2. n. 28. 30. 31.* adnotatum est. Qui proinde singuli in rebus singularibus sibi lege vel more devinctis, vel iure retentionis ante reddita impendia facta non restituendis, potiores erunt aliis tum chirographariis tum hypothecariis, utcumque hypotheca conventionali expressa vel legali sive generali sive speciali anteriore munitis (si paucos casus excipias de quibus in *seq. b. 1.*) veluti dominus directus in fundo emphyteuticario pro canone aut solario, dominus antiquus in fundo censuali pro censu; venditor in prædio vendito ac tradito solemniter ea lege, ut pro pretio residuo obligatum sit; universitas agrorum aggeribus munitur in singulis prædiis pro rata pro impensis in aggerum, molendinorum aquaticorum, aqueductuum, similiumque reparationem factis. Idemque de ceteris *tit. 2.* enumeratis iudicium esto.

30. Quod si cum iis, qui crediderunt in emtionem navis aut ædificii cum expresso pacto solemniter interposito, ut domus aut navis emptæ pignori sit, aut fidem habuerunt de pretio domus a se venditæ cum simili solemnī pignoris pacto tempore traditionis apposito, contendant illi, qui deinceps in emptæ domus aut navis crediderunt refectorem, potiores in illa navi aut domo erunt, qui in re refectorem ac conservationem ejus crediderunt, licet tempore posteriores; quia horum pecunia creditoribus anterioribus salvam fecit totius pignoris causam, *l. interdum 5. l. 6. ff. b. 1. Imo, si alii prius, alii postea crediderint in refectorem, non sine ratione contendere posset, posteriorem refectorem creditum potius atque potentius esse oportere, quam prius, quia & hic verum est, ex posteriore credito salvam esse causam totius pignoris, quod pro anteriore refectore jam ex lege devinctum erat, arg. d. 1. 5. & 6. ff. b. 1.* Ita saltem inter eos, qui magistro navis crediderunt *op Bodemeriye*, posterius creditum priori præferri ex inveterata Hollandiæ consuetudine, tradit auctor Respons. Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 2. cons. 56.* Roseboom *costuymen van Amsterdam c. 52. art. 9.* Nisi eodem in loco plures ita magistro credidissent intra continuos octo aut decem dies, quo casu eos ex consuetudine simul concurrere pro rata ad navis pretium, testatur Roseboom *d. c. 52. art. 10.* Quemadmodum etiam inter eos, qui diversis temporibus in ejusdem domus crediderunt refectorem, concursus esse oportere, quasi omnes in eandem crediderint causam, rei nempe conservationem, iudicatum refert Neogadius *Curia Holl. decis. 35.* Sed &, si cum eo, qui in aggeris & molendinorum ac aqueductuum similiumque refectorem credit, disceptent domini directi pro canone vel salario, magis est, ut præferatur domino directo is qui credit in refectorem, secundum mores nostros hypothecam legalem habens; eo quod & hic salvam credito suo fecit ipsam domini directi causam, ex quo dependet canonis aut salarii petendi jus; arg. *d. 1. 5. & 6. ff. b. 1.*

21. Vidimus de privilegiatis rerum singularium pignoribus. Sunt & qui. generalem hypothecam cum

privilegio in omnibus debitoris bonis habent. Ita namque jure Romano mulieri pro recuperanda dote & dotis augmento a die augmenti hypotheca cum privilegio ante alios exigendi fuit, sic ut ei soli cedere debuisset qui in militia emendam credidisset cum expresso pacto in scripturam redacto, ut militia pignori sit, ac parisi fuerit juris cum eo, qui in rem emendam cum expressa pignoris conventionē nummos subministravit, *novel. 97. c. hic consequens 3. 4.* quod & ad sponsam ac uxorem putativam porrigendum fuit arg. *l. quæsum 17. §. si sponsa 1. ff. de reb. auct. jud. possid. l. si sponsa 74. ff. de jure dot. l. si cum dotem 22. §. ult. ff. soluto matrim.* Et quamvis extraneis hereditibus hypotheca sola, non item privilegium prælationis inter hypothecarios, competat, *§. fuerat 29. Inst. de auct. liber. tamen ex eo matrimonio progeniti perinde prælationem habent, ac si mater eorum adhuc vivens ipsa egisset, adeo ut etiam ex temporis prærogativa novercam suæ præferendi sint, nisi res ipsa, per novercam in dotem datæ, adhuc existant in patrimonio mariti, l. ult. §. 1. in fine C. b. 1. junct. l. in rebus 30. C. de jure dot. nov. 91. cap. 1. Negusantius de pign. & hypoth. membro quarto partis secunda num. 85. Gudelino de jure novis. lib. 4. cap. 18. veri. præter jus, in fine, seu n. 11. D. Scmeren de jure novercam cap. 8. n. 6. in fin.* Quod autem dictum de hypotheca pro dotis augmento a die augmenti, id primo quidem eo pertinet, ut, si mulier anno ab hinc octavo dotem dederit, augmentum ante quatuor annos, sed si tertius ante sex annos marito crediderit in emtionem fundi Corneliani cum pacto, ut fundus ille pignori sit; mulier pro dote recuperanda primum in fundo Corneliano locum obtentura sit, dein is, qui ante sex annos in fundi illius emtionem cum expresso pignoris pacto credidit, ac tandem ex eo, quod superest ex illius fundi pretio, dotis augmentum mulieri reddatur. Sed & secundo id efficit, ut, si extraneus heres mulieris, ad quem hypotheca quidem jus, at non privilegium ante alios hypothecarios tempore priores exigendi transit, pro dotis augmento postponi debeat omnibus illis mariti creditoribus, quibus inter primam dotem datam & dotis augmentum jus pignoris conventionalis vel legalis in bonis mariti quæsitum fuit. Pro bonis paraphernis mulieri quidem datam fuisse hypothecam a lege, ut & marito pro dote promissa exigenda, ac pro recuperanda propter nuptias donatione, *tit. 2. num. 20.* probatum fuit: sed privilegium ante alios exigendi nupiam apparet in hisce concessum, ut post multos alios Sande *decis. Frisic. lib. 3. tit. 12. def. 3.* Quo usque vero nostris moribus prælatio ratione dotis mulieribus super sit, jam ante *d. tit. 2. n. 20.* adnotatum est. Porro quibus in casibus mulier ratione dotis prælationem habet, iis & arrham sponsalitiam (*den Trouw Fanning*) ei jure præcipui cessuram, in Frisia iudicatum est, Sande *dec. Frisic. lib. 2. tit. 2. defin. 8.*

22. Fisco quoque agenti ex causa primipilari hypotheca cum privilegio data fuit in omnia bona ejus, qui ex causa primipilari devinctus erat, *l. 1. C. de condit. ex lege, l. utilitas 3. C. de primipilo*, nec non in bonis civium pro tributis, (in quibus nervos reipublicæ esse Ulpianus dixit *l. 1. §. in causa 20. ff. de quartion*), præcipue quidem in ipsis prædiis tributo obnoxii, sed tamen etiam ex jure Romano in omnibus bonis eorum, qui in tributum tum rebus tum per-

anis impositi solutione cessarunt, l. 1. C. si propter public. penit. vend. celebrata sit, l. 1. C. in quib. caus. pign. vel hypotheca sac. contrab. Quod enim olim fixus ex hisce causis potior fuit mulieribus de dote repetenda agentibus, adeo ut & ipsa mulierum dotes non item parapherna, de quibus accipienda l. 1. C. de privil. fisci, in subsidium fisco tenerentur, excausis omnibus mariti & nominatorum bonis, l. satis 4. C. in quib. caus. pignus sac. contrab. d. l. 3. C. de primipilo, ejus illa ratio est, quod ante Justiniani tempora uxores nullam ex lege hypothecam pro dote habuerunt, sed tantum inter chirographarios praelationem. Sed ex quo per Justinianum sic aucta fuerunt jura dotium, ut & hypotheca & praelatio inter hypothecarios tributa fuerit, & uno solo in casu mulier cedere jussa fuerit, ei scilicet, qui in militiam emendam cum solemnī pacto pignoris credidisset, nov. 97. cap. quia vero 4. §. fuerat 29. Instit. de auct. ac denique in vindicandis ipsis rebus dotalibus existentibus creditores omnes cedere mulieri debuerint, l. in rebus 30. C. de jure dor. consequens fuit, fiscum quoque postponi mulieri de dote contendenti. Est autem causa primipilaris causa annonae militaris, qua olim centurioni primipili committebatur inter milites distribuenda, Cujacius ad l. 3. C. de coheredibus &c. Confer Calvinum, in lexico, verbo, primipilar, licet postmodum & alii primipilares fuerint, puta Rectoris provinciae officiales, qui ad pascendos milites ad limites provinciae destinabantur; & omnes alimonias susceptas ad limites devehebant, l. solita 3. Cod. de coheredibus &c. l. 5. Cod. Theodorici, de coheredibus &c. de quibus Jacobus Gothofredus ad d. Cod. Theodor. in paratitulis libr. 7. tom. 2. pag. 260. & seqq. Nec sine ratione interpretes ea quae de debito ex causa primipilari dicta, ad eos extendunt, qui stipendia militum in castris procurant inter milites distribuenda, ut post alios observat Perezius iii. Cod. de Primipilo num. 7.

25. Quo autem jure fiscus hodie pro tributis & oneribus ad sublevandas fisci angustias gaudeat, quoque inter creditores loco colloandus sit, difficilis determinationis est. Realium quidem onerum intuitu, quae scilicet non personis sed praediis ac rebus aliis imponuntur, veluti tributa praediorum (*Verpdingen*), quadragesima ex venditionibus, vicesima hereditatum, centesima aut ducentesima realis patrimoniorum, vix dubium, quin in rebus ipsis tali tributo obnoxii fiscus convenienter juri Romano praelationem habiturus sit. De centesima sane & ducentesima id apertissimum ex placito *Ordin. Holland.* 15. Junii 1673. vol. 5. pag. 1055. column. 2. in med. quod repetitum 8. Octobr. 1673. & 22. Decembr. 1673. d. vol. 5. pag. 1061. column. 1. De tributis praediorum judicatum exstat in appendice decisionum pag. 24. in fine, & pag. 25. post. resp. Juriso. Holl. pars. 3. vol. 1. Et quamvis antea de quadragesima ex venditionibus ac oppignorationibus immobilium fisco pendenda dubitatum fuerit, ac decium commemoretur in d. appendice decisionum p. 24. 25. creditores hypothecarios, jus, in quibus ante venditionem constitutum fuerat hypotheca rei distractae pretio potiores esse, rarius tamen est, ut nunc illa questio locum inveniat, dum nulla nunc alienatio immobilium aut obligatio rata est, nec solemnī traditio aut oppignoratio coram lege loci permessa, nisi postquam constiterit de qua-

dragesima solutione, secundum edictum de quadragesima & vicesima, 16. Aprilis 1671. art. 28. & 32. vol. 3. placit. Holl. pag. 1010. 1011. Pro tributis personalibus, qualia sunt *Hoof Geld. Familiegeld, personele Quotisatie van den bondersien en andere Bningen, personele Lasten van consumptien, en diergelyke*, Ultrajectinis quidem placuisse testatur Ant. Matthaeus, citatis edicti Ultrajectini verbis, nullam pre his hypothecam fisco competere in bonis eorum, qui ista debent, sed tantum inter chirographarios praelationem, de auct. lib. 1. cap. 19. num. 16. In Hollandia tamen jus Romanum, quod generaliter pro tributis hypothecam in bonis cessantium & praelationem dedit, eo usque abrogatum non esse, patet ex parte ex iis, quae iii. 2. num. 8. scripta sunt. Quamvis verum sit, multa nunc tributa pro rebus in antecessum ante importationem & exportationem, ut & ante delationem in domum, solvenda esse, quo fit, ut de praelatione disputatio supervacua sit; & in ceteris magis ex usu quotidiano cujusve regionis ac fori addisci, quam praecipitis certis tradi posse in tanta tributorum multitudine ac variatione, quo jure fiscus in singulis tributis speciebus utatur. Confer Carpozium defin. for. pars. 1. constit. 28. defin. 48. Berlichium concl. pract. pars. 1. conclus. 64. n. 106. 107.

24. Illud constat, jure Romano fiscum in bonis eorum, quibuscum contraxit, ante contractum quasitis hypothecam quidem, at non inter hypothecarios privilegium praelationis habere; in iis vero, quae post contractum cum fisco initum quasita sunt, potiorum esse aliis, quibus de jure Romano generalis anterior hypotheca ex conventionē vel lege data erat, sic ut hisce post quasitis fiscus reliquos in pignoris causa praevēnisse intelligatur, l. si qui mihi 28. ff. de jure fisci. Negusantius de pignoribus quarto membro secunda partis n. 113. Ant. Matthaeus de auct. lib. 1. c. 19. n. 81. 83. 84. sive vectigalia locaverit publicanis, sive aliter contraxerit, Matthaeus d. cap. 19. num. 14. Nec obstat l. ult. pr. ff. b. 1. Licet enim Antonius Matthaeus d. n. 81. 82. 83. refutatis plerorumque responsionibus tandem ad dissensum veteres inter Jurisconsultos confugiendum putet, non tamen animadverto, cur non responderi possit, Sejam in d. l. ult. fisco praferri in rebus post priorem quidem obligationem Sejae, sed tamen ante contractum cum fisco celebratum quasitis, Titius scilicet in summam, in quam Seja ex judicio tutelae damnatus erat, obligaverat pignori omnia bona sua praesentia ac futura; postea idem Titius a fisco mutuatus pecuniam suam ei bona pignori obnoxia reddiderat; cumque deinceps partem debiti Sejae intulisset, & novatione facta reliquam Seja summam promississet cum repetita pignoris conventionē, ac inde quzeretur, an Seja praefenda sit fisco & in illis rebus, quas Titius tempore prioris obligationis habuit, item in his rebus quas post priorem obligationem acquisivit, donec universum debitum suum consequatur; responsum fuit nihil proponi, cur non praefenda. Optimo sane jure; non enim propositum erat, bona fuisse quasita post contractum cum fisco initum, sed post priorem obligationem; quibus verbis non obscure inclusum erat, ea bona ante contractum cum fisco initum fuisse quasita; cum alioquin non praecise de bonis post priorem contractum quasitis, sed generaliter de bonis quandocunque, etiam post contractum secundum qua-



ait, questio formanda fuisset: & ideo Scavola simpliciter ac paucis respondens ad questionem, uti formata erat, ait, nihil in ea fuisse propositum, cur Seja non sit preferenda. Nec recte *d. legem 28. ff. de jure fisci*, superius adductam, explicueris de casu, quod debitor jam ante contraxerat cum fisco, ac potius sua bona, quæ habet habiturusve esset, privato obligaverat. Quamvis enim Ulpianus in *d. l. 28. testetur*, id, quod ex Papiniano proposterat, etiam ita constitutum fuisse, & in *l. 2. C. de priv. fisci* rescripserit, *jus fisci causam uxoris prævenisse* (formula eadem, quæ in *d. l. 26.* si priusquam mariti res uxori obligarentur, maritus cum fisco contraxerit, sed si post bona uxori pro dote obligata maritus rationibus fisci cepit obligatus esse, in ejus bona cessare privilegium fisci; non tamen existimandum est, ad hanc legem respexisse Ulpianum, cum id, quod in *d. l. 28.* tradiderat, etiam constitutum asserit. Primo enim inspiciendi *d. legem 28.* patebit facile, verba ejus ita concepta esse, ut non nisi magna ac violenta cum detorsione capi possint de fisco, qui ante constitutum privato pignus contraxerit, cum dicatur *si, qui mihi obligaverat &c.* (in præterito plus quam perfectio) *cum fisco contraxerit &c.* (in præterito perfectio, ut loquuntur) & proprietas verborum exigat, ut prius factum intelligatur, quod verbo temporis *plus quam perfectio*, quam quod verbo temporis *perfectio*, factum narretur, sed & secundo, si cum fisco prius contractum status in *d. l. 28.* inepta prorsus esset restricta illa legis definitio, *in re perita æquitas fiscum potior esse*; cum utique ex jure hypothecæ legalis, tempore prioris, fiscus non modo in rebus postea quasitis, sed & in ante quasitis, debuerit potior esse illis, quibus postea bona omnia præsentia ac futura obligata fuerant. Ac proinde verum quidem est, si cum fisco contraxerit maritus, priusquam sua bona uxori pro dote obligavit, fiscum in omnibus mariti bonis sive ante sive post contractum cum fisco initum quasitis, potior esse, quia anterioris hypothecæ jure munitus erat; verum quoque ex adverso, si demum post constitutum pro dote pignus contraxerit cum fisco maritus, fiscus in bonis antea uxori pro dote devinctis, privilegium prælationis exercere non potuisse, juxta *d. l. 2. C. de priv. fisci*, sed id non impedit, quo minus fiscus, qui post constitutum uxori a marito pignus pro dote, contraxerat cum eodem marito, prælationem habeat ante mulierem in bonis mariti, post initum demum cum fisco contractum quasitis, ut habet *d. l. 28.*

23. Ut autem hæc Romani juris definitio hodie nullum potest habere dubium illis in locis, in quibus hypothecæ generales conventionales anteriores cedunt specialibus conventionalibus posterioribus & generalibus legalibus, quippe in quibus fiscus etiam in bonis ante contractum cum fisco initum quasitis, ac generaliter per conventionem antea privato creditori devinctis potior nunc esse debet ex hypothecæ legalis obligatione; ita utilitatem & usum adhuc plenissimum obtinet, si cum fisco alii concurrant hypothecam generalem anteriorem ex lege, aut specialem ex conventionem habentes, uti & posita juris Romani dispositione de generali hypothecæ conventionali speciali hypothecæ circa prælationem exæquata, & quibusdam in locis (veluti Amstelodami, & in Diocesi Ultrajectina respectu bonorum eodem sub iudice sitorum)

etiamnum servata. Unde, si pupilli ratione tutelæ administratæ concurrant in bonis tutoris cum fisco ex contractu agente, dicendum foret, in bonis post contractum quasitis fisco pupillis anteponi oportere, non item in bonis ante quasitis, quoties tutelæ delatio antiquior est contractu fiscali. Considerandum enim, pupillis, minoribus, civitatibus, ecclesiis, orphanotrophiis, similibusque, quin & ipsi fisco, in bonis tutorum curatorum & administratorum jure Romano ac moribus hypothecam quidem legalem competere, uti id ex iis, quæ *tit. 2. num. 8. dicta*, apertum est; sed privilegium prælationis inter hypothecarios, quod non ex tempore sed causa æstimandum foret, nusquam legibus civilibus tributum, aut moribus nostris vel statutis inductum esse. Jure certe civili fisco non aliam quam ex tempore inter hypothecarios prærogativam competisse, evidens est ex *l. si pignus 8. ff. b. t. l. rer. quæ 22. §. rer. autem 2. ff. de jure fisci, l. quamvis 2. C. de privilegio fisci*, uti & ex eo, quod jure singulari fiscus in bonis eorum, quibuscum contraxit, post contractum quasitis prælatum fuit, ut ante traditum ex *l. si, quis mihi 28. ff. de jure fisci*, qualis exceptio firmat regulam in casibus non exceptis. Cumque tale in fisco jus sit, & pupillorum non melior quam fisci debeat esse conditio, quippe qui ne legalem quidem alioquin hypothecam habent in bonis eorum quibuscum contraxerunt, & ita minore, quam fiscus, favore gaudent, consequens est, ut ratione bonorum tam ante quam post susceptam tutelam per tutores quasitorum solam habeant ex tempore, non ex causa, prælationem. Quod enim pupillis similibusque subinde in Pandectis privilegium tribuitur, *l. dabimusque 19. §. 1. & ll. seqq. ff. de reb. aut. jud. possid.* id ad jus vetus pertinet, secundum quod pupillis nulla legalis hypotheca, sed tantum privilegium inter chirographarios competeat, ut latius probavi *t. 2. n. 19.* cui privilegio non tam addita per Principum posteriorum constitutiones legalis hypotheca, quam potius in ejus locum surrogata fuit. Unde, cum olim pupilli omnibus hypothecariis, etiam tempore posterioribus, cedere deberent, jure posteriori cum iisdem concurrere ceperunt, & ex temporis prærogativa sibi locum vindicare. Nec quemquam turbare debet, quod fisco privilegium videatur tribui in *l. quamvis 2. C. de privileg. fisci, l. quod quis navis 34. ff. de reb. aut. jud. possid.* Item in *l. 2.* per privilegium nil nisi jus hypothecæ, per modum privilegii fisco a lege concessa, designari, ex ipsius legis verbis manifestum est. Et in *l. 34.* proprie non fisco, sed credenti in navim fabricandam aut instruendam privilegium tribuitur, quippe qui dicitur *habere privilegium post fiscum*; id est, venit post fiscum, quia fiscus hypothecam habet, quam non habet in navem credens, sed tantum dimissis hypothecariis, inter chirographarios prælationem. Stantque pro hac sententia Cujacius in *parat. l. 1. C. de priv. fisci*. Costadius ad *l. ult. ff. b. t. Ant. Matthæus de auction. libr. 1. cap. 19. num. 42. 43. 44.*

26. Quod si statuti quædam enumeratio fiat personarum aut causarum privilegiatarum, non præcise eo intelligi debent ordine potiores, quo recensiti sunt; nec alii, qui non enumerati, censendi sunt privilegio aut prælatione destituti, cum illos ex jure communi privilegiatos esse, in aperto esset; nisi ex cir-

cumstantiis, aut verbis taxativis alia statuentium cens colligatur, cum aliquoquin præsumendum magis sit, exempli tantum causa quorundam mentionem factam esse, ac potius voluisse statuentes se juris communis conformare decisioni, dum id per eos abrogatum non apparet. Ant. Matthæus de *auction. libr. 1. cap. 21. num. 19. 33. 34.* Confer Carpovium *defin. forens. part. 1. constit. 28. defin. 12.*

27. Ceterum in creditoribus hypothecariis simplicibus qui prior tempore est, potior est jure; *l. si de creto 2. C. b. t. si permittente 4. C. ad Senatusc. Maced. l. 2. l. creditor 12. §. ult. ff. b. t. non tantum in re principali sibi oppignorata, sed & in accessionibus ejus, quatenus illas simul devinctas intelligi, tit. 1. num. 3. 4. 5.* dictum fuit; idque tam usurarum quam sortis intuitu, si modo in usuras quoque pignus obligatum sit; licet post obligationem secundam alteri factam demum cesserit dies usurarum, quæ priori accedunt obligationi, *l. creditor 3. §. 1. l. Lucius Titius 18. ff. b. t. junct. l. solum 11. §. si in sortem 3. ff. de pignorat. act. l. grege 15. §. ult. ff. de pignor. & hypoth. uti & ratione impensarum, si quas urgente necessitate creditor in pignus fecerit, adeo ut hæ in summa debiti simul computandæ sint, sive propter possessiones pignori datas ad collationes viarum muniendarum, sive ad quodlibet aliud obsequium necessarium præstitisse creditorem constiterit, *l. in summa 6. C. de pignor. & hypoth. sive alias in pignoris conservationem necessario erogatum sit, arg. l. si necessarias 8. l. si servis 45. ff. de pignorat. act. l. creditor 7. in fine C. hoc tit.* Nostri tamen moribus circa usuras magis placuit, non omnium annorum, sed tantum triennii intuitu prælationem dari, pro reliquis annis non nisi cum chirographariis simplicibus concursum esse; ne aliquoquin creditores anteriores cum posteriorum detrimento nimium in exigendis usuris negligentes essent, atque ita posterioribus in dies suam extenuaretur, ac tandem in nihilum abiret, pignoris jus; nisi pro usuris ulterioris temporis, quarum dies jam cesserat ante pignoris constitutionem, pignus solemniter obligatum inveniat. Groenewegen *ad l. 18. ff. b. t.* Ant. Matthæus de *auction. libr. 1. cap. 21. num. 11.* Excipiunt quoque nonnulli usuras pretii residui, Mollerus *semestrium libr. 1. cap. 29.* & eas, quas fidejussor una cum sorte solvit pro debitore; Mævius *ad jus Lubecense. lib. 3. tit. 1. art. 12. num. 24.* Sed sine fundamento; cum fidejussor plus juris pro usurarum a se solutarum recuperatione habere non debeat, quam is, cui solvit, & in cujus locum quodammodo subintravit, & venditor pretii intuitu, de quo fides habuit, in creditum abiisse intelligatur, atque ita vere deserit pretium, qua tale, debitum esse, arg. *l. procuratori 5. §. sed si dedi 18. ff. de tribut. p. lione.* Amstelodami tamen non nisi pro sesquiennii usuris in pignore creditor prælationem habet *Willekewem van Amsterdam, derde deel 1. boek. tit. 34. num. 6. pag. 290. col. 2.* Lubecensi quoque jure non nisi unius anni usuras prælationem habere cum ipsa sorte, testatur Mævius *ad jus Lubecense libr. 3. tit. 1. art. 12. num. 79.**

80. Quid, quod ne triennii quidem aut temporis alterius brevioris statuti definiti usuræ prælationis jure gaudent, quotiens earum intuitu novatio facta est, dum in stipulationem deducta aut in cautionem scriptam ad instar sortis, relaxatæ sunt, cum certum sit, novatione perimi jus pignoris, quoties illud non nominatim repetitum est, *l. solum 11. §. novatio 1. ff. de pignorat. act. l. novatione 18. ff. de novation.* 23. Nihil autem interest quantum ad hanc regulam, qua prior tempore jure potior est, utrum expressa sit hypotheca, an tacita; nam & tacitam seu legalem anteriorem præferri posteriori, patet ex *l. cum oportet 6. §. ult. C. de bonis qua liberis, l. etiam 15. ff. b. t. & arg. l. ult. §. 1. in fine C. b. t.* Appendix decisionum post Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 22. *ferre in med. & tacitam seu legalem non privilegiam posteriorem cedere conventionali speciali antiquiori uti vice versa, conventionalis posterior antiquiori legali, alibi dictum est.* Adde Ant. Matthæum de *auction. libr. 1. cap. 19. n. 46.* Sed & in pignore judiciali temporis prærogativa servatur, ut potior sit, in cujus gratiam post rem judicatam pignus in causa judicati ex auctoritate ejus, qui jubere potuit, prius captum est, *l. si & jure 19. ff. b. t.* sive questio sit cum aliis, quibus postea itidem judiciale pignus quasitum fuit, sive alterius generis pignus recentius constitutum sit. Ant. Matthæus de *auction. libr. 1. cap. 19. num. 59. & 62.* Confer Mævium de *arrestis cap. 19. num. 26. & seqq. & de nostris moribus Groenewegium ad d. l. 10.* Quia imo, licet in pignore pratorio, quod ex missione in possessionem a prætore factam nascitur, non prosit temporis prioritas, in quantum postea missi rei servandæ causa concurrunt cum prioribus itidem rei servandæ causa missis, ac legatorum nomine prius missi cum illis, qui itidem legatorum nomine postea demum venerunt in possessionem, *l. cum unus 12. ff. de reb. auct. jud. possid. l. is cui 5. §. si plures 2. & 3. ff. ut in poss. legat. causa esse liceat;* tamen, si alius judiciale vel conventionale vel legale pignus habeat, potior erit illis, quibus post demum ex missione pignus natum est; uti vice versa potiores erunt a prætore missi, si post missionem alius ex lege vel conventionem vel judicati exsequendi causa captis rebus hypothecam adeptus sit; *l. si decreto 2. C. b. t. l. si postquam 3. C. ut in poss. legat.* Denique jure Romano in generali quoque hypotheca regulæ locus est, ut nempe generalem habens anteriorem præferatur habenti tum generalem posteriorem tum specialem posteriorem, nisi generalis anterior tantum in subsidium constituta sit, *l. qui generaliter 2. ff. b. t. l. quamvis 2. C. de pignor. & hypoth. l. si generaliter 6. C. b. t.* Nec dubium, quin & nostris moribus generalis anterior conventionalis potior sit generali posteriore, quæ itidem ex conventionem coram lege loci induta est, adeoque generale pignus idem operetur circa generalia, quod speciale circa specialia, *Folstrike Ordonnantie van Holl. anno 1580. art. 35. in fine,* sive bona ante primam pignoris constitutionem, sive inter primam & secundam, sive etiam post solemnem demum secundam hypothecæ conventionem debitori quasita sint. Neostadius *Curia Holl. decis. 16. & 25.* Grotius *mand. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 48. n. 44. 45.* quod & Negusantio placuit, aliisque ad eo citatis, de pignoribus membro secundo quintæ partitæ

num. 39. An autem generalis anterior conventionalis praeferatur generali legali posteriori, vel speciali conventionali posteriori, tum in immobilibus tum in mobilibus, colligendum ex iis, quae iii. 1. num. 15. ibi dicta sunt.

39. Ceterum non ex dierum tantum, sed & horarum distantia praevalio in pignore censenda est; cum leges generaliter loquantur, ac definiant, tempore priorem jure potiorum esse, nullam adhibentes inter annos, menses dies aut horas distinctionem, ut proinde sufficiat, unam obligationem pignoris aliquo tempore perceptibili antiquiorem esse. Iachovius de pignoribus lib. 4. cap. 1. num. 4. Andr. Gayl lib. 2. observ. 25. num. 3. Fuldenus ad iii. C. qui pot. in pign. n. 2. Joachimus a Baust ad l. admonendi de jurejurando pag. mibi 659. Quod si duobus simul res eadem pignori obligata fuerit, magis est, ut simul in eam rem concurrant pro rata debiti, sive res illa tempore obligationis fuerit in bonis obligatis, sive postea demum ei quaratur, l. idemque 7. §. ult. ff. b. r. l. si fundus 161. §. si duo pariter. ff. de pignor. & hypothec. Donellus de pignoribus. cap. 12. vers. ex quibus intelligi. Idemque est, si duobus separatim res eadem eodem die devincta sit; nec appareat, utri prius jus hypothecae sit constitutum, d. l. 171. §. 3. in fine ff. de pign. & hyp. quod & non apparere videtur, cum uni obligationis instrumento hora invenitur inserta, alteri non, nec quicquam de hujus hora probatur. Fuldenus d. n. 2. Bachovius d. lib. 4. cap. 1. n. 5. Plane si quis insulam, locasam vendiderit, ac pactus sit, prioris anni pensionem sibi, sequentium pensiones emtori cessuras, pignorumque ab inquilino datorum jus utrumque constitutum, deinde vero pignora ad utramque pensionem non sufficient, verisimile est, id actum ut primam quamque pensionem pignorum causa sequatur, atque ita jus omnium pignorum primum pertineat ad venditorem, l. insulam 15. ff. b. r. Sed &, si ex nostris moribus hypotheca in immobilibus eodem die coram eodem iudice creditoribus duobus separatim constituta sit, is prior tempore intelligitur, cuius hypotheca loco priore in acta publica relata apparere, arg. l. si quis habens 26. ff. qui & a quibus manum. liberi non fiunt. Sander decr. Frisic. lib. 3. tit. 12. defn. 16. ante med. Negusantius de pignoribus secundo membro quinta parit. num. 45. Ant. Matthaeus de antichr. lib. 1. cap. 19. n. 66. & 72. Lecuwen cens. for. par. 1. lib. 4. c. 11. n. 8.

30. Quia vero non pura tantum, sed & sub conditione hypothecae constitui potest, ac non modo pure pro debito puro, sed & pure pro debito ex conditione vel die suspensum; sciendum ante omnia est, tunc, cum hypothecae conditio invenitur apposta, non ex tempore existentis conditionis, sed magis ex hypothecae constitutae die praevalionem competere, adeo ut is, cui sub conditione vel ex die res obligata est, potior sit futuris eo, qui pendente eadem conditione jus pignoris eadem in re pure constitutum fuit l. creditor 12. §. si prius 2. in fine ff. b. r. l. grege 15. §. si sub conditione 5. in fine ff. de pign. & hypoth. arg. l. & que 15. in pr. l. si fundus 16. §. aliena 7. ff. de pign. & hypoth. junct. l. si non dominus 14. ff. b. r. Donellus de pignorib. cap. 12. versu, unde num idem, Carpozovius defn. for. par. 1. constit. 20. defn. 100. Negusantius membro primo quinta n. 14. Sed & secundo observandum, non existentis diei aut conditio-

nis, principali obligationi adjectae, sed hypothecae constitutae tempus inspiciendum esse, si modo ea principali obligationi invenitur apposta, quae invito debitore impleri potest, l. qui balneum 9. §. amplius 1. ff. b. r. Quae ratio si heres ob ea legata, quae sub conditione data erant, de pignore rei suae convenisset, & cum postea eadem ipsa pignora ob pecuniam creditam pignori dedisset, deinde conditio legatorum extiterit, tuendum eum, cui prius pignus datum esset, responsum fuit, l. qui balneum 9. §. sed & si 2. ff. b. r. Idemque in pignore legali, quod jure novo legatariis in bona defuncti competit, statuendum esse, patet ex iis, quae iii. 2. n. 21. 22. alibique dicta sunt. Similiter, si sub conditione stipulatione facta hypotheca data sit, qua pendente alius credidit pure, & eandem accepit hypothecam, tunc deinde stipulationis prioris existat conditio, potior non erit, qui postea credidit; quia in his similibusque aliis casibus conditio existens perinde habetur, ac si illo tempore, quo stipulatio interposita est, sine conditione facta esset, l. potior eis 11. §. videamus 1. ff. b. r. Nec dubium, quin, quae de debito ex conditione suspensio & hypotheca munio dicta sunt, etiam longe magis obtineant, si pro debito in diem veluti pro pensionibus aedium aut fundorum in futurum exsolvendi pignus constitutum sit, & ante diei existentiam alteri idem pignus pro puro debito pure obligetur, l. qui balneum 9. pr. ff. b. r. arg. l. quesiunt eis 14. ff. de pign. & hypoth. Quod si ex adverso ea obligationis, cui dies aut conditio adjecta fuit, natura sit, ut invito debitore nasci nequeat, contra dicendum fuerit, eum potior fore, cui pignus tempore posteriore pro debito puro constitutum, antequam conditio prioris obligationis extitisset; veluti, si cum alio ante convenerit, ut, si ab eo pecunia acciperetur, res ei obligata esset: vel a ius pignus acceperit ad eam summam, quam intra certum diem numeratus esset, & forte prius, quam numeraretur, alii res pignori data sit: poterat enim is, qui ita priori pignus obligaverat, non accipere ab eo pecuniam, ac sua habebat in potestate, an accipiendo se ei obstringat, adeoque eo invito neque conditio impleri potuisset, neque debitum nasci, l. 1. §. 1. l. qui balneum 9. §. amplius 1. l. potior 11. pr. ff. b. r. junct. l. qui pecuniam 30. ff. de rebus creditis, l. pen. ff. quae res pignori &c. data oblig. non poss. Quin imo ante numerationem tempore medio neque pura neque conditionalis obligatio principalis suberat, sed tantum spes fore, ut principaliter contraheretur; ac proinde necesse erat, pignus quoque inane esse; quippe quod sine pura aut condicionali obligatione praecedente subsistere non poterat, l. 2. C. pignoris conventionem numeratio pecunia secuta non fuerit. Ex quo fundamentum etiam ab Hollandiae Juriconsultis responsum fuit, domo coram lege loci obligata per cautionem pro cerevisiis aut vinis incertis, quae in futurum per cenopolam aut cerevisiarium cautioni venderentur aut traderentur, non nisi ex tempore, quo vini aut cerevisiae venditio atque traditio secuta fuit, nasci pro rata hypotheca jus & praevalionem, Resp. Juris. Holl. par. 1. consil. 291. & par. 4. consil. 154. Quamquam secundum recentiora Hollandiae edicta non videatur hypotheca talis pro debito incerto contrahendo firmitatem habitura in immobilibus, nisi certa quantitas in futurum in obligationem deducenda facta designatione etiam quadagesima istius quantitates fisco de-

pensa fuerit, *dist. Ordin. Holl. 5. Febr. 1665. vol. 3. pag. 1005.* quod & *tit. 1. adnotatum est.* Nec supra dictis adversatur responsum Papiniani in *l. 1. pr. ff. de i. cum ibi facti species proponatur, qua alius pro muliere dotem promiserat, & cum dote reddi pactus esset, in restitutionis securitatem pignus a marito constitutum fuerat; quo casu, licet prima facie videri posset, in arbitrio mariti esse, an & quo usque dotem accipiendo velis de dote reddenda obligatus esse, exemplo ejus, cui pecunia ex mutuo numeranda erat; contra tamen placuit, eum non posse dotem promissam non acceptare; neque enim marito permittendum erat id efficere, ut mulier minus dotata sit, atque ita non sua tantum juri (uti quidem in pecunia ex mutuo numeranda) sed & uxoris favori renunciare: unde, cum hac obligatio talis esset, ut & invito marito nasci posset, merito ex ipso pignoris constituti momento jus praelationis pro dote tributum fuit. *Donellus de pignoribus cap. 12. vers. prioris autem generis.**

31. Diximus haecenus, qui potiores sint, si plurius res eadem a domino hypothecae obligata fuerit. Quod si priori a non domino pignus devinctum sit, posteriori autem illud ipsum ab eodem, sed jam domino facto, adhuc prior potior est: eo quod ipso primo dominii acquisiti momento firmatum priori fuit pignoris jus, *l. creditor accepit 5. §. cum ex 1. ff. de i. arg. l. si a Titio 2. ff. de except. rei vend. & trad. Plani.* si utroque tempore, & cum primo, & cum secundo creditori jus pignoris constituebatur, debitor constituens dominus non fuerit, sed postea demum dominum adeptus sit, videndum, utrum obligans habuerit jus possessionis & Publicianam in rem actionem, an vero sine justo titulo ac bona fide rem nactus etiam usucapiendi facultate ac Publiciana destitutus fuerit. Si enim justo titulo & bona fide rem ita consecutus sit, ut usucapere potuerit, is, cui priori rem ita possessam obligavit, potior erit. Nam etsi proprietatem obligare debitor non potuerit, potuit tamen jus possessionis fictumque dominium, ex quo ei Publiciana competebat; eo modo, quo & fructuarius recte suum obligat jus ususfructus juxta *l. si is, qui bona 11. §. ususfructus 2. ff. de pignor. & hypoth.* cui consequens erat, eum quoque, cui priori jus pignoris in ipso illo possessionis jure constitutum erat; ex tempore praefationem habere; quippe quem ita tunc prator tueretur per Servianam, uti debitorem per Publicianam, *l. si ab eo 18. ff. de pign. & hypoth.* Et ad hunc casum, quo debitor Publicianam habuit, restringendum, quod simpliciter a Paulo traditum, *si non dominus duobus eandem rem diversis temporibus pignorerit, priorem potiorum esse, l. si non dominus 14. ff. de i. quod & Gothofredo innuitur in notis ad d. l. 14.* Cumque ista ratio, superius adducta, non militet in casu, quo duo rem ab eodem non domino emerunt, aliove quo titulo ad acquirendum dominium idoneo adepti sunt, nemo me mihi contrarium arbitrari debet, cum ad *tit. de Publiciana in rem act. num. 6.* scripsi, eum in Publiciana potiorum esse; qui possideat, etiam cum ab eodem non domino uterque emit. Sane enim in Publiciana nemo actionem & jus suum ex jure auctoris, a quo rem nactus est, sed ex suo tantum capite metitur, si scilicet ipse justo titulo ac bona fide rem ita adeptus sit, ut usucapere possit; ac proinde, si posterior justo emtionis titulo ac bona fide & usucapiendi facultate aequè munitus invenitur:

ac prior, fax erat, eum in pari causa ex possessione potiorum esse. At in pignore creditoris jus ac potestas aestimatur ex jure debitoris; unde, cum debitor creditori priori jus pignoris prius constituisset in re, in qua jus possessionis ac fictum seu pratorium dominium habebat, etiam ex temporis praerogativa potiorum esse oportere, regula in pignoribus probata suadet. Aliud dicendum foret, si debitor rem alienam, ejus intuitu Publicianam non habebat, alio atque alio tempore duobus obligaverit: tunc enim magis est, ut, acquisito deinceps per obligantem dominio, neuter potior esse, sed pro rata concurrere debeat. Nam cum, initio inspecto, neutri creditori quicquam obligatum fuit, debitore nullum dominii aut possessionis jus habente in re illa singulari, quam specialiter obligavit; acquisito deinceps per debitorem dominio, jus pignoris utriusque creditori eodem momento firmatum fuit, incompares res duobus, in solidum singulis, eodem momento devincta esse: quo casu eos, ad pignoris pretium pro rata concursuros, supra dictum est *num. 8.* Hac ita quoties ab eodem non domino res eadem duobus oppignorata est diversis temporibus; si vero a diversis non dominis id factum sit, meliorem possidentis conditionem esse, Paulus respondit in *l. si non dominus 14. ff. de i. Cujus ea ratio est, quia, ubi a diversis non dominis pignus duobus constitutum est, atque in ea incipit causa esse, ut ita prator eum tueretur, uti debitorem, qui pignori obligaverat, tuiturus esset, arg. d. l. 18. ff. de pign. & hypoth.* atque, si duo diversis temporibus rem justo titulo & bona fide nacti sint, potiorum possessoris causam esse, in *tit. de Publiciana actione n. 7.* dictum fuit.

32. Quamvis autem, novatione debiti principalis interposita, etiam pignoris vinculum ipso jure evanescat, *l. novatione 18. ff. de novation. l. solutum 11. §. novata 1. ff. de pignorat. act.* tamen si novationis tempore pignus repetitum fuerit, superioris temporis ordi creditori manet, perinde ac si in suum ipso locum successisset, idque ratione ejusdem quantitatis ac rerum earundem, quae priori obligatione comprehensae erant: non item in quantum debitum auctum, aut alia prioribus pignora adjecta sunt, *l. creditor 3. pr. l. creditor, qui 12. §. Pupinianus 5. ff. de i. iunct. d. l. 11. §. 1. ff. de pignorat. act. Gothofredus ad d. l. 3. Cajacius lib. 11. observo. 32. in pr. Neostadius Caria Holland. decis. 9. vltra, daar ook by goedge.* Negusantius tertio membro partis sextae n. 7. Andr. Gayl lib. 2. observo. 30. num. 10. Ant. Matthaeus de mil. lib. 1. cap. 21. n. 23. 24.

33. Non tamen tempore prior jure potior est, si prior consenserit in obligationem pignoris posteriori faciendam, d. l. creditor, qui 32. §. si totum 4. ff. de i. Nec si prior callide apud creditorem secundam dissimulaverit suum pignoris jus; quod multis adstrat Ant. Matthaeus de auction. lib. 1. cap. 19. num. 86. Nec denique si priori per privatum tantum instrumentum, tribus testibus haud munitum, posteriori vero per publicum, aut privatum quidem, sed trium testium fide firmatum, hypotheca constituta sit, *l. scriptur 11. C. de i. quae, quo usque apud nos locum habeant; ex iis, quae tit. 1. dicta sunt, petendum est.*

34. Altera tituli parte de iis agitur, qui in hypothecariorum priorum locum succedunt: circa quos sciendum est; hypothecarios quidem creditores posteriores priori etiam invito ac reluctanti offerre potius

ne, quod ei erat debitum, atque ita in prioris dimissi locum successisse tum sortis tum usurarum intuitu, etiam in istam successionem debitor haud consentit, l. 1. h. prior 5. l. divoris 8. l. cum tibi 10. C. b. t. h. iustitias 22. C. de pignor. & hypothecis, l. prior 11. §. ult. l. creditor 12. §. sciendum 6. & 9. ff. b. t. l. ult. C. de his qui in priorum creditorum locum succedunt. Reliquos quod attinet sive debitoris ejusdem chirographarii creditores sint, sive plane extranei, quibus nihil debetur, offerendo creditori hypothecario id, quod ei debuit, in jus ejus non aliter succedunt, quam si conventionie inter offerentem & debitorem, vel offerentem & creditorem interposita, nominatim id actum fuerit, ut in hypothecarii sua pecunia dimissi locum subintraret, d. l. creditor 12. §. a Titio 8. ff. b. t. l. Aristo 3. ff. que res pignori obligant poss. l. 1. 2. 3. C. de his qui in priorum creditorum locum succedunt, l. cum alter 11. C. de fidejussoribus, sed publica iudicis auctoritate jus pignoris in eum, cuius pecunia creditor hypothecarius dimissus est, transcriptum fuerit, l. si cum 3. l. ult. C. de privilegio fisci. Licet autem regulariter illud inter creditores hypothecarios posteriores & alios sive chirographarios sive plane extraneos intersit, quod hypothecarii posteriores interis prioribus offerre potuerint, ut supra dictum, alii vero non nisi creditore aut debitore consentiente in id, ut offerens in jus pignoris creditoris hypothecarii dimissi succedat, dum conventionie opus est, quae consentium requirit atque supponit, l. nulla 5. C. de solution. tamen, si quis pro fiscali debitore fisco solverit, impetrare poterit, in se transcribi pignoris jus: idque huius favore sic videtur constitutum, ut tanto magis unusquisque ad debita fiscalia fisco pro debitore fiscali solvenda invitetur, arg. d. l. 3. & l. ult. C. de priv. fisci, ac de illo pignoris transcripti casu accipiendum Antonini rescriptum in l. 2. C. de his qui in prior. credit. locum succed. Sed & si chirographarius, vel extraneus qui creditor non erat, pignus possidet, ac hypothecaria per creditores hypothecarios conveniatur, audiendus est, si his suum creditum exsolvens, jus pignoris in se transcribi desideret; ita pariter sibi suam firmam possessionem, l. mulier 19. ff. b. t. l. Paulus 12. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvitur, Adde n. 5. ff. b. t.

35. Habuerunt autem oblationes hx, per posteriorem hypothecarium anteriori etiam invito factæ, iniquitatem quandam, sed & pariter necessitatem. Iniquitatem quidem in eo, quod summa prudentia ac providentia creditori anteriori quæsitum pignoris jus in crediti & usurarum securitatem, eidem auferebatur, atque ita, quo quis felicius sibi de hypotheca sufficiente prosperaret, eo facilius ab ea per factam a creditore posteriore oblationem depellebatur, non sibi sed aliis vigilande proficiens. Necessitatem vero, quia creditor secundus non poterat, invito priore, pignus efficaciter distrabere, nisi oblatione debiti priori facta, l. divoris 8. C. b. t. Sed cum nostris moribus creditor posterior invito priore recte desideret faciendam solemniter pignoris distractionem, etiam cessat hactenus illud offerendi jus, ne invito creditori anteriori fiat ad transferendam in pignore prælationem, licet de cetero ex conventionie inter primum & secundum creditorem, vel etiam inter creditorem hypothecarium & eum qui creditor tantum chirographarius vel nullo modo creditor sed plane extraneus est,

id agi possit, ut crediti pariter ac pignoris & prælationis jus in eum transeat, cuius pecunia hypothecarius dimissus est; si modo immobilium intuitu coram lege loci solemniter fiat cessio crediti hypothecarii, quadragesima debiti apud nos & alios in locis vicinia fisco illata, Edict. Ordin. Holl. 16. Aprilis 1671. art. 3. & seqq. vol. 3. pag. 1008. & seqq. Groenewegen ad l. 1. C. b. t. An autem actione cessæ præter jus hypothecæ etiam alia privilegia in cessionarium transeant, & qualia, dictum iii. de hered. vel act. vendita num. 12.

36. Post hypothecarios creditores chirographarii sequuntur, inter quos etiam privilegiatus non privilegiatus, & magis privilegiatus minus privilegiatus præfertur. Quæ ratione is, qui in funus credidit, iis præfertur, qui in navim reficiendam crediderunt, arg. l. per. ff. de religiosis, & hi rursus alii simplicibus chirographariis privilegio destituti, l. quod quis navis 34. ff. de reb. auctoris. jud. possidend. (de quibus alibi latius). Si plures aequè privilegiati seu ejusdem tituli creditores sint, concurrunt, licet diversitates temporis intercedant: cum enim privilegiatus contra aequè privilegatum suo non utatur privilegio, perinde jus inter ipsos obtinet, ac si simplices chirographarii essent: in quibus nulla ex tempore prærogativa locum habet, sed cum prius credentibus posteriores concurrunt, l. privilegia 32. ff. de reb. auctoris. jud. possid. l. si hominem 7. §. ult. ff. de possit. Carpovius defin. forrens. part. 1. constit. 28. defin. 12. in fine, Berlichius part. 1. conclus. præf. 64. n. 123. & 130. Vigentque chirographariorum privilegia tantum adversus eos, qui necdum debita exegerunt: nam qui debitum consecuti sunt, cum non essent privilegiati, privilegatis nihil restitunt; cum id extraordinario jure soli fisco datum sit, l. pecunia 5. C. de privilegio fisci, & non ita per privilegium personale bona debitorum sint affecta, atque quidem per hypothecam arg. l. quod autem 6. §. sciendum 7. ff. qua in fraud. credit. facta sunt ut restit. nisi, instante utroque creditore tum privilegiato, tum non privilegiato, debitor non privilegiato solverit, arg. l. si non expenderit 6. §. ult. ff. de reb. auctoris. jud. possidendis, aut creditores privilegiati jam litem moverint, ac ea pendente solutio non privilegatis fiat, l. ex facto 52. §. ult. ff. de peculio.

37. Porro inter chirographarios procul dubio privilegiati sunt, quibus jus retentionis ex lege vel more competit, donec sibi satisfactum fuerit, de quibus alibi actum est. Civitates quoque, licet in bonis eorum, quibuscum contraxerunt, hypothecam non habeant, inter chirographarios tamen privilegio munitæ sunt, ut dictum iii. 2. n. 26. Sed & famuli ac ancillæ plerisque in locis præter jus Romanum privilegium habent ratione mercedis, si eo tempore, quo dominus moritur aut foro credit, eidem cohabitent, nec mercedis jam debita usuras pacti sint. Confer Carpovium defin. for. part. 1. constit. 23. defin. 24. 25. 33. Mævium ad jus Lubecense lib. 3. tit. 1. art. 11. n. 56, & seqq. Berlichius part. 1. conclus. 64. num. 65. & seqq. Ant. Matthæum de aucton. lib. 1. cap. 20. n. 6. Adhuc dominis pecuniæ per furtum ablatae in res per furem ex pecunia furtiva comparatas, vel in pretium inde redigendum, prælationem inter Chirographarios adjudicatam fuisse, Neostadius commemorat Curia Holl. dec. 19. verius, Nopendo bei swede Point. & Curia supr. dec. 36. Quæ sententia uti ab

æquitate magnopere commendabilis est, ita, si secundum Romani juris principia ad examen penitus revocanda foret, difficilius defendi posset; cum eo iure res ex pecunia mea comparata mea non fiat, sed nuda mihi personalis actio supersit, quoties non nominatim aliud per modum exceptionis a regula ac ex privilegio cautum invenitur, ut id rebus ex pecunia furtiva comparatis cautum non sit, quod plenius exsequitur Ant. Matthæus de *auction. lib. 1. cap. 18. n. 10*. Denique si alii ex oneroso titulo, alii vero ex lucrativo, veluti ex donatione per stipulationem aut pactum celebrata creditores sint, non aliter his id, quod debetur, videturtribuendum, quod si prius simplices omnes ex causa onerosa chirographarii dimissi sint, cum plus favendum sit repetitioni ejus ex quo quis aliquoquin dampnum passurus esset, quam adventitio lucro, *l. non debet 41. §. 1. ff. de reg. jur.*, arg. *l. ult. §. sin vero 5. in fine C. de jur. deliber.* Et sane, si revocanda sint, quæ ex titulo lucrativo jam alienata atque translata erant in donatarios, quoties id in fraudem creditorum factum apparet, dum in pari causa melior est conditio agentium de damno evitando, quam eorum qui de lucro captando contendunt, *l. quod autem 6. §. simili modo 11. ff. que in fraud. creditor. facta sunt ut restit. Carpovius defin. for. part. 2. const. 12. defin. 29. 30.* longe magis re integra, seu necdum translato in donatarium dominio creditoribus de damno evitando ex causa onerosa agentibus prælatio vindicanda est, Mævius ad *jus Lubec. lib. 14. tit. 9. art. 1. num. 4. & seqq.* nisi donatio remuneratoria sit; quatenus officii atque beneficii præstiti ac per antidora remunerandi mensuram haud egreditur, Mævius *d. loco num. 7.* vel dotis promissio sit ei facta, qui in bona fide est, quippe quo casu, cum dos detur ad sustinenda matrimonii onera, dotis datio aut promissio onerosis potius quam lucrativis titulis accensetur, dum indotatam ducturus non fuisset, *l. ult. §. 1. in fine ff. que in fraud. creditor. facta sunt ut restit.*

33. In questione, cujus loci statuta in prælatione cum hypothecariorum tum chirographariorum privilegio munitorum spectari debeant, dicendum videtur secundum fundamenta generalia *in tit. de const. Princip. parte altera, de statutis* proposita, in mobilibus debitoris bonis illum observari oportere prælationis ordinem, qui in loco domicilii debitoris probatus est; tum quia mobilia omnia, ubicunque existentia, illic domino suo præsentia esse intelliguntur, ac propterea isto quoque jure regenda sunt; tum quia creditores omnes, qui sequi in agendo debent forum rei, etiam maxime locum domicilii in contrahendo respexisse videtur, quippe in quo præcipue debitor, velut in foro præprimis competente, conveniendus est; tum denique quia, si leges vel loci in quo contractum est, vel fori in quo de creditorum prælatione ac concursu disputatur, observandas censueris, aut inapplicabilibus te difficultatibus implicaturus es, aut ad notabiles delapsurus absurditates. Item, si contractuum singulorum loca spectari debere contendas, explicari non poterit, quid fieri debeat, si in Hollandia, Frisia, Anglia, Italia, Hispania diversi per eandem debitorem contractus initi sint, quarum regionum unaquæque diversis ex parte, quæ & subinde contrariis de protopraxia legibus utitur, dum in Anglia aut Hollandia contrahentes ex

legibus Anglicanis aut Hollandicis præferri desiderabit ei, qui in Frisia contraxit; hic vero ex Frisia legis contrariis potior esse velit eo, qui in Hollandia vel Anglia effecit sibi devinctum debitorem. Quod si locum, ubi mobilia proseribuntur, & judicium concursus inter creditores agitur, spectandum existimes, quasi distributio pecuniarum inter creditores pars & sequela executionis sit, (posito, quod alibi, quam in loco domicilii postremi debitoris obarati mobilia vendi & iis de protopraxia agitari possit, cujus contrarium apud nos tunc obtinere, supra *b. t. num. 12.* dictum est) absurdum illud inde sequeretur, quod tunc non mobilia tantam sed & immobilium intuitu leges loci, in quo judicium de protopraxia agitur, observandæ forent; cum non minus distributio pecuniarum ex immobilibus, quam ex mobilibus redactæ, dici deberet executionis sequela aut pars; atque ita fieret, immobilia non ex lege situs regi, sed incerti juris subesse dispositioni, prout in hoc vel illo loco, diversis jurbus utente, contentio fuerit inter creditores instituta de prælatione. Quia imo, posito illo jure, quod judicium universale concursus creditorum in eo loco ventilari debeat, in quo debitor, cum moreretur aut foro cederet, domicilium habuit, esse in arbitrio debitoris positum, ut migrando de loco in locum creditores non privilegiatos efficeret privilegiatos, hypothecam legalem faceret aliis nasci, aliis interire, prout aliud atque contrarium domicilii prioris aut rei sitæ legibus jus in novissimi domicilii loco vigeret: quod in immobilibus loco certo alligatis, nec arbitrio domini situm mutantibus, ferendum non est; sed potius (cum jam ad immobilia nos deduxerit ratiocinium) in immobilium pretio inter creditores secundum cujusque privilegium distribuendo servandæ erunt leges locorum illorum, in quibus immobilia singula existunt, idque convenienter regulæ *in tit. de const. Princip. parte altera, de statut. n. 12.* firmatæ, ac distanti, immobilia regenda esse jure loci, in quo sita sunt. Confer Ant. Matthæum de *auction. lib. 1. cap. 21. n. 38. & seqq.*

## TITULUS V.

### De distractione Pignorum & Hypothecarum.

#### SUMMARIA.

1. Quando creditor possit pignus vendere? Quando secundus creditor, cui pignus pignori datum est? An pignus obligatum pro debito annua bima trima die solvendo, vendere liceat, si prima pensionis intuitu mora facta sit? Prorogata termino solutionis debiti principalis etiam differenda venditio pignoris pro illo debito obligati.
2. An pignoris venditio impediri possit ex eo, quod parum restet solvendum? an debitoris denunciatione, aut pena comminatione, aut prohibitione testamenti facta, ne res alienetur extra familiam, an intercessionis per secundum hypothecarium facta? An decreto opus, si vendenda sit res, quæ vel pupillo vel a pupillo pignori obligata est?
3. An ipse debitor possit pignus emere? Et quid, si emerit? An, & quando creditor possit emere pignus jure Romano ac moribus?
4. Si plures res simul obligata sint, creditor eligit, quam vendere velit. An generalem & specialem

- habens hypothecam vendere possit res generaliter obligator ante speciale pignus distractum?
5. Quae solemnities addibenda fuerint in pignoris venditione?
  6. An valeat venditio pignoris privatim facta, si id pacto actum sit: cum debitor postea id non pareretur, vel aliorum creditorum interesset, ne id fiat?
  7. An venditio & subsecuta additio valeat, si solemnitas quadam ommissa sint, vel decretum a non competente iudice sit interpositum, vel debitori nulla ante venditionem denunciatio facta sit? Et an tunc cum pretio etiam usura sint emtori reddenda?
  8. Quid juris, si solemnities quidem observatae sint, sed vel si vendiderit, qui non habebat vendendi, vel, cum id haberet, in vendendo fraudulenter versatus sit? Et quid si apparitores dolo rem vilioris venderint? Quid moribus?
  9. Si fidejussor pignus emerit, vel secundus creditor ab antiquiore, potuit iure Romano debitor reddito pretio pignus ab emtore advocare. Non item moribus Hollandia. An venditioni pignoris potuerit apponi pactum, ut intra certum tempus redimere liceat? Quid moribus? An infirmenda venditio pignoris ad abinendam solutionem fiduciarium facta, si condemnatus deinde per definitivam absolvetur?
  10. Si pignus solemniter extraneo venditum ac traditum sit, is dominium acquirit, & vindicare rem potest; nec a debitore vel ceteris creditoribus inquietari potest; nec a creditore vendente, licet is ex alia causa agere vellet. Si antiquior creditor privatim a debitore pignus emerit, per reliquos creditores ei pignus evinci potest; sed tunc ipse primo venditoris suum pignus & praelationis ius. Quid juris si primus & secundus creditor simul privatim pignus emerint?
  11. Si posterior creditor pignus vendat, prior contra emtorem hypothecaria agere potuit, paucis casibus exceptis. Hodie agit contra eos, ad quos pretium pervenit, maxime si tempore iudicii concursus inter creditores debiti conditio adhuc penderet, et ob id debitum quidem indicatum, sed solutio obtenta non sit.
  12. An pignora vendenda sine parata pecunia? An debitor liberetur, si creditor ab emtore pretium consequi nequeat? An pignus iterum periculo primi emtoris vendi? quid moribus, si auctionarius pretium mobilium consequi nequeat? quid si auctionarius vel curator bonis datus fuerit cum pretio?
  13. De iure domini a Principe impetrando, si pignus emtorem non inveniat. An illud moribus adhuc in usu sit?

1. Si debitor non solvat creditori quod debet, liberum est creditori, non primo tantum, sed & secundo, cui pignus pignori datum est, pignus distrahere, si modo primus debitor in mora sit: hoc enim in mora non existente ratione pignoris, dum vel pignus ipsum vel principale debitum tantum sub conditione, quae nondum extitit, contractum est, ut tunc primo creditori necdum distrahendi facultas nata est, ita nec secundo, qui jus omne suum ex

primi creditoris iure metitur, arg. lib. 1. C. si pignus pignori datum sit, junct. l. grege 13. §. si sub 5. ff. de pignor. et hypoib. Ut tamen vel trina denuntiatio praemitti debeat, facienda debitori, antequam ad pignoris venditionem procedatur, secundum distinctionem quae est in l. si convenit 4. ff. de pignor. act. l. credi. or 4. C. b. t. de qua plenius actum sit. de pignor. et hypoib. num. 21. 22. qua trina vel una denuntiatione interposita, etsi quibusdam placuerit, integro adhuc biennio expectandum esse, antequam ad pignoris venditionem procedatur; tamen aliis rectius visum, mox licite fieri distractionem, ac in l. ult. C. de iure domin. impetis. non venditioni, sed impetrationi dominii biennium praescriptum esse, ut videri potest apud Donellum de pign. cap. 10. circa med. Brunneum ad l. ult. C. de iure domin. impetr. in fine, aliosque ibidem citatos; frustra dissentiente cum aliis Bachovio de pign. lib. 3. cap. 23. n. 5. Si debitum annua bima trima die solvendum sit, & pro eo pignus datum cum pacto ut distrahere liceat debito non soluto, post moram in prima pensione solvenda commissam procedere licet ad pignoris venditionem, etiam necdum secunde tertique pensionis dies venerit: licet enim una obligatio sit, tamen quia solutio in partes divisa est, & lapso unoquoque anno pars peti potest, §. ac si ita 3. Instit. de verbor. oblig. l. si legatum 3. ff. de annuis legatis, imo lapsus ipse diei pro homine interpellat, l. magnam 12. C. de contrab. & emit. stipul. atque ita post anni primi lapsum debitor incipit in mora esse, l. lecta 40. ff. de reb. creditis, sequitur ob moram talem ad pignoris distractionem iure perveniri; quod & Pomponius voluit in l. si necessarias 8. §. si annua 3. in fine ff. de pign. act. cura scripsit, sed ita scriptum sit, si qua pecunia sua die soluta non erit, statim competere pacti conventionem, ut scilicet pignus vendere liceat. Nec repugnant verba priora in d. l. 8. §. 3. proposita; eo quod in illis non regula continetur, sed ob verba quadam peculiaria, quibus pactum de pignoris vendendi licentia comprehensum erat, responsio & definitio a generalibus juris fundamentis deflectens ac pacti istius verbis accommodata proponitur: ait enim, si annua bima trima die triginta stipulatus, acciperim pignus, pactusque sim, ut nisi sua quaque die pecunia soluta esset, vendere eam mihi liceret, placet, antequam omnium pensionum dies veniret, non posse me pignus vendere, quia eis verbis omnes pensiones demonstrantur. Adde Groenewegen ad d. l. 8. §. 3. Si pacto certum tempus insertum sit, intra quod non secuta debiti solutione pignus vendere liceret, deinceps autem novo pacto solvenda pecuniae dies proferatur, convenisse videtur, ne prius vendendi pignoris potestas exerceatur, l. cum solvenda 4. ff. b. t. l. solvitur 5. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solv.

2. Hanc vero pignoris venditionem non impedit, quod non multum restet exsolvendum, & res vendenda magni pretii sit, l. 2. C. debitorem venditionem pign. impedire non posse l. quamdiu C. b. t. ut ut tamen hic aequitati locus esse debeat, si forte ex fructibus aut pensionibus rei obligatae propediem refici possit exiguum illud, quod in debito remansit, arg. l. 1. C. b. t. vide Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. cons. 42. Similiter nec prohibitio per debitorem testamentum facta, ne res alienetur extra familiam; aut denunciatio debitoris ne vendatur; aut poenae comminatio, ut resisco cedat, si vendita sit, vendendi licentiam



creditori aufert; cum per talia jus creditoris diminui-  
at deterius fieri non possit, l. 1. *C. de biore vendi-*  
*tionem pignoris impedire non posse, l. filiusfamilias 114.*  
*§. divi 14. ff. de legatis.* Sed nec creditoris hypotheca-  
rii posterioris intercessio; quippe cui per debiti of-  
ferendi licentiam, etiam invito hypothecario antero-  
ri, abunde consultum fuit, ut titulo precedente dictum.  
Nec denique venditionis licentia impeditur ex eo,  
quod res distrahenda vel pupillaris est, vel pupillo  
obligata; usque adeo, ut de rigore juris ne decreto  
quidem opus sit. Licet enim tutius agere dicatur credi-  
tor, si ad alienationem rei pignoratæ ad pupillum  
pertinentis ac legitimo modo obligatæ, decretum im-  
petret, tamen simul additur, posse creditorem jus suum  
exequi, l. 1. *si pupillorum 7. §. si pupillus ff. de reb. eor.*  
*qui sub tut. vel cura 5.* Et merito, cum frustra vi-  
deatur implorari decretum, ubi id petenti non potest  
denegari, arg. l. *pen. C. de pradiis & aliis reb. minor.*  
Sane si pupillus ipse, auctore tutore, non sibi obli-  
gatam velit distrahere, decreto opus non est. Si enim  
pupillus rem non suam, sed testatoris propriam, fi-  
deicommisso restituere rogatus, facere restitutionem  
possit sine decreto, quia testator dominus ita præcepit,  
l. *magis puto 5. §. si fundus 4. ff. de reb. eor. qui sub tut.*  
*vel cura, longe magis ei rem sibi pignori datam sine*  
*decreto distrahendi facultas asserenda est;* tum, quia  
debitor quoque pignoris dominus expresse vel tacite  
distractionem permittit; tum quia per restitutionem  
ex causa fideicommissi recedit a pupillo restituyente  
dominium temporarium; cum ex adverso per pignoris  
venditionem nihil ei pereat, sed magis ipse effectum  
pignoris, in quem illud datum erat, consequatur.  
Qua ratione nec per consilium causa manumissionis  
probanda est, quando minor annis viginti consentit  
in servi sibi obligati manumissionem, l. *si pater 4.*  
*§. ult. ff. de manumissis vindicta,* cum ex adverso  
proprii servi manumissio non nisi causa apud consi-  
lium probata secundum legem Æliam Sentiam po-  
tuerit expediri, §. *eadem 4. Inst. quib. ex causis ma-*  
*numit. non licet.*

3. Quamvis autem quilibet regulariter ad distra-  
hendi pignoris emtionem admitti possit, non tamen  
ipse debitor qui pignus dedit, eo quod nulla rei sue  
emptio est; adeo ut, si minoris emerit quam erat in  
debito, & pignus petat, aut dominium vindicet, ei  
non totum debitum restituenti creditor possessionem  
restituere non cogatur, omniaque in integro maneant  
creditori, l. *debitor a creditore 40. pr. ff. de pignor. act.*  
*l. si debitor 39. ff. de contrab. emt. vend. l. neque pi-*  
*gnus 45. ff. de reg. juris.* Nec ei contrarium est, quod  
a Paulo traditum in l. *si mandaverit tibi 22. §. si tibi 5.*  
*ff. mandati,* cum illic non quaratur principaliter,  
an emtio subsistat, qua debitor per interpositam per-  
sonam pignus a se datum emerat, sed potius, an in-  
ter debitorem ipsum & interpositam ad emendum pi-  
gnus personam subsistere potuerit mandati iudicium;  
ac respondetur, mandatum intelligi, licet, quantum  
ad meram rationem, mandatum non constiterit, quia  
id, quod mandatum erat, emtio nempe rei sue, in  
persona debitoris inutile ac nullum erat; ut proinde  
lex illa sententiam nostram firmare magis quam sub-  
vertere videatur; licet alii contra sentiant, ut videri  
potest apud Ant. Matthæum de *auction. lib. 1. cap. 10.*  
*n. 10.* Sed nec creditor ad emtionem pignoris recte  
accedit, ac ne per interpositam quidem personam;

cum is ipse plerumque fuerit, qui pignus vendit;  
nemo autem a semet ipso emere quare, & simul em-  
tor ac venditor esse. Plane, si debitore vendente cre-  
ditor pignus comparaverit, consensu perfectam ven-  
ditionem revocari per debitorem, exemplo græve,  
cum jam alius emtor alius venditor appareat, l. *et*  
*qui sub 10. C. b. 1. l. Titius, cum 34. ff. de pignor. act.*  
*l. rescriptum, 12. pr. ff. b. 1.* (ut tamen secundus cre-  
ditor pignus advocare adhuc possit creditori primo,  
cui debitor pignus vendiderat, si ei offerat totum,  
quod ei est debitum a debitore, l. 1. *C. si antiquum*  
*creditor pignus vendiderit*). Idemque est, si iudicati  
exsequendi causæ magistratus iudiciale pignus vendat;  
cum enim tunc non per eum, qui iudicatum fieri po-  
stulavit, sed per officium seu apparitorem ejus, qui  
venditionem decrevit, res venditari soleant, nulla  
ratio est, cur non cum aliis ipse quoque creditor ad  
licitationem, ad instar extranei admittatur, l. *cum*  
*in causa 2. C. si in causa iudicati pignus captum sit.*  
Cumque moribus nostris pignus omne conventionale  
eodem modo distrahendum sit, quo iudiciale, quæ-  
nus creditor a iudice petere debet, probato pignori  
iure, pignus illud per iudicis sententiam pronunciari  
executabile (ut loquuntur) pro debito consequens  
est, nunc promissæ a pignoris emtione creditoris  
hypothecarios non esse depellendos, utcumque ipsi  
petierint distractionem, Groenewegen ad l. 10. C.  
b. 1.

4. Si plures res creditori uni pignori obligatæ sint,  
creditoris electio est, qua re distracta ad suum vel  
commodum pervenire, l. *creditoris 8. ff. b. 1.* An autem  
is, qui & generalem & specialem hypothecam habet,  
ante excusam specialem hypothecam bona quamdam  
generaliter obligata distrahere possit, tit. 1. m. 15. 16.  
dictum est.

5. Facienda distractio pignorum solemniter, au-  
ctione publica, l. 1. *l. ult. C. de jure domin. innovando,*  
*l. qua specialiter 9. C. b. tit.* præmissa proscriptioe in  
celeberrimis civitatibus locis, maxime si immobilia sint,  
populo per præconem die auctionis convocato, hanc  
etiam plerumque positæ, ac adhibita licitatione, ad-  
jectione, & additione plus licitanti facta. Quæ so-  
lemnia pluribus exsequitur ac ex probatis firmat au-  
thoribus Brissonius *releat. antiquit. libr. 3. cap. 8. et*  
*de formulis lib. 6. pag. mibi 510. 511.* Carolus Sigonius  
*de antiquo jure civitum Romanorum lib. 1. cap. 11. per*  
*mod. vers. juri auctionis, et lib. 2. cap. 11. vers. ad*  
*argentariorum,* præcipue Ant. Matthæus de *auction.*  
*l. 1. cap. 2. n. 7. et seqq.* Et quæ hodie ad solemnem  
pignorum venditionem requirantur, ex usu magis cu-  
jusque fori, quam certis præceptis dicci potest.

6. Qualiscunque autem lege municipali aut usu in-  
veterato inductus fuerit pignoris vendendi modus, is  
servandus est, nec ab eo privatis creditorum ac de-  
bitorum conventionibus recedi potest, aut ordo mutari.  
Unde, si pacto id æstum fuerit, ut creditori licet au-  
thoritate privata pignus vendere, tamen non nisi au-  
ctione publica ex iudicis decreto id recte fieri, quociens  
aut debitor venditionem privatam ex pacto fieri non  
patitur, aut aliorum creditorum hypothecariorum in-  
terest, ne quid tale fiat; quippe quibus jus suum ven-  
ditione privata non periret, sed vel emtio nulla fo-  
ret, vel res cum suo onere emtori quaereretur, Neo-  
stadius *Curia, supr. d. cit. 89.* quæ incipit *Compositi,*  
Groenewegen ad §. 1. *Inst. quib. alienare liceo: qui non.*

Ant. Matthaeus de auct. lib. 1. cap. 3. n. 11. in fine, & cap. 16. n. 14. 15.

7. Quod si solemnia quaedam in pignorum distraktionē praetermissa sint, sive dolo sive errore, si quidem notabiliora sint, sic ut ob eorumdem omissionem res vilioris distracta fuerit, non modo debitor, sed & creditores, quorum interest pluri rem vendi, ab illo additionis decreto appellare possunt, ad id, ut additione priore rescissa, nova permittatur licitatio novaeque additio sequatur, aut etiam sine nova licitatione res addicatur ei, cui, cum plus obtulisset alius minus offerens in addicendo prelatus fuit, arg. l. duplex ratio 2. C. de fide & jure basta fiscalis. Ant. Matthaeus de auct. lib. 1. cap. 12. n. 13. Quin imo, ipso jure nulla erit venditio atque additio, si vel ex iudicis incompetentis decreto facta sit, vel sine praevia denunciationibus domino debitori faciendis interposita, adeo ut res vendita cum fructibus & omni causa vero domino restituenda sit, ac creditor, qui pretium accepit, illud emtori reddere teneatur, velut indebite acceptum, una cum usuris non a tempore solutionis, sed ex quo litis contestatio facta est; cum quia condictione indebiti usura ejus, quod indebite solum, peti nequeunt, l. 1. C. de condit. indeb. tum quia nostris moribus regulariter usura officio iudicis non nisi a tempore litis contestatae adjudicari solent, ut dicitur l. de usuris. Neostadus Curia supr. decis. 100. Respons. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 3. consil. 334. revocata 254. pag. 672. & seqq. Sed & aliis pluribus ex causis decretum subrastationis & additionis nullum esse, pluribus exsequitur Ant. Matthaeus de auct. lib. 1. cap. 16. n. 2. & multis seqq.

8. Non idem per omnia dicendum, si solemnia venditionis ex lege vel more observata quidem fuerint, sed tamen alia ratione in vendendo peccatum sit; dum vel is vendidit, qui non habebat vendendi jus, vel is, cui jus vendendi quasitum erat, fraudulenter in distrahendo versatus est. Nam si is vendiderit, qui non habebat vendendi jus, inutilis jure Romano habebatur venditio, nec ullum debitori domino infererebatur praedjudicium; nisi tantum a venditione interposita elapsum fuisset temporis spatium, quo usucapio per leges impleta habebatur; quo casu veteri domino adversus creditorem vendentem actio danda erat, l. servos 2. C. si vendito pignore agatur, arg. l. 1. C. de contrah. rer. alienat. Cartisse autem intelligitur vendendi jure non ille tantum, qui nullum habuit in re vendita hypotheca jus, sed & qui, cum pignoris vinculo res ei teneretur, venditionem ad finem perduxit, postquam ei a debitore vel ab alio pro debitore solutio legitimo modo oblata esset, ac ipse eam recusasset acceptare, l. 2. C. debitorem venditi. pign. impedit. non posse, l. si restitutum 5. C. b. t. de distract. pign. arg. l. ult. C. si antiquior creditor pign. vendidit. Sin ex adverso vendendi jus habens, dum & pignus ei constitutum & in solvendo mora continuata est, fraudulenter in distrahendo versatus sit, venditio quidem subsistit ac rata manet, sed debitor contra vendentem ob dolum agere potest ad id quod interest, fraudem in vendendo haud intervenisse, l. 1. C. si vendito pignore agatur, l. si cessante 7. C. b. t. Qua ratione etiam apparitores pignora iudicata exsequendi causa capientes ac distrahentes, actione doli tamen domino rerum, quoties dolo eas viliori pretio proiecerant, Ulpianus auctor est, l. si pignora 50. ff. de rebus. quemadmo-

dum & creditoris, cujus negotia gerere videntur, actione negotiorum gestorum, l. apparitor 3. ff. de rebus. tutor 8. ff. de negot. gestis. Adde tit. de dolo malo n. 22. Quod, & in subsidium, quando dominus ex bonis creditoris aut apparitoris dolo, jam ad id quod interest damnati, indemnitas servari nequit, emtor cogi potest, ut res cum fructibus restituat debitori, recepto pretio cum usuris; praecipue quidem, si & emtor fraudis particeps fuerit, d. l. 1. l. cum contra 4. C. si vendito pign. agatur, sed tamen & tunc, cum in bona fide haerit, ut generaliter rescriptum in l. si uxor 3. C. si vendito pign. agatur, quo tamen casu de fructibus cum non teneri, magis placuit. Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 20. definit. 5. Joh. Papon lib. 18. tit. 5. art. 27. Idemque est, si fisco pro debitis fiscalibus bona debitorum distrahente apparitores ea viliori pretio ex gratia vendiderint, l. duplex ratio 2. C. de fide & jure basta fiscalis, l. si quor. debitorum 10. C. de rescind. vend. Sed cum difficulter moribus hasta fiscalis fides convelli soleat, magis est, ut nec his in casibus, quibus vel is vendidit, qui vere non habebat vendendi jus, vel creditores aut apparitores dolum in vendendo adhibuerunt, ac solvendo non sunt, venditio infirmari debeat; cum utique debitori liberum, imo necesse fuerit, sese opponere venditioni per eum petita, cui distrahendi facultas nata non est, vel ante additionem arguere dolum creditoris aut apparitoris, vel saltem ab interposito additionis decreto propter adhibitam apparitoris aut creditoris fraudem appellare, nisi et emtor fraudis particeps fuerit; cum alioquin ne restitutio quidem ex capite doli adversus tertium, qui dolo caruit, implorari queat, ut dictum tit. de dolo num. 10. Confer tit. de resc. vend. num. 16.

9. Et hoc ipsum, quod nempe difficilis nunc rescindantur additiones in auctionibus publicis ex decreto facta, quam quidem de jure Romano, ex aliis quoque manifestum est. Nam, cum jure civili debitor post plenam in actione publica pignoris venditionem seu additionem, ac subsecutam traditionem, potuisset emtori offerendo pretium cum usuris recuperare pignus, si non extraneus, sed fidejussor, qui pro eodem debito intercesserat vel secundus creditor, ab antiquiore pignus emisset, vel antiquiori obulisset debitum, atque ita quodammodo pignus comparasset; quasi fidejussor, ut bonam fidem praestaret, non tam emere & sibi negotium gerere debuerit, quam potius debitori, pro quo fidem interposuit, atque ita tum fidejussor tum creditor posterior non tam domini acquirendi quam pignoris aut crediti servandi causa pecuniam dedisse ac pignora suscepisse viderentur, l. 1. C. de dolo, l. si mandus. 59. §. 1. ff. mandati, l. cum secundus 5. §. 1. l. 6. ff. b. t. (quod & in Frisia adhuc servatur. Sande decis. Friic. lib. 3. tit. 12. definit. 18.) nostris tamen moribus neque fidejussor neque creditor, qui auctione publica pignus comparavit, illud pretio recepto restituere debitori compellendus est, Groenewegen ad l. 1. C. de dolo, & ad l. 6. ff. b. t. Et quamvis jure Romano creditor licuerit distraktioni pignoris pactum adijcere, de re vendita sibi aut debitori restituenda, si ipse aut debitor intra certum tempus pretium reddiderit, adeo ut vi talis pacti debitor vel suo nomine agere poterit oblata pecunia ad restitutionem, perinde ac si ipse vendidisset & pactus esset, vel saltem a creditore petere, sibi cedi actionem ubi sibi ipsi credi-

tor pacto servaverat pignoris redimendi facultatem, *l. si creditor 7. pr. & §. 1. ff. b. t. l. si, cum venderet 15. ff. de pignor. act.* tamen, cum hodie pignora conventionalia eodem modo distraherentur ex decreto iudicis, quo judicialia, & hæc æque Romano ac hodierno jure dividantur sine ulla redhibendi conditione dum omnia o nitti debent, quibus emtores absterrerent possent, ac venditio difficilior eficeret, atque ita deterius reddi creditorum jus; consequens est, nec ea ratione emtores ab emtione, semel per additionem solennem impleta, depelli posse per factam a debitore pretii oblationem. Quæ a tunc vera sunt, ut, si fiduciaria solutio per interlocutoriam sententiam decretæ intuitu pignora capta atque distracta fuerint, ac deinde per definitivam interlocutoria revocetur, ne tum quidem emtori a debitore pignus emtum auferri possit oblato pretio, sed sufficere debeat vincenti per definitivam, quod adversus victum ad soluti & ejus quod interest restitutionem agere ex cautione possit: eo quod ad distractionis validitatem sufficit, eum rite condemnatum esse, ita post Ant. Fabrum *C. lib. 3. tit. 17. de fin. 25. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 16. n. 53.*

10 Illud Romano & hodierno juri commune est, quod, si antiquior ac jure potior creditor pignus sollemniter extraneo vendiderit, aut decreto iudicis per apparitores distrahi curaverit, extraneus ille emtor neque per debitorem, neque per creditores tempore posteriores aut jure debiliores, ullam oblato pretio soluto pati teneatur emtæ rei oblationem, sed plenissimo & irrevocabili jure dominus fiat, *l. cum prior 3. ff. b. t. l. 1. 2. C. si antiquior cred. pign. vendid. l. si generaliter 6. C. qui pot. in pign. & contra possessores quoscunque possit in rem actionem exercere, l. obligatur 15. C. b. t. nec vinci, si conveniatur de proprietate, si modo debitor dominus fuerit, l. qui a creditore 13. C. b. t. junct. l. si is 10. ff. b. t. vel ipse creditor, qui vendidit, ejusdem rei ex alia causa vellet questionem movere, l. & si is 10. ff. b. t. Sande decr. Frisic. lib. 3. tit. 12. de fin. 18. Uti ex adverso, si creditor antiquior pignus non auctione publica sed privatim a debitore comparaverit, liberum reliquis est adversus eum hypothecaria agere, & pignus evincere perinde ac si extraneo debitor pignus vendidisset, *l. 1. C. si antiquior cred. pignor. vend.* Quo tamen casu creditori antiquiori, cui jam per emtione domino facto desierat res pignori esse, dum rei suæ pignus non subestit, jus suum pignoris cum pralatione ita reviviscit, quasi nulla pignoris emtio intervenisset; cum etiam re ipsa emtio per hypothecariam a posteriori intentatam & evictionem subsequutam hæcenus infirmetur, atque ita eventus docuerit, revocabile tantum dominium creditori primo fuisse quassitum; quo fit, ut ablato domino pristina jura redintegrentur, *d. l. 1. C. si antiquior cred. pign. vend. l. pen. §. 1. ff. de except. rei judicata, & eoque faciunt, quæ de jure post retractum emtori reviviscuntibus dicta sūt. de lege commissor. num. 28. in fine. Christianus vol. 4. decr. 162. Tiraquellus de retract. genitil. §. 1. gloss. 7. n. 70. Matthæus de afflictis decr. 16. Responsa jurisc. Holl. par. 1. consil. 281. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 14. num. 11. Secus quam obtineret, si & antiquior & posterior creditor simul una emtione-emissam privatim a debitore pradium sibi obligatum; tunc enim alter in alterum**

nullam haberet actionem, quia consensum mutuo venditioni dedisse intelliguntur & juri pignoris renuntiasse, *l. Titius 9. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solu.*

11. Quod si posterior creditor hypothecarius pignora distraxerit, prior ac jure potior nullam contra posteriorem creditorem de pretio ex pignorum venditione redacta actionem habuit, sed tantum contra tertios pignorum possessores hypothecaria experiri jus civile ei permisit; eo quod pecunia ex pignore redacta pignori obligata non est, nec in iudiciis particularibus in locum rei succedit, *l. 1. ff. b. t. junct. l. idemque 7. §. si sibi 1. in fine ff. qui pot. in pign. l. qui vas 43. §. ult. ff. de furtis, nisi heres sub beneficio inventarii adita hereditate distraxisset, & creditores jura debiliora habentes ex pretio dimisisset, l. ult. §. sin vero 5. & 6. C. de jure deliberandi, l. pecunia 5. C. de privilegiis fisci, l. deferre 13. §. ult. l. 19. 20. 21. ff. de jure fisci.* Sed cum hodiernis moribus omnis venditio pignorum conventionalium ac legalium æque ac judicialium ex decreto iudicis solemniter facienda sit, & pretium inde redactum non aliter creditoribus cedat, quam si caverint de restituendo, ubi alii emergerint potiora jura habentes, atque ita pretium auctoritate publica surrogetur in locum rei, magis est, ut nunc emtores additione fidejussæ publicæ muniti inquietari nequeant per eos, qui se in pignore potiore esse contendunt sed vi cautionis adversus creditores posteriores ex pretio dimissos agendum sit, quoties justa subest excusatio, cur non maturius ac re adhuc integra de jure suo experti fuerint, qui se ajunt potiores esse, Groenewegen ad l. 13. Cod. de evictione, & ad tit. C. si venditio pignore agatur. Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 10. n. 9. in fine, vel quoties conditio debiti aut hypotheca constitutæ adhuc in pendenti est eo tempore, quo inter creditores de pralatione sententia fertur, vel in casum evictionis, quæ necdum secuta est, fundus pignori obligatus est, cum his in casibus tantum jus suum ex conditione suspensum denunciare interim creditor possit ac debeat, tempore eo, quo de pralatione disputatur, ac nequitiam impetrare debiti ex conditione etiamnum suspensi & adhuc incerti solutionem. Neostadius Caria supr. decr. 97. (vol 95.) qua incipit, Guilielmus. Tiraquellus de retractu genitil. §. 1. gloss. 10. n. 45. Adde tit. de iudiciis n. 28.

12. Licet autem regulariter parata pecunia pignora distrahenda sint, adeo at, emtore pretium non solvente, iterata fieri possit ejusdem rei venditio periculo primi emtoris, *l. a divo Pio 15. §. sed si emtor 7. ff. de re judicata, junct. l. si fundus 4. §. pen. ff. de lege commissoria,* potuit tamen creditor pignus vendens fidem emtori habere de pretio, si aliter bonis conditionibus res emtorem non inveniret, arg. l. eleganter 24. §. si vendideris 2. ff. de pign. act. l. quantum 9. ff. b. t. eo modo, quo & in casum evictionis duplum repromittere, si ob id pluris pignus distrahendum esset, *l. si pignore 22. §. ult. ff. de pignorat. act.* Si tamen creditor deinceps ab emtore pretium consequi nequeat, nec-culpæ possit argui, debitor adhuc obligatus manet, quia ex necessitate facta venditio non liberat debitorem, nisi pecunia percepta, *d. l. quantum 9. ff. b. t.* Plane si nostris ex moribus auctione publica res mobiles per auctionarium, seu praconem distractæ sint, ac is pretium ab

## TITULUS VI.

## Quibus modis Pignus vel Hypotheca solvitur.

## SUMMARIUM.

1. *Pignus solvitur, si creditor fiat dominus pignoris nisi creditor antiquior pignus privatum emerit, & secundus creditor id evincat.*
2. *Etiā sublato principali debito per confusionem, solutionem, novationem &c. An si liberi patri virici successerint, bona virici liberentur a vinculo pignoris legalis? Quid juris, si pignora in novatione repetita sint? An pupillus conveniatur novasse obligationem ex tutela & perdidisse pignoris jus, si post pubertatem usuras reliquorum acceperit? Totum debitum debet solutum esse, licet plures debitorum heredes sint. Quid, si primus debitor solverit, cum pignus pignori datum esset?*
3. *An, cum remissio principali debiti inutilis est, remissio quoque pignoris invalida sit?*
4. *An evanescat vinculum pignoris, si mancipium obligatum manumittatur aut prostituatur? Pignore extincto, an debitor cogi possit, ut aliud pignus des pro annuo redditu vel alio debito?*
5. *De pacto ne res pignori sit, redditione pignoris, aut instrumenti continentis obligationem pignoris.*
6. *An solvatur pignus, si creditor in rei obligate alienationem consenserit expresse vel tacite? Quid si tantum sciverit rem alienari nec contradixerit, tum jure civili tum moribus circa mobilia & immobilia?*
7. *Quid si alienatio, in quam consensit creditor, non sequatur, vel non eo modo, vel ab ea jam facta recedatur? An reviviscat pignus, si res postea redeat in dominium debitoris ex nova causa.*
8. *Quando verum sit, quando non, resolutio jure dantis jus pignoris resolvit? ubi de usufructu finito, qui obligatus erat, de pignore pignori dato, si debitor primas solvat; de emphyteusi aut superficiei amissa; de re fideicommissi conditionalis obnoxia interim per gravatum pignori data; de re in diem addicta, vel sub lege commissoria vendita interim obligata, si venditio resolvatur. Quid, si obligata sit res, qua vendita erat, sub conditione, ut si displicuisset, reddere liceret, vel qua ob vitium reddibetur?*
9. *An rescissa venditione ob enormem lesionem res interim per emptorem obligata redeat ipso jure libera ad venditorem, distinctione explicatur.*
10. *Si jus pignoris ex conventionem vel lege tantum ad certum tempus constitutum sit, vel dominus consenserit, rem suam usque ad annum obligari, lapsa tempore res desinit obligata esse. Quid si dominus directus consenserit in feudi oppignorationem, sed ea lege ut intra sexennium luatur?*
11. *An extinguatur pignus, oblato pignore alio aequo idoneo invito creditori?*
12. *An legale pignus pereat per conventionale, vel per fidejussores datus?*
13. *An sola oblatione debiti sine depositione?*
14. *An mutatione forme rei obligata? vel nova specie facta? An debitor invito creditore possit domum pignoratam destruere, aut formam rei mutare?*
15. *An priori creditori pereat suum pignoris jus, si consenserit, alteri creditori rem eandem obligari?*

emore non exegerit, periculum neque creditoris, sed ipsius auctionarii est; quippe qui imputare sibi debet, quod emptoris fidem secutus fuerit, nec rem pro pretio retinuerit; aut idoneos ab eo exegerit fidejussores, quod variis statutis cautum docet Ant. Matthaeus de auctione lib. 1. cap. 15. n. 11. Subjungens n. 12. creditotum periculum fore, si vel auctionarius vel curator bonis datus cum pecuniis exactis fugerit, aut alias solvendo non sit.

13. Si pignus vendendum emptorem non inveniat, totoque biennio sic venale fuerit habitum, petitur & impetratur deinceps per creditorem a Principe, non magistratu, *elegant. 24. pr. ff. de pignor. act. l. ii is, qui 63. §. ult. ff. de acquir. rer. domin.* (licet olim in pignore judiciali etiam pratoribus ea potestas videatur data ex rescriptis Imperatorum, l. a Diogenio Fio 15. §. si pignora 3. ff. de re judicata, ad quae rescripta generalia praetores ea potestate munientia, videtur pertinere quod dicitur a Gordiano, auctoritate Principis dominium creditori addici solere, l. ult. C. ii in causa jud. pign. cap. iii), dominium pignoris juxta pretio aestimanti, adeo ut superfluum creditor debitori restituat, & eius, quod minus est in pretio quam debito, salvam habeat exactionem. Quod & obtinet, si post impetratum dominium creditor pignus vendat. Ut tamen Princeps non ante dominium addicat creditori, quam si prius ex jussu Principis magistratus debitori certum adhuc temporis spatium praerulerit, intra quod ille creditori satisfaciatur, ac ne sic quidem venierit debitumque obtulerit. Sed & post domini impetrationem debitori adhuc in integrum est intra biennium continuum pignus recuperare, impensis redditus debitoque soluto, ne debitores temere rerum suarum dominium amittere viderentur, uti haec omnia plenius traduntur in l. ult. C. de jure domini impetr. Quae tamen impetratio domini non impedit, quo minus verus dominus rem evincat, si doceat, eam suam esse, ac per errorem a Principe vel debitoris propriam fuisse, addictam, arg. l. elegant. 24. ff. de pignor. act. cum Princeps non soleat beneficia concedere in alterius injuriam, l. nec avus 4. C. de emancip. liberor. & res inter alios acta vel iudicata aliis non nocent, l. saepe constitutum 63. ff. de re judicata, ac ipsa quoque res in judiciis divisorum uni adjudicata recte evincatur, si aliena appareat, licet alioquin adjudicatio quoque dominium tribuat, arg. l. si per errorem 17. ff. de usurp. & usur. cap. junct. §. ult. inst. de offic. judicis. Ceterum haec dominiorum impetrationes tantum in speciali, non item in generali pignore locum habent, l. i. C. de jure Domini impetr. & censetur creditor, qui jam dominium impetraverat, ab ea impetratione destitisse, si postea usuras aut debiti partem receperit a debitore, l. 2. C. eod. tit. arg. l. post diem 7. ff. de lege commissoria. Quid, quod & moribus nostris tota domini impetratio abolita est, dum creditores ipsi hypothecarii, qui substationem impetrarunt, ad licitandum admittuntur, atque ita vel emtionis titulo sibi pignus acquirere, vel licitando emptores extraneos adicere possunt ad justa pignorum venalium pretia constituta, Groenewegen ad tit. C. de jure domin. impetrando, Parens p. mem. Paulus Voet ad §. i. Instit. quib. alien. licet vel non num. 4. post alios ibidem citatos.

16. An resolutio iure pignoris ob chirographarium debitum pignus reineri possit? An & pro usuris debiti chirographarii?

1. Pignoris obligati vinculum multis potest dissolvi modis, puta, si creditor fiat dominus pignoris ex contractu, successione, aut alia quacunque ratione; eo quod, uti res sua nemini servire potest, *l. usufructu 5. pr. ff. si usufructu. pol. vel ad al. pers. neg.* ita nec pignori devincta esse, adeoque res devenit ad eum casum, a quo initium habere non potest, *l. si rem alienam 29. ff. de pignorat. act. l. neque pignus 45. ff. de reg. juris.* Si tamen antiquior creditor privatim pignus a debitore consecutus sit, ac posterior deinde evincat pignus, antiquiori suum reviviscere jus pignoris cum praelationis prerogativa, *tit. 5. num. 10. dictum fuit.*

2. Sed & si debitum principale solutione, vel oblatione, consignatione ac depositione pecuniae debite, vel compensatione, vel voluntaria novatione, vel remissione, vel pacto de non petendo, vel iurejurando ad delationem aut relationem partis praestito, vel sententia iudicis, vel confusione dum creditor debitori succedit, aliove simili modo, quo obligationes aut ipso iure aut ope exceptionis dissolvi solent, sublatum sit, pignoris quoque vinculum inutile redditur; cum sublato principali accessorium tollatur, *l. solvitur 5. pr. & §. ult. l. 6. pr. & §. 1. l. si deferente 13. ff. b. r. l. ult. C. de luit. pignoris, l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. l. si pr. usquam 8. C. de distract. pign. l. si rem alienam 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act. l. cum 10. 3. & tot. tit. C. de remiss. pignor. l. si tibi decem 17. §. de pignore 2. ff. de pactis, l. ult. C. de pignor. act. l. novatione 18. ff. de novation. Hinc, cum bona vitrici liberis prioris matrimonii legali hypotheca obligata fuissent ob id, quod eorundem matrem uttricem, non redditis rationibus aut reliquis non illatis, duxisset uxorem, ac liberi illi deinceps suae matri simpliciter sine inventario heredes extitissent, iudicatum fuit, extincta eo modo obligatione principali materna ex administratione tutelae nata, nec vitrici bona ulterius remansisse privignis devincta, arg. *l. Granus 71. ff. de fidejussor. Sande decr. Frir. l. 3. tit. 12. defin. 4. in fine.* Ut tamen respectu novationis durent pignus una cum temporis prerogativa, si illud novationis interposita tempore repetitum fuerit, *l. creditor acceptis 3. l. creditor, qui 12. §. Papinianus 5. ff. qui pot. in pign. l. solum 11. §. novata 1. ff. de pignor. act.* Adde *tit. 4. num. 32.* nec pupillus novasse intelligatur, ad id ut suum perderet privilegium aut hypothecae jus, si post pubertatem rationibus a tutore acceptis, resignationem ejus secutus, usuras acceptaverit, *l. qui nominibus 44. §. 1. ff. de admin. & peric. iur.* Et quod attinet solutionem, non dubium, quin & sub ea comprehendatur, si creditor ex pignore fructus, debiti quantitatem aequantes perceperit, quoties non subest pactum antichresios, *l. 2. 2. ult. C. de pignorat. act. l. 1. C. de distract. pign.* Nec aliter solutione vinculum pignoris peremptum intelligitur, quam si totum debitum exsolutum sit, *d. l. 9. §. 3. ff. de pignorat. act. l. quamdiu 6. C. de distract. pignor.* usque adeo, ut non sufficiat, unum ex pluribus ejusdem debitoris heredibus suam exsolvisse hereditariam portionem, sed vel ab omnibus, vel ab uno pro omnibus solutionem integri debiti fieri necesse sit, cum indi-*

vidua credatur pignoris causa, nec obligatio individua ex persona heredum mutationem recipiat, *l. 13. C. de luit. pign. l. 1. C. si unus ex p. urit. hered. debis. aut. cred. l. unus ex multis 16. C. de distract. pign. junct. l. stipulationum 2. §. ex his rigitur 2. ff. de verb. obligat. Vide tit. de pignor. act. n. 6.* Plane, si pignus pignori datum fuerit, & creditori primo per primum debitorem solum sit, etiam creditoris secundum intuitu vinculum pignoris interire verius est; cum resolutio iure dantis etiam accipientis jus resolvatur, nisi creditor secundus debitori primo denunciaverit, ne is primo creditori solvat, donec sibi satisfactum fuerit, *l. 2. C. si pignus pignori dat. tit. l. grege 13. §. cum pignori 2. ff. de pignor. & hypoth. l. debitum a creditore 40. §. ult. ff. de pignor. act. junct. l. nomen 4. C. quae res pign. oblig. poss.*

3. Quod si inutilis sit remissio debiti, pignoris quoque remissio invalida erit, si modo eadem in pignore, quae in principali debito, ratio sit, *l. debitum 5. C. de remiss. pignor.* Unde si debitor debitori suo debitum remiserit in fraudem creditorum, pro quo debito pignus obligatum erat, pignoris aequae ac debiti remissio effectum caret, arg. *l. & si pignus 18. ff. quae in fraud. credit. facta sunt ut restit.* Idemque est, si metu vel dolo inductus, vel lubrico etatis lapsus creditor debiti principalis hypothecarii fecerit remissionem; in quantum per restitutionem in integrum ex iustis huius causis aequae pignoris ac debiti persecutio redintegratur. Diversum obtinet, si non eadem debiti principalis inutiliter remissi, quae pignoris ratio invenitur. Cum ergo donationes inter virum & uxorem, atque adeo etiam debiti remissionem, per quas remittens pauperior & alter ditior efficitur, iure civili reprobatae essent, *tot. tit. ff. de donat. inter vir. & uxor.* pignorum autem remissiones non inciderent in prohibitam inter coniuges donationem; *d. l. 18. ff. quae in fraud. credit. facta, l. etiam constante 11. C. ad Senatus. Vellejanum,* consequens est, inutili pronunciata donatione, pignoris tamen persequutionem semel remissam extinctam manere: ac de eo casu accipienda *l. 1. §. 1. Donellus ad l. 11. C. ad SCons. Vell.*

4. Manente principali debito, pignoris jus solvitur, si creditor ancillam sibi pignori datam prostituerit, vel aliud improbum facere coegerit, *l. eleganter 24. §. in pignoratitio 3. ff. de pignorat. act.* aut servus in aedes inductus, atque ita tacite pro pensionibus obligatus; vel generaliter tantum cum ceteris debitoribus bonis iure pignoris devinctus, a domino manumittatur ante praelationem, *l. pen. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite coarab. l. 2. l. 3. C. de serv. pignori dato manumisso.* Adhuc, si res pignolata intereat, *l. sicut 8. pr. ff. b. r. vel ab hostibus capiat.* Vide Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 1. Nec compelli debitor potest, ut perempti pignoris loco rem aliam obliget, utcumque pignus in annui redditus securitatem constitutum esset; licet enim in praetoris stipulationibus ita jus sit, ut saepius interponi debeant ubi sine culpa stipulantis cautum esse desiit, *l. praetoria stipulationes 4. ff. de praetoris stipul. l. si it, a quo 3. §. ult. l. 4. ff. ut in potest. leges. vel fideicom. nomine esse liceat,* in ceteris tamen una securitatis praestatione defungi debitorem, nec singulis momentis onere cavendi oportere gravari, verius est. Jacobus Coren. observ. 35. lit. L. & M. Lambertus Goris

*adversar. tract. 1. cap. 3. n. 4. Covarruvias var. resol. lib. 3. cap. 7. n. 6. vers. quod item diximus.*

5. Perit insuper solum pignoris vinculum, si a creditore ipsum remittatur pignoris jus, sive tacite, cum res obligata restituitur aut legatur debitori, vel ipsum redditur aut legatur chirographum, quo pignoris obligatio comprehensa est, *l. 1. ff. de liberat. legata, l. creditorem 7. C. de remis. pign.* sive expresse, pacto interposito, *ne amplius res obligata sit*; quo casu hypotheca quidem nexum ipso jure, pignoris vero traditione perfecti, obligationem ope tantum exceptionis dissolvi, plenius traditum, *iii. de pactis n. 3.*

6. Evanescit præterea pignus manente debito, si creditore consentiente debitor rem obligatam tertio venderit, permutaverit, donaverit, in dotem dederit, aut alio quocunque modo alienaverit; nisi consenserit salvo sui pignoris jure, aut ea lege venditionem fieri passus sit, ut non ante discedatur a pignore, quam postquam sibi ex rei vendita pretio satisfactum fuerit, *l. si debitor 4. §. 1. l. si consensit 7. l. sicut 8. §. quod si is 9. & 10. ff. b. r. l. si probaverit 2. C. de remis. pignoris.* Nec interest, utrum ipse debitor vendiderit, an heres ejus ex consensu per defunctum impetrato, *d. l. sicut 8. §. si debitori 16. ff. b. r.* Nec utrum creditor expresse consenserit, an tacite, dum forte subscripsit in tabulis emtionis, si modo non manifeste in subscribendo deceptus sit, *d. l. sicut 8. §. non videtur 15. in fine ff. b. r.* Sed & si rati habito post venditionem a debitore factam supervenerit, pro consensu erit, *d. l. si debitor 4. §. 1. in fine ff. b. r.* Sola tamen scientia creditoris cum silentio conjuncta non inducit consensum in alienationem, cum magis ideo passus videatur venire rem, quod sciebat, ubique pignus sibi dñare, *d. l. sicut 8. §. non videtur 15. in pr. ff. b. r.* nisi servus specialiter pignori nexus, sciente nec contradicente eo cui obligatus erat, a debitore manumissus ac in libertate moratus fuerit, libertatis favore, *l. 1. C. de remis. pignoris*, vel creditores eo tempore, quo prædium solemniter sub hasta distrahebatur, programme admoniti, cum præsentis essent, jus suum executi non sint; eo quod hæc fiscalis fides non facile convelli debet, *l. si eo tempore 6. l. si hypothecas 8. C. de remis. pignoris.* Quin & secundum mores hodiernos mobilia, sive specialiter sive generaliter ex conventionem vel lege devincta, transire sine ullo opere in quemvis possessorem, sive oneroso sive lucrativo fuerint titulo alienata, uti & immobilia generali hypotheca conventionali nexa ac ex oneroso titulo per debitorem translata, licet creditor in rerum talium mobiliū ac immobiliū alienationem non consenserit, ac forte nec scientiam habuerit translationis a debitore factæ, plenius expositum *t. i. n. 13. 14.*

7. Non aliter tamen creditoris in alienationem consensu perimitur pignoris jus, quam si ea vere subsecuta fuerit, eo modo, ac tempore, cæterisque qualitatibus ac circumstantiis servatis, quibus creditor suum in alienationem consensum circumscripsit. Nam si non venerit res, in cujus venditionem creditor consenserat, vel vendita quidem sit, sed a venditione recessum fuerit, vel venditio ex aliqua causa inutilis sit, persecutio pignoris etiamnum salva est, *l. si debitor 4. §. ubi d. l. sicut 8. §. si voluntate 6. l. 10. ff. b. r.* Sed & si intra annum vendi permiserit, alienatio post annum secuta non aufert jus creditori, *d. l. 8. §. pen. ff. b. r.* Plane si consensu in venditionem interposito,

debitor donaverit rem pignoratam aut in dotem dederit, vel vice versa, voluntatis magis quam juris quæstionem hanc esse, ac ex circumstantiis oportere judicari, utrum & in eum alienandi modum videatur voluisse consentire creditor, patet ex *d. l. 8. §. 11. 13. 14. ff. b. r.* Porro alienatione semel recte facta ita secundum juris civilis dispositionem evanescebat pignoris vinculum, ut ne redintegraretur quidem, si postmodum ex nova causa res eadem in debitoris revertetur dominium ac potestatem *l. ult. C. de remis. pignor.* Quod tamen hodie mutatum monet Groenewegen *ad d. l. ult.*

8. Resoluto quoque jure ejus qui pignus dedit, creditori suum jus pignoris interire necesse est. Quod tamen non semper ipso jure, sed sæpe tantum ope exceptionis fit. Ipso quidem jure id contingit, quoties is, qui rem pignori obligavit, plenum in ea res non habuit, sed penes alium fuit potentius jus domini vel præsentis vel futuri, ex quo res illa obligata invito eo, qui obligaverat, reverti potest. Quæ ratione, si quis pignus pignori dederit, secundo creditori protinus evanescit pignoris jus, quam primum creditori primo, qui pignus pignori dederat, per debitorem primum solutio debiti facta est, ut supra probatum *n. 2. in fine.* Idemque est, si fructuarius suum usumfructum pignori obligaverit, & is morte fructuarii aliove simili legitimo modo extinctus ad proprietatem revertatur, *l. sicut 8. pr. ff. b. r. arg. l. si quis domum 9. §. hic subijungi 1. ff. locati vel emphyteuta aut superficiarius suam emphyteusim aut superficiem; & dein ob non solum canonem aut solarium fundus redeat ad dominium directum ex jure commissi, l. lex veligali 31. ff. de pignor & hypoth. arg. l. etiam superficies 15. ff. qui pos. in pign.* Sed & si heres rem a defuncto sub conditione legatam aut fideicommissio relictam, eadem pendente, pignoris nexui effecerit obnoxiam, existente conditione res ipso jure liberata per legatarium vindicari potest, *l. ult. §. in autem 3. C. commun. de legatis, l. grega 13. §. statu liber 1. ff. de pign. & hypoth.* Nec aliud obtinet, si cum lege commissoria res vendita vel in diem addicta fuerit, ita ut puram ista pactio venditionem fecerit, atque adeo translatum in emtorem dominium emtor interim pignori obligaverit, sed postea ob non solum pretium vel ob allatam conditionem meliorem res inempta fiat, *l. si res 3. ff. b. r. l. ubi autem 4. §. sed & Marcellus 3. ff. de in diem additione.* Quorum omnium exemplorum, etiam a Vinnio in *select. quæst. libr. 2. cap. 5.* relatorum, illud fundamentum est, quod non plus juris habere potuerit creditor, quam habet is, a quo pignus tenet, *l. si superatus 3. §. 1. ff. de pign. & hypoth. l. nemo plus juris 54. ff. de reg. jur.* Jam autem in superioribus omnibus casibus non nisi revocabile dominium aut jus debitori oppignoranti quæsitum fuerat, quod & sciebat, aut saltem ignorare non debebat creditor, arg. *l. qui cum alio 19. ff. de reg. juris*, ac proinde queri non debet, si ipsi pignus pereat, dum debitori suum ab initio revocabiliter tantum acquisitum evanescit jus, sed magis sibi imputet, quod tam lubrica cautione voluerit contentus esse. Nullus certe, ut jam dictum, plus juris in alium transferre potest, quam ipse habet; ac proinde, cum in casibus superioribus is, qui pignori dedit, revocabile ac temporarium tantum habuerit dominium aut aliud jus

absurdum esset. illud alteri constituere pignoris jus, ultra tempus illud, quo pones eum: ex precedente conventionem, vel defuncti voluntate, jus illud debet permanere. Si vero est, si res distracta sit sub conditione, u. si *emtori displicuisse, reddere licere*; & antequam displicuerat, per emtorem pignori obligata sit, vel servus aut res alia morbosa vel vitiosa vendita ac postquam per emtorem creditori devincta fuerat, ob vitium morbumve redhibeatur: non enim ipso jure pignus tunc solvitur, tum quia plenum perpetuumque dominium ei, qui pignori dedit, quesitum fuerat, qui proinde etiam in perpetuum, seu sine temporis restrictione, re pignori obligandi potestatem habebat; quo semel facto, uti creditori perire non poterat jus, si pignori obligans deinceps rei obligata dominium in alium transferat, ita nec, si vel redhibeat, vel reddat displicente sibi venditione; tum etiam, ne in arbitrio debitoris sit, ipsum pignoris vinculum in re plenissimo jure sibi quesita, ac citra suam voluntatem nunquam directo vel per indirectum auferenda, dissolvere, atque ita suum consilium in alterius præjudicium contra communem juris regulam mutare; sed potius emtorem ad pretii restitutionem ex his causis agentem repellat venditor, excipiendo, rem redhibendam a vinculo pignoris per emtorem impositi necdum liberatam, aut eo nomine cautum esse, *l. si res distracta 3. in fine, l. 4. ff. b. t. junct. l. redhibere 21. §. 1. l. bovem 43. §. pignus 3. ff. de adilit. edict.*

9. An autem, venditione ob enormem læsionem rescissa, res vendita ac per emtorem interim oppignorata, ad venditorem redeat ipso jure liberata ab onere pignoris, an vero etiam obligata maneat postquam in venditoris potestatem reversa est, donec solutione debiti vel aliter per emtorem liberata fuerit, ambiguum est. Libera redire quondam Bartolus negavit, affirmavit Baldus, & suos uterque nobiles habuit sectatores, quos recenset Pinellus *ad l. 2. C. de rescind. vend. part. 2. cap. 3. num. 11. & seqq.* Fachinus *controv. lib. 2. cap. 24.* Vinnius *select. quasi. lib. 2. cap. 5.* Ex superioribus autem fundamentis ad hujus questionis decisionem, media quodammodo via electa, distinguendum existimo, utrum venditor agat remedio *l. 2. C. de rescind. vendit.* dum longe vilioris rem vendidit, an vero emtor, dum longe pluris rem emit, quam quanti illa vere valebat, atque ita se ultra dimidium læum queatur. Si enim venditor læsus agat, magis est, ut resoluta venditione res liberata redeat ad venditorem; eo quod jam non ab emtore processit resolutio contractus, sed a venditore; quippe qui judicio compulsi emtorem, ut discederet ab emtione, si id, quod justo deerat pretio, supplere nollet. Etenim non voluntate sua libera, sed coactus ille a contractu recedere intelligitur, qui, ni pretio jam numerato plus quam alterum tantum addat, reddere rem emtam sententia judicis compelli potest, arg. *l. illud aut illud 25. §. 1. ff. de constit. pecunia.* Nec est, quod obtendas, plenissimo & irrevocabili jure statim ab initio dominium a venditore in emtorem transivisse. Nam cum ad emtionem inter alia requiratur, ut pretium justum sit, & rei vendendæ respondeat, intelligi non potest plenum & irrevocabile dominium rei in emtorem translatum, quamdiu ab emtore pretium justum, vel saltem iniquitate tolerata laborans, præstitum non est. Quod

si ex adverso emtor læsus hoc *legis 2. remedio* expertus sit, rectius dixeris, ipso jure pignoris jus hand resolutum esse, sed idem potius hoc in casu videri comprobandum, quod de emtore ob morbum vitiumve rem venditam redhibente superius traditum est; eo quod hic a libera emtoris voluntate proficiscitur resolutio venditionis: quippe qui potuisset non experiri illa remedia, uti emtor potuisset a redhibitoria abstinere, ac re tali, qualis erat, contentus esse. Nec recte dixeris, invitum agere, quia agit ut enormem evitet in pretio læsionem; nisi eodem jure asserueris, invitum quoque emtorem redhibitoria experiri, quia, ni ea agat, ex vitio morbove rei latente in damno hæsurus est. Quod tamen cum non obfuerit, quo minus Jurisconsulti responderent, post redhibitionem durare ipso jure pignoris obligationem, etiam nostro in casu non obest, dum emtor avetenda læsionis gravioris ergo experitur.

10. Porro, si pignoris obligationi dies vel conditio adjecta fuerit, ad quam usque pignoris ipsius vinculum duret, veluti, *ne ultra annum pignus obligatum maneat*, vel, *ut destinat esse pignori rei, ubi creditur fidejussor idoneus datus fuerit*, aut ipso jure aut saltem ope exceptionis jus pignori evanuisse dicendum est, *l. item liberatur 6. l. pen. ff. b. t.* Qua ratione etiam moribus Hollandiæ l. galis hypotheca publicanis data pro tribuit & impositionibus in bonorum, qui illa debent, aliquando sex mensium aut breviori spatio, computando ab elapso conductionis cujusque termino perire, ac tantum personalem deinceps actionem superesse *tit. 2. num. 4. dictum fuit.* Nec dubitandum videtur, quin, si dominus consenserit in rei suæ obligationem pro debito alieno in proximum sexennium, post decursum sexennium, res illa a vinculo pignoris libera futura sit, cum limitata concessio limitatum debeat effectum producere, & ad tempus permissa post illud intelligi debeant prohibita esse, arg. *l. servitutes ipso 4. ff. de servitutibus*, nec de injuria aut læsione creditor queri possit, dum magis est quod sibi imputet, cur tali per temporis adjectionem limitato pignore voluerit contentus esse. Loque etiam pertinet consensus domini directi illis in locis, in quibus ad feudi oppignoracionem secundum scriptas fundorum consuetudines etiamnum consensu domini opus est, si is consenserit ea lege, ut intra sexennium pignus luatur. Nisi forte alicubi usu constante contrarium invaluerit, ut nempe etiam post sexennium duraret pignus, non obstante tali adjectione, sicut id in Geldria receptum tradit Lamb. Goris *adversar. tract. 3. part. 1. cap. 11. num. 9. & seqq.* Adde Responsa Jurisc. Holl. *part. 4. cons. 348.*

11. Non tamen extinguitur pignoris jus oblato per debitorem pignore æque idoneo creditori invito, secus si volenti, arg. *l. item liberatur 6. §. 1. ff. b. t. l. si mandatu meo 45. §. item, si 2. ff. mandati, l. si rem 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act.* Necastadius Curia *supr. decr. 84. in fine*, Castillo Sotomajor *quæst. contrav. lib. 4. cap. 10. num. 56.* Pinellus *ad l. 2. Cod. de rescind. vend. part. 2. cap. 1. num. 21.* nisi evidens omnino sit, sine dispendio creditoris id fieri posse; quo casu id arbitrio judicis permitti debitori æquum videtur, licet aperto jure deficiamus, Castillo *d. n. 56.* Pinellus *d. cap. 1. num. 21.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 140.*



12. Similiter nec pignus legale permittitur, ubi conventionale constituitur, aut indejussus datur; cum provisio hominis non tollat provisionem legis, quoties jam ante hominis provisionem nata est legis provisio, ac ad eundem utraque finem tendit, sed magis tunc applicandum sit illud, abundantem cautelam non nocere, arg. l. item *liberatur* 6. §. ult. ff. b. t. l. *creditori* 2. C. de *fidejussor.* Nec obstat l. ult. C. de *pactis conveniis*, cum in ea pignus legale tantum in subsidium concessum fuerit ex nova Justiniani constitutione, si nullo conventionali pignore sive generali sive speciali mulier sibi prospexisset pro paraphernarum securitate; dum constat, ante Justiniani tempora solum personale inter chirographarios privilegium prodote, longeque magis pro paraphernis, competuisse. Minus obstat l. pen. ff. b. t. quia ibi res erant pignori obligatae expressa conventionione, & ea quidem liminata, donec scilicet *an merces praedii rustici soluta aut creditori satisfactum fuerit*: cum ergo fidejussor deinde pro pensione admitteret fundi dominus, ei sua voluntate satisfactum intelligebatur, convenienter l. si rem 9. §. omnis 3. ff. de pignorat. act. junct. l. solvitur 5. §. si conveniis 2. l. item *liberatur* 9. ff. b. t. Confer ant. Fabrum Cod. lib. 5. tit. 8. de *pen.* §. 25. Negusantium de pignor. quarto *membro secunda pars* n. 138. *veris. quanto ampl.* Bachovium de pignoriis lib. 6. 5. cap. 11.

13. Sola quoque obligatio debiti ad perimendum pignoris vinculum sufficiens non est, si ad eam consignatio & depositio non fuerit subsequuta, l. si *creditori* 6. l. *acceptam* 19. C. de *usuris*. Licet verum sit, obligatione sola ipsam impediri pignoris distractionem, l. si *residuum* 3. C. de *distractione pignor.* ac proinde post talem obligationem denegari creditori per praeiorem actiones, quibus ille pignora persequi & ad venditionem eorum procedere vellet, si modo debitor in eodem satisfaciendi proposito perseveret, arg. l. si *debitor offerret* 30. ff. de *solutione*.

14. Mutationem formae rei pignorate quod spectat, si quidem ea talis sit, plane nova fiat species, jus pignoris extinguitur, velut si ex sylva pignori obligata domus aut navis facta sit, l. si *conveniis* 1. §. pen. ff. de pignorat. act. idque quoties non a domino, nec ab alio nomine domini, sed ab extraneo id factum fuerit, ut dictum *iii.* n. 4. Sin species prior non plane mutata appareat, pignus etiamnum durare intelligitur; veluti si ex domo area, vel ex area domus facta fuerit, vel in fundo vinea aut arbores plantentur, l. si *fundus* 16. §. si *res* 2. l. *Paulus* 29. §. *domus* 2. l. ult. ff. de pignor. & *hypoth.* l. *domo* 21. ff. de pignorat. act. Idemque dicendum, si ex massa

obligata scyphi facti sint, aut scyphi obligati in rudem auti vel argenti massam redacti fuerint arg. l. *iana legata* 31. §. ult. ff. de *legatis* 3. Nec e. t., quod obiciatur, usumfructum interire, si scyphi confati fuerint, licet ex massa rursus alii facti sint, l. qui *usumfructum* 30. ff. de *usufr.* & *quemad. quis utat.* Nam cum ususfructus servitus sit, & libertati leges faveant, singularia plura circa usumfructum finiendum probata sunt, quae ad tollendum proprietatis aut pignoris jus haud porrigenda, ut ex *ipsis* *iii. quib. mod. usufruct. amitt.* abunde patet. Adde Bachovium de pignoriis lib. 5. cap. 12. Observandum tamen, liberum haud esse debitori sine consensu creditoris aut domum pignoratam destruere, aut formam rei pignoratam mutare, quoties illa destructio aut mutatio deteriorum creditorem redderet pignoris causam ac persecutionem, adeo ut & jure intercedat creditor, ne quid tale fiat, aut si factum sit, ad id quod interest agere possit, arg. leg. si *rem alienam* 9. pr. ff. de pignorat. act. leg. qui *occidit* 30. §. 1. ff. ad leg. Aquil. leg. *creditori* 87. ff. de *furtis*. Christinus ad Leg. Morblin. tit. 13. art. 41. Charondas *Reponses du Droit François* lib. 11. resp. 29.

15. Quod si creditor prior consenserit in id, ut alteri creditori res eadem obligetur, priori quidem non in universum perit usum pignoris jus nisi id nominatim actum fuerit, sic ut hoc facti magis quam juris questio sit; sed tamen id eo consensu efficitur, ut consentiens postponendus sit ei, in cuius gratiam consensit, ac per consequens aliis quoque hunc novissimum hypothecarium antecedentibus, adeoque si primus rem quarto obligari concesserit, non quarto tantum, sed & secundo ac tertio creditori cedit. Non enim ea ratione quartus succedit in locum primi, nec quartus ante omnes in pignore potior fit, sed magis amoto primo consentiente secundus efficitur primus, quartus tertio loco venit, ipse primus loco quarto, l. *creditor* 12. §. si *secum* 4. ff. qui *pot. in pignore*, l. *Paulus respondit* 12. ff. b. t.

16. Resoluto autem jure pignoris quod semel ab initio jure constitit vel postea firmatum fuit, creditor illud adhuc retinere potest pro alio debito chirographario, si modo ipse debitor, non alius creditor hypothecarius, pignus repetat, l. *unic.* C. *etiam ob chirographarium pecun. pign. teneri posse*. Non tamen pro debiti chirographarii usuris, tum, quia jura nova strictam recipiunt interpretationem, tum quia ne pro hypothecarii quidem debiti usuris retentio pignoris permessa est, si in eas pignus obligatum non fuerit, l. per *retentionem* 4. C. de *usuris*, l. *solum* 11. §. si *in sortem* 3. ff. de pignorat. act. Confer DD. ad d. l. *unic.*

## LIBER VIGESIMUS PRIMUS.

### TITULUS PRIMUS.

De Edilitio Edicto, & Redhibitione, & quanti minoris.

#### SUMMARIA.

1. Quosuplices Ediles fuerint? Extorres monendi de

vitiis aut morbis rerum vendendarum & de natione servorum, aut ipsi de his stipulari debent. Quid juris, si fundus pestilens sit venditus? Vel sola fegera ferilia, quae tamen a quibusdam sterilibus haud erant reparanda? An teneatur qui servitutum fundi aut tributum celapis sciens aut ignorans?

2. *Quid morbi, vitii jumentorum veniat appellatio?*
3. *Actio redhibitoria & quanti minoris datur ex rescissione; qua etiam est, si quis insidiosè obscure loquatur, non item si rebus ipsis & falsis venditor moneat. Datur & ex dicto promissione. Qualia dicta, & quo usque, præstanda sint a venditore? An & dicta commendandi ac jactantia gratia?*
4. *Quibus de ur redhibitoria, contra quos, ob qua vitia rei principalis aut accessoria? Quid juris, si plures res sint vendita, vel paria jumentorum, & res una vitiosa sit? Quales impensas emtor præter pretium recuperet, qua vicissim venditori reddat? Quid si rem interim pignori obligaverit?*
5. *Quid sit actio quanti minoris? Quo modo facienda estimatio, si res plures non pretio vendita? Quid moribus?*
6. *Intra qua tempora agendum sit redhibitoria & quanti minoris actione? Redhibitoria semel tantum, at quanti minoris actione sapius agi potest. An redhibitoria intentata consumat actionem quanti minoris, & vice versa?*
7. *Quo modo agendum redhibitoria aut quanti minoris, si plures emtores vel venditores, vel plures autius emtoris aut venditoris heredes sint?*
8. *Non datur hæc actio pendente venditionis conditione. Nec propter leve vitium. An propter vitia post venditionem supervenientia, & quis de eo judicet, an emtione recentiora sint? An propter vitia animi, aut vitia patentia?*
9. *Cessant, si emtor scitoris vitia, ubi de scientia domini & procuratoris aut servi? An presumatur emtor scivisse, si arripit sit?*
10. *An venditoris scientia vel ignorantia spectetur? Quid si venditor generaliter pactus sit, ne de vitis moribus teneatur? Quid si, ne de certo vitio teneatur?*
11. *Recentior casus alii, quibus cessant. Ubi de vitio sanato, servo vitioso manumisso, pretio per emtorem post vitium compertum soluto. An in donatione & locatione locum habeant? & quando ob vitia moribus agi possit?*
12. *De actione in factum ob puerum servum castratum; & ob id quod quis canem, verrem &c. ibi habuit, quo vulgo iter fit, si hæc animalia nocuerint. Cur actio de defectu ob hominem liberum occisum in quinquaginta auros datur, hæc vero in ducentis?*

1. **T**riplicis generis *Ædiles* fuere: primo namque duo ex plebe creati, qui *ædibus publicis* præessent, in quibus omnia sua scita plebs deferebat, l. 2. §. itemque 21. ff. de Orig. jur. Quibus dein alii ex numero patrum additi, qui *Curules dicti*, quod sellis eburneis curulibus insisterent, uti etiam iuris curulibus quadralibus majores magistratus vehebantur, quorum Festus meminit. Adde *Brissonium antiquit. lib. 3. cap. 15.* Hic tandem duos *Cæsar* adjunxit, qui frumento præessent, *Cereales Ædiles* a Cere dicti. Confer *Rosinum Antiquit. Roman. lib. 7. cap. 24. 25.* *Ædiles* autem inter cetera etiam circa venditiones edictum proposuerunt, jubentes, ut venditores monerent emtorem, latens rei vendendæ subesse vitium aut morbum, aut, his silentibus emtores ipsi stipulerent, nihil vitii morbove subesse, l. 1. §. 1. ff. b. t. & si ita quis 31. l. 32. ff. de evict. Quæ

non in servis tantum ac jumentis, sed & in immobiliis, veluti fundorum venditionibus locum habent, l. 1. l. etiam in fundo 49. ff. b. t. Unde, si fundus pestilens, in quo scilicet pestibiles & lethiferæ herbe nascuntur, distractus sit emtori ignoranti, redhibitionem ob id fieri posse & rescriptum & responsum est, d. l. etiam in fundo 49. ff. b. t. l. pen. C. b. t. de adlit. action. Similiter, si agri industria & sumtu exsiccati sic inter socios plures, qui in exsiccationem contulerunt, distributi sint, ut quique pro numero jugerum bonæ noræ etiam certam agrorum sterilitum partem habeat, & quis in ea regione tantum jugera fertilia venderit, quæ tamen ab agri inutilibus separari non poterant, emtori liberum foret aut pretium necdum solutum retinere, aut per redhibitoriam ad venditionis contendere resolutionem. Responsa Juricons. Holl. par. 1. cons. 202. Sed &, si tributum aut servitus fundo vendito imposita celata fuerit, redhibitio quidem propterea permissa non est, verum tamen actio quanti minoris datur, l. quævis 61. ff. b. t. aut retentio pretii pro rata, si illud necdum solutum sit; quasi contractus ex latere venditoris necdum impleto, arg. l. adiles etiam 25. §. ult. ff. b. t. l. in venditione 41. ff. de act. empt. *Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 4. cap. 19. n. 15* *Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. n. 21. 22.* Respons. Jurisc. Holl. par. 2. consil. 122. Dummodo meminerimus, de celata servitute a prædio vendito debita, aut tributo, non aliter venditore teneri, quam si sciens ista dissimulaverit, l. 1. §. 1. l. si sterilis 21. §. si prædii 1. l. quæro 39. l. in venditione 21. ff. de act. empt. aut, cum ignoraret, fundum tamen, uti optimus maximusque est, venderit, l. cum venderes 59. ff. de contrab. emt. cum ob reliqua rerum vitia latentia etiam ignorans obligetur. Ant. *Matthæus de auction. lib. 1. cap. 8. n. 26.* Illud in mancipiorum venditione singulare est, quod & de natione cujusque in vendendo pronunciari debuerit, quia plerumque natio servi aut provocabat aut deterrebat emtores. Præsumtum enim fuit, servos quosdam bonos esse, quia natione sunt non infamata, quosdam malos videri, quia ea natione sunt, quæ magis infamis est, l. quod si nolis 31. §. qui mancipia 21. ff. b. t.

2. Licet autem moribus a vitio differat, uti species a genere, prout id ab Aulo Gellio ex Labeone, & ab Ulpiano ex Sabino observatum est, l. 1. §. sed sciendum 7. ff. b. t. *Gellius noctium Attic. lib. 4. cap. 2.* tamen in hoc *adilium* edicto idem morbi vitii que jus est; ac probabile eos tollendæ tantum dubitationis gratia bis idem de eodem dixisse, d. l. 1. §. 7. ff. b. t. Et quamvis jumenta proprie sint, quæ dorso domantur seu ministerium præbent, ut equi, asini, muli, elephant, nec boves veniant jumentorum nomine, quia collo domantur, edictum tamen ad illos quoque & ad reliqua pecora extensum fuit, l. adiles ajunt 38. §. r. 4. 5. 6. ff. b. t.

3. Quod si vitium morbove subsit, duplex eo nomine prodita est actio, una redhibitoria, altera quanti minoris estimatoria. Nisi enim ob rerum venditarum vitia ex emto quoque actio detur etiam ad ipsam redhibitionem. l. sciendum 19. §. dictum 2. in fine ff. b. t. ex emto 11. §. redhibitionem 3. ff. de actionib. empti; non tamen ideo adilitia hæc actiones frustraneæ sunt, tum quia sæpe pigniores, præsertim ubi ob contumaciam in duplum dantur, l. cum autem 23. §. si ser-

*l. 4. leg. redhibitoria actio* 45. ff. b. t. tum quia infrequens non est, ejusdem rei nomine plures actiones concurrere. Utraque etiam post interitum datur, non item post mancipii manumissionem, *l. si hominem* 47. pr. & §. 1. ff. b. t. Ac præcipue quidem ex reticentia morbi vitivæ aut nationis, sed tamen & ex dicto promissove competit, dum venditor affirmavit, virtutes quasdam aut bonitatem aut artificium adesse, quod non ita reperitur, vel ex adverso vitia quasdam abesse dixit, veluti, servum aleatorem non esse, quæ tamen adsunt, *l. si quid venditor* 18. pr. & §. seqq. l. 19. pr. & §. seqq. ff. b. t. *l. ulianus* 15. §. *si venditor* 4. ff. de act. emt. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. n. 39. 40.* Reticentiam adnumerandum etiam, si quis fallendi causa obscure dissimulet, *l. ea quæ commendandi* 43. §. *ul. ff. de contrab. emt.* Caballinus de *edict. edicto* cap. 3. num. 27. Unde & edilitio edicto cautum, ut omnia, quæ monenda sunt, *palam recte pronuntientur*. *l. 1. §. 1. ff. b. t.* Admonuisse ex adverso & ille intelligitur, qui servum vinetum vendidit; quia multo amplius est, id facere, quod pronuntiare, *in vinculis fuisse*, *l. si tamen* 48. §. *ei, qui* 5. ff. b. t. Ceterum ex dicto promissove ut teneatur, primo quidem dictum promissum non amare exigendum est, sed cum quodam temperamento: ut si constantem esse affirmaverit, non exacta gravitas & constantia quasi a Philosopho desideretur; si *laboriosum & vigilacem* non continuus labor per dies noctesque ab eo exigitur; si *artificem*, non utique perfectum eum ac consummatæ scientiæ præstare debeat, sed sufficient, ad aliquem modum hæc & similia dicta promissive in servo vendito reperiri, ut neque in artificium indolens, neque levis, desidiosus, somnolentus, piger, tardus, inveniat, *leg. si quid venditor* 18. *l. sciendum* 19. §. *illud* 4. ff. b. t. Nisi nominatim venditor servum optimum artificem asseruisset: tunc enim eum in isto artificii genere optimum præstare obstrictus est, *d. l. 18. §. venditor* 1. ff. b. t. Eoque pertinet illud Ulpiani, cum optimum quis stipulatur, id stipulari intelligitur, cuius bonitas principalem gradum bonitatis habet, *l. ubi autem* 79. §. *usque* 2. ff. de verb. oblig. Sed nec alia dicta qui promissa recte emtor exegerit, quam quæ sic dicuntur, ut præstentur; non ut jacentur: qualia, quæ ad nudam laudem servi pertinent, veluti, si dixerit, frugi, probum, dicto audientem: multum enim interest, commendandi servi gratia quid dixerit, an vero præstiturum se promiserit, quod dixit, *l. sciendum* 19. pr. & §. 1. 2. 3. ff. b. t. *l. ea quæ commendandi* 33. ff. de contrab. emt. nisi in iis, quæ commendandi gratia jactavit venditor, manifestus ejus dólus appareat; tunc enim non ex dicto quidem promissove, sed de dolo tenetur, *leg. quod venditor* 37. ff. de dolo. Grotius *manuduct. d. lib. 3. cap. 15. n. 39. 40.*

4. Redhibitoria actio est personalis, arbitraria, *l. bovem* 43. §. *peru.* ff. b. t. emtori competens, adversus venditorem, & heredem ejus, *l. cum autem* 23. §. *ba* abitiones 5. ff. b. t. ac dominum institoris, *l. si quis mancipii* 17. ff. de institor. act. & patrem dominumve in cuius potestate est venditor, vel cui bona fide servit, *l. cum autem* 23. §. *si servus* 4. & §. *et si* 6. *l. si servus* 57. §. 1. ff. b. t. nec non fidejussorem venditoris, qui in omnem causam fidejussit, *l. Latinus Largus* 56. ff. b. t. ob talem defectum, quem si scivisset emtor. emturus non fuisset, sive deductus sit in re principali, sive in accessionibus veluti jumentis distracti or-

namentis, *l. adiles ajunt* 38. ff. b. t. sive in tota re, sive in parte ejus. Unde si duo jumenta sint vendita tanquam paria, & unum in ea causa sit, ut redhiberi debeat, utrumque redhiberi potest; idemque in trigæ atque quadrigæ vendita juris est; uti &, quoties res plures separari nequeunt sine magno incommodo, vel ob rationem pietatis; veluti, ne liberi a parentibus, ne contubernio juncti a se invicem separantur, ac divellantur. Sed si duo paria jumentorum sint, & unum animal vel par unum vitiosum, solum par vitiosum, non item alterum, redhibendum est Plane, si non sint paria, sed simpliciter duo aut quatuor equi sint venditi, vel polia equorum, dicendum est, solum equum qui vitiosus est, non omnem poliam redhiberi oportere, *l. cum ejusdem* 34. l. 35. *l. adiles ajunt* 38. §. *si plura* 12. & §. *ul. l. 39. l. 40. ff. b. t.* Nec interest, utrum uno pretio res plures emtæ sint, an singulæ separatim, si modo constet, emtorem unam sine altera non fuisse emturus, *l. cum ejusdem* 34. §. 1. ff. b. t. ibique Brunemannus. Tendit vero id, ut & emtor & venditor quodammodo in integrum restituantur, *l. cum autem* 25. §. *Iustinianus* 7. ff. b. tit. adeoque venditor pretium restituat cum usuris, *l. illud sciendum* 29. §. *condemnatio* 2. ff. b. t. uti & impensas ab emtore ob venditionem factas ex venditoris voluntate, aut ex necessitate, aut in ipsius rei conservationem; non quas sponte & liberaliter emtor fecit, nec alimenta servi venditi, quippe quæ cum ministeriis pensanda, *l. adiles etiam* 25. §. *item* 8. *l. debet autem* 27. *l. illud sciendum* 29. §. *ul. l. 30. §. 1. ff. b. t. Mævius ad jus Lubec. libr. 3. tit. 6. art. 15. num. 10. 11.* Præterea de impensis imminentibus emtori caveat, *l. redhibere* 21. §. 1. & 2. *item* 30. pr. ff. b. t. Sed & vicissim constat, venditori quoque restituendum esse ab emtore rem cum fructibus; & omni utilitate, quam emtor percepit, aut culpa neglexit percipere, sive venditor id, quod emtor acquisivit, percepturus fuisset, casu quo non vendidisset, sive non; usque adeo, ut & illud venditori reddendum sit, quod is emtori ob rem tardius traditam præstare coactus fuit, *l. cum autem* 23. §. *jubens* 1. & §. *ul. l. 24. ff. b. t.* Quod si rem medio tempore emtor obligaverit, ipso jure per redhibitionem pignoris nexus non dissolvitur, sed emtoris est rem luere & ita liberam restituere, *l. bovem* 43. §. *pignus* 8. ff. b. t. adde *tit. quib. mod. pign. vel hyp. solvit. n. 8. &* si servus redhibendus in fuga sit sine culpa emtoris, cautio præstanda de servo persequendo, qui in fuga est, ac restituendo, si in emtoris potestatem redactus sit, *l. redhibere* 21. §. *ul. l. 12. ff. b. t.* denique præstare tenetur emtor id omne, in quo res per culpam emtoris deterior facta est, *l. cum autem* 23. ff. b. t.

5. Quanti minoris actio, itidem arbitraria, emtori datur contra venditorem, præcipue ob defectum, quem si scivisset, tanti non fuisset emturus; ad id, ut restituatur ex pretio, quanti minoris valet res, *l. quoties* 61. ff. b. t. Quem in finem faciendi rei æstimatio, adeo ut, si plures simul res uno pretio emtæ sint, tam non vitiosarum quam vitiosarum bonitas æstimanda sit, indeque colligendum, quantum oporteat ex pretio reddi. Secus, si non confuse universis rebus pretium constitutum fuerit, sed rerum singularum definito valore universæ deinceps tanti venierint, quantum ex consummatione singularum fiebat, *l. si plura* 36. *l. adiles ajunt* 38. §. *si foris* 13. *l. Labeo*

*scribit* 64. ff. b. t. Vult tamen Grotius, eo casu, quo non in universum impeditus, sed tantum minor est usus rei ex morbo vitiove, electionem emptoris esse, utrum a tota venditione resilire velit re reddita, an eadem retenta partem pretii, quanti minoris res valet, repetere, *manud. ad jurispr. Holl. l. 3. cap. 15. n. 33. 34.*

6. Ceterum inter redhibitoriam & quanti minoris actionem illud interest, quod redhibitoria intra sex menses regulariter instituenda sit, nisi aliud tempus conventionie definitum appareat; vel justa causa aliud suadeat, *l. sciendum 19. §. ult. l. quod si nolit 31. §. si quis ita 22. 23. l. adiles 38. ff. b. t.* aut nisi venditor de iis, quæ adilium edicto comprehensa sunt, non caverit, qualia sunt, *sanum esse, respillionem non esse, furum non esse, esse (id est edere) & bibere, ut oportet, l. ex emto 11. §. animalium 4. ff. de act. emti, l. si ita quis 31. ff. de evictio. junct. l. 33. ff. b. t.* vel tantum subsit vitium in accessionibus; quæ etiam æque ac res principales, integræ ac sanæ præstandæ sunt, *l. itaque 32. l. 33. ff. b. t.* quippe quibus in casibus intra menses duos agendum foret, *l. si venditor 29. l. adiles ajunt 38. ff. b. t.* At quanti minoris actioni anni spatium ab adilibus vulgo præscriptum fuit illis in casibus, quibus redhibitoriam semestrem fecerant; sex vero menses toties, quoties redhibitoria diebus sexaginta circumscripta erat, *d. l. 19. §. ult. l. 28. l. 33. ff. b. t. l. cum proponat 2. C. b. t.* Curruntque hæc tempora ex die venditionis, aut, si dictum promissumve quid est, ex eo, ex quo dictum promissumve fuit, *d. l. 19. §. ult. l. 20. ff. b. t.* In Gallia tamen novem tantum dies redhibitorie actioni movenda datus esse, post alios tradit Groenewegen *ad l. 19. & 38. ff. b. t.* quod de nostris moribus haud admittendum, sed magis anni spatium, aut tempus jure civili statutum. Vide Grotium *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 30. & seqq. & cap. 17. num. 6.* Sed & secundo, redhibitoria tantum semel agi potest, cum semel tantum, non sæpius, idem possit contractus resolvi, ut tamen is, qui ob unum vitium redhibitoria egit, nec obtinuit, postea ob aliud ejusdem rei vitium agere redhibitoria prohibendus non sit, arg. *l. si tamen 48. §. pen. ff. b. t.* At quanti minoris actionis sæpius emptor efficaciter experiri potest, modo ne sæpius agendo lucrum capiet, & his ejusdem rei æstimationem consequatur, *l. quod si nolit 31. §. si quis egeris 16. ff. b. t.* Plane, si una ex his emptor intra sex menses egerit, altera agere amplius non potest, exceptione rei judicatæ repellendus, *l. si is, qui 23. §. est in 1. ff. de except. rei judicatæ.* Nec obstat *l. bovum 43. §. aliquando 6. ff. b. t.* cum illic post actionem quanti minoris æstimatoriam non moveatur redhibitoria, sed per actionem quanti minoris emptor, interveniente officio judicis, consequatur effectum actionis redhibitorie, ut nempe reddito mancipio vendito pretium recipiatur, quia ob vitium emergens adeo nullius habetur pretii, ut ne expediat quidem tale mancipium habere; atque ita verum est, quod in *d. l. 23. §. 1. ff. de exceptione rei judic.* a Juliano scriptum, in actione quanti minoris etiam redhibitoriam contineri, si tale vitium in homine est, ut eum ob id actor empturus non fuerit. Minus adversatur, *l. si tamen 48. §. non nocet 2. ff. b. t.* Non enim illic actio redhibitoria intentata fuerat, sed emptor solo sex mensium lapsu a redhibitoria exclusus, intra

annum quanti minoris æstimatoria vegere voleat admittendus dicitur.

7. Si plures emptoris unius heredes vel dominus, omnes redhibere debent; nec unus eorum cavendus est, pro sua tantum parte redhibere desiderans; ne venditor invidus adigatur ad communionem; quod iura non sinunt, *l. quod si nolit 31. §. si plures 35. ff. b. t. junct. l. si non vocat 26. §. si centum 6. ff. de condit. indeb. l. ult. C. communi divid.* Idemque est, si plures ejusdem rei emptores sint; nisi singulis partes distinctæ essent venditæ; tunc enim singuli nam, quam emerunt, partem recte redhibent, cum ita non ad novam quandam communionem adigatur venditor, sed magis ad eam reducat, in quam sese partes sue rei distinctas singulis vendendo, sponte conjecerat, *d. l. 31. §. si venditori 10. ff. b. t.* vel nisi res vendita jam extincta sit, aut jam tota sit redhibita; in quantum tunc singulos pro suis portionibus ad pretii restitutionem redhibitoria agere, nihil verat; cum ita nulla communio introducat, *d. l. 31. §. idem 6. ff. b. t.* Unde & eandem ob causam ex pluribus emptoribus singuli possunt pro sua parte quanti minoris actionem movere ad pretium pro rata recuperandum, licet non partes singulæ singulis, sed tota res communiter uno pretio pluribus distracta sit, arg. *d. l. 31. §. 6.* Quod si plures rem eandem vendiderint, sive communiter uno pretio; sive per partes, vel uni venditori heredes extiterint, singulis sua pars recte redhibetur; eo quod tunc non de novo introducitur communio, sed ea sola reducit, quæ ante venditionem jam fuerat inter plures ejusdem rei dominos; vel venditione non interposita fuisset inter plures venditoris unius heredes, *d. l. 31. §. si venditori 10. ff. b. t.* Quamvis & uni ex pluribus venditoribus, qui majore ex parte dominus fuit; vel quo majorem partem nullus habuit, res in solidum redhiberi ex jure Romano potuerit, *l. justissime 44. §. 1. ff. b. t.* quod tamen hodie non servari, sed singulos pro sua tantum parte conveniendos esse, vult Groenewegen *ad d. l. 44. §. 1.*

8. Ut autem his actionibus locus sit, ante omnia necesse est, ut venditionis conditio, si quæ adiecta jam extiterit; quia imperfecta emptio arbitrio iudicis perfecta fieri non potest; & ideo, si ex emto vel vendito vel redhibitoria ante actum fuerit, expleta conditione iterum agi poterit, *l. bovum 43. §. si subg. ff. b. t.* Deinde requiritur, ut vitium morbusve, aut saltem causa ejus, venditionem antecesserit; cum posteriori casus ex vulgata emptiois natura non venditoris sed emptoris periculo sint; nisi venditor non vitium in futurum fore rem temere promiserit; quippe quo casu promissi fidem, atque hoc impossibile esse videatur, servandam esse, rescriptum fuit *l. si apud 3. C. de editu. act.* Præcessisse vero vitium tunc præsumendum est, cum brevi post venditionem apparuit; quia in re perituro iudicio multum tribuendum est. Sed & morborum vitiorumve gravius subesse oportet, quod usum ministeriumque rei impediatur: neque enim quodlibet quam levissimum efficere potest, ut, quod venditum est, morbosum vitiosumve habeatur; non levis febricula, aut vetus quartana, quæ tamen jam ægri potest, aut vulnusculum modicum, aut mediocris ulcus, aut levis oculorum lippitudo, vel dentis auriculæve dolor, *l. 1. §. proinde 8. l. ob qua visia 4. §. ult. ff. b. t.* Corporis quoque, non item animi solius vitium, editio adilium locum fecit, unde nec aletiores, nec et

netios, nec gulosos, nec impostores, nec mendaces, nec litigiosos, nec pigros, nec prater modum timidos, cupidos, avaros, melancholicos, protervos, nec iumenta pavidam aut calcitrosa, edicto adlittio contineri, aptum est ex l. 1. §. apud 9. & §. ult. l. 2. l. 3. l. 4. pr. & §. seqq. l. quaritur 14. §. item de eo 4. ff. b. t. licet de hisce animi vitii emtori actio competat d. l. 4. pr. ff. b. t. cuius etiam actionis intuitu accipiendum est, quod Paulus scripsit, vitiosum plerisque dici bovem, qui cornu petit, ac iumenta, quæ sine causa turbantur, & semet ipsa eripiant, l. bovem 43. ff. b. t. Plane, si de animi solius vitii a venditore quid dictum promissumve fuerit; vel servus venditus erro aut fugitivus sit; vel animi vitium etiam ad corpus pertingat, atque ita corporis & animi mixtum vitium videatur, dum adeo fatuum aut morionem venditor distraxit, ut nullum in eo usum emtor habeat, adlittio actiones admittuntur, d. l. 4. §. item Pomponius 3. & 4. ff. b. t. Adhuc latens oportet esse vitium, ut emtor probabiliter illud subesse ignoraverit: unde ob id, quod servus venditus gibbosus fuit, vel curvus, vel pruriginosus, vel scabiosus, vel mutus & surdus, vel cæcus, redhibitionem esse negat cum Viviano Ulpianus, ex emto dat actionem, d. l. 3. l. 4. pr. l. quaritur 14. §. ult. ff. b. t. & respectu huius actionis ex emto rursus verum est, quod ab eodem Ulpiano aliisque traditum, sanum non esse, cui lingua præcisa, aut digiti amputati, quive aliter mutus est, l. si cui lingua 8. l. 9. l. 10. pr. & §. 1. ff. b. t. suggerente id ipsum satis aperte Ulpiano, in d. l. 10. §. 1. in fine, cum ait, tales morbosos esse secundum superscriptam distinctionem, quæ erat secundum l. 4. pr. quod ob ea vitia redhibitio non esset, ex emto actio esset, utraque certe lex & Ulpiani est, & ex libro primo ad edictum adlittio curulium deprompta, ut inscriptio utriusque docet.

9. Observandum tamen, variis ex causis variisque in casibus has adlittias actiones denegari; præcipue eas excludit scientia emtoris, sive ille verbis apertis aut rebus ipsis, & factis a venditore monitus fuerit, secundum antedicta, sive aliunde cognoverit ante venditionem, rem vitio latente laborare, l. si tamen 43. §. 1. qui 3. & 4. ff. b. t. Quid juris sit circa servi & domini scientiam aut ignorantiam, si servus vel ex mandato domini rem certam emerit, vel sine domini mandato rem emerit vitiosam suo vel domini nomine, vel denique mandatum domini de re incerta emenda intercesserit; quid item circa procuratoris & domini mandantis scientiam aut ignorantiam statuendum sit, vide plenius tractatum a Cujacio tract. 8. ad Africanum, ad l. 51. ff. b. t. Adde Bachovium ad Treutlerum vol. 2. disp. 2. tit. 3. lit. C. Scientia autem emtoris simile habendum, si emtor artifex fuerit, & secundum artis suæ præcepta scire facile potuerit atque debuerit vitium, quod subest, Mavium ad Ius Lubec. lib. 3. tit. 15. n. 6. & seqq.

10. Venditoris scientiam, aut ignorantiam quod attinet, ea quantum ad has actiones non consideratur, dum placuit, venditore, etiamsi ignoravit ea, quæ adiles præstari jubent; tamen teneri debere (si modo excipias servitutem celatam secundum ea, quæ supra num. 1. notata) quia non interest emtoris, an ignorantia venditoris fallatur, an calliditate, lib. 1. §. causa 2. ff. b. t. Quamvis venditor, qui vitium scivit, insuper ad damni totius, quod emtori ex vi-

tiosa re illatum est, reparationem teneatur; ad quam non est obligatus, qui ignoravit, nisi fuerit artifex, l. 1. C. b. t. arg. l. Julianus 13. ff. de adl. emti. l. sed adder 19. §. si quis dolus 1. ff. locati. Mynsingerus com. 1. ob serv. 56. in fine. Ant. Faber Cod. l. 4. tit. 33. defin. 1. Mavium ad Ius Lubec. l. 3. tit. 6. art. 14. n. 11. & seqq. De cetero venditorem, qui vitium scivit, non excusabit, quod tempore venditionis generaliter pactus fuerit, ac protestatus, se rem vendere, qualis est, nec de vitii ejus morbisve velle teneri; eo quod generali illa formula callide atque insidiose obscure locutus videtur; qualem omnino teneri patet arg. l. ea qua 43. §. ult. ff. de contrab. emi. Ant. Faber d. lib. 4. tit. 33. defin. 1. num. 4. 5. Gometius variat, resol. tom. 2. cap. 2. num. 49. Quin imo, si venditor nominatim exceperit de aliquo morbo, & de cetero sanum esse dixerit aut promiserit, standum quidem est eo quod convenit, si venditor morbi istius certam scientiam non habuerit, quia remittentibus actiones suas non est regressus dandus; sed si sciens morbum, consulto reticuerit, dandam esse de dolo replicationem, Ulpianus tradit l. quaritur 14. §. pen. ff. b. t. l. tenetur 6. §. ult. l. quarto 19. ff. de action. emti. Mavium ad Ius Lubec. lib. 3. tit. 6. art. 14. n. 14. 15.

11. Cessant præterea hæ actiones, si vitium ita sanatum fuerit, ut perinde habendum sit, ac si nunquam vitium adfulset, l. quod ita 16. ff. b. t. Tiracuellus in tractatu, cessante causa cessat effectus n. 229. 230. Hippolitus Bonacossa tractatu de quo seu caballo quest. 444. si emtor servum manumiserit, aut rem emtam sua suorumve culpa amiserit, l. si hominem 47. ff. b. t. arg. l. redhibere 21. §. ult. ff. b. t. Si emtor, postquam rescivit vitium rei, pretium nihilominus sponte solverit, arg. l. sum te non 2. Cod. de his qua vi metus causa, Hippolitus Bonacossa tractatu, de equo seu caballo quest. 271. Caballinus de adlitt. edict. c. 2. (vol. 3.) n. 11. si, cum agere cœpisset penitentia ductus retinere rem vitio non obstante, velit, l. si tamen 43. §. audiendus 1. ff. b. t. si executores, aut creditores, aut bonorum curatores auctione publica rem distraxerint, ignari eam vitio laborare (secus si ipse dominus ex libera voluntate) Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 8. n. 24. 25. si venditio fiscalis fuerit, id est, si fiscus rem suam vendat: contra, quam obtinet, si republica aut pupillus aut civitas rerum vitiosarum distractionem fecerit, l. 1. §. illud 3. 4. 5. ff. b. t. Non etiam locum habent in venditione rerum simpliarum, id est, viliorum, quarum nomine non in duplum sed in simplex tantum de eversione cavendum fuit, l. si tamen 43. §. ult. ff. b. t. junct. l. emtori duplam 37. §. 1. ff. de eversion. nec in donationibus, adeo ut ne de impensis quidem in rem donatam per donatarium factis donator teneatur, ne liberalitatis suæ penam subeat, nisi in dolo sit, l. ad res donatas 62. ff. b. t. arg. Aristo ait 18. §. ult. ff. de donat. Sed nec in locationibus; idque vel quia nunquam adlittio hac de re jurisdictio fuit, vel quia non similiter locationes ut venditiones fiunt, l. sciendum est 63. ff. b. t., id est quia non ita in locationibus de transferenda rei proprietate agitur; atque quidem in venditionibus, & quæ venditioni hic similes, l. sciendum tamen 19. §. deinde 5. ff. b. t.) permutationibus, nec tanta læsio esse potest propter vitium rei in mercede locationis, pro usu, quanta quidem in pretio re-

rum in emtione; ut proinde locati conducti actionem huic rei sufficere visum fuerit. Nec adversatur l. 33. C. de locato, qua inter alia motus Cujacius, etiam ad locationes edicium adilitium censuit porrigendum lib. 12. observo. 38. cum lex illa simpliciter de anni spatio loquatur, dum redhibitoria intra sex menses movenda est; nec ullam morbi vitii mentionem habeat, atque insuper locatori aequae ac conductori accommodetur; quod non patitur natura adilitiarum actionum, per quas emtoribus tantum adversus venditorum fallacias succursum dicitur, l. 1. §. 2. ff. b. s. Denique, quamvis ex jure Romano plurima propter vitia servorum, jumentorum, ceterorumque animalium redhibitoria & quanti minoris actiones emtori permissae fuerint, quae vitia, tum sufficientia, tum ex adverso haud sufficientia, enarravit longa serie Justus Meyerus in Collegio Argentorat. ad hunc tit. n. 11. & seqq. usque ad num. 19. nostris tamen moribus difficilior haec admittuntur: etenim in equis regulariter ob duo tantum vitia, concitamentum latens in oculis, & super ossa in pedibus, quae Spalten in Gallen dicuntur, redhibitioni locum esse, vult Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 4. cap. 19. num. 16. quae continentur formula, quod equus praestandus sit Klaar van Serssen nempe duobus oculis & quatuor pedibus. Sed & ob vitium latens vermium in pedibus redhibitionem fieri posse, responsum est in part. 3. vol. 2. consil. Holl. 107. Quin imo, si equus brevi post venditionem moriatur, & latens intestinorum vitium inveteratum ex sectione appareat, quod morti causam praebuit ex peritorum judicio, non dubitandum videtur, quin ad pretii restitutionem venditor damnari debeant, Mævius ad quae Lubecense lib. 3. tit. 6. art. 14. num. 5. & seqq. Perezus C. b. r. num. 4. De cetero ob id, quod equus lunaticus, aut retrogradus, aut pavidus, aut calcitronus probatur, redhibitoria, nem hodie non admitti, usus docet, & testis est Leeuwen d. loco, qui & sequenti n. 17. de animalium maculium tum boum & ovium tum porcorum vitii morbisve, judicio peritorum artis, & huic negotio publice praepositorum, aestimandis ac dignoscendis, vulgoque notis, agit.

12. Est insuper actio alia ex adilitio edicto adversus eos, qui puerum servum castrarunt, in quadruplum, l. si servus servum 27. §. & si puerum 28. ff. ad leg. Aquil. Est & alia in factum in eos, qui canem, verrem, aprum, ursum, leonem aut aliud simile animal ibi habent, qua vulgo iter fit, ad ducentos aureos, si liber homo perierit, sin ei nocitum sit, quanti iudici aequum videbitur; in duplum vero damni dati, si rebus ceteris aestimabilibus lesio illata sit, l. si enim 40. & ll. seqq. ff. b. r. Quam tamen dupli penam moribus cessare, nec ultra aestimationem lesionis ad id quod interest ascendere condemnationem, notat Groenewegen ad §. ceterum 1. Inst. si quadrupes paup. fecisse dicatur. Quod autem edicto pratoris de dejectis & effusis ob hominem liberum occisum actio tantum ad quinquaginta aureos comparata fuerit, l. 1. ff. de his qui effud. vel deiecerint, ex hoc vero adilitium edicto ad aureos ducentos, ejus hanc non inepte rationem dixeris, quod gravius delinquit, qui ferum animal, cujus ea natura est ut noceat, habet ibi qua vulgo iter fit; minus, qui hominem negligentem, non ita nocere solitum, intra suas ades recipit: quodque adilibus principaliter &

jure singulari, non ita ex professo pratoribus, viarum cura demandata fuit, unde nec mirum, si adiles rigidius quam quidem praetores, executi fuerint ea, quae contra viz publicae committebantur securitatem.

## TITULUS II.

### De evictionibus & duplae stipulatione.

#### SUMMARIA.

1. Quid sit evictio, & quibus modis fiat, ut de evictione actio non nascatur?
2. An & per retractum legalem aut conventionalem?
3. Quando pro evictione fidejussoribus datis cavendum sit? Si non ex lege municipali aut pacto fidejussor datus sit, sed tantum ob id, quod in limine contractus imminet evictio, fidejussor non tenetur in omnes casus evictionis, sed tantum in eum qui imminet.
4. Cujus loci lex sit spectanda in quaestione, an fidejussor pro evictione mobilium aut immobilium dari debeat? Cujus loci seu territorii fidejussor dandus sit? Et quid, si auctor fidejussorem invenire nequeat?
5. In quibus negotiis evictionis praestatio locum habeat? ubi de emtione. Quid si fiscus aut Princeps vendiderit? Quid, si evicta sine res ex decreto iudicis solemniter distracta? Et an creditor teneatur de evictione pignoris a se venditi?
6. Quid juris circa praestationem evictionis, si res iure belli capta per fiscum sint vendita, ac postea per pacis conditiones ad dominos pristinos redeant?
7. An evictio praestanda in datione in solutum?
8. An in iudiciis divisorii familiae eriscunda &c.
9. An in locatione?
10. An in transactione?
11. An in dote?
12. An in legatis?
13. An in donatione?
14. An in feudi aut emphyteusis concessionem?
15. Etiam ob partis evictionem agi potest, modo pars sit homogenea, non heterogenea.
16. Parti homogenea comparatur jus usufructus, pignoris, superficies evictum. An & jus servitutis praedialis? An & accessiones rei? & quid moribus?
17. Qui agere possint de evictione? qui conveniri? An heredes ac fidejussores? an in perpetuum teneantur, qui capis, dat het goet sal waren en vrien Jaar en Dag?
18. Si plures sint venditores vel unus venditoris heredes, an singuli in solidum teneantur defendere, & an re evicta, singuli in solidum obligentur emtori?
19. An teneantur executores litium, procuratores, tutores, curatores? An, qui consenserunt in venditionem? An moribus uxor, si maritus rem alienam, vel rem uxoris suae contra statui prohibitionem vendiderit?
20. Denunciandum auctori, litem motam esse. Quo modo tunc auctor possit emtorem in lite jurare? Quid juris, si non defendat?
21. An denunciatio recte fiat procuratori auctoris? An pupillo sine tutore? An singulis, si plures aucto-

- res vel heredes? An auctori primo per emptorem secundum? An fidejussori? An domino servi vendentis?
32. An denunciandum auctori scien? An in causa notorie injusta? An emptor regressum habeat, si emissa denunciazione victus, ipse doceat causam auctoris injustam fuisse?
33. An denunciatio fieri post litem contestatam? An post appellationem?
34. Quid, si pacto sit remissa nunciatio? Quid si auctor iactaverit, an fiat?
35. Quid recuperet agens de evictione per actionem ex empto aut similem? An & impensis in rem factis? An & impensis in litem? An & tunc, cum emptor non vincitur, sed vincit?
36. Si post conditionem decrevit pretium rei vendita, an ob id emptor minus emptor evictionis nomine consequatur?
37. Evicta actione vendita, an emptor tantum pretium, quod dedit, an totam quantitatem actione comprehensam recuperet?
38. Iure civili etiam erat actio ex stipulatu, in simplex vel duplex vel quadruplum. Quid moribus?
39. Durant actiones de evictione triginta annis. An auctor evictus has actiones, si rem evictam postea offerat emptori?
40. Recensentur multi casus, quibus cessat evictionis præstatio.
41. An & quo iure teneatur de evictione, qui tantum vendidit incertum juris sui; uti & qui specialiter pactus est ne teneatur de evictione?
42. An is, qui sciens emit rem alienam, nec sibi de evictione cavere curavit, pretium repetere possit?
43. An ob id agi possit, quod fundus venditus postea publicatus esset?
44. An & quando emptor de evictione agere possit, si casu res apud emptorem perierit?
45. Quid juris, si ex pluribus rebus uno pretio venditis una evincatur, & cetera adbucenti valeant, quantum pretii nomine datum? Quid si pars fundi evincatur, & pars non evicta habeat adbucent quantitatem venditione expressam?
1. Cum in solius domini potestate regulariter sit, rei suæ dominium in alium transferre, nec quicquam possit alium rei dominum efficere, qui ipse prius dominium rei actus non est, l. nemo plus juris 59. de reg. jur. sæpe fit, ut auctoritate publica iudicis evincantur, quæ per non dominos nullo iure alienata aut onerata sunt. Et quamvis negari nequeat quin & illis, qui sine ullo iusto titulo rem adepti sunt, ea evincatur, dum forte adversus fures, pradores & similes rerum alienarum possessores rei vindicatio per dominum instituitur; tamen in hoc titulo, in quo de evictione præstatione & actionibus eo nomine competentibus tractatur, evictio est rei nostræ, quam adversarius iusto titulo acquisivit, per iudicem facta recuperatio, arg. li non tamen 24. ff. b. t. ac non modo per vindicationem contingit, sed & per hereditatis petitionem, actionem noxalem, aut præjudicialem de libertate; cum ex omnibus hiis causis emptori non liceat rem habere, l. venditor 2. pr. ff. de hered. vel act. vend. l. evicta re 16. §. 1. l. sed hoc 26. l. si mancipium 34. §. ult. l. minor. 39. §. pater 3. & 4. ff. b. t. l. si a substituto 45. §. 1. ff. de le-

gati 1. l. si post 24. C. b. t. Idemque est, si emptor iudicio familiæ eriscunda vel communi dividundo ad rei in solidum emtæ divisionem aut adjudicationem subeundam compulsus sit, l. si mancipium 34. §. 1. ff. b. t. vel ad litem æstimationem damnatus, aut cum rem vindicaret, a possessore iudicio superatus fuerit, l. evicta re 16. §. duplæ 1. l. si servus 21. §. & ideo 2. ff. b. t. vel ei per hypothecariam actionem victo, quia pignus non luebatur, possessio ablata fuerit. l. si prædium 4. l. cum ibi 22. C. b. t. l. si mancipium 34. §. ult. l. 35. l. rem hereditariam 65. ff. b. t. vel si, cum minor rem litio, Titius dein Mavio vendidisset, minor adversus Mavium quoque restitutus sit, tanquam venditione prima læsus, l. minor 39. ff. b. t. l. 1. C. de fidejurs. minor. vel major ex justa causa restitutionem obtinuerit, l. si, cum venditor 69. §. si is 1. ff. b. t. Denique generaliter, si quocunque iudicii genere effectum sit, quo minus emptori rem habere liceat, ac ejus recuperanda spes omnis præcisa appareat, l. si mancipium 34. §. 1. junct. l. 35. ff. b. t.

2. Non tamen evictio, quæ per auctorem præstanda foret, intelligi debet intervenisse, si retractu legaliter per agnatos venditoris aliosque similes ablata sit, cum illud culpæ venditoris adscribi nequeat, quippe qui non alienam, sed propriam rem jure vendidit, sed magis casui ex legis dispositione propter emptoris ipsius qualitatem, quod scilicet ille non cognatus sed extraneus sit; quæ aut scivit, aut scire potuit atque debuit emptor: unde & retractum patiens tantum pretium recuperat, ut pluribus in materia retractus dictum, non item omne id quod interest, perinde ut illi, qui scienter emerunt alienum. Tiraquellus de retractu gentili. §. 1. gloss. 9. m. 34. Mangilius de evictionibus cap. 134. n. 1. et seqq. Caballinus de eviction. §. 3. num. 167. Gomezus variar. resolut. tom. 2. cap. 2. n. 40. in fin. Zoesius ad Pand. b. t. num. 12. Perezius Cod. b. t. num. 8. Longe minus ad evictionis præstationem pertinebit, si conventionalis retractus circa rem venditam jam ante in pactionem deductus sit; cum pactum de retrovendendo aliudve simile rem non afficiat, nec ea penes tertium existens vocari ab eo possit, sed tantum personalis actio adversus paciscentem ac pacto non stantem, comparata sit; nisi secundum hoc civile venditor pactus sit, ut oblato pretio res sit inempta, vel rem suam recuperet, arg. l. si, cum venderet 13. ff. de pignorat. act. l. commissoria 4. C. de pactis inter emt. et vend. aut nisi in ipso solemniter actu traditionis secundum mores pactio coram lege loci facta & ita traditionis instrumento inserta esset; ut dictum sit. de contrab. emt. n. 16.

3. Evictionis hujus metuenda intuitu per auctorem, a quo scilicet res ad alium iusto titulo transfertur, cautio præstanda est, regulariter quidem nuda repositione secundum jus Romanum, quandoque tamen satisfactione, quoties scilicet id nominatim actum est, vel in limine contractus imminet evictio, l. emptori, duplam 37. pr. l. si dictum 56. ff. b. t. l. si post 24. C. b. t. l. pen. §. 1. de peric. & comm. rei vend. Jacobus Cœren consil. 3. in notis. Mangilius de evictionibus quart. 85. num. 1. & seqq. vel statutum nominatim omnibus auctoribus satisfactionem datæ fidejussoribus de evictione præstandam imponit, uti id quibusdam in locis obtinet immobilium intuitu, testante Hugone Grotio in manu duct. ad jurisprudent. Holl. lib. 3. cap. 14. n. 13. Simone van Leeuwen cens. for. part. 2. lib. 4.



cap. 19. n. 15. Jacobo Coren d. consil. 3. Multum interim refert, utrum ex pacto vel lege fidejussor dandus sit, an, quia in limine contractus evictio imminet; ubi enim ex pacto venditioni adjecto fidem suam pro evictione fidejussor interposuit, in omnes omnino evictionis casus quacunque ex causa contingentes obstrictus est. At cum ob id tantum fidejussor intervenit, quod in limine contractus evictio imminet ex hac vel illa certa ac speciali causa, ne alias emptor opposita doli exceptione pretii solutionem declinet, (ut potest juxta l. pen. §. 1. ff. de peric. & comm. rei vend. l. ex his praediis 5. C. b. t. Jac. Coren consil. 15. num. 18. & seqq.) magis est, ut tantum in ipsam illam specialem evictionis causam, non item in alias tunc ignotas, de quibus ne cogitatum quidem est, videri possit fidejussor devinctus esse. Cum enim causa satisfactionis interponenda specialis tantum sit, lis scilicet illa, quae jam coepit moveri, qua non posita, repromissione potuisset auctor defungi ex jure communi, consequens est limitatam causam etiam limitatum tantum ad illam causam, & non generalem effectum producere, ut post alios Sande decr. Prius. lib. 3. tit. 5. der. 9.

4. Quoties autem de eo quaeritur, an pro evictione dandus sit fidejussor, nec ne, spectanda videtur non mobilium tantum, sed & immobilium intuitu lex loci illius, in quo contractus celebratus est, licet in loco situs rerum immobilium aliud statutis cautum esset, l. si fundus 6. ff. b. t. Jacobus Coren consil. 3. n. 1. 2. Cujus ratio est, quod de evictione cautio ad solemniam, aut saltem ad accidentia contractus & contrahendi modum formamque pertinet, arg. l. pacta conventa 72. ff. de contrab. em. circa quae solemniam observandam esse legem loci, in quo contractus celebratur, adstructum plenius tit. de constit. Principum, parte altera, de statutis n. 15. Atque his etiam consentaneum videtur, eo casu, quo fidejussor dandus est, talem pro evictione dari oportere, qui idoneus & jurisdictioni iudicis, in cujus territorio venditio aut alia similis conventio celebrata fuit, subjectus est, arg. l. 1. ff. si quis in jus voc. non iverit l. si fidejussor. 7. §. si necessaria 1. ff. qui satirid. cog. Confer Gomaez varior. resolut. tom. 2. cap. 15. n. 6. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 305. Quem si auctor invenire nequeat, vel emptori consentienti hypotheca sufficiens in immobilibus constituenda foret, de quo pluribus actum tit. de pignor. & hypoth. n. 20. vel alioquin immobilia ex usu nostrate adhibito solemnii decreto iudicis, praecedentibus publicis proclamationibus, tradenda sunt. Wassenaar pract. judic. cap. 22. n. 36. & seqq.

5. Negotia quod attinet ad casus, ex quibus evictio praestanda, secundum est, si quidem de evictione fuerit expresse repromissum, nihil referre, cui negotio talis repromissio adjecta sit, cum eo casu non aliud inspicatur, quam an res evicta sit, ut de evictione stipulatio committatur, l. sciendum 52. ff. b. t. l. 1. C. de jure dot. l. 1. 2. C. b. t. Si vero nulla fuerit de evictione repromissio interposita, multis negotiis id naturale est, ut ob rerum ex iis translatarum evictionem actio sit; inter quae prima est emptori venditio, sive res corporales venditae & evictae fuerint, sive incorporales, ut nomina & actiones & servitutes nominatim venditae, l. fundum cuius 46. §. si per 1. l. si plures 74. §. ult. ff. b. t. l. si nomen 4. ff. de be-

red. vel. act. vend. vel jus hereditarium, de quo latius in tit. de hered. vel actione vendita n. 4. Plane si fiscus aut Princeps rem vendiderit, uti illa emptori evinci nequit, dum sit statim ex privilegio dominum acquirat, ita nec de evictione quaestio esse potest, arg. §. ult. Inst. de usurpationib. Sed & si res solemnii decreto iudicis ex moribus hodiernis traditae sint, difficilior quidem evictio permittitur, nisi justissimae restitutionis causa doceatur de quibus actum in materia in integrum restitutionis; interim tamen, quotiescumque extra ordinem evictio rerum sic traditarum domino pristino conceditur, emptori evictio vel per venditorem qui sponte vendidit, vel per debitorem, in cujus liberationem pretium cessit, quin & quandoque per rem, in cujus creditores, quibus pretium solutum, praestanda foret, haec saltem ut pretium ad emptorem revertatur; cum iniquum sit, illud sine notabili emptoris culpa in lucrum cedere vel iniquo possessori vel creditoribus aut debitori, arg. l. un. C. de repuat. qua sunt in judic. in integr. restit. l. ult. C. si adversus fiscum, l. si minori 3. C. de jure fisci. Ant. Matthaeus de auctionibus lib. 1. cap. 16. n. 16. 17. 18. & cap. 14. n. 5. 6. Quae ut apertius intelligantur, considerandum, creditorem vel jure communi pignora vendere, vel jure creditoris. Si jure communi, id est, rem tanquam suam propriam distraxerit, & non tanquam pignori sibi obligatam, perinde emptori de evictione tenetur, ac si rem plane alienam nullo pignoris jure sibi devinctam alienasset, arg. l. si mandatu 59. §. creditor 4. ff. mandati, idemque est, si ipse duplum evictionis nomine emptori promiserit, quasi & tunc magis jure communi rem ut suam vendiderit; licet adversus debitorem regressum deinde habiturus sit, si dupla repromissio debitori utilis fuerit, l. si pignore 22. §. ult. l. 23. ff. de pignorat. act. Sin jure creditoris id est, ut talem, quae ipsi pignoris vinculo tenebatur, ob evictionem pignoris a tertio factam emptori non tenetur; usque adeo, ut pretio necdum soluto emptor illud in praerudicium creditoris juris pignoris distrahentis retinere nequeat, sed ad solutionem compelli possit, l. cum ea conditione 68. ff. b. t. junct. l. 1. 2. C. creditorem evicti pignoris non debere l. ex empto 11. §. sententiam 16. ff. de act. em. i, sed magis emptor, utcumque quodammodo in culpa positus, quod non didicerit cautius mercari, adversus debitorem, cui solutio pretii profuit ad liberationem, actio ad pretii & usurarum medii temporis, non item ejus quod interest, restitutionem ex equo & bono danda; maxime, quia creditor ex debitoris voluntate, atque ita ipse debitor, quodammodo talem intelligitur venditionem fecisse, l. si plures 74. §. 1. ff. b. t. si ob causam 13. C. b. t. junct. §. contra 1. Inst. quib. alien. licet vel non, vel etiam emptor per actionem ex empto recte desideraverit a creditore, qui vendidit, sibi cedi actionem pignoratitiam contrariam adversus debitorem ad id quod interest, rem alienam non fuisse pignori datam; cum aequum sit, hoc saltem consequi emptorem, quod sine dispendio creditoris futurum est, l. in creditore 33. ff. b. t. arg. l. heredem 14. ff. mandati, l. cum is, qui 36. de fidejussor. Henricus Kinschot respons. 42. Si tamen creditor scilicet dolo malo rem alienam sibi pignori datam jure creditoris vendiderit de dolo emptori incipit in penam fraudis obligatus esse. Uti enim pignoris contractus insciunt creditorum vinculo evictionis non adstringit, ita eum, qui

frandem admisit ac deceptum, non excusat, ac quilibet suis in actibus dolum præstat, *d. l. ex em-  
lo 11. §. sententiam 16. ff. de act. empti, l. 2. C. creditorem evictionem pignoris non debere.* Quin &, si decretum a non competente iudice sit interpositum, vel domino non sit facta denuntiatio venditionis pignoris, magis est, ut ob id evictione secuta, emtor creditorem recte conveniat ad pretii restitutionem; quippe qui potissimum in culpa est, quod requisita subhastationis observata non sint, ac ob id venditio inutilis, ut dictum sit. *de distract. pign. num. 7.* ut proinde ipse etiam præcipue intelligi debeat, eo nomine emtori devinctus. Confer Neostadium *Curia supr. decis. 100.* Responsa Jurisconsulti. *Holl. part. 3. vol. 2. consil. 334. (revera 234.)* pag. 672.

6. Quod si prædia hostilia belli jure capta Titius a fisco capiente emerit, iterumque Mævius vendiderit, ac proinde per subsecutas pacis conditiones prædia illa iterum quodam postliminii jure ad dominos pristinos revertantur, adversus fiscum quidem, qui vendidit, regressus haud videtur aut Titio aut Mævio concedendus, cum fisco non intelligatur ultra illa prædia vendidisse, quam quatenus jure belli liceret dominium retineri, ac proinde per Titium incerta magis prædii retinendi spes emta videatur, quam ipsum prædium, *l. lucius Titius 11. ff. b. t.* Sed nec Mævio emtori secundo adversus Titium emtorem primum; cum ex prædiorum situ ac occupatione bellica Mævius scire facile aut præsumere potuerit atque debuerit, belli jure capta ex pacis legibus reditura ad eos, quibus erepta, arg. *l. 11. ff. b. t.* Secus quam obtineret, si ex rerum emtarum situ non posset hoc dignosci, dum forte publicata fuerunt bona ejus, qui apud hostes est, & ita per fiscum vendita; de quo vide Neostadium *Cur. supr. decis. 57.*

7. Porro, cum datio in solum emtioni similis sit, etiam is, cui res in solum data evicta est, adversus dantem de evictione experiri potest; *l. si prædium 4. C. b. t. junct. l. ult. ff. quib. ex caus. in possess. easur, sive pro debito pecuniario datio in solum intervenierit, quo casu proprie venditionis vicem obtinet, sive pro re alia corporali aut incorporali, adeoque magis ad permutationem accedat: cum & ob evictam rem ex permutatione datam actio in factum præscriptis verbis ad exemplum actionis ex emto datur ad id quod interest, rem evictam non esse. Quamvis etiam ad restitutionem rei vicissim ex permutatione data contendere possit is, qui rei sibi datæ evictionem passus est, ubi id sibi expedire credit, *l. 1. C. de rerum permut. l. 1. §. 1. & ult. ff. eod. tit. l. si quis aliam 46. ff. de solution. l. libera quidem 8. C. de ren. ost. & interlocut. l. permutationis 29. C. b. t.* Confer Ant. Fabrum *Cod. lib. 8. tit. 30. defin. 49. & de error. pragmat. decade 100. errore 7. Cusacium lib. 19. observ. 130. Gomezium var. resolut. tom. 2. cap. 2. num. 33.**

8. Divisio quoque hereditatis & ejus explicanda gratia interveniens rerum adjudicatio emtionis vice esse dicitur, *l. 1. C. communia utriusque judicii*, indeque & ob id, quod res uni adjudicata evincitur, actio adversus reliquos de evictione competit, sive iudicis auctoritate sive coheredum consensu divisio facta sit; alio tamen atque alio modo. Nam si coheredes sciverit, rem sibi adjudicatam alienam aut al-

teri obligatam esse, atque ita evictionis periculo obnoxiam, nec tamen sibi de evictione caveri curaverit; ea evicta nullam quidem de evictione actionem habet ad id quod interest, *l. si fratres 7. C. commun. utriusque judicii*, sed æstimationem a reliquis eum consequi pro rata æquum est, ne cum hujus jactura reliqui coheredes locupletentur, quibus res aliæ defuncti propriæ cesserunt ex divisione ac adjudicatione, secundum ea, quæ postmodum de scienter ementibus alienum explicanda erunt, nisi forte incertum evictionis in se receperit, arg. *l. quod si in 10. & l. 11. ff. de hered. vel act. vend. l. si familia 14. C. familia erisc.* Sin ignoraverit, aut sciverit quidem sed nominatim de evictione sibi cautum habuerit (uti arbitrio familiæ eriscundæ incumbit curare, ut de evictione caveatur his, quibus adjudicatur, *l. heredes ejus 25. §. pen. ff. famil. erisc.*) actione ex stipulatu, ubi ea intercesserit, alioquin præscriptis verbis agere potest, *d. l. 7. C. commun. utriusque judicii, l. si, cum venditor 66. §. ult. ff. b. t. d. l. si familia 14. C. familia erisc.* Vide Caballinum de evictione. *§. 4. n. 51.* Christinzum ad *Leg. Mechl. tit. 16. art. 48. n. 4.* Responsa Jurisc. *Holl. part. 6. consil. 19. & 163.* Berlichium *concl. pract. par. 1. concl. 24. n. 54. & seqq.* & quæ, licet ab hisce uno in casu diversa, scripsi libello de *famil. erisc. cap. 13. n. 6. & seqq.* Quod si testator ipse res suas inter coheredes dividerit, an & tunc evictionis præstatio locum habeat, discussum antea sit. *familia erisc. n. 1.*

9. Locationem insuper venditioni similem esse & iisdem prope juris regulis niti cum placuerit, *pr. Insist. de locat. conduct.* non mirum fuit, evicta re locata conductori etiam licuisse experiri per actionem locati conducti ad id quod interest, se rei locatæ ac jam evictæ usu carere, *l. si quis domum 9. pr. ff. locati*, etsi hæc propria evictionis præstatio non sit, cum nullum conductori pretium evictæ rei præstandum sit.

10. Adhæc in transactione præstatio evictionis locum invenit, quoties scilicet id, quod transactionis causa datum est, evictum fuerit; nam si ipsa illa res, propter quam lis erat vel metuebatur, quæque per transactionem apud alterutrum litigantium ex transactione consttuebatur, evicta sit, neutiquam eo nomine devinctus est, qui quid transactionis nomine accepit; cum per transactionem super aliqua re non id agatur, ut is, penes quem illa manet, dominus ejus fiat; sed tantum, ut per adversarium transigentem res dimittatur, & per eum amplius non stet, quo minus hic rem habeat, nec in posterum litem ultra ab eo, cum quo transegit, patiatur, *l. si profundo 33. C. de transaction. Caballinus de evictione. §. 4. n. 46.* Donellus Brunnemannus, Wissenbach *ad d. l. 33. Gomezius variar. resolut. tom. 2. tit. 2. n. 38.* Mantica de *tacitis & ambiguis convenc. lib. 26. tit. 7. n. 22.* Carpzovius *defin. for. par. 2. consil. 34. defin. 23.* Et quamvis non desint, quibus placuit, ita demum non teneri eum, qui quid transactionis nomine accepit, si rei ipsius litigiosæ possessionem tempore transactionis non habuerit, sed simpliciter, aliquo accepto, reliquerit penes possessorem; diversum autem esse, si possessor rei litigiosæ rem ipsam, aliquo per transactionem accepto, in adversarium transulerit; quasi tunc venditio magis quam transactio intercessisse videatur. Abraham a Wesel, de *connub.*

*bonorum societ. tradt. 2. cap. 2. num. 66. & seqq. poss alior ibi ch. ator, vix tamen est, ut eorum sententiam probaveris; cum neque lege ulla id cautum sit; neque translatio possessionis (quæ possessio sæpe tantum facti est, nulla juris specie vel colore quesito adjuta) immutet naturam transactionis; neque is, qui possessionem transigendo transfert, ulla tenus id agat, ut in adversarium dominium transeat, sed hoc unum, ut ipse cedat jure quali quali, quod videri posset in re hæcenus possessa habere; perinde, uti jure suo quali quali ac dubio cedit ille, qui cum non possideret, aliquo accepto, a persecutione rei tanquam suæ jam cæpta desistit. Quibus accedit, dubium haud esse, quin æque possidens ac non possidens possit debiliore jure munitus esse, ac transactiones non minus modico accepto & possessione translata expediantur, quam eadem retenta ac modico petenti dato, ut ab ulteriore lite discedat. Ut proinde ex his omnibus magis concludendum sit, contingentem in transactione possessionis translationem aut retentionem evictionis præstandæ intuitu nullam operari debere juris diversitatem. Sane, si possessor accepto prope justo pretio possessionem adversario concesserit, uti tunc emtionem hanc magis transactionis titulo velatam, quam veram transactionem esse non negaverim, ita vicissim concedendum mihi fuerit, non minus emtionem dicendam, si non possidens justo propemodum pretio accepto per possessorem a lite dimittatur; dum plus valet quod agitur, quam quod simulate concipitur, per jura vulgata.*

11. Et hæc quidem hæcenus de titulis onerosis, in lucrativis non per omnia simile jus est. Nam si dos evicta fuerit videndum, utrum a datione, an a promissione dos inceperit. Si a promissione, conditio vel actio ex stipulatu marito competit, ut alia dos detur. Sin a datione, si quidem æstimata data sit ea mente, ut æstimatio quandam venditionis speciem constitueret; actio de evictione danda est, uti propter rem venditam evictam danda foret: si vero inæstimata, vel æstimata quidem, sed ea intentione ne venditio contrahatur, nulla marito ob eam evictam actio est, nisi dolo malo res aliena sic data sit, quippe quo casu de dolo, aut in factum, ob honorem matrimonii, si uxoris ipsius dolo arguatur, agendum foret, *l. 1. C. de jure dot. l. quotiens 16. l. cum post divorcium 69. §. cum res 7. ff. de jure dot. junct. l. plenamque 10. §. si ante 4. ff. eod. tit. aut nisi pater rem alienam in dotem dederit, etiam bona fide: cum enim officium ejus sit, dotem pro sua dare progenie: aliam evictæ loco dare compellendus est, arg. d. l. 69. §. gener. 4. ff. l. 1. tit.*

12. Legata quod spectat, inter rem in genere ac in specie legatam multum interest; si enim res in genere legata fuerit, veluti homo, equus &c. ac heres generis illius certam speciem suo vel legatarii arbitrio præstiterit, ac deinceps evicta, non dubium, quin saltem ad aliam ejusdem generis speciem ex causa legati solvendam per actionem ex testamento cogi possit, dum voluntas testatoris, genus legantis, per alienæ rei solutionem impleta dici nequit, *l. heres servum 58. ff. b. t. l. qui concubinam 29. §. si heres 3. ff. de legatis 3. l. si a substituto 45. §. l. si domus 71. §. de evictione 2. ff. de legatis 1. Sin rem certam ac in specie nominatam testator legaverit, heres eam qualem qualem præstando liberatur, nec, si illa evin-*

catur, aliam ejus loco similem aut æstimatorem dare compellitur, *l. si a substituto 45. §. ult. l. si legatarii 56. l. si servus Tit. 70. §. de legatis 1. nisi legatarius probet, testatorem scrivisse, rem, quam legabat, alienam esse, vel conjunctæ personæ res aliena a testatore legata sit, arg. §. non solum 4. Instit. de legatis, l. cum alienum 10. C. de legatis. Confer Mangillum de evictione. qu. 63. & seqq.*

13. Plane in donationibus simplicibus ob res donatas evictas donatorem non teneri, verius est, sive a datione, sive a promissione, donatio initium habuerit: licet enim jure novo donatio emtionis in eo adæquata fuerit, quod ex pacto donationis actio ad tradendum competat, *§. alia autem 2. Instit. de donat. non tamen in eo, ut evictio præstanda foret; cum justum non sit, ex sua liberali aere quemquam damnum sentire; usque adeo, ut, si maxime rem alienam scienti dolo malo donaverit, tamen ne sic quidem de evictione ad rei donatæ æstimatorem teneatur, sed tantum actione doli ad id quod forte donatarius nonnullas in rem donatam impensas fecerit, quæ ab evincente non potuit recuperare, aut alio simili modo in damno hæreat, l. quoniam 2. C. b. t. junct. l. Aristo ait 18. §. ult. ff. de donationibus, arg. l. ad rei donatas 62. ff. de adilit. edict. Vinnius 10163. quest. lib. 2. cap. 8. circa finem. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 2. num. 7. Nisi inter donantem ac donatarium stipulatio de evictione intercesserit, d. l. 2. C. b. t. (licet ne tunc quidem de evictione actionem dari oportere, Paulus censuerit *recept. rom. lib. 5. tit. 11. §. 5.*) vel nisi res in genere per donatorem promissa sit, ac deinde evincatur species illa, quam ad faciendum donationis implementum ex genere præstitit; argumento eorum, quæ superius de generis legato dicta sunt. Brunnemannus ad l. 2. C. b. tit. Adde Gomezium *variar. resolut. tom. 2. cap. 2. n. 35. Mangillum de evict. quest. 68. 69.**

14. Licet autem ad donationem quodammodo accedere videatur in feudum concessio ac emphyteusis, dum feudum definitur per beneficium, in *lib. 2. feud. tit. 23.* nec regulariter canonis aut servitorum præstatio respondet fructibus majoribus & emolumentis ex emphyteuticario vel feudali prædio percipiendis, tamen, quia fere ad instar dotis hæc qualis qualis liberalitas concedendum in feudum aut emphyteusim onera varia adjuncta habet; ideo jure feudali cautum est, re feudali evicta, vassallum, qui ignoravit alienam esse, habiturum evictionis nomine actionem in simplicem, ut scilicet ejusdem bonitatis ac quantitatatis prædium præstetur; scienti autem non aliter in id actionem dandam contra eum, qui concessit, quam si pacto speciali id adum fuerit: ipsius concedentis scientia aut ignorantia non considerata, *lib. 2. feud. tit. 8. in pr. & tit. 80. Rosenthal synopsis feudali cap. 8. concl. 29. §. 30. 31. Gudelius de feudis par. 2. cap. 9. num. 8. §. 10.* Et de re evicta, quæ in emphyteusim concessa fuerat, emphyteuta adversus concedentem competere actionem pluribus placuit, arg. *l. stipulatio iura 38. §. si quis forte 3. ff. de verb. oblig. Cujacius ad d. l. 58. §. 3. Caballienus de evictione. §. 4. n. 55. Bachovius ad Treutlerum vol. 2. disp. 2. tit. 5. lit. C. Berlichius conclus. præf. par. 1. concl. 24. n. 53.*

15. Ceterum ut actioni de evictione locus esse possit, non interest, utrum tota res evicta fuerit, an pars ejus, *l. 1. ff. b. tit. si modo pars illa principalis sit,*

ac nomen totius retineat, quæ vulgo homogenea appellatur, veluti fundi venditi semis aut alia pars, *l. minor 39. §. si a me 2. l. qui fundum 43. l. ex milibus 64. ff. b. t.* Nam si heterogenea evincatur, vel rei principalis accessio, veluti domus aut navis vendita tigna aut tabulæ, ancillæ prægnantis aut vaccæ distractæ partus fetusque, evictionis nomine non obligatur venditor, quasi evicta parte, *l. nove 36. l. si prægnans 42. & 43. ff. b. t.* licet ob id actio ex emto haud sit deneganda, unde & evicta re vendita cum accessionibus, de eo quod accessit non in duplum ex stipulatur, sed tantum ex emto in simplicium, & si quid amplius intersit, agendum est, secundum ordinariam actionis emti naturam, *l. evicta re 16. ff. b. t. junct. l. si in venditione 50. ff. b. t.* Quin & si rei, quæ uno spiritu continetur, veluti bovis aut equi aut servi, pars evicta sit, ne tum quidem de evictione ex vi stipulationis, sed tantum ex emto actio est, nisi specialiter partis quoque mentio fuerit adjecta in duplæ stipulatione, *l. si dictum 56. §. in stipulatione 2. ff. b. t.* Nec huic contrarium est, quod apud Pomponium legitur, si communi dividundo mecum actum, & adversario servus adjudicatus sit, quia probavit eum communem esse, habiturum me ex duplæ stipulatione actionem; quia non interest, quo genere judicii evincatur, ut mihi habere non liceat, *l. si mancipium 34. §. si communi 1. ff. b. t.* Non enim illic pars servi, sed propter adjudicationem interpositam & adversario factam totus servus evictus erat: nec ulla penes emptorem pars remanebat. Plane, si ex servis duobus uno pretio venditis unus evictus sit, de evictione venditor obstrictus est, utcumque servus non evictus tanti valeat, quanti uterque simul emptus fuit, *l. si duos servos 47. ff. b. t.*

16. §. Partis tamen homogeneæ evicta in jure nostro comparatum, si rei venditæ usufructus vel usus evincatur, quia in multis in casibus dominii pars est, *l. fundum, cujus 46. l. si ab emptore 49. l. si rem 62. §. ult. ff. b. t. l. in vendendo 66. ff. de contrab. emti. l. stipulatio ista 53. §. si quis forte 3. ff. de verb. oblig. junct. l. usufructus in multis 4. ff. de usufr. & quemad. quis utat. vel jus emphyteusios aut superficies, arg. d. l. 38. §. 3. ff. de verb. oblig. vel pignoris, secundum ante tradita n. 1. b. t. vel servitus realis, quam venditor nominatim dixerat prædio vendito accessuram, *l. pen. ff. b. t. l. in vendendo 66. ff. de contrab. emti.* eo quod non prædium modo, sed & ipsa servitus prædio debita tunc nominatim vendita intelligitur, atque ita evictum ad ipsum quod nominatim emptum fuit. Nam & si alia rei venditæ accessura esse specialiter convenit, de eorum evictione in simplicium agi potest, *l. servi venditor 5. l. evicta re 16. ff. b. t.* Simili ratione, si fundus, uti optimus maximusque est, distractus fuerit, & vicinus servitutem evincat, tanquam per istum fundum sibi constitutam, auctorem de servitutis istius evictione obligatum habet: id enim ista formula agitur ut prædium præstetur liberum ab omni servitute; adeoque cum prædio libertas quoque ab oneribus nominatim comparata confertur; unde nec mirum est, si de evictione experiundi potestas tunc data sit, *l. pen. l. cum fundus 46. ff. b. t. l. cum venderes 59. ff. de contrab. emti.* Extra hos casus magis visum fuit, venditorem ob evictionem servitutis, quæ fundo credebatur competuisse, vel alicujus onere fundus liber existimabatur,*

emptori non teneri; uti nec de aliis, quæ tacite tantum accedere solent, *d. l. pen. ff. b. t.* De i magis actioni ex emto, vel quanti minoris ex ædilitio edicto locus est, ubi servitutis onus invenitur impositum, quod a venditore sciente dissimulatum erat, *l. quociens 61. ff. de edil. edicto, arg. l. in venditione 41. §. de act. emti, quod & innuitur l. sed si quid 15. §. 1. ff. b. t.* si ibi cum Cujacio, Gothofredo in notis, aliisque pro servus legatur servitus. Et hæc ita, si modo per sententiam judicis hæc jura, rei emtæ pretium augmentia, emptori denegata fuerint: nam si emptor metu molestarum & impensarum litis passus sit vicinos quædam in præjudicium libertatis, aut servitutis prædio debita, agere aut extruere, quæ nocent, auctoris id damnum esse non debet, cum nihil vere evictum sit. Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. cons. 69. n. 7. & seqq. Nostri interim moribus simplicius placuit, ut quoties servitutes aliquo jure simili evincuntur, utcumque nominatim dictum fuerit, res illis oneribus non esse obnoxias, vel servitutis rebus emtis esse debitas, ad id quod interest emptor agat, venditionis contractu in suo vigore persistente. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 16. n. 21. 22.*

17. Agunt de evictione non emptores tantum aliquæ his similes, qui ex causis superius recensitis rem natæ rursus per sententiam amiserunt, sed & heredes eorum, non item successores particulares, quales secundi emptores, nisi iis ab emptore primo actio cessa sit, *l. si res 59. ff. b. t.* contra venditores aliosque vulgo dictos auctores, & eorum heredes, cum ex conventionione obligatio nata sit; nec non contra fidejussores, horumque heredes, *l. auctore 7. l. exceptione 11. l. si status 18. l. ult. C. b. t.* etiam cum fidejussores pro minoris venditore fidejusserunt, & is adversus venditionem restitutus est, *l. 1. C. de fidejuss. minorum.* Qua occasione disputatum invenio apud Ant. Matthæum *de auct. lib. 1. cap. 14. n. 7.* an auctor aut fidejussor in perpetuum de evictione teneatur, si promiserint ex formula quadam recepta se evictionem præstuturos in annum & diem? (*si vercochie goed te waren voor Jaar en Dag*) & in id inclinare virum doctissimum, ut existimet perpetuam inde de evictione obligationem esse. Quod etsi prima fronte mirum videri potest, justo tamen fundamento nititur, tum quia, (uti idem auctor ibidem habet) tempus finitum pro infinito usurpatum videtur; tum etiam, & mea quidem opinione præcipue, quia secundum antiquos Dioecios Ultrajectinæ mores nemo rem suam ultra annum & diem, seu sex septimanas vindicare poterat, uti id plenius docet idem Ant. Matthæus *de auct. lib. 1. cap. 11. n. 30. in med.* ac cum eo fere conveniunt antiqua Hollandiæ jura, secundum quæ nullus poterat evictionem pati prædiorum post annum & diem, ex quo illa ei coram lege loci tradita, & id actus insinuatam fuisset, prout hæc explicata ab Hugone Grotio *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 7. num. 23. & seqq.* Cum ergo non ultra annum & diem evictionis licentia pristinis rerum dominis permitteatur, quid mirum, si & evictionis promissio formula, tantum in annum & diem concepta, interposita fuerit, & tamen hoc ipso plenissimam de evictione in perpetuum comprehenderit securitatem? aut quæ absurditas, si quis etiamnum hodie formula veteri uti volens, etiam ejus interpretationem ex more majorum petita adversus se patiat? præsertim,

cum licuisset verbis aliis apertioribus uti, arg. l. stipulatio ista 38. §. in stipulationibus 18. ff. de verb. obligat.

13. Quod si plures unius rei pro indiviso possessor & simul uno pretio distracta venditores sint, vel plures unius venditoris heredes, singulis quidem in solidum defendendi necessitas incumbit, cum individua hæc defensionis obligatio sit, adeo ut, si omnibus denuntiatum sit, ac forte pauci vel unus tantum defensionis causa in lite substerit, omnibus vincat aut vincatur, recteque agatur cum ceteris, quod evictionis nomine videtur, l. si rem 62. §. si ei, qui 1. ff. b. t. si modo unus ille aut pauci in solidum totius rei defensionem facere parati fuerint; nam si quisque eorum, qui se stiterunt, suam tantum partem defendere voluerit, in iudicio substituisse neque ipsis presentibus neque absentibus prodesse potest, propter individuum defensionis naturam, l. cum ex causa 139. ff. de verb. obligat. l. in executione 85. §. in solidum 5. ff. eod. tit. junct. l. 2. §. 2. & seqq. ff. eod. tit. eo modo, quo & unus ex pluribus dominis servum in solidum defendere cogitur, si ex noxali causa agatur, l. si cum uno 4. ff. si ex noxali causa agatur. Sed quia pecuniaria quantitas, adeoque etiam eius quod interest, dividua præstatio est, evictione secuta non ultra suam quisque partem actione de evictione per emptorem conveniri potest, d. l. in executione 85. §. in solidum 5. ff. de verb. obligat. l. si rem 62. §. si ei, qui 1. ff. b. t. l. quoniam 2. C. b. t. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 14. Carpovius defin. for. par. 2. constit. 34. def. 29. Sane, si non plures communiter, sed singuli suam partem pro indiviso possessam distraxerit, cum tot venditiones intelligantur, quot partes sunt venditæ, non dubium, quin pro sua tantum quisque parte non modo ad præstationem eius quod interest ob evictionem, sed etiam ad defensionem suscipiendam devinctus sit, arg. l. quod autem 11. §. 1. ff. de in diem addict. l. si divisa 13. C. de locato.

19. Non tamen de evictione conveniri possunt creditores, qui pignora vendiderunt iure creditoris; de quo latius supra, num. 5. Nec executores, qui iudiciali exsequendi causa pignora iudicis auctoritate capta distraxerunt, si illa evincantur, l. si pignora 50. ff. b. t. Nec procuratores, si mandato instructi, ac quæ tales, rem venderint, nisi simul in se receperint onus evictionis, l. si cum venditor 66. §. ult. ff. b. t. procurator, qui 67. ff. de procurator. Ant. Faber C. lib. 8. tit. 31. defin. 6. Mangilius de eviction. quest. 187. Nec tutores aut curatores ex suo capite ob evictionem rerum, quas, tanquam ad pupillum aut minorem pertinentes, in alios officio durante transtulerunt, arg. d. 166. §. ult. & d. 150. b. t. Adde Mangillum de evict. quest. 183. Nec illi, qui simpliciter consenserunt in rei distractionem, arg. l. exceptione 11. Cod. b. t. Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 9. n. 55. An autem marito rem alienam vendente, uxor quoque iure statutarie communionis de evictione teneatur? An & tunc, cum maritus rem uxoris propriam alienavit, posito statuto, quo maritus uxorem quidem obligare, non item immobilia ejus alienare potest, alibi explicandum erit. Vide interim Christianum Rodenburch de iure conjugum intract. prælim. de statut. diversit. tit. 2. cap. 5. n. 9. 10. 11. pag. 76. & seqq.

20. Illud præprimis monendum venit, non aliter

cum, cui res evicta, adversus auctorem reliquæque supra recensitis de evictione experiri posse, quam si auctori tempestive facta fuerit denunciatio, litem motam esse, addito secundum mores exemplo libelli per auctorem editi; non eum in finem, ut is litem in se & ad suum forum transferat, sed potius, ut liti assistat, & rei conventi forum secutus defensionem ejus auscipiat, ac præstet auctoritatem, l. venditor 49. ff. de iudiciis, l. si rem, quam 29. §. ult. l. si funde tradito 53. §. 1. l. si plus 74. §. pen. ff. b. t. Confer si libet, Instructionem Curie Hollandicæ art. 115. 116. 117. Curie suprema art. 235. & seqq. Brabantia art. 511. & seqq. Flandricæ art. 304. & seqq. Wassenar præf. judic. cap. 8. & cap. 3. n. 18. 19. & cap. 4. n. 9. Covarruviam variar. resolut. lib. 3. cap. 17. n. 3. Caballinum de evict. §. 3. num. 33. et seqq. & quæ scripsi t. de iudiciis num. 38. Quo facto, sive auctor liti assistat, ut evitetur collusio, vel etiam se procuratorem in rem suam ab emptore constituit patitur (secundum l. si servus 21. §. et ideo 2. l. si, cum venditor 66. §. si secundus 2. ff. b. t.) sive liti sese palam non jungat, sed reo adminicula ac probationes ad jus asserendum suppeditet, sive nihil horum agat semel iterumque secundum loci jusque morem citatus, sed in universum litem negligat, evictione secuta adversus auctorem regressus est, d. l. si modo ipse emptor pro virili non defuerit defensioni; ne alias propter absentiam magis evictus videretur auctor, quam quia malam causam habuit, l. si ideo 55. ff. b. t.

21. Sufficit autem, vel ipsi auctori, vel procuratori ejus, auctore tamen præsentem & non ignorante, denunciationem factam esse, l. si dictum 56. §. si præsentem 4. ff. b. t. Quin & pupillo eam sine tutoris auctoritate fieri posse, si tutor non appareat, benignius apud Romanos receptum fuit, d. l. si dictum 56. §. ult. ff. b. t. Quamvis nostris moribus in tali casu magis cameræ pupillari vel agnatis ac cognatis proximis denunciandum foret, quo pupillis tutor daretur aut peteretur. Groenewegen ad d. l. 56. §. ult. Si plures auctores vel plures unius auctoris heredes sint, singulis denunciationem fieri necesse est, l. si rem, quæ 62. §. 1. b. t. l. in executione 85. §. in solidum 5. l. causa causa 139. ff. de verb. obligat. cum omnibus & singulis rei totius incumbat defensio, secundum eam, quæ supra dicta n. 18. Quod si lis emptori mota sit, cum rem a creditore, pignus iure creditoris distrahente, emisset, debitori magis, cum pretii solutio, ad liberationem profecit, quam creditori denunciantium, arg. l. si ob causam 15. C. b. t. l. si plus 74. §. 1. ff. b. t. Et si res eadem sæpius vendita per plures manus ambulaverit, ac ultimo tandem possessori evincatur, non iure hic primo auctori quasi per saltum denunciaverit, cum nullum inter hos intercesserit negotium, nisi postremo per primum emptorem actiones adversus venditorem primum cessæ fuerint, l. si res, quæ 59. ff. b. t. sed potius emptor postremus auctori suo, atque hic rursus ei, a quo immediate rem nactus est, denunciationem litis motæ facere debet, donec ad primum auctorem devenit fuerit, arg. l. sed et si post 25. ff. b. t. si enim uni ex auctoribus intermediis denunciatum non sit, evictionis secuta intuitu nulla in eum actio danda foret, Caballinus de evict. §. 3. num. 145. Fideiussori, qui pro evictione intervenit, denunciationem fieri iura non præcipiunt, atque etiam inane plane litis motæ teneri volunt: eo quod hic

plerumque defensionum æque, ac emtor, ignarus est, atque adeo nec cum fructu liti assisteret, *l. auctore 7. C. b. t.* Sed & si servus vendiderit, domino denunciationem fieri necesse non est; imo ipsi servo faciendam esse, si vivat; ac domino tantum, si servus sit mortuus, Julianus scripsit, *l. minor 39. §. 1. in fine ff. b. t.*

22. Neque cessat hæc denunciationis necessitas ob id, quod auctor jam aliunde resciverit, litem emtori motam esse: licet enim certiorari non debuerit, qui non ignoraverit, *l. 1. in fine ff. de act. emti*; quia tamen denunciationis adhibendæ duo fines sunt, alter, ut jam certior factus aliquid faciat, seu defensionem suscipiat, consequens est, auctorem litis motæ non ignarum, forsam & præsentem, nihilominus ad defensionem obeundam oportere vocari, arg. *l. si parentes 20. in fine C. b. t. Covarruvias var. resol. lib. 3. cap. 17. n. 5. Pachineus contrrov. lib. 2. cap. 35. in fine, Ant. Faber Cod. lib. 8. tit. 14. defin. 2. Berlichius conclus. præd. par. 1. conclus. 24. n. 35. & seqq.* Quid, quod nec in causa, quam DD. appellant notorie injustam, denunciationis necessitas remissa censeri debet. Etenim, an causa injusta sit, non emtoris, cui plerumque ignotæ defensiones, quique propterea auctorem in auxilium advocat, sed iudicis æstimatio est, arg. *l. prætor ait 20. §. 1. ff. de operis novi nunciatio.* Nec haec repugnat *l. ex emto 11. §. idem lib. 12. ff. de act. emti*, cum ibi non asseratur, omissam fuisse nunciationem. Si tamen is, qui non facta auctori denunciatione evictionem passus est, evincens ipsius partes suscipiens ius ejus certum asserere possit, atque ita manifestum docere defectum juris ex parte auctoris, regressus ei adversus auctorem haud videtur denegandus, perinde ac si tempestive litis fecisset denunciationem, Caballinus de evictione. §. 3. n. 73. & seqq. Covarruvias var. resol. lib. 3. c. 17. n. 6. Hugo Grotius *manud. a jurispr. lib. 3. c. 15. n. 17.* Christinzus *ad leg. Meib. l. 1. tit. 38. n. 12.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 4. cap. 19. n. 14. in fine, Carpovius defin. for. par. 1. consil. 5. defin. 24. 25.* Sed & si per venditorem steterit, quo minus ei denuntiatio fiat, dum vel absens, vel præsens, & per eum stat, quo minus denunciatur, committitur stipulatio evictionis, perinde ac si rite denunciatum fuisset, *l. si ideo 35. §. orasenti 1. ff. b. t.*

23. De cetero non tantum ante, sed & post litem contestatam, denunciationis faciendæ facultas emtori salva est, dummodo non prope ipsam condemnationem, adeoque secundum interpretes ante conclusionem in causa, fiat, *l. si rem quem 29. §. ult. ff. b. tit. Berlichius conclus. præd. par. 1. conclus. 24. num. 79. & seqq. Covarruvias var. resol. lib. 3. cap. 17. n. 8. Caballinus de evict. §. 3. n. 144. Mangilius de evict. quest. 5. n. 4. & seqq.* Nam quod in contrarium urgetur Labeonis responsum, *debere denunciationem fieri, priusquam iudicium accipiasur, l. qui concubinam 29. §. si beres 3. de legat. 3.* minus stringit, si consideremus per iudicii accepti tempus non modo litis contestatæ, sed & aliquando sententiæ latæ tempus denotari; quo posito, verborum sensus idem erit, qui est *legis 29. §. ult. ff. b. t.* scilicet, oportere fieri denunciationem ante sententiam, ut adhuc aua auctori defensio salva sit. Tempus certe iudicii & latæ sententiæ pro eadem capi, aptum est ex *l. 1. C. si adversus rem iudicatum, junct. l. denique 3. §. 1. in med. ff. de minor. 25. annis.* Sed & si in prima lite denuntiatio

omissa sit, ac emtor succumbens appellaverit, etiam tunc auctori recte, ut saltem in appellationis lite assistat, denunciatur; cum ita defensio ei etiamnum integra sit, quia, ut Marcianus ait, provocationis remedio exstinguitur sententiæ pronuntiatio, *l. 1. §. ult. ff. de senat. Turpil. Caballinus de evictione. §. 3. n. 144. Covarruvias var. resol. lib. 3. c. 17. n. 8.*

24. Non tamen nocet, omissam in universum fuisse denunciationem, quoties emtori similibusque pacto nominatim denunciationis necessitas remissa est, *l. Hernnius 63. pr. ff. b. t.* uti nec, si consulto latitaverit auctor, ne sibi possit denunciari *l. si ideo 55. §. 1. l. si dictum 56. §. simili 3. & 6. ff. b. t.* quo tamen casu ad domum ejus denuntiatio faciendæ, arg. *l. dies cautioni 4. §. prætor ait 5. ff. de damno infecto.*

25. Agitur vero ob evictionem secutam adversus auctorem actione ex emto aliav simili, ad pretium & id quod interest, *l. si controversia 9. l. si cum quæstio 17. l. emti actio 21. l. cum successores 23. l. si tibi 25. C. b. t.* sub quo & illud continetur, quod in rem emtam ab emtore, ut melior fieret, erogatum fuit, *d. l. si controversia 9. C. b. t.* si modo non nimium emtor modum excesserit, forte plurimum impendendo in rem, quæ minimo pretio venit, *l. Titius cum 43. in fine l. 44. l. 45. ff. de action. emti, & impensas ab evincente per retentionem recuperare non potuerit*: nam si id potuerit per oppositam doli exceptionem, ad periculum auctoris ea res non pertinet, nisi is eam sciens vendiderit, *l. item & Julianus 45. §. 1. ff. de act. emti, l. super emt. 16. C. b. t.* Sed & sub eo, quod interest, impensas litis contineri verius est; cum hæc damna sint, quæ emtor ob factam rerum evictionem passus est, arg. *l. si cum quæstio 17. C. b. t. l. fidejussor 15. ff. de doli mali & metus except. junct. l. si commissa 13. ff. rem ratam haberi, Gomezius varior. resolut. tom. 2. cap. 2. n. 47. impr.* Quales tamen litis expensas emtor haud recuperat ab actore, si adversus eum, qui evictionem tentabat, victor evaserit in ultima lite, licet forte in primis instantiis victus fuisset, cum per ultimam anteriores sententiæ infirmantur tanquam non justæ, viribusque in universum destituantur. Nisi & in hunc casum auctor nominatim restitutionem promississet, arg. *l. venditores 102. ff. de verb. obligat.* in qua lege, dum præter cautionem pro evictione & inde nascitura obligatione ad id quod interest, venditores inasper proponuntur specialiter promississe, se agnuros, *si in lite mota sumus emtor fecisset*, innui videtur, sine tali promissione specifica nullum emtori vincanti, secundum factæ speciem in lege propositam, adversus auctores pro litis impensis regressum competere. Quo & rationes juris generales audent. Non enim damnum impensarum propter likem injuria motam sensit emtor ex aliqua venditoris culpa vel facto, verum ex actoris seu petitoris improbi calumnia; ut proinde damnum illud ex tertiæ factæ prophanæ, quantum quidem ad auctorem attinet, casui fortuito adscribendum sit, dum nulla id arte aut providentia consequi vel avertere quisquam potest, ne damnum injuria ab alio detur, *l. sed de damno 41. ff. locati l. ad eor 19. ff. commodati*, at neque casus fortuito supervenientes auctor emtor præstat, neque injuria, quæ fit emtori, auctorem contingere debet, *l. si per imprudentiam 51. pr. ff. b. t.* Atque hinc, cum de hominis venditi statu quæstio mota esset, definitum

fuit, si quidem secundum libertatem sententia ferretur, auctorem conveniri posse, si vero servum fuisse sententia declaraverit, emtorem ad venditorem reverti non posse, *l. si status* 18. C. b. t. quod posterius tum de pretio intelligi nequeat, dum certum erat nec imperatoria agebat definitio, re penes emtorem manente nullam pretii repetitionem esse, necessario de litis super statu motz impensis accipiendum est. Et sane, cum de evictione cautio id continet, ut emtori liceat rem habere, nec res evicta dici possit, quæ adhuc est penes emtorem, eundemque in lite victorem, *l. habere* 57. ff. b. t. sequitur, nec de evictione stipulationem commissam esse, ac proinde nec actionem emtori natam, præsertim, cum jurisconsultus dicat, venditorem tradendo, si dominus sit, emtorem dominum facere, sed si non fuit dominus, de evictione obligari, *l. ex emto* 11. §. & *in primis* 2. ff. & *in primis* 2. ff. de act. emi, quam proinde evictionem præcessisse necesse est. Præterquam quod & restitutio sumtum litis in materia evictionis tantum accessio quædam evictionis est, ac sub eo quod interest comprehenditur; re autem non evicta non potest præstatio ejus, quod interest, locus esse. Tuentur hanc sententiam Cujacius ad l. 102. ff. de verbor. oblig. Donell. ad l. 18. C. b. t. Zasius ad l. venditores 102. ff. de verbor. oblig. Responsa Jurisc. Holl. p. 5. vol. 1. consil. 44. Zoesius ad Pand. b. t. num. 27. 28. Nec quicquam in contrarium facit, quod auctori incumbit emtorem defendere in lite mota, *l. si plus* 74. §. mota 2. ff. b. t. *l. qui abremem* 75. ff. de procurat. quibus motus post alios Gomezius var. resol. tom. 2. cap. 2. n. 47. Fachineus contrav. lib. 2. cap. 59. dissentientium castra secuti sunt. Licet enim defensio auctori a jure imposita sit, in quantum secundum superius exposita liti assistere & probationibus causam emtoris munire tenetur, non tamen inde sequitur, etiam sumtibus auctoris adversus actorem iniquum oportere peragi defensionem. Nam & procuratori pro domino agenti necessitas imposita est defendendi dominum a reo reconventum, *l. servum quoque* 35. §. ais prætor 5. & 4. ff. de procurat. nec tamen inde recte concluderis, suo ergo sumtu procuratorem debere defensionem subire. Gravanti quidem commodatarum impensæ litis, si quæ ab eo recuperanda rei commodatæ a tertio detentæ possessione factæ sint, in casu *l. si ut certo* 5. §. rem tibi 12. ff. commodati, sed a commodato, quod solius commodatarii gratia contractum, & ex quo commodatarius ad rem commodanti restituendam obstrictus est, ad venditionem utilitates utriusque contrahentis continentem, ac ad venditorem, qui tradendo emtoremque dominum efficiendo contractum jam implevit, male sit illatio circa hanc de impensis litis disputationem.

26. Quod si post venditionem ante evictionem decreverint pretia rerum venditarum, adeo ut iis deinceps evictis tanti non videatur emtoris interesse propter evictionem, quantum quidem est in pretio, quod venditori numeratum est, electionem emtori tribuit Grotius, utrum pretium, quod emtionis tempore constitutum fuit, an magis quanti sua interest, repetere mact, *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 5. cap. 15. n. 19. 20.* quod tamen minus responderet iis, quæ a Papiniano tradita in *l. si, cum venditor* 66. §. ult. ff. b. t. actionem scilicet ob evictionem consequi, quanti sua interest; ita ut melioris aut deterioris agri falli cau-

sa finem pretii, quo fuerat tempore divitionis æstimatur, diminuat vel excedat, uti & a Paulo in *l. evicta* re 70. ff. b. t. puta evicta re ex omni actione non ad pretium duntaxat recipiendum, sed ad id quod interest competere, idemque etiam, si minor a se capiti, damnum emtoris esse. Denique & ad African. in *l. idque* & Julianum 45. pr. ff. de act. emi. Nec adversatur *l. ex mife* 64. pr. & §. 1. ff. b. t. Quod enim illic propter partes, quas flumen agro post venditionem sustulit, vel ex adverso adjecit, non augeatur vel minuat quantitas evictionis, eius duplex ratio est, primo quia duplex stipulatio in casum evictionis intercesserat, adeoque pena conventionalis in casum evictionis promissa; ut patet ex *pr. d. l. 64.* penam autem cum stipulator quis, non illud inspicitur, quid intersit, sed quæ sit quantitas quæque conditio stipulationis, *l. stipulatio ita* 38. §. alteri 17. ff. de verbor. oblig. secundo, quia duplex stipulatio continebat duplicatum pretium, quo fundus emptus erat; quoties autem æstimatio fundi in stipulationem deducta est, meliore postea vel deteriore facto fundo, ea tamen æstimatio venit, quæ stipulationis tempore fuit, *l. fundum Cornelianum* 28. ff. de novation. Adde *l. de condit. triticar. n. 3. in princip.*

27. Quia vero in actione quoque vendita evictionis præstatio locum habet, in quantum venditor debitorem præstare debet, contra quem actio vendita competat, *l. si nomen* 4. l. 5. ff. de hered. vel act. vend. evicta ea, dum vel debitum solutione jam extinctum est, vel exceptione perpetua eneruat, vel uspiam apparet debitor, si quidem incertæ quantitatis actio fuerit, in id quod interest emtori actio prodita est; sin certæ summæ debitor dictus sit, in eam summam evictionis nomine tenetur venditor, *d. l. 4. & 5. ff. de hered. vel act. vend. arg. l. quod 3. & l. 9. ff. eod. tit.* nec potest liberari restituendo pretium tale, quale accepit, si forte minoris actio sit vendita, quam quantum ea comprehensum erat. Licet enim ex constitutionibus Anastasii & Justiniani emtor nominis non plus a debitor exigere possit, quam quod ipse dedit, ut dictum sit. *de hered. vel act. vend. num. 13.* tamen cum id ita in solius debitoris gratiam cautum sit, ut tantundem offerendo, quanti nomen emptum est, a toto debito liberationem consequatur, nec uspiam illa facultas jure novo invenitur ipsi nominis venditori tributa, magis est, ut juri antiquo in *d. li.* contento etiamnum stari debeat, arg. *l. præcipimus* 32. §. ult. C. de appellation. Responsa Juriscons. Holl. p. 3. vol. 1. consil. 118.

28. Præter actionem ex ipso negotio gesto ob evictionem in id quod interest comparatam, insuper frequentata fuit apud Romanos actio ex stipulatu, idque vel in simplum, vel in duplum, vel in triplum vel in quadruplum, prout de evictione stipulatio simple vel duplæ vel triplæ vel quadruplæ interposita fuerat, *l. hoc jure* 27. *l. si dictum* 56. *l. si plus* 74. ff. b. t. Cujacius libr. 11. observat. 4. & lib. 10. observat. 34. Quin imo moris fuit atque consuetudinis, ut pro rebus pretiosioribus duplæ, pro vilioribus simplæ re promissio adhereretur, *l. emtori duplam* 37. §. 1. ff. b. t. adeo ut, si forte venditor duplæ promissionem facere detrectaret, & eo nomine adversus eum ageretur, dupli condemnandus fuerit, quia ea, quæ sunt moris atque consuetudinis, in bonæ fidei iudicio debeat venire, *l. quod si nolle* 51. §. quia irritum 20. ff. ad-



*fr. editi. l. si dupla 2. ff. b. t. & si per errorem stipulam pro dupla stipulatus fuisset emtor, tamen actione ex emto duplum consequi debuerit, vel saltem, ut sibi in duplum promitteretur, d. l. 33. §. ult. ff. b. t. non item, si ex certa scientia in simplum tantum stipulatio concepta fuisset, arg. d. l. 37. in pr. l. si plus 74. ff. b. t. Interim has duplæ vel quadruplæ stipulationes a moribus nostris alienas esse, & evictione secuta, auctorem emtori in id, quanti vere interest, teneri, observat Groenewegen ad l. 31. §. 20. ff. de editis. editi. & ad rubric. ff. b. t.*

29. Durant autem hæ actiones, tanquam personales, totis triginta annis, non a tempore venditionis, sed demum a tempore factæ evictionis computandis, *l. emi actio 21. C. b. t.* Neque evaneunt ex eo, quod venditor evictam rem postea offert; quia semel commissæ evictione stipulatio, aut nata ad id quod interest ex emto actio, resolvi non potest, *l. habere 57. in fine ff. b. t. junct. l. fidejussor. 15. ff. de doli mali & met. except.* ac sæpe inutilis in posterum res emtori futura est, dum sibi, ob evictam prius emtam, comparavit aliam, nec duabus simul opus habet, arg. *l. si in lege 24. §. colonus 4. ff. locati.*

30. Cessant tamen multis in casibus, puta, si non sit facta auctori litis mota denunciatio, secundum ante explicata: Si lis quidem mota, sed emtor vice-rit, de quo etiam superius actum. Si per imprudentiam aut errorem judicis succubuerit, *l. si per imprudentiam 51. pr. ff. b. t.* quod tamen moribus vix admittendum, cum pro re judicata veritatis ac justitiæ præsumtio sit, *l. ingenium 25. ff. de statu hom.* nec judices hodie soleant litem suam facere, Groenewegen ad d. l. 51. ff. b. t. Wassenaar præct. jud. cap. 3. num. 44. Si emtor necdum condemnatus rem petitam sponte restituerit, vel transegerit vel compromiserit, vel jurisdictionem judici incompetenti prorogaverit, vel jurjurandum adversario detulerit, atque ita vel judicis incompetentis vel arbitri sententia res ei ablata sit, *l. non tamen 24. l. si dictum 56. §. si compromisso 1. ff. b. t. l. si cum questio. 17. C. b. t. arg. l. si minor 1. ff. de minor. 25. annis, Mangilius de eviction. quest. 15. n. 1. & seqq. & quest. 199.* Si emtor victus, absente venditore, non appellaverit, aut appellaverit quidem, sed deseruerit appellationem: contra quam obtineret, si auctor præsens fuisset: quippe cui tunc appellationis officium incumbit, si appellandum putet, *l. Herennius 63. §. 1. 2. ff. b. t.* Si emtor competentes sibi vel auctori exceptiones non opposuerit sciens extraneo agenti, atque ita succubuerit, arg. *l. si obligata 19. l. emtori etiam 28. C. b. t.* Si possessionem suam culpa amiserit, cum potuisset illam retinere, ac postea agens recuperare non potuerit, dum forte termini erant, quibus rem retinere quidem, at non utiliter petere jura permittunt, *l. si rem, quam 29. §. 1. ff. b. t.* si cum venditor admonuisset emtorem; ut certa ageret actione ad rem amissam recuperandam, emtor id facere supersederit, *l. si cum venditor 68. ff. b. t.* si victus quidem sit emtor, sed antequam res ei auferretur, auctor litis æstimationem evincenti præstiterit, sive esset ab emtore constitutus in rem suam procurator, *l. si servus 21. §. & ideo 2. ff. b. t.* sive non, arg. *l. evictus autem 35. ff. b. t.* Si emtor, cum potuisset rem usucapere, non cepit, & ob id res evicta sit, *l. si dictum 56. §. si cum 3. ff. b. t.* vel rem pro derelicto habuerit, *l. ult.*

*ff. b. t.* vel locum emtum religiosum fieri passus sit, *l. si per imprudentiam 51. §. si quis 2. ff. b. t.* vel ei ad rem recuperandam agenti obstant exceptiones ex propria, non venditoris, persona objectæ, *l. hoc jure 27. ff. b. t.*

31. Quod si venditor tantum vendiderit incertum juris, si quidem bona fide id egerit, dum dubitabat quidem de jure suo, sed certam alienæ rei scientiam ac conscientiam non habebat, de evictione, quæ forte postmodum secuta est, haud tenetur; ac ne ad id quidem, ut pretium reddat, *l. quod si in 10. l. 11. ff. de hered. vel act. vend.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 14. num. 27.* sin sciverit, rem ad se non pertinere, & tamen ita vendiderit, ex dolo suo non ad pretii tantum restitutionem, sed & ad id quod interest in pœnam doli, secuta evictione, dammandus est, *l. hoc autem 12. ff. de hered. vel act. vend. junct. d. l. 10. & l. 1. eod. tit. l. ex emto 11. §. ult. in fine ff. de act. emi.* Quod si, cum venditor non incertum juris sui, sed simpliciter rem venderet, nominatim id egerit, ne de evictione teneatur; evicta re, non quidem id quod interest solvere compellitur, *l. emi actio 21. C. b. t. d. l. 11. §. ult. in med. ff. de act. emi.* nisi & hic sciens alienum vendiderit, *l. tenetur 6. §. ult. & d. l. 11. §. ult. in fine ff. de act. emi.* sed tamen ad pretii accepti restitutionem obstrictus est, quia bonæ fidei contractus hanc non patitur conventionem, ut emtor rem amitteret, & pretium venditor retineret, *d. l. 11. §. ult. in med. ff. de act. emi.* Neostadius *curia supr. decr. 63.* Confer Mangilius *de eviction. quest. 163. n. 1. & seqq.* nisi emtor scivisset, rem alienam esse, & tamen pactum tale a venditore apponi passus esset; cum ita neutiquam ab alio captus videri possit, sed magis semetipsum decessisse, aut saltem habuisse pretii in omnem eventum donandi propositum, arg. *l. cujus per errorem 53. ff. de reg. juris.*

32. Qua occasione generalius adnotandum, eum, qui sciens emit rem alienam, nullam quidem de evictione actionem habere ad id quod interest, si non specialiter sibi de evictione caveri curaverit, *l. si frater 7. C. commun. utriusque judicii, l. si fundus sciens 27. C. b. t. l. apud Celsum 4. §. item Labeo 5. ff. de doli mali & met. except.* verum tamen scientiam alienæ rei in emtore non impedire, quo minus, evictione secuta, pretium quod dedit recuperet; cum iniquum sit, venditorem cum detrimento emtoris locupletari, arg. *l. ult. C. commun. de legatis, novell. 7. cap. quia vero 5. pr. & §. 2. l. 1. C. si vendio pignore agatur, Loesius ad Pand. b. t. num. 19.* Perezus *C. b. t. n. quaritur, an. 25.* Caballinus *de eviction. §. 5. n. 52.* Si enim is, qui rem ecclesiasticam, alienari per leges vetitam, sciens emit aut ex permutatione accepit ab œconomo, pretium ab œconomo recuperare possit; si is, qui sciens rem restitutioni obnoxiam, atque ita a testatore alienari prohibitam, sciens emit, ablata re pretium a venditore jure reposcat; si denique pignoris emtor, qui in præjudicium debitoris cum creditore collusit dolo malo, pretium recipiat; ibi res ei in subsidium aufertur; secundum *d. leges:* ratio non est, cur non æque, imo longe magis, is, qui sciens rem alienam comparavit, eadem evicta, pretii haberet repetitionem: præsertim si consideres, peccare eos, qui rem Ecclesiæ, aut fideicommisso obnoxiam, sibi acquirere student, & pœna dignos esse;

non peccare, qui rem alienam emunt, in quantum rei alienæ distractio de jure valet, *l. rem alienam 28. ff. de contrab. emtion.* Quam etiam puto rationem esse, cur is, qui sciens rem alienam emit, efficaciter curare possit, sibi de evictione, caveri juxta *d. l. 7. C. commun. viuisq. jud. d. l. 27. C. b. t. d. l. 4. §. 5. ff. de doi. mali & mei. except.* nihil tale ex adverso possit, sed, non obstante duplæ stipulatione, solo teneatur pretio recepto contentus esse, qui sciens emit rem tertio ex fideicommissi causa restituendam, *d. l. ult. §. ult. ff. commun. de legatis.* Convenitque hæc sententia ita ex juris Romani fundamentis adstructa, de pretio non obstante emtoris scientia restituendo, etiam hodiernis moribus, ut post alios censet Groenewegen *ad l. 27. C. b. t.* Utcunque alibi contra judicatum fuerit, secundum Carpzovium *defin. for. part. 2. const. 34. defin. 25.* Christinaus *vol. 4. dec. 145. n. 13. 14.* & multis ab eo allegatis; atque etiam Fachineo *controv. lib. 2. cap. 40.* placuerit, hanc opinionem jure civili viorem esse; sed debili fundamentis. Non enim id adstrui potest ex *d. l. si fundum sciens 27. C. b. t.* cum illic non de pretio soluto, sed litis impensis repetendis questio sit; nam dum ait, eum, qui sciens fundum alienum comparavit, neque quicquam de evictione convenit, quod eo nomine dedit, contra juris porcere rationem, verba quod eo nomine dedit, ad id quod evictioni nomine datum est, pertinent; at evictionis nomine non pretium sed litis impensæ datæ sunt, quas & ideo emtor, tanquam temerarius litigator ac non obstante rei alienæ conscientia contradictor existens, ferre debuit. Pretium certe non evictionis sed emtionis intuitu datum fuit, antequam ulla emtori lis caput moveri; imo licet nunquam evictio sequatur, tamen pretii datio est, atque ita extra omne dubium, evictionis nomini pretium haud dari. Longe minus pro hac dissentientium opinione facit *l. pen. & ult. C. de rescind. vend.* Multantur enim illic emtores scientes pretio, quia emerunt lege propter utilitatem publicam venditiones certis personis prohibente. Non etiam multum juvat *l. si fratres 7. C. de commun. ur. jud.* quippe quæ scienti quidem actionem in id quod interest aut in duplum ex stipulatu negat, non autem nudam pretii repetitionem. Nec urget denique, quod emtor scienter emens rem jam extinctam ad pretium nihilominus obligetur, & illud jam depensum repetere nequeat, *l. domum 57. §. simili 2. ff. de contrab. emt.* Etenim, cum quis sciens prudens rem emit alienam, non est præsumendus voluisse pretium donare, sed magis habuisse spem acquirendi dominii, ubi auctor illud acquireret (ita namque vendi res, quas venditor non habet, post certum tempus tradendas, etiam inter mercatores quotidianum est) at si quis emat domum, quam scit exstam esse, præsumi nequit habuisse spem acquirendæ domus, quæ jam esse desiderat; ut proinde tali in casu non alia supersit præsumtio, quam quod pretium sponte pro re, quæ non est, nec erit, sed fuit, oblatum donare voluerit, arg. *l. cujus pro errore 53. ff. de reg. juris.*

33. Quid vero juris sit si prædictum venditum auctoritate Principis publicetur, colligi potest ex iis, quæ tradita in tit. *de peric. & commun. rei vend. num. 1. in med.*

34. Denique nec tunc, cum res post venditionem interit, actioni de evictione locus est, licet de dolo

agi possit, si venditoris dolo intercesserit, dum sciens prudens alienam rem vendidit emtori ignorant, *l. si servus 21. pro ff. b. t. l. si quis tibi 26. C. b. t. junct. l. servus, quem 30. §. de act. emt.* Si tamen etiam rei jam extinctæ intuitu evictio locum habere potuerit, dum forte dolo aut culpa interitui causam præbuit, si quidem emtoris dolo arguatur, & is propterea in rei extinctæ æstimationem evincenti condemnatus sit, nullum adversus venditorem regressum habere potest, cum doli proprii poenam præstiterit & suis cuique dolo non alteri nocere debeat, arg. *l. 1. §. plane 14. ff. de tutela & ration. distrab. l. in condemnatione 173. §. unicuique 2. ff. de reg. juris;* si vero per venditoris dolum, venditione antiquiore, causa data sit interitui rei, vel venditor liti assistens impenderit, ne res evincenti reddatur, atque ita illa pendente, forte lite emtori mota, apud emtorem perierit, ac ob id emtor in æstimationem fuerit damnatus, etiam de evictione per actionem ex emto vel ex duplæ stipulatione jure experiturus eoque Paulum puto respicere, cum ait, re extincta sententiam tamen in rei vindicatione sequi debere propter stipulationem de evictione, *l. usque 16. ff. de rei vend.*

35. Quod si plures res simul uno pretio sint venditæ, pro numero rerum etiam multiplicatur de evictione obligatio, ac tot dantur de evictione actiones, quot evincuntur species rerum una venditione comprehensarum, *l. cum plures 72. ff. b. t. arg. l. & si uno 33. ff. de act. emt.* & si una re evicta reliqua simul uno pretio venditæ adhuc pluris valeant, quam quanti omnes simul, connumerata re evicta, erant distractæ, emtor nihilominus de evictione actionem habet, nec damnum cum lucro compensandum, *l. si duos 47. ff. b. t.* Idemque est, si forte, cum fundus centum jugerum venditus traditusque esset, fines longe ampliores monstrati fuerint, ac postmodum evicta parte aliqua, id quod emtori relinquatur, adhuc jugerum centum quantitatem contineat, *l. qui fundum 45. ff. b. t.*

### TITULUS III.

#### De Exceptioe rei venditæ & traditæ.

##### SUMMARIA.

1. Si it, cui res aliena vendita ac tradita, possessionem amiserit, postquam auctor aut qui de evictione tenetur, dominium nactus est, agere potest contra venditorem & tertium possessorem. Cur agat Publiciana potius quam rei vindicatione?
2. Si emtor rem possideat, venditorem & similes repellit exceptioe rei venditæ & traditæ; nisi malit evictionem pati, & post agere de evictione.
3. Quibus opponatur hæc exceptio? Ubi de auctoris heredibus & successoribus particularibus, & fidejussoribus, & fidejussorum heredibus ex suo vel defuncti capite rem vindicantibus, & creditoribus, qui jure creditoris pignus distraxerunt.
4. Quibus præter emtorem amplius hæc exceptio datur?
5. Quando cesset hæc exceptio?

1. Quandoquidem confirmato jure alienantis, jus quoque ejus, in quem alienatio inspecto non jure facta erat; primo domitii per venditorem primum quesiti momento confirmatum fuit,

adeoque dominium ex eo tempore emtori primo adjectum, sine facto aut voluntate ejus auferri non potuit, ideo ei ob amissam possessionem adversus venditorem aut tertium possessorem experiundi, & exceptionem, a reo oppositam, dominii acquisiti replicatione elidendi, facultas est, *l. si a Titio 72. ff. de rei vind.* *l. si a Titio 2. ff. b. t. l. apud Celsum 4. §. si a Titio 32. ff. de doli mali & met. except.* In quibus legibus duabus posterioribus cur Publiciana actio huic dicatur emtori primo dari, cum tamen dominii replicationem jam possit opponere ex *d. l. 72.* incertum satis; nisi forte id ideo fieri existimetur; quia emtor hic fictum magis quam verum dominium ex confirmato primi venditoris jure videri potest acquisivisse, arg. *l. stipulatio ita 38. §. queritum est 4. ff. de verb. oblig.* ficti autem dominii intuitu Publiciana datur, *§. namque si 4. Inst. de action.* unde & forsitan alie in legibus huic emtori non dominii sed doli exceptio adversus venditorem agentem accommodatur, *l. vindicantem 17. ff. de eviction. l. apud Celsum 4. §. si a Titio 32. ff. de doli mali & met. except.* Adde Petrum Barbosa ad *l. Lucius 39. ff. soluto matrim. n. 23.*

2. Quod si emtor rem etiamnum possideat; & hi, qui de evictione conveniri possunt, ad eam evincendam iudicio experiantur, in emtoris arbitrio est, an evictionem pati, & re ablata deinceps victorem actione ex stipulata in duplum, vel ex emto ad id quod interest, convenire velit, an vero malit rem retinere ac venditorem evincere volentem aliosque similes repellere, sive rei venditæ & traditæ, sive doli mali exceptione; quia improbe facit, rem a se distractam evincere ac contra factum suum venire tentat, æquitate scilicet distante, ut, quem de evictione tenet actio, eundem longe magis agentem repellat exceptio, *l. vindicantem 17. l. 18. l. Seja fundor 73. ff. de evict.* *l. 1. & passim ff. b. t. l. cum a matre 14. C. de rei vind. d. l. apud Celsum 4. §. si a Titio 32. ff. de dol. mal. & met. except. l. venditrici 5. C. de reb. alien. non alienand.* Caballinus de *evictionib. §. 5. n. 2.* Cujacius *lib. 17. observ. 18.*

3. Opponitur hac exceptio non tantum venditori primo, sed omnibus illis, qui ab eo causam habentes evincere rem emtori primo annuntur, quales sunt, quibus venditor jam dominus factus eandem rem rursus titulo sive oneroso sive lucrativo concessit, *l. ult. §. pari ratione 1. ff. b. t. d. l. 4. §. 32. ff. de doli mali & met. except. l. si a Titio 2. ff. b. t. l. si a Titio 72. ff. de rei vindic.* Sed & heredi venditoris recte opponitur *d. l. ult. §. pari ratione 1. ff. b. t. sive defunctus ipse, dum adhuc superstes erat, dominium adeptus sit, & ex defuncti capite experiri heres cupiat, sive heres ipse rei per defunctum venditæ do-*

minus fuerit, *l. sive possessio 14. C. de evict.* *l. cum a matre 14. C. de rei vindic. l. venditrici 5. C. de reb. alienis non alienand. l. 1. §. 1. ff. b. t.* ut tamen posteriore casu non ultra repelli possit heres rem suam vindicans, quam pro qua parte venditori successit, *d. l. cum a matre 14. C. de rei vindic.* Adhuc fidejussoribus, eorumque heredibus, quoties illi ex fidejussoris defuncti persona ac jure rem ab emtore avocare student; non item, si ex suo capite; tunc enim arbitrio eorum leges permiserunt, an rem suam penes emtorem relinquere atque ita de evictione actiones evitare velint, an potius eadem evicta de evictione teneri, dum forte magna in eam ferebantur affectione, *l. ult. C. de evict.* quod singulare prorsus; cum alioquin ejusdem juris & potestatis esse soleat heres, cujus defunctus fuit. Denique etiam creditoribus, qui jure creditoris pignus distraxerunt, si deinde in vest dominii jus successerint, & ex ejus capite ad rem emtori evincendam contendant, hanc exceptionem opponi posse verius est: licet enim talis creditor de evictione non teneatur, ut alibi dictum, non tamen ipse ad pignoris a se distracti evictionem faciendam admittendus est, ne contra proprium factum venire videatur, *l. 1. Cod. creditorem evict. pign. prestare non debere l. & si is 10. ff. de distract. pign.*

4. Utitur autem hac exceptione in primis quidem emtor, cui res vendita ac tradita fuit, vel vendita quidem, sed non tradita, si modo sine vitio possessionem rei emtor nactus sit, *l. 1. §. ult. ff. b. t. ac præterea omnes illi, qui causam ab emtore habent, puta heredes ejus, ipsique etiam successores particulares, in quos ab eo res ex lucrativo vel oneroso titulo translata fuit; adeo ut emtor secundus auctori seu venditori primo eam recte objecerit, l. ult. ff. b. t. licet emtor secundus adversus auctorem primum ob rem sibi evictam agere nequeat, nisi actiones contra eum ab emtore primo cessæ sint, l. si res, quam 59. ff. de evict.* legibus scilicet facilius exceptionem atque retentionem, quam actionem indulgentibus.

5. Cessat tamen hæc exceptio, aut saltem replicatione eliditur, quoties in venditore justa vindicandi causa apparet, *l. 1. §. ult. ff. b. t.* veluti, si rem quidem vendi mandaverit, sed prohibuerit, ne tradetur, antequam pretium solutum esset, & tamen mandataris de pretio fidem habuerit; vel si minoris sit vendita res, quam dominus mandaverat, *l. 1. §. 2. 3. ff. b. t.* aut si venditor rem a se alienatam vindicet ex officii necessitate, non in suam sed tertii utilitatem, puta tutor rem pupilli a se sine decreto distractam, alique similes, de quibus actum *tit. de rei vind. num. 19.*

## TITULUS PRIMUS.

De Usuris & fructibus & causis & omnibus  
accessionibus & mora.

## SUMMARIÆ.

1. Quid sint usurae, quid distent a fructibus, eo quod interest, & pena conventionali? Usura non ex corporibus sed quantitatibus debentur.
2. De divisione usurarum in centesimas & centesimis minores. Qua fuerit olim usura unciaria? quo modo feneratoris olim exactionem iniquam usurarum fecerint? Qua jure Justiniano sint usurae gravissima pro personarum diversa condicione? Quibus in casibus centesima debita? An & si tutores, negotiorum gestores, pecunias in suos usus converterint?
3. Quae nascitur moribus sint gravissima, quibus in casibus centesima adhuc hodie licita sint? ubi de usuris trapeziticis & vitalitiis, & iis quae mercatoribus debentur.
4. De secunda divisiōe usurarum in compensationibus, punitorias & lucratorias. Astruitur, usuras modicas neque naturali rationi, neque aequitati repugnare.
5. Si usurae supra modum conventionē comprehensa sint, debentur usque ad modum legitimum, nec pena in mutuo ultra debetur. Idem est, si per testatorem heredi sunt testamento impositae. Quae poena sint improborum feneratorum?
6. Cujus loci leges spectanda sint circa questionem, an usura legitimam excedant modum? & quid, si debitum sit munitum hypotheca immobilium alibi sitorum?
7. An, & quando usura ex pacto peti possint sine stipulatione? & quid moribus?
8. An & quales usurae debeantur, si quis usuras promiserit sine certa quantitatis designatione?
9. Si quis mutuum sub usuris acceperit in bonum, maturius reddere nequit, nisi additis anni totius usuris. Quid juris, si ultra annum retineat?
10. In bona fidei judiciis usurae debentur ex mora, non item in stricti juris judiciis, exceptis paucis casibus, ac ne quidem post litem contestatam.
11. Moribus usurae regulariter in nullis judiciis debentur ex mora extrajudiciali; at in omnibus ex mora judiciali. Quid juris nunc sit circa usuras rei judicate? In quantas usuras ex mora apud nos condemnatio facienda sit? & quid si variant locorum mores circa usuras, cum debitor & creditor in locis diversis domicilium foverent?
12. Recensentur casus, quibus usurae hodie etiam ex mora extrajudiciali debentur.
13. An & sola usurarum praestatione per annos plures continuata introducatur obligatio ad usuras in futurum?
14. An usurarum minorum solutio pluribus annis continuata liberet in posterum a gravioribus conventionē expressis? Es quis juris, si nulla usura ad tempus soluta sint?
15. Quibus ex causis cesset obligatio ad usuras? An re-

- mittenda ob incursum hostium? & quid si debitum usurarium hypotheca immobilium munitum sit?
16. An cesset, quando debitum principale per solutionem sine addimento usurarum, aut per prescriptionem, extinctum sit, aut juxta ad sortem quidem sed non ad usuras condemnaverit?
  17. An sistatur aut impediatur usurarum cursus sola debiti oblatione, an vero consignatione ac dispositione opus sit?
  18. An cesset ex moribus obligatio usurarum, si pecunia debita per tertium sub debitore arrestata sit? An, si emtor pretium retineat sub obtentu immunitatis evictionis?
  19. An usura possint sortem excedere? & quid moribus?
  20. Prohibita usura usurarum, & anatocismus. Recensentur casus excepti; ubi de creditoribus posterioribus anteriori hypothecario debitum commutatis offerentibus; emtoribus actionis principalis & usurarum jam debitarum, tutoribus usuris pupillares ab aliis vel a semetipsis debitas in suos usus convertentibus, item de procuratoribus id circa usuras a debitoribus homini exactas agentibus; de negotiorum gestoribus, fidejussoribus &c. usuras pro domino de suo solventibus. An ex annuis redditibus jam debitis novus redditus constitui possit?
  21. Quid sint fructus? Ex quo tempore debeantur ob moram in stricti juris & bona fidei judiciis? Ubi latius de fructibus agendum sit?
  22. Quid sit causa?
  23. Quid sit accessio?
  24. Quid mora? Quo modo nam committatur creditor? Quis definire debeat, an mora facta sit?
  25. Quotuplex sit mora? Quid sit mora ex persona? An per unam interpellationem inducatur? Quid si non ipsi debitori, sed procuratori aut alteri simili denunciatio facta sit?
  26. Quid sit mora ex re? Diei certū lapsus interpretatur pro homine, non item instantia diei inserti aut conditionis.
  27. Recensentur casus in quibus lex inducit moram ex re?
  28. Quis sit effectus mora cum debitoris cum creditoris? An mora unius noceat alteri? An correo debendi? An fidejussori?
  29. Quibus ex causis quis excusatur a mora? An difficultas praestationis rei, quae debita, excuset a mora?
  30. Quibus modis purgetur mora? Ubi de novatione, remissione, mora posteriore, & de casu, quo creditor die obligationis appositio non venit ad locum, in quo solutio facienda.
  31. Quando mora purgatio fieri nequeat? Ubi de mora in lege commissoria, in canonis praestatione, in implendo eo, quod sub pena conventionali agendam erat; item de locatore post moram offerente usum rei locata.

1. Quamvis & usurarum, & accessionum aliarum, & probationum praesumptionumque ingens in jure usus sit, ideoque dignae singula, quae prolixius

et tamen per omnes prope jurisprudentia nostra partes dispersæ sunt, atque adeo plura de hisce in præcedentibus iam tradita ac sequentibus in libris etiamnum tradenda erunt, brevior harum materiarum tractatione defungi me posse in præsentis confido. Usura, ab usu dicta, propriis est quantitas sorti seu principali debito quantitati accedens, ac consistens in re ejusdem generis, *l. frumenti 12. l. oleo 23. C. b. r. & a fructibus in specie sic dictis distinguitur, licet & ipsa fructus civilis sit, ac vicem fructuum obtineat, l. usura vicem 34. ff. b. r. l. si navis 62. ff. de rei vindicta. nec ex corporibus, sed tantum ex rebus fungibilibus seu quantitatibus deberi percipique potest. Unde & in casu, quo aurum vel argentum factum per fideicommissum relictum erat, & in eo præstando mora intervenerat, ac tractabatur, an usurarum ratio habenda esset, Papinianus respondit, si quidem defunctus materiam illam ideo reliquerit, ut, ea distracta, pecunia inde resecta ex fideicommissio solveretur, non oportere frustrationem impunitam esse; si vero ea mente reliquerit, ut his vasis uteretur fideicommissarius, non sine rubore desiderari usuras, ideoque nec exigi, *l. in fideicommissis 3. §. ult. ff. b. r.* Nec est, quod obijcias, etiam statuarum debitum nomine, proque auro, & argento & veste usuras deberi, *l. cum quidam 17. §. ult. ff. b. r. l. pro auro 25. C. b. r.* quavis enim in *d. l. 17. §. ult.* heres ad statuas aut imagines ponendas a testatore damnatus esset, tamen non ante ad usuras inceptit obligatus esse, quam ex quo propter moram factum illud positionis imaginum per præsidis officium ac auctoritatem, rescriptis principalibus ei concessam, in quantitatibus pecuniarum debitum conversum fuit, ut patet ex ipsa *l. 17. §. ult. ff. b. r.* & apertius ex *l. si legatum 5. ff. de operibus publicis.* Et quod attinet *d. l. 25. C. b. r.* accipi ea commodissime potest de casu, quo in auro argento ac veste quasi usufructu constituto, fructuarius æstimatis hisce rebus cavet de tanta pecuniarum quantitate reddenda, ubi morietur aut capite minuetur, ex præscripto §. constituitur 2. Inst. de usufructu, & *l. si vini 7. ff. de usufr. ean. rer. quæ usu consum.* ac de eo chirographum facit cum promissione usurarum in casum mortis. Adde *tit. de usufr. ean. rer. quæ usu consum. n. 4.* Differt autem usura ab eo quod interest, quod plane incertum & arbitrio judicis determinandum, *l. si commissis 13. ff. rem ratam haberi, l. centum Capua 3. ff. de eo quod certo loco, ac ex mora debetur in omni negotio tum bona fidei tum stricti juris, leguod si Ephori 4. ff. de eo quod certo loco. Distat & a pæna conventionali, quæ statim tota debetur ex mora; cum contra pro rata temporis incrementum usura.**

2. Dividitur usura in centesimam, & minorem; centesima est, quæ centesimo mense sortem æquat, quam & drachmahem Græci dixerunt, in quantum singulis mensibus pro usu minime pendebatur drachma, quæ centesima mina pars erat. Centesima minor multiplex est, & habita relatione ad centesimam, velut assem, alia bessalis, alia triens, semis, quincunx, quadrans, &c. appellatur, *l. eor. qui 26. C. b. r.* unde & Paulus ait, usuras Reipublicæ usque ad tertiam centesima pendi, *l. cum quidam 17. §. ult. ff. b. r.* An autem hæc usura centesima censenda sit eadem cum usura unciaria, cuius Tacitus meminit ex *l. 23. tabularum, lib. 6. annal. cap. 16.* & Scævola in *l. titium 47. §. prædictus 4. ff. de admin. & peric. tut.*

an potius per unciariam usuram antiquam designatam fuerit duodecima usurarum centesimarum pars, adeoque levissima, incertum satis. Pro posteriore sententia multis disputat doctissimus Johannes Fredericus Gronovius de pecunia veterum, *lib. 3. cap. 13.* & in antæxegeri prima ac secunda de fœnore unciario & usuris centesimis. Fœnus certe vetus urbi malum, & ex fœneratorum improborum avaritia populo grave fuit, legibusque publicis identidem circumscriptum usurarum modum corruptelis contrariis mox violatum fuisse, ac repertos qui duplicatas centesimas, quin & quaternas centesimas in conventionem deducebant, ex Cicerone aliisque constat, ac plenissime tradit Gronovius *d. locis*, Molinaus de usuris in *prin. n. 41. 42. 44.* Rosinus *antiquit. Roman. lib. 8. cap. 20.* Pro instituti nostri ratione observasse suffecerit, Justiniano jure usuram gravissimam fuisse centesimam, eamque non promiscue, sed certis tantum in casibus permissam, de cetero maximam mercatoribus & argentariis fuisse bessalem, illustribus trientem, vulgo semissem, *l. eor. qui 26. §. 1. C. b. r. novell. 1. 6; cap. quia vero 4. 5.* Centesima autem probata fuit in nautico fœnore seu trajectitia pecunia, & in speciebus id est rebus fungibilibus extra pecuniam numeratam mutuo datis, *d. l. 26. §. 1. C. b. r.* (licet jure novissimo ex speciebus etiam paulo amplius quam centesima in conventionem deduci potuerint, puta pro modii usu in annum octava modii pars *nov. 34.*) Adhæc ex rebus fungibilibus, in quas reus condemnatus, si intra quatuor menses judicato non satisfaciatur, *l. 2. 3. C. de usuris rei judicate.* Quibus nonnulli ex jure Romano addunt tutores & negotiorum gestores, qui domini absentis aut ignorantis pecuniam, aut pupillarem, in suos converterunt usus, arg. *l. non existimo 54. ff. de admin. & peric. tut. l. qui sine usuris 38. ff. de negot. gestis.* Quod tamen vix probandum videtur, cum usura maxima in tutoribus in suos usus convertentibus eadem sit cum usura legitima, quæ scilicet majorem pacisci in eo negotii genere permissum non est, *l. 1. C. de usuris pupillaribus*, qualis legitima secundum jus novissimum vulgo non potest semissem excedere, *d. l. 26. §. 1. C. b. r.* ut proinde per maximas usuras semissem intelligenda sint; prout etiam in Basilicis *lib. 33. c. 17. in prin.* sensus *d. l. 1. C. de pupillaribus* ita proponitur, ut legitima per semissem explicenter; nec id sine ratione; cum Ulpiano quoque, qui Alexandro auctori *d. l. 1. c.* contaneus fuit, hoc ita placuisse videatur, dum tutori pecunias pupillares in suos usus convertenti legitimas usuras imponens, subjungit, eum ex ceteris causis secundum morem provinciarum præstituram usuras aut quincunces aut trientes; aut si quæ alia leviores in provincia frequententur, atque ita legitimas non illis opponit; quæ centesimis, sed quæ semissibus minores erant, quincunces puta, aut trientes aut leviores, *l. tutor, qui reparationum 7. §. quæ autem 10. ff. de admin. & peric. tut.* Et quamvis ei, qui inadium sibi cum alio communium refectionem de suo impendit, ex Imperatoris Philippi constitutione licuerit centesimas impenditorum usuras a socio repetere, *l. si ut preponis 4. C. de adific. privatis*, id tamen per *d. l. 26. §. 1. C. b. r.* generaliter usuras extra casus exceptos ad semissem coarctantem, abrogatum fuisse, verius est.

3. Sciendum interim, moribus nostris usuras vulgares annuatim ascendere non posse ultra decimam sextam sortis partem, quoties in sortis securitatem pi-

gnus constitutum est. Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 10. n. 29.* ibique Groenewegen in *notis*, Responsa Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 1. consil. 64. & 68.* usuras vulgares pignore non munitas ad septem aut octo annua ex centum, Jacob. Coren *obsero. 4. Groenewegen ad l. 26. §. 1. C. b. t.* sed usuras trapeziticæ ex privilegio non esse adstrictas juri communi usurarum modum statuenti; si modo mensz sonebris intuitu ac more, non item si aliter, a mensulariis contractum sit. Neostadius *curie supr. decis. 3. vitalitatis* quoque usuras seu redditus hac vulgata quantitate usurariz definitione haud comprehendendi, Andr. Gayl. *lib. 2. obsero. 8.* atque insuper ex edicto Caroli V. mercatoribus concessam fuisse usurz centesimæ conventionem expressa exigendæ facultatem, 4. *Octobr. anni 1540. art. 8. vol. 1. placit. Holland. pag. 317.* Et hoc nititur fundamento, quod is, cui *assecuratio* facta est, quique ex ea causa fiduciariz solutionis decretum impetravit, cavere teneatur, se soluta cum usuris centesimis restitutum, si per definitivam victus fuerit. *Ordonnantie van Assurancien va Amsterdam art. 33.* quodque generaliter ob moram in solvendis iis, quæ assecuracionis intuitu ultro citroque ab assecurante aut assecurato debita, in usuras centesimas condemnation fiat. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 24. n. 34.* Extra quos casus peculiares mercatorum causa usurarum intuitu a conditione reliquorum, mercaturam haud exercentium, separanda non est, Groenewegen *ad Grotii manud. jurispr. Holl. lib. 3. cap. 10. num. 29. et ad l. 26. §. 1. C. b. t. num. 2.* Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 24. def. 2.* Appendix decisionum post Resp. Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 1. pag. 8. in fine.*

4. Præter hanc primam usurarum divisionem altera a DD. concepta fuit, quæ aliæ compensatoriz, aliæ punitoria, aliæ lucratoriz dicuntur. Compensatoriam appellant, quæ creditori præstatur ratione ejus quod creditoris interest, sua pecunia caruisse, quasi merces pro usu rei fungibilis, adeoque in compensationem lucri, quod ex proprio pecuniz usu potuisset percipere. Punitoria est, quæ præstatur ob moram a debitore in solvendo commissam, *l. cum quidam 17. §. si pupillo 3. in fine, l. mora fieri 32. §. in bona 2. ff. b. t. l. quæro 54. ff. locati, l. locata 40. ff. de rebus creditis.* Lucratoriam quidam dixerunt, quæ ex mero mutationis officio contra naturam contractus lucrum facit, seu ex mutuo, cujus natura est ut sit gratuitum, percipitur. Wesembecius *paratitl. ad Pand. b. t. num. 5.* Sed cum in mutuo, quod gratis datur, beneficium a mutante præstetur mutuatario per concessionem usus nummorum, æque ac commodans præstat commodatario per datum rerum non fungibilium usum, & usuris præter naturam negotii in conventionem deductis, mutuum tantum designat beneficium esse, magis est, ut usuras ex mutuo ad justum modum percipiendas compensatorias esse dicamus, quippe cedentes in compensationem lucri, quod pecuniz dominus ex usu ejus quærere sibi potuisset. Ac proinde rectius illas demum usuras lucratorias appellaverimus, quæ illicitæ ac mordaces sunt, dum legitimum, id est publicis legibus definitum egrediuntur modum, ac ini-

quitatem acerbitatemque exigendi habent. Moderata certæ usurz pro pecunia mutua data ex conventionem præstandæ neque juris naturalis principiis aut æquitati, neque æqualitati in contractibus observandæ repugnant, uti perperam nonnullis visum. Constat enim, liberum fuisse nummorum domino, prædium inde rusticum comparare, atque ex eo fructus colligere, aut urbanum emere, eoque uti, vel utrumque tam urbanum, quam rusticum, alteri certa mercede utendum concedere; liberum quoque fuisse, merces venales ex ea pecunia sibi acquirere, cum lucro rursus aliis vendendas. Dum ergo per mutuum concessio alteri nummorum suorum usu, sese lucri superioris varie captandi facultate privat, aliisque lucrandi præbet occasionem, quidni vicissim ab iis jure paciscatur usuram legitimam, eamque certam, incerti lucri, sed tamen pretio certo æstimari soliti, vicem suppleturam? Spem sane incertam certo acquiriri pretio, jus naturæ ac leges permittunt; nec aliud certa paciscuntur mercede coloni, quam incertum fructuum nasciturorum proveniunt, non aliud nisi spem fallacem, qui factum futurum retis a piscatore emunt, aut indaginem plagis positus a venatore; ad pretium præstandum & tunc obstricti, cum nihil omnino aut parum interceptum est. Nec est, quod quis obtendat, sterilem naturam pecuniam esse, ideoque nec fructum inde oportere sperari: quæ enim natura sterilis est, usu tamen hominum fertilis est reddita; adeo ut & in pecunia numerata ususfructus ex Senatusconsulto constitui possit; neque absurdum, pro usu rei natura fructum haud ferentis, solvi pretium usus ab eo, cui is in tempus conceditur: nam & domus & statuz & imagines & suppellex & alia plura nullum naturaliter fructum ferunt. Quemadmodum ergo in horum omnium usu utilitas quædam est, quæ mercede certa usui conveniente ex more hominum ac regionum æstimatur; ita quoque pari ratione, postquam in commerciorum commodum inductus fuit nummorum usus, non iniquum fuit, pro concessio aliis eorundem usu certam quandam domino concedenti pendere quantitatem, usuram appellatam, velut mercedem usus dati. Ex quavis in mutuo transeat in accipientem dominium datorum, ideoque nec æquum videri posset ex aliena re fructum capi, considerandum tamen, non alium transuentis domini scopum esse, quam ut mutuatarius usum pecuniz, in abusu seu expensione consistentem, exercere possit; de cetero post tempus eandem redire pecuniam, id est, ejusdem quantitatis, quæ sola quantitas in nummis qua talibus spectatur, perinde uti rerum non fungibilium redditus usque ad locatorem; adeo ut nihil re ipsa intersit, utrum domus locata, an mutui nummi suo tempore revertantur aliis similibus nummorum corporibus, quæ restituantur, per omnia fungentibus datorum vice. Confer Hug. Grotium *de jure belli ac pac. lib. 2. cap. 12. num. 20. & in manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 10. n. 22. & seqq.* & quos insigno numero citat Groenewegen *ad rubric. C. b. t.* Neque hic usurarum legitimarum seu modicarum perceptioni repugnat jus divinum, uti post alios plenius docet Hahnhus *ad Wesembecii paratitl. Pand. b. t. num. 5. (\*)*

(\*) Nihil vulgatus questione illa diu vexata de illicitis licitisve usuris: Usuras alias compensativas,

alias punitivas, alias meræ lucrativas optimo jure distinguat Auctor; & quidem compensativas sive lucri

5. Quod si usura supra modum legitimam in conventionem deducta sint, non plane inutilis est usurarum vel promissio vel praestatio, sed tantum id; quod legitimum excedit modum, si quidem solum sit, vel restituendum foret, vel sorti imputandum, salva manente licitarum retentione & exactiōne, ne utile per inutile vitietur, ubi ab inutili potest separari, *l. placuit 29. ff. b. t. Andr. Gayl l. 2. observ. 4. Neostadius curia repr. decis. 3. Sande decis. Fritic. l. 3. tit. 14. defin. 7. Jacob. Coren observ. 4. sive palam usurae majores, quam par est, conventionem comprehensa sint, sive per interpositas personas id actum fuerit, dum forte illustris per mercatorem fœnus exercens besales stipulatur, qui suo ex capite non nisi trientes consequi potest, *l. cor, qui 26. in fine C. b. t. sive etiam in casum mortis, in mutuo reddendo committendæ, penam quis stipulatus sit, quæ legitimam egreditur usurarum quantitatē, arg. l. dum non frumentum 16. C. b. t. Appendix decisionum post resp. Juris. Holl. par. 3. vol. 1. pag. 16. Hic usque vero hæc vera sunt, ut, licet ultimarum voluntatum favore multa testatoribus a jure permissa sint, tamen hi heredem damnare non potuerint ad usuras legitimis majores ob moram in legatis certæ quantitatis commissam præstandas, *l. si legatum 3. §. ult. ff. de annuis legatis*. Interim improbo fœneratores infamia notatos fuisse, patet ex *l. improbum 20. C. ex quib. caus. infam. irrog. ac tum ex lege duodecim tabul. tum ex Theodosii constitutione in quadruplum damnandos fuisse, evidens est ex l. 2. Cod. Theodor. de usuris, et Jacobi Gothofredi ibidem adnotatis: adhuc criminibus extraordinariis, & quidem crimini stellionatus, improbum fœnus accenseri, plures volunt, licet alii id nequeant. Vide Ant. Matthæum de crimin. lib. 47. tit. ult. cap. 6. Carpovium præf. crimin. part. 2. quæst. 92. Responsa Juris. Holl. part. 2. consil. 208. et part. 3. vol. 2. consil. 169.***

6. Si alio in loco graviorum usurarum stipulatio permissa, in alio vetita sit, lex loci, in quo contractus celebratus est, spectanda videtur in questione, an moderatæ an vero modum excedentes usurae per conventionem constitutæ sint. Dummodo meminerimus, illum proprie locum contractus in jure non intelligi, in quo negotium gestum est, sed in quo pecuniam ut solveret, se quis obligavit, *l. aut ubi quisque 3. ff. de reb. auctoris. jud. possid. l. contraxisse 21. ff. de oblig. et action. exigere 65. ff. de judiciis*. Modo etiam bona fide omnia gesta fuerint, nec consulto talis ad mutuum contrahendum locus electus sit, in quo gravioris usurae, quam in loco, in quo alias contrahendum fuisset, probatæ inveniuntur, arg. *l. 1. ff. b.*

*t. l. si fundus 6. ff. de eviction. semper in stipulationibus 34. ff. de reg. jur. l. 1. §. in bonorariis 10. ff. de extraord. cognit. Andr. Gayl lib. 2. observ. 8. n. 5. 6. etiamsi de cetero hypotheca, in sortis et usurarum securitatem obligata, in alio loco sita sit, ubi solæ leviores usurae permixtae; cum æquius sit, contractum accessorium regi ex loco principalis negotii gesti, quam ex opposito contractum principale regi lege loci, in quo accessorius contractus celebratus est. Burgundus ad consuet. Flandr. tract. 4. num. 10. Ant. Matthæus de contractib. disput. 35. lib. 9.*

7. Debentur usurae vel promissæ vel non promissæ. Promissæ regulariter secundum jus Romanum non aliter peti potuerunt in stricti juris judiciis, quam si in stipulationem deductæ fuissent; nam si pacto tantum comprehensæ essent, solutarum quidem tanquam naturaliter ex pacto debitaram retentio permissa fuit, uti et retentio pignorum pro usuris ita promissis obligatorum; ut petitio seu exactio usurarum non item, *l. quamvis usura 3. l. 4. l. creditor 7. l. pignoribus 22. C. b. t. l. solutum 11. §. si in sortem 3. ff. de pignorat. act. l. Titius 24. ff. de præscript. verbis*, nisi res aliæ præter numeratam pecuniam mutuo datæ fuissent, *l. frumenti 12. C. b. t. vel usura civitati ex pacto promissæ, l. etiam 30. ff. b. t. vel fisco, l. Herennius 43. ff. b. t. argentariis, novell. 136. cap. insuper 5. vel ex trajectitia pecunia, l. periculi pretium 5. §. 1. l. in quiburdam 7. ff. de nautico fœnore*. Quorum exceptionum ratio respectu quidem civitatum, fisci, trajectitiæ pecuniarum, & argentariorum, petenda videtur ex speciali favore fisci, civitatum, utilitatibus etiam publico obvenientis ex negotiatione maritima, nec non necessario argentariorum usu: quippe quorum officium ac ministerium publicam causam habebat, uti mensa publicarum fidem, *l. argentarius 10. §. ideo 1. ff. de edendo, l. si ventri 24. §. in bonis 2. ff. de reb. auctoris. jud. possid. l. si bovem 7. §. pen. & ult. l. 8. ff. depositi*. Hordei vero vel frumenti intuitu id ita placuisse probabile est, quia plerumque illud mutui genus inter rusticos, stipulationum & formularum imperitos, magisque simplicitati ex jure gentium in pactis spectandæ studentes, celebrari solebat. Nam quamvis incerti pretii ratio induxerit, ut in fructibus mutuo datis additamentum usurarum ejusdem materiei admitteretur, *l. oleo 23. C. b. t. non tamen etiam, ut illud ex pacto peti posset*. Sed cum moribus hodiernis generaliter ex nudo pacto actionem dari tralatitium sit, ut dictum *t. de pactis*, consequens est, parum nunc interesse, utrum pacto an stipulatione usurae promissæ sint, ad id, ut exactio earum fieri possit. Groenewe-

cessantis, sive damni emergentis, sive periculi proximi Juris utriusque Consulti licitas docent; addunt & licitas quoque, punitivas moræ culpabilis in pactum deductæ, modo non excedant culpæ gravitatem, nec in fraudem inducantur; at mere lucrativæ, quibus exigendis nulla suppetit causa, nullus titulus, nulla ratio, sed lucri cupido tantum præesto sit, licitas jure quis dixerit, cum nullum jus in hypothesei suffragetur? Leges Imperiales in eo totæ fuerunt, ne cupiditatem lucri si minus extinguerent, minuerent tamen ad offensionem justitiæ publicæ vindicandam. At Canones e regione in id intenti

Voss ad Pand. Tom. III.

semper fuere, ut cupiditatem hanc non circumscriberent, sed extirparent prorsus atque abigerent; hinc leges quavis ætate Usuras contrahunt plus minus variantque; at Canones quavis ætate non contrahunt, sed prohibent, atque omne sortis augmentum e medio tollunt. Videre id licet ad oculum, collatis quovis sæculo Legum et Canonum statutis: cum non omne mutuum careat titulo, nec omnis contractus sit mutuum, hinc et extra mutuum et in mutuo ipso non vi mutui sed alterius tituli, augmentum sortis est licitum; in quo tantum locum habet quod Auctor disserit.



gen ad l. 22. C. b. t. Leeuwen *com. for. par. 1. lib. 4. cap. 4. num. 17.*

8. Quod si usura in conventionem quidem deducere sint, sed sine certa quantitate; etsi nonnullis placuerit, nihil inde peti posse; magis tamen est, ut tum jure Romano, tum præcipue hodierno ad eam quantitatem obligatio usurarum contracta intelligatur, quæ ex more regionis, in qua conventio celebrata, præstari solet: eo quod secundum Ulpianum *semper in stipulationibus & in ceteris contractibus sequimur quod actum est, aut si non parent quid actum sit, erit consequens, ut id sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur, & si neque regionis mos appareat, quia varius fuit, ad id, quod minimum est, redigenda summa est, l. semper in stipulationibus 34. ff. de reg. jur. Ant. Faber Cod. lib. 4. tit. 24. def. 7. Sande decr. Frisic. lib. 3. t. 14. def. 5. Groenewegen ad l. 31. ff. b. t. Nec huic contrarium est, quod idem Ulpianus habet, quod in stipulatione sic adjectum est, usuras, si quæ competierint, nullus esse momenti, si modus certus non adiciatur, l. 31. ff. b. t. Cum illic stipulatio concepta non sit de usuris in futurum præstandis, sed de præteritis, iisque non certo debitis, sed incertis, puta, si quæ competierint, ut proinde mirum non fuerit, nihil ex illa stipulatione incerta peti, quamdiu de debita certa usurarum quantitate probatum non est. Non etiam adversatur l. tutor 41. §. ult. ff. t. ubi Modestinus respondit, ex formula, scripti me accepisse & accepi ab illo mutuos & numeratos decem, quos ei reddam Calendis illis proximis, cum suis usuris placitis inter nos, usuras peti non posse, si non appareat de quibus usuris conventio facta sit. Considerandum enim, non fuisse ibi simpliciter de præstandis usuris conventionem interpositam, sed certam usurarum quantitatem placito partium fuisse definitam; cumque scriptura de ista conventionem deinceps concepta esset, nec tamen instrumento inserta appareret usurarum quantitas placito partium determinata, non potuit ex illo instrumento usurarum petitio moveri, nec debitor in usuras ex more regionis præstari solitas damnari, tum, ne forte vel in minus vel in plus, quam placuerat, condemnatio sequeretur, tum quia illa obligatio ad usuras ex more regionis præstandas tantum usum invenit, cum inter contrahentes nihil certi circa usurarum quantitatem conventionem constitutum est. Dissentit Donellus ad l. 3. C. b. t. n. 2. 3. 4. Respons. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 273.*

9. Quisquis autem mutuum pecuniam in annum accipiens, se sortem cum usuris anno elapso restitutum promissit, maturius sortem reddere non potest, nisi additis stimulis anni totius usuris, nec liberari potest, eas solvendo pro rata temporis, quo forte usus est, cum pecunie fœnebris dies appositus initio saltem inspecto magis in creditoris gratiam videatur additus: contra quam in gratuito pecunie usu concessio dicendum foret. Leeuwen *com. for. par. 1. lib. 4. cap. 4. n. 31.* Groenewegen ad l. 122. ff. de verb. oblig. Adde tit. de reb. creditis n. 20. Plane si ultra anni spatium retineat debitor usum sortis, etiam pro rata temporis usurarum conventionum cursus perdurat; eo modo, quo in rerum non fungibilium locatione post finitum primum locationis tempus ex tacito contrahentium consensu locatio cum onere ejusdem mercedis continuata intelligitur, juxta l. item queritur 15.

§. ult. ff. locuti, cum usura nihil aliud sit, quam merces quædam pro temporario numeratum una pendenda, ut supra dictum. Carpeovius *def. for. par. 2. consil. 10. def. 5.* Groenewegen ad l. 7. C. b. t. Leeuwen *com. for. par. 1. lib. 4. cap. 4. n. 20.* Ant. Faber Cod. lib. 4. t. 24. def. 1. Sande decr. Frisic. lib. 3. tit. 14. def. 4.

10. Hactenus de usuris promissis: non promissæ debentur ac peti possunt ex more in bonæ fidei iudiciis, sive mora ex re fuerit, sive mora ex persona, l. mora fieri 32. §. in bonâ 3. ff. b. t. junct. l. 1. §. 1. ff. b. t. l. curabit 5. C. de ad. emm. l. initio 5. C. de pactis inter emm. & vendit. cum constitutum sit, in bonæ fidei iudiciis, quantum ad usuras actinet, ut in eas fiat condemnatio, tantundem posse officium arbitri, quantum stipulatio, l. Lucius Titius 24. ff. de positi. In stricti juris iudiciis eas neque ex mora extrajudiciali, neque ex mora judiciali, adeoque nec post litem contestatam deberi verius est, l. 1. C. de condit. indob. arg. l. quævis usura 3. C. b. t. l. Titius ad. ff. de præscrip. verbis, l. idemque 10. §. si quis Titio 4. ff. mandati, nisi in solvendis legatis aut fideicommissis, quæ actione ex testamento stricti juris petuntur, mora interveniat, l. in fideicommissis 3. §. ult. l. usura vicem 34. ff. b. t. vel in iudicato satisfaciendo ultra quatuor menses a lata sententia, l. eor. qui 2. & 3. C. de usuri rei jud. (in quo tamen aliud moribus nostris obtinere, monetur in seq. b. t. num. 11.) vel fisco quantitas debeatur, l. cum quidam 17. §. fisco 5. ff. b. t. Nec his adversatur, quod Paulus libro quinquagesimo septimo ad edictum scripsit, litem contestata usuras currere, l. 35. ff. b. t. sensus enim est, usurarum ante vel ex conventionem, vel ex mora in bonæ fidei iudiciis, inductum cursum non sibi per subsequens litem contestationem; quod & a Pomponio non obscure traditum in l. cum stipulati 90. ff. de verb. obligat. Quamvis enim per novationem ex partium libera voluntate interpositam usura currere desinant, teste eodem Paulo, l. novatione 18. ff. de novatione, non tamen ita per novationem illam, quæ ex necessitate per litem contestatam fiat, quia non aolet deterior fieri conditio illorum, qui litem contestati sunt, quam si non, sed plerumque melior, l. non solum 86. l. 87. ff. de reg. juris. Neque improbabile, verba d. legis 35. & d. l. 18. continuata serie a Paulo fuisse scripta, hoc modo, novatione legitime facta liberantur hypothece & pignora, usura non currunt, l. 18. at litem contestata usura currunt, l. 35. utraque certe Pauli est, utraque ex libro 57. ad edictum deprompta. Nec novum, ita necessariæ ac voluntariæ novationis differentes effectus, continuata serie in jure proponi: nam & Ulpianus circa pignoris liberationem scripsit, solum non videri, si litem contestata cum debitore sit de ipso debito, vel si fidejussor convenius fuerit: novatam autem debiti obligationem pignus perimere, l. solum 11. pr. & §. 1. ff. de pignor. act. & ipsum quoque Paulum alibi eadem methodo in enarrandis voluntariæ ac necessariæ novationis differentis processibus, patet ex l. aliam causam 29. ff. de novatione. Non etiam obstat, quod fructus post litem contestatam debentur in stricti juris iudiciis, usura autem vicem fructuum obtinent, & merito a fructibus non debent separari, l. videamus 58. §. si actionem 7. ff. b. t. junct. l. usura vicem 34. ff. b. t. Etenim, licet in eo tertio cum

fructibus usurae comparentur, quod ex mora debeantur in bona fidei negotiis, uti ipsa l. 34. aperte significat, in ceteris tamen, atque adeo etiam in stricti juris iudiciis, dispar ratio est. Minus urget, quod in stricti juris contractibus post litem contestatam omnis causa restituenda sit, seu id omne quod habiturus esset actor, si litem contestanda tempore solutio facta fuisset l. cum fundus 31. ff. de reb. creditis. Non enim sub causa continentur usurae, de quibus certo asseri nequit, actorem eas post litem contestatam fuisse percepturum; cujus rei argumentum est, quod licet mala fidei possessor omnes fructus, etiam consumptos ac percipiendos, quos petitor honeste percipere potuisset, reddere domino vindicanti teneatur, l. si navis 62. §. 1. ff. de rei vindic. tamen ex pecunia, quam non attigit, seu qua usus non est, ad usuras condemnandus haud sit, d. l. 62. pr. ff. de rei vind. l. item venimus 20. §. Papinianus 14. ff. de petit. heredi. idque quia fructus sine suo potuit periculo percipere, dum res, ex qua fructus colliguntur, domini periculo est; at, ut usuras percipiat, sortis periculum subire deberet, cum pecunia periculo dantis foveretur, d. l. 62. Adde tit. de petit. heredi. num. 15.

11. Nostris vero moribus, quibus magna ex parte non ita anxie servantur illae, quae ex jure civili inter bonae fidei & stricti juris iudicia inducuntur fuerant differentiae, regulariter ex sola mora extrajudiciali usurae nec in bona fidei nec in stricti juris negotiis adjudicanda sunt; post litem vero contestatam utrobique omnino Groenewegen ad l. 37. 33. de neg. gestis, & ad l. 11. C. de contrab. & committ. stipulat. Appendix decisionum poss. resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. pag. 9. Ant. Faber C. lib. 4. tit. 24. def. 53. Carpovius defn. for. par. 2. consil. 30. defn. 17. Plane, si sententia iudicis condemnatio ad usuras comprehensa non sit, neque statim a lata sententia, neque post lapsum mensium quatuor, usurae nunc currere incipiunt, sed demum, si dilata intra annum fuerit executio sententiae, & ob id reus condemnatus iterum ex more vocatus fuerit ad id, ut videat, nova executionis mandata contra se decerni, Neostadius curia supr. decis. 38. Groenewegen ad l. ult. C. de usuris rei iudicatae, Leeuwen cens. for. par. 2. lib. 1. cap. 33. num. 5. Quantitas autem usurarum, in quas ex mora iudiciali condemnatio fit, videtur definienda ex more regionis, arg. l. cum servus 39. §. fructus 1. ff. de legatis 1. l. 1. ff. b. t. l. tutor, qui 7. §. quae autem 20. ff. de admin. & peric. tut. & quidem penes nos praecipue ex illo usurarum modo, quem respublica nomine sortium debitum promittere ac solvere consuevit. Unde licet eo tempore, quo Groenewegius & alii scripserunt, in quincunces usuras ex mora iudiciali rei soliti fuerint condemnari, quia & tanta per sortium publicum tunc pendebantur; tamen quia nunc sola trientes solvantur a Republica, etiam in eas tantum, velut in regione maxime frequentatas, condemnationem sequi, aequum videtur. Vide Groenewegen ad l. 26. §. 1. b. t. Quod alii debitor ac creditor diversis in locis, vario circa usurarum quantitatem pure utentibus, domicilium fovens; magis est, ut in adjudicandis ex mora usuris mos servetur loci illius, in quo debitor commoratur, & in quo maxime ad solvendum id, quod debetur, conveniri ac compelli potest, arg. l. tutor, qui 7. §. quae autem 10.

in fine ff. de admin. & peric. tut. Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 143. q. 9. nisi alius solutioni faciende locus expresse vel tacite obligationi adiectus sit, arg. l. at ubi quique 3. ff. de eb. auctorit. jud. possid. l. contraxisse 21. ff. de oblig. & act.

12. Sunt tamen casus nonnulli, in quibus etiam secundum usum fori hodiernum ex sola mora extrajudiciali reus ad usuras condemnari potest; puta, si ex causa negotiationis majoris seu mercium non minutum sibi venditarum ac traditarum debens, morator extiterit, aut, cum ex more mercatoribus frequentato ultra citroque plura deberentur, frustratoria dilatione is, qui major est debitor, parationem ad digrascendam residui debiti quantitatem facere tergiversatus est, Groenewegen ad Grotium manud. lib. 3. cap. 1. n. 73. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. cons. 305. in fine, Adde Molinum de usuris n. 548. & generaliter, si emtor sit in mora solvendi pretii post terminum solutioni praefinitum, licet neque de usuris praestandis quicquam convenerit, neque ex re vendita tantos fructus perceperit aut potuerit percipere, quantum usurarum nomine ex more regionis solvendum est: cum aequitas non patiatur, eundem emtorem eodem tempore & fructus rei & usuras pretii sibi lucrari, l. curabit 5. C. de act. emi. l. Julianus 13. §. venimus 20. & 21. ff. de act. emi. l. usuras emtor 2. C. b. t. Ant. Faber C. lib. 4. tit. 24. defn. 6. in fine. Molinus de usuris n. 552. Carpovius defn. for. par. 2. consil. 30. defn. 6. Sande decis. Frisic. lib. 3. tit. 14. defn. 8. Groenewegen ad l. 12. C. de contrab. & committ. stipul. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 4. cap. 4. n. 14. Resp. Jurisc. Holl. par. 4. consil. 411. Quin & si emtor rei venditae evictionem passus sit, non ad pretii tantum soluti restitutionem recta egerit, sed & ad usuras ejus a tempore factae evictionis, Neostadius curia supr. decis. 61. Adhuc in legatorum ac fideicommissorum persecutione, idque favore ultimarum voluntatum, quas exitum sortiri publice interest, l. vel negare 5. ff. testam. quemad. apor. inspic. & descr. Groenewegen ad l. 1. C. de usuris & fructibus legatorum. Idemque pupillorum & similium personarum miserabilium favore obtinere volunt convenienter Romani juris principiis, si tutor, curator, Ecclesiae economus alique similes pupillorum, aut adultorum, aut Ecclesiae ac piorum locorum pecunias in suos usus converterint. Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 87. & par. 4. consil. 317. de quibus plenius suis locis. Denique etiam in actuario seu graphario, qui nummis apud se publice depositis usus est, Groenewegen ad l. 2. & 4. C. de depositis.

13. Nuda autem usurarum praestatio per annos plures continuata, sine praecedente alia obligationis usuraria causa, non inducit obligationem ad eas in posterum praestandas; l. creditor 7. C. b. t. l. si carnis 28. C. de pactis, Menochius de praesumptis, lib. 3. praes. 131. num. 54. Neostadius de pact. antenups. observ. 21. in notis in fine. Sande decis. Frisic. lib. 3. tit. 14. def. 4. Ant. Faber C. lib. 8. tit. 4. def. 7. Quibus contradicere prima specie videtur Papinianus in l. cum de in rem verso 6. ff. b. t., sed penitus considerata lege, apparet, non illic de eo questionem esse, an usurae in posterum solvenda essent, sed potius, per quem. Filius nempe eas promiserat; pater longo tempore solverat; ex ea solutione diutius per patrem continuata praesumptio nascebatur, sortem, cujus intuitu

usuræ & promissæ & solutæ fuerant, in rem patris fuisse versam, indeque concluditur, recte per actionem de in rem verso heredes patris a creditore conveniri. Juvatque hanc interpretationem ejusdem legis *sæptæ paragraphus prima*, principio coherens, in quo itidem non quærebatur, an usuræ dotis aut dos ipsa esset debita, sed a quo, & definitur, filiz Flavii Athenagoræ, cujus bona publicata erant, de fisco decem millia dotis nomine numeranda esse ideo, quia pater, qui ad dotem filiz dandam ex officio paterno obligatus erat, illius quantitatis usuras ipse solverat. Cum enim aliquin dubium sæpe esset, an pater dotem filiz constituens, eandem de suis an magis de filiz bonis videretur constituisse, secundum ea quæ occurrunt in *l. ult. C. de dotis promissione*, nunc ex eo, quod pater dotis promissæ usuras solvisse probabatur, etiam conjectura capiebatur, dotem non ex filiz sed patris ipsius rebus fuisse constitutam, ac proinde hæc, ex publicatione successorum patris promittentis, ad eam quantitatem devinctum esse. Non etiam obstat *l. 1. C. de fideicommissis*, non enim illic de usurarum præstatione, sed annuo alimentorum fideicommissio agitur, quod dum tertium præstat heres, defuncti voluntatem minus perfectam rebus ipsis ac factis declarato consensu intelligitur ratam habuisse, suadente inter alia etiam alimentorum favore talem rati habitationis interpretationem. Vide Menochium *de præsumpt. d. lib. 2. præf. 131. n. 5.* Brunnemannum *ad d. l. 1.*

14. Non tamen inficias eundem, quin tacitum inducatur pactum de præstandis in posterum usuris levioribus, si annis pluribus leviores sint præstitæ, quam erant promissæ, creditore haud ignaro, majores deberi, ne alias error excludat consensum, *l. adversus 5. l. quamvis Basta 8. C. b. t. l. qui remisit 13. ff. b. t.* Groenewegen *ad l. 5. C. b. t.* eo quod leges magis ad liberandum quam ad obligandum proniores sunt, *l. Arrianus 47. ff. de oblig. & act.* Aliud dicendum foret, si nullæ usuræ longiore tempore fuerint exactæ aut præstitæ, cum nulla de cetero earum remittendarum ratio aut præsumtio apparet: tunc enim & præteritis, in quibus mora facta, jure peti, & futurarum suo tempore exactorem patere, certum est ex generalibus juris principiis, secundum quæ liberum actori est, quando agere, quando petitionem differre velit, si modo tempora præscriptioni actionum præfinita elabi non patiatur, *l. 5. §. ult. ff. de doli mali & met. except.* Quod si appareat, ideo creditorem usuras annis pluribus non exegisse, ut gratior apud debitorem esset, in futurum quidem remissæ haud censentur, sed in præteritum parum juste earum fieri exactorem, D. Plus rescriptis, *l. cum quidam 17. §. Divus 1. ff. b. t.* nam &, qui dat ea spe, quod se ab eo, qui acceperit, remunerari existimaret, aut amicitiam sibi esse eum futurum, repetere non potest, opinione licet falsa deceptus, *l. dedit tibi 3. §. sed si servus 7. in fine ff. de condict. caus. datæ, arg. l. si repetendi 7. C. de condict. ob caus. dat.*

15. Cessat usurarum obligatio, si a creditore remissa sit. Et quamvis ob insolitam sterilitatem, inundationem, incursum hostium, & alias similes calamitates compelli locatores possint, ut vel totam mercedem illius temporis, vel partem, conductori remittant, & hoc quoque in annuorum reddituum mere realium debito ratione non improbabili defendi pos-

se videatur; in usuris tamen debiti sive chirographarii, sive etiam immobilium hypotheca muniti, neque jus civile ex causis suprascriptis remissionem fieri præcepit, neque usus hodiernus id ipsum difficillimis reipublicæ temporibus induxit, sed tantum aliquam solutionis dilationem, aut graviorum usurarum ad vulgares pro illo tempore reductionem, de quo pluribus Abr. a Wesel *de remiss. mercedis cap. 9.*

16. Cessat quoque, si debitum principale per solutionem sine additamento usurarum, aut per præscriptionem extinctum sit, *l. qui per collusionem 49. §. 1. ff. de act. emti, arg. l. ult. ff. de eo quod certo loco*, cum sublato principali tollatur accessorium, ac is, cui solum, in sua habuerit potestate, ut id, quod solvebatur, prius in usuras acciperet, & reliquam in sortem, *l. in his vero 5. §. ult. ff. de solutione, l. si usuras 21. C. b. t.* Idemque est, si iudex in condemnando sortem quidem adjudicaverit, usurarum autem adjunctionem ex natura negotiorum bonæ fidei non fecerit, neque ab ea sententia appellatum sit. Non enim ultra tunc de usuris creditor experiri potest, quia non duæ actiones sunt, altera sortis, altera usurarum, sed una; ex qua condemnatione facta, iterata actio rei judicatæ exceptione repellitur, *l. si deposita 4. C. depositi, l. in bona fidei 13. C. b. t.* Quæ vera, si ex sola mora adeoque judicis officio debita fuerint, *d. l. 49. §. 2. ff. de act. emti, d. l. 4. C. depos. d. l. 13. C. b. t.* Nam si ex stipulatu, etiam perempta sortis obligatione ad usuras actio superest; eo quod duæ tunc obligationes principales intelliguntur, altera certi, altera incerti, sortis altera, altera usurarum, *l. ubi autem 73. §. pen. ff. de verb. obligat. l. 1. C. de judiciis, arg. l. centum Capua 8. ff. de eo quod certo loco.* Nec aliud statuendum videtur, si usura in conventionem fuerint deductæ per pacta a lege firmata, vel etiam contractui bonæ fidei in continenti adjecta, ideoque actionem ad usuras petendas secundum id, quod superius traditum, producentia; cum non minor pactorum talium, quam stipulationis vis sit, *arg. l. legitima 6. l. juris gentium 7. §. quin imo 5. ff. de pactis, l. in bona fidei 13. C. de pactis. Sande docet. Fritsch. lib. 3. tit. 14. defin. 10.* Carpzovius *defin. for. par. 2. constit. 30. defin. 12. & 15.* Sim. van Leeuwen *cons. for. par. 1. l. 4. cap. 4. n. 29. 39.* alique *ibid. citati.* Neque hæc jure novissimo per Justinianum mutata in *l. eos, qui 26. pr. C. b. t.* quæ generaliter videtur constitutum, eos, qui principali actione per exceptionem triginta vel quadraginta annorum sive personali sive hypothecaria ceciderunt, non posse super usuris vel fructibus præteritis temporis aliquam movere questionem, dicendo, ex iisdem temporibus eas velle sibi persalvi, quæ non ad triginta vel quadraginta annos præteritis referuntur, asserendo, singulis annis earum actiones nasci: principali enim actione non subsistente, satis supervacuum esse, super usuris vel fructibus ad hoc iudicem cognoscere. Etenim satis commode legem illam acceperimus de usuris non ex conventionione, sed sola mora debitis; maxime, cum jungantur fructibus, quos non ex conventionione sed mora deberi patet ex *l. videamus 38. pr. & 99. seqq. ff. b. t.*

17. Utrum autem sola sortis & usurarum, quarum dies cessit, oblatio sistatur usurarum concursus, an vero consignatione ac depositione opus sit, distinctione definendum est: si enim usura tantum propter moram ex persona, quæ per interpellationem

introducitur, currere cœperint, sola quoque obligatione debiti legitime facta, quasi interpellatione contraria, moram priorem purgante, currere desinunt, cum nihil tam naturale sit, quam unumquodque eo genere dissolvi, quo colligatum est, arg. *l. si servum stipulas* 91. §. sequitur 3. ff. de verb. oblig. junct. *l. nihil tam naturale* 35. ff. de reg. jur. Si vero ex conventionem aut mora ex re fuerint debita, præter obligationem consignatio etiam ac depositio necessaria est, *l. si per te* 9. §. acceptam 19. C. b. t. *l. tutor pro* 23. §. 1. ff. de admin. & peric. tut. *l. 1. §. ult. l. debitor* 7. ff. b. t. ut tamen depositionis loco habeatur, si debitor depositionem minitante, creditor profiteatur, se pecuniam habere pro consignata, Sande dec. Fris. lib. 3. t. 14. defin. 13. Cumque secundum mores hodiernos ex sola mora ex persona seu interpellatione extrajudiciali non soleant usura currere, sed ex conventionem, vel mora ex re quibusdam in casibus juxta superius observata n. 11. non mirum, quod a Groenewegio ad l. 6. C. b. t. & Ant. Fabro C. lib. 8. tit. 30. def. 53. & lib. 4. t. 33. defin. 15. scriptum fuit, solam debiti obligationem ex praxi nostrorum temporum non sufficere ad sistendum usurarium cursum, sed consignatione ac depositione opus esse. Quamvis & sola realis obligatio in judicio facta sufficere videatur ad id, ne inchoetur usurarum obligatio, quæ forte alioquin citra conventionem aut moram ex re, ex sola mora judiciali intuitu haberet, arg. *l. si per te* 9. Cod. b. t. Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. casu 230. n. 2. Ant. Faber C. lib. 8. t. 30. defin. 40.

18. Quod si secundum praxin hodiernam debitum usurarum auctoritate judicis sub debitore arrestatum sit, adeoque interdictum debitori ad tertii petitionem, ne creditori solvat, magis est, ut non aliter debitor ab usurarum obligatione in futurum liberetur, quam si more consueto pecuniam publice deposuerit, aut saltem ex creditoris declaratione ea pro deposita habeatur. Aliter quam statuendum, si necdum usura currere cœperint, nec ex conventionem debeantur, sed ex mora judiciali deinceps forte cursus earum inchoandus fuerit; tunc enim auctoritas judicis solutionem prohibens impediret, ne debitor morator dici queat, adeoque ne existat causa, mora scilicet, ex qua usurarum cursus initium caperet; cum præceptum judicis a mora ac contumacia debitore excuset, Mævius de arrestis cap. 9. n. 51. Adde Carpzovium def. 25. Meeuwen cens. for. par. 1. lib. 4. cap. 4. n. 33. Plane, si ob id, quod rei immobilis evictio in limine contractus imminere videtur, emtor differat numerationem pretii annua bima trima die solvendi cum pacto usurarum in casum moræ, usurarum præstationem respectu pensionis, cujus dies jam venit, evitare non potest, si non sua quaque die consignatam pretii partem publice deposuerit; cum iniquum esset, & fructus rei & pretii usuras aut usum, ejusdem emtoris lucro cedere contra *l. curabit*, C. de aff. emi, *l. Julianus*. 13. §. veniunt 20. & 21. ff. de aff. emi. Nec recte moveris in contrarium, venditorem ex suo latere nondum implevisse contractum; ac proinde nec emtorem hactenus in mora solvendi esse: cum utique ad inducendam obligationem usurarum ob pretium suo tempore non solutum necesse non sit, dominium rei venditæ in emtore translatum esse, sed vel precarie tantum possessionis translatio

sufficiat, & hoc solum spectandum sit, an emtor habeat facultatem fructus percipiendi d. l. 13. §. 21. ff. de aff. emi, Fachineus controvers. lib. 2. cap. 32. q. 2. Berlichius par. 2. conclus. præst. 38. n. 15. Carpzovius defn. for. par. 2. constit. 34. def. 33. Sande dec. Fris. lib. 3. tit. 14. defin. 8. aliique ab eo citati.

19. Ceterum sortem excedere non potuerunt usura, sive particulatim, sive simul & semel soluta, *l. de usuris* 27. C. b. t. nov. 121. & 138. (abrogata *l. usura* per 10. C. b. t.) Sed cum ipsi Justiniano placuerit, constitutiones illas ad redditus annuos civitatibus debitos haud extendi, nov. 160. non iniquum ex nostris moribus visum fuit, durare obligationem usurariam, donec sors restituta fuerit, etiamsi triplicata vel quadruplicata sortis superent quantitatem, si modo particulatim soluta sint: nam si quis simul & semel annorum viginti quinque aut triginta exigeret usuras quincunces, ei non nisi annorum viginti, sortem æquantium, solutionem adjudicandam esse, adeoque reductam videri dispositionem, d. l. 10. C. b. t. tradit Sande dec. Fris. lib. 3. tit. 14. def. 5. in fine, Groenewegen ad l. 27. §. 1. C. b. t. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 4. cap. 4. n. 33. Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 87. in fine.

20. Similiter usurarum usuras exigi, aut usuras iterum in sortem conveniri (quod anatocismi nomine venit) prohibitum est, *l. ut nullo* 28. C. b. t. *l. si non sortem* 25. §. 1. ff. de conduct. indeb. *l. præses provincia* 27. ff. de re judic. *l. placuit* 29. ff. b. t. Ciceron. epist. ad Attic. lib. 5. epist. adeo ut ne is quidem, qui adversarium jam in usuras condemnatum habet, eundem post quadrimestre spatium in usurarum usuras convenire sortem judicati actione, licet sortis ipsius centesimæ ex eo tempore debeantur, *l. alt. C. de usuris rei judicata*, nec creditor secundus hypothecarius priori sortem offerens cum usuris, atque ita in ejus locum subintrans, usurarum depensarum usuras a debitore consequatur, quia non alterius negotium gessit, sed magis suum, *l. creditor, qui* 12. §. sciendum 6. ff. qui pot. in pign. nec denique is, qui actionem principalem una cum annorum quorundam usuris jam debitis emit, pretiumque exsolvit: tum quia & hic cedens ac cessionarius non debitoris sed suum negotium gessisse videntur, arg. d. l. 12. §. 6. ff. qui pot. in pignor. tum quia hac ratione porta aperiretur ad machinationes in fraudem legum, anatocismum prohibentibus merito improbandas. Brunneanus ad l. ult. C. b. t. Si tamen tutor usuras pupillares a debitoribus pupillaribus exactas in suos usus converterit, quia parvi refert, utrum usuris pupillaribus an sorte suum in commodum usus sit, ad usurarum usuras damnandus est, *l. tutor, qui* 7. §. si usuras 12. *l. qui negotiationem* 58. §. 1. & ult. ff. de admin. & peric. tut. Confer Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 87. Idemque est, si tutor pupillares nummos ipse fœnori acceperit, auctore forte contutore, convenienter *legi non existimo* 54. ff. de admin. & peric. tut. vel etiam a patre pupilli aliove cui pupillus usuras exitit, ac usuras suis temporibus se non exegerit, deinceps in utilitatem pupilli rursus collocandas: sive enim ab extraneo debitas atque exactas in suos usus converterit, sive a se exigendas non exegerit, cum id ex officio agere deberet, sed in suos usus retinuit, quid quæso refert? Tutorem certe uti ab aliis ita & a

semetipso quicquid debet pupillo exigere debuisset, in aperto est. *l. quociens* 9. §. *sed si sub 4. in fine*, §. 5. *ff. de admin. & peric. tut.* nec justum, deterioris conditionis pupillum esse in eo quod tutor, quam quod extraneus ipsi debet, ac proinde, si exactas ab aliis pupilli debitoribus usuras ipse jure veteri, ac moribus hodiernis, ex officio necessitate rursus fenerator aut aliter utilitates pupilli collocare obstrictus fuerit, *l. tutor*, qui 7. §. *si post depositionem* 3. *ff. de admin. & peric. tut.* iniquum esset, usuras, quas ipse pupillo debet, ac retinet, pupillo otiosas esse, Resp. Jurisc. Holl. *par. 2. contril. 145. Langerus de excepti. par. 3. cap. 25. n. 21.* Sed & si procurator ex mandato domini usuras consecutus sit a domini debitoribus, easque in suos usus convertisse probetur, eum ad usurarum usuras teneri, Papinianus ac Ulpianus respondent, *l. idemque* §. 10. §. *si procurator* 3. *in fine ff. mandati.* Præterea, si negotiorum gestor usuras pro debitore solverit, ne aut litem aut pignorum distractionem patiatur, vel fidejussor usuras, in quas pro principali debitore fidejusserat, recte usurarum ita solutarum usuras repetierit, dum contendit ad indemnitatem, arg. *l. si vero* 12. §. *si mihi mandaverit* 9. *ff. mandati*, *l. & in contraria* 37. *ff. b. t. Ant. Matthæus de aucti. lib. 1. cap. 21. n. 9.* De annuis quoque redditibus jam debitum novum redditum posse constitui, & in fisci ac civitatum debitis anatocismum hodie probari, nonnullis placet, Groenewegen *ad l. 28. C. b. t. num. 3. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 4. cap. 4. num. 27.*

21. Fructus proprie sunt, qui naturaliter ex re nascuntur ac renasci solent, *l. fructus* 7. §. *de pensionibus* 11. 12. 13. *ff. soluto matrimon. l. item, si fundi* 9. *pr. ac §. reqq. de usufr. & quomad. quis utat. l. in pecudam* 28. *l. equis* 39. *ff. b. t.* Hi in stricti juris judiciis ex mora non debentur ante litem contestatam, quoties actio stricti juris tendit ad consequendum id, quod antea actoris non fuit, veluti ex stipulatu debitum: post litem vero contestatam perceptos a debitore ex æquitate præstandos esse visum fuit, ut causa restituatur, *l. videamus* 34. §. *si actionem* 7. *ff. b. t.* Quod si id petatur judicio stricti juris quod ante actoris fuit, etiam ante litem contestatam percepti fructus una cum re restituendi sunt; uti id evenit in condictione causa data causa non secuta; condictione indebiti; condictione rerum mortis causa donatarum, ubi donantem ponituit; actione Faviana & Pauliana; interdicto unde vi; actione quod metus causa antequam ex contumacia caput arbitraria esse, *d. l. 38. pr. & §. 1. 2. 3. 4. 5. 6. ff. b. t.* In bonæ quoque fidei judiciis fructuum rationem habendam esse, patet ex *d. l. 38. §. ex causa* 8. *& seqq. ff. b. t.* & nominatim in hereditatis petitione fructuum venire restitutionem, ac usuras etiam fructuum ante litem contestatam perceptorum oportere reddi, patet ex *l. heres furiosi* 51. §. 1. *ff. de petis. hered. & dictum* *tit. de petis. hered. n. 15.* licet in singulari rei vindicatione fructuum usurz non debeantur; eo quod in petitione hereditatis fructus veniunt jure actionis; quippe augentes ipso jure hereditatem: at in rei vindicatione non veniunt jure actionis, cum rem vindicandam non augeant ipso jure, sed tantum ex officio judicis, ac de hac singulari rei vindicatione agitur in *l. neque eorum* 15. *ff. b. t.* dum ibi sermo est de fructibus, qui officio judicis restituendi sunt. De ce-

tero generalior de fructibus tractatio in titulo de acquirendo rerum dominio instituenda erit.

22. Causa est omnis rei qualitas & utilitas, quæ circa eam est, adeoque illud omne quod habebitur fuisset actor, si litis contestandæ tempore res soluta fuisset, *l. cum fundus* 31. *ff. de reb. cr. dicit. l. præterea* 20. *ff. de rei vind. §. si ad exhibendum* 3. *Instit. de offic. judicis, l. ult. §. ult. ff. de verb. signific. & vel interna est, ut bonitas, fertilitas, integritas, libertas ab oneribus, & similia; vel externa, ut fœtus, partus, pensiones, fructus, quæque per servum debitum acquisita sunt, d. l. 20.*

23. Accessio est omne illud, quod quomodoque rei accedit, sic ut præter ea, quæ sub causa continentur, etiam usufructus proprietati accrescens & insula & alluvio & alia similia alteri rei coherentia quæ cedenia comprehenduntur; quin & illud quod interest ac pœnæ conventionales, de quibus duobus ex professo agitur *l. de verb. oblig. uti de accessionibus in tit. de acquir. rer. domin.*

24. Mora est solutionis faciendæ vel accipiendæ frustratoria dilatio. Quam frequentius quidem debitor committit, rarius creditor; committit tamen hic, si rem legitimo modo oblatam non acceptet sive ea mobilis sit, sive immobilis, & debitor se eam præstare paratum denunciaverit, *nov. 91. cap. illud quoque* 2. De qua obligatione debiti pro parte in superioribus actum, & pluribus tractandum erit in *tit. de solution. & liberat.* An autem in unoquoque negotio mora intelligatur, nec ne, judicis prudentis æstimatio est, cum difficilis sit hujus rei definitio, & D. Pius rescripserit, neque constitutione ulla, neque juris auctorum questione id decidi posse, quia magis facti, quam juris est, *l. mora* 32. *ff. b. t.*

25. Dividitur mora, quod alia ex re sit, alia ex persona: hæc frequentior, illa rarior. Mora ex persona fit, si interpellatus opportuno loco & tempore non solverit, *d. l. mora pari* 32. *ff. b. t.* seu, cum postulanti non datur, ut Paulus ait *sent. lib. 3. tit. ult. in fine.* Ac induci potest per unam interpellationem legitime factam, sive judicalem sive extrajudicalem, arg. *l. Titia Sejo* 87. §. 1. *in fine ff. de legatis* 2. *l. si ex legat. 25. ff. de verb. oblig. l. qui decem* 72. *ff. de solution. Bronchorst. enam. cent. 2. assert. 73. Wisenbach ad Pand. b. t. num. 15.* si modo rei interpellans inhæserit; nam si adversario denunciatum esset, & cum is postea sui faceret potestatem, omnia fuerit per denunciantem debiti repetendi instantis, non protinus per debitorem mora facta intelligitur, *l. 32. §. & non 1. ff. b. t.* Quanquam nec dubium, quin ex abundantia plures interpellationes adhiberi possint; sicut & adhibitz commemorantur in *l. Æmilii* 33. *ff. de minor. 25. annis, l. si mandatu* *Titii* 59. §. *pen. ff. mandati, l. qui Roma* 122. §. *coheredes* 3. *de verb. oblig.* Quod si prima denunciatio non ipsi debitori, sed forte procuratori ejus aut alteri similis facta sit, si quidem is, cui denunciatur debitorem certiorum faceret, etiam tunc debitor incipit in mora esse; si vero certioratus non sit, iterata interpellatione opus est, *l. item venimus* 20. §. *præterea* 11. *ff. de petis. hered. junct. l. dicit* 4. §. *præterea* 5. *ff. de damno infecto.* Quomodo etiam ad contumaciam inducendam una denunciatio non sufficit, sed trina requiritur, arg. *l. si convenis* 4. *in fine ff. de pignorat. act. l. ad peremptorium* 68. *et seqq. ff. de judiciis.*



*decom* 72. ff. *de solutione*. 1. *semel mora* 26. ff. *solutio matrim.* 1. *illud* 17. ff. *de peric. & commod. rei vend.* Adde *d. tit. de peric. & commod. rei vend. num. 2.* Atque hinc, si dies certus obligationi sit appositus, cum diversis in locis debitor & creditor domicilium foverent, & creditor non venerit ad locum illum, ubi die adjecto solutio facienda erat, verum quidem est, ipsam diei existentiam interpellasse pro creditore secundum ante dicta; sed & verum, per creditorem ad locum solutioni destinatum haud venientem stesisse, quo minus sua die solutio fiat; cui consequens est, ut priorem debitoris moram, ex interpellatione diei inductam, per posteriorem creditoris non venientis moram existimemus purgatam esse. Mynsingerus *cent. 3. obser. 95. num. 3.* Costalius *ad l. 9. ff. b. t. num. 15.*

31. Notandum tamen, non omni in casu mora purgandæ licentiam moratori tributam esse: nam si protinus a mora commissa nova quadam ei, cui mora facta, nata fuerit obligatio, purgationi locus non est, cum nemini jus semel quæsitum sine suo facto adiudicandum sit. Qua ratione, sicut res sub lege commissoria fuerit vendita ac tradita, isque ultra diem præfinitum solutionem distulerit, postea offerendo nihil agit, nec auferre venditori potuit emtæ rei per actionem in rem vel in personam revocandæ facultatem, ex primo moræ momento quæsitam, *l. trajectitia* 23. in fine ff. *de oblig. & act.* Adde *tit. de lege commissoria*. Sed & moram in solvendo canone commissam purgari non potuisse ad evitandam commissi penam, traditum in *tit. si ager vestigal. emphyt. per. num. 36.* Simili modo, si quis se certo die daturum facturumve quid promiserit, & si non dederit vel fecerit, se pœnæ nomine certam pecuniæ quantitatem soluturum, deinceps autem in dando vel faciendū moram fecerit, sic illico ad penam incipiet obligatus esse, ut nec offerendo postmodum quæ dare vel facere promiserat, invito creditore eandem evitare possit, sed demum si sponte ereditor ex vi præcedentis obligationis principalis oblata recipiat, *l. Colus* 27. ff. *de receptis qui arbitri. receper.* 1. *Trajectitia* 23. ff. *de oblig. & act. arg. l. stipulatio* ita 38. §. *alteri* 17. ff. *de verb. oblig. §. ult. Instit. de verb. oblig. §. alteri* 19. *Instit. de inu. il. stipulat.* Cujacius *ad l. 84. ff. de verba. obligat.* Nec obstat hisce *l. & si post tres §. ff. si qui. caution. in jud. sist. caus. fact. quippe* cuius solutionem dedi in *tit. si quis caut. in jud. &c. n. 4.* Et quamvis Cujacius eam sibi ante placuisse, at non amplius placere scripserit, *ad d. l. 84. ff. de verb. oblig.* verendum tamen, ne eam reprobando deteriore aliam amplexus sit. Quod enim ait in *d. l. 8.* nullam pœnæ promissæ mentionem esse, adeoque tantum ad id quod interest actorem ibi agere potuisse, probandum non est, nam si nulla in casu *d. l. 8.* pœna fuisset apposta, reus nulla indignisset exceptione adversus actorem, sed ipso jure satis abunde tutus fuisset, in quantum actori, *cujus jus ex mora deterius factum non erat* secundum verba Jurisconsulti, ne summo quidem jure potuit actio competere ad interesse, cum non interesset, *arg. l. si procuratorem* 8. §. *mandati actio* 6. ff. *mandati*. Ut proinde in *d. l. 8.* præsupponatur pœnæ promissio, adversus quam vero commissam, ac de rigore juris jam debitam, exceptionem prætor ex benignitate indulgit, ubi apparebat, jus actori ex mora illa modica trium

quatuorve dierum necdum deterius esse. Denique etiam, si colonus fundum in quinquennium conduxerit, nec locator ei usum præstet, quia tunc lex colono copiam fecit statim totius quinquennii nomine agendi ad id quod interest, quod frui non licuerit, hinc nec locator postea liberabitur, etsi anno secundo ac sequentibus fruendi patientiam colono præstare paratus sit; eo quod sera est patientia fruendi, qua offertur eo tempore, quo frui colonus, aliis jam rebus conductis forsitan illigatus, non potest, *l. si in lege* 24. §. *colonus* 4. ff. *locati*.

## TITULUS II.

## De Nautico Fœnore.

## SUMMARIÆ.

1. Quid sit nauticum fœnus, quid quasi nauticum, & de periculi pretio *ad l. 3. ff. h. t.*
2. In quo consistat substantia nautici fœnoris? quando cesset, & vulgares tantum usura debeantur?
3. Moribus periculi pretium in materia assecurationis legitimis usuris non est coarctatum, nec ullos fines habet. Ubi materia assecurationis tractata sit?
4. Si mutuum detur magistro vel domino navis sub pignore curiæ, op Bodemerye, etiam supra centesimas usurarum pacisci licet. Si navis pereat, an in instrumentis & reliquis salvatis talis creditor aliquod jus habeat? Quid juris, si navis culpa nauta perierit aut publicata sit, aut perierit, dum nauta alio navigat, quum quo iter ab initio destinatum erat?
5. Lucrum, quod ex procuratis cambii literis provenit, usurarum vulgarium modo adscribitum non est. Qualis contractus intercedat in cambii literis expediendis? inter quos obligationes oriantur, & quæ actiones? Nulla per literas cambii novatio fit. Si quis ob non solutas cambii literas exierit contra scriptorem literarum, & non obtineat ob inopiam ejus, redire potest ad acceptantem.
6. Quibus modis fieri possit, ut litera cambii effectum careant? cui solutio per cambii literas mandatur, eas vel acceptare vel rejicere potest, nisi ab institutore ad preponentem, quem obligare poterat, directæ sint. An acceptatio fieri possit sub conditione? An eo, cui per literas solutio mandatur, eas acceptare recusante, sortitus eas acceptare possit ante vel post protestationem? *It. qui eas offert, si non acceptantur, intra triduum protestari debet, ne regressu careat contra scribentem. Quando non noceat, neglectam esse intra triduum protestationem?*
7. Si, die literarum cambii veniente, acceptans non solvat, intra quantum temporis spatium tunc protestatio facienda sit? An & quando litera cambii cum protestatione arrestari possint?
8. Litera cambii ante & post acceptationem, re adhuc integra, revocari possunt; nisi quis per eas procurator in rem suam constitutus sit. Ante diem literis cambii expressum solutio non recte fit: & cur? interim ab illis, qui ex cambii literis debitores sunt, cautio exigere potest.
9. Si secundum primo scriptoris literas cambii, ita, ut fateatur, sibi a primo, tertio, & quarto quan-



statem jam solutam esse, & ille per primum versio, per tertium quarto data, ac per quartum oblata mandatario non acceptetur, an quavis contra secundum agere per saltum possit?

10. Cujus loci leges in questionibus cambii spectanda sim? Que sint privilegia mensa cambialis Amstelodamensis?

1. Nauticum fœnus est, quod ex pecunia vel merce aliave re trajecitua seu transmare vehenda periculo creditoris, penditur atque etiam ex pacto peti potest, l. 1. l. periculi 5. §. 1. l. in quibusdam 7. ff. b. tit. & ex rationis paritate etiam ex pecunia rebusve per loca terrestria, ob incursum hostium aut pradonum periculosa, transvehendis. Quin imo, quasi nautica poterit dici pecunia, & fœnus quasi nauticum, quoties creditor pecuniam qualescunque mutuo dat, utcumque per terras periculosas haud devehendaz, periculum in se recepit in casum, quo conditio aliqua non extiterit, veluti si quis piscatori crediderit in apparatus piscationis, aut athleta unde se exhiberet exerceretque, ea lege, ut ille, si capisset, hic, si viceret, redderet, una cum periculi pretio seu additamento; contra nihil redderet, si ille nihil cepisset, hic ab adversario in certamine superatus esset. Quibus similia sunt, si tibi centum dederim, ut, si manamissas, si non illud facias, puta, si non Romam eas, si non tua cura convalueris, oculis forte aut pedibus laborans, reddas cum usuris centesimis; alioquin in casu contrariis nihil restitutas, si modo id unum caveatur, ut tales ineantur conventiones, quæ in alea (vetitæ scilicet) speciem non cadunt, adeoque tales, ex quibus conditiones (ita legendum, non conditiones) nasci solent, id est, actiones in personam efficaces ad persequenda ea, quæ convenerunt: quales actiones efficaces haud competunt, quoties negotium tale gestum est, quod in alea vetitæ speciem cadit, secundum ea, quæ ad tit. de aleatoribus dicta sunt. Nisi forte magis placeat, ad aleam vetitam referri verba illa, velut ea, ex quibus conditiones nasci solent, ut sensus sit, conventionem valere, si in alea (puta vetitæ) speciem non cadat, adeoque non contingat ea, ex quibus conditiones, id est repetitiones amissorum, nasci solent; dum aliunde constat, id, quod in alea amissum est, tanquam ex injusta causa penes victorem existens, condici posse, l. 1. C. de aleator. Eo fere modo, quo & a Gajo scriptum, quod ex non concessa donatione retinetur, id aut sine causa, aut de injusta causa retineri, ex quibus causis conditio nasci solet, l. quia quod 6. ff. de donat. inter vir. & uxorem. Atque hunc puto sensum esse d. 1. 5. ff. b. 1. Confer Cujacium lib. 9. observ. 29.

2. Substantia itaque fœnoris nautici in eo consistit, quod pecunia credita seu debitoris seu mutuatarii, ut vulgo, sed creditoris seu mutuantis periculo sit; propter quod periculum licet olim nullus fœnori nautico terminus præscriptus fuerit, indeque in infinitum ex conventionem partium extendi potuerit quantitas ejus, tamen Paulo recept. sent. lib. 2. tit. 14. §. 3. jure tamen novo ad centesimas restrictum est, l. cor qui 26. C. de usuris, ac jure novissimo confirmatum per novell. 110. abrogata nov. 106. quæ centesimas excedi permisit. Et quia usura hæc gravissima periculi pretium est, hinc cessante periculo seu ad creditorem non pertinente, reddit illico usurarum cotaminum seu

vulgarium observatio; quod fit, si vel id ab initio actum sit, ut debitoris ipsius periculo pecunia naviget, vel cum ab initio periculo creditoris transvehenda esset, ad portum seu locum destinatum delata sit, aut dies vel conditio extiterit, ad quam usque ex conventionem periculum debebat creditoris esse, l. nihil interest 4. ff. b. t. l. 1. 2. 4. C. b. t. Sciendum tamen, ita demum trajecitua pecunia aut mercium periculum ad creditorem pertinere ex conventionem, si non dolo aut culpa ipsius debitoris intreat: „ nam „ si propter vitium debitoris, nec loco quidem navigii servato, illicitis comparatis mercibus, quas navis continebat, fiscus occupaverit; amissarum mercium detrimentum, quod non ex maris tempestatis discrimine, sed ex præcipiti avaritia & incivili debitoris audacia, accidisse asseveratur, adscribi creditori juris publici ratio non permittit, ut rescriptum est in l. pen. C. b. t.

3. Ceterum nostris & gentium plerarumque navigationi studentium moribus circa periculi pretium rursus jus vetus Romanum reductum fuit, cujus superius ex Pauli receptis sententiis mentio facta, quod nempe trajecitua pecunia ac merces propter periculum creditoris infinitas usuras, centesimis haud coarctatas, recipere possit, ac quantitatis cujusque obligationis subsistat, quæ pro magnitudine periculi in conventionem deducta est per contractum assicurationis vulgo dictum; quo id agitur, ut merces & alia assicurata navigent periculo non domini, sed assicuratoris, pro periculo suscepto pretium recipientis. De hoc vero assicurationis contractu universa huc transcribere, quæ circa modum assicurationis, personas assurcare valentes aut prohibitas, res assurcandas vel assicurationem respuentes, rerum assurcandarum æstimationem, conservationem, impensas, cessionem, seu abdicationem, periculum, præmium assicurationis seu periculi pretium ac solutionem ejus, observanda veniant, consultum non censui. Videri ista possunt enarrata prolixè satis & accurate variarum regionum legibus superiori & hoc seculo conditis; ac in plerisque consensum, in paucis, usque levioribus tantum dissensum continentibus, præcipue, edicto nautico Philippi Hisp. Regis ann. 1563. cap. ult. & edicto peculiari de assicurationibus ann. 1570. municipali Mediburgensium an. 1600. Roterodamensium anni 1604. Amstelodamensium an. 1612. quæ omnia simul juncta in vol. 1. placitor. Holl. a pag. 820. ad pag. 876. ac tandem novissime, parkerque plenissime, edicto Ludovici XIV. Galliorum Regis, ann. 1681. in libello cui titulus, ordonnance de Louis XIV. touchant la marine, livr. 3. r. 6. Quibus addendus Petri de Sancta Lusitani & Beneventi Stracchæ de assicurationibus liber. Notandumque insuper, rerum hostilium, aut ad portus hostiles vehendarum, assicurationem, tam eam, quæ directo, quam quæ fraudulentis machinationibus fit, interdiciam esse sub pœna publicationis nummorum, assicuracione contentorum. Declaratio van oorloch tegen Vrankryck 9. Martii 1689. art. 13. vol. 4. placit. Holl. pag. 201.

4. Simili modo neque vulgaribus neque centesimis usuris restrictum est ex moribus hodiernis mutuum illud, quod creditor sub pignore carinæ dat vel ad certum tempus, vel quamdiu navis salva est, ea lege, ut ex quotidiano quæstu ejus gravioris pro ratione periculi præstentur usura, ac carina pereunte sors

tota creditori pereat, adeoque navis naviget periculo creditoris, qualis mutui species appellatur nostratibus *contract. van bodemerij*, (Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 3. cap. 11.* Groenewegen *ad l. 26. C. de usuris n. 3.* Roseboom *costumen van Amsterdām cap. 52.* Qua conventionem posita, si navis pereat, sed instrumenta navis ac funes aut ipsius carinz reliquæ salventur, ne in hisce quidem salvatis ullum creditori jus aut pro sorte aut pro usuris superesse, sed salvata illa sine ullo crediti onere ad navis exercitores pertinere, aliquoties responsum in Hollandia & iudicatum apparet ex Responsis Jurisc. Holl. *par. 4. consil. 111. & consil. 124.* Idque ex eo fundamento, quod nulla ad restitutionem sortis aut graviorum usurarum obligatio nascatur in casu, quo in certum tempus mutuum sub pignore carinz contractum est, quam si navis salva sit; quia ex illa conditione suspensa ad restitutionem obligatio deficere censenda est deficiente conditione, *l. fenerator 6. ff. b. r.* Sed vix est, ut hanc opinionem probaveris, quamdiu eam usu constante firmatam esse doceri nequit. Quod enim ajunt, nave non salva non nasci principalem debiti obligationem, quæ sub conditione navis salvæ contracta est, adeoque nec pignoris accessoriam obligationem consistere aut nasci posse, expeditum quidem ac certum est: at ubi & funes & instrumenta alia navis & ipsius carinz reliquæ ex naufragio subductæ atque collectæ, dominis suis salvæ sunt, ibi navem, quæ cum instrumentis obligata fuerat, salvam non esse, gratis assumitur. Quin potius, cum in suis partibus salva sit, etiam usque ad vires æstimationis istarum partium obligationem nasci, recte dixeris. Nam &, cum de contributione propter jactum quæstio est, responsum fuit, jactum demum *nave salva in tributum venire, l. navis onus 4. pr. ff. ad leg. Rhod. de jactu*, & tamen navis tunc quoque salva credita fuit, ad obligationem contributionis inducendam, cum jactu facto navis alio in loco submersa fuit, & aliquorum mercatorum merces per urinatores deinde extracta sunt, *d. l. 4. §. 1. ff. ad leg. Rhod. de jactu*. Uti ergo ibi pars quædam mercium post naufragium salvata nasci facit obligationem contributionis, quasi nave salva, ita ratio non est, cur non in nostro quoque casu ex collectis navis ac instrumentorum reliquiis, quasi nave hætenus salva, tueamur nativatem obligationis. Plane, si tota navis cum instrumentis non casu sed manifesta mutuarii culpa pereat, dum forte ob merces illicitas ei impositas publicatur, damnum illud mutuarium magis quam mutuamtem onerare, dubium non est; in quantum mutuanti saltem actio in factum in id quod interest adversus mutuarium in culpa positum danda foret, arg. *l. pen. C. b. r. Christinaus vol. 3. dec. 47. num. 5. 6.* Idemque dicendum, si magister navis iter suum consulto aliorum instituit, atque ita ad alia loca navigans naufragium passus sit: argumento eorum, quæ de assecuratione cauta sunt, periculum scilicet mercium ad assecuratorem non spectare, si nauta consulto portum alium aut aliam regionem petat, quam quæ assecurationis instrumento inserta fuit, *edicto Philippi Regis de assecuratione an. 1670. art. 14. Logo Amstelod. de assecurat. art. 7. Rotterodamensi, art. 11. Medioburgensi art. 14. Resp. Jurisc. Holl. par. 4. consil. 110.* An autem, & quando, magister, cui cura navis demandata

est, hac ratione mutuum accipere possit *q. bodemerij*, dictum *tit. de exercit. act. n. 3.*

5. Denique, cum hodie minus frequens sit pecunia ipsius numeratæ de regione in regionem translatio, seu ejus vice frequentari coperint literæ *cambii* vulgo dictæ, quibus præcipue mandatur, ut pecuniæ uno in loco numeratæ, aut numerandæ, alio in loco per alios adnumerentur, notandum est, illud quoque lucrum, quod ex tali numerorum alio in loco solvendorum procuracione captatur, ordinario fini *usurarum* legitimarum non esse inclusum, sed vulgaris majores posse symbola collybistica comprehendere. Quod ut intelligatur, paulo latius cambiorum seu literarum *cambii* natura explicanda est: ac primo quidam sciendum, quemadmodum non uno sed duobus imo tribus contractibus ad minimum intervenientibus delegatio peragitur, idque inter plures quam duas personas, dum delegans mandat debitori suo, ut is solvat, & creditori suo vel alteri, ut acceptet a debitore solvenda, & deinceps is, cui solvendum, stipulatur a debitore delegantis, ut sibi debeat in posterum ac solvat quæ hætenus deleganti debuit, ita quoque non una sed multiplicata conventionione & plurium personarum interventu opus esse, ut negotium *cambiale* suis circumstantiis plenissime quasi vestitum absolvatur. Est enim primo quasi loco is, qui numerat in antecessum vel postea numeraturus est quantitatem alibi solvendam; est secundo is, cui numeratur, quique per literas *cambii* solutionem alii faciendam mandat; est & tertio mandatarius, per quem pecunia alibi est ex mandato numeranda; est denique, cui ex mandato solutionem fieri oportet. Primus verbi gratia agit cum secundo datis aut promissis mille aureis cum quodam lucri additamento, ut is per tertium Romæ degentem quarto peregrinanti Romam venturo numeret ista mille, datis cum in finem mandati literis, ad quartum mittendis, ac per eum tertio offerendis, ut is solutionem sibi a secundo mandatam in se recipiat, seu literas *cambii* subscriptione acceptet, ac sua die adimpleat mandatum solutionis; quo mandato per tertium suscepto, quartus ille ex pacto quodam constituti de solvendo, acceptationi seu susceptioni mandati incluso (& ad agendum ita efficace, ut & per civilem custodiam, *by gyselinge*, acceptans ad solutionem cogi possit ex consuetudine Amstelodamensi, apud Roseboom *cap. 50. art. 13. & 30.*) adversus tertium habet actionem in personam, ad obtinendam solutionem sibi promissam: tertius rursus actionem mandati contrariam adversus secundum mandantem, postquam solvit; nisi mandatis debitor esset, quo casu liberatio magis ei contingeret ad summam concurrentem: secundus denique primus ad cujus desiderium literas *cambii* dedit, vel ex mandato vel ex contractu innominato obligatum habet, quoties primus eo tempore, quo *cambii* literæ conscribebantur, comprehensam iis quantitatem secundo non representavit una cum lucro in conventionem deducto. Non tamen ulla in toto hoc negotio novatio contingit, uti quidem accidit in delegatione, sed utnuncque quartum tertium incipit sibi ex literarum *cambii* acceptatione devinctum habere, tamen & secundus, si forte per representationem nummos jam accepit in antecessum, ad restitutionem & id quod interest obstrictus manet, positus penndis (de quibus post) si tertius promissioni non stet, at-

que ita conventio cambialis implementum non habeat, Roseboom *Costuymen van Amsterd. tit. 50. art. 3. Rotæ Genue decr. 2.* adeo ut is, qui prius mandatum solum sibi devinctum habebat, deinceps & ipsum & mandatarium sibi obligatum teneat, neuterque nisi solutione per alterutrum impleta liberetur. Hinc si, mandatario post acceptance[m] litterarum cambii non solvente, is, cui vel in cuius gratiam solutio faciend[a] erat, convenire jam coepit mandantem seu scriptorem literarum, nec quicquam ab eo aut non solidum ob inopiam consecutus sit, redire iterum potest ad mandatarium refractarium, eumque ex pacto tacito de solvendo (quod acceptance[m] inclusum dixi) cogere, ut solutionem adimpleat, quatenus ea per mandantem facta non est, Roseboom *Costuymen van Amsterd. cap. 50. art. 9. van. Antwerpen tit. 55. art. 4. Neostadius Curia supr. decr. 12. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 163.* Imo, usque adeo electio datur ei, qui cambii litteras tenet, utrum mandantem, an acceptantem & sua die non solventem, convenire malit, ut is, quem elegit, nullo possit ordinis beneficio uti, ac desiderare, ut aliter prius excutatur, Neostadius *d. decr. supr. Curia 12.*

6. Qua occasione considerandum ulterius, contractum cambialem posse effectum destitui vel ex eo, quod is, cui per cambii litteras solutio iuncta fuit, eadem acceptare atque ita mandatum suscipere noluit; vel ex eo, quod post acceptance[m], die solutionis veniente, in mora solvendi est, vel ex eo, quod mandatum de solvendo per litteras cambii interpositum, deinceps per mandantem aut eum, ad cuius rogationem mandaverat, revocatum fuit. Quid in singulis obtineat casibus, enarrare opera pretium erit. Acceptationem quod attinet, uti ex natura mandati liberum cuique est mandatum suscipere vel non suscipere, *l. plurimifamilias 8. §. invitur 1. ff. de procurat. l. sicut initio 5. C. de oblig. & adl. l. invitur 17. C. de procurat. arg. l. de curatore 2. §. quaritur 3. ff. de curatore bonis dando, ita quoque is, ad quem littera cambii data, invitur compelli nequit, ut eas sibi oblatas acceptet ac solutionem promittat, nisi ad mercatorem directæ sint ab institute ejus, per quem obligari poterat, ac contineant pecuniam, quam institutor mutuum acceperat in usum prapontentis, arg. *l. vaicunquæ 5. §. non tamen 11. 12. & 13. ff. de instit. adf. Consuet. Antwerpiens. tit. 55. art. 1. Roseboom Costuymen van Amsterd. cap. 50. art. 1. Hugo Grotius manud. ad Jurispr. Holl. lib. 3. cap. 15. num. 4.* Et quamvis invito eo, cui solvendum, acceptatio ex conditione quadam suspendi nequeat, quin tamen eo consentiente possit, dubitandum haud videtur; adeo ut tunc nulla in acceptatione actio nata intelligatur, quamdiu conditio impleta non est, secundum propriam naturam obligationem ex conditione suspensionem, §. *sub conditione 4. Instit. de verb. oblig.* Respons. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 59. Interim mandatario mandati susceptionem declinante, liberum cuivis extraneo est, eandem acceptare, quo ipso is, qui id fecerit, intelligitur negotiorum gestor illius, qui littera cambii mandaverat solutionem, arg. *l. solvendo 39. de negot. gestis, pr. Instit. quib. mod. solitur obligatio, sive propter litteras cambii non acceptatas per eum, ad quem data, is, cui solutio faciend[a] erat, jam protestatus sit; sive non, cum in casu necdum factæ protestationis**

extraneus acceptans ac solvens petere possit, sibi actiones cedi adversus pecuniarum cambialis debitorem ad indemnitate[m]; protestatione vero jam interposita, etiam desiderare, sibi ipsas tradi litteras cambii cum protestatione, ad obtinendam indemnitate[m] protestationem, Consuet. Antwerp. tit. 54. art. 5. Roseboom *consuet. Amstel. cap. 50. art. 10. 11. Grotius d. lib. 3. cap. 15. num. 3. Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 4. cap. 15. num. 9.* Observandum enim, toties quoties mandatarius cambii litteras acceptare recusat, necessitate[m] ei, cui nummi ex mandato fuissent solvendi, ex consuetudine impositam esse, ut intra triduum a denegata acceptance[m] protestetur de damnis & eo quod interest, atque ita litteras cambii cum protestatione remittat quantocius ad mandantem; ne alioquin, neglectis hisce, regressu careat adversus eum qui mandaverat solutionem, & cui nummi, litteris cambii comprehensi, jam in antecessum numerati sunt, Costuymen van Antwerpen tit. 55. art. 8. & ult. Roseboom *Costuymen van Amsterd. tit. 50. art. 4. Respons. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 199.* nisi ejus, qui litteras cambii dedit, non intersit, protestationem intra triduum factam esse dum ipse non est creditor illius, cui per cambii litteras mandaverat solutionem, sed ex acceptato & impleto solutionis mandato ipsi fuisset mandato obligandus: tunc enim & post tridui lapsu[m] protestatione interposita reddi oportere per mandantem seu literarum scriptorem nummos, quos accepit, & symbolam, cum eo quod interest a tempore protestationis, responsum fuit a celeberrimis mercatoribus inter Responsa Juriscons. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 59. ne alias cum alterius jactura locupletetur sine causa.

7. Quod si littera cambii mature oblata ac per mandatarium, ad quem data (vel etiam rationarium ejus, ut habet Roseboom *d. cap. 50. art. 2.*) acceptata sint, atque ita ille exhibenti sese obligaverit, deinde autem veniente solutionis die in mora solvendi sit, similis protestationis interponendæ ac cum litteris cambii ad mandantem remittendæ necessitas incumbit ei, cui solutio faciend[a] erat; ni malit jure seu regressu suo adversus mandantem excludere, eo modo, quo id jam traditum de casu, quo ipsa acceptatio denegatur: ut tamen hic non ita rigide protestatio triduo adstricta sit, sed intra octo aut decem dies, apud Antwerpienses intra quatuordecim, eam fieri sufficiat, nisi is, qui acceptavit, non differat, sed aperte deneget solutionem, aut foro cedat, aut latitet; tunc enim triduum omnino observandum foret, Roseboom *Costuymen van Amsterd. cap. 50. art. 5. 6. & 29. Costuymen van Antwerpen tit. 55. art. 9.* Ne vero remora quadam huic literarum remissioni ad mandantem ob denegatam acceptance[m] aut solutionem injiciatur, atque ita turbentur, quæ paratissima esse debent, cambiorum jura, vetitum, ne cambii littera aut protestatio stantur seu arceantur; nisi is, qui eas acceptaverat, ac in mora solvendi fuerat, eandem ipse sistat, ac probet, quantitate[m] illis comprehensam jam in rationes ejus, cui numeranda erat ab argentariis apud mensam publicam transcriptam esse, Roseboom *d. cap. 50. art. 25. 26. 27.*

8. Ceterum uti vulgo, ita quoque hic, mandatum solutionis, litteris cambii comprehensum, per mandantem vel eum, qui mandantem nummos litteris compre-

hensos alibique numerandos, numeravit aut numeraturus est, revocari potest, non tantum ante earundem acceptationem, sed & post, si modo res integra sit, seu solutio necdum secuta; nisi is, cui solutio facienda erat, ex mandato procurator in rem suam constitutus fuerit, dum quantitas cambii literis comprehensa, ei ab illo qui cambii literas scripserat aut procuraverat debita erat. Consuet. Antwerp. t. 55. art. 7. Neostadius curia Holl. decis. 33. Grotius manud. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 13. n. 10. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 230. & par. 3. vol. 2. consil. 140. Quæ & ratio est, quod mandatarius solutionis solvere nequeat ante tempus literis cambii insertum, ne in damno hæreat, si forte is, cui maturius solutum, foro cesserit ante diem solutioni destinatum, & ob id mandans suum mandatum literis comprehensum, censuerit revocandum esse, Antwerpenses d. t. 55. art. 6. Roseboom consuet. Amstel. d. t. 50. art. 12. Grotius manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 13. n. 8. Dilata autem solutione in tempus certum, cambii literis expressum, jure is, cui solvendum, cautionem interim exegerit ab acceptante, ubi eum facultatibus labi suspicio est. Sed & is, qui literas cambii procuravit ac mandanti nummos representavit, similem a mandante cautionem desiderare potest. Consuet. Antwerp. t. 55. art. 2. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 3. cap. 45. num. 11.

9. Accidit autem aliquando, ut plures simul literis cambii exprimantur, tanquam tales, qui quantitatem iis comprehensam mandanti seu scriptori jam solverunt; veluti in hac facti specie: primus Amstelodami agit cum secundo, sibi literas cambii dari, ex quibus ipsi primo solvantur mille Francofurti; sed cum primus tertio, tertius quarto, quartus quinto, obligari essent ad literas similes ejusdem quantitatis Francofurti solvendæ dandas; agit primus ulterius cum secundo, ut is representatam sibi a primo pecuniam fateatur sibi etiam a tertio, a quarto & quinto numeratam esse, atque ita literas cambii per secundum primo datæ, ac per plures manus tertii, quarti ac quinti ambulantes tandem a quinto offeruntur ei, ad quem datæ, ut is eas acceptet. Si ergo ille acceptationem facere recuset, & ob id protestatio ex more intercesserit, quaesitum fuit, an quinto liceat per saltum agere adversus secundum, qui literas cambii scripsit & solutionem mandavit, an vero, quasi cum nemine præterquam cum quarto contraxisset, quartum convenire debeat, quartus tertium, tertius primum, & tandem primus secundum? Per saltum quinto adversus secundum actionem competere, præteritis reliquis, variis rebus in Hollandia judicatis confirmavit auctor consilii inter Respons. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 53. Et merito, cum utique secundus ex numeratione sibi facta obligatus esse coperit omnibus illis a quibus sibi numeratum esse confessus est. Ne dicam, primum actionem suam quodammodo cessisse tertio, tertium quarto, quartum quinto; actione autem principali cessa, ad obtinendam scilicet Francofurti solutionem, actiones quoque accessorias, licet postea demum cedenti acquirerentur, adeoque etiam actionem ex denegata solutione & subsecuta protestatione primo natam, in quintum translata fuisse, ac per eum posse moveri, patet ex l. emtori 6. ff. de hered. vel act. vend.

10. Quia vero in quibusdam circa cambiorum ju-

ra variant leges ac consuetudines variarum regionum, notandum est, in decidendis circa hæc controversiis spectandas esse leges loci illius, ad quem litera cambii destinata, & in quo vel acceptata sunt, vel acceptari debuerunt, non item loci unde missæ; cum illic contractus intelligatur celebratus, ubi implementum ejus destinatum est, l. contraxisse 21. ff. de oblig. & act. l. aut ubi quisque 3. ff. de reb. auctoris. jud. possid. l. exigere 65. ff. de judiciis. Quæ porro mensæ cambialis Amstelodamensis jura ac prærogativæ sint, quæ ratione nummi apud mensam illam depositi arresto gravari nequeant, & quæ sint alia hujus generis, videri potest apud Roseboom consuet. Amstelod. cap. 50. num. 14. & multis seqq.

## TITULUS III.

## De Probationibus &amp; Præsumptionibus.

## SUMMARIA.

1. Quid sis probatio? Quid argumenta artificialia seu iurita, & inartificialia seu assumpta?
2. Probatio vel ordinaria est vel extraordinaria; ad extraordinariam etiam pertinet ocularis inspectio.
3. Est & plena vel minus plena. Quid sit utraque? multum ab arbitrio judicis dependet, quoque probatio fidem faciat.
4. An, & quousque, fama ac rumores fidem faciant?
5. An fuga semplem probet?
6. De probatione seu purgatione vulgari per ferrum candens, duellum &c.
7. De assertionibus vulnerati vulnerantem excusantis aut accusantis, de inscriptionibus et titulis et signis rei impositis, de unius testis depositione. Omnes probationes plena fieri possunt minus plena.
8. Probanda facta dubia, non notoria. Quid sit notorium? Quando jura probanda sint?
9. Probat actor; reus reus, quoties graviores contra eum militent præsumptiones, vel ipse offert probationem.
10. An, et quando is, qui negat, onere probandi gravatur?
11. Probare tenetur qui non possidet.
12. Probandum intra tempora a iudice vel lege præfixa. An illa tempora sint continua? An ante litem contestatam probari possit? An operetur aliquid productio instrumenti facta ante litem contestatam. De testibus examinandis ante litem contestatam, si mortis aut adversæ moris imminet.
13. Non etiam recte fit probatio post conclusionem in causa. Quid juris, si ex uno latere tantum in causa conclusum sit? An post conclusionem in causa produci possit authenticum, cujus exemplum ante productum fuerat? An mediante restitutione post conclusionem in causa probatio nova fieri possit? An iudex ex officio novam probationem injungere?
14. Quid sit præsumptio? Quotuplex? Quid sit præsumptio hominis, & quam vim habeat?
15. Quid sit præsumptio juris? Exemplum ejus. Qui scripserint de his? Præsumptio juris lævior pollicetur per præsumptionem contrariam graviores; quod exemplis docetur.
16. Quid sit præsumptio juris & de jure, & que exempla ejus.

17. *Præsumptiones plerumque desumuntur ex eo, quod frequenter accidit, quandoque tamen etiam ex eo, quod raro contingit.*
18. *An ex præsumptionibus juris sententia ferri possit, & reus condemnari in civilibus & criminalibus causis?*
19. *Quid sint fisiones juris, & in quo distent a præsumptionibus?*
20. *Quid sit simulatio, & in quo distet a fisione juris?*

1. Cum in judiciis paria sint, aliquid non esse, et non apparere, ac multi in lite succumbant, quibus non jus sed probatio deficit, arg. l. duo sunt Titii 30. ff. de testam. tut. leg. in re 3. ff. de fide instrum. non mirum, si litigantium unusquisque omnes intendat vires ad conquenda undeque, quæ ad suæ causæ adstructionem conducere persuasus est. Probationem cum Cujacio in paratilis. C. b. t. non male definiveris intentionis suæ legitimam fidem; seu actum quo rei dubia per argumenta fides sit. Qualia argumenta secundum Rhetores atque Dialecticos vel artificialia sunt, vel Inartificialia. Artificialia dixerunt, quæ ex causa ipsa quodammodo trahuntur ac agnuntur, adeoque industria et arte ex ipsius negotii qualitatibus atque circumstantiis eruntur; inde etiam a Cicerone inrita appellata; veluti si quis a causa, vel ab effectu, vel ab alio quo loco dialectico, suas deduxerit pro litis iustitia rationes. Inartificialia sunt, quæ extrinsecus ad fidem faciendam adhibentur, adeoque quæ extra dicendi rationem accipit causarum Orator, ob id assumpta a Cicerone dicta: cujus generis non modo tabulæ et testes, sed et jurandum et præjudicia, et questiones esse, in iisdem maximam contentionum forensium partem consistere, Quintilianus auctor est, instit. orator. lib. 5. cap. 1. Sciendum tamen, omnia fere argumenta artificialia inniti inartificialibus; in quantum circumstantiæ ac qualitates negotii, ex quibus artificialia colliguntur atque formantur, per testes aut tabulas aliaque similia probande sunt. Quia ratione, si quis virginem esse neget, quia peperit; hominem a se Carthagini Calendis Aprilibus occisum inficietur, quia toto eo die alibi fuit; corruet omnis argumenti vis, nisi partus editio atque absentia a loco cædis aliunde doceatur. Idemque de ceteris judicium esto.

2. Dividitur quoque probatio, quod alia sit ordinaria, quæ scilicet per instrumenta aut testes fit, alia extraordinaria, ad quam jurandum nec non adversarii confessio pertinet, sive sponte emissa, sive per questiones extorta: unde & Juriconsultus, agnoscens sacis, has duas species ad probationem ordinariam ac proprie dictam haud posse referri, de iurejurando dixit, perinde haberi id quod juratum est, atque si probatum esset, l. sed si possessori 11. §. si, cum de 3. ff. de iurejurando, ac de confessione, confessorum pro iudicato esse, l. 1. l. 3. l. 5. pr. & §. 2. ff. de confessoris. Ceterum de iurejurando actum satis in tit. de iurejurando; de confessione pluribus ex professo ad tit. de confessoris, & ad tit. de questionibus tractandum erit. Sed & ad hanc extraordinariam probationem forte non perperam retuleris ocularem iudicis inspectionem, de qua quadam tradita in tit. finium regund. num. 9. ac latius tractat Joh. Andr. Dorusperger synagmase juris de probat. lib. 1. cap. 2. & 3. Rutgerus Rolant. de commissariis & commission.

part. 2. l. 3. Leeuwen cent. for. part. 2. lib. 1. cap. 29. num. 27. 28.

3. Est insuper probatio secundum interpretes alia plena, alia minus plena. Plenam dicunt, quæ sufficientem gestorum fidem facit sic, ut iudex per eam abunde instruat, ad sententiam ferendam. Minus plenam, quæ sola non satis instruit iudicem, ut ad definitivam possit sententiam procedere, sive in se spectata debiliior sit, sive per se satis firma, per alia in contrarium adducta labefactetur; quo fit, ut dubium incertumque relinquat animum ejus, ac in criminalibus quidem ad questionum adhibitionem subinde impellat, in civilibus vero ad iurisjurandi delationem, auctori faciendam vel reo pro circumstantiarum varietate, secundum ea quæ pluribus tit. de iurejurando n. 27. & seqq. dicta sunt. Neque dubium, quin probationum minus plenarum alia magis, alia minus iudicem movere valeant, atque adeo vel leviorum gignere in mente ejus suspicionem, vel præsumptionem graviolem; unde nec certis juris præceptis tradi satis apte potest, quantam probatio cuique rei adhibita iudici fidem faciat: quæ argumenta (inquit Imp. Hadrianus in suo ad Valerium Verum rescripto) ad quem modum probanda cuique rei sufficiant, nullo certo modo satis definiri potest: sicut non semper, ita saepe, sine publicis monumentis cuiusque rei veritas deprehenditur: alias numerus testium, alias dignitas & auctoritas, alias veluti consentiens fama, confirmat rei, de qua quaritur, fidem. Hoc ergo solum tibi rescribere possum summatis, non utique ad unam probationis speciem cognitionem statim alligari debere, sed ex sententia animi tui te estimare oportere, quid aut credas, aut parum probatum tibi operis, l. testium fides 3. §. ejusdem. 2. ff. de testibus.

4. Illud constat, famam publicam rumoresque dispersos per se neque plene, neque semiplene (ut loquuntur) probare, sed tantum indicium aliquid facere, ad quod iudex in criminalibus ulteriorem instituat veritatis indagationem, atque etiam circa tutorem fama publica suspectos inquirat eosque removeat, si ex apertissimis rerum argumentis ei liqueat, tutorem suspectum esse, arg. l. tutor quoque 3. §. præsertim 4. ff. de suspect. tut. l. congruit 13. ff. de offic. præsidis. Sed & probationes alias a fama publica concurrente adjuvari atque confirmari, habet d. l. 3. §. 2. ff. de testibus. De cetero fama tam ficti praviusque tenax, quam veri nuncia; unde & Quintilianus lib. 5. instituit. orator. cap. 3. scripsit: famam atque rumores pars altera consensum civitatis & velus publicum testimonium vocat; altera sermonem sine ullo certo auctore dispersum, cui malignitas initium dedit, incrementum credulitas; quod nulli non innocentissimo passis accidere fraude inimicorum falsa vulgatum. Cui consequens est, arbitrio iudicis providi committendum esse, quo usque famæ credendum sit; licet hoc iudicis arbitrium interpretes varie restrictum velint, ut patet ex iis quæ scripsit Thomas de Pipera, in tractatu de fama, qui est in tractatu tractatum tom. 11. part. 1. pag. 8. Mascardus de probationib. conclus. 749. & seqq. ad conclus. 756. ad verbum fama. Joh. Andreas Dorusperger synagm. juris de probat. lib. 1. cap. 40. Menochius de præsumption. lib. 1. quest. 1. num. 39. & seqq. & quest. 89. num. 23. & seqq.

5. Fuga quoque, licet aliquam generet suspicionem

adversus fugientem, non tamen plenam, imo ne semiplenam quidem probationem habet. Esto enim, quod reus per fugam sui pene accusator existat, ut ait Imp. in novell. 53. cap. si vero semel 4. non tamen inde nocens dicendus est; cum non accusatio, sed convictio atque probatio, nocentem faciat; atque insuper a metaphoricis ac hyperbolicis novellarum, stilo luxuriantium, locutionibus perperam argumenta petantur. Nec adversatur l. impuberibus 7. §. proterea 2. ff. de suspect. iur. Non enim ibi fuga, vel potius latitatio tutoris, plenam aut semiplenam delicti alterius probationem continet; sed magis constituit ipsum illud delictum, propter quod tutor patitur missionem in possessionem rerum suarum, ac tanquam suspectus removetur; uti id ex d. l. 7. §. 3. apertum est. Quadratque hac eadem responsio etiam in legem si in libertinum 28. §. 1. juncto princ. ff. de bonis libertorum. Licet enim prima specie illic hi, qui fugerint, nocentibus atque damnatibus aut conscientia sceleris metuque accusationis mortem sibi consciscuntibus assimilati, ac æqualiter publicationem bonorum patientes, pro confessis atque convictis ex fuga habendi videantur: non tamen ita est: sed potius ipsa fuga est delictum illud, propter quod publicatio bonorum imponitur; eo quod ex juris Romani principis rei criminum absentes & latitantes requirendi erant, ac citandi, ut se sisterent, atque interim bona eorum adnotabantur, ut, si ultra annum distulissent sui copiam facere, bona adnotata in fiscum redigerentur; non in penam delicti, cujus insimulati erant, sed in penam contumaciæ, quod requisiti & edictis vocati spreverant iudicem vocantem; adeo ut post annum sese sistentes ac innocentis quidem demonstrationem admittendi essent, quo evitarent graviores delicto penas a lege propositas, sed bona ob contumaciam publicata haud recuperarent, l. 1. l. annus 4. & tot. tit. ff. de requirendis reis vel abrem. dammandis, l. quicumque 2. C. cod. tit. denique nec quicquam facit, quod in l. consiliarios 3. C. de assessoribus, fugientes videantur pro confessis habendi. Etenim ibi quoque fuga seu profectio pramatura crimen constituit in personis illis, de quibus ibi sermo est; quatenus iudices civiles & militares post administrationem depositam quinquaginta dies in civitatibus vel certis locis, ubi administrarunt, remanere debent, alioquin graviter, etiam tanquam rei majestatis læsæ puniendi, l. unus. C. ut omnes iudic. tam civ. quam milit. post administr. Inter quas penas & illa in d. l. 3. proponitur, quod iudex qui accusatus consiliarios & domesticos suos (ex quibus veritatis inquisitio fieri poterat) subtraxit, seu curavit abesse, pro confesso habeatur, ac ut talis condemnari debeat. Plura de fuga, & inde nata præsuntione vel graviore vel leviori, inde apud Menochium de præsumpt. l. 1. qu. 80. n. 36. & seqq. Mascardum de probationib. concl. 820. 821. 822. 823. ad verbum fuga. Jacob. Coren consil. 6.

6. Longe minus plene vel semiplene fidem faciunt probationes illæ, quæ canonicis probationibus seu purgationibus in jure Canonico oppositæ, vulgares dicuntur: certum quippe nulum in jure naturæ aut ratione fundamentum habentes, sed vulgi opinioni erroneæ ac corruptelæ inductæ, seculis mediis barbarie laborantibus invaluerunt; veluti, qua per flammam, ferrum candens, aquam frigidam aut ferventem, sacram hostiam, duellum, & similia fiebant: quarum-

quæ descriptiones & exempla videri possunt apud Rittershusium in partitionib. feudilibus l. 2. cap. 10. n. 47. & multis seqq. Petrum Gregorium Tholosanum in syntagm. juris civilis libr. 48. c. 15. & 16. Guidonem Papæ decis. 597. & seqq.

7. Quantum porro fidem faciat assertio vulnerati vulnerantem excusantis aut culpantis, dicitur in tit. de Senatorum. Silan. & Claudiano. Quo usque probent inscriptiones & tituli & signa rebus imposita, vide apud Dominum Ant. Matthæum de probationibus c. 2. num. 40. & seqq. Quid operetur unius testis depositio, ex parte jam traditum in tit. de jurajurando n. 25. ac ulterius in tit. de testibus explicandum erit. Quæ confessionis extrajudicialis sit auctoritas ad probandum, videri licet in tit. de confessis. Longum esset singulas enarrare probationum minus plenarum species; maxime si consideres, etiam omnes illas, quæ in se spectatæ efficaces essent ad plenam iudici fidem faciendam, ex innumeris prope circumstantiis, ac tentatis in contrarium probationibus debilitari, & ita minus plenas fieri.

8. Versantur probationes circa facta, & ea quidem dubia, non certa aut notoria vulgo dicta, arg. l. 1. in fine ff. de arb. emi, l. 1. §. furiosum 12. ff. de oblig. & arb. (de quibus notoriis fuisse egit Antenius de Butrio tract. de notoria, qui est in tractatu tractatum tom. 4. pag. 50. Mascardus de probat. conclus. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. ad verbum notorium. Menochius de arbitrar. jud. libr. 2. causa 166. & de præsumptionibus. libr. 1. quæst. 67.) Idque vel præcis, die & consule designato, vel etiam aliquando ἀπλάνα, puta, cum queritur, utrum operis alicujus facti memoria existat, nec ne, l. in summa 2. §. idem Labo 8. ff. de aqua & aqua plu. arcenda, l. si arbor 28. §. b. tit. de cuius emendatione Ravardus variorum l. 1. cap. 14. Factorum scilicet fides facienda est iudici, quoniam sola facti quæstio in iudicantis potestate est, non item juris auctoritas, l. ordinis decurionum 15. in fine pr. ff. ad municipalem, l. 1. §. quærum 4. in fine ff. de venaticis. Turpill. Atque hinc nec jura probanda; quippe quæ publice constituta certa apparent, iudicique aut nota sunt, aut esse debent, adeo ut officium ejus sit supplere ea, quæ in juris allegationibus advocatis partium deesse videt, secundum ea, quæ tit. de judiciis n. 49. dicta sunt. Si tamen circa jus versetur facti quæstio, id quod facti est probatione indiget, veluti si quis legem neget promulgatam esse, ac ob id non ligare contendat, ut expositum tit. de legibus n. 10. vel si consuetudo allegetur, quam adversarius usu introductam inficitur, l. cum de consuetudine 34. ff. de legibus, vel si personali privilegio quis nitatur, ac pars adversæ excipiat, illud nunquam fuisse impetratum: vel denique quis dicat, adversarium suum ab aliquo jure prohibitum esse specialiter lege aut constitutione, l. ab ea pars. 5. §. b. 1. dum, verbi gratia, quis advocatus partis obicit, eum de jure non posse postulare; vel accusatori, eum non posse accusare, quia tali laborat defectu, propter quem edicto prætoris, aut lege, postulandi vel accusandi facultas ei negata est: juxta l. qui accusaretur 8. & seqq. ff. de accusatione. & l. 1. ff. de postulando, l. si qui 5. C. cod. tit. Viamus rivoli. quæst. lib. 2. cap. 11.

9. Probat autem primo loco actor suam intentionem, nisi illa in confesso sit, dein reus exceptionem;

cum excipiendo actor fiat, l. si quidem 9. C. de exceptione, l. possessiones 2. l. exceptio 19. l. actor. 23. C. b. t. l. varius 21. ff. b. t. §. non solum 4. in fine. Instit. de legatis. Actore non probante, reus absolvendus est, licet nihil ipse præstet; nec actor proficundo, se probare non posse quod asseverat, reum necessitate monstrandi contrarium adstringit, l. qui accusare 4. C. de edendo, d. l. 2. & l. 23. C. b. t. d. l. 9. C. de exceptione. nisi graves contra reum militent præsumptiones; quippe quæ in reum rejicerent protinus probandi onus. Qua ratione, quia quisque bonus præsumitur, heres inofficiosi testamenti querela pulsatus docere debet, veram esse causam exheredationis testamento insertam, ac agenti impactam, novell. 118. cap. aliud quoque 3. in pr. Conventus in debili conditione a muliere, minore, milite, & similibus, soluta sibi reddere compellitur velut indebita, si non ipse debita probet. Idemque est, si primo ipsam inficiatus sit solutionem, & mendacii convictus, l. cum de debito 25. & §. 1. ff. b. t. Subsidiaria quoque actione adversus magistratus mota per pupillos ex administratione tutelæ lesos, ab ipsis magistratibus vocatis probatio exigitur, idoneos fuisse dationis tempore tum datos tutores tum fideiussores admissos, l. 1. §. probatio 13. ff. de magistrat. conveniendis. Voluntatis mutata probationem ei innumbere, qui convenitur, Papinianus auctor est, l. cum iacium 3. ff. b. t. Et, cum legatarius duas protulisset scripturas legata sibi relicta continentes, heredi reo injunctum, ut probet, defunctum non duplicare, sed tantum repetere legatum voluisse, ac posteriorem scripturam inanem esse, l. quinquens 12. b. t. Sciendum tamen illis in casibus, quibus actori secundum jus commune prius onus probandi incumbit, dein reo, posse nihilominus reum, ad finem litis festinantem, & causæ suæ meritis fidem, suas producere probationes, antequam ulla per actorem productio facta fuerit, dum suo quisque juri valide renunciât, ac reo etiam permissum est, ultro in se suscipere probationem, l. circa eum 14. in med. ff. b. t. Damhouderus præci civili c. 160.

10. Probat & qui asserit, non qui negat, eo quod per rerum naturam factum negantis probatio nulla est, l. actor. 23. C. b. t. l. asseveratio 10. C. de non numerata pecun. lib. 2. l. quater 18. §. ult. ff. b. t. si modo negatio facti, & negatio simplex sit, nullis circumstantiis loci aut temporis munita; nam si vel juris negatio fiat, vel facti negatio qualitatibus loci atque temporis vestita sit, ipsi negotii probatio per leges imposita est; cum hujusmodi infirmitates in se involvant affirmationem quandam, ex cujus probatione per argumentum artificiale educitur veritas negationis, unde & talem negationem a pragmaticis dici negatam prægnantem, monet Merula Præci l. 4. tit. 69. num. 6. Qua ratione ei, quem promississe stipulanti scriptum est in instrumento, quique promissionem a se factam negat, quia eo tempore præsens non fuit, hujus absentis probatio injuncta est; eo quod docendo, se alibi fuisse (quod affirmationem non vero negationem continet) docet aperte, se altero in loco, in quo promissio facta dicitur, præsentem fuisse, nec stipulanti promississe, l. optimam 14. C. de contrab. et commiss. stipulas. §. item verbum 12. instit. de inutilib. stipulas. Similiter competentem mentis non fuisse eum, qui codicillos for-

te considerat, probare tenetur, qui eo fundamento detrectat reliquorum solutionem; cum probatis furoris actibus, eo tempore exercitis, quo codicilli feruntur conditi, sponte fluat, quod probandum erat, l. ne codicillos 5. C. de codicillis. Sed &, si quis Titium, qui pro Mævii filio habebatur, filium Mævii esse neget, negationis suæ fidem facere debet, probata scilicet partus suppositione, aliove quo facto, quod ipsum affirmationem habens, efficit, ut pateat, negationi veritatem adesse, l. quidam, quasi 15. in fine ff. b. t. l. non nudis 14. C. b. t. Et si filius in potestate patris se esse neget, ab eo probationem iudex recte exegerit, quia se quodammodo liberum, seu a patria potestate liberatum, contendit, atque ita negando affirmat, l. si filius 8. ff. b. t. Is quoque, qui quid de se confessus fuit, (veluti, hominem a se occisum esse) si deinde neget ea, quæ confessione complexus est, subire debet probandi necessitatem; si confessionem suam sibi nolit damnosam esse, l. inde Neparius 23. §. ult. l. 24. ff. ad leg. aquil. Idemque de innumeris prope aliis, in jure sparsim occurrentibus, dicendum est. Confer de negatione probanda Franciscum Herculanum & Martinum de Fano, in tractatibus de negatione probanda, in tractatu tractatum tom. 4. fol. 12. et seqq. Meyerum Collegio Argentorat. ad Pand. b. t. n. 7. Vinnium select. quart. lib. 2. cap. 12. Parentem p. mem. Paulum Voet in prima Philosophia cap. 7. sect. 2. n. 14. & seqq. & ad §. 12. Instit. de inutil. stipulas. n. 4.

11. Probat denique is, qui non possidet; utpote quo deficiente in probatione, possessor vincit ac absolvendus est: eoque nititur fundamento prudens Gaji monitum, cum sit, eum, qui destinavit rem petere, animadvertere debere, an aliquo interdicto possit nancisci possessionem, quia longe commodius est, ipsum possidere, & adversarium ad onera petitoris compellere, quam alio possidente petere, l. is, qui destinavit. 24. ff. de rei vindic. l. ult. C. cod. t.

12. Facienda probatio intra tempus a iudice vel lege, certas ad probationem faciendam dilationes variis in casibus indulgente constitutum, l. 1. C. de dilationib. l. quinquaginta 38. ff. de excusatis. tut. adeo ut hæc tempora continua esse, atque ipsis etiam feriatis diebus currere velint arg. l. si pars 3. C. de dilationibus, ac peremptoria esse. Christinaus ad Leg. Mechl. t. 1. art. 28. in additam. num. 2. licet aliquando ex iusta causa allam concedi dilationem cautum sit, Instit. Curiz supr. art. 185. & seqq. Curiz Hollandicæ art. 59. & 147. Curiz Brabant. art. 452. vol. 2. placit. Holl. pag. 909. Et quidem regulariter probandum post litem contestatam, ante conclusionem in causa, aurb. at quæ C. b. t. Ante litem contestatam præmatura ac sæpe superflua probatio est; cum sciri nequeat, quid reus confessorus, quid negaturus sit, ac sola negata, non item ea quæ in confesso sunt, probatione indigeant. Quæ adeo vera, ut pragmatici velint, nihil agi per instrumentorum productionem, quæ litem contestatam antecessit, nisi post litem contestatam repetatur. Mynsingerus sent. 2. observ. 53. Carpiovius defin. ferens. par. 1. constit. 17. definit. 9. Si tamen ante litem contestatam metus justus subit, ne forte testes moriantur, jam senes vel ægrotantes, aut ne longe absint peregrinatione in plures annos continuanda, indeque non jura tandem, sed probatio deficiat, etiam ante litem



contestatam solemnem testimonium audiri depositionem, ac in perpetuum rei memoriam asservari obsignatam, & suo tempore una cum reliquis probationibus publicandam, moris est. Ita tamen, ut citandus videatur futurus adversarius, quo testimonium productioni adsit, & si consultum putet, eosdem vicissim pro se interrogari petat. Quibus observatis, perinde id habendum erit, ac si post litem contestatam examen peractum esset; nisi post litem contestatam testes etiamnum in vivis essent, quo casu rursus producendi forent, depositiones suas confirmaturi, *cap. quoniam frequenter 5. extra, ut lite non contestata non procedatur ad test. receptionem. Ampliatie van d'instuëtie van den Hove van Holland. 21. Dec. 1597. art. 19. vol. 2. placit. Holl. pag. 771. Instruëtie van den Hove van Vlaanderen art. 522. d. vol. 2. pag. 2747. Neostadius Curie supr. decr. 60. Damnouderus praxi civili cap. 162. And. Gayl lib. 1. observ. 92. 93. 94. Joh. Andr. Dornesperger. syntagm. juris de probation. lib. 1. c. 17. Rugerus Ruland de commissariis & commission. p. 2. lib. 1. c. 1. & mult. seqq. Wassenaar pract. judicial. c. 1. n. 166. 167. 168. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 33. Sed & ante litem contestatam probandas esse declinatorias fori exceptiones, & quæ dicuntur *litis finitæ*, impediens ingressum litis, alibi traditum.*

13. Ex adverso post conclusionem in causa ulterior probationum productio seu adhibitio improbata est, ob metum subornationis, *ausb. jubemus C. de iudicii. Instruëtie Curie Holl. art. 81. si modo ex utroque latere in causa conclusum & ita ulteriori productioni renunciatum fuerit: nam si ex uno tantum latere in causa conclusum sit, etiam huic ipsi, qui in causa jam conclusit, adhuc in Hollandia probationes facere permittum est, eo quod tunc nondum didicit adversarii productiones. Neostadius Curie Holl. decr. 42. Post conclusionem tamen in causa ipsum produci authenticum instrumentum, cuius solum exemplum antea productum fuerat, nihil impedit; cum illa nova probatio dici nequeat, maxime si notabilis negligentia producentis incursari non possit, Rittershusius *ad novellas lib. 9. cap. 24. num. 22. Vide Carpovium defin. for. par. 1. consil. 17. defin. 11. Sed & post conclusionem in causa ac probationum publicationem novas probationes, præcipue noviter repertas, producendi licentiam frequenter impetrari, petita ad id in integrum restitutione, in praxi receptum est. Confer Instr. Curie supremæ art. 191. & seqq. Ultrajectinæ t. 14. van requeste civile, art. 2. & seqq. Flandricæ art. 310. & seqq. vol. 2. placit. Holl. p. 2745. Wassenaar pract. judic. cap. 2. num. 1. & mult. seqq. Quin imo, si lis apud delegatos Ordinem Hollandiæ (Gecommitteerde van Raden) agitur, etiam sine restitutionis impetratione nova documenta produci, postquam jam utrumque documenta communicata sunt, cautum est. Reglement van de Rolde van de Gecommitteerde van Raden 22. Januarii 1660. art. 23. vol. 2. placit. Holl. pag. 1125. Similiter & ipsos iudices, examinatis reprobationibus probationum atque salvationibus, decernere posse ulteriorem inquisitionem in facta salvationibus aut reprobationibus comprehensæ, si putent, inde dependere, ut hoc vel illo modo sententia feratur, constat ex Instruëtie Curie Hollandicæ art. 143. Quæ & alia similia apertius & perfectius a quotidiano iudiciorum**

usu petenda, ac agendo discenda sunt. Etenim in modo, forma, ac ratione probandi observanda consuetudo loci, in quo litigantur, & ubi probationes producuntur, *l. tertium fidei 5. §. ult. ff. de testibus.*

14. Altera tituli parte de præsumtionibus agitur, quæ suat conjecturæ ex signo verisimili ad probandum assumptæ; vel opiniones de re incerta, necdum penitus probata. Harum triplicem speciem DD. constituunt, aliam nempe hominis, aliam juris, aliam juris & de jure. Præsumtio hominis est, cum ex ipsius negotii probabilibus qualitatibus ac circumstantiis aliquid inducitur, & fidem quandam invenit, aliquando maiorem, aliquando minorem, donec contrarium probatum aut gravioribus præsumtionibus inductum fuerit. Quæ ratione nemo negaverit, graviorem contra Titium præsumtionem militare, si ipse inimicus Mævii existens cædis tempore visus sit gladio cruentato, mente turbata, torvo vultu, egredi ex conaculo, in quo Mævius occisus est, nec tamen ideo plena ex hoc solo atque perfecta probatio surgit. Et quamvis dubium non sit, quin apud viros graves et honestos suspicio quadam nascatur, tutelam fraudulenter gestam et rationes pupillares distractas fuisse a tutore, cum nec ipse nec uxor ejus quicquam ante administrationem habuissent, et derepente tempore administratæ tutelæ opulentus evasisset, non tamen hoc sufficiens ad probandum indicium est, sed aliis id argumentis comprobari oportet; eo quod pauperibus augmentum patrimonii labore et industria multisque casibus alii acquiri potest, et in dubio bonus unusquisque credi debet, donec aliud probatum fuerit, *l. si defunctus 10. C. arbitrium tutela, l. 51. ff. pro socio. Dependens ergo potissimum ab arbitrio iudicis hæc præsumptio hominis, quantam nempe iis vim, quantamque fidem, secundum animi sui religionem, tribuat. Menochius de præsumtion. lib. 1. quart. 44. n. 8. 9.*

15. Juris præsumptio dicitur, quæ ex legibus introducta est, ac pro veritate habetur, donec probatione aut præsumptione contraria fortiore enervata fuerit. Cumque ex ipso jure descendat, in potestate vero iudicis facti quidem quæstio sit, non juris auctoritas, consequens est, eam ab arbitrio iudicis haud dependere, arg. *l. ordine 15. in fin. pr. ff. ad municipalem, l. 1. §. quorum & ff. ad senat. Turbill. Menochius de præsumt. d. lib. 1. quart. 44. num. 3. & seqq. Hujus exempla prope infinita per universum jus dispersa, singulis in materiis fere adnotata sunt; veluti, neminem velle suum jactare, *l. cum de indebita 25. ff. b. t. Ademptum legatum, quod testator ex libera voluntate alienavit, l. rem legatum 18. ff. de admin. vel transferend. legat. aut si capitales inter testatorem et legatarium inimicitia exarserint, l. si quis ita 3. §. ult. ff. eod. sit. Pignore per creditorem legato ei, qui id obligaverit, remissum esse pignoris jus, *l. 1. §. 1. ff. de liberatione legata. Negotium unumquodque, quod gestum est, rite atque ordine, solemnitatibus tum internis tum externis adhibitis gestum esse, §. si scriptum 17. Instit. de inutil. stipulat. §. ult. Instit. de fidejussoribus, l. sciendum est, 50. l. Titia quæ 134. §. pen. ff. de verb. oblig. l. 1. C. de contrab. & commiss. stipulat. l. si scriptum 11. C. b. t. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 16. num. 19. Quæ pauca hic attigisse suffecerit, longam enim præsumtionum seriem habent, qui de his scripserunt, Guido Papa de præsumt. in tractatu tractatum tom. 4. fol. 400. Menochius de***

*presumption.* Alciatus de *presumpt.* Dornespergerus in *synagmate juris de probatione. lib. 1. cap. 38. & 39.* De cetero presumptionem levioiorem a graviore pelli, ex variis facti speciebus constat. Ita, licet nemo presumatur velle jactare suam, d. l. 25. ff. b. t. tamen si sciens indebitum solverit, donasse presumitur, l. *cujus per errorem* 53. ff. de reg. juris. Presumitur quisque solvisse quod erat debitum, ac indebitum a se solum asserens probare debet. Sed si accipiens primo numerationem ipsis inficiatus ac mendacii convictus fuerit, indebitum accepisse creditur, uti & mulierem, nullam, minorem, ac similes indebitum solvisse presumptio est, ubi intentant indebiti conditionem *disr.* l. 25. pr. & §. 1. ff. hoc t. Patrem, quæ filio studiorum causa peregre agenti subministravit, non credendi animo sed pietate debita ductum misisse, si non aliud probetur, Ulpianus auctor est l. *qua pater* 50. ff. *familia ercis.* si tamen bona materna filius habeat, credendi ac deducendi opinione in studia aut honorem filii a patre erogatum fuisse, iudex arbitrabitur, l. *ult. ff. de test. bered.*

16. Presumptionem juris & de jure appellant interpretes, quoties jus presumit aliquid, ac super presumto disponit, nec admittit in contrarium probationem, veluti puellam minorem annis duodecim necdum viri potentem esse; ideoque nullas cum ea posse nuptias contrahi, licet in domum mariti deducta, jam loco nuptæ esse cœperit, l. *quæritur est* 9. ff. de spons. arg. l. *si sponsa* 74. ff. de jure dot. l. *nec ullam* 13. §. *omnibus* 1. ff. de pet. bered. Minores viginti quinque annis, qui curatores acceperunt, impares esse rebus suis administrandis, licet res bene gerant, & ob id ad eam usque ætatem curatorum auxilio debere regi, l. 1. §. *ult. ff. de minor.* 25. annis. Eum, qui cum aliena uxore loqui deprehenditur in domo mariti, vel uxoris, vel in popinis, vel in suburbano, cum ei jam ter a marito in scriptis sub presentia trium testium fide dignorum denunciatum esset, ut abstineret, adulterum esse: ac propterea impune a marito occidi *aut.* l. *si quis ei C. ad leg. Jul. de adulteriis.* Donare voluisse eum, qui sciens prudens indebitum solvit, ideoque denegandam ei indebiti conditionem, l. *cujus per errorem* 53. ff. de reg. juris, l. *quod quis sciens* 50. ff. de condit. ind. falsi crimen commississe, qui sibi fuisse in testamento alieno quid adscripsit, ideoque & relictis carere debere, & ex publico legis Corneliæ de falsis judicio damnari, l. *Divus Claudius* 15. ff. ad leg. Corn. de falsis.

17. Licet autem presumptiones aut plurimum ex eo, quod frequenter accidit, & fieri ordinarium est, de sumi soleant, quandoque tamen ea etiam, quæ rarius eveniant, lex presumat, usque adeo, ut & super presumto tali disponat. Tergeminos uno partu edî rarius est, frequentius singulos; & tamen in casu, quo pater uxore prægnante & filiis jam natis relictis moritur, presumpsum fuit tergeminos nascituros, & ob id definitum, ita interim, donec vidua pepererit, defuncti parentis hereditatem liberis jam natis assignari, ut tres partes utero reservetur, quasi tergeminis nascituris, l. *aniqui* 3. l. 4. ff. si pars bered. pet. Ad centum annos vivere homines, prout nunc hominum corpora tellus producit, insolitum esse, certum est; si tamen municipio, corpori, vel collegio usufructus constitutus fuerit, centum annis tuendos esse municipales placuit, quia is finis vitæ longæ homi-

nis est; l. *an. usufr.* 56. ff. de usufr. & quemad. quis ut.

18. Ceterum ex presumptionibus juris & de jure ferri posse sententiam, vix ambigi potest, cum ea ratione secundum leges, aliquid presumes, ac super presumto disponentes, judicetur. Sed & ex solis juris presumptionibus, probatione contraria aut presumptione fortiore non enervatis, sententiam absolutiorum ferri posse, tum in civilibus tum in criminalibus, dubium esse nequit, si consideres, actore non probante eos regulariter absolvendos esse, licet ipsi nihil præstent, dum pro his rem possidentibus presumtio militat in actionibus in rem; & nemo se vel res suas obligasse creditur; nemo delicti vel criminis intuitu nocens, sed magis bonus presumitur; quo fit, ut ab actione in personam aut accusatione absolvendus sit, qui nec debitor nec nocens per adversarium probatur, secundum vulgata jura. In causis quoque civilibus ex juris presumptione condemnationem sequi posse expeditum puto: nam si quis indebiti conditione conventus, ipsam pecuniæ solutionem per mendacium inficiatus sit, ita indebitum ei solum presumitur, ut, nisi ipse debitum probet, ad soluti restitutionem compellendus sit, l. *cum de indebito* 25. ff. b. t. idemque est, si a muliere, vel milite, vel minore, indebiti conditio intentetur, d. l. 25. §. 1. ff. b. t. Conventi actione subsidiaria magistratus in id, quod pupillus a tutore ac fidejussore ejus servare non potuit, condemnationi subiacebunt ex eo, quod jus presumit, eos vel non idoneos dedisse tutores, vel fidejussores minus idoneos admisisse, si non ipsi contrarium docuerint, l. 1. §. *si magistratus* 11. 12. & 13. ff. de magistratibus conveniend. Simileque jus est in ceteris casibus, in quibus leges contra reum presumptiones induxerunt. Vide l. *fideicommissa* 11. §. *si rem suam* 12. & 13. ff. de legat. 3. l. 9. §. 2. l. 16. l. 17. l. 18. l. 22. l. 23. ff. de reb. dubiis, l. *cum hic status* 52. §. *si ambo* 14. ff. de donat. inter vir. & ux. Præterquam quod & a pragmaticis est traditum, ex pluribus presumptionibus simul junctis etiam sæpe plenam posse induci probationem; de quo vide Menochium de *presumpt.* lib. 1. qu. 40. & 41. Mynsingerum *cent. 2. observ. 100.* Berlichium *conclus. præf. par. 1. conclus. 36. n. 156 & seqq.* Causas criminales quod attinet, licet ibi regulariter requiri videantur probationes luce meridiana clariores, nec ex suspicionibus solis pœnz infligenda sint, satiusque tunc existimatum fuerit, impunitum dimitti facinus nocentis, quam innocentem condemnari, l. *absentem* 5. ff. de panis; tamen & ex presumptionibus urgentissimis reum damnari posse, innuit l. *ult. C. b. t.* in qua dum ab Imperatoribus rescriptum est, accusatores eam rem deferre in publicam notationem debere, quæ munita sit idoneis testibus, vel instructa apertissimis documentis, vel indicis indubitatis & luce clariores, per indicia indubitata, a testibus & a documentis, id est instrumentis distincta, non aliud intelligi posse videtur quam gravissimæ presumptiones ex criminis ipsius qualitatibus, atque circumstantiis surgentes. Atque ita in l. *si quis adulterii* 34. C. ad leg. Jul. de adulteriis, proponuntur indicia manifesta, ex quibus facinus velut convictum confessumque puniri jubetur. Quibus similia sunt, quæ traduntur in *aut. si quis ei C. ad leg. Jul. de adulteriis.* Incestus pœnas is imponendas esse qui clam incestuosas nuptias con-

traxerint, quia præsunt ius eos scientes incestu se polluisse, Paulus docet l. ult. in fine ff. de ritu nuptiar. Ex lege Cornelia datus est solus punitur, qui dolo occidit, necesse est, ut admittamus, ex præsumptionibus damnationem sequi; cum dolo, in mente residens, non nisi ex ipsius facti qualitatibus colligit, atque ita ex præsumptione doceri possit, l. 1. §. Divus 5. ff. ad leg. Corneli. de sicariis, junct. l. dolo emittoris 10. C. de rescind. vendit. l. fraudis interpretatio 79. ff. de reg. juris. Sande decisi. Fris. lib. 5. s. 9. defin. 14. ibique plures citati.

19. Præsuntioni affinis est fictio juris; commentum scilicet ad conciliandam æquitatem cum ratione & subtilitate juris. Quæ tamen juris fictiones in eo distant a præsumptionibus, quod præsumptiones ea contineant, quæ probabilem habent veritatem, fictiones vero manifestam supponant ac agnoscant falsitatem, licet de cetero tantum soleant operari in casu ficto, quantum veritas in casu vero, uti id latius traditum sit. de reb. creditis nam. 4. 5. 6. Confer de juris fictionibus D. Noodt probabilium lib. 3. cap. ult. Anton. Dadinum Alteserram, in libello de juris fictionibus.

20. Fictioni non absimilis simulatio est, nisi quod fictiones juris sunt, & effectum in jure sortiuntur; at simulationes hominum magis, & effectum carere debent, ubi deteguntur, dum plus valere debet quod agitur, quam quod simulate concipitur, ris. C. plus valere quod agitur &c. Ex quibus autem circumstantiis contractus præsunt possit simulatus, prolixius excussit Lambertus Goris Adversarius tract. 5. cap. 14. n. 1. & seqq. usque ad n. 15.

#### TITULUS IV.

#### De Fide instrumentorum & Amissione eorum.

##### SUMMARIA.

1. Quid sint instrumenta? An & in criminalibus possint fidem facere?
2. Quid sint instrumenta publica, quæ auctoritate publica conscribuntur? Acta publica non sunt in locis, ubi asservari solent, transferenda.
3. De instrumentis publicis a tabellione confectis. Quæ eorum requirita ex jure Romano? Quæ ex moribus hodiernis? De protocollo per tabellionem habendo. An propria tabellionis manu scribi debeat? An instrumentum sit nullum si tabellio protocollum facere neglexerit? Debet tabellio aut testes nominare eos, qui contrahunt aut testantur. Si ob neglectat a tabellione solemnitates instrumentum sit nullum, tabellio laici tenetur ad id quod interest.
4. Tabellio debet esse legitime creatus & admissus. Quid si scribat extra locum, in quo admissus? Quid si putatur tantum? An instrumentum legitime a tabellione factum ubique fidem faciat? An & in locis, ubi tabellionum usus non est?
5. Quibus in casibus tabellio non majorem fidem faciat quam alius privatus? Quid si gestis præsens non fuerit? Quæ fides ejus, quatenus de ratione mentis testatoris & similibus testatur? An sibi aut suis adscribere, aut alios obligare possit? An pater tabellio filii testamentum excipere, & vice versa?
6. De instrumentis quædam publicis trium sortium sub-

scriptione munitis, aut confectis per actuarios, consulum nationis Bohemica negotiantis in locis peregrinis, de libro auctionarii publici; de actis collegiorum, civitatum, ecclesiarum.

7. Regulariter exemplo instrumenti publici non creditur. Quando tamen credatur? Quid si protocollum perierit, sed extet exemplum ab eadem tabellione cum authentico collatum & subscriptum?
8. An contra tertium vel pro tertio probet instrumentum publicum? An non valeat in antiquis? An probeat, quatenus habet relationem alterius instrumenti? Quo modo firmetur fides instrumenti publici, quod ex longinquis regionibus adducitur?
9. Instrumenta guaranteeata apud nos non obliant.
10. Quid sit instrumentum privatum? Ubi & de apcribit, & antapocribit, ac barum usu.
11. Privatum contra scribentem plene probat, si agitur. Si quis neget se scripsisse, & mendacii convincatur, quo modo punitur? An ex sola litterarum collatione possit mendacii convinci? An instrumentum privatum, si scriptum quidem sit ab aliquo, sed non subscriptum, probeat contra eum?
12. Contra tertium vel pro tertio non probat instrumentum privatum: nec pro scribente. An, & quando, & in quibus libri mercatorum & epimerides eorum probeat? An probeat pro tertio? Et quid, si anus ex mercatoribus sociis rationes nomine omnium scripserit?
13. Quam fidem mereantur libri advocatorum & procuratorum de salariis sibi debitis? Quid in libris publicanorum? In rationibus rectorum? In notariis legnis diffusiis, vulgo Kert Stoken?
14. Quomodo evincatur fides instrumentorum? Quid si ii, qui obligatur dicitur, probeat se tunc alibi fuisse? Quid si testes adhibiti in instrumentum omnes jurato deponent, aliter negotium gestum fuisse? Quid si omnes negent, se præsentes fuisse? Quid si instrumentum simulata continet? Quid si scriptura diversa sibi contraria ab una parte producantur?
15. Quid, si ab actore & reo producantur instrumenta sibi invicem directe contraria? Quid, si ex pluribus testibus pauciores instrumentum contradicant, aut sigillum suum non agnoscant? Quid si instrumentum sit cancellatum, deletum, aut margini ejus quid adscripserit?
16. Quid, si ipse tabellio fateatur, se falsa in instrumento scripsisse? An uno instrumento tabellioni falso pronuntiato, etiam reliqua ab eo scripta pro falsis habenda? si pari una instrumenti falsa probeatur, an & altera falsa censeri debeat?
17. An instrumentum invalidum, si non continet causam debiti?
18. An quis possit instrumentum, quod pro se produxit, reprobare, si & adversarius eo uti velit? Et an quis instrumentum a se productum possit liti eximere invito adversario? An liber rationum etiam contra producentem possit fidem facere?
19. An amissio instrumenti noceat, si aliter res gesta probari possit? Et quid, si instrumentum ex conventionem vel statuto sit necessarium?
20. Ubi protocolla tabellionum post eorum obitum sint asservanda?
21. An semper prebit, jurejurando asserere, se nec possidere nec dolo detulisse possidere instrumentum,

23. *An creditor debitorem cogere possit, ut loco amissi ebriographi aliud det, ubi de debito constat?*

3. Sed & secundo publica instrumenta sunt, quæ forma solemnī a personā publicā, puta tabellione, conscribuntur, *l. contrahitur 17. C. b. e. l. i. u. C. de jure deliberandi princ. instit. de emt. vendit.* quorum requisita erant ex jure Romano, ut scriberentur a tabellione in charta signata, *nov. 44. cap. 1. & 2.* ac exprimeretur in iis nomen Imperatoris & annus imperii, præterea consul, indictio; mensis, dies, *nov. 47. cap. 1. §. 1.* atque insuper locus, in quo conficerentur, utpote qui maxime ad fidem eorum firmandam, falsitatemque detegendam, conferre potest, arg. *l. optimam 14. C. de contrab. & committ. stipulas.* §. item verborum 12. *Instit. de inutil. stipulas.* Neque hoc, quod de loco dictum, mutatum est per *d. nov. 47. cap. 1. §. 1.* tum quia Imperator disertè cavebat verbis, ac priorum nihil auferre, seu nihil antiquè juri derogare; tum quia nomenclaturā civitatis an-

4. In primis vero sequitur ad horum instrumentorum a tabellione confectorum validitatem, ut ipse auctoritate publica constiterit, ac fides ejus publice probata sit. Qua occasione disputari solet, an gesta

apud tabellionem putativum, vel creatum quidem sed impedimento legali laborantem, subsistant, nec ne? Uti &, an instrumentum nullum sit, ac fide publica destituatur, si tabellio extra territorium Principis illius, a quo creatus est, illud conscripserit? Ac, quid juris sit, si conscripserit quidem in territorio ejusdem Principis, sed in alia urbe vel pago, quam in quo a magistratu admissus est? Quæ omnia a me jam tractata vide in *tit. de officio pratorum num. 6. & 7.* Ceterum, ubi nullum in tabellione vitium, nullus defectus est, confecta ab eo instrumenta publica non tantum in loco, in quo creatus ac admissus est, sed & ubique aliis in locis, fidem inveniunt: ut ex iis, quæ in *tit. de constit. princ.* parte altera *de statutis n. 13. & seqq.* dictat, colligi potest: exceptis iis regionibus, quarum lege reprobatus deprehenditur in universum usus tabellionum; utpote in quibus licet testamenta alibi coram tabellione condita & contractus a tabellione alibi conscripti fidem mereantur, & effectum habeant circa res illic sitas, difficilior tamen admittuntur ea, quæ ad actus judiciales expediendos pertinent. Atque hinc est, quod in Gelria Gelri nihil deferunt instrumento mandati ad lites, alibi coram tabellione ac testibus facto, sed scriptum apud acta, seu coram lege loci, mandatum requirunt; quin & circa contractus, & testamenta alibi a tabellione confecta, testimonium ipsius magistratus, quo significatur, hunc, qui instrumentum scripsit, talem esse, cui in omnibus fidem habent, Leeuwen *cons. for. par. 2. lib. 1. cap. 29. n. 11.* parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 10. n. 11.*

5. Observandum tamen, hanc tabellionum fidem publice probatam non ultra operari quam quantum ad ea, quæ a tabellione, qua tali, adeoque nomine officii gesta sunt: in ceteris non majorem eos, quam privatos quosvis alios integræ famæ homines, fidem facere, dum vel tanquam testes in negotio, cui interfuerunt ut privati, producantur, vel instrumentum sine forma solemnî, sine testibus, adeoque privatum, in gratiam tertii, ab iis conscriptum est. Confer *Menchium de arbitr. jud. lib. 2. casu 105. n. 39. & seqq.* Mascardum *de probation. concl. 1101. quanta sit notarii auctoritas.* Præterea, in quantum non de ipsis gestis actis atque transactis inter partes testantur in suis instrumentis, sed de prærequisitis qualitatibus paciscentium aut testantium, vulgaris clausulis comprehendendi solitis, præsumtionem quidem veritatis pro iis militare, sed hanc contraria probatione subverti posse, Ant. Faber docet, dum testatorem sanæ mentis esse, mulierem Vellejano renunciantem benefici sui admonitam fuisse, aliaque similia, Instrumento asserta sunt, *C. lib. 4. §. 14. defin. 26.* Quin imò nullam omnino fidem invenit tabellionis instrumentum in iis, quæ non præsentem, sed absente tabellione inter partes acta dicuntur, Abr. a Wesel *ad nov. cons. Ultraject. art. 6. n. 24.* Uti nec in his, quæ tabellio in publico instrumento in suam auctoritatem scripsit utilitatem: quæ ratione neminem sibi suisve in testamento alieno adscribere posse, sed magis falsi reum esse: ex jure Romano, alibi dicendum erit, ac patet ex *l. Divus 15. ff. ad leg. Corn. de falsis. tit. C. de his, qui sibi adscripser. in testament.* Ex quemadmodum exemplo perniciosum est, ei scriptura credi, quæ unusquisque sibi adnotatione propria debitorem constituit, *l. exemplo, 7. C. de probation.* Ita quoque

suspectum haberi debet illud notarîi instrumentum, quo non se aliis, sed alios sibi filiove suo devinctos scribit. Nam etsi non videtur negandum, quin filius suo patri vel matri, & pater vicissim suo filio, testamentum condituro tanquam tabellio adesse, ac supremum morientis elogium excipere possit, dummodo nihil sibi suisve adscribat; eo quod non tam ipsi testatori morienti, quam potius heredibus institutis ac legatariis commodum inde sperandum est, arg. *l. 1. §. inter filium 8. §. ad leg. Corn. de falsis. l. qui testamentum 20. §. per contrarium 2. ff. qui testam. fac. poss.* Peckius *de testamentis conjugum l. 3. cap. 11.* tamen quoties aut patris aut filii commodum vertitur, ac versatur spes lucris, vel damni metus, filium patri, patrem filio testem idoneum non esse expeditum est, *l. testis idoneus 9. ff. de testibus, §. sed neque heres 10. Instit. de testament. ordin.* At quis, obsecro, magis testimonium perhibet, quam qui hæc aut illa apud se præsentem gesta esse, ac ob id fidem plenam mereri, palam profitetur?

6. Non etiam hoc loco præmittendum, instrumentis publicis secundum jus Romanum exæquata fuisse quasi publica, quæ cum privatim scripta essent, trium testium fide dignorum subscriptione, munita erant, *l. pen. C. qui pos. in sign.* Atque insuper ex moribus nostris in fide publica faciendi exæquatos esse actuarios consulum gentis nostræ ad peregrinas oras mercaturæ causa missorum, ex decreto Ordinum Generalium 8. Dec. 1612. *vol. 2. placit. Holl. pag. 1333. & 1. Novemb. 1635. d. vol. 2. p. 1342. 1343.* Librum quoque præconis seu auctionarii de rebus auctione publica distractis, earumque pretio, emtore, ac similibus ad auctionem publicam pertinentibus, ad instar instrumenti publici plenam fidem facere, sive ipse scripserit, sive per scribam auctoritate publica electum scribi curaverit auctionis tempore, pro vario locorum usu, docet Ant. Matthæus *de auction. lib. 1. cap. 9. num. 5.* Denique & acta publica collegiorum, veluti civitatum, ecclesiarum, nosocomiorum, pro publicis haberi, ac in ipsis quoque causis collegiorum plenam fidem facere, tradit Leeuwen *cons. for. par. 2. lib. 1. cap. 29. num. 16. 17.* eo quod illi, quibus id incumbit, ista non in suum sed collegii commodum usumque conscripserunt, ideoque ita fidem merentur, uti apparitores officii nomine quid referentes.

7. Ex supra dictis colligi potest, quæ instrumenti publici vis sit; nempe, quod plenam fidem judici faciat; si modo authenticum fuerit; non item, si exemplum tantum; quippe ex quo regulariter jus dicendum non est; nisi fide publica transcriptum sit, citata adversa parte, *l. quicumque 2. ff. de iis. l. 1. §. sed si unum 7. ff. de bonor. posses. secund. tab. l. ult. ff. testam. quemad. aper. insp. & describ. junc. l. publicaria. C. de testamentis, Ordon. op. de iustitia in de Sieden op. ten platten Lando van Holl. 1. April. 1580. art. 18. Instruēt. Curia Holl. art. 63. Brabantina art. 546. vol. 2. placit. Holl. pag. 894. Ampliatio Instruēt. Curia Holland. 21. Dec. 1579. art. 17. quo facto, authentici ipsius aut protocolli exhibitio non ultra jure desideratur, Ant. Faber *Cod. lib. 4. tit. 16. defin. 6. & 16.* vel nisi exemplum sit actuum fiscalium, & is, cui describendi potestas facta est, caveat, se eo adversus fiscum aut reipublicam non usurum *l. in fraudem 45. §. ipse autem 6.**

*ff. de jure fisci.* Quin imo, si manu tabellionis exemplum ex protocollo ejus transcriptum sit, ac munim subscriptione tabellionis, id cum authentico convenire testantis, & forte postmodum protocollum incendio aliove casu perierit, magis est, hujusmodi exemplo fides haberi debeat, utcumque collationis ergo pars adversa citata non fuerit. Ant. Faber C. d. lib. 4. tit. 16. def. 16. Confer Mynsingerum *cons. 8. observ. 73. 74. 75.* Fachineus *controv. lib. 11. cap. 33.* Covarruviam *pract. quest. c. 19.* Joh. Andr. Dornspengerum *synth. juris de probation. lib. 1. cap. 5. post med. pag. 116.*

8. Non tamen instrumentum publicum, inter duos celebratum, probat pro tertio aut contra tertium; cum res inter alios acta aliis neque noceat neque prosit, arg. l. *capo constitutum* 65. *ff. de re judicata, l. Imperatores* 3. *ff. de transaction. l. ult. ff. de interrogat. in jure faciendis, l. ult. ff. de probation. & argumento eorum, quæ scripsi adit. de jurejur. n. 20.* Quamvis negari nequeat, quin inde pro tertio subinde quædam præsumtio nascatur, utcumque debitor, quam ut onus probandi in adversarium derivaret, secundum facti species, quæ sunt in l. *si duo* 13. *pr. ff. de jurejurando, l. quæro* 53. *§. ult. ff. de adilit. edicto, Fachineus controvers. lib. 11. cap. 36.* Maschardus de *probation. conclus. 940. num. ult.* Rebuffus ad *constitutiones regias tom. 3. tract. de inventario art. 1. n. 10.* nisi forte in antiquis, Andr. Gayl. l. 2. *observ. 37. n. ult.* Sed &, si in instrumento publico instrumentum alterius mentio fiat, non aliter fidem faciet quantum ad narrata ex eo instrumento, quam si ipsum illud, cujus injecta mentio, exhibeatur, etiamsi instrumentum alterius plena verba transcripta essent, *autb. si quis in aliquo C. de edendo, l. ult. ff. de probationib. Carpzovius defin. for. par. 1. constit. 17. defin. 4. Jacobus Coren observ. 22. num. 44. 45.* Ant. Matthæus de *auction. lib. 1. cap. 19. n. 73.* Denique, si instrumentum publicum ex longinqua producturæ regione, non adeo indubitatam fidem judici faciet; unde tutius esse monent Pragmatici, si is, qui tali instrumento uti vult, jungat ei scriptum ac sigillo publico munitum testimonium magistratum loci, ubi factum, quo significatur, instrumentum talis argumenti seu talia continens, a persona ejus loci publica seu legali conscriptum esse, Menochius de *presumption. l. 2. præf. 73. n. 10. & 24.* Berlichius *conclus. pract. par. 1. conclus. 44. n. 34. 35.* Leeuwen *cons. for. par. 2. lib. 1. cap. 29. n. 11.*

9. Quæ vero apud alios instrumentis publicis, quæ *quarentigias* dicunt, per tabelliones conscriptis, vis tribuitur, quod nempe paratam executionem habeant, ea apud nos in usu non est; sed praxi receptum, subijungi instrumentis consensum in condemnationem eorum, quæ iis comprehensa sunt. Confer Merulam *praxi lib. 4. tit. 100.* Ant. Matth. de *auction. lib. 1. cap. 5. n. 2.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 4. cap. 36. num. 6. 7.* ibique alios cit.

10. Instrumentum privatum dicitur, quod auctoritate privata a privatis est compositum, & quo & epistola referenda, l. *qui negotia* 34. *ff. mandati, l. Titius Sejo* 24. l. *quidam* 16. *ff. de consit. pecunia, l. cum tabernam* 34. *§. 1. ff. de pign. & hypoth. ac rationes domesticæ, l. in hac actione* 3. *§. interduum* 14. l. *pen. ff. ad exhibendum.* Et vel obligatorium vel liberatorium est. Obligatorium aliter syngrapha, chiro-

graphum, idiocheirum, cautio, appellatur, l. *lecta* 40. *ff. de reb. creditis, l. pen. C. qui pot. in pign. l. liberationem* 3. *§. 1. ff. de liberat. legata, l. Labeo* 2. *§. 1. ff. de pactis, Liberatorium apocha & securitatis nomine venit, l. plures* 19. C. b. t. l. *in contractibus* 14. *§. 1. & 2. C. de non numerat. pecun.* Antapocha magis obligatoriis quam liberatoriis scripturis adnumerandæ sunt, cum eas debitor suo det creditori, isque profiteatur, se reditus, pensiones, usuras, aliaque similia annua aut menstrua solvisse, ut ita appareat, debitum a debitore fuisse agnitum, & præscriptio temporis summoveatur, d. l. *plures* 19. C. b. t.

11. Omnis autem privata scriptura contra scribentem plene probat, æque ac publica, licet non eundem habeat cum publica effectum circa prælationem in pignore tribuendam, l. *Publia Marcia* 26. *§. ult. ff. de positi, d. l. 24. & l. 26. ff. de consit. pecun. junct. l. pen. C. qui pot. in pign. Sande decis. Frir. lib. 3. tit. 12. defin. 13.* Busius de *offic. judicis cap. 4. n. 25.* Fachineus *controv. lib. 11. cap. 29. & 31.* Si modo de scriptura constet ex propria adversarii scribentis agnitione, qui ne temere ad inficionem scripturæ suæ confugiat, constitutum est, eum mendacii convictum in duplum damnandum esse, sicut moribus ad penam arbitrariam, *autb. Contra C. de non numer. pecun.* ibique Groenewegen *nov. 18. cap. 8.* Ut tamen ex sola literarum collatione mendacii convinci nequeat, non alia indicia concurrant ad debiti scriptura abnegata comprehensi adstructionem, ne via falsi crimini pandatur, licet id a Justiniano videatur probari cum aliqua distinctione, l. *comparationes* 20. C. b. t. *novell. 73. cap. 4. & 7.* Gudelinus de *jure noviss. lib. 4. cap. 11. versu, ceterum, seu num. 14.* Gujacijs ad *nov. 49.* Ant. Faber C. lib. 4. tit. 13. *defin. 71.* Carpzovius *defin. for. par. 1. constit. 17. defin. 12.* Brunnemannus ad l. 20. *autb. ad bac C. b. t.* Busius de *officio judicis cap. 4. n. 11. & seqq.* Plane, si se scripsisse fateatur, ea autem, quæ scripto comprehensa, falsa dicat, scripturæ suæ plena constabit auctoritas, donec contrarium probatum fuerit, arg. l. *generaliter* 13. C. de non numer. pecun. l. *inde Narratius* 23. *§. ult. ff. ad leg. Aquil.* Fachineus *controv. lib. 11. cap. 29.* Utrum autem ipse totum instrumentum sua manu scripserit debitor atque subnotaverit, an tantum scripturæ ab alio conscriptæ subscripserit, parum refert quantum ad probandi vim, d. l. *pen. C. qui pot. in pign. pr. Instit. de em. vendit. l. contractus* 17. C. b. t. Si tamen totum instrumentum de suo debito vel rerum suarum obligatione scripserit quidem, sed nomen suum non subscripserit, neque etiam sic instrumento inseruerit, ut subscriptio supervacua videretur, dum forte nomen suum ex more Romano præmisit (juxta formulas occurrentes in l. *Lucius Titius* 24. l. *Publia Marcia* 26. *§. ult. l. Quintus Caelius* 28. *ff. de positi*), scriptura hujusmodi, veluti imperfecta, non haberet probandi vim: tum, quia quis posset per talem scripturam alienæ tantum obligationi ministerium præbere, totamque debiti confessionem non suo sed alieno nomine concepisce, deinceps subscriptione per eum, cujus nomine ac rogatu scripta, periciendam ac confirmandam, tum etiam, quia novum non est, privatas scripturas obligatorias manu debitoris de debito, vel liberatorias manu creditoris de solutione in antecessum parari, ut numeratione deinde secuta per subscriptionem firmen-

tur. Nec obstat *l. pen. §. 1. ff. de pignor. & hypothec.* eo quod illuc agitur de probanda pignoris obligatione, quæ epistola illa anterior erat; cum auctor epistolæ profiteatur de præterito, se tunc, cum mutuum acceperat, rogasse creditorem suum, ne sponsorem sed pignora reciperet: quod ergo epistola illa postmodum scripta neque diem neque consulem neque subscriptionem habebat, non idcirco obligationem pignorum cessare merito in *d. l. responsum fuit*; cum hypotheca consensu contrahatur, adeoque res, de qua convenit, etiam sine scriptura obligetur, ac generaliter scripturæ fiat, ut, quod actum est, per eas facilius probari posset; & sine his valeat quod actum est, si modo probationem habeat, *l. contrahitur 4. ff. eodem tit. de pignor. & hyp.* non etiam repugnat *l. fidejussor. 26. §. pater 1. ff. de pignor. & hypothec.* ubi filii prædium obligatum dicitur, quia is patris rogatione & patris nominis scripserat chirographum, quo patet inter alia prædium illud filii scribentis obligaverat, cum tamen filius istud instrumentum neque subscriptione sua neque signo suo firmasset. Etenim in specie istius legalis pater pignori obligaverat rem filii, & subscriptione sua illud instrumentum firmaverat, atque ita pignoris obligatio per illud instrumentum rite perfectum contigerat; sed quia nemo rem alienam obligare poterat sine domini voluntate, juxta *l. aliena res 20. ff. de pignor. act.* adeoque nec pater eam, quæ filii erat; consensus autem etiam tacite rebus ipsis ac factis declaratur; hinc Jurisconsultus censuit, filium abunde consensum suum in pignus significasse, quod ipse inter res a patre obligandas manu sua fecerat etiam domus propriæ commemorationem, sic ut ibi ea scripturæ pars, qua filius suam quoque domum inter pignora a patre obligata memorat, non tanquam scriptura quædam perfecta, sed tanquam factum aliquod, ad elicendum inde filii consensum sufficiens, consideretur.

12. Contra tertium, aut pro tertio, privata scriptura fidem non facit; cum ne publica quidem eam vim habeat, ut supra traditum: multoque minus pro ipso scribente, si non aliis fortioribus juretur adminiculis, probare poterit domesticæ adnotationis rationes. Exemplo namque perniciosum fuit visum, ei scripturæ credi, quæ unusquisque sibi adnotatione propria debitorem constituit: usque adeo, ut ne fisco quidem permissum fuerit, ex suis subnotationibus facere debiti probationem, *l. instrumenta 5. l. 6. l. 7. C. de probation.* Efficit tamen mercaturæ utilitas ac favor, ut moribus inducendum fuerit, libros mercatorum, quibus debiti ac crediti mercatorii rationes continentur semiplenam facere probationem, ac jurejurando mercatoris aut morte ejus firmatos plenam fidem intervenire, quoties mercator integræ fidei & existimationis est; quasi contrahens cum mercatore, nec scripturam de contractu faciens, videatur tacite mandasse, ut mercator contractus ipsius terminos atque qualitates bona fide in suas referat rationes, fidem deinde facturas, Jac. Coren *consil. 16. n. 18. & seqq.* Busius *de officio judicis cap. 4. num. 26.* Groenewegen *ad l. 5. & seqq. C. de probation.* Carpovius *defin. for. par. 1. consil. 17. defin. 35.* Menochius *de arbitrar. judic. lib. 2. casu 91.* Parens p. m. Paulus Voet *de statutis sect. 5. cap. 2. n. 9.* Idque quatenus ea continent, quæ ad mercaturam spectant; non ad alia, veluti fidejussiones, mutui dationes, mandata, et

similia. Unde si scriptum sit, Titium pro Maximo merces emente fidejussisse, vel Maxium ex mandato Titii merces emisse; ac inde Titius conventus fidejussionem, aut mandatum neget esse interpositum aliunde quam ex libro mercatorio, utcumque per jurandum aut mortem firmato, id probandum foret. Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 20. num. 8. 9.* Menochius *de arbitrar. jud. d. lib. 2. casu 91. num. 22. & seqq.* Carpovius *defin. for. par. 1. const. 17. defin. 37.* Groenewegen *ad d. l. 5. C. de probation.* Sed &, si totus contractus negetur cum mercatore celebratus, tota negetur transmissio mercium, alia probatione præter rationes mercatoris opus est, Groenewegen *d. loco n. 3.* Leeuwen *cons. for. par. 2. lib. 1. cap. 29. num. 19.* Minorem quoque manuali, seu diariis aut ephemericibus mercatoris, quam quidem libris legitimam debiti & crediti appositionem habentibus, fidem oportere tribui, traditum Rotæ Genævæ *decis. 2. num. 27.* Denique regulariter hi libri pro tertio aut contra tertium fidem haud faciunt, nisi aliunde juventur, indicis ac presumptionibus, Responsa Jurisc. Holl. *par. 5. consil. 195.* aut nisi plures socii mercatores negotiationis curam atque administrationem, vel rationum conscribendam provinciam, uni demandaverint, tunc enim ille, qui scripsit, non sibi tantum, sed & reliquit, nec tantum contra se, sed & contra reliquos socios fidem facit in iis, quæ ad istam respiciant societatem; argumento eorumque dicta *tit. pro socio n. 13. & seqq.*

13. Porro libris mercatorum in fide facienda hodie non absimiles libri rationum, quod de salariis sibi debitis advocati, procuratores aliiq; his similes, conscribere consueverunt, concurrente scilicet probabilitate, aliisque similibus, quæ superius de libris mercatorum enarrata sunt; Jacobus Coren *Consil. 29. n. 1. & seqq. ad n. 13.* Idemque de libris publicanorum jure asserueris, licet non desint, qui hisce plenam fidem arrogant; sed nullo jure, cum enim ne fiscus quidem ex suis adnotationibus debitum probare possit, ut supra monitum, ex *l. 7. C. de probation.* non major utique publicanis tribuenda videtur aut fides aut auctoritas; quippe qui omnem suam potestatem ex eo solo metiri possunt, quod in vectigalium exactione fiscum representent; minore etiam, quam fiscus, fide digni, dum eos audacia atque temeritatis leges incusant, *l. quanta 12. ff. de publican. & vectig.* Ant. Matthæus *de auction. lib. 2. cap. 6. n. 36.* Societatis quoque rationes inter ipsos socios fidem mereri, positis certis requisitis, quoties vel promissæ per omnes socios conscriptæ sunt, vel per unum ex reliquorum voluntate, tradit Menochius *de arbitrar. jud. lib. 2. casu 92.* Hector Felicius *de societate cap. 33. n. 14. & seqq.* Notas quin etiam ligno diffuso incisas, cujus partem alteram venditor mercium minutius distractarum, partem emtor tenet (quæ *Kauf-Scheine* dicuntur), in his minutis eandem fidem facere, quam in majoris momenti mercibus scriptæ mercatorum rationes, æquum est, dum notas tales scripturæ videm inter imperitos obtinere usi inducunt. Parens p. m. Paulus Voet *de statutis sect. 5. c. 2. n. 9. in mod.*

14. Ceterum multifariam tum publici tum privati instrumenti fides subvertitur id totum, aut eveniuntur. Etenim, ut nihil dicam de requisitorum solemnium & diei, mensis, similiumque in publicis instrumentis omissione, in totum enervantur instrumenta



probatione in contrarium, dum is, qui in instrumento scribitur certo die præsens contraxisse, apertissime docet, se toto illo die alibi fuisse, §. *item verborum* 12. *Instit. de inutil. stipulat. l. optimam*, 14. *C. de contrab. & commit. stipulat.* Confer Menochium de arbitrar. judicium lib. 2. casu 105. num. 23. & seqq. Mynsingerum cent. 4. observ. 39. n. 3. & seqq. Uti &, si testes adhibiti omnes obloquantur instrumento, aliterque negotium gestum esse, jurato deponant, arg. *novell. 73. cap. 2. & 3.* Mynsingerus cent. 4. observ. 59. in pr. Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. casu 105. n. 32. Longe magis, si omnes negent se instrumento præsentes aut adhibitos fuisse, aut illud a se subscriptione signove manum, arg. l. 1. §. ult. l. 4. l. 5. ff. *testam. quemadm. aper. inspic.* & *describ.* Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. casu 105. num. 9. & seqq. Si instrumentum ipsum simulata comprehendat, dum vel persona alia inserta est, quam quæ vere contraxit, vel alia res, quam de qua vere actum; vel alius contractus, quam qui re ipsa celebratus fuit: eo quod plus valere debet, quod agitur, quam quod simulare verbis instrumenti conceptum est, l. 1. 2. & seqq. *C. plus valere quod agitur, quam quod simulare concipitur.* Si in unius ejusdemque instrumenti substantialibus contraria inveniantur, quæ conciliari nullo modo possunt, adeoque simul exitum invenire nequeunt, arg. l. si Titius beres 16. ff. *de condit. insti. l. scriptura* 14. *C. b. t. l. ubi pugnantia* 183. ff. *de reg. jur.* (Contra quam statuendum foret, si nullâ in instrumento pugna sit, sed illud diversis constans capitibus, in nonnullis prosit producenti, in aliis obstat. Vide Carpovium *defin. for. part. 1. consil. 17. def. 7.*) Si scripturæ diversæ, fidem sibi invicem derogantes, ab una eademque parte prolata sint, d. l. *scriptura* 14. *C. b. t. nisi illæ ultimam voluntatem contineant, quo casu vel posteriori scripturæ, vel si utraque eodem tempore confecta sit, ei, quæ minor comprehensa quantitas, standum foret, l. si mihi* 12. §. ult. ff. *de legatis* 1. l. Sempronius Proculus 47. ff. *de legatis* 2.

15. Quod si non ab eodem, sed a diversis argumenti contrarii instrumenta edantur, veluti, si a reo instrumenta producatur directio pugnantia cum iis, quæ ab actore pro ejus intentione prolata sunt, sic ut alterutrum falsum esse necesse sit, dubia tantum utriusque fides efficitur: quo fit, ut iudex tunc alterutri iurjurandum velut in causa dubia deferre soleat, ex l. *admonendi* 31. ff. *de iurejurando*, de quo pluribus actum sit. *de iurejurando* n. 28. Ut tamen magis ei, qui publicum, quam qui privatum instrumentum adduxit, iurjurandum videatur deferendum, ubi ex pugnantibus publicum alterum privatum est; quasi major pro publico quam pro privato præsumtio militet; nisi aliud iudici suadeant circumstantiæ concurrentes. Confer Ant. Fabrum *Cod. lib. 4. t. 16. defin. 3.* Simili modo non in universum perit, sed tantum simulatur, instrumenti fides, si ex majore testium adhibitorum numero pauciores contradicant, aut sigillum summa vel subscriptionem haud agnoscant, l. 1. §. ult. ff. *testam. quemadm. aper. inspic.* & *describ.* potestque eo casu pargari suspicio adversus instrumentum data, si testis ille mendacii circa inficiationem convincatur, quod fieri potest per depositionem reliquorum, jurato assertentium, hunc quoque, qui negat, præsumitur fuisse ac cum reliquis signasse Can-

cellatione insuper; ac ratione vel inductione, vel lani incisione, aliisque similibus; extenuatur instrumenti fides, nisi hæc in ea appareant instrumenti parte, qua illud suspectum fieri, nequit, vel ex voluntate partium delecta ac superscripta sint; vel legi adhuc possint, l. si chirographum 24. ff. *de probation. l. si unus* 12. *C. de testamentis*, l. 1. §. pen. & ult. ff. *de bonor. possessor. secund. tabular.* l. 1. & tot. i. ff. *de bis que in testam. delentur*, l. inducunt 22. *C. de solutio. ne.* Quo etiam pertinet, si quid margini instrumenti per tabellionem aut alium instrumenti scriptorem adjectum, nec testium subscriptione firmatum sit; cum nec hoc suspicione careat, si non aliunde juvetur; per ea quæ habet Joh. Papon. lib. 9. t. 8. in appendice arresti. 2.

16. Non tamen instrumento publico fides decedit ex eo solo, quod forte tabellio in eo adhibitus se falsa in illud retulisse confiteatur: nam licet ea confessione ita sibi noceat, ut saltem onere probandi confessionis suæ falsitatem gravandus sit, arg. l. inde Narratus 25. §. ult. ff. *ad leg. Aquil.* non tamen per eam tertio admittit jus faciendi fidem ex illo instrumento, pro quo, tanquam publico, præsumtio veritatis militat; cum talis sua confessione jam publici iudicii, puta, falsi reus, & pro judicato habitus, infamis sit; atque insuper per propriam alleget turpitudinem, quales nec fidem merentur nec audiendi sunt, arg. l. 1. ff. *de confessis*, l. arietator 4. §. ult. l. 5. ff. *de bis qui nos. infam.* junct. l. infamem 7. ff. *de publicis judiciis*, l. queritum 15. ff. *de testibus*, Ant. Faber *Cod. lib. 4. t. 16. defin. 11.* Sed &, si maxime tabellionem ex eo condemnatum proponas, quod in instrumento aliquo conficiendo falsitatem commisisse convictus fuit, ne tum quidem reliqua per eum conscripta ante condemnationem instrumenta viribus destituta censi debent, quamdiu in his quoque falsitatem adhibitam esse probatum non est, Jul. Clarus §. *fin. quest. 73. n. 4.* Quin imo, si ipsum illud instrumentum, quod producitur, falsa in aliquo capite continere, jam demonstratum sit, in ceteris tamen suis partibus ab illo capite falso haud dependentibus cur fidem non faceret, nihil vetat, arg. l. pen. *Cod. de transaction.* Qua ratione, si scriptum sit, Titium Mavio centum aureos numerasse mutuos, ac pro eorum restitutione Sempronium fidejussisse, mutui probatio ex illa scriptura, subscriptionem debitoris habente, recte fiet, licet Sempronii fidejussionem confictam falsamque esse iudicatum jam fuerit. Uti enim sententia pluribus constans capitibus ex parte justa & ex alia parte iniqua esse, ac ob id adversus unam caput ejus & appellatio fieri, & restitutio in integrum peti potest, l. etiam si pater 29. §. ex causa 1. ff. *de minor. 25. annis*, l. quandam mulier 41. ff. *familia erciscunde*, l. si qui separatim 10. §. ult. ff. *de appellation.* ut testamentum pro parte rescindi ut inofficiosum, pro parte alia firmum esse, tanquam non contra pietatis officia conditum, l. nam est 15. §. ult. ff. *de inoffic. testam.* l. in subtrahione 31. ff. *de vulg. & pupill. subtit.* ut denique ea sola, quæ quis sibi in alieno adscriptis testamento pro falsis habentur, ac pro non scriptis, manente in ceteris vigore testamenti, secundum ea, quæ 1. *de bis que pro non scriptis* explicanda erunt; ita et ex pluribus separatim instrumenti capitibus, alterum verum esse, alterum falsitate laborare, novum aut improbabile non est, Responsa Jurisc. Hol-

land. par. 2. *consil.* 126. *quæst.* 1. in *mod.* Fachineus *controvers.* lib. 9. *cap.* 79. Aliter Menochius de *presumption.* lib. 5. *præs.* 21. Mascardus de *probat.* *conc.* 743.

17. Causam debiti quod attinet, eam instrumento inseri necesse est, ut ex eo efficaciter agi, ac plena debiti probatio peti possit: adeo ut ommissio ejus efficiat, onus probandi in eum rejici, qui debitum sibi asserit, l. cum de indebito 25. §. ult. ff. de *probat.* l. palam 2. §. circa primam 3. ff. de *doli mali & metus except.* Quod & jure Canonico firmatum, cap. si cautio 14. extra. de *fide instrument.* Mascardus de *probat.* *concl.* 345. Andr. Gayl. lib. 2. *observ.* 13. num. 9. Carpvovius *defin. for. par.* 1. *constit.* 17. *defin.* 39. Si tamen cautiones judiciales, quæ appellantur *geroelshelyke Schult-bekennemissen*, indiscrete, id est nulla addita causa concipiantur, eas non eo minus efficaces haberi in Gelria, scribit Lambertus Goris *adversar. tract.* 4. §. 19. Idemque in Saxonia obtinere docet *defin.* 40. imo communiter fere receptum esse, colligi potest ex allegatis apud Mascardum de *probat.* *conclus.* 345. n. 16. Apud Antwerpienses quoque ex instrumentis causam debiti non continentibus jus dici, ac sequi posse condemnationem, statutis istius urbis expressum est, t. 55. *art.* 5. uti et nonnullis urbium Flandriæ legibus municipalibus, ut auctor est Damhouderius *praxi civili* cap. 175. n. 13. & seqq. Sed et, si in instrumento obligationis mentio fiat acceptæ pecuniæ, nec tamen specialis causa numerationis expressa sit, in dubio videri obligationem ex mutui causa descendere, post alios tradit Simon van Leeuwen *cons. for. p. 1. lib. 4. c. 4. n. 4.* Denique etiam, eum ex personarum contrahentium qualitate satis superque colligi potest causa debiti, instrumentum ob ejus omissionem viribus hand destitui, exemplis demonstrat Groenewegen *ad d. l.* 25. §. ult. ff. de *prob.*

18. Quisquis autem instrumentum aliquod pro se produxit in judicio, illum fidem ejus enervare non posse, quatenus id sibi producenti nocet, a pragmaticis vulgo tradi solet, utcumque producens protestatus fuerit, se illud tantum, quatenus sibi prodest, productum velle. Ut tamen adversario producentis integrum putent, productum contra se instrumento in suum uti commodum, si quid in eo pro se inveniat, salva de cetero facultate reprobandi ea, quæ partis adversæ causam videntur adjuvare. Et ex eo jure utendi instrumento per adversarium productum descendit, quod a Mynsingero *cons. 6. observ.* 76. aliisque scriptum est, eum, qui semel in judicio produxit instrumentum, quod postea sibi magis obesse quam prodesse deprehendit, non posse ex pœnitentia illud iterum judicio eximere, invito adversario, quasi non jam amplius producentis proprium, sed ex productione utrique litiganti commune effectum. An vero libri rationum, quos quis pro se adducit, etiam contra producentem possint judici fidem facere, prolixè discutit Menochius de *arbitr. judicam* lib. 2. *casu* 93.

19. Amissio instrumenti (de qua altera tituli pars est) non nocet creditori, l. 1. 5. l. 7. l. 8. l. 10. C. b. t. si modo aliter de negotii gesti veritate constare possit, l. in re 4. ff. b. t. l. contrahitur 4. ff. de *pignor. & hypoth.* Quo fundamento assignatam liberis a parente superstitè quantitatem velut patrimonium parentis prædefuncti, per testes rectè probari, cum ipsum assignationis instrumentum esset deperditum, re ju-

dicata firmat D. Someren de *jure novæcar.* *cap.* 5. *sect.* 1. n. 4. Nec mutat, quod forte scriptura ex conventionione partium fuerit ad contrahendum necessaria; dummodo tunc doceatur, scripturam ea de re vere confectam esse, arg. l. testium 18. in *fine Cod. de testibus.* Ant. Matthæus de *judiciis disp.* 9. n. 69. Struvius *ad Pand. exercit.* 28. num. 34. Quid juris sit, si ipsa tabellionis scriptura memorialis perierit, exemplum tamen inde descriptum extet, supra monitum n. 7.

20. Sed ne facile instrumentorum, præcipue publicorum a tabellionibus conscriptorum, contingat amissio, in Hollandia constitutum est, ut post obitum tabellionum acta eorum, seu protocolla, deferantur in grapheum urbis illius, in qua suo munere functi sunt, ibique asservuntur, *Placit. Ordin. Holl.* 22. *April.* 1670. vol. 3. pag. 486. et quidem in grapheum loci illius, in quo postremum morati ac mortui sunt, si mutato identidem domicilio diversis in regionibus artem suam professi sint, *Placito Ordin. Holland.* 1. *Augusti* 1676. d. vol. 3. pag. 497. Quibus similia in plerisque causis decreto Curiz Brabantinæ 29. *Octobr.* 1665. d. vol. 3. pag. 498. Eandemque ob causam nec acta publica ex loco publico, nec libros ex grapheo Curiz Hollandicæ esse domum asportandos, jam ante adnotatum est n. 2.

21. Multum interim refert, utrum is instrumentum a se amissum dicat, qui ipse eo ad agendum in judicio aut excipiendum usus est; an vero alius, cui inde nec seritur nec metitur, ad ejus exhibitionem convenitur; an denique ipse actor aut reus, qui, postquam instrumentum produxit, ad iteratam productionem convenitur, dum adversarius illud falsi arguere vult. Si enim amissio instrumenti, quo actor suam intentionem, aut reus suam exceptionem firmare deberet, ab his ipsis allegetur, nihil ipsis prodesset istiusmodi allegatio, utcumque jurejurando munita, si non aliunde actor intentionem aut reus exceptionem probet; quasi non jus sed probatio deficiat. Sin ex adverso tertius tanquam possessor instrumenti conveniatur ad editionem aut exhibitionem ejus, jurata assertione, quod neque possideat neque dolo malo possidere desierit, plerumque defungi potest, ac absolvendus est, l. ult. in *mod. C. b. t.* Carpvovius *defin. for. par. 1. constit.* 17. *defin.* 28. si non aliud suadeant concurrentes circumstantiæ, aut evidens sit, ex editione dampnum aliquod ei, qui ad editionem convenitur, imminere, ut dictum *tit. de edendo n.* 25. in *fin.* Idemque statuendum, si repetitam editionem petente adversario, ut instrumentum falsum doceat, is qui semel edidit, illud a se per casum edi non posse juret, l. p. C. b. t.

22. Quod si chirographum quidem amissum, sed tamen debitum eo comprehensum in confesso est, aut aliunde probatum, non potest debitor sub pretextu, quod chirographum sibi reddi nequeat, solutionem detestare, si apocham solutionis dare creditor paratus sit: cum ex rescripto Imperatorum *pœnitentia soluta professio collata instrumentis majorum rei gesta probationem contineat, quam si chirographum accepta pecunia missum fuisset reddendum, l. pecunia 14. C. de solut. junct. l. dissoluta 2. C. de condic. on lege, Andr. Gayl. lib. 2. *observ.* 37. n. 4.*

23. Sed & observandum, a creditore compelli posse debitorem, ut in instrumenti amissio aut retentio attribui locum aliud conscribat ac tradat creditori, si creditum de cetero in confesso aut probatum sit, sive instrumentum amissum contineat obligationem

ultra citroque obligatoriam, veluti emtionis locationis, secundum ea, quæ scripsi *tit. de edendo num. 15.* sive chirographum deperditum mutui aut redditus aut decimatum aut alterius similis debiti confessionem aut constitutionem complectatur, arg. *l. chirographis 57. ff. de adm. & peric. sui. Andr. Gayl d. lib. 2. oberv. 37. n. 1. Responsa Jurisc. Holl. p. 1. cons. 193. & p. 2. cons. 271. Wassenaar pract. judic. c. 6. n. ult.*

## TITULUS V.

## De Testibus.

## SUMMARIA.

1. An, & quando instrumenta testibus posteriora sint, & vice versa? Ubi lex præcise scripturam requirit, an depositio quinque testium suppleat scripturæ defectum?
2. Quo tempore testes debeant esse idonei? Qui prohibeantur testes esse? Ubi de impubentibus, furiosis, prodigiis, hæreticis, Judæis, infamia juris notatis, servis. An servi manumissi, vel puberes aut sana mentis facti, deponere possint de iis, quæ in servitute, furore, aut impubere ætate vixerunt?
3. Quid sit domesticum testimonium? de mulis & ancillis, quæpud. ministrant nobis, de lictoribus pratorum publice accusantium. An pater filio possit esse testis, & vice versa? An pater inter duas filios?
4. An frater pro fratre vel contra fratrem? An frater inter duos fratres?
5. An uxor pro marito vel contra maritum testari possit, aut cogi, ut testetur?
6. An, & quatenus advocatus aut procurator pro cliente suo, aut contra clientem testis esse possit?
7. An, & quatenus tutor pro pupillo aut contra eum? Et quid de executoris negotiis?
8. An proxeneta inter eos, quibus ministerium accomodat? & quam fidem faciant libri ejus?
9. An socius in causa sibi & socio communi? An cadens in causa sessionarii, auctor in causa ejus, qui rem ab ipso habet? An quis in re sua?
10. De minore annis 20. in criminalibus; particeps criminis; libertus contra patronum; inimico capitali.
11. An, & quo usque cæcus, surdus, mutus, fœmina, subditus in causa Principis, maniceps in causa municipii, delator in crimine quod deulit, debitor inter creditores de protopraxia agentes infamia facti laborant, inimicus, amicus, cognatus? Quid, si testis deponat, se ab ipso producente corruptum esse?
12. Moribus omnes testes audiendi, saltem licentia reprobandi depositiones. Quando testes minus idonei pro auctore vel reo fidem faciant?
13. Quibus modis testes cogantur jure veteri & novo Romano & hodierno ad testimonium dicendum? An & cogendus, qui iurejurando se obstrinxit de non propagandis sibi revelatis?
14. Qui invitati non cogantur? ubi de senibus, militibus, viderudinaris, illustribus, publicanis, cognitione vel affinitate junctis, libertis ac patronis. An quisquam de Jure eo quo infamiam aut delictum proprium detegit? An unus ex pluribus auctoribus vel reis? Quibus casibus excepta persona tamen invita cogi possint in subdiquum?

Voti ad Pandect. Tom. III.

15. Testibus productis sumptus a producente subministrandi. Ipsi interrogandi, & responsa iurejurando veritatis, non credulitatis, formare debent in continentii. Non solis creditur testimoniiis exhibitis. Nec hodie creditur testimoniiis in judicio non repetitis ac confirmatis; exceptis paucis casibus, ubi de testibus mortuis aut peregrinantibus, non objecta per adversarium confirmationis omissione, aliisque. An testimonia confirmari possint, ubi semel producta sunt non confirmata?
16. Testes in alieno morantes territorio per istos loci judicem examinari possunt, & transmissa depositiones fidem inveniunt in causa civili. An & in criminali?
17. Quot productiones testium Romani admiserint? An testis in eadem causa sapienter produci possit? An ut dubium explicet? An errorem possit corrigere, & quam tunc fidem faciat prior aut posterior depositio? ubi & de teste vacillante &c.
18. De publicatione testimoniorum, ne iudex aut tabellio premature publicet. An & quando post publicationem testes de novo produci possint?
19. De repropositione, denique salvatione testium et testimoniorum.
20. Duo testes vulgo sufficiens? multitudinem testium onerosam ac superfluum iudex non debet admittere.

1. Quomodo instrumentis, ita & testibus probatio fit, usque adeo, ut rescriptum fuerit, in exercendis litibus eandem vim obtinere. fide instrumentorum, & testium depositiones, *l. in exercendis 15. Cod. de fide instrumentorum*, in quantum scilicet seorsim instrumenta sola, & sola testium sufficientium depositiones, plenam possunt iudici fidem facere ad sententiam secundum allegata atque probata ferendam. Ut tamen inficias haud sit eundem, quin adductis ex uno latere testibus, ex altero instrumentis, nonnunquam testibus magis quam instrumentis, quandoque magis instrumentis quam testibus credendum sit, prout vel instrumenta fuerint omni exceptione majora, vel testes. Qua ratione per depositionem testium instrumenta falsitatis argumentum, in dubium vocari, imo enervari in totum posse instrumentorum fidem, constat ex *l. optimam 4. Cod. de contrab. & commis. stipulat.* §. item verborum 12. Insuper, de inutil. stipulat. Contra vero censum & munimenta publica posteriora testibus esse senatus censuit, *l. census 19. ff. de probat.* Imo testes adversus scripturam interrogari non posse, cum de fide tabularum nihil dicitur, Paulus notat, *rescript. sequent. lib. 5. c. 15. §. 4.* & contra scriptum testimonium non ferendum esse testimonium non scriptum, habet *l. 1. C. b. s. nec dubium*, quin omnibus illis in casibus scripturæ prævaleat, in quibus leges nominatim per instrumenta, cum testium exclusionem, probari jubent, quales occurrunt in *l. pen. C. si minor se majorem dixerit, l. cum de indebito 25. §. ult. in fine ff. de probation. l. generaliter 13. C. de non numerata pecunia, l. in donationibus 13. C. de donation. Quamvis frequentius pragmaticis placuerit, quoties lex aut statutum nominatim scripturam requirit, nec testibus contentum est, quinque tamen testibus aut confessione adversarii, perinde ac instrumento, id quod actum est probari posse, arg. *l. testium 18. C. b. s.* vel etiam iurjurandum a parte parti posse*

deferri. Vide Myrtingerum *com. 1. obispo. 5. Responsa Juris. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 89. num. 2. ff. de reg. jur. par. 3. m. Paulum Voet de statutis rust. 7. t. 3. n. 8.*

2. Sunt autem testes personae ad fidem rei faciendam adhibita in causa civili vel criminali; in quibus ante omnia testimonii perhibendi potestas requiritur eo tempore, quo in testimonium adhibentur, arg. l. 2. l. 3. l. 13. ff. b. t. junct. l. ad tertium 22. §. conditionem 1. ff. qui testam. fac. poss. Ceterum alii in universum vetantur testes esse, alii quibusdam tantum in causis exclusi sunt. In universum prohibiti furiosi & prodigi, §. testis 6. *Instit. de testam. ordinand. junct. l. furiosi h. ff. de reg. jur. infamia juris laborantes*; licet enim lex Julia de vi quosdam tantum enumeret gravius notatos, l. 3. §. lege Julia 5. ff. b. t. tamen, quod legi deest, religione iudicantis omittendum hic non esse, Papinianus auctor est, l. quosdam 13. ff. b. t. Quibus consequens est, in l. qui testamento 20. §. eum, qui 5. ff. qui testam. fac. poss. addendam esse vocem non, uti id etiam contextus jubet. Adde Sim. van Leeuwen *cons. for. par. 2. lib. 2. cap. 7. n. 3. circa fin.* Sed & Judaei ac haeretici improbiore idonei testes in judiciis non sunt, nisi inter ipsos haeticos aut Judaeos contentio sit, quasi tunc digni sunt tali iudicatore testes, l. pen. C. de haetic. & Manichaeis. Impubes quoque naturalis ratio a testimonio repellit, §. testis 6. *Instit. de testam. ordin. l. 3. §. lege 5. l. in iuri 19. §. 1. ff. b. t. cum aetas illa seductu facilis sit, iudicii infirmitate laborans, & suspectior habeatur ad mentiendi facilitatem, imo nec pejerare intelligatur, l. ex libero 15. §. 1. ff. de quaestione. junct. l. qui iurasse 26. ff. de iur. iurando.* Servos lex civilis non patitur testes esse; adeo ut, si de statu testis producti dubitetur, libere an servus sit, audiatur quidem, & perfectum habeatur testimonium, si deinde liber pronuncietur; si vero servus; ipso jure nullam sit, l. quoniam 11. C. auct. re testis C. b. t. Nisi causa sit ardua ad rei publicae spectans utilitatem; aut aliae desint probationes, l. vii coris 53. ff. de iudiciis, l. servi 7. ff. b. t. l. ult. ff. de suspect. tutor. In ceteris tamen veritas ex illis per tormenta inquiri potest, l. 1. §. 4. C. de reg. ff. de quaest. neque quicquam intercedit, quo minus liberi facti de illis deponant, quae in servitute viderint audierintve, arg. l. notionem 99. §. ult. ff. de verb. signif. Contra, quam in iis, qui puberes facti, dicendum foret; quippe quorum testimonia de his, quae durante impubere aetate gesta sunt, haud recipienda; cum eas ea, quid videat, ignoret; neque quicquam posse scire intelligatur, l. 1. in fine C. de falsa moneta, l. ult. ff. de iuris & facti ignorant. ac ne praesens quidem satis apte dici queat, l. ult. de verbor. signif. Nec aliud de his statuendum, qui remittente furore ad sanam mentem reverteri sunt: nam nec hi furoris tempore nisi negotio praesentes fuisse videri possunt, l. ubi non voce 124. §. 1. ff. de reg. jur. d. l. ult. ff. de verbor. signif. Et sane, si furiosus ne id quidvis intelligat, quod ipse agit, qui, quaso, perciperet, & si non perciperet, qui edissereret, quae per alios gesta sunt?

3. Quibusdam tantum causis aut personis testimonium plures perhibere prohibentur. Primum quidem generaliter omne reprobatum domesticum testimonium, quod non ex cohabitatione sed magis ex familia & potestatis iure agnoscendum est, l. eiam 3.

C. b. t. l. pen. ff. b. t. §. in testibus 9. *Instit. de testam. ordinand. junct. l. pater 17. ff. b. t. l. pronuntiatio 195. §. 2. ff. de verbor. signif. Razvaidus lib. 2. varior. cap. 8. Argentarius ad consuet. Britann. art. 163. gloss. 1. unde & idoneos non videri testes, quibus imperari poterat ut testes sint, pro regula traditum, l. idonei 6. ff. b. t. Quibus non immerito adnumeraveris famulos ancillasque productus, quamdiu in ministerio ejus sunt ac mercede fruuntur, non postea, arg. l. perspicendum 11. §. 1. ff. de panis. Donellus ad l. 2. C. b. t. n. ult. ut & lictores similesque praetoribus & aliis publico nomine accusantibus inservientes, in causis per praetores intentatis, Loeuwen *cons. for. par. 2. lib. 2. cap. 7. num. 5. §. 7. Adde Martam ff. juris novis. som. 2. tit. heretarij cap. 1. Plane, si publicanus fraudationem detegat, praesente apparitore & mensore jurato, plena fraudationis probatio jure singulari facta creditur, secundum ea quae Zelandis placuerunt vol. 3. placit. Holl. pag. 1103. & pag. 1104. art. 4. & pag. 1113. art. 9. Sed nec pater filio, nec filius patri recte in judiciis testis est, utcumque patria potestas jam dissoluta fuerit, l. testis idoneus 9. ff. b. t. l. parentis 8. C. b. t. adeo ut ne inter duos quidem filios pater testis audiendus sit; eo quod pro uno contra alterum tunc perhibens testimonium, in legem utramque impingeret supra allegatam, quippe quorum una vejat, ne pater pro filio, altera, ne contra filium testis fiat. Nec est, quod regeretur, aequali, quae pater erga filium utrumque duci praesumitur, affectionis causa amoveri fraudis atque falsitatis suspicionem, l. non solum 67. §. de uno 1. ff. de ritu nupt. Nam etsi tunc pulsus videatur fraudis metus, non tamen cessat a pietatis officio desumpta ratio, quae patrem contra filium testari non patitur, convenienter d. l. 6. C. b. t. ne ex testimonio in filium prolato inter patrem filiumque succrescat odiorum causa, ac dissidia sejungantur, quos oportuerat in perpetuum sanctissimo amoris vinculo constrictos esse.**

4. Pari fere ratione nec frater pro fratre, nec frater contra fratrem recte testis est; ne vel pro fratre testimonium dicendo, favori & affectioni fraternae plus forte tribuat, quam favorati; vel contra eum deponens, sat raram inter fratres gratiam turbet. Neque facit, quod inter eos, quibus invicis denunciari nequit, ut testimonium adversus conjunctas dicant personas, uti pater non numeratur, ita nec frater, quod tamen necesse esset, si fratri licuisset per leges contra fratrem testari, vide l. lege Julia 4. C. de reg. ff. b. t. quodque frater fratrem non graviorem sed tantum levioris potest criminis reum facere, l. si magnum 15. l. si sororem 18. C. de his qui accusare non possunt, eo modo, quo & pater suum filium non debuit ex causa graviore criminis ad supplicium offerre, l. miles 15. §. ult. ff. de re militari. Quibus positis, verius est, patris exemplo nec fratrem inter duos fratres suos litigantes testari posse, per rationes, ob quas id patri denegari supra adstructum est: licet aliud placuerit Merula in sua praxi lib. 4. t. 79. cap. 2. n. 4.

5. Similiter vitium pro uxore, & vice versa, totum esse, exemplo grave est; cum enim ex artissimo matrimonii vinculo quasi in unum conjuges coalescerint & conjugalis affectio eam, quae inter parentes liberosque intercedit, aut aequet aut superet, non potest non iustissima talis testimonii reprobandi causa subesse, nec erraverit, qui hoc quoque domesticis cre-

alderit annumerandum, dum uxor in marito sui potestate est, arg. d. l. *pronuntiatio* 193. §. 2. ff. de verb. signif. l. 1. §. i. vir 15. ff. de Senatus. Silanian. Et quamvis nonnullis placeat, uxorem contra maritum suum non testari tantum posse, sed & invitam ad id ab adversario mariti compellendam, tamen id merito perquam durum Groenewegio visum fuit ad l. 3. C. b. f. Magisque est, ut uxor ne volens quidem contra maritum audiat. Quo facit argumentum idem, quod superius in fratre adductum est, inter personas scilicet, quæ invitæ ad testimonium non coguntur, socerum quidem generumque nominari, sed ut patris & fratres, ita & uxoris aut mariti non cogendi altissimum in d. l. 4. & 6. ff. b. t. silentium esse, cum utique hi, qui principium affinitatis sunt, minus cogendi fuerint, quam ipsi affines, atque adeo horum quoque debuisset mentio esse, si non a testimonio in se invicem dicendo fuissent exclusi. Confer Sander de iur. Frisic. par. 1. t. 10. defin. 3. Carpovium defin. for. par. 1. constit. 16. defin. 51. 52.

6. Non etiam advocatus aut procurator in ea causa, cui patrocinium præstitit aut procuracionem, idoneus testis est, l. ult. C. b. t. sive pro cliente, sive contra eum producat; saltem non ad id, ut pandere cogetur ea, quæ non aliunde quam ex revelatione clientis comperta habet, eo modo, quo & sacerdoti revelare ea, quæ ex auriculari didicit confessione, nefas est, cap. sacerdos 2. distin. 6. de penitentia cap. omnis 12. in fine extra de penitentia & remission. nam quod spectat alia aliunde cognita, nihil vetat, quo minus eorum intuitu contra suum clientem patronus deponere compellatur; ne alioquin in litigantis potestate sit, iis patronis assumptis, qui scientiam rei habent, adimere adversario probandi facultatem. Confer Anæum Robertum rer. judicat. lib. 2. cap. 19. Ant. Fabrum C. lib. 4. t. 15. defin. 19. ibique notata. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. com. 33. Groenewegen ad l. ult. ff. b. t. Loeuven com. for. par. 2. lib. 1. cap. 29. num. 21. In aliâ plane causa, cui non assistit tanquam patronus aut procurator, quis testimonium jure perhibeat, sive pro eo, sive contra eum, cui ante alio in negotio patrocinium præstitit, aut etiamnum præstat, non videtur dubitandum, eum in eam causam, quam nunquam tractavit, penitus non debeat peculiari ductus affectione. Ant. Faber Cod. lib. 4. t. 14. defin. 19. in fine. Sander de iur. Frisic. lib. 1. t. 10. defin. 4. in fine. Carpovius defin. for. par. 1. constit. 16. n. 59.

7. Non longe dispar tutoris in causâ pupilli conditio est; nam & hunc durante tutela non admitti ad testimonium pro pupillo dicendum, quoties ipse pro eo in judicio stat; admitti tamen, si per actorem a iudice datum pupilli nomine lis agitur, communiter receptum est, ut notat Carpovius defin. for. par. 1. constit. 16. defin. 59. 58. non obstante eo, quod major videri possit tutoris in pupillum affectio esse, utramque ipse pro eo in judicio non ambigat, quam ut fidem faceret. Cum enim illa præsumat tuiorem in pupillos affectio non impedit, quo minus in causâ pupillari, si velit, iurjurandum affectionis in litem præstent, l. videamus 4. ff. de in litem jurando, iuræ quoque ratio refragari haud videtur, quo minus de rei gesta veritate jurato testentur, si modo de iis, quæ per alios gesta, non quæ ipsi tanquam tutores gesserunt, quorumque intuitu actione tutela

conveniri possent, deponant: realias in re sua, seu ea ex qua damnum ipsis imminet, videantur testes esse: quia ratione nec executores negotiorum posse testari, habet l. ult. ff. b. t. Licet autem variis placeat, compellendum non esse tutorem invitum, ut contra pupillum suum testis sit, quia tamen nuppiam tutores inter illas recensentur personas, quæ invitæ ad testimonium contra pupillos dicendum cogi nequeunt, rectius eos sub regula, testium consilium comprobante, comprehenderis, ne veritas in occulto sit, arg. l. lege Julia 4. & seqq. ff. b. t. Adde Berlichium de civ. 266.

8. Proxenetam inter eos, inter quos ministerium accommodavit, de eo quod actum est testari non posse, nisi utraque parte consentiente, Romanis placuit, non 90. cap. quantum 8. nisi forte rectius illud cap. 8. accipiatur de proxeneta invito ad testimonium haud cogendo, nisi pars utraque in id consentiat. Sane ex usu hodierno invaluit, eum etiam altero invito deponere posse de iis, quæ nomine officii ut proxeneta gessit, in quibus & libris ejus statur, si publice constitutus sit, ut mercatorum ipsorum libris stari solet. Groenewegen ad rubric. ff. de proxeneticis, nisi libri ipsius pugnent, aut saltem non convenient satis cum libris mercatoris illius, qui ejus depositione uti vult, aut negetur ad negotium parandum rogatus esse, & in ejus deficiat probatio. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. constit. 181.

9. Porro nec socius in causa sibi cum socio communi satis recte testatur, arg. l. 1. C. de commun. rerum alienat. l. 1. §. in propria 11. ff. quando appelland. sit, nec cedens in causa cassionarii; nec auctor in causa ejus, in quem rem alienavit; eo quod hi omnes viderentur in re propria quodammodo testes esse, dum causa mihi cum alio communis mea pro parte est, & cedens ac auctor de evictione vel eo quod interest ob rem evictam obligari solent; omnibus autem rei propria, vel negotio ex quo lucrum sperat damnumve metuit, testimonio dicendi facultatem jura submovent, l. nullus 10. ff. b. t. omnibus 10. C. b. t.

10. Non denique minor annis viginti in causis criminalibus idoneus testis est, nisi forte, ut faciat indicium, l. in testimonium 20. ff. b. t. nec particeps criminis contra criminis socium, l. quoniam 11. C. b. t. nec libertus contra patrum, l. libertorum 12. C. b. t. nec inimicus capitalis contra inimicum, l. 3. ff. b. t. junct. l. si quis testibus 16. C. b. t. non 90. cap. si vero 7.

11. Contra vero testis esse potest cæcus de causis illis, quæ visum non requirunt, aut de iis, quæ vidit ante cæcitatem: & mutus aut surdus extra testamenta de his, quæ clare potest indicare: & femina in causis criminalibus, atque civilibus non testamentariis, l. ex eo 18. ff. b. t. & subditus in causa Principis: & municipes in causa municipii, quoniam illa non principaliter singularum respicit utilitatem, arg. l. rursus 7. §. 1. ff. quæ cujusque universit. nominis, l. sed si hoc 10. §. qui munimuntur 4. ff. de in jus voc. Carpovius defin. for. par. 1. constit. 16. defin. 65. Adde Menochium de arbitrar. judic. cap. 106. Mascardum de probat. caus. 318. & creditor & fidejussor in causa sui debitoris ejusque pro quo interessit, aut confidejussoris, si modo debitor aut confidejussor abunde solvendo sit, sic ut nec creditori nec fidejussori immin-

neat damni metus. Mascardus de probation. concl. 785. fidejussor. an pro principali testis esse possit. Carpovius defin. forens. par. 1. constit. 16. defin. 67. Hippolitus de Marsiliis de fidejussoribus, num. 381. 382. Pyrrhus Maurus de fidejussor. partis secunda principalis sect. 3. cap. 3. num. 14. & seqq. Delatorem quoque criminis posse de eo testem esse, ubi alius publico nomine accusator existit, vulgo obtinuit. Christinus ad Leg. Mechl. tit. 1. art. 35. n. 6. Carpovius d. par. 1. constit. 16. def. 66. Sed & in causa creditorum, de protopraxia disputantium, recte testimonium perhiberi per debitorem, quoties ab uno creditorum rogatus est, a Curia Ultrajectina iudicatum refert Radelantius Curiae Ultraject. decis. 36. Infamia quoque facti notatum, aut alias vilem & abjectum, nec non amicum, cognatum, ac familiarem pro amico, vel cognato, inimicum non capitalem contra inimicum testari, legibus permissum est; ut tamen hi non habeantur tunc omni exceptione majores, l. testium fides 5. pr. ff. b. t. ac ex jure Romano harenariorum aliorumque similium testium viliorum testimonio credendum non fuerit sine tormentis, l. ob carnem 21. §. si ea 2. ff. b. t. nov. 90. c. 1. §. 1. Plane si inimici pro inimico, amici familiares ac cognati contra cognatum, amicum ac familiarem deponant, ratio non est, cur non plenissimum iudici fidem faciant; licet verum sit, multos ob sanguinis aut affinitatis arcibus vinculum compelli invitos non posse, ut in affinem cognatumve testimonium ferant, ut post dicitur. Si tamen testis productus contra ipsam producentem deponat, se pretio ab eo ad depositionem, quam fecit, redemptum esse, vix est, ut ei fides habenda sit; tum quia is, qui pecuniam ob dicendum vel non dicendum testimonium accepisse iudicatus, aut convictus, aut confessus fuit, a testimonio dicendo per legem Juliam exclusus est, l. testium fides 5. lege Julia 5. ff. b. t.; tum quia propriam allegans turpitudinem audiendus non est; tum denique, quia merito metuendum, ne forte pretio maiore corruptus sit ad id, ut se pretio corruptum fateatur; eo fere modo quo ille, qui omni modo venalis, a Titio pecuniam acceperat, ut Mævio litem iniquam moveret, iterumque a Mævio ipso, ne ei litem calumniosam inferret, juxta l. et generaliter 3. §. ult. ff. de calumniator.

12. Interim moribus nostris fere obtinet, ut omnes omnino testes producti audiantur; salva adversario, contra quem producti, reprobandi licentia, Groenewegen ad l. 24. ff. b. t. dum tamen meminimus, etiam aliquando illos, quos a testimonio repelli supra dictum, fidem iudici posse facere, puta, si vel pro rei innocentia producantur; dum satius est, impunitum relinqui facinus nocentis, quam innocentem damnari, l. abentem 5. ff. de parit., vel ex natura delicti difficilis sit probatio ejus, ut in furto, adulterio, similibusque contingit, uti & in criminibus nocturno tempore locoque solitario perpetratis; saltem ad id, ut arbitrio iudicis questionum adhibitioni possit locus esse, secundum ea, quae post plures alios citatos habet Sim. van Leeuwen cens. for. par. 2. lib. 2. cap. 7. n. 5. 6. 16. & 17.

13. Testes autem etiam invitos produci, & ad testimonium in causa civili vel criminali dicendum compelli per iudicem, non item per arbitrum iurisdictione carentem, ordinarium est, & jure quidem Ro-

mano captis pignoribus, indicta multa, aliisque vulgaris ad factum cogendi modis, l. constitutio 16. l. si quando 19. C. b. t. junct. §. pen. Institut. de satisfact. sur. l. unic. ff. si quis iur. dicenti non obtemperaverit, Andr. Gayl. lib. 1. observ. 100. nostris vero & aliorum moribus etiam mediante arresto, ut dictum sit. de in ius vocando n. 25. praecipue civili custodia (by dyselinge), si in territorioprehendantur aut domicilium foveant, quam si contumaciter sat diu perperis fuerint; tandem ex notissima civilis custodia praxi in facti non praestiti estimationem pecuniariam, a iudice pro re nata taxandam, dammandi sunt. Ordenantie op. de Justitie in de Steben en son plassen Lande van Holland 1. Apr. 1530. art. 8. Groenewegen ad l. 15. §. 1. C. b. t. Ne dicam, olim ex lege duodecim tabularum improbos & intestabiles fuisse habitos qui tanquam testes negotio adhibiti fuerant, si noluisse deinde testimonium dicere. Ravardus ad leg. 12. tabular. cap. 10. Quod si quis iurejurando semet obstrinxerit, se ea, quae comperta habet, aut quae sibi privatim sub fide silentii revelata sunt, non popalaturum, non eo minus de eo testimonium perhibere compelli potest; cum iurandum in veritatis praedictum interpositum servari non debeat, ne fiat vinculum iniquitatis, cap. peroenis 4. extra de testibus cogendis vel non. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 100. n. 3. et seqq.

14. Non tamen inviti cogi possunt senes memoriz imbecillitate laborantes, valetudinarii, milites, l. 3. §. ult. l. inviti 8. ff. b. t. nec illustres, l. constitutio 16. C. b. t. arg. d. l. 8. in fine ff. b. t. nec publicani, & qui quid exercitui praeibendum conduxerunt, l. inviti 19. ff. b. t. Ravardus lib. 5. observ. cap. 4. nec cognatione vel affinitate propinquiorum juncti, lege Julia recensiti, l. 4. l. 5. ff. b. t. nec liberti adversus patronos, & vice versa, d. l. 4. in fine ff. b. t. nec quisquam de facto ex quo dedecus, infamia, aut delictum propriam detegeret, veluti an furtum ope juverit, an lenocinio praeberet adulterio occasionem &c. Mynstingerus cens. 6. observ. 91. Berlichius decis. 16. Leeuwen cens. for. par. 2. lib. 2. cap. 7. num. 7. in fine. An actor unum ex pluribus reis, vel reus unum ex pluribus actoribus possit ad testimonium contra reliquos cogere, vide apud Berlichium decis. 265. Plane moribus hodiernis publicanos a ceteris ad testimonium cogendis haud esse separandos, auctor est Groenewegen ad d. l. 19. ff. b. t. & in subsidium, aliis probationibus deficientibus, proximos etiam sanguine vel affinitate junctos, quin & ipsam uxorem, compelli posse, ut contra proximos, ac proprium maritum deponant, aliquando iudicatum refert Sande decis. Fris. lib. 1. tit. 10. defin. 3. Carpovius defin. forens. par. 1. constit. 16. defin. 51. 52. Adde bellum iudicium cum caso 30.

15. Producenti autem in iudicio testes sumptibus producentis, qui etiam ipsi testibus subministrandi sunt; ad iter & ad se exhibendos, quamdiu testimonii causa detineatur, ac distringuntur, ne officium damnosum sit, l. testium fides 3. §. Gobin 4. ff. b. t. l. quoniam 17. l. constitutio 16. l. pen. C. b. t. l. cor, qui 6. §. si quis 2. C. de appellation. Instructio Curiae Hollandicae art. 150. Brabantinae art. 38. Flandrica art. 59. Producti vero interrogandi singuli seorsim, non plures simul, praesertim in criminalibus. Ordonnantie op. de Styl van de Proceessen in Criminele salken van

*Kon. Philippus 9. Jul. 1570. art. 25.* ac iurijurandi religione per iudicem, priusquam perhibeant testimonium, arcuandi, *l. iurijurandi 9. l. constitutio 16. C. b. t.* aut secundum mores nostros jam perhibitum solemniter firmant iurejurando, citata ad id adversa parte ac presente, aut per contumaciam absente, *l. pen. C. b. t. nov. 90. cap. 6. hoc vero 9.* ita, ut non credulitatis aut opinionis suae, sed veritatis iusjurandum praestet, ac de certa sua deponent scientia; nisi forte de consanguinitate vel affinitate probanda agatur, ubi de auditu, de fama, de relatione aliorum deponentes fidem facere, tradit Mascardus *de probatione conclus. 60. Carpovius definit. for. pao. 1. constit. 23. definit. 12.* Estque a teste productum exigendum hoc iusjurandum in continentem, non ex intervallo. Andr. Gayl. *lib. 1. observ. 101. num. 9. 10.* Testimoniis solis, seu scriptis testium depositionibus in iudicio productis iudicis exhibitis fides plena adhibenda non est; unde & ab Hadriano Imperatore rescriptum fuit, *testibus, non testimoniis credendum esse, ac aliam esse auctoritatem praesentium testium, aliam testimoniorumque recitari solent, l. testimonium fides 3. §. idem Divus 3. C. §. 4. ff. b. t.* eo quod iudex optime ex testium praesentium vacillatione aut constantia reliquisque circumstantiis statuere potest, quantum depositioni eorum tribuendum sit, dum non satis certis regulis definiri potest, quae cuique rei probandae argumenta sufficiant, sed iudicem ex animi sui sententia aestimare oportet, quid aut credat, aut parum probatum sibi opinetur, *d. l. 3. §. ejusdem 2. ff. b. t.* Quia ratione etiam hodie obtinet, non aliter depositiones testium ratas esse, quam si coram iudice per testes solemniter repetita fuerint ac confirmata, citata adversa parte, ut, si sibi expedire credat, eosdem testes contra se productos etiam pro se interrogari desideret: quali desiderio iudex annuere tenetur. *Instruct. Curiae Holl. art. 129. Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland. 1. April. 1580. art. 15.* Jacob. Coren *concl. 13. n. 4. C. 1999.* Imo in criminalibus etiam non rogatum in ea ex testibus contra reum productis inquirere, quae pro rei faciendi defensione, aequum est, ne insons pereat. *Ordonnantie op de sty van de Broedaren in Criminalen kon Kon. Philippus 9. Jul. 1570. art. 24. vol. 2. placit. Holl. pag. 1050.* Si tamen adversarius non praesto arguat solemnem testimonii exhibiti repetitionem in iudicio seu confirmationem, & testes integre fama ac honorati viri, omni exceptione majores sint, doque eorum agatur probatione, quae adversarius non absolute negat, sed a se ignorari obtendit, magis est ut & hisce iudici fides fiat. Jacob. Coren *observ. 32. in pr.* Simili modo si longinquae peregrinatione testium auctoritatis impedimento fuerit, quo minus solemnem faciant in iudicio depositionis suae juratamque repetitionem, mors pro confirmatione ac repetitione est; quod si rationes, quae et libris mercatorum morte firmant, in praecedente titulo dictum fuit, arg. *l. ult. C. b. t.* *Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland. 1. April. 1580. art. 17. Instructio Curiae Fland. art. 344.* Ant. Faber *C. lib. 4. tit. 15. definit. 40.* Jacobus Coren *d. observ. 32. n. 11. C. 1999.* Ubi autem testimonia non solemniter repetita, seu confirmata, semel in iudicio producta sunt, repetitio omnis ac confirmatio ulterior delinceps in Hollandia impeditur est, ex decreto Curiae Hollandicae

*22. Februarii 1588. vol. 2. placit. Holl. pag. 1427.* quod et innuitur in edicto Philippi Hisp. Regis criminali *5. Julii 1570. art. 51. d. vol. 2. pag. 1027.*

16. Quod si testes extra territorium iudicis, coram quo lis pendet, commorentur, ac longius absint, quam ut rogati veniant ad locum iudicii, dum cum nimis magna captionem ac damno suo a re familiari avocarentur; iudici loci, in quo commorantur, secundum mores nostros per litteras (requisitoriales vulgo dictas) legitime rogato examen committi potest, citata adversa parte aut procuratore ejus, atque ita ad locum iudicii depositiones remitti, perinde valitur, ac si in ipso iudicii loco fuissent confirmata, *l. iudicis 18. C. de fide instrument. l. constitutio 16. C. b. t.* *Ordonnantie op de Justitie in de Steden en ten platten Lande van Holland 1. April. 1580. art. 15.* Et quamvis jure civili tantum in causis civilibus, non item in criminalibus, per alium iudicem videretur examen testimonium potuisse peragi, *l. testimonium fides 3. §. idem 3. ff. b. t. d. ubi.* apud *C. de fide instrument.* tamen nunc in ipsis quoque criminalibus negotiis id fieri posse, receptum est. Groenewegen *ad l. 16. in fine C. & t.* nisi momentum negotii moveat iudicem ad ipsorum testium peregre degentium praesentiam producenti imponendam. Gailiell. Grotius *Imag. ad praem. Hollandia lib. 2. c. 4. n. 34.* aut iudex, apud quem lis pendet, consultum iudicet, aliquem ad examen testimonii extra suum territorium degentium speciatim delegare, cui tunc ius territorii seu iurisdictionem per magistratum illius loci ex comitate indulgeti, ubi id per litteras requisitoriales petitum est, monet Wassenaar *in praxi civili cap. 1. num. 165.*

17. Productio vero testimonii secundum ius Romanum non prima tantum permisa est, sed secunda ac tertia; non item quarta, nisi causa cognita, ac praestito per producentem iurejurando, sibi testimonii priorum depositiones non innotuisse, *nov. 90. cap. quia vero 4.* Nec regulariter unus idemque testis in eadem causa amplius quam semel producendus est, arg. *l. ult. C. b. t.* nisi forte iubente iudice ad id producatur, ut testimonium suum dubium apertius declaret. Ant. Faber *C. lib. 4. tit. 15. definit. 2.* Sed & si testis post examen recorderetur, se in aliqua depositionis sua parte errasse, errorem in continentem, vel saltem antequam cum alterutra litigantium locutus fuerit ob metum subornationis, corrigere non prohibetur, ita ut relinquatur id, in quo erratum est, quo sciri semper possit, quid prius sit depositum, sed emendatio subiciatur, cum ratione ejus & tempore mutationis, *cap. praeterea 7. extra, de testibus cogendis vel non, arg. nov. 90. cap. 4. in med. Jul. Clarus §. fin. q. 53. n. 15.* Ant. Faber *C. lib. 4. tit. 15. definit. 30. num. 7.* Menochius *de arbitr. iudicium lib. 2. casu 103. n. 4. C. 1999.* Damhouderus *praxi civili cap. 170. n. 25. 26.* Alioquin testes vacillantes, contraria ex intervallo deponentes, pro integris habendi non sunt, *l. 2. ff. b. t.* aut si quae his fides habenda sit, magis in iis, quae prius testati sunt, ex vero deposuisse; postea vero ex subornatione in contraria visse, praesumendi forent. Vide Menochium *d. casu 103. Jul. Clarum d. q. 53.* Covarruviam *variar. resol. lib. 2. c. 13. n. 18.* Pachinum *consueto. lib. 9. cap. 84. 85.*

18. Perfacta testimonii productione publicationes depositionum fiunt, *nov. 90. cap. 8. in med. junct. cap. 4.* Damhouderus *praxi civili cap. 152.* quod & nunc ser-



vatur; licet olim in Holland. tales publicationes improbatae fuerint, donec placito Philippi Hisp. Regis, 17. Decembr. anni 1555. & subsequente interpretatione 23. Martii 1556. earundem usus inducitur fuit, vol. 2. placit. pag. 1483. in fine, & pag. 1487. Vide tamen tempore antiquiorem instructionem Curiae Holl. art. 146. Ante publicationem nec tabellioni nec judici licet eas adversa parti communicare. Resp. Juris. Holl. par. 4. consil. 11. 12. Post publicationem ultra litigantibus alios testes producendi potestas non est, ne subornatio fiat, d. nov. 90. cap. 4. pr. & §. 1. nisi ad id in Holl. specialis restitutio a suprema Curia impetrata fuerit, quae etiam vix solet denegari. Groenewegen ad autb. et qui semel C. de probat. Cui consequens est, ut & tertius, qui iam lite intervenit, hac saltem mediante restitutione, audiendus sit, testes pro se producere cupiens, postquam jam actor ac reus principalis ulteriori renunciaverant testimonium productioni, & ita publicatio depositionum secuta fuerat. Vid. Andr. Gayl. lib. 1. observ. 71. num. 12. & seqq. Quin & ad faciendam testimonium reprobationem aut salvationem novos produci testes praecedente interlocutoria judicis sententia, in praxi aervatur, quoties id, quod circa testes probandum est, causam multum allevaturum creditur aut depressurum.

19. Sciendum namque, unicuique tum auctori tam reo concessam esse testimonium contra se productorum ac testimoniorum reprobationem, l. si quis testibus 17. l. ult. C. b. t. autb. si testis C. b. t. quae multis ex causis fieri potest, veluti, quod testes sint idonei, pretio vel aliter corrupti, ex amicitia, cognatione, affinitate suspecti, ex ea lite damnum metuentes lucrumve sperantes, sibi ipsis vel sibi invicem contradicentes, aut vacillantes, aut non recte producti vel examinati, aliisque quam plurimis modis; quibus tamen a producendo salvationes opponi moris est; quae universa hic contexere operosum nimis esset; atque insuper sat magnas tum reprobationum tum salvationum classes abunde jam construxerunt; videndi latius, Menochius de arbitr. jud. lib. 2. casu 96. & multis seqq. ad casum 112. Joh. Andr. Doruspigerus syntagm. probationum lib. 1. cap. 26. & seqq. Damhouderus praxi civili cap. 171. 172. 183. 184. 185. 186. 187. 188. Merula praxi lib. 4. tit. 11. 78. & tit. 79. Wassenaar praef. Judiciali cap. 1. num. 185. & seqq. ad n. 218. Leeuwen cont. for. par. 2. lib. 2. cap. 7. In quibus omnibus quantopere locum inveniat arbitrium judicis, jam supra ex l. 3. §. 1. 2. 3. ff. b. t. adnotatum est.

20. Ut autem plena fiat per testes probatio, duo ad minimum adhibendi idonei, ubi speciatim testimonium numerus expressus non est, l. ubi num. 12. ff. b. t. Nec iudex promiscue plurimorum testimonium productionem in una eademque causa permittere debet, sed illius tantum numeri pati evocationem, quem necessarium esse putaverit, ne effrenata potestate ad vexandos homines superflua multitudo testimonium protrahatur, l. 1. in fine ff. b. t. Quibus vero in casibus plures desiderantur, cum in propriis locis observatum sit, non est, quod hic recensetur, ubi brevitati studendum censui, multa quoque consulo praetermissi, quae non aliunde rectius, quam ex usu & quotidiana litium ipsarum tractatione disci possunt, quibusque pertractandis ingentia plura volumina adornarunt.

## TITULUS VI.

## De Juris &amp; Facti Ignorantia.

## SUMMARIUM.

1. Error juris natura aut gentium neminem excusat.
2. An excuset ignorantia juris civilis, communis aut statutarii?
3. Qui, & quando impune possint jus civile ignorare? ubi de minoribus, militibus, faminis, rusticitate laborantibus.
4. Error juris civilis omnes excusat a dolo, & a doli panis.
5. Quo modo juris error acquirere volentibus non prodest? An nocet in damnis amittenda & in damnis amissa rei?
6. Error facti probabilis non nocet in delictis ac contrahitis, ac prodest ad evocationem.
7. Qua sit ignorantia facti supina & affectata? An, & quando facti proprii ignorantia possit probabilis esse? Qua sit regula generalis circa facti ignorantiam?

1. Ignorantia seu error secundum tituli inscriptionem duplex est, juris scilicet & facti. Juris ignorantia est, cum quis ignorat ea, quae legibus cauta sunt. Quae si circa jus divinum aut naturae aut gentium veretur, culpa lata merito annumeratur, nec ulli intellectu & ratione praedito ac doli capaci praebet excusationem. Quae ratione filius, qui parentem in jus vocavit sine venia, immunis haud erit a poena aureorum quinquaginta, si juris ignorantiam alleget ac rusticitatem; cum jure naturae parentibus honorem ac reverentiam exhibendam esse, nec quicquam tamere in eos oportere committi, scire poterit, vel saltem non debuerit ignorare, l. 2. C. de in jus voc. Nec evitabit incestus coactionem mae aut faminae, si cum noverca aut privigna incestus perpetratus sit juris errore, l. si adulterium 33. pr. junct. §. 2. ff. ad leg. Jul. de adul. Supinum certe & affectatum errorem non satis excusatum, nec ferendum esse, Ulpianus docet l. nec supina 6. ff. de iur. talem vero esse, si omnes in civitate sciant, quod unus solus aut pauci ignorant, Paulus auctor est l. regula est 9. §. sed facti 2. ff. b. t. Cum ergo naturae gentiumque jura omni humano generi communia sine, §. 1. & 2. Instit. de jure naturali gent. & civili, l. 1. §. ult. ff. de juris. & jure, non potest quia sine summae negligentiae vitio eorumdem ignorantiam obtendere ad sui defensionem.

2. Nec aliud statuendum de errore juris civilis illius, quod tantum comprobatione tale est, seu, quod est in civitate receptum, cum id iam ante simpliciter recte rationis dictamen induxisset. Sed si jus civile sit tale origine, videndum, an universale sit in particulari. Universale si sit, quod neque in imperio aliquo vel regno vel republica omnes obligat, non satis recte quis talis territorii indigena ab allegatis juris illius ignorantia ullum sibi praesidium quaesiverit; eo quod secundum rescripta Principum leges, quae costringunt hominum vitas, intelligi ab omnibus debent, ut universi, praescripto earum manifestus cognito, vel inhibita declinent, vel permessa sectentur, l. leges sacratissima 9. C. de legibus, & constitu-

tionem Principum neque ignorare cuiquam neque dissimulare concessum est, *l. pen. C. b. t.* Si juris civilis particularis; id est, statutarie certis civitatibus, vicis, pagi, ignorantia interfuisset, difficulter civitatis istius cives excusabit; facilius exteros, ut ut juris communis peritos; quippe quibus uti turpe videri potest ex Quinti Mucii sententia, his illud, in quo versantur, ignorare, *l. 2. §. servus 45. ff. de orig. juris*, ita a contrario nulli inurenda turpitudinis nota, si peregrinæ regionis jura non omni ex parte comperta sibi habeant ac perspecta, atque ita per ignorantiam in ea impingant. Adde *tit. de legibus n. 9. in fine*.

3. Nonnullis tamen personis jura civilia ignorare imputari licet: primo namque ætatis favor & lubricum id dedit minoribus, *l. regula 9. pr. ff. b. t. l. cum ignorantia 2. leg. quamvis 11. C. b. t.* Unde si juris errore mutuum dederint filiofamilias, aut multæ recepint fidejussionem pro alieno debito, nec debitor solvendo sit, aut ipsi solverint, indebitum repetere vel exigere possunt, mediante saltem in integrum restitutione, nulla Macedoniani aut Vellejani exceptione removendi, *l. verum vel 11. §. ult. l. 12. ff. de minor. 25. annis l. 2. C. si adversus solutionem*. Militis quoque honor efficit, ne juris ignorantia militibus damno sit. Atque ita, si filiofamilias miles, a commilitone heres institutus patris expectet consensum ad additionem: dum ignorat, sibi licere sine parentis assensu adire, non cedit ei additionis dies legibus alias præfixitus, *l. regula est, 9. §. si filiofamilias 1. ff. b. t.* Ac his similia alia occurrunt in *l. 1. C. de jure deliberandi, l. omnibus 5. C. de testig. et combittis leg. pen. C. de his, qui sibi adscribunt in testam.* Sexus etiam intuitu juris ignorantia non quidem in omnibus, sed pluribus in casibus, per leges expressis, excusationem feminis præbet, *l. ali. C. b. t. l. regula est 9. ff. b. t.* in ceteris enim jure communi uruntur, si majores sint, *l. si emancipata 3. l. quamvis 11. C. b. t.* Casus autem in jure expressi sunt, si mulier jussu matris legatum sibi adscripserit, ignara id esse prohibitum; quippe quæ nullam inde falsi poenam metuere debet, *leg. Divus Claudius 15. §. antepen. et pen. ff. ad legem Cornel. de falsis*, si ex sua solverit intercessione; ignara, se Vellejani beneficio tutam esse, et solum tanquam indebitum repetere velit, *l. quamvis mulier 9. C. ad senatusc. Vellejan.* si incestum commiserit solo jure civili interdictum, *l. si adulterium 38. §. quare 2. ff. ad leg. jul. de adulteriis*, si ignara juris sui, semet ipsam detulerit, *l. 2. §. ult. ff. de jure fisci*. Denique simplicitas atque rusticitas aliquando delinquenti præstat excusationem, si is ejus conditionis sit, ut simplicitas aut rusticitas in eo videatur toleranda. Si quis enim non dolo, sed rusticitate, album pratoris corruerit, eum ex edicto de albo corrupto non teneri, Ulpianus scribit *l. si quis id 7. §. doli 4. ff. de jurisd.* Sed et iis succursum, qui litigaturi, per rusticitatem non ediderunt actionem, *l. 1. §. ult. ff. de edendo*, aut in ius vocati non ierunt, *l. 2. §. 1. ff. si quis in ius vocatus non ierit*, quive, scientes testatorem occisum esse, tabulas testamenti aperuerunt ex rusticitate, ignari, prius de familia quæstiones habendas esse ac de nocentibus supplicium sumendum, *l. si quis in gravi 3. §. et si sciens 22. ff. de Senatusconsulto. Silanian.*

4. Reliquos haud exceptos error juris uti excusat a dolo, ita quoque liberos efficit a poenis illis, qua

solis dolo delinquentibus propositæ sunt; licet alia sæviores poenæ plerumque in jure errantibus, tanquam culpa non vacuis, imponi soleant. Hinc qui rem suam privatim iniquo eripit possessori, putans id sibi per leges licere, nulla quidem poenali de vi bonorum raptorum actione in quadruplum damnari potest, dominio tamen rei suæ eundem ob id excidere, constitutum est, *§. 1. Instit. de vi bon. raptorum*.

5. De cetero in negotiis gerendis circa juris errorem regula est, juris ignorantiam non prodesse acquirere volentibus, *l. juris ignorantia 7. l. regula 9. §. sed juris 3. ff. b. t.* ac ne feminis quidem in compendiis prodesse, *leg. error facti 8. ff. b. t.* ideoque nunquam in usucapionibus juris errorem proficere possessori, *l. nunquam 31. ff. de usurpat. l. juris ignorantiam 4. ff. b. t.* Et est axioma alterum, juris errorem cuique nocere, *d. l. regula 9. ff. b. t.* quod tamen perpetuum non est. Aut enim in jure errans agit de damnis amittendæ rei, aut de damnis rei jam amissæ, seu jure domini in alium jam translata. Quod spectat damna amittendæ rei, a Papiniano responsum est, juris ignorantiam suum petentibus baud nocere, seu, quod eodem redit, juris errorem in damnis amittendæ rei sua non nocere, *l. 7. in fine, l. 8. in fine ff. b. t.* Qua ratione nemo prohibetur rem suam apud alium existentem vindicare, suamve petere hereditatem ab alio possessam, utcumque annis pluribus existimaverit, errore juris lapsum, possessorem rerum illarum dominum esse. Et vice versa, si quis errore juris existimans hereditatem aliquam ad se pertinere, eam diutius possederit, & fructus inde perceptos jure possessionis bonæ fidei suos fecerit, de fructibus consumptis conveniri non potest, quatenus inde locupletior factus non est, atque ita rursus juris error in damnis amittendæ rei suæ non nocet, *l. sed & si lege 25. §. scire 6. junct. §. consultum 11. ff. de perit. heredit.* Contra sese res habet in damnis rei errore juris jam amissæ, quippe cujus recuperationi error juris impedimento est; ac ad id restringendum generalius a Paulo in *l. 9. ff. b. t.* pro regula traditum, errorem juris nocere. Et hoc nittur fundamento, quod constitutum est in *l. cum ignorantia 2. C. b. t.* majorem, qui juris ignorantia maternæ renunciaverat hereditati, atque ita eandem amiserat, sera prece desiderare, sibi subveniri. Nec aliunde est, quod Ulpianus tradidit, eum, qui juris ignorantia patremfamilias credebat esse cui mutuum numerabat, cum filiofamilias esset, Macedoniani exceptione perinde repellendum, ac si vel sciens, vel vana deceptus simplicitate, filiofamilias mutuum dedisset, *l. si quis patremfamilias 3. pr. ff. ad senatuscon. Macedon.* Sed & hinc descendit, quod fidejussor mandati actione repetere soluta nequeat, quoties juris ignorantia lapsus nescivit se inutiliter obligatum esse, *l. si fidejussor 29. §. non male 1. ff. mandati*. Ea eadem denique causa est, quod neque legata errore juris supra dodrantem soluta, neque ullum aliud errore juris indebite solum, condici potest, tanquam indebitum, *l. cum quis jus 10. C. b. t. l. regula est, 9. §. si quis jus 5. b. t. l. error 9. C. ad leg. Falcid. de quo latius actum tit. re conditi. indeb. n. 7.*

6. Facti ignorantia vel probabilis est, vel supina & affectata. Probabilis ut plurimum esse creditur ignorantia facti alieni, qua & prudentissimi labi possunt, *l. 2. ff. b. t. præsertim*, cum a nullo delatoria curiosi-

tas & scrupulosa inquisitio exigenda sit, *l. nec supina* 6. *l. regula est* 9. *§. sed facti* 2. *ff. b. t.* Unde & pro ignorantia tali præsuntio est, adeo ut adversario, tanquam affirmanti, regulariter incumbat scientiæ probatio, arg. *l. verius* 21. *ff. de probation. l. actor* 25. *C. cod.* Nec hæc solet erranti obesse, *l. error* 7. *C. b. t. l. error facti* 8. *l. 9. pr. §. 2. ff. b. t. l. error facti* 8. *l. 9. pr. §. 2. ff. b. t.* sive de delictis, sive de contractibus, aliisque similibus quæstio sit. Sic enim a furti & injuriarum & incestus pœnis liberum esse placuit eum, qui ex errore facti caret affectu furandi, aut injuriæ faciendæ, aut incestus committendi non habuit voluntatem, *§. placuit* 7. *Instit. de oblig. que ex delicto, l. illud relatum* 3. *§. ult. l. eum qui* 18. *§. pen. ff. de injuriis, l. qui contra legem* 4. *C. de incest. & inutil. nups.* Et quo modo propter errorem emptio reliquique contractus aliquando nulli sint, quandoque rescindatur remedio *l. 2. C. de rescind. vend. vel redhibitoria actione*, alibi abunde traditum est; uti & illud, quod facti error probabilis indebiti soluti tribuit conditionem. Confessionem quoque aut responsionem ex facti errore profectam non obesse contenti sed errorem docenti, in aperto est, *l. 1. l. 2. ff. de confessis, l. inde Neratius* 25. *§. ult. §. ll. seqq. ff. ad leg. Aquil. l. de atate* 11. *§. qui justo* 10. *et 11. ff. de interrog. in jure faciend.* Denique & in compendiis errorem facti probabilem prodesset, evincit probata in jure usucapio, quippe quæ bonam requirens fidem in usucapiente, hoc ipso errorem facti in eo supponit, dum eum, a quo emebat aliove justo acquirebat titulo, putabat dominum esse, cum non esset, *l. juris ignorantiam* 4. *l. error facti* 8. *ff. b. t. l. quod vulgo* 11. *ff. pro emptore.*

7. Ignorantia facti supina & affectata est, tum facti alieni, sed talis, quod omnes vel plerique in ea civitate sciunt, unus aut pauci soli ignorant, *l. re-*

*gula est* 9. *§. sed facti* 2. *ff. b. t. arg. l. si quis patremfam. 3. pr. junct. l. item si filiusfam. 7. §. proinde* 8. *ff. ad senatusc. Maced.* tum plerumque facti proprii; quo respicit Pomponius, cum ait, plurimum interesse utrum quis de alterius causa & facti non sciat, an de jure suo ignoret, *l. plurimum* 3. *ff. b. t.* Ut tamen aliquando facti quoque proprii ignorantia excusata sit. Qua ratione, si quis mihi rem meam ignoranti vendiderit, & jussu meo alteri tradiderit, vel si ego rem meam, quam Tituli esse credebam, ex mandato ejus tradiderim Sempronio, aut tutor rem suam quasi pupilli, error ille impedit, ne a me dominium censeatur abisse, *l. essi consensum* 15. *§. 2. ff. de contrab. emt. l. si procurator* 35. *ff. de acquir. rer. domin.* Nec rei suæ possessionem amisisse intelligitur, qui, cum peregre profecturus pecuniam custodiæ causæ in terra condiderat, postmodum reversus immemoria non potuit locum recognoscere, *l. peregre* 44. *ff. de acquir. vel amitt. possess.* Sed nec carebit indebiti conditione, qui solvit, quod jam ante semel ab eo solutum erat, quodve putabat a se promissum esse, cum vere nulla promissio intercessisset, *l. sed & si* 22. *ff. de condit. indeb.* Denique & in iis, quæ antiqua sunt, aut valde intricata, facti proprii errorem tolerabilem esse ac excusare colligi potest ex *l. cum fideicommissum* 7. *ff. de confessis*, *Andr. Gayl. libr. 2. observ. 45. n. 20.* Et generaliter circa facti tum proprii tum alieni ignorantiam regula probata est, neque negligentiam crassam hominis deperditi nimiumque securi satis expeditam aut excusatam esse, neque scrupulosam solere inquisitionem exigi aut delatoriam curiositatem, *l. plurimum* 3. *§. 1. l. nec supina* 6. *l. regula est* 9. *§. sed facti* 2. *ff. b. t. l. essi consensum* 15. *§. ignorantia* 1. *ff. de contrab. emt. l. si quis patremfamilias* 3. *ff. ad senatusconsulti. Maced.*

### FINIS TOMI III.

# INDEX TITULORUM

## IN COMMENTARIO

### AD PANDECTAS CONTENTORUM.

#### LIBER XII.

|                                                                      |        |
|----------------------------------------------------------------------|--------|
| TITUL. I. De rebus Creditis, si certum petatur, & de conditione.     | Pag. 3 |
| II. De iurejurando sive voluntario, sive necessario, sive judiciali. | 19     |
| III. De in litem jurando.                                            | 32     |
| IV. De conditione causa data causa non secuta.                       | 35     |
| V. De conditione ob turpem vel injustam causam.                      | 37     |
| VI. De conditione indebiti.                                          | 39     |
| VII. De conditione sine causa.                                       | 48     |

#### LIBER XIII.

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| TITUL. I. De conditione furtiva. | 49    |
| II. De conditione ex lege.       | 52    |
| III. De conditione triticaria.   | ibid. |
| IV. De eo quod certo loco.       | 55    |
| V. De constituta pecunia.        | 58    |
| VI. Commodati vel contra.        | 63    |
| VII. De Pignoratitia actione.    | 66    |

#### LIBER XIV.

|                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| TITUL. I. De exercitoria actione.                                             | 72 |
| II. Ad Legem Rhodiam de jactu.                                                | 74 |
| III. De Institutoria actione.                                                 | 81 |
| IV. De Tributoria actione.                                                    | 84 |
| V. Quod cum eo, qui in aliena potestate est, negotium gestum esset diceretur. | 87 |
| VI. De senatusconsulto Macedoniano.                                           | 88 |

#### LIBER XV.

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| TITUL. I. De peculio.                    | 92 |
| II. Quando de peculie actio annalis est? | 95 |
| III. De in rem verso.                    | 96 |
| IV. Quod iussu.                          | 97 |

#### LIBER XVI.

|                                           |     |
|-------------------------------------------|-----|
| TITUL. I. Ad senatusconsultum Vellejanum. | 98  |
| II. De compensationibus.                  | 103 |
| III. Depositum vel contra.                | 112 |

#### LIBER XVII.

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| TITUL. I. Mandati vel contra. | 117 |
| II. Pro socio.                | 125 |

#### LIBER XVIII.

|                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| TITUL. I. De contrahenda emptione, et de pactis inter emptorem et venditorem compositis, et quæ res venire non possunt. | 173 |
| II. De in diem additione.                                                                                               | 147 |

|                                                                                        |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| III. De lege commissoria.                                                              | Pag. 149 |
| IV. De hereditate vel actione vendita.                                                 | 159      |
| V. De rescindenda venditione, et quando liceat ab emtione discedere.                   | 168      |
| VI. De periculo et commodo rei venditæ.                                                | 175      |
| VII. De servis exportandis, vel si mancipium ita venierit, ut manumittatur vel contra. | 180      |

#### LIBER XIX.

|                                                   |       |
|---------------------------------------------------|-------|
| TITUL. I. De actionibus empti et venditi.         | 181   |
| II. Locati conducti.                              | 190   |
| III. De æstimatoria.                              | 208   |
| IV. De rerum permutatione.                        | ibid. |
| V. De præscriptis verbis et in factum actionibus. | 210   |

#### LIBER XX.

|                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| TITUL. I. De pignoribus et Hypothecis, et qualiter ea contrahantur, et de Pactis eorum.                    | 211 |
| II. In quibus causis Pignus vel Hypotheca tacite contrahitur.                                              | 223 |
| III. Quæ res pignori vel Hypothecæ datæ obligari non possint.                                              | 238 |
| IV. Qui potiores in pignore vel hypotheca habeantur, et de his, qui in priorum creditorum locum succedunt. | 242 |
| V. De distractione pignorum et hypothecarum.                                                               | 260 |
| VI. Quibus modis pignus vel hypotheca solvitur.                                                            | 265 |

#### LIBER XXI.

|                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| TITUL. I. De ædilitio edicto, et Redhibitione, et quanti minoris. | 269 |
| II. De evictionibus et duplæ stipulatione.                        | 274 |
| III. De exceptione rei venditæ, et traditæ.                       | 284 |

#### LIBER XXII.

|                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| TITUL. I. De usuris et fructibus et causis et omnibus accessionibus et mora. | 286 |
| II. De nautico fœnore.                                                       | 296 |
| III. De probationibus et præsumptionibus.                                    | 300 |
| IV. De fide instrumentorum et amissionem eorum.                              | 306 |
| V. De Testibus.                                                              | 313 |
| VI. De juris et facti ignorantia.                                            | 318 |



**JOANNIS VOET**  
**LECTI ET ANTECESSORIS IN ACADEMIA LUGDUNO-BATAVA**  
**COMMENTARIORUM**  
**AD PANDECTAS**

**LIBRI QUINQUAGINTA,**

**In quibus, præter Romani Juris principia ac controversias illustriores, Jus  
etiam hodiernum, & præcipuæ Fori Quæstiones excutuntur.**

~~~~~  
EDITIO QUINTA VENETA

PRIORIBUS EMENDATIOR ET AUCTIONIOR:

**Cui nempe præter V. CL. CASPARI BURMANNI Vitæ Auctoris Narrationem, et Indicem
Generalem Titulorum, et Materialium, in sex Tomis contentarum,**

NUNC PRIMUM ACCEDUNT

*Alii duo Tractatus de FAMILIA ERISCENDA, et de JURE MILITARI, qui simul
cum prædicto Indice constituunt Tomum Septimum.*

TOMUS QUARTUS.



VENETIIS
SUMPTIBUS PETRI MILESI EDIT.

M. DCCC. XXVII.

LIBER VIGESIMUS TERTIUS.

TITULUS PRIMUS.

De Sponsalibus.

SUMMARIUM.

1. Quid sponsalia? Unde dicta? Jure novo solo consensu etiam inter absentes fiunt. De sponsalium sponsionibus, & differentia inter speratam, pactam, sponsam, deque proxenetis sponsaliorum.
2. Qui possint sponsalia contrahere, qui non? An impuberes jure Romano, ac moribus?
3. An & quo modo prodigus jure civili, ac hodierno?
4. De sponsalibus dolo, metu, errore, per ebrietatem contrahitis. Et quid, si post, discusso errore, metu cessante, dolo detecto, consensus libere repetitus sit?
5. An patris, aut tutorum, aut curatorum consensus requisitus fuerit jure civili, ac moribus? & an pater, aut tutor potuerit sponsalia dirimere?
6. Sponsalia sub conditione iniiri possunt. An & quando sponsalia conditionalia iniiri per concubinatum secutum pura fiant, explicatur.
7. An perduret obligatio ex sponsalibus sub conditione, si parens consenserit, iniitis, ubi pater primo dissensus rogatus declaravit, sed post ad consentiendum inductus fuit?
8. De sponsalibus sub conditione natura impossibili vel turpi contractis, an valeant jure civili, canonico, hodierno? & an iniita sub conditione turpi domum obligent, si turpis conditio impleta sit, an & si eam puella implere recuset?
9. An expositum conditionis implementum, si illa non impossibilis aut turpis, sed difficilis sit?
10. De sponsalibus ex die certo vel incerto suspensis, & quando inde ad nuptias agi possit?
11. Si statutum scripturam desideret ad probationem sponsaliorum, & ea desit, an confessio sufficiat, aut juris jurandi delatio admitti possit, aut probatio per quinque testes? Quomodo probentur sponsalia, remissive?
12. Qualis veteri & novo jure civili obligatio ad nuptias ex sponsalibus nata fuerit? De actione ex sponsis, dilatione matrimonii ultra biennium, resolutione sponsaliorum sub dispendio arrharum. Hodie sponsalia stipulatione penalis firmari possunt. Quibus modis refractarius possit sponsalia ad nuptias cogi nunc possit? an & tunc, cum matrimonium cum alia jam contraxit?
13. Qua fuerint jure civili iusta causa recedendi impune a sponsalibus, altero invito? ubi de prodigalitate, religionis diseritate, impotentia, ingressu in monasterium, aliisque. Quid hodie in praedante vel superveniente fornicatione sponsi aut sponsae statuendum sit?
14. Quid juris, si sponsus ipse stupratorem subornaverit, vel sponsa sponso peccandi occasionem dolo ministraverit? Quid, si sponsa ante vel post sponsalia vim passa sit ignaro sponso?
15. Quenam alia moribus nostris sint iusta causa dirimendi sponsalia, quae non, paucis recensetur;

& monetur, non tam faciles oportere esse Iudices in sponsaliorum dissolutionem.

16. An filius majorennis, qui jure patrio potest clam parentibus sponsalia contrahere, dirimere possit sic contracta, invita sponsa, sub praetextu dissensus parentum?
17. An minores adversus sponsalia, a se contracta, possint in integrum restitui?
18. An & quando sponsalia utriusque consensu dissolvi possint, quando magistratus tali dissolutioni auctoritatem accommodare debeat vel non? Magistratum id agere debere, ne diu copulatio protrahatur.
19. Sponsalibus diremtis, an & quando restitui debeant arrha & sponsalitia largitas jure civili, ac moribus?
20. Quae poena sint eorum, qui bina sponsalia eodem tempore contracta habent? Quae poenae sint sponsalia, ubi alia legitima sumi, alia clandestina, ac forte concubitu firmata? Quid, si priora & posteriora sint legitima? Quid, si priora conditionalia, posteriora pura? Quid, si priora verbis futuri temporis, ac concubitu firmata?
21. Si duobus contractis sponsalibus, sponsa, quae jure potiore nitebatur, mortua sit, aut desitit sponte, an altera tunc sponsum ad nuptias cogere possit?
22. Recensentur casus, in quibus sponsus & sponsa pro marito & uxore habentur; & contra, quibus in casibus id verum non sit.

1. **S**i quae juris nostri portio naturalis sit, si quae usu hominum frequentata, quae tamen simul rogatos in foro sapissime exercet, atque magnis inter se animis committit, est certe ea, quae de nuptiis, earumque praebulionibus sponsalibus, comitibus dotibus, pactisque dotalibus, ac denique quam plurimis momenti maximi effectibus, tractatio instituitur. Sponsalia, a Florentino definita, quod sint mentio & re promissio futurarum nuptiarum, ita dicta sunt a spondendo, eo quod moris fuit veteribus, stipulari & spondere sibi uxores futuras; unde & sponsi sponsaeque appellatio nata est: licet secundum jus civile recentius, sine ulla solemnī stipulatione & verborum interventu, solus consensus sufficeret ad sponsalia inter praesentes aut absentes per epistolam aut inter nuncium constituenda, l. 1. 2. 3. 4. ult. ff. b. tit. Confer Aulū Gellium Noctium Attic. lib. 4. cap. 4. Alexandrum ab Alexandro genial. dierum lib. 2. cap. 5. in pr. Henricum Brouwer de jure concubiorum lib. 1. cap. 1. Quibus sponsalibus parandis uti praemitti poterant, licet minus apud Romanos usitata, sponsalium sponsiones, seu promissiones de sponsalibus in futurum contrahendis, quo & inter speratas, pactas, sponsas distinctio pertinet, (de quibus Brouwer d. lib. 1. cap. 2. n. 1. 2. 3. Hottomanus de ritu nuptiarum c. 1.) ita quoque pararii seu proxenetae subinde adhibebantur, l. ult. ff. b. 1. Hottomanus de ritu nups. c. 2. qui etiam proxenetici nomine quid percipere non veritabantur, si modo illud nec decem auri libras, nec vicesimam dotis partem excederet, l. ult. C. b. 1.

2. Contrahunt sponsalia omnes, qui & nuptias: ac vicissim, qui a nuptiis, iidem & a sponsalibus repelluntur sive ob furorem aut aetatem consentire nequeant, sive aliud legitimum impedimentum subsit, *l. furor 8. l. tutor 15. l. 16. ff. b. t. l. si quis tutor 60. q. quamvis 5. ff. de ritu nuptiarum l. heredibus 77. q. ult. in fine ff. ad senat. Trebell. exceptis impuberibus septennio majoribus, provinciarum praesidibus, & viduabus intra annum luctus constitutis; quales sponsalia quidem, at non nuptias, recte contrahunt, *l. in sponsalibus 14. ff. b. t. l. si quis officium 34. ff. de ritu nuptiarum l. solet 10. §. 1. ff. de bis, qui n. santur infamia*. Quamvis enim ab Augusto, *tempus sponsas habendi coarctatum fuisse* Suetonius commemorat, *in vita Augusti cap. 34.* non tamen ab eo circa aetatem sponsalia contrahentium quicquam immutatum fuit. Sed, cum quidam de infantibus pactiones nuptiales facerent, ut fructum ex bonis desponsarum perciperent, & evitarent poenas coelibatus, re ipsa tamen nuptias aut nunquam aut tardius contraherent, atque ita *immaturitate sponsorum vim legis Iuliae de maritandis ordinibus eluderent*, (ut dicto loco scribit Suetonius) nec id in posterum contingeret, Augustus edixit, ne qua pactio nuptialis rata esset, ubi ultra biennium essent nuptiae differendae, id est, ut omnino decem annos nata esset, quam despondere aliquis & fructum bonorum ejus percipere vellet; secundum ea, quae a Dione Cassio tradita *lib. 54.* Confer Cujacium *observat. lib. 16. cap. 35.* Henricum Brouwer *de jure connubior. lib. 1. c. 3. n. 15.* qui posterior tunc illo *capite 3.* de infantum ac impuberum desponsatione agit, ac nostris moribus impuberum sponsalia vulgo improba docet *num. ult.**

3. Prodigos sponsalia contrahere nihil impedit; etsi enim, quantum ad bona attinet, furiosum prodigus faciat exitum, *l. bis qui in 12. §. ult. ff. de tutor. & curat. dat. ab bis*, & ob id non modo furiosi, sed & ejus, cui bonis interdictum est, nulla voluntas sit, *l. furiosi 40. ff. de reg. juris*; tamen, quia & mentis compos est, & naturaliter quid agat intelligit, ac consentire potest, atque insuper in sponsalibus, aequae ac nuptiis nulla bonorum obligatio sit, sed tantum personarum nexu mutuo devincuntur, propter quod etiam ad curatoris officium non pertinet, pupilla nuberet nec ne; dum officium ejus administratione negotiorum constat, *l. sciendum est 20. ff. de ritu nuptiarum*, consequens fuit, prodigum arbitrato suo potuisse sponsalia inire. Quae an & nostris moribus probanda sint per omnia, merito addubites: eo quod nunc ex nuptiis, ad sponsalia secuturis, apud nos, ac plures vicinos populos, statutaria inter conjuges bonorum communio nasci solet, quoties ea pactis dotalibus exclusa non est, adeoque non tantum personalis obligatio inducitur, sed & ad res, quibus curator datus, quibusque prodigo interdictum est, porrigitur interpositus in sponsalia nuptiasque consensus; quo facile fieret, ut prodigus opulenter, insidiosus pelleretur luxuriae illecebris, villitate generis, morumque turpitudine indignus, forsitan & ipsa intemperantiae vina in cauponis atque popinis ministranti, jungeretur sponsae, non viro, sed opibus ejus

nupturae, atque ita calamitatem afflicto additur. Tanti sane haec esse arbitror, ut in id proclivior sim, neque sponsalia, neque nuptias aliter a prodigo recte contrahi, quam si concurrat consensus eorum, quorum auctoritate ad nuptias minorennium ex loci jusque lege opus est. Nec multum ab hac sententia abluat Henric. Brouwer *de jure connub. lib. 1. c. 4. n. ult. in fine (*)*.

4. Porro consensui, ad sponsalia desiderato, contrarius est dolus & metus, de quibus ex professo actum satis ad *tit. ff. quod metus causa*, & ad *tit. de dolo malo*. Eorumque titulorum usum ad materiam sponsalium transtulit prolixè satis Brouwer *d. lib. 1. cap. 17. & 10.* Qui in *cap. 18.* exponit, qualis error sponsalibus suam demat firmitatem, qualis non; sicut etiam in *cap. 4. n. 11. & seqq.* quando ebrietas consensus, ad sponsalia desideratum, videatur exclusisse. Sane, si dolo vel errore discusso, vel metu cessante, consensus novus ex certa scientia ac libera voluntate rebus ipsis aut factis repetitus fuerit, inane deinceps ad doli, aut metus, aut justis erroris exceptionem refugium esset; nec satis tutus fuerit, qui in amplexibus puellae per proximiores ejus deprehensus, mortis aut vulnere metu fidem de ea ducenda dedit, si postea suae potestatis factus, metuque in universum solutus, concubitu sponte repetito firmaverit ad nuptias obligationem, Abre a Wesel *ad novellas consil. Ultraject. art. 14. num. 17. & seqq.* Brouwer *d. lib. 1. c. 17. num. 10.*

5. Si sponsalia contracturi in tutoris essent potestate, tutorum auctoritas requirebatur, *l. si puella 6. ff. b. t. l. licet puberes, curatorem habentes, sponsalia suo potuerint arbitrato inire, arg. l. sciendum 20. ff. de ritu nupt.* in patris potestate si essent constituti, hujus quoque consensus aequae ad sponsalia, atque ad nuptias necessarius fuit, imo praecipue spectabatur; adeo ut sufficeret, filiam non dissentire, cui etiam ne dissentienti quidem licentiam jus civile concessit, quoties pater ei non turpem aut moribus indignum sponsum elegisset: contra, quum in filiofamilias receptum erat; quippe, quo dissentiente, sponsalia per patrem nomine ejus fieri non potuissent, prudentibus placuit, *l. in sponsalibus 7. §. 1. l. sponsalia 11. l. 12. l. 13. ff. b. t.* eo quod ipse filiofamilias erat, sibi sponsam querere; at paternum officium, filiabus querere conditionem, *l. capite 19. ff. de ritu nupt.* adeo ut aliquando etiam patres testamento suas filias puberes impuberesque destinarent aliis sponsas, *l. non eis matrimonium 66. ff. de ritu nupt. l. si patris 6. C. de interdicto matrim. inter sat. & pupillam*. Quemadmodum ex adverso etiam sola patris voluntate dirimi poterant sponsalia filiofamilias ex jure patris potestatis: non item, filia emancipata fuisset, *l. in potestate 10. ff. b. t.* sicut nec patre mortuo, in tutorum aut curatorum potestate fuit dissolvere sponsalia puellae, a patre vivo desponsatae; cum iniquum fuerit visum, contra paternam voluntatem corrupti forsan aut redempti tutoris aut curatoris arbitrium admitti, *l. si pater 4. C. b. t.* Quae omnia, quo usque nostris moribus obtineant, aut reprobata sint, ex iis, quae de parentum similibusque in nuptias consensu

(*) Ut ut illicita dixerit Auctor prodigorum sponsalia, nulla tamen jure non dixerit; nec aliis sane argumentis quam quibus ipse hoc eodem §. usus est.

in sit. *de ritu nuptiar.* explicanda erunt, manifestum fiet.

6. Potest autem sponsalibus adjici conditio, modus, dies. Conditio si sit appositae honesta ac possibilis, eam existere necesse est, antequam ex sponsalibus ad nuptias obligatio nascatur secundum ordinariam conditionis naturam; nisi postea contrahentes eam remiserint, expresse, vel tacite per subsecutum concubitus, *cap. de illis* 3. *cap. super eo* 5. *extra de condition. appositis*; si modo ea conditio fuerit, cujus adjectio vel omissio tantum dependebat ab arbitrio illorum, qui sponsalia inter se contrahunt, veluti si sponsus domicilium mutet, si miles esse destinat. Nam si conditioni adjectae inclusum sit illud, quod ad sponsaliorum validitatem requiritur, neque expressa remissio ejus, neque subsecutus concubitus ea ex conditionalibus pura faceret; pura, si is, qui vel quae parentum consensu eget ex lege vel more, futurarum fecerit nuptiarum mentionem ac promissionem, sub conditione, si in eas parentes consenserit. Cui non adversatur, quod in *cap. per tuas* 7. *extra de conditionibus appositis*, rescriptum legitur, etiam illa per concubitus purgari sponsalia, quae fuerant iniecta, si patris & patrum consensus accederet. Sciendum enim, neque patri neque patris consensum secundum jus canonicum absolute ad sponsalia vel nuptias requiri, magisque honestatis quam necessitatis esse. Ut proinde ex *d. cap. 6.* firmetur potius superior sententia, nempe, sponsalia ex conditionibus per concubitus pura fieri, quoties conditio ea non includit, quae in sponsalibus absolutae necessitatis sunt. Quae etiam opinio fere communi interpretum calculo comprobata est. Vide Sim. van Leeuwen *Censura Forensii* par. 1. l. 1. c. 11. n. 5. 6. Responsa Juris. Holl. par. 5. consil. 106. 353. Vinnium ad §. 1. *Instit. de patria potestate* n. ult. Nec animadverto, cur a praeceptoris sui Vinnii sententia recesserit Brouwerus *de jure concubitorum lib.* 1. c. 21. n. 14. & 31. Esto enim, quod concubitus inter sponsum sponseque nostris moribus matrimonium non faciat, (quod & verissimum, dum non nisi certa forma variisque praemissis nunc nuptiae ex patriis legibus iniri possunt, ut 1. 2. dicitur) esto quoque, quod solus concubitus sponsalia non faciat, sed legi Juliae de stupris subiaceat; esto denique, quod & praematurus inter sponsum sponsamque congressus stuprum sit; non tamen inde sequitur, ex subsecuto concubitu non firmari magis, puramque fieri ex sponsalibus praecedentibus ad nuptias obligationem. Si enim jura divina ad ducendam puellam atque dotandam ex solo concubitu sese devinxerit, qui eam stupraverat, utcumque nulla omnino praecessissent sponsalia, *Exodi cap. 22. vers. 16. 17. Deuteronomii c. 22. vers. 28. 29.* Si hodiernis moribus stuprator puellae ex ipso stupro, volenti illato, incipiat obstrictus esse, ut aut ducat stupratam, aut dotet, teste Gronsewegio ad §. 4. *Instit. de publicis judiciis* (de quibus alibi latius) absurdum sane fuerit, eum, qui jam sub conditione fecit nuptiarum futurarum re promissionem, subsecuto concubitu velle deum videri obligatum ad nuptiarum implementum, ubi conditio extiterit, sponsalibus apposita; ea vero deficiente, omni ad nuptias contrahendas obligationi velle abduci. Finis utique sponsaliorum est, ut nuptiae sequantur, & concubitu consumentur; qui ergo jam, anticipato tempore, sponsa conditionalis pudi-

citiam praebavit, non jure declinat contractum nuptialem, cujus jam sine voluit post natam ex sponsalibus conditionalibus nuptiarum spei praemature gaudere; nec ratio patitur, ut quis desideret, etiamnum ex conditione suspensam manere ad nuptias obligationem, qui obligationis effectum mutuum jam praestitit sponte atque admisit: praesertim, cum dubium non sit, quin is, qui sciens solvit debitum ex conditione etiamnum suspensum, hoc ipso intelligatur remisisse conditionem, quae per ignorantiam solvendi salvam fecisset indebiti conditionem. Arg. 1. *cujus per errorem* 53. ff. *de Reg. juris*, junct. 1. *sub condit.* 16. ff. *de condit. indebiti*. Juvatque hanc sententiam, quod alibi ab ipso Brouwero scriptum est audiendum non esse sponsum, si repudium intenter sponsae suae ob id, quod illa ab alio ante vel post sponsalia compressa fuit, quoties ipse, postquam haec rescivit, concubitu eam complexus est, 1. 1. c. 25. num. 17. quasi remissa tunc sit per copulam subsecutam conditio castitatis servatae, quae in dubio sponsalibus contractis inesse creditur, & ob cujus defectum repudium fieri posse, insequentibus dicendum erit.

7. Illud de conditione possibili, si pater in nuptias consenserit, dubium est, an si pater rogatus primo consentire noluerit, deinde vero sapius aliis intercedentibus in nuptias consentiat, filius aut filia ex primo illo dissensu a vinculo sponsaliorum liberetur; an potius ex consensu paterno post interposito, etiamnum ad nuptias compelli possit? Prius Brouwero placuit: sed verius est, ex mutata patris voluntate, & assensu postea praestito etiamnum firmari ad nuptias obligationem, arg. 1. *quo enim* 12. §. *Julianus* 2. ff. *rem ratam haberi*, in qua, cum quaestio esset, an si dominus solutionem, procuratori faciam, ab initio ratam habere noluerit, postea vero ratam habeat, agere contra debitorem perinde possit, ac si ratam postea non habuisset; responsum fuit, rati habitationem post interpositam efficacem esse, ad id saltem, ut agens post rati habitationem, mutata mente interpositam, exceptione dolimanti repelli possit. Quod eo magis in sponsalibus nuptisque probandum est, in quibus ut plurimum timidae rogationes primae honestam solent repulsam ita pati, ut rogati ac negantes videantur velle repetita rogatione vinci & exorari. Eoque facit placitum Ordinum Ultrajectinorum de matrimonio 6. Octob. 1584. art. 10: Neque obstat argumentum ex 1. *boves* 89. §. *hoc sermone* 1. ff. *de verb. signif.* Etenim diversus plane ibi casus est: nam dum illic asseritur hoc sermone, dum nuptiae erit, primae nuptias significari, id denotatur, secundarum ac tertiarum nuptiarum tempora excludi, cum ex adverso in nostra quaestione non de primo & secundo in prima aut secunda sponsalia consensu disceptatio sit, sed tantum, an pater, qui initio inspecto ad consensum induci non potuit, postea tamen consentiendo sponsalia faciat rata esse. Et sane, si patri rati habitio ex nostris moribus nuptias facit retro legitimas, licet primitus dissensum manifesto declarasset, ac forte etiam eas copisset arguere nullitatis; longe magis dicendum fuerit, sponsalia ex consensu patris, post negationem ac dissensum subsecuto, firma reddi, ac ad nuptias utrumque inducere obligationem, saltem si res utrumque adhuc integra sit ac post denegatum ab initio consensum alteruter necdum alia sponsalia amplexus fuerit.

8. Quod si impossibilis natura vel moribus conditio sponsalibus sit addita, ipso jure nullius momenti foret ex juris Romani principiis nuptiarum reprobatione, eo quod & stipulationes & ceteri contractus impossibili adjecta conditione vitiatur, quia in ea re, quæ ex duorum pluriumve consensu agitur, omnium voluntas spectatur; quorum procul dubio in hujusmodi actualis cogitatio est, ut nihil agi existiment, apposita illa conditione, quam sciunt esse impossibilem. *l. 1. §. item sub 11. l. non solum 31. ff. de obligat. & act. l. impossibilis 7. ff. de verb. obligat. §. si impossibilis 11. inst. de inutil. stipulat.* Nisi conditio impossibilis per modum negationis sit apposita, veluti, *si digito calum non teigeris*; tunc enim & pure contractum intelligi, & præsentem nasci obligationem, in aperto est, *d. l. 7. ff. de verb. obl. d. §. 11. ff. inutili stipulat.* At juris Canonici auctoribus magis placuit, conditiones probrosas, contra substantiam conjugii insertas (velut, *si generationem prolis evites, si pro quattu adulterandum te tradas, si parata sis in matrimonium coire, donec inveniam aliam bonore vel facultatibus digniorem*) efficere, ut matrimonialis contractus quantumque sit favorabilis, effectu careat; reliquas autem appositas turpes matrimonio non adversantes, (puta *si furtum feceris*) ut & impossibiles, debere pro non adjectis haberi, *cap. ultim. extra de condition. appositis*, ita fere, ut id jure civili in institutionibus ac legatis ultimarum voluntatum favore receptum erat, *§. 10. Institut. de heredit. institut. leg. conditiones 14. ff. de conditionib. institution.* Nisi cum monnullis dictum *cap. ultim. extra de conditionib. appositis* accipias de conditionibus probrosis, ac impossibilibus, quæ non sponsalibus de futuro, sed nuptiis per verba præsentis temporis contractis, accesserunt, convenienter iis, quæ occurrunt in *c. 6. & 7. causa 52. quest. 2.* quia Pontifex *matrimoniale contractum* effectu carere, & conditiones in *matrimonio appositas* fuisse, scribit. Cui consequens tunc esset, jure canonico circa conditiones probrosas aut impossibiles, sponsalibus additas, nihil innovatum fuisse, ac proinde sponsalia per talium conditionum adjectionem in totum secundum generalem juris civilis regulam superius adductam vitiari. Quicquid ejus rei sit, moribus certe nostris magis est, ut juris civilis definitioni stetur, & licet a re seria ludus abesse debet, tamen ludere potius, quam serio sponsalia contrahere voluisse intelligantur; qui ex impossibili, vel pietate, verecundiam, moreque bonos ladente, conditione suspensam interponunt nuptiarum futurarum reprobationem. Plane, si ex circumstantiis appareat, serium fuisse nuptiarum incedarum propositum, dum nuptiarum spes a proco facta est, & proposita puellæ, tanquam præmium facti, natura quidem possibilis, sed turpitudinem continentis, dum proci interesse videtur, licet ex turpi causa, turpem illam impleri conditionem, omnino ad nuptias obligationem ex hujuscemodi sponsalibus nasci, rationis est. Si enim probrosæ conditiones (quæ civiliter impossibiles sunt) actibus inter vivos additæ, ideo actus illos videntur, & nullius faciant esse momenti, quia contrahentium in hujusmodi actibus illa cogitatio est, uti nihil agi existiment; apposita illa conditione, quam sciant esse impossibilem, secundum Mæciani rationem in *d. l. non solum 31. ff. de obligat. & act.* ergo a contrario, si appareat, serium esse sponsalia

incedendi propositum, probrosæ conditionis adjectione non debent illa censi vitiata. Veluti, si puella ex se prægnanti nuptias spondeat juvenis sub conditione, *si abortum veneno procuraverit*, dum sua interesse putat, ne stupri cum puella commissi, & ex partu imminente propalandi, infamiam penes viros graves & honestos incurrat, & ut, licet bonus privatum jam esse desideret, bonus tamen publice inter bonos videatur. Idemque est, si fidem nuptiarum futurarum puellæ dederit, sub conditione, *si illa copulam admiserit*, aut *si se nudam conspiciendam præberit*, dum sua interesse putat, eo pretio præsentis libidinis voluptatem pacisci, & forte poenitentiam tanti comparare. Neque interesse arbitror, utrum conditiones superiores impleta fuerint, nec ne: nam & iis non impleta, ad nuptias nihilominus obligationem nasci verius est, perinde ac si pure sponsalia contracta essent: quamvis hic aliam Henrico Brouwero sententiam stare non ignorem, qui in hac quidem conditione, *si copulam admiserit, si nudam se conspiciendam præberit*, existimat, non aliter puellam ad nuptias agere posse, quam si re ipsa conditionem adimpleverit, ceterum si pudicitia studens, eam honestati contrariam pati deinceps renuat, eam quoque matrimonii futuri spe decidere, quasi deficiente conditione: in ea vero adjectione, *si abortum veneno procuraverit*, etiam non procurato nec tentato abortu contrahendum esse eum ad nuptias cum prægnante contrahendas, cui tali lege matrimonii contrahenti finem dederat, *lib. 1. cap. 21. n. 17. 20.* Sed ut, quod restet, dicam, cur magis desideretur implementum conditionis, *si copulam admiserit*, quam illius, *si abortum veneno procuraverit*, rationem non animadverto. Cum enim constet, omnem ante nuptias concubitus legibus interdictum esse, nec a stupri probro abesse, turpis æque est utique conditio prior illa, *si copulam admiserit*, quam posterior, *si abortum procuraverit*: cui consentaneum est, ne par in utraque turpitudinis ratio efficere debeat, vel utramque implendam esse, ut ad nuptias obligatio nasci possit, vel utramque pro non adjecta haberi, & sponsalia perinde effectum sortiri, ac si sine conditionis adjectione contracta essent. Utunque enim contendere volueris abortus procurati gravius quam stupri crimen esse, maxime, si propter sponsalia spes sit, fore ut per nuptias vitium præmaturi concubitus quodammodo expiatur; id tamen ad jus diversum in hisce constituendum sufficiens non est, tum quia major paulo & minor turpitudine genere non differunt; tum quia ipsum quoque stuprum cum sponsa commissum non leves subinde post se trahit difficultates; dum multis potest nunc modis accedere, ut post copulam matrimonium non sequatur, refractario existente sponso, nec nisi per longas litium ambages ad nuptias compellendo, vel in fata concedente, antequam nuptiarum solemnia, tractum temporis ex jure hodierno desiderantia, interponantur ac decurrant, vel alia puella ex sponsalibus prioribus recte contractis ad nuptiarum implementum contendente: quo fit, ut ex sponsa ob defectum matrimonii proles illegitima in lucem prodeat, & lucrosa laboret macula natiuitatis, uti mater ipsa, matris familias honestate destituta, meretricularum gregi, & contaminati profligatiq; pudoris feminis accensenda est, secundum ea, quæ ab ipso Brouwero scripta *d. lib. 1. c. 21. n. 26.* Quæ

cum ita sint, non aliud superest, quam ut ex sponsalibus sub utraque conditione (*si abortus procuratur, vel si copula admittatur*) contractis ad nuptias juvenem compelli statuamus, sive conditio impleta fuerit, sive implementum ejus sponsa, saniores secuta rationem, facere aut pati recuset, ne alioquin melior sit conditio, quae turpe factam adimplet, quam quae mature poenitens a probro abstinet, & virtutem scelerei anteposit. Facitque non parum in hanc sententiam, quod legata sub turpi conditione relicta jure civili & hodierno praestanda sunt, etiamsi turpitudine legatario per conditionem imposita commissum non sit, atque ipsa conditio magis pro non scripta habetur, *l. conditiones 14. ff. de condition. insti.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 2. c. 23. n. 10.* non alia, ut opinor, de causa, quam quia praesumptum fuit, testatorem de extremis cogitantem, serio magis agere voluisse, quam jocari, nec tamen legatarius destituendus videbatur testatoris liberalitate, si a probroso facto injuncto temperaret. Simili enim modo, ubi ex circumstantiis secundum antedicta colligi poterat, in iis, qui sub conditione, *si parum jam conceptum abegeris, vel, si copulam admiseris*, sponsalia iniverant, verum fuisse contrahendi propositum, & ad nuptias invitationem, licet iniqua lege seu conditione, non debuit spe atque commodis matrimonii fraudari, quae cum maxime turpi assensisset conditioni, mutata in melius mente probum odit atque fugit. Quod autem tales, qui ex abortus faciendi conditione suspendunt sponsalia, legitimas aut arbitrarías incurrant poenas, si conditioni paritum sit, quodque etiam voluntatis perniciosae extraordinariam subire debeat coercionem, qui ea lege sponsalia pactus est, ut conditionis implementum haud fuerit subsecutum; inde tamen non recte inferitur, impeditam esse hoc ipso ad nuptias obligationem cum simul & nuptiae iniiri possint atque consistere, & flagitii, per conditionis probrosae adjectionem aut implementum commissi poena lui.

9. Quae haecenus de conditionibus impossibilibus natura; ac praecipue turpibus, disputata sunt, iis haud applicanda, quae cum per rerum naturam fieri possent, nec probum contingerent, difficilis tamen, ac probabiliter haud secuturi implementi sunt. Si enim in ipsis testamentariis dispositionibus, in quibus impossibiles natura vel jure conditiones extra omne dubium pro non scriptis habebantur, haec impleti difficles suspenderint effectum supremae voluntatis, utcumque circa favorabilem alioquin libertatatum donationem interposita, dum servo libertas data, *si heredi millies dederit*, quasi nec animus dandae libertatis tunc sit, *l. cum heres 4. §. non est 1. ff. de statu liberit.* longe magis in id sponsalibus caterisque inter vivos actibus probandum est, in quibus non ita facile atque quidem in testamentis, conditiones pro non scriptis haberi solent. Quod & jure Canonico aperte cautum est *cap. de illis 3. extra, de conditionibus appositis.*

10. Dies sponsalibus appositus, sive certo exiturus sit, sive id ipsum sit incertum, id operatur, ut non ante diei existentiam inde ad nuptias agi possit. Licet enim inter diem certum incertumque id intersit, quod dies incertus conditionis loco sit, *l. dies 75. ff. de condit. & demonstrat.* adeoque dies obligationis pendente die appposito nec cedat nec veniat, sed tantum spes sit, debitum iri, arg. *§. sub conditione 4. insti.*

de verbor. obligat. dies vero certus adjectus puram videatur facere obligationem, *l. si pupillas 9. §. 1. ff. novation.* arg. *l. si quod si ea 18. ff. de condit. insti.* In quantum dies obligationis statim cedit, seu res incipit deberi; constat tamen, id quod in obligationem in diem deductum est, priusquam dies extiterit, peti non posse, *§. omnis 2. Insti.* *de verb. obligat.*

11. Quoties autem certam in contrahendis sponsalibus formam modamque statuta desiderant praeter consensum, de quo jam supra actum, nulla sunt ipso jure sponsalia, in quibus ea forma non invenitur observata, arg. *l. non dubium, 5. C. de legibus*, veluti, si lege municipali aut provinciali cautum sit, ne aliter quam scriptura interveniente contrahantur, prout eam requirunt Ultrajectini, *Placito Ordinum Ultrajectin. de matrimonio 6. Octob. 1584. art. 10.* quo tamen casu si desit scriptura, quinque testium depositionem de sponsalibus contractis scripturae vicem obtinere, frequentius placuit, quasi scriptura esset desiderata tantum ad exclusionem ordinariae probationis per duos testes fieri solita ac vulgo alias plenam fidem facientis, ut dictum sit. *de testibus n. 1. in fine.* Quemadmodum etiam eo casu confessio adversarii sine scriptura sufficiens est; cum confessus pro iudicato sit, *l. 1. ff. de confessis*, & confessio tam diu pro veritate habeatur, donec per ipsum confitentem falsitas confessionis probata fuerit, arg. *l. inde Nervatius 23. §. ult. ff. ad leg. Aquil. d. placitum Ordinum Ultraject. art. 9. 10.* Sed & jurisjurandi conditionem deficiente scriptura deferri posse ei, qui sponsalia negat interposita, verius est; cum de iniquitate queri nequeat, qui maximo hoc litium expediendarum remedio iudex simul atque testis in causa propria constituitur, & manifesta turpitudinis ac confessionis sit, nec jurare velle, nec iurandum referre, *l. manifesta 38. ff. de iurejurando tit. de testibus n. 1.* Confer de hisce Resp. Jurisc. Holl. par. 5. consil. 84. & par. 3. vol. 2. consil. 90. Hug. Grotium *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 5. num. 23, in fine* Andr. Gayl. *lib. 2. observat. 94. Schneidwinium ad tit. Insti. de nuptiis par. 1. de sponsalibus num. 28. & seqq.* Sim. van Leuven *cent. for. par. 1. lib. 1. cap. 11. n. 10.* Henricum Brouver *de jure matrimoniorum lib. 1. cap. 25. num. 21. & seqq.* ubi & prolixius de probatione & praesumptionibus circa sponsalia admittendis aut reprobandis agit, uti ante eam ista excussit ex parte Mascardus *de probation. conclus. 1024. & multis seqq.*

12. Ex sponsalibus nascitur spes matrimonii & obligatio ad nuptias. Quae in re tamen antiquis Romanis placuit, aliud recentiori jure civili invaluit, aliud moribus hodiernis inducitur fuit. Olim enim ex sponsalibus stipulatione contractis actio ex sponsa data fuit in id quod interest. „ Si post eas stipulationes „ (*inquit Gellius* noel. attic. lib. 4. cap. 4.) uxor non „ dabatur, aut non ducatur; qui stipulabatur, ex „ sponsu agebat, iudices eognoscebant. Iudex, quam- „ obrem data acceptave non esset uxor, quarebat: „ si nihil iuste causae videbatur, litem pecunia aesti- „ mabat, quantique interfuerat eam uxorem accipi „ aut dari, eum, qui spononderat aut qui stipulatus „ erat, condemnabat. „ Sed cum hoc jus sponsaliorum non esset observatum ultra tempus illud, quo civitas universo Latio lege Julia data fuit, teste eodem Gellio *d. loca*, nulla deinceps ex sponsalibus ad

nuptias efficax jure civili obligatio aut actio competit, sed alteri etiam invito potuit alter repudium mittere, *lib. 1. C. b. t. liberum 2. C. de repudiis*, ac tantum ad arrhas quadruplicatas reddendas refractarius a sponsalibus resiliens damnandus erat, exceptis paucis casibus, uti id constat ex *l. 6. Cod. Theodosiani de sponsalibus*, & iis quæ a Jacobo Gothofredo ibidem adnotata. Quæ tamen quadrupli pœna ex constitutione Leonis & Anthemii sublata fuit, jussusque tantum mulieri resiliens amissione arrharum, quas dederat, & restitutione duplicatarum, quas acceperat, si majorennis esset, aut minorennis quidem, sed non ipse, verum parentes arrham dedissent aut accepissent; nisi nominatim antiquior illa quadrupli pœna pactione sponsalibus adjecta reservata esset: omni ceteroquin alia pœnæ promissione in renuentem nuptias adimplere irrita declarata, tanquam matrimoniorum libertati repugnante, *l. mulier 5. in fine C. b. t.* Fluxitque ex hac debili sponsaliorum vi, quod & a sponso in sponsam propriam crimen raptus committi; gravissimisque eum raptus pœnis coercendum esse Justinianus sancivit, *l. unic. fere in pr. C. de raptu virginum*. Post tempora tamen Justiniani Leo Imperator in *novella sua 18.* sponsalia pœnali stipulatione permisit firmari. Neque hoc ipsum a nostris moribus alienum est. Groenewegen *ad l. 5. C. b. t. n. 9.* secundum quos hic sponsaliorum effectus est, quod prima quaque occasione nuptiæ sint contrahendæ, licet tempus nullum additum sit, præmissis denunciationibus solemnibus, aliisque requisitis ex loci cujusque lege servandis. Responsa Jurisc. *Holl. par. 4. consil. 368.* Confer *Eccl. reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 22. & seqq. vol. 2. placit. Holl. pag. 2434.* adeo ut ad eas celebrandas morator aut tergiversator compelli possit officio Judicis, civili custodia, ac tamen, si id desideretur, pronunciatione solemnī Judicis, eo loco omnia habenda esse, ac si nuptiæ fuissent contractæ, vel etiam refractario per apparitorem ex decreto Judicis representatum, atque ita nuptiis per interpositam personam contractis, Judicis auctoritate supplente consensum absentis ac consentire renuentis, tanquam jam ante per sponsalia, ex libera voluntate contracta, abunde declaratum. Nam etsi vulgo in obligationibus facti nemo præcisè ad factum cogi possit, sed liberetur præstando id quod interest, *l. si quis ab 15. §. ult. ff. de re judicata.* tamen id in iis demum factis probatum videtur, quæ sui natura quandam recipiunt æstimationem, sic ut numerata pecunia facti vicem gerat, non vero in illis, quæ nullam recipiunt æstimationem, quales etiam est nuptiarum implementum, in quo & amoris ratio, & honoris proprii ac liberorum natorum aut nasciturorum causa vertitur; ne illegitimi sint aut maneant, si forte præmaturo concubitu sponsalia firmata fuerint. Horum enim omnium nullum ex natura esse pretium pecuniariæ quantitatis, expeditum est; nisi is, qui jus ad nuptias agendi nactus fuerat, sponte sua cedere, ac nummorum interventu a matrimonii spe desistere, satius sibi duxerit, inæstimabilis rei pretium sua admittens voluntate, vel nisi res amplius integra non sit, dum refractarius alio in loco, ignorante adversa parte, nuptias alias solemniter ex istius loci lege jam contraxit, adeoque in culpa non est, qui vel quæ nuptias desiderat, quod matrimonio alibi contracto non intercesserit: tunc enim nuptias tales rite contractas

dissolvi, exemplo grave esset, ac proinde necesse est, qualem qualem facti inæstimabilis tunc fieri æstimationem. Quæ pluribus exsequitur Brouver *de jure connub. lib. 1. cap. 24. num. 20. & seqq. Groenewegen ad l. 1. C. b. t. Leeuven consur. for. par. 1. lib. 1. cap. 11. num. 26. & cap. 14. num. 8. 9.*

13. Licet autem is, qui altero invito recedebat a sponsalibus, arrhas amitteret, aut redderet duplicatas secundum antea dicta; tamen illa fidei violatæ pœna locum non habuit; sed omnino impune licuit a sponsalibus abire, quoties justa suberat causa, *l. mulier 5. C. b. t. l. cum veterum 15. C. de donat. ante nuptias*, veluti, si supervenerit, vel præcesserit, sed ignorante adversa parte, stuprum, turpise & impudica cum aliis conversatio, *l. mulier 5. C. b. t. l. si uxor 15. §. divi 3. & §. si minor 8. ff. ad leg. Jul. de adulteriis*, aut prodigalitas, *d. l. 5. C. b. t.* aut religionis vel sectæ diversitas, *d. l. 5. C. b. t. l. si legibus 16. C. de episcopal. audient.* aut impotentia coeundi, *d. l. 5. C. b. t. arg. l. in causis 10. & autb. sed bodie C. de repudiis*, aut ingressus in monasterium, *nov. 23. cap. 39. aut furor, arg. l. Julianus 4. ff. de divortis*, aut si puella provincialis, prædicti desponsata durante officio, eodem deposito nubere recuset, *l. si quis officium 38. ff. de ritu nuptiarum*. Denique, si is, qui puellam sibi nuptiis pactus est, intra biennium nuptias exequi, in eadem provincia degens, supersederit, & puella postea in alterius venerit conjunctionem, dum vota sua diutius eludi passa est; nisi justæ causæ ulterius trahant sponsalia, veluti ætas, vel valetudo sponsi sponsæve, vel mortes parentum, vel capitalia crimina, vel longiores peregrinationes, quæ ex necessitate sunt, *l. 2. C. b. t. l. pen. ff. b. t. Adde Cujacium lib. 16. observ. 35. Brouver de jure Connubiorum lib. 1. cap. 25. num. 51.* Et quamvis apud nos, ac passim fere, magna illa & effrenis, quæ Romanis placuit, repudiorum licentia reprobata fuerit, ac ad nuptias compelli invitus quisque possit ex sponsalibus rite contractis; dubium tamen non est, quin & nunc plures justæ causæ sint, ob quas a sponsalibus, adversa parte invita, impune discedatur. Sic enim præcedens fornicatio sponsæ, cujus ignarus fuit sponsus, repudiū libertatem ei tribuit; cum æquum non sit, ut cogatur ducendo probare impudicos puellæ mores, qui non nisi castos quærebat amatores, *arg. l. si uxor 15. §. ult. ad leg. Jul. de adulteriis*. Si modo per partus editionem aut uteri gestationem, aut alias apertissimas probationes, præcedens illa castitatis violatio doceri possit: neque enim suspicionibus levioribus, aut vagis rumoribus, id dandum, ut per hæc spes matrimonii interrumpatur; dum sæpe non desunt, qui temere atque proterve falsis contumeliis & connubio fedare, & sponsalia turbare pro ludo habent: sed potius juris præsumtio sola puellarem defendit virginitatem, donec contrarium probatum fuerit, *arg. l. quamvis adulterii 30. C. ad leg. Jul. de adulteriis*. Confer *Job. Deckerum lib. 1. dissert. 9. num. 9. & seqq. & citatos a Berlichio decr. 209. n. 1.* Quæ autem de præcedente fornicatione dicta, longe magis obtinebunt, si post sponsalia contracta sese sponsa alteri prostiterit; cum istiusmodi pollutio secundum multos a adulterio accenseatur, & in omnem eventum hoc crimen in sponsa vindicandum sit, quia neque matrimonium qualecumque, neque spem matrimonii violare permittitur, *d. l. si uxor 15. §. divi 3. ff. ad leg. Jul.*

de adulteriis. Quæ adeo vera, ut secundum ipsum quoque jus Canonicum ne iurandum quidem, quo sponsalia de futuro firmata fuerant; repudio obsterit; licet eo jure ob præcedentem turpitudinem sponsalia jurata non potuerint resolvi *cap. quemadmodum 25. extra, de iurejurando*. Quod si de sponso præcedens aut superveniens fornicatio aperte probari possit, & ob id sponsa, comperta fornicatione præcedente, cuius ignara fuerat tempore sponsaliorum initiorum, in matrimonium coire recuset, non animadvertit, cur deterior hac in parte sponsæ, quam sponsi conditio censenda sit; cum utique castitas ab utroque latere eligi atque probari soleat, & æque metuetundum sit, ne contracto matrimonio ad turpem redeat consuetudinem maritus, quam uxor, arg. l. ex ea parte 121. §. mulier 1. ff. de verbor. obligat. ac denique periniquum videatur esse, ut pudicitiam vir a muliere exigat majorem, quam ipse teneretur exhibere, d. l. si uxor 13. §. judex 5. ff. ad leg. Jul. de adulteriis, arg. l. mulier 5. in mod. C. b. t. Vide, post alios allegatos, Brouver de iure connubior. lib. 1. cap. 25. num. 13. & seqq.

14. Plane, si stupratorem sponsus subornaverit, & ita sponsæ suæ leno factus sit, vel ex adverso sponsa id egerit malis artibus, ut sponsus in alterius mulieris amplexus venerit, non jure ob id repudium tentaverit, cum non sit, cur improbet mores quos ipse vel ipsa suo dolo corruptit, arg. l. cum mulier 47. ff. soluto matrimonio, l. si cuius 14. pr. & §. de leg. Jul. de adulteriis. Sed & si stuprum violentum passa sit sponsa sive ante, sive post sponsalia, justam non esse repudii causam verius est, licet aliud placuerit Brouver de iure connubiorum lib. 1. cap. 25. num. 20. Constat enim, vim passam nulla inveniri lege notatam, ne sceleratam, sed infelicem, non poena, sed miseratione dignam esse, l. si uxor 13. §. si quis plane 7. l. vim passam 39. ff. ad leg. Jul. de adulteriis. Fœdissimam (inquiunt Imperatores) earum nequitiam, que pudorem suum alienis libidinibus prosternunt, non etiam earum, que per vim stupro compressa sunt, irreprehensibilem voluntate, leges ulciscuntur, l. fœdissimam 20. C. ad leg. Jul. de adulteriis. Constat, tali illata vi nihil decedere castitati in nuptiis spectatæ, atque servandæ, cap. 1. & multis seqq. causa 32. q. 5. nihil illis, quæ matrimonio intenduntur, nihil sobolis generationi, nihil individuae vitæ consuetudini ac conjunctioni animorum, nihil opibus aut doti sustentandis matrimonii oneribus inservienti. Constat denique afflicto non esse addendam afflictionem, nec poenam oportere illic esse, ubi culpa nulla est. At quis ibi inficias, vim atque injuriam perperasse, ac inde miseræ afflictionem superaddi, si ob id adamati sponsi sui debeat carere jugi consortio, & vota sua inania atque delusa lugere viduata? Quis non animadvertit, nocentium poenas subire innocuam, si perinde repudiari possit, ac si voluntate sua alienis succubisset libidinibus, & in fœdum facinus consensisset? Ne dicam, sic portam apertum iri, ut & violentum compressorem subornet clam sponsus, quo a vinculo sponsaliorum, sibi suisque fortassis molesto, liberetur; dum vel delibato virginittatis flore satiavit primum amoris impetum atque furorem, vel malignis intervenientibus aliorum consiliis, sussurationibus, ac suggestionibus, ad poenitentiam adactus est. Nec movet, quod in corpore ejus, quæ vim passa, id commissum

sit, quod merito horreat vir gravis. Horrendum enim fœtor, & severissime vindicandum, sed in scelerato, vim inferente, non in ipsa vim passa, innocua ac immerita. Si dicas, virginittatem sponso promissam nunc haud posse præstari; imo inquam, si casta mens manserit, ac irreprehensibilis voluntas, mansit virginittas, ac viro unice conservata est, d. cap. 1. & seqq. causa 32. q. 5. Eoque facit, quod & si quis cum vidua iniverit sponsalia, cum virginem putaret, ob id repudium tentare non debeat quia nihil a vidua matrimonio legitimo prius copulata, admissum est, quod reprehendi possit, (ut ipse Brouverus lib. 1. cap. 18. n. 35.) virginem suo modo habeat, qui viduam ducit, cum illa casta primi mariti uxor fuisset. Ecce enim in eo diversum sit, quod stupro violento insit id, quod turpe est, & infamiam stupratori infert; certum tamen est; ipsam stupratam nulla prorsus juris aut facti infamia notatam esse, nec stupratoris infamiam posse ullatenus ad vim passam extendi. Quin imo, cum in vidua secundo nubente facile fiat, ut amor inter primum ac secundum maritum quodammodo divisus sit, dum primi mariti non indigni memoriam etiam stante secundo servat matrimonio, contra in ea, quæ vim passa, id metuetundum non est; quippe quæ, si irreprehensibilis voluntate subacta fuerit, non nisi cum odio internecino sui corruptoris violenti potest meminisse; adeoque magis suo modo virginem ducere censendus est, qui vim passam, quam qui viduam sibi matrimonio conjungit. Non etiam recte urseris, omni conventioni hanc tacitam inesse conditionem, si res in eadem causa, in eodem statu maneant, quo fuit, cum stipulatio interponeretur, l. 38. ff. de verbor. obligat. agit enim lex illa de casu, qui nulla cum præsentente quæstione affinitatem habet: & si verba illa legis adeo generaliter accipienda, & ad omnes factorum species porrigenda contendas, etiam maritus stante matrimonio debitum conjugale solvere uxori, postquam illa vim passa fuit, obstrictus non erit, cum & uxor ita non manserit in eodem statu, jam ab alio vitata, ac in corpore ejus commissum sit id, quod merito horreat vir gravis; & tamen matrimonium ob id, quod uxor vim passa sit, dirimi non oportere, apud omnes in confesso est.

15. Sane, si ea adsit vel absit sponso vel sponsæ tempore sponsaliorum, ignorante adversa parte, vel post sponsalia contracta supervenerit quæ impediunt in totum vel ex parte finem matrimonii, aut speratam concordiam atque felicitatem, qualia sunt, impotentia generandi sive ex frigilitate, sive ex genitalium mutilatione, aut prava dispositione, vel si alteruter lepra laboret aut lue venerea, aut ex crimine infamis sit, aut bonis vel foro cedat, aut furor adsit diuturnior, aut transitus ad Judaismum, Paganismum, Hæresin fiat, aut justa atque probabilis odii implacabilis, arbitrio Judicis probanda, vel injustum ac sine causa conceptum alterutrius odium, ævitæ metum incutiens, aut dolosa amplioris dotis aut propter nuptias donationis promissione, quam quæ solvi potest, alterutrum pellectum atque deceptum constiterit, aut alia similis arbitrio Judicis sat gravis causa supervenerit, altero invito etiam hodie a sponsalibus impune recedi, prolixè docet post Groenewegium, nonnulla suggerentem ad l. 5. C. b. t. & Simonem van Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 1. c. 11. n. 27. & seqq.

urque ad finem, Henricus Brouwer de jure connubiorum d. l. 1. o. 25. ad quæ lectorem remittendum censeo, dum, quod addam, non occurrit: nisi forte id unum videatur monendum dubitari merito, an non Vir ille doctissimus in erudito hoc de jure connubiorum opere, ac nominatim in d. cap. 25. nimis obdirimenda sponsalia facilis ac pronus existimari debeat, dum & ei, cui os grave olet ex corporis vitio, & phthisi aut hydrope laboranti, & puellæ, cui in vultu non bene obductæ ex vulnere aut variolis cicatrices, & surdo, & cæco, & clauda effecto, aut pede manuve truncato, & homicidii accusato, sed ob probatum moderamen inculpatæ tutelæ absoluto, similibusque, repudium jure mitti contendit; quasi ex mutato corporis habitu, ac forma perditâ, mutatus etiam atque extinctus amor esset, ac non omnis sententia absolutus etiam protinus sceleris purus omnino sit. Cum potius ex adverso perpendendum veniat, rem judicatam pro veritate haberi, nec de occultis Judicium, multoque minus privatam sponsam, debere judicare, aut ea supponere, quorum contrarium judicio solemnî pronunciatum est; castum quoque amorem animorum conjunctione constrictum contineri, etsi ea superveniant, quæ ab initio ad castum non movissent amorē: nec novum, quin & justum esse, ut, quam quis cepit deperire formosam, cuique se & suos addixit amores, hujus deformatæ castam sinceramque conservet affectionem maritalem; uti bonus quisque vetulam & effratam diligere haud desinat, quam virentem florentemque prius individuum vitæ consortio sibi junxerat ex voto.

16. Quod si majorennis, cui apud nos nuptias sine parentum consensu contrahere permissum est, sponsalia clam parentibus inierit, eum deinde ob parentum dissensum resilire posse a sponsalibus, laudandumque magis, quam reprehendendum, quod clandestina istiusmodi sponsalia invitis parentibus adimplere recuset, quasi ita agendo parentibus debitum jure poli præstaret honorem, scripsit Groenewegius ad l. 3. C. b. t. n. 3. Sed contra ab aliis responsum, atque etiam in supremo revisionis judicio in Hollandia judicatum est, non obstante parentum dissensu, majorennem omnino compellendum esse ad nuptiarum implementum, Wesel ad novellas constitutiones Ultrajectinas art. 14. n. 86. Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 583. in fine, & merito: cum enim conventio talis sponsalitia lege municipali probata supponatur, atque ita obligationem ad nuptias jure patrio efficacem inducat, absurdum fuerit, illam sub obtentu dissensus paterni maternive, in irritum deduci unius voluntate, invita parte altera & reluctante; nisi quis simul justum putet, omnes etiam alias conventiones, velut emtiones, venditiones, locationes, conductiones, societates &c. a majorenni celebratas sine parentum consensu, ad eas, haud necessario, eludi ex eo, quod nunc major ille parentibus debitum scilicet exhibere honorem, nihil eorum voluntati adversum agere in animum induxit suum; cum utique major pro sponsaliorum, quam contractuum aliorum implemento, ratio militet. Quæ tantopere a juris ratione recedant satis in aperto est, dum ab initio quidem libera potestas cuique est habendi vel non habendi contractus, sed renunciare semel constitutæ obligationi, adversario non consentiente, nemo potest. sicut initio 5. C. de oblig. & action.

17. Quamvis autem minori 25. annis contra matrimonium non contractum haud videatur indulgentia restitutio in integrum, ad resolutionem ejus, ut dictum vii. de minorib. 25. annis n. 45. tamen quantum ad sponsalia attinet, minoribus adversus ea, sicut adversus alios contractus damnosos, ob justas causas subveniri ætatis auxilio, idque frequens esse, scribit Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 11. num. 13. Groenewegen ad l. 1. C. b. t. in fine.

18. Mutuum consensum quod attinet, a dubiis quidem sponsalibus per transactionem, aliquo dato, retento, vel promisso resiliri posse, in iii. de transact. n. 15. in fine, observatum est. Sed & privata sponsalia, necdum publicata, privatim sponsi sponsæque & proximorum assensu velut bona gratia dissolvi, redditus utrimque arrhis sponsalitiis, si quæ datæ, neque infrequens adeo, neque legibus aut moribus Hollandiæ interdictum apparet; utcumque sponsalia jam in scripturam redacta ex contrahentium consensu, & amicorum fide atque subscriptione firmata ponas. Quamvis enim inde ad nuptias obligatio jam nata sit; tamen necdum ipsum matrimonii vinculum, aut individua vitæ consuetudo existit, dum intercedere plurima possunt, quo minus nuptiæ unquam contrahantur, ut proinde hic non stringat illud, quos Deus conjunxit, hos non esse rursus separandos, quo fundamento in contrariam sententiam itum invenio. Respons. Jurisc. Holl. par. 4. consil. 92. quippe cum hæctenus nulla divina conjunctio, sed sola conjunctionis futuræ promissio intercesserit, cujus vinculum solo consensu constans, contrario consensu cur dirimi non posset, ratio sufficiens non est, arg. l. nihil tam naturale 55. ff. de reg. juris, §. ult. Instit. quib. mod. oblig. tollitur. Ant. Matthæus de matrimonio disput. 13. thes. 4. Quod si sponsi sponsæque jam sua nomina illis dederint, quibus ea cura demandata est, ut secundum jus nostrum Batavicum solemnes fiant denunciationes antenuptiales, adeoque publice testati fuerint, fidemque dederint de matrimonio quantocius contrahendo, verius est, non nisi publico magistratus assensu adhibito posse per mutuum consensum dirimi vinculum sponsaliorum, ut ita publica auctoritate dissolvatur, quod non amplius in privati consensu terminis substitit, sed publica auctoritate ac comprobatione firmatum fuit, præmissa aliqua causæ cognitione, circa parentum consensum, non intercedens aliud matrimonium aut alia sponsalia, aut arctam nimis cognationem affinitatemve, ac alia his similia, quæ possent nuptiis impedimento esse, in quæ inquiri moris atque juris est, Poliik ordonn. van Holland. ann. 1580. art. 3. & 12. Ecbt. reglement van de Staten Generaal 15. Martii 1656. art. 11. vol. 2. placit. Holl. pag. 2452. Unde & magistratum est in id incumbere, ne nimium differatur nuptiarum celebratio, ubi nullus ad denunciationes contradicitor existit; secundum tradita ab avo meo p. m. Gisberto Voetio in politica ecclesiastica part. 1. lib. 3. tract. 1. de matrimonio sect. 2. cap. 6. §. 2. n. 6. Adde Ecbt. reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 26. vol. 2. placit. pag. 2434. Licet autem hunc in sponsaliorum dissolutionem consensum non promiscue nimisque facile magistratum interponere oporteat, quin tamen evitandi majoris mali causa id possit, dubitandum non videtur. Nam etsi sanctum sponsaliorum, ut omnis alterius fidei datæ, vinculum sit,

non abrumpenda tethere, aut violanda matrimonii spes; tamen si ea appareat animorum abalienatio, ac amoris refrigeratio, ut in vanum redintegratio speranda sit, ac ob id matrimonium difficile videatur exitus habiturum, satius fuerit, dirimi ex sponsi sponsaeque voto futuri matrimonii repromissionem, quam, eodem consummato, separationem thori & inensae vel ipsius vinculi matrimonialis dissolutionem sequi; dum saepe fit, ut ex tadio cohabitationis utrimque coactae in vitia, sævitiā, luxum, libidinesque veritas alteruter vel uterque ruat, & foris quærat, quod domi vel non invenit, vel non quærit ac exhorrescit invenire. Eoque facit, quod licet nullo iure religiosius, quam Canonico, urgeatur vinculi matrimonialis non individua tantum, sed indivisibilis consuetudo; Pontifex tamen eo non obstante rescipere, eos quidem, qui de matrimonio contrahendo pure, & sine omni conditione, fidem dederant, commonendos esse, & modis omnibus inducendos, ut præstitam fidem observent; si autem se ad invicem admittere noluerint, ne forte deterius inde contingat, videri, ad instar eorum, qui societatem interpositione fidei contrahunt, & postea eandem sibi remittunt, hoc posse in patientia tolerari, *cap. præterea 2. extra de sponsalibus & matrimonio*. Confer omnino Brouwerum *de iure Connubiorum lib. 1. c. 25. n. 25. & seqq.*

19. Diremtis sponsalibus, si quidem alterutrius culpa evidente id acciderit, eum arrhas, quas dedit, amittere, quas accepit restituere duplicatas, supra dictum est. Sed & sponsalium largitatem, quam insons accepit, lucratur, datamque recuperat, *l. cum veterum 15. C. de donation. ante nuptias*. Si vero communi consensu id factum sit, utrimque reddendum, quod propter nuptiarum futurarum spem datum fuit, ubi nihil in contrarium actum est, arg. *l. 1. §. 1. ff. de donation. §. pen. Instit. de donation. 1. quod Servius 8. l. 9. ff. de condit. causa data*. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 3. cap. 2. n. 41*. Quod si ingressus in monasterium, aut casu mortalitatis nuptia secuta non sint, & ante mortem alteruter causam, cur nuptia non celebrarentur, non præbuerit, Romanis placuit, arrhas restitui, *l. arrhis 3. C. b. r. nov. 125. cap. 39.* sed & quod præter arrhas nomine sponsalitiæ largitatis datum fuit, licet nuptiis secutis irrevocabili iure maneat apud donatarium, si non aliud tempore donationis actum sit, *l. 7. 8. 9. C. de donationibus ante nuptias*, tamen iis haud secutis, quod a sponsa sponso datum fuit, omnimodo ad sponsam donatricem aut successores ejus debere reverti; a sponso vero datum, ita demum redire in solidum, si osculo non interveniente sponsalia contracta sint; eo enim interposito, dimidiam sponsalitiæ largitatis a sponso facta partem apud sponsam remanere, *l. si a sponso 16. C. de donation. ante nuptias*. Sed cum neque osculorum, neque basiorum, neque suaviorum (de quorum differentiis hic dicere nihil attinet) prædium nunc tanti sit, iure monet Groenewegius *ad d. l. 16.* nec ob ista, ac ne ob concubitus quidem, si nuptiæ secutæ non sint, sponsam quicquam ex sponsalitiæ largitate lucrari aut retinere. Arrhas tamen sponsalitiæ ob non secutum mortalitatem matrimonium haud restitui, post alios tradit Abrah. a Wesel *ad novellas const. Ultraject. art. 8. num. 19.*

20. & de connubial. societate tract. 1. n. 89.

20. Quisquis autem bina sponsalia eodem tempore contracta habet, eum prætoris edictum infamem esse jussit, *l. 1. ff. de his qui not. infam.* ac placito Ordinum Generalium cautum est, sponsum aut sponsam, durantibus proclamationibus solemnibus, maiestose a sponsalibus resilientem, & alteri fidem dantem, aut copula se jungentem, non modo parti læsæ teneri, sed & arbitrariis penis ad accusatoris publici postulationem debere subjugari. *Ecce reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 22. vol. 2. placit. Holl. pag. 2434.* Quæ vero potiora censi debent, si quid tale acciderit, non æque expeditum est. Clandestina sane sponsalia, (qualia appello, non quæ sine testibus, sed quæ sine voluntate eorum, quorum consensus lege vel more ad nuptias atque sponsalia necessarius est, contracta sunt) utcumque & anteriora fuerint, & concubitu forte firmata sint, cedere tamen posterioribus, rite ac legitime contractis, rationis est, ubi id desideratum fuerit; cum paria in iure sint, aliquid non factum & non rite factum esse, ac frustra videatur hæsitari, an clandestina postponenda sint, dum certi juris est, ex clandestinis, velut contra leges initis, & ob id ipso iure nullis, nullam ad nuptias contrahendas obligationem natam, aut actionem comparatam esse. Resp. Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 2. consil. 86. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 1. c. 11. n. 8. 9.* Quod si quis sui juris existens, adeoque nullius alterius consensu indigens, bina sponsalia rite contraxerit, ac posteriora firmaverit concubitu, priora tamen potiora habenda sunt, eo quod concubitus cum posteriore neque nuptias efficit, quippe non nisi certis solemnibus ex more contrahendas; nec sponsæ priori invitæ jus semel ex sponsalibus quæsitum ad nuptias alieno queat factio tolli. Quin imo, si quis majorennis sponsalia contraxerit sub honesta conditione, veluti, *si pater consenserit, si ipse ad dignitatem admotus fuerit*, eaque pendente alteri puri nuptiarum fecerit repromissionem, magis est, ut posteriorum sponsaliorum vis in pendenti sit, nec inde ad nuptiarum implementum agi possit quandiu priorum conditio potest existere: quippe ex quibus procul dubio spes ad nuptias nata fuit, quæ duorum consensu inducta, non potest unius penitentia aut voluntate everti, maxime cum placuerit, ex tali obligatione conditionali contrahentes etiam pendente conditione sibi invicem debitores & creditores esse, *l. it cui sub 43. ff. de obligat. & act. arg. §. sub conditione 4. Instit. de verb. obligat.* Brouwer *de iure connubiorum lib. 1. cap. 22. n. 29.* dissentit cum Canonistis Schneidewinus *ad tit. Instit. de nuptiis par. 1. de sponsalibus n. 37. 38.* Longe minus sponsalia posteriora, verbis præsentis temporis contracta, obsunt prioribus, per temporis futuri verba initis; eo quod moribus nostris verba præsentis temporis non magis matrimonium efficiunt, quam si in futurum de matrimonio concepta fuerint, utcumque concubitus subsecutus esset ut proinde sponsalia de presenti vulgo dicta a sponsalibus de futuro quantum ad effectus juridicos apud nos diversa non sint; licet aliud iure Canonico scripto placuerit, quia illo iure verba præsentis temporis matrimonium operabantur, cuius vinculum sponsalibus potentius esse, haud ambigitur, *cap. sicut 22. cap. pen. extra, de sponsalibus. Groenewegen ad l. 5. C. b. tit. num. 5. Leeuwen Censur. for. par. 1. lib. 1. cap. 13. n. 12.*

Anton. Matthæus *param. Belgarum Jurisconsuli. 2. n. 9. & seqq.*

21. Plane si puella, cui per sponsalia tempore priora fides data, & ad nuptias obligatio quæsitæ erat, in fata concedat, vel juri suo renunciet, adeoque matrimonio, ex sponsalibus secundis postulato, non intercedat, magis est, ut sponsalia secunda exitum sortiri debeant, & ad matrimonium cum sponsa secunda ineundum invitus compelli possit, qui bina sponsalia contracta habuerat; cum nulli tunc injuria fiat, nec ullum nuptiarum impedimentum subsit perinde ac si sponsalia priora communi consensu fuissent diremta, nec denique sponso, quod semel placuit, debeat displicere. Neque enim existimandum est cum Simone van Leeuwen *d. loco*, sponsalia posteriora, ab initio in præjudicium priorum haud recte inita, ex eorum genere esse, quæ tractu temporis vires haud assumunt: eo quod regula Catoniana, dictans, id, quod ab initio vitiosum est, tractu temporis non posse convalescere, in supremis tantum elogiis, ac ne his quidem semper, locum sibi vindicat, ut ex titulo de *regula Catoniana* manifestum est, in actibus vero inter vivos paucis tantum in casibus in jure expressis, inter quos cum nuptiam inveniantur hic de sponsalibus posterioribus, consequens est, ut exemplo aliorum actuum inter viros plerorumque etiam hæc posteriora, cessante vel sublato impedimento, rata fiant, ac efficacem ad nuptias inducant obligationem.

22. Et si vero sponsa in multis juris articulis pro uxore habeatur, veluti in alienatione fundi dotalis, *l. lex Julia 4. ff. de fundo dotali*, in dotis privilegiis, *l. quæritum 17. §. 1. ff. de reb. auctorit. jud. possid.* in infamia, ex binis sponsalibus æque ac binis ex nuptiis eodem tempore contractis irroganda, *l. 1. ff. de his qui not. infam.* in injuriis sponsæ ad sponsi quocumque contumeliam extensis, *l. item apud 15. §. sponsum 24. ff. de injuriis*, ac denique in eo, ne sponsus filia in socerum futurum compellatur testimonium dicere, quasi jam gener factus, *l. in legibus 5. ff. de testibus*, in aliis tamen contra obtinet. Nam neque inter sponsum sponsamque donatio vetita *l. si sponsus 5. l. cum hic status 32. §. pen. ff. de donat. inter vir. & uxorem*, *l. cum in te 6. C. de donat. ante nuptias*; nec cum sponsa aliena adulterium est, utcumque gravius hoc crimen vindicandum sit, de quo latius *tit. ad leg. Jul. de adulteriis*, nec sponsa sponsum elugere jussa est, *l. uxores 9. §. 1. ff. de his qui not. infam.* nec vidua intra luctus annum sponsa fieri vetita, *l. soles 10. §. 1. ff. de his qui not. infam.* nec ex sponsa liberi nascuntur legitimi, ut dictum *tit. de his qui sui vel alieni juris sunt, n. 10.* nec denique ex sponsalibus inducitur affinitas, licet improprie appellatione generi & nurus etiam sponsa contineatur, *l. 12. §. 1. & 2. l. 14. §. ult. ff. de ritu nuptiar. l. 6. & 8. ff. de grado & affin. junct. §. 9. Inst. de nuptiis*, nec statutoria oritur bonorum communio, aut jus ad ea, quæ patris dotalibus comprehensa sunt, arg. *l. sancti 24. C. de nuptiis*, uti suis locis latius dicitur.

TITULUS II.

De Ritu Nuptiarum.

SUMMARIA.

1. De veterum ritibus ac solemnibus circa nuptias. Quid sint nuptia? Polygamia qua parva sit? Illa jure divino illicita. Binis nuptiis contractis posteriores inutiliter sunt.
2. Jure civili nulla solemnitates erant necessaria: ex cohabitatione sola sapè colligebatur consensus in nuptias. An deductio sponsæ in domum sponsi necessaria fuerit?
3. Hæc ad nuptias adhibenda res publica denunciationes; etiam in nuptiis Judæorum. An nuptia nulla, iis omissis? Quid, si statutum eas ob id non expresse nullas pronunciet? Quales magistratus possint dispensatione hanc remittere solemnitatem urgente justa causa? An nuptia nunc sine venia magistratus contrahi possint privatis in ædibus?
4. An valeant nuptia per Hollandum in Brabantia aut Flandria contracta, servatis illorum locorum solemnibus, sed omissis publicis denunciationibus in loco domicilii Hollandici?
5. Frustra apud nos queritur, an nuptia sint ex verbis, duco te in uxorem &c. An & quando ex cohabitatione nunc nuptia præsumantur?
6. Frustra quoque apud nos disputatur, an furor, ebrietas, metus, impediat nuptias solemniter contractas? quando ob errorem nuptia jam contracta dissolvi possint, remissis.
7. De consensu parentum, in quorum potestate sunt, ex jure civili varia. Quid, si sit pater & avus? Quid, si bi abint aut furiosi sint? quid, si sine causa consensum denegent?
8. An sufficit tacitus parentum consensus? An ratificatio patris nuptias faciat retro legitimas, aut quandam contineat legitimisationem?
9. An ob defectum consensus paterni nuptia filii fuerint ipso jure nulla?
10. An patris consensus necessarius in nuptiis emancipatorum? Quid, si filia emancipata spinorem esset? An matris consensus? An curatorum aut propinquorum?
11. Quid juris bodie circa consensum parentum ad nuptias liberorum minorum? Que sint pars, si consensus desit? & an matrimonium resolvendum ad patris desiderium, quod sine consensu ejus contractum jam sit? Quid, si minores munere politico, ecclesiastico, aut militari fungantur, aut reorim a patre habitent?
12. Quid, si liberi majores sint? Si contradicit pater, & magistratus approbet causam dissoni, appellatio a tali sententia cessat in Hollandia.
13. Matris consensus æditi consensui patris, sed pater deficiente, eadem de matris qua de patris concurrentibus obtemperat.
14. An parentum consensus requiratur, si parentes ad secunda vota transierint? an si divi & avi? an si turpitudinem & peccandi conditionem liberis imponant? an si prodigi declarati?
15. An avi consensus sit bodie necessarius, aut viri vel noverca?
16. An moribus desideretur consensus curatorum, qui

- propinquorum? Et si desideretur, quales tunc tutores aut propinqui adhibendi sint? Quae pena, si consensus ille defuerit?
17. An ad nuptias secundas vidui vel viduae minorum consensus parentum similiumque aequi requiratur, ac ad primas?
 18. Sufficit & hodie tacitus consensus eorum, qui in nuptiis consentire debent, veluti si scientes non intercesserint publicis denunciationibus, licet ex statuto nullas tenerentur reddere dissensus sui causas. Quid, si ignavis talibus, sine fraude sponsi sponsaque, per negligentiam eorum, quibus id demandatum, solennia denunciationum peracta & nuptiae secuta sint?
 19. Quo usque hodie ratihabitio parentum, qui ab initio dissenserunt, nuptias firmet, & an faciat penas cessare?
 20. Pena, edito Caroli V. proposita, habent tantum locum contra seducientem, non contra minorem seductum aut seductam.
 21. Non etiam si ob dissentium tutorum aut cognatorum, causam iustam non habentium auctoritate magistratus nuptiae contractae sint; licet id decreto non sit additum. Nec si pater ob rem non amplius integrum, veluti impraegnationem, dicat se invitum consentire, & velle, ut pena editi locum habeant. Secus si demum post nuptias de facto contractas haec sequuntur.
 22. Si parens hodie nullum colorem sufficientem dissentius adducere possit, adeoque injuria manifesta velis nuptias liberorum minorum, an magistratus tunc parentis consensum supplere possit, disputatur.
 23. An parentes aut tutores, sine causa dissentientes, retinere possint bona eorum, qui nuptias ineunt auctoritate magistratus?
 24. De causis iustis, ob quas parentes, tutores, cognati jure dissentiant.
 25. Inter quos nuptiae jure civili non substituerint? ubi de nuptiis impuberum, patrum cum plebe, scenicarum cum ingenuis, praesidium cum provinciali, tutorum cum pupillis, suceptoris cum suscepta?
 26. An olim & hodie nuptiae sint rata Judaeorum, Paganorum, Mahomedanorum cum Christianis, an hereticorum cum orthodoxis? An raptoris cum rapta? Et quid, si abolitionem impetraverit?
 27. De matrimonio inter adulterum & adulteram, vel conjugem secundam, priori viventi superinductam, vel inter mulierem & eum, qui cum muliere conspiravit in necem mariti.
 28. De matrimonio leprosororum, vesularum, senum, castratorum, spadonum, hermaphroditorum, ammentium, fustosorum.
 29. De cognatione & affinitate, cognationis lineis ac gradibus, & ratione computandi gradus, de quatuor gradibus affinium, & eorum computatione. Item de primo, secundo & tertio genere affinitatis.
 30. De prohibitis nuptiis inter ascendentes & descendentes ratione cognationis, affinitatis primi generis, & adoptionis.
 31. De prohibitis nuptiis in linea collateralali inter eos, qui sibi invicem parentum & liberorum loco sunt per cognationem, affinitatem primi generis, & adoptionem.
 32. De nuptiis collateralium, qui sibi parentum & li-
- berorum loco non sunt ratione cognationis aut affinitatis, veluti in gradu secundo, permittis in quarto.
33. An nuptiae permittenda in secundo genere affinitatis inter ascendentes & descendentes, aut inter collaterales? veluti inter privignam & noverca defunctae viduum, &c.
 34. Impedimentum ex affinitate in nuptiis intelligendum de ea, quae jam dissoluta est; licet in aliis sola affinitas adhuc durans, non item diremta, abesse soleat.
 35. Nuptias impedit etiam naturalis affinitas, quae ex stupro vel concubinato, non ex matrimonio legitimo, oritur. Nec cuiquam licet sponsam patris, aut filii sui, uxorem ducere.
 36. Inter comprivignos nuptiae valent, ut & inter privignum ac noverca vel vitrici matrem, ac alios similes.
 37. An Magistratus supremus dispensare possit, & permittere nuptias, lege Mosaica divina ob cognationem vel affinitatem vetitas?
 38. Circa nuptias jure civili vetitas dispensatio fieri potest. Quid, si fiat a magistratu de nuptiis in gradibus jure divino vetitis?
 39. De panis incestus remissive. Recensentur plures casus, in quibus nuptiae, quae ab initio erant inutiliter, ex post facto convalescunt.
 40. Mulier per nuptias sequitur mariti dignitatem, forum, domicilium. An per nuptias tollatur patria, & tutoria potestas?
 41. In quibus jure civili constituitur maritalis in uxorem potestas? Moribus nostris uxor ex nuptiis fit quasi minorannis, & in cura viri, & maritus pro ipsa stat in iudicio, non ipsa.
 42. Uxor an contrahendo sine viro, possit virum aut se obligare? vel soluto matrimonio ex tali contractu ipsa conveniri in Hollandia, Ultrajecti & in Fritia? Quid, si ratihabitio mariti accedat? Quid, si certum sit, utiliter a muliere contractum esse, nec tamen maritus ratum habere velit? An sufficiat tacitus mariti consensus ex praesentia & scientia ac silentio?
 43. Si maritus contractum uxoris non apprehaverit, an ea soluto matrimonio possit petere implementum ejus? Obligat sine viro se & virum, quatenus locupletiores facti sunt ex contractu, qui clam viro initus est.
 44. Uxor sine viro alios sibi viroque recte obligat. Quo usque mulier publica mercatrix se & virum contrahendo obligat, vel non, latius traditur, si ipsa minorannis, siue majorennis sit.
 45. Uxori mercatrici similis est ea, quae marito questori vel publicano in recipiendis pecuniis, aliisque assistit.
 46. An & quo usque uxor maritum obliget, si contraxerit ratione oeconomiae?
 47. Quid, si contraxerit ut maritum redimeret a carcere vel captivitate? An ob absentiam viri, forte relegati, uxor recte contrahat, & virum obliget sine consensu ejus?
 48. Quid, si maritus furiosus sit? & an tunc mulieri cura bonorum committi possit?
 49. An, si maritus minor sit, uxor ad contrahendum indigeat consensu curatoris mariti sui? & an maritus minor contra consensum suum possit retineri?

50. An uxor possit clam viro liberare suos ac mariti debitores acceptatione, pacto de non petendo &c. An ei recte solvendi per debitores?
51. An uxor sine viri consensu possit dotem prioris matrimonii liberis constituere, hereditatem adire vel repudiare, res suas donare, testamentum condere, delinquendo se aut maritum obligare? remiss.
52. Quo usque uxor in Hollandia, Ultrajecti, alibique, obligetur ex viri sui contractibus, etiam cum inutiliter, luxu, alea, scortis, ac alienum stante matrimonio contraxit? & quo usque illa soluto matrimonio obligata maneat? An pati teneatur post solutum matrimonium executionem sententiae, in rebus suis jam ceptum matrimonio adhuc constante?
53. An uxor obligetur et fidei ad alia administratione per maritum gesta? An et fidei iussione ejus? An in Hollandia & Ultrajecti etiam tunc, cum pacto dotali sola est servata acquæstuum communio?
54. An donatio per maritum facta, uxorino noceat? Et quid, si donatum sit fraudanda uxoris causa?
55. An uxori noceat, si maritus non utatur conditione acquirendi? Quid, si contentat sue matri, ut illa omnia bona sua fideicommisso gravet, etiam ipsam legitimam, cum alias mater jussisset ipsum sola legitima contentum esse, & ob id illa bona non cedant conjugali communione?
56. An noceat uxori delictum mariti? An & cum sola est acquæstuum communio?
57. An, si maritus occiderit propinquam, cui debeat heres esse, uxor partem dimidiam istius hereditatis, qua maritus se indignum fecit, vindicare possit, posita omnium bonorum communione? vel an soluto matrimonio prius estimationem ejus precipere ante divisionem? Quid, si maritus aut uxor et justa causa et hereditati sint a suis parentibus, posita universalis communione?
58. An maritus jure maritalis potestatis alienare possit res uxoris? remissive.
59. An maritus jure potestatis sua exerceat jus patronatus, & munerum ac bonorum collationem, nomine castri vel territorii ad uxorem pertinentis?
60. Cujus loci statuta spectanda sint in questione, quo usque se extendas potestas mariti in uxorem & bona ejus.
61. An augeatur aut minuat maritalis potestas per migrationem ad alium locum? & an mulier ob id potest possit id quod interest, si in migrationem non consenserit?
62. Qua sit ratio, cur hodie maritalis potestas tam ampla inducitur sit?
63. In quibus differat cura mariti in uxorem a cura minorum, prodigorum, &c.; ubi de contractu mariti cum uxore, de rationibus non reddendis administrationis, alisque.
64. Quo usque maritalis potestas patris dotalibus minui possit? remissive.
65. Jure civili per nuptias non inducebatur universalis bonorum inter conjuges communio; secus secundum mores multarum gentium.
66. Qua prima statutarie inter conjuges communio origo sit?
67. Quibus in locis, & quo usque vigeat bonorum inter conjuges communio? remiss.
68. Posita statutaria communione, an omnia præsentia & futura ipso jure inter conjuges communicentur ratione possessionis & proprietatis, licet mariti solus nomine, stante matrimonio quasita? Nec impedit communionem patrimoniorum quacunque disparitas; nec quod alteruter conjugum spurrius sit, & ob id forte filius in ejus bona succedere debeat. An nobilitas?
69. In universalem illam communionem veniunt hereditates, legata, donationes. An & quo usque etiam turpia lucra?
70. Veniunt certo certius omnia, quæ sub acquæstuum communione continentur.
71. An feuda in Hollandia, Gelria ac Ultrajecti? An non saltem eatenus, ut conjux alter soluto matrimonio estimationem feudi ex allodiis præcipiat.
72. An feuda stante matrimonio quasita jure successionis, aut titulo particulari oneroso vel lucrativo? an alluvio feudi ante nuptias quasita, si illa stante matrimonio contierit?
73. An bona dominica, Gelris dicta Hereen goederen? An gentilitia, aut emphyteuticaria? an censuaria? an agri adscriptiorum? an dominium directum feudi vel emphyteusios? remiss.
74. An canonicatus & præbenda ante nuptias, vel stante matrimonio acquisita?
75. An munere venalia?
76. An jus ipsum patronatus?
77. An bona fideicommissaria? vel ea lege donata, ut, donatario sine liberis moriente, redeant ad donantis heredes, & condicio extiterit? An donata ea lege, ne cedant statutarie communioni?
78. An arbra sponsalitia, & focalia domi matutini titulo data? an ornamenta stante matrimonio per virum uxori emta?
79. An, si res illa, quæ non continentur sub communione universalis, stante matrimonio vendita, vel cum aliis rebus inter conjuges communicabilibus permixtae sint, pretia rerum illarum, aut res cum iis permixtae, conjugibus communicentur?
80. De damnis in communionem statutarie venientibus. An & quo usque communioni imputetur et alienum alterutrius conjugis, aut stante matrimonio contractum? Quo modo conjuges soluto matrimonio ad al alienum, ante nuptias vel stante matrimonio natum, remaneant in Hollandia & Ultrajecti, alibique? An commune sit et alienum matrimonio vetustius, si pro eo feudum, communioni exemptum, ante nuptias obligatum sit?
81. An commune onus, si quid in dotem, alimonia, peregrinationem priorum erogaverit binubus?
82. An & onus alendi prolem mariti adulterinam? An noverca, quæ jure communiois conjugalis una cum marito binubo alius liberis ejus primogeniti, etiam soluto matrimonio ad eos alendos obligata maneat? Et quid, si maritus binubus in assignandis bonis maternis onus alendi liberis primogeniti ad certum tempus in se recepisset?
83. An impensa in funus alterutrius conjugis?
84. Ut lucrum & damnum commune sit, sufficit, causam ejus ante nuptias vel stante matrimonio extitisse, licet effectus demum soluto matrimonio sequatur: ut in lite soluto demum matrimonio terminata, condicione fideicommissi soluto demum matrimonio deficiente & res libera efficiens.
85. Disputatur prolixè pro ea sententia, quod communio universalis, quam inter conjuges, sine patris

- dotalibus in matrimonio convenientes, inducit statutum domicilii mariti, vel e contrario excludit, etiam tacito conjugum pacto inducenda vel excludenda intelligatur quantum ad immobilia in illis sita locis, ubi contrarium statutum viget, si modo illud prohibitorium non sit, seu, si non veter, per pacta contraria sibi derogari; ac satisfactio objectionibus variis.
86. Superior decisio non habet locum, si sponsus tempore nuptiarum domicilium suum ad locum domicilii sponsae transferre constituerit.
87. *A* ex migratione conjugum ad locum alio jure utentem circa communionem, tollatur communio, quae ab initio nuptiarum erat inducenda, & vice versa? Et quid, si nominatim testati sint conjuges, sibi circa communionem placere novi domicilii leges?
88. Quid juris circa communionem, si maritus tempore nuptiarum in duobus locis, diverso jure utentibus, domicilium foveat?
89. Non inducitur communio ex nuptiis cum minore sine parentum vel tutorum aut agnatorum consensu initis, si ea minori damnosa sit. An per secundas nuptias in praedictum liberorum primi thori? An per praetorium sponsi cum sponsa concubitus? An per matrimonium putativum?
90. Communio haec conjugalis an continetur post mortem unius conjugis? remiss.
91. An & quando praesumendum sit, communionem conjugalem inter conjuges esse?
92. Quid inter sit inter societatem patriliniam juris civilis universalem, & hanc statutariam inter conjuges?
93. Ut effectus nuptiarum locum habeant, an & ubi consensus sine concubitu sufficiat? ubi praeter consensum concubitus requiratur?
94. Foris concubitus necessitate, recensentur variae quaestiones, quae circa ipsum concubitus agitantur?
95. Quod si post perfecta denunciationum solemnia alteruter moras neccas in nuptiis contrahendis, et mors interim superveniat, an effectus matrimonii perinde locum habeant, ac si nuptia contracta essent?
96. Quo usque per pacta dotalia effectus nuptiarum restringi, minui, tolli possint? remiss.
97. De nuptiis contractis in locis, quae subiungunt societati Indiae Occidentalis.
98. De secundis et ulterioribus nuptiis. De penis nuptiarum intra annum luctus a vidua initarum. Quid hodie obtineat circa hunc annum luctus?
99. Quid jure civili et moribus obtineat, si ob diuturnam mariti absentiam mulier alteri nubat, et an nuptia posteriores revertente primo marito infirmenda sint? Quid agendum, si prior reversus sponse vellet cadere, et marito secundo uxorem relinquere?
100. Nuptia secunda liberis prioris thori solent damnosa esse. Quod modo multis locis parens binubus ante nuptias liberis prioris thori bona parentis defuncti assignare debeat?
101. *P*ane secundarum nuptiarum pleraque aequae in masculis ac feminis locum habent. Prima est, quae amittitur proprietate quaesitorum a priore conjugis, et cedit liberis primi thori. An et amittantur, quae tantum occasione prioris conjugis ab extraneo datae? An et quae legis aut statuti beneficio quaesita e bonis prioris conjugis?
102. De pena, qua binubus aut binuba amittit quae sita ex successione liberorum primi thori ab intestato, quatenus illa a parente praedefuncto profecta sunt. Recensentur plurima, quae conjugis binubo non adimuntur in panam.
103. An & proprietate legitima, quae parentibus debita ex bonis liberorum, amittatur per secundas nuptias, quatenus bona liberorum a parente praedefuncto profecta sunt?
104. Adempta binubo vel binuba, cedunt liberis prioris thori aequaliter, licet inaequaliter parenti praedefuncto heredes sint: sed si tertio quaritae nuptiae sint, adempta solis cedunt liberis illius parentis, a quo profecta sunt.
105. Capiunt liberi adempta binubo, licet parenti praedefuncto heredes non extiterint; nisi jure fuerint ob ingratitudinem ab eo exheredati. Si parentis praedefuncti res binubo quaesitas & per eum alienatas liberi vindicare possint, si binubo parenti heredes extiterint?
106. An & nepotibus ex filiis prioris thori praedefunctis haec adempta cedant? An & heredibus filiorum extraneis?
107. An cessent panae superiores, si omnes prioris thori liberi vivo parente binubo moriantur? An & si binubus vivis liberis prioris thori ad viduitatem iterum redigatur?
108. De cautione, quam binubus aut binuba interponere debet pro mobilibus a priore conjugis &c. profectis.
109. Quo usque panae superiores ex l. 3. & 5. C. de secund. nupt. in Hollandia & Ultrajecti adhuc obtineant?
110. De pana, ne binubus plus conferat in secundam conjugem, quam reliquit ei ex liberis, cui minime relinquitur est. Quod amplius datum, admittitur. Quibus tunc liberis cedat? An & conjugis secunda pro portione filialis? An & nepotibus in stirpe? Et quid, si plurimum nuptiarum anteriorum liberi sint?
111. Quae ita liberis prioris thori cedunt, non impuntur in legitimam: nec, si uni ex liberis prioris thori minus relinquitur sit quam legitima, supplementum legitima ex his ademptis fieri debet, sed per heredes omnes pro rata portionis hereditariae praestari.
112. An liberi prioris thori avocare possint relicta contra l. hac edictali, si parenti binubo heredes extiterint? Et quid, si parens binubus id testamento expresse prohibuerit, vel liberi ei vivo promiserint, se non advocaturus?
113. An impediatur avocatio donatarum inter vivos contra d. l. hac edictali, si mutuo conjugum consensu donatio resoluta sit? aut ex eo, quod postea donans binubus fiat non solvendo; sic ut tunc immoderate cedere deberet in ares alieni exsolutionem?
114. An avocatio immoderate relictorum cesset ex eo, quod relicta repudiantur a vitrico aut noverca?
115. An non ex eo, quod respectu immoderate relictorum parens binubus substitutum dedit?
116. Quid juris, si quid per interpositam personam immoderate datum? Et quid si binubus executori testamenti sui jussisset, ut in usus secreto expositis erogat certam numerorum quantitatem, ac suspicio fraudis sit?
117. An noverca vel vitricus propter l. hac edictali

- prohibeatur plus relinquere privigno vel privigna, quam propriis suis prioris tbori liberis?
118. An privignus novercam instituere possit, prateritis suis fratribus germanis?
119. An parens binubus plus relinquere possit liberis posterioris, quam prioris tbori? Et an hoc pacto dotali recte conveniatur?
120. Quanam conjugii secundo vel secunda impudentur in filialem portionem? An jocalia, dona matutina, doaria, donatio remuneratoria? An usufructus omnium bonorum, & quid tunc liberi prioris tbori offerre debeant vitrico vel novercæ: quid, si datus sit usufructus cum onere alendi liberos posterioris tbori?
121. Quid, si binubus secunda conjugii omnem supellectilem legaverit, & illa videatur excedere portionem filialem?
122. An imputanda in filialem portionem, qua conjugii ex bonis binubi conjugis obvenit ex legis aut statuti dispositione? An communio universalis statutaria impediatur in Hollandia per d. l. hac edictali? Vel, si pacto exclusa sit, an testamento in præjudicium liberorum primi tbori reduci possit?
123. Ultrajecti lex hac edictali impedit universalem communionem. Non tamen impedit, quatenus non excedit filialem portionem, nec quatenus liberis prioris tbori utilis est: & cum pactis exclusa non est, nascitur, ubi omnes prioris tbori liberi vivo binubo moriuntur.
124. An lex hac edictali impediatur communionem acquæstum seu lucri & damni stante matrimonio obvenit? An impediatur, ne binubus stante matrimonio renanciet medietati quantum jam paritorum, aut speratorum? An obstat, ne pacto dotali id agatur inter binubum & conjugem secundam, ut quantum omnem secunda conjux habeat, & onera matrimonii sustineat? An obstat, ne binubus que postea erat lucri & damni communionem, sed mox citam electionem, an lucri & damni particeps esse, an magis doctem salvam habere mallet, eligat lucri & damni communionem, licet animadvertat, plus damni, quam lucri supervenisse?
125. An majorem portionem uxor secunda capere possit, si doceat, liberis prioris tbori pro patrimonio materno plus fuisse assignatum, quam debeatur? Quid, si talis assignatio amplior stante secundo matrimonio, vel post pacta dotalia secundi matrimonii facta sit? Quid, si binubus immoderatum donativum (een uytsettinge) in liberos primi tbori contulerit?
126. An binubus possit ex pacto dotali debitam conjugii secunda filialem portionem fideicommissario gravare? vel eam testamento ad legitimam diminueret, si liberis singulis primi tbori plus reliquerit?
127. An ad constituendam portionem filialem prius legitima liberorum primi tbori ex patrimonio binubi deducenda sit?
128. Estimanda filialis portio, inspecto mortis tempore circa numerum liberorum & patrimonii quantitatem.
129. Quæ sit portio filialis, si omnes prioris tbori liberi vivo binubo mortui sint?
130. Quanta sit portio filialis secunda conjugis, si binubus uni ex liberis prioris tbori minus relique-
- rit quam legitimam, aut unum in totum exberedaverit?
131. Quid juris circa filialem portionem, si omnes liberi prioris tbori a parente binubo jure vel injuste exheredati sint, tum jure civili, tum moribus?
132. Quid juris in illis locis, ubi filibus ne legitima quidem debita, & de filiali novercæ portione questio est?
133. Quanta sit filialis novercæ portio, si filius primi tbori in sola legitima institutus sit, & nepotes ex eo nati in reliqua bona?
134. Quo modo filialis portionis intunda ratio, cum avus binubus, nullos relinquentes filios, sed solum nepotes, uxori secunda eam dedit?
135. Cui incumbat probatio, si plus novercæ datum dicatur? An & fructus immoderate datorum restituendi sint, & ex quo tempore?
136. Quibus in locis vigeat aut non vigeat dispositio legis hac edictali? Et curus loci statuta circa eam spectanda sint in mobilibus & immobilibus?
137. Recensentur alia pœna secundarum nuptiarum, ubi de amissionis tutela, relictorum sub conditione viduitatis, &c.
138. An & in militibus locum habeant pœne secundarum nuptiarum? An & in vidua, partum ex stupro edente? An cessent, si conjux præmoriens superstiti dederit licentiam ad alia vota transire? An, si liberi in nuptias secundas conveniant? An, si panis birce expresse renuntiaverint?
139. An pœna locum habeant, si non nuptiæ, sed sola sponsalia contracta sint?

1. Quales quantæque priscis Romanis probata fuerint circa nuptias contrahendas festivitates ac solemnitates; qualis dierum delectus observatus; quo modo coemptione, farre, & usu mariti sibi uxores junxerint, & quæ plura sunt alia his affinia, si quis penitus scire cupiat, videat Gellium noſt. antic. lib. 3. cap. 2. Hottomannum, in lib. obſervationum ad veterem ritum nuptiarum, Alexandrum ab Alexandro genial. dierum lib. 2. c. 5. Barnabæ Brissonii librum de ritu nuptiarum & ſelectarum antiquit. lib. 1. cap. 13. Carolum Sigonium de antiquo jure civium Romanor. lib. 1. cap. 9. Ravardum ad leg. duodecim tabul. c. 21. pag. mibi 95. & ſeqq. ad pag. 93. & lib. 4. varior. c. 16. Rosinum antiquit. Romap. l. 5. c. 32. ibique Dempsterum. Suffecerit nobis naturam, requiſita, & effectus nuptiarum ex jure noſtro penitus eduxiſſe. Naturam earum ex definitione colligere licet dum Juſtinianus eas deſcripſit viri & mulieris conjunctionem, individuum vitæ conſuetudinem continentem, §. 1. Inſtit. de patria potestate. Modestinus, vero conjunctionem maris & feminae, conſortium omnis vitæ, divini & humani juris communicativum, l. 1. ff. b. r. Adde Lambertum Goris adverſariorum tract. 1. cap. 1. n. 1. & multis ſeqq. & DD. ad §. 1. Inſtitut. de patria potestate. Ex qua maris ac femina in numero ſingulari conjunctione eluceſcit, ſatis polygamiæ ſimultaneam jure civili improbatam fuiſſe; adeo ut non tantum infamia notati fuerint edicto Prætoris, qui binas nuptias eodem tempore contractas habebant, l. 1. ff. de his qui noſt. infam. l. 2. C. de inceſtuosis nuptiis, l. cum qui 18. C. ad leg. Jul. de adulteriis, ſed & ultionem a competente judice pati debuerint, d. l. 2. cum re ipſa mulier, duor-

bus viris simili matrimonio juncta, adultera sit, & ut talis puniri debeat, *aut b. bodie C. de repudiis*, arg. *l. inter liberos* 6. §. 1. *l. stuprum* 34. §. 1. *ff. ad leg. Jul. de adulteriis*, & vir stupri reus ex lege Julia per solemnem accusationem peragi possit, *d. l. cum qui* 18. *C. ad leg. Jul. de adulteriis*. Unde & moribus nostris tales virgines casti, aut aliter ignominia publica expositi relegari solent, teste Groenewegio *ad l. 2. C. de incestuosis nuptiis*. *Elacium Ordinum Zelandiae* 18. Martii 1666. art. 15. vol. 3. placit. *Holl. p. 592. Echi-reglement. van de Staten Generaal* 18. Martii 1666. art. 84. vol. 2. placit. *Holl. pag. 2444*. Sim. van Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 13. num. 26*. licet ex ipsa constitutione criminali Caroli V. art. 121. ultimi supplicii poena masculis & feminis, tanquam adulteris proposita sit. Quia vero ratione polygamia a Deo in patribus Veteris Testamenti per quandam conniventiam tolerata, vel saltem non notabilibus poenis coercita, revera tamen preceptis divinis adversetur, a Theologis exacte satis discussum est. Vide Fredericum Spanhemium *dubiorum Evangelicorum par. 3. dubio 122*. Theodorum Bezam *tract. de polygamia*, avum meum p. m. Gisbertum Voetium *Politici. Ecclesiast. part. 1. lib. 3. tract. 1. sect. 3. cap. 5. num. 6*. & quæ habet Henricus Brower *de jure connubiorum lib. 2. cap. 5*. Si quis binas nuptias eodem tempore contrahas habeat, posteriores inutiles sunt, tanquam contra leges initæ, arg. *l. non dubium* 5. *C. de legibus*, Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 55. n. 12*. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 5. n. 6*.

2. Contrahuntur nuptiæ secundum præcepta juris Romani consensu, quomodocumque declarato verbis aut facto, *l. nuptias* 30. *ff. de regul. jur.* etiam sola cohabitatione; in quantum in mulieris liberæ consuetudine non concubinatus, sed nuptiæ intelligendæ erant, si non corpore quantum fecisset, *l. in liber. 24. ff. b. t.* atque etiam minor ætatis duodecim nupta, tunc legitima uxor fiebat, cum apud virum explevisset duodecim annos, quasi ex sola consensus ab initio non recte interpositi continuatione, *l. minorem* 4. *ff. b. t.* Ut proinde necessaria non fuerit festivitas ulla nuptialis, nec ex eo, quod deductio sponsæ in domum sponsi, vel donationum ante nuptias aut dotis instrumenta defuerint, existimandum sit, deesse recte alias inito matrimonio firmitatem; inter pares honestate personas nulla lege impediende consortium, quod ipsorum consensu, atque amicorum fide firmatur, *l. vicini* 9. *l. si donationum* 22. *C. b. t. junct. l. denique* 6. *ff. b. t.* Et nominatim, nuptias sine deductione sponsæ in domum sponsi ratas esse ex solo consensu, signationemque tabularum dotalium, nec non sponsæ deductionem in domum sponsi, plerumque etiam post contractum matrimonium fieri, Scævola auctor est, *l. pen. in pr. ff. de donation. inter vir. & uxor.* Nec his adversatur responsum Pomponii & Ulpiani in *l. mulierem* 5. *ff. b. t. l. cui fuerit* 16. *ff. de condit. & demonstrat. & d. l. pen. §. 1. ff. de donat. inter vir. & uxorem*. Cum deductio hujusmodi non tam ad substantiam matrimonii pertinuerit, quam potius ad probationem ejus eodem modo, quo & ipsa adhibito aquæ & ignis, cujus in *d. l. pen.* æque ac deductionis mentio est, tantum ad festivitatem & probationem, non substantiam nuptiarum pertinet; idque in subsidium, quoties ambiguum erat ob deficientes alias probationes, an nuptiæ essent initæ,

Voet. ad Pundect. Tom. IV.

necne, uti id satis significatum ab Aureliano in *l. 6. C. de donation. ante nuptias*, dum Donatæ rescripsit, cum in se simplicem donationem dicas factam esse die nuptiarum & in ambiguum possit venire, utrum a sponso, an a marito datum sit; sic distinguendum est, ut si in tua domo donum acceptum est, ante nuptias videatur esse facta donatio, quod si penes se dedit sponsus, retrahi possit: uxor enim fuit. Quod ut magis intelligatur sciendum est, uxorem duci potuisse & præsentem & absentem. Si præsens duceatur, nulla opus fuisse sponsæ in domum sponsi deductione: sin absens, nec tunc necessariam fuisse in domum sponsi deductionem, si aliz adessent consensus interpositi probationes: probationem autem non fuisse in epistola sola, aut nuncio mariti, quia nuncius unus tantum testis est, & epistola facile confingi posset, si non accesserit sponsæ deductio in sponsi domum; secundum id, quod Pomponius scripsit, mulierem nempe absentem per litteras ejus, aut per nuncium posse nubere, si in domum ejus deduceretur; dum in loco domicilii mariti præsens erat. Unde si ex adverso ipsa sponsa a sponsi sui domicilio abesset, ex literis suis, vel nuncio duci a marito non poterat, quia præter litteras, aut nuncium deductione in mariti, non in uxoris domum opus erat, *d. l. 5. ff. b. t.* quam tamen absentem aliis legitimis probationibus intervenientibus duci potuisse, ex sequente lege 6. *ff. b. t.* manifestum est. Non etiam obstat, quod nuptiæ non intelligantur, nisi accedat festivitas nuptiarum, *l. sancimus*. *C. b. t.* sub qua & in domum deductio videtur comprehensa. Etenim per festivitatem nuptiarum nihil aliud ibi denotatur, quam ipse nuptiarum contractus consensu contrahentium & amicorum fide firmatus, juxta *d. l. 22. C. b. t.* seu quando votum nuptiarum re ipsa processerit; ut habet ipsa lex 24. idque ad exclusionem temporis illius, quo hi, in quorum nuptias aliquid conceptum aut collatum fuerat, per ætatem incipiebat nuptiis habiles esse.

3. Cum autem ex eo, quod nuptiæ sine solemnibus solo contrahebantur consensu, eveniret sæpe, ut vel matrimonio jam alteri juncti, vel sponsalibus legitime devincti per clandestina hujusmodi matrimonia aliis jungerentur, aut aliis modis multifariam contra legum præcepta & honestatem naturalem nuptiæ intercederent; ac, ut hisce occurreretur, solemnes denunciationes antenuptiales jam olim antiquo ecclesiæ Christianæ instituto receptæ essent, ipsumque jus Canonicum eas comprobasset, *cap. ult. extra de clandestina desponsatione*, hinc nostris & aliorum multorum moribus non aliter nuptiæ jure contrahuntur, quam si in loco domicilii sponsi & sponsæ, & si domicilium recens sit, etiam in anteriori domicilii loco, tres nundinales aut dominicales adhibitz fuerint denunciationes, ac nullus ita publice monitus nuptiis contrahendis ex justa causa intercesserit. Quæ si observata non fuerint, matrimonium jure Hollandico & Ultrajectino ipso jure nullum est, a cujuscunque conditionis hominibus contractum fuerit; usque adeo ut & Judæi in Hollandia degentes huic trinundina denunciationis necessitati parere jussi sint, nec sufficiat, eos secundum suæ legis solemnia in nuptias coivisse, *Politica Ordin. Hollan. anni 1530. art. 3. placitum Ordin. Holland. 20. Septembris 1656. vol. 3. placit. Holland. pag. 504. Editum Ordinum Ultrajectinarum*

nat. lib. 1. c. 17. n. 24. 25. Et quamvis naturaliter consensus deesse videatur, ubi ex sententia Iudicis sponsus refractarius ac absens atque profugus, per apparitorem representatus, uxorem ducit (de quo in *1. de sponsalibus num. 12.*) tamen interpretatione juris & rei iudicatæ auctoritate consensisse fingitur, qui prius consensu suo sponsalibus declarato voluit ad nuptias devinctus esse. Quando vero propter errorem nuptiæ solemniter jam contractæ dissolvi possint, in *tit. de divorciis* explicandum erit.

7. Præter ipsorum contrahentium consensum, etiam eorum in quorum potestate sunt, patris puta vel avi paterni, consensus requiritur, ne aliquin ipsis inivitis agnascatur suus heres, *l. nuptia 2. ff. b. t. princip. Instit. b. t. usque adeo*, ut, si divorcio matrimonium dissolutum fuerit, ac postea inter easdem personas redintegraretur, non aliter justum habitum fuerit, quam si parentibus volentibus renovatum esset, *l. nuptia inter 18. ff. b. t. l. si ut proponis 7. C. b. t.* Quod si uterque cum pater, tum avus vivat, etiam consensus utriusque necessarius est ad nuptias nepotis, ne alias filio intermedio invito suus heres agnascatur; contra quam obtinuit, si neptis nuberet, quippe cui solius avi sufficiebat assensus; eo quod natus ex nepte pronepos patris avique paterni familiam sequebatur; atque ita invito filio intermedio, simulque patri neptis nubentis, non agnascabatur suus heres, *l. oratione 16. §. 1. ff. b. t.* Sed & si nepos ex uno filio neptem ex altero filio ducturus, solius avi consensum necessarium esse, Pomponio ac Paulo placuit; ut ita, qui solus est princeps familiæ, etiam solus sit arbitri nuptiarum in eadem familia contrahendarum, *l. si nepotem 3. ff. b. t.* Quod si vel pater vel avus paternus furiosus sit, aut captus ab hostibus, aut ita absens, ut ignoretur, ubi sit, vel an sit; solius præsentis & mente valentis sive patris, sive avi consensus sufficit, *l. si nepos 9. pr. ff. b. t. arg. l. cum heres 52. l. furiosus 63. ff. de acquir. vel omitt. hered.* Sed si solus pater, aut solus avus liberos in potestate habeat, & vel captus ab hostibus vel absens sit, liberis permissum fuit nuptias suo contrahere arbitrio, quoties vel integro triennio absentia continuata fuit, vel intra triennium filius eam duxit, aut ei nupsit filia, cuius conditionem certum est patrem non repudiaturum, *l. si nepos 9. l. 10. l. 11. ff. b. t. l. in bello 12. §. medio tempore 3. ff. de cap. & possim.* Sin solus pater, vel solus avus, liberos in potestate habens, præsens quidem fuisset, sed nolisset per injuriam in nuptias consentire, suam magistratus interponebat auctoritatem, coquebatque parentem, ut liberos in matrimonium collocaret, atque etiam dotaret pro natalibus, ac patrimonii quantitate, *l. capitis 19. ff. b. t.* Si vero propter furorem nuptiis liberorum assensum præbere impediretur, ex Justiniani constitutione liberis nuptias iniri permissum fuit auctoritate Præfecti urbis, aut Præsidis provincie, aut locorum Antistitis, præsentibus ex genere nobilioribus, & furiosi curatore, *l. si furiosi 25. C. b. t.*

8. De cætero nihil interfuit, utrum expressus an tacitus interveniret parentum consensus, adeo ut suffecerit, patrem cognitis nuptiis sui filii familias contrahendis haud contradixisse, *l. si ut proponis 5. junct. l. nec filium 12. C. b. t.* Ut tamen necesse fuerit, consensum patris seu jussum antecedere, neque ratihabitio patris nuptias retro, sed tantum in futurum effecerit legiti-

mas, *pr. Instit. de nuptiis, arg. l. Isulur respondit 11. ff. de statu hominum, l. eos qui 65. §. 1. ff. b. t. l. & si contra 6. C. b. t. l. si uxor 13. §. si quis uxorem 6. in fine ff. ad leg. Jal. de adulteriis.* Cui non contradicit Imperator in *d. l. si ut proponis 5. C. b. t.* cum illa satis recte de nuptiis non contractis, sed adhuc contrahendis accipitur, si ut paulo ante monuit, ei jungetur *l. 12. eod. tit.* Nec est, quod putes, liberos ex tali conjunctione, in quam pater haud consensit, natos, & ita illegitimos juxta *l. 11. ff. de statu hominum*, per subsecutam tamen ratihabitionem firmatis in futurum nuptiis, fieri legitimis, quasi genere quodam legitimationis. Non enim uspiam inter legitimi mandati modos invenitur numeratus ille, quo pater ratihabitione firmat nuptias, sine suo consensu contractas. Nam, quod per subsequens matrimonium liberi ante nati efficiuntur legitimi, tum demum verum est, cum quis concubinam suam ducit in uxorem, qualis non est, quam quis sine patris duxit assensu. Cumque concubinatus jure civili toleratus fuerit, ut in *tit. de concubinis* monstrabitur, at non tolerata, sed damnata fuerint nuptia, a liberis in potestate positus absque patris consensu contracta, mirum non est, ex concubina natos subsequente matrimonio legitimis effectos, non vero eos, qui ex initis contra legum præcepta nuptiis fuerant procreati, Vinnius ad princip. *Instit. b. t. n. 6.* Sed nec recte exceperis, leges omnes superius adductas ac consensum antecedentem desiderantes, novella Justiniani lege mutatas esse, dum generaliter constituit, omnem ratihabitionem, & nominatim eam, qua a patre proficiscitur, prorsus retrahit, & confirmare ea, qua ab initio subsecuta sunt, *l. ult. C. ad senatusconsultum Macedonian.* Et enim primo quidem observandum, dictam legem ultimam triennio, & amplius ante confirmatas institutiones latam esse, ut patet ex die & Consule istius legis ultima, collato cum die & Consule, qui primo Institutionum subjectus est; ut proinde frustra abrogatio obtendatur. Sed & secundo animadvertendum, novellæ illa Justiniani lege ultima nihil novi hac in parte inductum fuisse, sed tantum juris veteris jam olim recepti repetitionem comprehendit: cum & olim inter antiqui juris regulas relatum fuerit, eum, qui ratum habuit quod gestum fuisset, mandasse intelligi, ac mandati obstringi actione, *l. semper qui non 60. ff. de diversis reg. juris antiqui, l. 1. §. si ratum 6. ff. quod jussu, l. 16. §. 1. ff. de pign. & hypoth. l. 20. ff. de pign. actione.* Quemadmodum ergo regula jure veteri nota sua patiebat exceptiones in nuptiis per filium familias contrahendis, & hereditatis additione faciendi per eum, qui in aliena potestate erat, dum utrobique jussus antecedens specialiter requirebatur, *d. pr. Instit. b. t. l. si quis mihi 25. §. jussu 4. ff. de acquir. vel omitt. hered.* ac denique in auctoritate tutorum quam in ipso negotio imponi oportere, post tempus vero interpositam nihil agere, Justinianus docuit *§. tutor 2. Instit. de auctor. tut.* ita quoque per novellam Justinianam legem repetita censi debet cum ipsdem limitationibus, nuspiam expressa lege abrogatis, ideoque legum veterum dispositioni relinquendis, *l. precipimus 32. §. ult. C. de appellatione.* Quid quod & in casu *l. quod ergo 13. ff. de his qui nos. infam.* (quæ a nonnullis huic de nuptiarum ratihabitione sententiæ obijcitur) invenire licet exceptionem a regula, ratihabitionem jussu

comparante. Cum enim ex edicto Pratoris infamis esset, qui sciens jussisset vel passus fuisset, per suum filiumfamilias duci viduum intra annum luctus constitutam, l. 1. ff. de his qui not. infam., excusaretur autem, qui facti ignorantia lapsus, dum luctus annum putabat effluxisse, in tales filii sui nuptias consensisset, ac inde dubitaretur, num & infamis esset pater, qui ab initio errans in facto consenserat in nuptias, sed postea errore discusso easdem ratas habuerat, responsum fuit, eum infamiz nota haud laborare; quia non tempus ratihabitionis, sed initium nuptiarum spectandum erat, an tunc pater sciens consensisset; atque ita, qua ignominiz macula pater ex jussu fuisset per edictum notatus, eam ex ratihabitione non subit, dum ea hoc casu non retrorahitur ad initium nuptiarum (*).

9. Deficiente in nuptias filiisfam. aut filiisfamilias consensu paterno, nuptiz nullz erant, arg. §. pen. Instit. b. t. nec liberi inde nascebantur justi seu legitimi, l. Paulus respondit 11. ff. de statu homin. Quamvis ab eodem Paulo, receptarum sent. l. 2. tit. 19. scriptum inveniatur, eorum, qui in potestate patris sunt, sine voluntate ejus matrimonia jure non contrahi, sed contracta non solvi, quia contemplatio publica utilitatis privatorum commodis preferitur, quz ad usum receptum, non ad juris rigorem pertinere puto.

10. Liberorum emancipatorum nuptias etiam sine patris consensu subsistere, Modestinus auctor est: quia ex filio emancipato non agnascitur patri invito suus heres, l. filius emancipatus 26. ff. b. t. nisi filia emancipata, sive virgo, sive vidua, adhuc minorannis sit; quo tamen casu, si mulieris voluntas patris repugnaret sententiz, ac parescent genere ac moribus competitores, is potior existimabatur, quem sibi consulens mulier approbabat, l. vidua 18. C. b. t. Plane, matris consensus, propter defectum patriz potestatis, quz consensus hujus apud Romanos fundamentum est, necessarius non fuit, etiamsi filia nuptura minorannis esset, quippe quo casu judicium quidem matris & propinquorum explorandum dicitur, sed tamen & ipsius simul puellz, l. in conjunctione 20. C. b. t. ut proinde absolute necessarius haud fuerit matris aut propinquorum assensus. Unde, & cum de nuptiis puellz quzreretur, nec inter tutorem & matrem & propinquos de eligendo futuro marito convelleret, arbitrium Præsidis provinciz necessarium visum fuit, l. 1. C. b. t. scilicet si puella minor, orto forte inter honestos plures matrimonii competitores certamine, cultu verecundiz propriam noluerit voluntatem deponere coram propinquis, ut habet d. l. 20. in fine C. b. t. Alioquin neque tutorem, neque curatorem, neque cognatorum & affinium consensum jure civili ad nuptias pupillarum necessitatis fuisse, certi juris est, l. sciendum 20. ff. b. t. l. in copulandis 8. C. b. t.

11. Verum ab hisce juris civilis placitis divortium per mores magna ex parte factum est. Htenim primo quidem Edicto Caroli V. 4. Octobr. 1540. art. 17. vol. 1. placit. Holl. pag. 319. 320. constitutum fuit, eum qui puellam annis viginti minorem duxerit, quæve

adolescenti minori annis viginti quinque nupserit, non impetrato consensu patris aut matris talium minorennium, aut majoris patris proximiorum cognatorum, si parentes deficiant, aut denique ipsius magistratus, cujus jurisdictioni minores tales subiecti sunt, nihil lucrari posse ex bonis talis minorennis seducti vel seductæ, sive donationis, sive doarii, sive institutionis, sive legati, sive statutariz aut pactitiz communionis titulo, de quo postremo latius in seqq. b. tit. Quæ pœnz deinde Edicto Politico Ordinam Hollandiz anno 1580. art. 3. & 13. non modo confirmata, sed & matrimonia, sine parentum aut alterutrius adhuc superstitis consensu inita, ipso jure nulla renunciata sunt. Cui consequens est, ut & ad parentum desiderium tales conjunctiones, licet concubitu jam confirmata, dissolvi debeant, si parens rigido jure uti velit, nec exorari se patiarur, quo minus sua acerbè utatur potestate, Groenewegen ad princip. Instit. de nuptiis n. 2. 3. 4. Wesel ad novellas constit. Ultrajecti. art. 14. num. 63. & seqq. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. c. 13. n. 9. in med. parens p. mem. Paulus Voet ad pr. Instit. de nuptiis n. 11. Quod & Zelandi videntur secuti ordonnancie van Politie van Zeeland. 8. Febr. 1583. art. 7. & 22. vol. 1. placit. Holl. pag. 351. 355. Ultrajectini quoque jusserunt, in universum denegari denunciationum solemniam & nuptiarum celebrationum omnibus minoribus 25. annis parentum consensu destitutis, non admissa quantum ad ætatem attinet differentia in sexu, novellas decr. Ultrajectina 14. Apr. 1659. art. 14. & ad eam Wesel. Idemque etiam Frisiz placuisse in filiis pariter ac filiabus, intra vicesimum quintum ætatis annum constitutis, suggestis multis rationibus monet Sande decr. Frisic. lib. 2. tit. 1. defin. 4. & 5. Nec aliam Gelris stare sententiam patet ex iis, quz habet Lamb. Goris advers. tract. 3. cap. 10. Ordinibus denique Generalibus, quantum ad regiones sui potestati subiectas, hoc ipsum justum visum fuit. Echti-reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 45. & seqq. vol. 2. placit. Holl. pag. 2453. Neque prodesse potest minoribus, quominus hunc consensum adhibeat, quod ecclesiastica aliqua, aut politica, aut militari dignitate, jam conspicui sint, aut seorsim a parente tanquam emancipati agant, seseque exhibeant; eo quod dignitas aut habitatio separata, mutationem adferre non solet in iis, quæ certum annorum numerum requirunt ad ætatem gerendum, quoties id disertum lege cautum non est. Quod & apertissime ab Ordinibus Generalibus sancitum est. Echti-reglement van den 18. Martii 1656. art. 37. vol. 2. placit. Holl. pag. 2437. Licet aliquin in aliis Juris articulis sacerdotum, & dignitas magistratus, & separata habitatio ex parentis consensu, numerentur inter modos, quibus patriz potestatis jus secundum mores hodiernos tolli solet, ut dictum in tit. de adoptione. n. 10. & 12.

12. Quod si liberi majorennis sint, id est viginti vel viginti quinque annis majores pro diversitate statutorum, in sexu diversitatem annorum aut equali-

(*) Non eo usque requiritur ad validas nuptias consensus parentum, ut eo deficiente irritæ ac nullæ putentur sint. Hic Canonicum non ad valorem, sed ad honestatem nuptiarum parentum consensum postulat.

Nam contrahentium voluntas exigitur ad valorem contrahens, præterea nihil; notum jam et vulgatum id est post Trident. Synodi decretum.

tatem admittentium, etiam sine patris consensu nuptias inire possunt, ut tamen parens ante denuntiationum publicarum concessionem citandus sit, si quam forte justam habeat dissensus causam; qui si intra dies quatuordecim non veniat contradicendus, hoc ipso tacite in nuptias consensisse intelligitur, sin sese sistat, nec justam adducat dissensus causam, etiam eo invito liberis nuptias permittuntur; justa vero allegata dissensus causa, denegantur. *Ordonnantie van Politie van Holland. art. 3. Uytrecht art. 14. van Zeeland. art. 8. & DD. supra citati.* Usque adeo, ne ut appellandi quidem, aut reformationis petenda facultas liberis in Hollandia competat, quoties iuste dissensus causae, per parentes adducta, a magistratu, vel Iudice ordinario, secundum variantia civitatum jura, probatae fuerint, *Placito Ordinum Hollandiae 27. Sept. 1663. vol. 2. placit. Holl. pag. 3049.*

13. Quamvis autem & in Hollandia & Ultrajecti non modo patris, sed & matris consensus desideretur, tamen in patris matrisque dissensu patris magis, quam matris iudicio standum videtur, tum quia patris consilium liberis optimum esse creditur; tum quia pater magis perspectam creditur habere conditionem reliquorum civium, quam mater; qua de causa etiam tutor a patre datus filio emancipato omnimodo, id est, sine inquisitione confirmandus fuit, cum ex adverso a matre datus non nisi cum inquisitione confirmaretur, *§. ult. Instit. de tutela, l. pater 4. ff. de testament. tutela l. mulier 2. ff. de confirmando tutore*, tum denique, quia tanta apud nos maritalis agere queat: cui consentaneum est, ut & in comprobandis aut improbandis liberorum nuptiis ad maritalera sese componat voluntatem, maritoque cedat, *Abbr. a Wesel ad novellas consit. Ultrajectin. art. 14. n. 27. post alios ibidem citatos.* De cetero dicta haecenus de patris consensu circa nuptias liberorum majorennum, & minorenum, etiam locum sibi vindicant in matre, quoties patre deficiente sola mater superstes est. *Editum Politicum Ordinum Hollandiae anni 1580. art. 3. Placitum Ordinum Hollandiae 31. Julii 1671. vol. 3. placit. Holl. pag. 506. Editum Caroli Quinti 4. Octobr. 1540. art. 17. vol. 1. placit. Holl. pag. 389. Sande decr. Frisic. lib. 2. tit. 1. defin. 2. quest. 1. Lambert. Goris adversar. tract. 3. cap. 10. n. ult. Respons. Jurisc. Holl. part. 5. concil. 189. Wissembac in disputatione de differentia Theoriae & praeior, post institutionis n. 10. Paulus Voss ad pr. Instit. de nuptiis. n. 11.*

14. Neque illa paterni maternive consensus necessitas ex eo cessat, quod forte pater aut mater ad secundas sese nuptias contulerint, cum nusquam id inter nuptiarum secundarum potestas, in gratiam liberorum primi thori inductas, numeratum invenitur; in quam sententiam etiam a Curia Ultrajectina cum fuisse commemorat amplissimus D. Johannes a Someren, Curia illius tunc Advocatus, nunc Praeses integerrimus in libro de jure nuptiarum cap. 4. sect. 1. num. 1. *Abbr. a Wesel ad novellas consit. Ultrajectin. art. 14. n. 29.* Sed nec sola durities patris matrisve in liberis efficit, quo minus eorum ad nuptias consensus secundum ante tradita necessarius sit. Nam etsi saevitiae manifestus reus esset, ac occidere videretur, qui infantem suum exponere seu abiecerat, *l. necare 4. ff. de agnosc. & alendis liberis l. ult. C. de*

infantibus expositis; tamen cum de infantis expositi nuptiis questio esset, ac ipsus ille, qui puellam abiecerat sustulerat & sumtu suo educaverat, eam suo filio conjungi desideraret, renitentem patrem non ad consensum compelli, sed ad educationis sumtum refundendum damnari, constitutum fuit, *l. patrem qui filiam 16. C. b. t. Diversum foret, si pater matre non mala tristitia per duritiam, sed turpitudinem liberis suis imposuerit ac peccandi necessitatem; tunc enim, uti pater jure Romano invitus compelli potuit ad eas potestate dimittendas, vel ipso jure sua patria excidebat potestate, l. si lenones 12. C. de episcopali audientia, l. lenones 6. C. de spectaculis &c.* ita iniquum esset, requiri consensum ejus, qui circa liberos & potestate patria & nomine patris indigna commisit. Nec est, quod regeras, patrem etiam ob id, quod contra pietatem male filium affecerat, cogi potuisse ad emancipationem, dum patria potestas in pietate debet, non atrocitate consistere, *l. ult. ff. si a parente quis manumissus sit, junct. l. Divus 5. in fine ff. ad leg. Pompejam de parricidiis.* Non enim sola in liberis durities prudens parentis ac moderatum circa liberos eorumque nuptias consilium excludit, sed turpes mores. Hinc cum pater jure posset suam filiamfamilias in adulterio deprehensam occidere una cum adultero, haecque vere durities insignis a legibus probaretur, nec patri etiam alias duro uspiam inveniatur adempta, patri tamen turpi filiae propter lenoni, aut alias tali ut a crimine adulterii accusando depulsus esset, denegata fuit, *l. nec in ea 22. §. ult. junct. l. maritus quoque 24. §. ult. ff. ad leg. Jul. de adulteriis.* Hinc & injuriam filiofamilias illatam pater durus nuspiam prohibetur remittere jure civili, prohibetur vilis moribus atque abiectus, *l. sed si unius 17. §. interdum 13. ff. de injuriis.* Hinc denique juxta sacram paginam patri etiam duro in duris obtemperandum fuit, *epist. Pauli ad Coloss. cap. 3. vers. 20. 21. ad Ephesios cap. 6. vers. 1. 2. 3. 4.* non item turpi in turpibus. Quod si parentes prodigi declarati sint, nec tunc consensum eorum requiri verius est: cum absurdum videatur, illis, qui alieno consilio in rebus suis egere noscuntur, & alieno arbitrio regi debent, alieni matrimonii curam permitti, arg. *§. item major 13. Instit. de excusat. tutor.* Et sane, si pater, qui moribus talis est, ut ei jure meritoque curator a Praetore constituitur, arbitrium remittendae injuriae, filio suo honesto illatae, relictum non fuerit, etiam villissimo tali patri concedendum haud videtur, ut liberorum suorum nuptias ad suam metiretur vel utilitatem vel vilitatem, arg. *d. l. sed si unius 17. §. interdum 13. ff. de injuriis.* Atque ita a Parisensi Senatu judicatum refert post Antonium D'Espeisses, *Abbr. a Wesel ad novellas consit. Ultrajectin. art. 14. n. 22.*

15. Avum quod attingit aviamve, si parentes deficiat, post varias pro aviae auctoritate disputationes, quas habet Brouwer de jure connub. lib. 2. cap. 24. n. 7. tandem in Hollandia definitum fuit, appellatione parentum, quorum consensus ex edicto eorundem Ordinum Politico anni 1580. requisitus fuit, avum aviamve haud contineri, *Placito Ordinum Hollandiae 31. Julii 1671. vol. 3. placit. Holl. pag. 506.* Et merito; cum enim moribus hodiernis liberi primi gradus per nuptias subducantur patriae potestati, non poterant negotios, ex illis jure sui juris factis concepti

ac nati, in avi potestate censi; ut plenius adstruendum fuit *tit. de his, qui sui vel al. juris sunt*, n. 3. Ultrajectinis tamen aliud placuisse videtur, quoties deest pater & mater. Wesel *ad d. art. 14. num. 33.* Et quamvis aliis multis juris articulis parentum nomine etiam vitricus & noverca contineantur, non tamen in eo, ut & vitrici aut novercæ consensus ad privigni privignave nuptias necessarius sit, D. Somenen *de jure novercarum*, c. 4. *sect. 1. n. 1.*

16. Curatorum consensus in nuptias minorennium jus Hollandicum non requirit, ut colligi potest ex *d. art. 5. Edicti Politiæ anni 1550.* quos tamen audiendos esse, vult Brouwer *de jure connubior. l. 2. cap. 24. n. 7.* Zelandi ex adverso cum alterutrius parentis etiamnum superstitis consensu tutorum quoque (si qui sint) auctoritatem desiderant; ac deficiente parente utroque, non tutorum tantum, sed & cognatorum proximorum assensum exigunt, *Edictum Politicum Zelandiæ 8. Februar. 1553. artic. 7. vol. 1. placit. Holl. pag. 352.* Ultrajectini solo parentis unius superstitis consensu contenti, tum demum curatorum postulant auctoritatem, cum minor annis viginti quinque, orbatus parente, solo curatorum auxilio regitur; uti ter eadem in lite; adeoque tandem in supremo revisionis judicio vice sacra judicatum fuit, cujus litis prolixam commemorationem habet Abraham a Wesel *ad d. art. 14. novella decisionis Ultrajectinæ n. 55.* In Frisia curatorum consensus in nuptias masculorum, qui necdum vicesimum quintum, ac puellarum, quæ necdum vicesimum annum superarunt, necessarium esse, patet ex statuto Frisico, ac lis, quæ ea occasione scriptis Sande *decir. Frisic. lib. 2. tit. 1. defin. 6. & 7.* Licet autem in Hollandia neque tutores, neque agnati proximi impedire queant ipsas nuptias puellarum annis viginti, aut pupillorum annis viginti quinque minorum, tamen, ne teneræ istius ætatis seductiones tentarentur spe lucris insignis, quod vel ex statutaria communione, vel ex pactis dotalibus, vel ex testamentis, in Hollandia seducenti ex bonis minoris seducti aut seductæ obvenire posset, in Hollandia etiamnum videtur usu vigere constitutio Caroli Quinti 4. *Octob. anni 1540. art. 17.* vetans, ne ducens minorem, aut nubens minori sine auctoritate proximiorum cognatorum istius minoris, ex seducti minorennis bonis quicquam lucratur, jure statutarie aut pactitæ bonorum communionis aut pacti de lucranda dote, aut donationis aut institutionis, aut legati, aut alterius cujuscunque tituli lucrativi. Juris certe hujus etiamnum servandi auctores sunt Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holland. lib. 1. cap. 8. n. 2. & seqq.* Groenewegen *ad l. 8. C. b. t. Ant. Matthæus parania 2. num. 17. 18.* Quamquam penitus examinanti verba Edicti Politiæ Ordinum Hollandiæ contraria sententia forte firmiore videri potest fundamento niti. Cum enim neque in articulo tertio istius Edicti, neque in ulla alia ejus parte, ad nuptias minorum exigatur assensus, aut tutorum aut cognatorum proximiorum, nulla quoque imposita censi debet aut reservata pœna illis, qui neque in verba, neque in sententiam Edicti commiserint; ac proinde quando Ordines Hollandiæ in eisdem Edicti articulo decimo tertio jubent *irritas ac ipso jure nullas esse nuptias, non ex præscripto istius Edicti contrahat, ac mox subnectunt, per hoc suum Edictum, se nullo derogare placito. Im-*

peratoris Caroli V. anni 1540. circa nuptias minorum, & pœnas eo comprehensas, non potest intelligi reservata pœna, nisi quatenus ipsius etiam Carolini Edicti dispositio servata fuit; quæ cum Ordinibus tantum placuerit circa consensum parentum, at non circa cognatorum auctoritatem, id unum videtur significasse, non sola nullitate matrimonii, sed & antiqua Caroli Quinti pœna eos coercendos esse, qui contra Edictum Ordinum nuptias cum minorennibus, consensu parentum destituit, quocumque modo inivissent; cum antea ex Edicto Caroli Quinti matrimonia talia non fuissent pro nullis habita, adeoque non esse in locum veteris pœnæ Carolinæ surrogatam, sed eisdem reservatæ superadditam hanc novam nullitatis pœnam. Interim, cum vulgata Grotii atque Groenewegii opinio a providentia ætatis lubricæ ac æquitate commendabilis sit; eadem posita, id observandum videtur, non tunc unius lateris cognatorum assensum sufficere ad evitandas Edicti Carolini pœnas, sed materno simul & paterno latere ac genere junctos oportere suum præbere consensum, tum quia cognatorum consensus quodammodo subsidiarius est; supplens quasi vires patris pariter matriquæ deficientes, ut patet ex d. Edicto Carolino, *art. 17.* qualis patris matriquæ representatio non aliter rectius, quam per utriusque cognatos fit; tum quia olim in Hollandia si quæ ex utilitate pupillorum viderentur esse, veluti tutorum dationes, vel petitiones pupillis testamentarios tutores non habentibus, hæc a *quatuor quartis*, seu cognatis avi paterni & materni, avicquæ paternæ & maternæ, vel saltem a cognatis lineæ paternæ & maternæ expediri debebant; quemadmodum & ea, quæ tutorum excedebant potestatem, veluti immobilium alienationes, consultis iisdem *quatuor quartis*, tractari solita, ut docet Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. c. 7. n. 15. & seqq. & n. 21. 22. ut & c. 8. n. 15. & seqq.* alibique cum denique, quia æquum, ut illi consulantur, quibus spes succedendi in bona eorum, de quorum nuptiis quaritur, competit, quales in Hollandia sunt ex jure ædomico & Scabinico cognati utriusque lateris, licet non eodem modo. Confer Responsa Jurisc. Holl. p. 3. *vol. 1. consil. 158. vers. quodd. q. 2.*

17. Illud non satis expeditum, an & ad nuptias vidui vel viduæ minorennis sub pœnis ante descriptis requiratur eorum consensus, quorum auctoritatem supra pro statutorum varietate ad nuptias minorennium primas requiri dictum est? Viduos sane viduasque, cum semel per nuptias patriæ atque tutoriæ fuerint subducti potestate, in eadem haud recidere soluto matrimonio, utcumque minorennis fuerint, antea a nobis prolixius firmatum fuit *tit. de adoptionibus n. 14.* Cui consequens videtur, consensum parentum, aut quondam tutorum, aut proximiorum cognatorum haud esse necessarium ad nuptiarum ab hisce contrahendarum validitatem, si non aliud in contrarium statutis, cautum, aut inveterato more receptum sit. Ista utique ratione, quod primarum nuptiarum virtute patria atque tutoria potestas soluta fuit, viduos viduasque minorennis sine parentum consensu ad alia posse vota transire, ab Ordinibus Generalibus constitutum est, *Febe-reglement van de Staten Generaal. 18. Martii 1656. art. 47. vol. 2. placit. Holl. pag. 2639.* Itemque in Hollandia obtinet, quia in Edicto Politico *an. 1550. art. 3.* in quo de parentum consensu agitur,

tantum sermone Belgico sit mentio van Jongmans *jonge Gesellen*, *jonge docters jong Layden*, quibus valgo denotantur, qui nequid ullo matrimonii vinculo copulati sunt, Groenevegen *ad l. 18. C. b. t. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 1. c. 13. num. 11. Brouvver de jure connubior. lib. 1. c. 16. n. 6. et 1999.* Contra tamen Ultrajecti ad viduarum minorum nuptias consensus parentum nominatim statuto requisitus est, *Statutum urbis Ultrajecti. rubric. 22. art. 6. Editum Ordin. Ultrajectinorum de raptu et clandest. nupt. an. 1650.* ut proinde necesse sit, in novella decisione Ultrajectina *an. 1659. art. 14.* vocabula *jonge Layden, Jongman, ofte Dochter*, in sensu latiore ac improprio fuisse accepta. Confer Rodenburch *de jure conjugum part. altera tit. 4. c. 4. n. 9. et 10. pag. mibi 175.* Wesel *ad d. art. 14. n. 74. et 1999.* Idemque in Frisia receptum esse, convenienter juri Romano (de quo antea) docet Sande *decis. Frisic. lib. 2. t. 1. def. 3.*

18. Observandum autem circa hunc parentum similiumque requisitum ad nuptias assensum, non præcise expressum, sed & tacitum sufficere convenienter juri Romano, dum cognitis nuptiis contrahendis contradictores non extiterunt. Qua ratione, si forte maiores per subreptionem impetraverint solemnes ex more faciendas denunciations, & parentes, aut tutores, aut consanguinei proximiores hæc ipsa scientes passi sint, nec apud eos, quibus id curæ, quibusque obreptum est, intercesserint, quo minus solemnia denunciationum peragantur, ac nuptiæ sequantur, non possunt non videri suo silentio cum certa scientia conjuncto nuptiis talibus, antequam consummarentur, consensum dedisse, atque ita efficisse, ne infirmari possit illa conjunctio, quasi sine consensu facta, & ne locum sibi vindicent pœnæ edito Caroli V. *an. 1540. art. 17. enarratæ, arg. l. si ut proponis 5. C. b. t. arg. l. in sponsalibus 7. §. 1. l. sed qua patris 12. ff. de sponsalibus 1. 2. §. ult. in fine ff. soluto matrim. l. filius familias 16. ff. ad Senatus. Macedon. Sande *decis. Frisic. lib. 2. t. 1. def. 2. q. 2.* Groenevegen *ad pr. Instit. de nuptiis n. 5.* Brouvver *de jure connubiorum lib. 2. cap. 24. n. 43. 44.* etiamsi statutum tam rigide parentum tueretur auctoritatem circa minorennium liberorum conjunctiones, ut ipsis nudum liberrimumque permetteret dissensum, nec eos ullatenus obligaret ad justas edendas dissensus sui causas. Quin imo, si nullam fraudem liberi commiserint, sed ex negligentia eorum, quibus ea cura publice demandata est, denunciations sine consensu parentum, ac iisdem forte a loco domicilii absentibus, aut alias omnium ignaris, concessæ fuerint ac decucurrerint, nuptiæque ita solemniter secutæ sint, magis est ut ratæ censi debeant, cum illi, qui nuptias contraxerunt, hoc casu in fraude non sint, sed a suo latere legis patriæ solemnia impleverint, Brouvver *d. lib. 2. cap. 24. n. 43. in fine.**

19. Sed & secundo sciendum est, tunc, cum ab initio, seu tempore contractarum nuptiarum consensus parentum omnino defuit nuptiis minorennium, ratihabitionem quidem postea supervenientem easdem hæcenus firmas efficere, ut liberi, etiam ante ratihabitionem concepti, native, legitimi intelligantur, ac parentes remisisse videantur injuriam, sibi ea ratione illatam, nequiquam vero ad eum effectum, ut is, qui minorenni parentum, aut tutorum, cognato-

rumve auctoritate destituto vel destituta, junxit, quicquam ex bonis ejus quocunque titulo capere posset; manente hæcenus etiam post ratihabitionem rigore Editi Carolini, ut ex ipsius Editi verbis, *art. 17. comprehensis, in aperto est.*

20. Non etiam præmittendum, pœnas, Editio Caroli V. *art. 17.* contentas, ita accipiendas esse, ut tantum seducentem non item minorennem seductum seductamve gravent: cui consequens est, seducentem quidem nihil ex pactis dotalibus, donationibus, institutionibus, legatis capere posse ex bonis seductæ, nec statutariam induci communionem, ubi seducti seductæ minoris patrimonium lautius, quam seducentis est; contra vero recte seductum seductamve heredem institui a seducente, legato honorari, lucra patris antenuptialibus sibi pacisci, nec denique exclusam censi bonorum communionem statutariam, ubi ea seducto vel seductæ expedire potest, dum ampliores seducentis, quam minoris facultates sunt. Egregia hanc in rem sunt verba Marciani in casu non dissimili: *si tutor pupillum suum contra Senatusconsultum uxorem duxit, illa quidem ex testamento ejus capere potest, ipse autem non potest, et merito; delinquit enim hi, qui prohibiti: a nuptiis contrahunt. et merito puniendi sunt, quod imputari non potest mulieri, quæ a tutore decepta est, l. si. ff. de legat. 1.* Quibus similia occurrunt in *l. auferitur 2. §. 1. 2. ff. de his, quib. ut indignis, et l. præfatus 63. ff. b. t. Groenevegen ad l. 8. C. b. t. n. 4. et ad Grotii ma-uoduct. ad jurispru. Hollandie lib. 2. cap. 11. n. 6. Ant. Matthæus *paremia 2. n. 17. 18.**

21. Notandum denique, ita demum pœnis hisce locum esse, si tutores aut agnati justam ab initio habuerint dissensus causam, qua deficiente seu non probata, magistratus auctoritas supplere potest consensum deficientem, ac ex jure requisitum, nuptiasque permittit sine ullo pœnarum metu celebrandas. Non enim permittendum cognatis vel tutoribus, ut successionis fiduciam incitati, hereditatemque cognati cognatæ minorennis jam spe devorantes, aut donis a manu, a lingua, ab obsequio profectis redempti, arbitrio suo quasvis impediunt subvertantque conditiones nuptiarum etiam quas certum esset a parentibus, si superstites fuissent, haud repudiandas esse, & ita, quantum in se est, malo more calibaturum cognatis pupillisve imponant, *arg. l. pen. C. de sponsalibus.* Atque hinc est, quod in ipso Editio Caroli V. *an. 1540. art. 17.* alternatim exigitur consensus parentum, aut, *his deficientibus, consensus agnatorum aut magistratus loci*, scilicet, si illi, quorum consensus requirebatur, per injuriam renuant assensum præbere, Hugo Grotius inter Responsa juris. *Holl. part. 5. cons. 128.* Leeuwen *cens. for. part. 1. lib. 1. c. 13. n. 10. in fine,* Parens p. mem. Paulus Voet *ad pr. Instit. de nuptiis n. 12.* Si modo ille magistratum assensus ante nuptias contractas impetratus fuerit. Quæ usque adeo vera sunt, ut magistratus, in nuptias consentiens, tutorum aut cognatorum vices supplendo, ut pœnas quidem Editi Carolini speciali clausula reservare queat; tum quia peccare non videtur, adeoque nec pœnam meretur, qui quid agit auctore Prætoris, *arg. l. furti accipe 6. §. pacturæ 3. in fine ff. de his qui not. infam. l. ultim. ff. quæd quisque juris in al. stat. l. Græculus 4. C. ad leg. Jul. de adult.* tum quia Carolina constitutio ita demum pœnas illas obtinere jussit,

si & subsidaria magistratus auctoritas nuptiis desit; Iudex autem severior esse non debet ipsa lege: dum facti quidem questio est in potestate judicantium, juris vero auctoritas non est, *l. ordine 15. ff. ad municipalem, d. part. 5. Respons. Juris. Holl. consil. 128.* Nec aliud dicendum videtur, si forte parens, in nuptias suæ filiz, jam forte prægnantis, apud delegatos ad causas matrimoniales, aut magistratus consentiens, protestetur, se non alia de causa pati matrimonii implementum, quam ut familiæ labes, stupro illata, justo matrimonio purgetur. Etenim cum & his parens, licet re integra dissensus fuisset, nunc tamen re non integra nuptias maluerit, quam continuatum familiæ dedecus; & ita consensisse intelligatur consensu ad nuptias sufficiente, arg. *l. si pater 22. ff. b. t.* consequens est, pœnis locum non esse, quæ tantum nuptiis, absque parentum consensu contractis, præscriptæ sunt, etiamsi pater nominatim adecerit, se reservatas velle constitutionis Carolinæ pœnas: eo quod consentire non debuisset, si voluisset pœnæ locum esse, consentiendo vero effecit, ne adsit delictum, cui pœnam præstituit lex. Nec recte cum Henrico Brouwerio de jure connubiorum lib. 2. cap. 22. n. 35. in med. obtenditur, parentem invitum nuptias pati, qui patitur tali adhibita protestatione; tum quia contrarium ex *d. l. 22. ff. b. t.* jam evictum est; tum quia assertio ipsius haudquaquam per allegatam ab eo *l. pen. ff. de furtis*, probata est; quippe in qua nullum interpositi externi in furtum consensus indicium aut signum est; sed tantum libertus, furtum a patrono suo patiens, patronum non palam furti insinulavit, reverentiali metu prædeditus; nisi & in furtum consensisse dicendus sit, qui videns sibi de domo sua furtum fieri, clamore id ipsum non significavit, sed occultavit se, ne occidatur; cuius tamen contrarium ab Ulpiano discimus, *l. si quis in 7. §. 1. ff. de furtis*. Sane si clandestinis nuptiis jam contractis, magistratus demum postea de contradicendi causis cognoscens, easdem injustas pronunciet, ac matrimonium jubeat ratum esse, pœnas non ideo minus locum habere, ipso Caroli V. edicto art. 17. definitum est. Confer Deckherum lib. 2. dissert. 15.

22. Quod si non de proximiorum aut tutorum, sed parentum dissensu circa nuptias minorenium questio sit, Ultrajecti quidem post novellam decisionem anni 1659. art. 14. nullas amplius Judicis aut magistratus partes esse, simplicemque paterni maternive consensus denegationem ad nuptiarum impedimentum sufficere, eosque ne ad dissensus quidem rationes apud magistratum exponendas posse compelli, contenditur, Abr. a Wesel ad d. novell. decis. Ultrajecti. art. 14. n. 37. in Hollandia quoque, ac locis aliis, pari cum Hollandis jure parique fere edicto utentibus, difficulter admodum pro liberis adversus parentes, nuptiis minorenium intercedentes, pronuntiandum esse, ac leviores etiam dissensus causa ab iis adductas, si modo speciem ac probabilitatem quandam habeant, admitti oportere, vix ambigitur: imo nec ibi parentes ad rationes dissensus reddendas cogendos, nec nuptias minoribus ullatenus permittendas esse, utcumque urgentes subessent causæ, ubi mordicus parentes consentire recusant, pluribus defendit Brouwer de jure connub. lib. 2. cap. 24. n. 3. & seqq. Verum enimvero, si nil præter falsas, aut frivolas ineptasque prorsus contradicendi rationes ad impe-

dienda liberorum minorenium matrimoniis subesse appareat, non est, cur magistratus suas partes haud interponeret, & dissentientis sine causa parentis vices supplendo, minoribus ad nuptias accommodaret auctoritatem. Quid enim, si constiterit, noverce, aut vitrici superinducti malis artibus, & odiis novercalibus, aut metu restitutionis patrimonii amplioris conjugis prædefunctis usque ad nuptias liberorum jure usufructus retinendi, aut morositate intoleranda stimulari parentem superstitem, ne assensum præstet nuptiis cum tali contrahendis, cujus conditionem, genus, mores, opes, ætatem, formam, & alia bonus quisque censeret minori conducibilia, ac captanda magis quam aspernanda esse; nonne æquius fuerit, magistratum parenti, jure suo in injuriam perniciosæque liberorum abutenti, refragari, quam impeditis ex admissio dissensu irrationabili nuptiis, liberos ad desperationem actos, aut in corpus suum peccare, aut alia perpetrare, quæ in familiæ dedecus ipsiusque tandem parentis proterve dissidentis dolorem ignominiamque cedant, dum non modo coacta matrimonia, sed & sine justis causis impedita, difficiles ut plurimum exitus habent. Et certe, si parentum quidem in liberos suos potestatem illibatam esse oporteat, nec cuiquam mortalium jus suum debeat detrahi, sed interim parentum ipsorum intersit, ne auxilium liberis adversus intolerabilem eorum injuriam denegatur, arg. *§. ult. in med. Instit. de his qui vel alieni juris sunt*. Si consentiendum parentibus non sit, qui injuriam exheredationis adversus liberos suos testamento inducant, maligne circa sanguinem suum inferentes judicium, novercalibus delinquentis instigationibusque corrupti, *l. non est enim 4. ff. de inoff. testam.* quive in fraudem fideicommissi, suis filiisfamilias post suam mortem restituendi, multa fecisse fiducia patris potestatis convincuntur, *l. Imperator 50. ff. ad Senatusc. Trebell.* Si denique patri, qui jure patriæ potestatis filiam marito abducere tentabat, persuadendum omnino fuerit, ne acerbe patriam potestatem exerceat, dum justum erat, bene concordantia matrimonia jure patriæ potestatis haud turbari, *l. 1. §. ult. ff. de liberis exhibendis*, fas etiam fuerit, id a magistratu præcaveri, ne parens in liberorum injuriam, & sperati matrimonii felicitas, atque concordantis eversionem, suique sape luctum, sua rigidius abutatur potestate edictis data. Romani sane, licet religiosissimi paternæ potestatis ac reverentiæ custodes atque patroni, licet nuptias filiifamilias, sine patris consensu contractas, jusserint ipso jure nulla esse, subolemque illegitimam inde natam, *§. pen. Instit. de nuptiis, l. Paulus respond. 11. ff. de statu hom.* non tamen usque adeo parentis arbitrio putarunt deferendum, quin, si is liberos, quos habebat in potestate, injuria prohibuisset uxores ducere, vel nubere, cogendus fuerit per Proconules Præsidesque eos in matrimonium collocare & dotare, *l. cap. 19. ff. b. t.* Quæ, cur non æque, imo magis, ad mores nostros transferat, rationem non animadverto: cum potentior jure civili, quam hodierno, fuerit patria potestas, ac nunc adhuc magis mansuetudine ac pietate regatur; atque insuper Literis sacris admoniti inveniantur parentes, nec irritent liberos suos, neve eos ad iram provocent, *Ephe. c. 6. vers. 4. Coloss. c. 3. vers. 21.* quibus irarum ac exacerbationum causis si prudenter occurrat magistratus, nihil agere vi-

detur, quod debita parentibus reverentia adversum est.

23. Quibus autem in casibus parentes aut curatores dissensu suo nequeant impedire nuptiarum celebrationem, iis etiam nequeant eo sub obtentu retinere bona pupillaria; sed ea vel pupillo, uxorem ducenti, vel marito pupilla nubentis restituenda sunt; cum minor masculus ex jure hodierno per nuptias major efficiatur, & patris ac curatorum subducatur potestati, puella vero minoris a tutela aetatis transeat in tutelam sexus, ac in mariti sui potestatem, secundum ea, quae iit. de minoribus 25. annis num. 6. & iit. de adoption. num. 13. scripta sunt; cujus proinde arbitrio uti ipsa regitur, ita & bona ejus administrari regie aequum est. Responsa Juris. Holl. par. 4. consil. 139.

24. Causas quod spectat, ob quas cognatorum, aut tutorum, aut parentum circa nuptias liberorum majorem dissensus a magistratibus admittendus sit, cum neque legibus, neque locorum statutis satis aperte inveniantur definitae, eas ab arbitrio Judicis providi atque circumscripti potissimum dependere, expeditum est. Discussit praecipuas Henricus Brouwer de jure connubiorum lib. 2. c. 24. n. 6. & seqq. ubi inter alia de vitae turpitudine illius, cui filius, aut filia, aut pupillus, cognatusve jungi cupit, de vitiata ab alio puella, de proco stupratore vel adultero, de vitae generisve humilitate, paupertate, religionis diversitate, malis proci aut puellae moribus, conditione meliore ac honestiore matrimonii a dissentientibus ostensa, oblata.

25. Nuptias a puberibus, civibus Romanis, non servis, non peregrinis, fuisse jure Romano contractas, expeditum est. Vide nobilem facti speciem apud Abrah. a Wesel ad novell. consil. Ultraject. art. 14. n. 35. & ea quae de impuberibus aetate, generationi tamen aptis, scripsit Avus p. m. Gisbertus Voetius politica ecclesiastica par. 1. lib. 3. tract. 1. de matrimonio sect. 2. cap. 1. §. 2. quest. 1. Hent. Brouwer de jure connubiorum lib. 2. c. 3. n. 7. & multis seqq. Ex quamvis olim neque libertinae conditionis homines sive masculi sive feminae ad nuptias senatorias aspirare potuerint, l. si senatori 31. l. generali 34. §. ult. l. semper 42. §. 1. l. lege Julia 44. ff. b. t. l. filiam 9. ff. de senatoribus, ac ne patrum quidem cum plebe connubium fuerit, ut pluribus docet Rævardus d. loco scenicarum cum ingenuis, si modo derelicta vita scenica honestati sese dederint, d. l. 25. §. 1. ac denique libertorum cum senatoriis, postquam manumissi omnes coeperunt ex Justiniani lege ingenui esse, nov. 78. cap. 4. Praesides provinciarum, alique in provincia officium administrantes, eorumque filii, aut nepotes, aut domestici, aut propinqui oriundam ex ea provincia, vel ibi domicilium foventem puellam ducere vetiti ob metum concussionis: ut tamen veterem sponsam ducere, ac filias in matrimonium collocare potuerint, atque etiam provincialem sibi sponsare; ita scilicet, ut officio deposito mulier impune ponere posset, arctis tantummodo redditus, quas acceperat; imo secundum leges posteriores reventis, si eas putaverit non esse reddendas, l. si quis officium 38. pr. & §. seqq. ff. b. t. l. unic. C. si rector Voet ad Pandect. Tom. IV.

provincia vel ad eum pertinentes sponsalia dederint. Quae usu non obtinere, monet Groenewegen ad leg. unic. C. si quacunque praedictis potestate vel ad eum pertinentes &c. Simili modo interdictum fuit matrimonium inter pupillam & tutorem, vel filium ejus, vel nepotem, vel heredem, vel libertum, nisi puella a patre suo tutore filiove eius desponsata fuisset, vel rationes per tutorem jam reddita, & praeter lapsum tempus restitutioni praefinitum. Plane tutor filiam suam pupillo collocare, aut filium suum jungere filiae ejus, quae quondam pupilla fuerat, non erat prohibitum, iit. C. de interdicto matrim. inter tut. & pupillam, l. tutor 36. t. 37. l. si quis tutor 60. pr. & §. seqq. l. 67. ff. b. t. Quibus non magnopere inharendum, cum moribus nostris indistincte inter tutorem, filiumve ejus & pupillam nuptiae permissa sint, Groenewegen ad d. tit. C. de interdicto matrimonio inter tutorem & pupillam, Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. c. 13. num. 5. ibique plures cit. Inter susceptorem quoque ac susceptam de fonte baptismatis, quasi ob cognitionem spiritualem, matrimonia a Justiniano vetita, l. si quis alumnam 26. in fine C. b. t. at nunc in Hollandia alibique inter Reformatos permissa sunt, Parens p. mem. Paulus Voet ad princ. instit. de nuptiis n. 35. Groenewegen ad d. l. 26.

26. Porro neque civili, neque hodierno jure Judaeis, ac eorum exemplo Paganis aut Mahumedanis cum Christiano vel Christiana ullum connubium est, l. ne quis Christianam 6. C. de Judaeis & Calicis. l. 1. C. Theodos. de nuptiis gentilium, Echti-reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 50. vol. 2. placit. Holl. pag. 2439. 2440. can. Judaei 10. can. cave 75. cau. si quis Judaica 17. causa 28. quest. 1. Neque aliud in Hollandia inductum est, ut perperam censet Simon van Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 12. n. 3. Etsi enim cujuscunque sectae & religionis, atque adeo etiam Judaicae, quidam in multis Hollandiae partibus tolerantia sit, ac proinde omnibus in Hollandia degentibus cujuscunque conditionis, sectae, aut opinionis circa sacra, praescripta fuerit Edicto Politico an. 1580. art. 3. certa forma nuptias publice solemniterque contrahendi; sicut & ipsi Judaei matrimonium contracturi Edicto isti parere, formamque in eo propositam observare teneantur, juxta subsequutum aliud Ordinum Hollandiae placitum 30. Sept. 1656. vol. 3. placit. Holl. pag. 504. 505. non tamen inde recte educitur, Ordinis Hollandiae edicto suo aut confirmasse, aut tolerandas censuisse nuptias inter Judaeum ac Christianam, aut vice versa, contrahendas. Sed ne orthodoxis matrimonia cum haereticis permissa ex juris Canonici dispositione, can. non oportet 16. causa 28. qu. 1. Gothofredus in notis ad l. 6. C. de Judaeis. Quae tamen apud nos non obtinet, ubi sectae diversitas inter religionis Christianae masculos & feminas nullum matrimonii impedimentum ponit; utcumque conjunctiones huiusmodi dissuadende sint, tanquam difficilem saepe exitum sortientes, & odiorum, irarum, rixarumque feraces, Groenewegen ad d. l. 6. Avus meus Gisb. Voet politica ecclesiastica par. 1. lib. 3. tract. 1. de matrimonio sect. 2. c. v. n. 3. Parens p. mem. Paulus Voet ad princ. Instit. de nuptiis num. 22. Raptoris insuper cum rapta matrimonium interdictum est, in odium poenamque raptus, l. unic. C. de raptu virg. & canon. Elimon. Echti reglement van de Staten Generaal art. 85.

vol. 2. placit. Holl. pag. 2444. licet primitus ex raptu surrexerit nomen Romanum, dum raptā a Romanis Sabina; in cuius etiam memoriam mansit apud eos inter solemnia nuptiarum atque ceremonias simulatus quidam sponsarum raptus, de quo Rævardus ad l. duod. tabul. cap. 21. in pr. Si tamen impetraverit raptor a Principe delicti veniam, atque ita abolitum sit raptus crimen, posse eum cum rapta matrimonio copulari, nunc magis placet, quasi sublato per abolitionem impedimento nuptiarum; idque convenienter jure Canonico, cap. ult. extra de raptoribus. Quin imo, si, nondum imperata abolitione criminis, rapta sponte consenserit in nuptias cum rapto, hoc ipso raptus crimen summopere extenuari, præsertim si vis publica raptum haud sit comitata, monet post alios Groenewegen ad l. unic. C. de raptu virginum, n. 2. 3.

27. Inter adulterum & adulteram subsistere nuptias non posse, Papinianus auctor, l. Claudius Seleucus 13. ff. de his quibus ut indignis, nov. 134. cap. 12. Et quamvis jure canonico nuptiæ tales comprobatae fuerint, quoties vivo conjugē insontem nulla inter adulterum & adulteram fides matrimonii contrahendi intercessit, nec hi in necem insontium conjugum quicquam machinati sunt, cap. super hoc 3. cap. significasti 6. extra de eo qui duxit in matrimonium quam polluit per adulter. Atque hæc sententia etiam pluribus, religioni Pontificiæ non additis tum Theologis, tum Jurisconsultis arriserit, quos citat & sequitur Carpovius defin. for. par. 4. constit. 20. defin. 16. ac pragmaticis nostratibus haud displicuerit, Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 52. 53. 54. & vol. 2. consil. 71. 72. Parens p. mem. Paulus Voet ad princ. Instit. de nuptiis n. 25. Groenewegen ad l. 27. C. ad leg. Jul. d. adulteriis, tamen, cum & ipsa adulteria latebras quant, & clandestina solet esse inter adulteros fidei matrimonialis interpositio; insidizque ac machinationes in conjugis insontis perniciem structæ, ignotæ sæpe, sæpius difficilis probationis, satius postea Ordinibus Hollandiæ visum fuit, edicto suo matrimonia hujusmodi in universum damnare atque vetare, ac re ipsa contracta pro nullis habere, si forte crimen, initio matrimonii ignoratum, postea manifestum fiat; ut ita in adulterii crimen prolapsi deterreantur ab insidiis insonti struendis, nullum post hanc legem triumphum habiturus; aut, si maxime desint insidiz, careant saltem dilecti mœchi mœchæve consortio, nec libere licenterque illis fruantur amoribus, qui suum non honestati, sed sceleri, initium debet. Placitum Ordinum Holl. Julii 1674. vol. 3. placit. Holl. pag. 507. Quod & jam antea cautum fuerat edicto Ordinum Generalium, Ecbi-reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 85. vol. 2. pag. 2444. nec non placito Ordinum Zelandiæ 18. Martii 1656. art. 12. vol. 3. placit. Holland. pag. 593. Confer Avum meum p. mem. Gisbertum Voetium politica ecclesiastica par. 1. lib. 3. tract. 1. de matrimonio sect. 2. c. 2. num. 4. nec aliud dicendum videtur de eo, qui priori uxori adhuc viventi alteram superinducit, ac ei sese miscuit: cum bigamia simultanea adulterii poenæ mereretur, ut supra b. t. num. 1. observatum fuit, & hæc nuptiarum prohibitio etiam poenæ pars sit; quod & juri Canonico conveniens est, cap. ex literarum 4. cap. 5. ult. extra de eo qui duxit in matrimonium quam polluit per adulter. Quod si desit quidem adulterium,

sed mulier cum alio in sui viri necem conspiraverit, ex lege quidem Cornelia ultimo supplicio plectenda est; sed si quocunque modo poenam capitalem evaserit, matrimonium inter tales conjuratores usque adeo damnavit jus Canonicum, ut, si mulier cum infideli ita conspirasset, eumque deinceps ad Christianam convertisset fidem, ne tum quidem illud censuerit comprobandum esse, eo quod tale damnum tali lucro compensare Ecclesia non vult, cap. 1. extra de conversione infidelium.

28. Leprosorum conjugia uti jus civile non prohibuit, ita & jus Canonicum permisit, non modo inter leprosum & leprosam, sed & inter leprosum ac sanam, aut vice versa, si quis sanus aut sana inveniat, cui talis conjunctio placet, cap. 2. extra de conjugio leprosum. Sed ne satius serpat atque propagetur hoc corporis malum, ab Ordinibus Generalibus constitutum fuit, ne unquam leprosus sanæ, aut vice versa, jungatur; leprosus vero leprose non aliter, quam ex consensu magistratus, & eorum, quibus talium hominum cura incumbit, proposita in contra facientes exilii poena, Ecbi-reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 49. vol. 2. placit. Holl. p. 2439. Vetularum quoque efflorescentiarum, senumque nuptias licet olim Romani rejecerint, lege Julia & Pæpia prohibente, ne quinquagenaria major mulier, aut sexagenario major masculus matrimonio jungantur aliis sive minoribus, sive majoribus, eo quod sobolis suscipienda spes videbatur deesse; tamen, quia præter liberorum procreationem alii plures conjugii fines sunt, veluti mutuum solatium & adiutorium, fornicationis evitatio, legitimatio liberorum extra matrimonium antea suspectorum, merito Justinianus eam legem jussit conquiescere, l. sancimus 27. C. b. tit. cui convenienter nunc vetulas adolescentibus, & senes juvenulis matrimonio copulari, novum non est. Confer Henricum Brouwer de jure connubior. lib. 2. cap. 3. n. 29. & seqq. D. Job. a Someren de jure novocar. c. 9. n. 3. Avum p. mem. Gisbertum Voetium politica ecclesiastica par. 1. lib. 3. tract. 1. de matrimonio sect. 2. cap. 2. in pr. Castratos non posse nuptias contrahere, spadones posse, quoties vitium curabile est; posse etiam aliquando, perpensis circumstantiis, ad nuptias admitti amantes, furiosos; posse & hermaphroditos secundum sexum, qui in iis prævalet, aut quem elegerint, si utroque valeant, & quæ ea occasione, tum de viris, tum de mulieribus ad generandum non satis apte a natura formati, prolixè discutiuntur, consulto prætereo, contentus paucos suggestisse, qui plenius ista, vide Thomam Sanchez de matrimonio lib. 7. disp. 92. & seqq. usque ad finem & lib. 1. disp. 8. n. 15. & seqq. Henricum Brouwer de jure connubiorum lib. 2. c. 4. Avum meum Gisbertum Voetium politica ecclesiastica par. 1. lib. 3. tract. 1. de matrimonio sect. 2. cap. 1. §. 2. quest. 2. & 3. Ant. Matthæum param. Belgarum Juricons. 2. n. 56. DD. ad tit. decretalium de frigidis & maleficiatis & impotentia coeundi.

29. Præcipue vero nuptiis impedimento est vinculum nimis arctum cognationis vel affinitatis. Cognatio est proximitas sanguinis, orta ex eo, quod plures commune nascendi principium habent, l. non facile 4. §. 1. ff. de gradib. & affin. Affinitatis est conjunctio ratione matrimonii inter conjugem & alterius conjugis cognatos. In cognatione considerandæ lineæ

& gradus. Linea vel recta est, vel obliqua. In recta sunt ascendentes & descendentes, veluti pater, avus, proavus, abavus, atavus, tritavus; filius, nepos, pronepos, abnepos, atnepos, trinepos. In obliqua sunt, quorum alter alterum non genuit, sed qui simul communem aliquem agnoscunt stipitem, unde descendunt, seu a quo geniti sunt; qua ratione fratres inter se cognati sunt, qui eodem patre nati; & patruels, qui eundem avum agnoscunt. Gradus cognationis dicuntur a similitudine scalarum, locorumve proclivium, quos ita ingredimur, ut a proximo in proximum, id est, in eum, qui quasi ex eo nascitur, transeamus, *l. Jurisconsultus 10. §. gradus autem 10. ff. de gradib. & affib.* Ut autem investigetur, quoto quisque gradu ab altero distet, unica ad faciendam ex jure civili computationem servanda regula, tot nempe gradus esse, quot sunt generationes, seu, quot sunt personæ, dempto stipite, *d. l. 10. §. nam quoties 9. ff. de grad. & affin. §. bacitenus 7. Instit. de gradibus cognatorum*, quod facile in linea recta deprehenditur, si ab uno, de cujus proximitate queritur, descendamus ad alterum, vel ascendamus. Pater scilicet filio est in primo gradu, quia vel unica tantum est generatio, qua filium genuit pater, vel unica tantum est persona, dempto stipite, seu patre generante. Eodem modo in gradu secundo, nepos avo est, quia duæ generationes sunt, per quas nepos avo conjungitur, altera, qua avus filium genuit, altera, qua filius nepotem: seu, quia duæ sunt personæ, dempto stipite seu primo generante, filius nempe & nepos, dempto avo, cognationis hujus primo auctore. Idem de reliquis ascendentibus, ac descendentibus judicium esto. In linea collateralali eadem regula viget; sed tamen illud interest, quod, cum in linea recta tantum ascendendum, aut tantum descendendum fuerit ad inveniendam graduum distantiam; contra in collateralali linea primo ascendendum sit ab uno eorum, de quibus quaritur, usque dum perveneris ad communem stipitem, ac tunc rursus descendendum ab illo communi stipite usque ad alterum, de cujus proximitate questio est. Itaque duo fratres sibi invicem in secundo gradu sunt; quia vel duæ generationes sunt, quibus pater filium utrumque genuit, vel duæ personæ, duo nempe fratres, dempto stipite communi seu patre generante. Similiter patruels seu duorum fratrum filii in quarto gradu sibi invicem juncti sunt; quia ascendendo ab uno fratris filio ad fratrem, ac inde rursus ad patrem, ac a patre descendendo ad alterum fratrem, indeque ulterius ad alterius fratris filium, invenies quatuor personas, dempto communi stipite seu avo, vel quatuor deprehendes generationes, per quas factum est, ut hi duorum fratrum filii sibi sanguine juncti sint. Patrum denique, & fratris filium secundum hanc eandem regulam & computandi rationem in tertio gradu sibi invicem nexos esse, manifestum est; dum a fratris unius filio ad fratrem, & inde ad patrem, communem stipitem, ascenditur, iterumque ab illo communi stipite descenditur ad alterum fratrem, qui patruus est; tres namque personæ occurrunt, puta filius fratris, frater, & alter frater, qui patruus est, dempto communi stipite, cui frater uterque originem debet: vel, si libeat, tres ostendens generationes, duas scilicet, quibus pater, stipitem communis, duos genuit fratres, ac dein tertiam, qua frater unus suum filium progeneravit; atque ita

vel pro numero trium personarum, dempto stipite, vel pro numero trium generationum intercedentium, patruus sui fratris filio in gradu tertio junctus est. Affinitatis nulli quidem proprie gradus sunt, *l. non facile 4. §. gradus 5. ff. de gradibus & affinibus*, sed tamen quasi gradus quidam, quibus etiam ex parte nomina propria a Romanis fuere tributa; quo respiciens Paulus in *l. Jurisconsultus 10. pr. ff. de gradibus & affinibus*, quæ est ex libro singulari de gradibus, & affinibus & nominibus eorum scripsit *Jurisconsultum cognatorum gradus, & affinium* (subaudi nomina) *nosse debere*. Vocabulum enim *nomina* subaudiendum esse, arguit abunde inscriptio tum libri illius singularis Pauli, tum illius tituli de gradibus & affinibus, & nominibus eorum. Circa hos vero affinitatis quasi gradus computandos eadem regula servanda est, quæ circa cognationis gradus jam ante exposita est, eo nempe quasi gradu affinitatis distare maritum a cognatis uxoris, quo gradu cognationis uxor ipsa ab illis distat. Atque ita, quia socer, socrus, vitricus, noverca, parentum loco per nuptias incipiunt esse genero, nurui, privigno, privignæ, & hi vicissim liberorum loco, inde sibi invicem primo quasi gradu affinitatis conjuncti intelliguntur. Part modo mariti frater, *levir* dictus, ac mariti soror, *glor* appellata, mariti istius uxorem in secundo affinitatis quasi gradu contingere censetur; quia maritus fratri suo sororique secundo cognationis gradu nexus est, *d. l. non facile 4. §. quidem 6. & 7. ff. de gradib. & affinib.* Sciendum tamen, præter hoc quasi gradus affinitatis insuper jure civili quodammodo, sed magis jure Canonico, notum fuisse primum, & secundum, tertiumque genus affinitatis; quod ex numero nuptiarum, ad affinitatem inducendam intercedentium, dijudicandum est; adeo ut primus affinitatis gradus sit, ubi ex uno tantum matrimonio affinitas est, quod evenit in vitrico aut noverca & privigno aut privigna, in socero itidem aut socru & genero nuruve; denique in mariti vel uxoris fratre aut sorore, reliquisque venientibus a latere cognatis. Est enim vitricus hoc solo, quod matrem privigni uxorem duxit; est socer, quia filiam suam genero nuptum collocavit; est *levi*, est *glor* ex uno matrimonio, quod cum uxore sua contraxit *leviri* aut *gloris* frater. Quod si matre mea mortua, vitricus aliam duxerit uxorem, aut socer meus, mortua matre uxoris meæ, novercam uxoris meæ superinducat, illa vitrici vel soceri uxor secunda mihi in secundo affinitatis gradu est; cum binis demum nuptiis intercedentibus inter me & tales nascatur affinitas, puta, mea nuptia cum uxore mea, & vitrici, vel soceri mei cum alia, quæ uxoris meæ non mater, sed noverca est. Idemque est, si gener, amissa uxore prima, aliam matrimonio sibi jungat, aut privignus uxorem ducat: nam & illa generi privignive uxor vitricum, socerumve mariti sui non nisi per duplicis matrimonii affinitatem contingit. Sed & in linea collateralali, si uxore mea mortua, inducam aliam, uxoris prioris frater aut soror, mihi in primo genere affinitatis juncti, uxori meæ secundæ incipiunt in secundo affinitatis genere juncti esse: quod & in *leviri* uxore, vel *gloris* marito eodem modo sese habet. Quod si hi, qui in secundo genere affinitatis mihi sunt constituti, iterum defuncto eo, vel ea, ex cujus nuptiis coeperant esse in genere secundo affinitatis, aliam uxorem du-

cant, aut nubant alteri, nova illa nupta, aut novus maritus incipit mihi in tertio affinitatis genere junctus, aut juncta esse; eo quod non nisi per triplex matrimonium inter me & tales affinitas computari aut demonstrari potest.

30. Hic cognitis, si quidem de nuptiis quærat inter ascendentes & descendentes, cognatione junctos, illa tum jure divino, tum jure civili, tum moribus hodiernis in infinitum vetita sunt; unde nec inter patrem & filium, avum & neptem, proavum & proneptem, nuptiz rata sunt; nec vice versa inter matrem & filium, aviam & nepotem, & sic deinceps, *Levitici cap. 23. vers. 7. & 10. l. nuptia consistere 53. ff. b. t. Instit. de nupt. Politike Ordonnantie van Holl. 1530. art. 5.* quibus jus civile parentes liberosque adoptivos addidit, sive durante, sive finita adoptione, *d. §. 1.* Similis nuptiarum prohibitio est in infinitum inter affines primi generis, qui ascendentibus fuerunt ante matrimonio juncti. Qua ratione improbata nuptiz inter socerum & nurum, socrum & generum, vitricum & privignam, novercam & privignum, aut privigni privignave descendentes; ut & inter avum vel proavum, & nepotis vel pronepotis prædefuncti viduam, quæ & pronurus dicitur, *Levitici c. 18. v. 8. & 13. 17. & c. 20. v. 11. 12. 14. Deuteronomii c. 27. v. 20. & 23. §. 6. & 7. Instit. b. t. l. adoptivus filius 14. §. nunc videamus 4. ff. b. t. Politike Ordonn. van Holl. art. 8. v. 9.* Quibus jure Romano adjuncta adoptivi patris, vel adoptivi filii vidua, licet dissoluta adoptione, *l. adoptivus filius 14. pr. & §. 1. ff. b. t.* item patris adoptivi mater, *l. quin etiam 55. §. 1. ff. b. t.* idque ex honestate, licet illa per adoptionem agnata facta non sit, *l. qui in adoptionem 23. ff. de adoption. ut tamen eo jure si quæ mihi uxor fuisset, deinde a me repudiata nupsisset Titio, quem ego postea adrogavi, nuptiz incestæ non fuerint habitæ, licet res nunc devenierit ad eum casum, a quo initium capere nequit, l. si quæ mihi 11. ff. b. t.*

31. In linea collateralis toties cognationis intuitu nuptiz in infinitum vetitæ sunt, quoties hi, qui eas contrahere volunt, sibi invicem parentum & liberorum loco sunt: cui consequens est, nec patrum, aut avunculum posse ducere fratris sororisve filiam, aut neptem proneptemve; nec amicum, aut materteram fratris sororisve filio, nepoti, vel pronepoti recte nubere; atque ita hic proprie viget illa Justiniani regula, quæ, ejus filiam ducere non possum, ejus & neptem ducere vetor, *Levitici cap. 18. vers. 12. et 13. et cap. 20. vers. 19. §. fratris vero 3. et instit. b. t. l. ult. C. de incest. nupt. l. per adoptionem 17. §. ult. l. sororis proneptem 39. l. etiam 156. ff. b. t. Politike Ordonnantie van Holland. anno 1530. art. 7.* Porro affinium, in eodem quasi gradu constitutorum, par ratio est. Hinc nec patruus, nec avunculi viduam ducere permittuntur, *Levitici cap. 20. vers. 20. et cap. 18. vers. 14. Politike Ordonn. art. 11. Jacob. Coenen corr. 6. ac ex rationis parilitate etiam per affinitatem patruus, aut avunculus non recte duxerit filiam, fratris sororisve uxoris suæ prædefunctæ, nec patruus, aut avunculus viduam filii sui fratris, suæve sororis. Quamvis enim id totidem verbis in sacra pagina vetitum haud invenitur, & ipsum Edictum Politicum Hollandiæ an. 1530. expresse priorem casum non prohibeat art. 11. tamen ex analogia id ipsum satis elicitur, dum eadem proximitas inter amicum, vel mater-*

ter prædefunctæ maritum & ejusdem defunctæ ex fratre, sororeve natam filiam reperitur, quæ cum patruus aut avunculi prædefuncti vidua intercedit. Qua de causa, cum aliquando supplicantibus hujusmodi nuptiz ex speciali Ordinum Hollandiæ concessione permixta fuissent, nonnunquam denegata, propter rationes plurimas, in partem utramque adduci solitas, & plenius exhibitas ab Henrico Brouwero de jure connub. lib. 2. cap. 15. n. 7. Avo meo Gisberto Voetio politica ecclesiast. lib. 3. tr. 1. sect. 1. cap. 4. qu. 2. Johanne a Sande decisi. Frisic. lib. 2. t. 1. defin. 8. Jacobo Coren consil. 21. Arnoldo Vinnio select. quæst. lib. 2. cap. 13. & facultate Theologica Leydensi inter Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 223. pag. 594. & seqq. tandem decreto Ordinum Hollandiæ ad interpretationem Edicti Politici constitutum fuit, nullam in posterum in hisce dispensationem ab Ordinibus petendam, aut per eos indulgendam esse, *Interpretatio van de Politike Ordonnantie 21. Maii 1664. vol. 3. placit. Holl. pag. 506. Adde Echbrecht reglement van de Staten Generaal art. 54. & 63. vol. 2. placit. Holl. pag. 2440.* His vero per cognationem vel affinitatem parentum loco habitis iterum junxit jus Romanum amitam adoptivam, quæ patri adoptivo soror agnata fuit, id est, vel germana vel consanguinea, nam si patris adoptivi soror fuisset alio patre nata, seu uterina, potuit filius adoptivus talem amitam, seu patris adoptivi sororem, matrimonio sibi copulare; quia illæ demum cognationes per adoptionem inducuntur, quæ legitimæ sunt, id est, quæ agnationis jus habent, *§. item amitam 5. Instit. b. t. l. per adoptionem 17. ff. b. t. junct. l. si quæ mihi 12. §. ult. ff. b. t.* Qua ratione frater quoque sororis adoptivæ filiam ducere non vetabatur, urpote neque jure civili agnatam ex adoptione, ex qua nemo avunculus sit, neque naturali jure cognatam, *d. l. si quæ mihi 12. §. ult. ff. b. t. §. fratris vero 3. Instit. b. t.* Quemadmodum & neptem ex filia patris adoptivi, ut & neptem ex filio, in familia avi paterni haud constitutam, ducere licuit; denique dissoluta adoptione etiam neptem ex filio, in adoptantis familia ac potestate retentam, *l. quin etiam 55. §. 1. ff. b. t.* Plane, ut non licuit matrimonio jungi matri patris adoptivi, ita nec materteræ ejus, ita suadente honestate, cum aliquoquin pæque mater, neque matertera patris adoptivi ipsi filio adoptivo cognata vel agnata sit, *d. l. quin etiam 55. §. 1. ff. b. t. junct. l. qui in adoptionem 23. ff. de adoption. Adde Bachovium ad Treulium vol. 2. disput. 6. th. 2. lit. C.*

32. Quod si in linea collateralis de eorum nuptiis questio sit, qui ita sanguine juncti sunt, & non intelligantur sibi invicem parentum & liberorum loco esse, ex tantum in gradu secundo, adeoque inter fratres & sorores, sive utroque, sive uno parente junctos tam divino, quam civili, & hodierno Hollandiæ jure interdictæ sunt, *Levitici cap. 18. vers. 9. & 11. §. 2. Instit. de nuptiis. Politicum Edictum Hollandiæ anno 1530. art. 6.* Eademque affinitas in eodem quasi gradu ratio atque prohibitio est. *Levitici cap. 18. vers. 16. l. fratris 5. l. pen. & ult. C. de incest. nuptiis. Politicum Edictum Hollandiæ anno 1530. art. 10.* De cætero inter consobrinus & patruelæ seu fratrum aut sororum liberos, in quarto gradu constitutos, matrimonium neque jus Divinum, neque jus Hollandicum reprobavit, & jus civile Romanum aperte permixit,

§. 4. *Instit. de nuptiis, l. celebrandis* 19. C. b. 1. Confer Avum p. m. Gisbertum Voetium *politica ecclesiast. par. 1. lib. 3. tract. 1. sect. 2. cap. 5. q. 3.* Licet illud placuerit juris Canonici auctoribus, nuptiarum prohibitionem ad ipsum quartum cognationis, & affinitatis gradum, secundum juris Canonici computationem, extendentibus, *cap. pen. extra de consanguinitate & affinitate*, atque etiam nonnullis in locis, Protestantium religionem foventibus, nuptiæ inter fratrum sororumque liberos reprobatae sint, non dispensatio a majestate impetretur, ut docet Parens p. m. Paulus Voet *ad §. 4. Instit. b. 1. de nuptiis n. 3.*

33. Quia vero supra de secundo tertioque affinitatis genere mentio habita, sciendum est, jure civili inter eos, qui sibi invicem per affinitatem ascendentes ac descendentes erant, nuptias etiam in secundo affinitatis genere fuisse vetitas; dum a Papiniano responsum fuit, *uxorem quondam privigni conjungi matrimonio vitrici non oportere; nec in matrimonium convenire novercam ejus, qui privigna maritus fuit; l. uxorem quondam 15. ff. b. 1.* Quod ex rationis paritate ad nuptias inter socerum generique viduam, & socrum nurusque viduum porrigendum videtur. Et quamvis hodie hortandi videantur homines, ut ab hujusmodi conjunctionibus abstineant, maxime si res adhuc integra sit, cum secundum Modestinum *semper in conjunctionibus non solum, quid liceat, considerandum sit, sed & quid honestum sit, l. semper in 197. ff. de reg. juris l. 42. ff. b. 1.* atque etiam a facultate Theologicae Academiae Leydensis anno 1666. 26. Junii responsum sit, tales nuptias haud permittendas esse, tamen, quia neque juris Divini neque Politici Edicti Hollandici aperta prohibitio talibus nuptiis intercedit; ac ne jus quidem Canonicum hic quicquam prohibuit, sed generaliter in secundo affinitatis genere nuptias permisit, *cap. pen. extra, de consanguinit. & affinitate*, vix est, ut apud nos adversus talia matrimonia de jure respondeatur, magisque, si dissuaderi nequeant, permittenda sint, Avus p. m. mem. Gisbertus Voetius *politica ecclesiast. par. 1. lib. 3. tract. 1. sect. 2. cap. 5. q. 5.* Adde D. Johannem a Someren *de jure novercarum cap. 15. sect. 1. num. 3.* Ant. Matthæum *de criminibus l. 48. t. 3. c. 7. n. 26.* Henricum Brouwer *de jure connub. lib. 2. cap. 15. n. 4.* Cui consequens est, ut longe magis nuptiæ permitti debeant inter eos, qui in secundo affinitatis genere in linea collateralis se invicem contingunt, sive tunc tales sint, qui sibi invicem viderentur parentum ac liberorum loco esse, sive aliter secundo affinitatis genere sibi juncti sunt, *d. cap. pen. extra, de consanguinit. & affinitate*. Qua ratione subsistunt nuptiæ inter me & viduam fratris uxoris meæ, ut & inter me viduamque patrui vel avunculi uxoris meæ; idemque de cæteris similibus secundi generis per affinitatem conjunctionibus judicium esto. Henricus Brouwer *de jure connubiorum lib. 2. cap. 15. n. 10.* Responsa Juricons. *par. 2. consil. 256.* Responsum Theologicæ facultatis Leydensis, & alia juridica *inter Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 107. & seqq. & par. 4. consil. 15. & par. 5. consil. 106. pag. mibi 554.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 13. n. 23. 24.*

34. Licet autem dissoluto matrimonii vinculo, etiam dissoluta intelligatur affinitas, sic ut regulariter statutum, quid prohibens propter affinitatem, de affinitate etiamnum durante accipiendum sit, ac nomina-

tim per Hollandiæ Ordines definitum invenitur, solam durantem, non item morte conjugis extinctam affinitatem impedimento esse, quo minus affines duo in unum idemque collegium secundum plurimorum locorum statuta cooptentur, etiamsi ex matrimonio dissoluto proles supersit, *Flacii. Ordinum Holl. 30. Sept. 1666. vol. 3. placit. Holl. p. 42.* (exceptis iis, qui collegio delegatorum Hollandiæ Ordinum adscribendi sunt, ubi & dissoluta affinitas in secundo quasi gradu impedimento est, *Instructie van de Gecommiteerde Raden van Hollan. 4. Octob. 1670. art. 1. d. vol. 3. pag. 92.*) tamen quantum ad nuptias attinet, affinitas denum dissoluta impedimento trahere potest; cum illa adhuc durante, nuptiæ ex eo impediantur, quod quis eodem tempore duas uxores habere nequeat, nec una duobus eodem tempore nupta esse, §. 6. & 7. *Instit. b. 1. de nuptiis*, etiamsi post dissolutam affinitatem aliud matrimonium inter quondam affinem & extraneum intercesserit, *Brouwer d. lib. 2. cap. 15. n. 8.*

35. Quamvis insuper neque ex solis sponsalibus nascatur affinitas, neque ex concubinato, aliove citra matrimonium concubitu illicito, *arg. l. non facile 4. §. sciendum 8. ff. de gradib. & affinit.* tamen quia incertum est, ad quem usque amoris gradum processerint nupturientes sponsi sponseque, ac illicitus etiam antecedens concubitus efficit, ut contra pudorem naturalem per matrimonium, cum stupratoris stupratæve propinquo subsecutum, detegatur æque nuditas propinquorum, ac id ex subsecuto post nuptias concubitu interdicto contigit: hinc optima ratione constitutum fuit, etsi constaret, nec sponsam filii nurum esse, nec patris sponsam novercam esse, rectius tamen & jure facturos eos, qui ab hujusmodi nuptiis abstinuerint, §. *si uxor 9. Instit. b. 1.* Nec matrimonia videtur permittenda inter stupratorem & stupratæ cognatam talem, quæ, si non stuprum, sed justæ nuptiæ intercessissent, ob affinitatem, ex nuptiis orientem, fuisset a matrimonio stupratoris arcenda; uti nec vice versa inter stupratam & stupratoris cognatam, simili archæ cognationis nexu stupratoris devinctum; si modo de stupro indubie constiterit. Certum utique est, non modo ex justis nuptiis, sed & ex vago concubitu descendentem cognationem, matrimonia impedire, *l. & nihil interest 54. ff. b. 1.* Certum quoque, non tantum ex matrimonio, sed & ex vetito cum meretrice congressu seu fornicatione eam nasci affinitatem, quæ ex juris Canonici præcepto nuptiis impedimento est, *c. 3. c. 5. c. 6. c. 8. extra de eo, qui cognovissit consanguineam uxoris suæ vel sponse, c. 2. extra, de consang. & affinitate. Covarruvias de matrimonio par. 2. cap. 6. §. 7. n. 3.* Nec dubium, quin jure Romano prope necessaria fuerit conjunctio, si ea, quæ in patroni fuerat concubinato, deinde filii vel nepotis concubina esse cõpisset, & ideo hujusmodi facinus prohibendum fuerit, ac stupri pœna coercendum, *l. 1. §. si qua 3. ff. de concubinis, l. liberi 4. C. b. 1.* Expeditum denique, non modo serviles cognationes, sed & affinitates nuptias, per manumissos deinde contrahendas, effecisse interdictas, *l. adoptivis 14. §. idem tamen 5. ff. b. 1.* utcumque nec concubinatus, nec contubernium servorum, apud Romanos legitimæ conjunctiones fuerint, aut nuptiarum effectus sortita sint. Quibus consentaneum est, etiam hodie ob natam ex illicito coitu qualem qualem affinitatem matrimonia reprobari, *Carpzovius defin. forens. par. 4. consil. 23. defin. 15.*

In quam sententiam etiam apertissimis verbis Edictum Ordinum Generalium conceptum est, *Echt reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 63. 64. 65. vol. 2. placit. Holl. pag. 244.*

36. Inter conjugis utriusque cognatos, licet utrumque proximos, ac vel in primo gradu conjugibus junctos, cum neque affinitas, neque cognatio intercedat, matrimonium nullatenus interdictum est, etiamsi sæpe contingat, miram inde nominum nasci conturbationem. Quo fundamento nuptias inter comprivignos, id est, mariti filium ex alia uxore, & uxoris filiam ex alio marito, legitimas pronuntiavit jus civile, licet habeant fratrem sororemve ex matrimonio postea contracto natos, *l. generali 34. §. inter 2. ff. b. iii. mariti tamen 8. Instit. b. t.* Sed & e converso, si pater filiam viduæ duxerit, nihil obstat, quo minus nihil ipsam viduam matrem ducat, atque ita per nuptias fiat quasi patris novercæque pater. Simili modo duos viros alterum alterius filiam ducere, permissum est, *l. Jurisconsultus 10. §. tertio 14. circa med. ff. de gradibus & affinitibus cap. quod super 5. extra de consang. & affinitate, Sane decis. Frisic. lib. 2. tit. 1. defin. 9. Brouwer de jure connubiorum lib. 2. cap. 15. n. ult. ibique plures citati.*

37. An autem circa conjunctiones, jure Divino propter cognationem aut affinitatem vetitas (secundum ea, quæ supra tradita) Supremus Magistratus, majestatem præditam, dispensationem facere, atque ita legis divinæ nexum solvere possit, multoties disputatur, nec desunt, qui in dispensandi licentiam quorundam casuum intuitu proniores sunt, quasi non ita in omnibus conjunctionibus, lege Mosaica interdictis, scdritas naturalis deprehendatur. Prudentius tamen tutiusque eos agere crediderim, qui cum Henrico Brouwero de jure connub. lib. 2. cap. 16. Resolvo in deliberatis juris ad Pandect. lib. 1. pag. mibi 50. Ant. Matthæo de nuptiis disput. 3. tb. ult. aliisque censent, nulli jus esse, matrimonii cujusvis, in Levitico ob cognationem vel affinitatem prohibiti, gratiam facere; præsertim si consideres, nos nostri ingenii imbecillitate non satis posse omnes divinæ voluntatis divinique præcepti rationes hac in parte scrutari; dum & Medici experientissimi, & Philosophi acutissimi, arcanum ignorant generationis modum, fœtusque in utero materno formationem; aliis ex semine idque diversimode, recentissimis ex ovo fœtum nasci contendentibus; (uti hanc opinionum varietatem adnotavit Carolus Drelincurtius in suis

adversariis de conceptione) ac existituris forte post hac aliis, quibus hæc universa displicebunt, quique in alia omnia iterum abituri sunt. Scripturam sacram si seponas, si nuptiarum prohibitioni, in sacris propter cognationem aut affinitatem proposita, moralitatem, adeoque obligationem perennem neges, difficile haud fuerit, plura tueri, quasi natura neque turpia neque probrosa, quæ jus divinum execratur, quæque execranda ei esse debent, qui Numinis, in sacra pagina sese revelantis, reverentia ac religione duci vult. Nullam sane quis satis ex nuda ratione adstruxerit vagi concubitus scdritatem; nullam polygamix turpitudinem; nullam in matrimonio ad annum, aut biennium, aliudve tempus contrahendo absurditatem; nec satis aperte illicitas monstraverit, incestasque fratrum cum sororibus coitiones, non parentum nefarias docuerit esse cum liberis commixtiones. Quæcumque a Brouwero in egregio de jure connubiorum opere doctissime ex antiquitate, ex historia, ex gentium consensu, ex patribus ecclesiasticis in medium prolata, ac rationibus, a reverentia, ab utilitate publica, a propagatione & educatione fidei liberorum, ac aliunde petitis, firmata sunt; leviora tamen erunt, ad examen penitus revocata, minusque sufficientia, si non iis præcipuum ab auctoritate præceptisque divinis robur ac pondus accedat. Quæ & ideo venerari mecum constitui, ne latum quidem unguem sciens ab iis in respondendo recessurus (*).

38. Plane de nuptiis, solo jure civili interdictis, dispensari posse per eos, qui majestate præditi sunt, dubium non est; cum ejus sit solvere legis vinculum, qui legem induxit, ut dictum *tit. de legibus n. 25.* Quæ ratione nuptiæ ex rescripto speciali Principis aliquando mittebantur inter tutorem & pupillam, *l. pen. Cod. de interdicto matrimonio inter pupillam & tutorem*, inter senatorem & libertinam, *l. si senatori 51. ff. b. t.* & viduæ, intra annum luctus constitutæ, *l. soles 10. ff. de his qui noi. infam.* Ut tamen non temere neque promiscue videatur in hisce dispensatio concedenda, ne legum evilescat auctoritas, & publicæ honestatis vincula sine causa laxantur. Et, si de aliis, lege divina vetitis Princeps ex plenitudine potestatis, atque ex certa scientia sive bene sive male dispensaverit, durum esse adversus stimulos calcitrare, ait Groenewegen ad *l. ult. in fins C. de incest. nuptiis* (**).

39. De incestuosarum nuptiarum pœnis agendum

(*) Quæ huc aggerit Auctor, non omnia peræque cum nostra disciplina conveniunt; neque enim alios gradus in linea transversali prohibuit, quam usque ad quartum, et modum numerandi gradus præscripsit; quo jure utimur hodie; dispensationem Romano Pontifici reservatam norunt Catholici omnes, eamque etiam ad nonnullos gradus Lev. cap. XVIII et XX. vetitos extendi posse, quod eo capite plura sint vetita non jure naturali (quod immutabile est) sed positivo: et positivum Hebræorum jus ad Christianos non transit, liberatos jure legis Mosaicæ, et in libertatem filiorum Dei assertos: quæ ex Hebræis ad Christianos transmissæ sunt, nonnulla auctoritate Apostolicæ vel Ecclesiasticæ, non divina, transmigrant: lippis et tonsoribus id notum et alibi adnotatum.

(**) De impedimentis Matrimonii jure Mosaico.

apud Judæos indultis, id certum, neque omnia et singula singulas nationes gentesque tenuisse, neque ad Christianos a veteris legis onere jam liberos pervenisse: aliqua sane quæ jure naturali valuerunt, valentque, etiam Christianos ut et alias gentes obstringunt; atque positivo jure pro Gentis Judaicæ conditione ac statu invehæta sunt, eo tantum et Christianos adstringunt, quo et Ecclesiæ, cui data potestas solvendi ac ligandi, jure revelata sunt. Cessit lex vetus, et omnis cum ea legalium observationum sarcina transit, idque mansit quod natura ratum fixumque est; nihil ergo mirum si et Ecclesia in nonnullis impedimentis, etiam Lev. cap. 18. vel 20. numeratis; urgentissimis causis, dispensationem impertiat, quod et a Tridentina Synodo sess. 24. definitum est.

erit *tit. ad l. Jul. de adulteriis*. Interim vero haud ignorandum, pluribus in casibus conjunctiones illas, quæ initio inspecto nuptias efficere non poterant, ex postfacto tamen cepisse legitimam matrimoniam in futurum censi. Nam, si inter servum & ancillam, durante servili conditione, contubernium fuisset, & in ea conjunctione post manumissionem perseveraretur, placuit, justas inter manumissos nuptias esse, *l. si serva servo 39. ff. de jure dos.* Minorem quoque duodecim annis nuptam, tunc legitimam uxorem fore, cum apud virum expleverit annos duodecim, Pomponius auctor est, *l. minorem 4. ff. b. t.* Sed & si contra mandata Principum contractum sit in provincia matrimonium consentiente muliere, ac ea post depositum officium in eadem voluntate perstiterit, justas effici nuptias, responsum ac rescriptum est, *l. & si contra 6. C. b. t. eos qui 65. §. 1. ff. b. t.* Inter tutorem etiam, vel filium ejus, & quondam pupillam, sed adhuc minorem, nuptias contractas obtinuit tunc convalidatas esse, cum reddita rationes fuerint, & talem pupilla ætatem impleverit, ut nulla amplius adversus rationum redditionem ex capite minorennitatis restitutione possit juvari, arg. *l. filius a patre 28. §. si quis eo 3. ff. de liberis & posthum.* Ad hæc, si in senatorio agens ordine libertinam haberet uxorem, quamvis illa jure veteri uxor interim non conseretur, tamen in ea conditione erat, ut, si amisisset dignitatem, illa inciperet uxor esse, *leg. si quis in 27. ff. b. t.* Denique ex superveniente patris ratihabitione nuptias in futurum firmari, supra dictum est.

40. Effectus nuptiarum recte contractarum plures sunt; etenim mulier sequitur mariti dignitatem, eamque retinet dum vidua est, secundum ea, quæ latius tradita *tit. de Senatoribus n. 5. & seqq.* Sed & forum viri, *l. pen. ff. de jurisdictione, l. ult. C. de incolis*, denique & domum, seu domicilium ejus, *d. l. ult. C. de incolis, l. exigere 63. ff. de judiciis, l. mulierem 3. ff. b. t. l. 1. §. si vir. 15. ff. ad Senatorem. Silianian.* Adde *tit. de judiciis n. 95. & 101.* Et quamvis per nuptias jure civili dirempta non fuerit potestas, arg. *l. 1. §. ult. ff. de liberis exhib.* nec potestas curatoria respectu minorennium, nuptias contrahentium, arg. *l. 1. §. ult. junct. leg. 2. ff. de minor. 25. ann.* nostris tamen & aliorum moribus contrarium placuisse, dictum fuit *tit. de adoption. num. 13. & tit. de minor. 25. annis n. 6. & seqq.*

41. Maritus quoque quin jure civili maritalem natus fuerit potestatem in uxorem suam, dubium non est, quæ potestas jure veteri parum a patria distabat, quatenus per nuptias, farre seu confarreatione, vel coemptione contractas, mulier in mariti manum conveniebat, de quibus Ravardus *ad l. 12. tabul. c. 21. & libr. 4. variorum c. 6. D. Noodt probatium lib. 2. cap. 9. in med.* Sed tamen impedimento non erat, quo minus uxor pro se staret in judicio, ac suo sese suis ex contractibus obligaret arbitrio; quemadmodum nec invita regulariter ex mariti sui contractibus obligabatur, *tit. Cod. ne uxor pro marito, vel maritus pro uxore.* Sed nostris & aliorum moribus multifariam in alia itum fuit: etenim ex nuptiis maritus uxoris suæ curator efficitur, Groenewegen *ad l. 59. §. 1. ff. de jure dosum, & ad d. 21. Cod. de procuratorib.* etiamsi adhuc ætate minorennis sit; eo quod per nuptias ex patria ac curatoria exit potestate, atque

ita ex statuto majorennis efficitur. Confer Abr. a Wesel *ad novellas const. Ultraject. art. 13. n. 12. & seqq. & de connubiali societate tract. 2. c. 3. n. 25. 26.* Ipsa vero, velut in minorennium classem hoc ipso rejecta (ut dictum *tit. de adoption. n. 15.* & notat Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. c. 5. n. 27.*) nullam regulariter habet personam standi in judicio, sed pro ea maritum & agere oportet, & conveniri, de quo ex professo actum multis in *tit. de judiciis num. 14. 15. 16. 17. 18. 19.*

42. Sed nec contrahendo uxor sine mariti sui auctoritate in Hollandia & Frisia semet ipsam aut virum obligare potest; adeo ut ex hujusmodi contractibus neque maritus, neque uxor, stante aut soluto matrimonio conveniri queant, sed contractus ipso jure nullus sit, Sande decr. *Frisic. lib. 2. tit. 4. defin. 3. in med. Leeuwen cent. 1. lib. 1. c. 7. n. 6. 7. Groenewegen ad l. 2. C. de in integr. restit. minor.* Contra, quam Ultrajecti observatur, ubi mulier vidua, vel heredes ejus, & contractibus durante matrimonio initis sine viri auctoritate, efficaciter conveniri potest, non ad sortem tantum, sed & ad usuras, ex conventionem promissas, etiam ratione temporis illius, quo adhuc stabat matrimonium, & sortis petitio necdum permissa erat, sic ut obligatio non inutilis, sed tantum ex incerto matrimonio soluti die executione ejus suspensa intelligatur, *Siat. Ultraject. rubr. 22. art. 5. Rodenburch de jure conjugum, in tract. preliminar. de statutorum diversis. cap. ult. pag. mibi 185. 187.* Auctoritati autem hodie similis habetur ratihabitio mariti; uti enim id vulgo nunc in auctoritate tutorum comprobatur, ita longe magis in marito statuendum est: nam, cum potissimum mariti assensus requiratur, ne quid detrimenti ipse invitatus sentiat, non potest non videri firmatus contractus, ab uxore celebratus, ubi de mariti assensu constat, arg. *l. ult. C. ad Senatusconsultum. Macedon. Sande decr. Frisic. lib. 2. tit. 4. defin. 3. in med.* Hugo Grotius *inter Resp. Juris. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 146. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. c. 1. n. 21. 22. Groenewegen ad tit. Instit. de auctoritat. tut. n. 3.* Hocque niti putem fundamento, quod a pragmaticis scriptum fuit, statuta vetantia, ne mulier sine mariti assensu contrahat, de contractibus damnosis, non lucrativis & utilibus intelligenda esse, in quantum scilicet bonus quisque paterfamilias haud temere aspernatus, sed magis ratihabitione sua firmatus est negotia, unde sibi commodum acquiri deprehendit; aut id eo per stoliditatem quandam vel procaciam faciente, iudex saltem perspecta manifesta contractus utilitate, suam esset interpositurus auctoritatem, & ita consensum mariti deficientem suppleturus. Vide Argentæum *ad consuetud. Britann. art. 424. gloss. 1. n. 3. Mynsingerum cent. 2. observ. 34. n. 1. Chassanaum ad consuet. Burgund. rubr. 4. §. 1. versu, contractus inter vivos n. 25. & 26. Christinzum ad Leg. Mechliniens. tit. 9. art. 4. num. 25. Sande decr. Frisic. lib. 2. tit. 4. defin. 4. n. med. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 25. in fine.* Sed etsi maritus præsens atque sciens, uxorem contrahere, non contradixerit, sed tacerit, magis est ut consensum hoc suo silentio censi debeat negotio, per uxorem gesto, accommodasse, secundum ea, quæ & jure divino cauta sunt, *Numeror. cap. 30. vers. 6. & seqq. arg. leg. si ut proponis 5. C. de nuptiis.* Quod enim

a Carpovio *defin. forens. par. 2. constit. 14. defin. 30. Christiano ad Leg. Moebliens. tit. 9. art. 4. n. 16.* alisque expressus desideratur mariti consensus, quasi praesentia & scientia, cum taciturnitate conjuncta, tantum fictus consensus esset, non satis firmo nititur fundamento, cum utique ad nuptias filiorum familias verus fuerit requisitus parentis consensus, imo jussus, *pr. Inst. de nuptiis*; & tamen, si pater cognitis sui filii, nuptiis haud contradixerit, illz consensu firmata fuisse dicuntur in *d. l. 5. C. de nuptiis*. Et sane est, quod silentium mariti, qui contradicendo & loquendo potuisset actum uxoris impedire, adversus eum interpretetur, argumento eorum, quae *ad tit. de interrogationibus in jure faciendis num. 9. dicta sunt.*

43. Quod si neque consensu expresso aut tacito, neque ratihabitione maritus uxorem contractum firmaverit, soluto tamen matrimonio uxor, jam vidua facta, recte petierit contractus implementum ab eo, quocum contraxit, si id sibi expedire putet, sive eo in loco degat, ubi & ipsa post obitum viri ex suis contractibus, stante matrimonio clam viro initis, conveniri potest, sive contra ne soluto quidem matrimonio statutum efficacem adversus eam actionem concedat; eo quod mulier contrahens, dum sub mariti tutela est, non assimilis habetur pupillo vel minori, sine tutoris aut curatoris auctoritate contractum, mutuas obligationes producentem, celebranti, quem iis, quibuscum contrahit, non obligari, at eos sibi omnino habere obligatos, apertum est ex *princip. Instit. de auctoritas. tutor. l. Julianus 13. §. si quis a pupillo 29. ff. de act. emt. arg. l. cum interdicta 6. C. arbitrium tutela*; Tyraquellus *de legibus connubial. gloss. 8. n. 9. Sande dec. Frisic. lib. 2. tit. 4. defin. 3. post. mod.* Quemadmodum nec dubium esse potest, quin exemplo pupillorum, sine auctoritate tutoris contrahentium, maritus & uxor efficaciter obligentur, quatenus ex uxoris contractu, sine mariti consensu inito, locupletiores facti sunt, ita dictante naturali ratione & aequitate, *arg. leg. pupillus 5. pr. & §. 1. ff. de auctor. & cons. sui.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 5. num. 38.* Neostadius *de pactis antenupt. observat. 9. in notis in fine*, Abr. a Wesel *de connubiali societ. tract. 2. cap. 3. num. 42.*

44. Est tamen, ubi uxor sine viro recte contrahit: nam si ab alio stipulata sit, aliove modo obligationem ex conventionem, ab uno tantum latere obligatoria, quaeaverit, dubitandum non est, quin exemplo pupilli recte sibi, maritoque pariter obligationis emolumentum ita paret, *arg. princip. Instit. de auctor. tutor. dummodo sciamus, marito soli, non item uxori clam viro, debitum tale contractum exsolvi posse*, Neostadius *Curia sup. dec. 88.* Sunt & casus, quibus uxor, absque viro contrahens, se, maritumque efficaciter obligatum reddit; utcumque, contractum damnosum esse, eventus docuerit; puta, si publica meretrix sit, marito permittente, aut jubendo, aut non contradicendo: si modo mercaturae intuitu contraxerit, Chassenzus *ad consuetud. Burgund. rubric. 4. §. 1. ad verba, nisi sit meretrix*, Neostadius *de pactis antenupt. obs. 18. n. 6. & observ. 19. in fine.* Sande *dec. Frisic. lib. 2. tit. 4. defin. 4.* Christinzus *ad Leg. Moebliens. tit. 9. art. 4. n. 10.* Grotius *Manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 5. n. 36. 37.* Groenewegen

ad tit. C. de uxore pro marito n. 6. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 154. Wesel *de connubiali societ. tract. 2. cap. 3. n. 27. 28.* ibique plura statuta, ac DD. citati. Sive principaliter contraxerit, sive fidejusserit mercaturae intuitu, sive delegari se ob mercaturam passa sit, sive mutuum ad mercaturam acceperit, vel etiam merces, in quibus negotiatur, pignori obligaverit, imo & res alias immobiles, quoties immobilium obligationi, per mulierem pro mercatura faciendae, statuta non aperte intercedunt; eo quod maritus, permittens uxori suae negotiationem, etiam ea omnia permisisse censendus est, sine quibus negotiatio ista commode explicari nequit, *arg. l. 2. ff. de jurisdictione.* Hugo Grotius *d. lib. 1. cap. 5. n. 37.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 3. n. 20.* Carpovius *defin. forens. part. 2. constit. 15. defin. 16.* Abr. a Wesel *de connub. societate tract. 2. cap. 3. n. 29. & seqq.* Nec interest, utrum minorennis, an vero majorennis uxor sit: cum enim non suo nomine, sed magis tanquam institoria a viro suo negotiationi proposita sit, adeoque viri nomine ac mandato intelligatur contraxisse, restituitio ex hac causa concedenda non est, *arg. l. cum mandatu 23. ff. de minor. 25. annis*, Rodenburch *de tract. de jure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 29.* Adde *tit. de minor. 25. annis n. 41. & 51. Sande dec. Frisic. lib. 2. tit. 4. defin. 3. in fine.* Plane, si extra mercaturae causam in alios usus mulier contraxerit, vel fidejusserit, non aliter se, virumque sua obligabit conventionem, quam si secundum ante dicta de expresso tacitoque mariti consensu constet, veluti si non pro mercaturae socio, sed alio extraneo praediorum conductore, vel alia ex causa debitor fidejusserit, ut post Neostadium, Mevium, Rodenburchium, aliosque observat Abr. a Wesel *d. tract. de connub. honor. societ. tract. 2. cap. 3. n. 33.* Sande *dec. Frisic. lib. 2. tit. 4. defin. 4.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 37.* Quin imo, si, marito permittente, unum uxor instituerit genus negotiationis, puta frumentariae, dein vero vinariam quoque coeperit exercere negotiationem, ac hujus intuitu cum aliis contraxerit, non aliter se, maritumque obligabit, quam si, in hoc quoque posterius vini emendi vendendique commercium maritum expresse, vel rebus ipsis & factis tacite consensisse, probari possit, *arg. l. 1. §. igitur 12. ff. de exercit. action. l. cuicumque 5. §. non tamen 11. l. sed si pupillus 11. §. conduio 5. ff. de instit. actione*, Christinzus *ad Leg. Moebliens. tit. 9. art. 4. n. 11. 12.* Sande *d. lib. 2. tit. 4. defin. 4.* Longe minus uxor recte contraxerit, si maritus, qui ab initio in mercaturam aliumve actum consenserat, deinde re adhuc integra suum consensum revocaverit, & ulteriori negotiatione interdixit uxori suae (ut potest), si modo ita interdixit, ut id contrahentibus potuerit notum esse, facta iis denuntiatione, ne cum uxore contrahant, aliove simili modo contraria voluntate declarata, *arg. d. l. sed si pupillus 11. §. 2. 3. 4. ff. de Instit. act.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 9. in fine.* Quod enim Berlichio *practicae. concl. part. 2. concl. 18. n. 35.* alisque, ab eo adductis, placuit, consensum, a marito semel interpositum, non posse revocari, ita demum probandum est, si vel res amplius integra non sit, vel mulieri jus aliquod de rebus suis disponendi, veluti testandi, quasitum sit, ex quo maritus damnum in suis rebus non debet metueri, secundum

et, quæ habet Peckius de testamentis conjugum lib. 3. cap. 21.

45. Mercatrici uxori non multum dissimilis ea est, quæ marito ex voluntate ejus in exsequendo munere publico assistit, sive mariti publicani negotia tractet, apochas dando, vestigalia, tributa, aliaque accipiendo, sive quæstorii marito in recipiendis pecuniis, ac expendendis opem ferat; quoties uxor intra muneris, aut negotii istius terminos sese continuerit, nec ab eo alienis sese miscuerit, arg. l. 1. §. magistratum 5. ff. de exercit. act. l. cuicumque 5. §. idem Labro 9. ff. de instit. act. Wesel de connubial. societat. d. tract. 2. cap. 3. num. 35. 36. ibique plures allegati.

46. Præterea æconomiz intuitu si uxor contraxerit, se, maritumque obligatum reddit, quasi & hic consensu mariti, æconomiz curam uxori tacite relinquentis ac committentis, contractus firmatus sit, dum a liis mariti plerumque distracti minutiis hisce quotidianis superesse, nec honestum sibi, nec commodum experitur, nisi hujuscemodi rei domesticæ cura, ac circa eam contrahendi licentia, ad mariti desiderium uxori publica magistratus auctoritate justas ob causas interdicta sit, Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 5. n. 38. Sande d. lib. 2. tit. 4. defin. 4. Groenewegen ad tit. C. ne uxor pro marito num. 6.* Ut tamen multum hic iudicis arbitrio videatur relinquendum, an, & quo usque contractus uxoris circa res domesticas, victum & amicum, aliaque similia, ratus habendus sit, & an non modum iustum illa in contrahendo videatur excessisse; quod non modo ex more regionis, sed & ex mariti conditione, opibus, consuetudine præteriti temporis, debiti similis frequenti in præteritum agnitione, judicandum est, arg. l. cum alimenta 22. ff. de aliment. & cibariis legatis, si cui annum 14. ff. de annuis legatis, Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 1. num. 20. pag. 114. 115. Abrah. a Wesel de connubial. honor. societ. tract. 2. cap. 3. n. 37. & seqq. ad n. 42. Nec refert, utrum uxor res in familiæ commodum comparaverit, an vero mutuum aliunde sumserit pecuniam, eamque re ipsa in usum familiæ erogaverit, aut etiamnum ipsa nummorum corpora teneat, arg. l. quod si servus 3. §. proinde 3. & tot. tit. ff. de in rem verso, Groenewegen ad l. 12. C. de pignor. & hypoib.

47. Porro, cum favorabilis esse solet redemptio captivorum, adeo ut & rerum sacrarum alienationes cum in finem permissæ sint, l. sancimus 21. in fine C. de sacros. ecclesiis, & donationes rata maneat, quingentorum aureorum quantitatem excedentes, actis licet publicis insinuatæ non fuerint, l. sancimus 34. in fine pr. C. de donation. æquum etiam visum fuit, ratam firmamque haberi uxoris promissionem, in id interpositam, ut a captivitate aut carcere maritus liberetur, si modo utiliter promissionem fecerit, dum minoris prudens alius non potuisset liberationem libertatemque nam mercari: si sexus muliebri fragilitate, ac pia in mariti salutem sollicitudine per alios arrepta, eam, circumscriptam, longe plus promississe, appareat, quam quod iustum erat pro mariti liberatione pendì, vix est, ut ultra id, quod promitti debuerat, ipsa cum marito teneatur devincta, Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 1. n. ult. Sed extra hanc causam adeo favorabilem, sola mariti ab-

sentia sufficiens non est ad contractum uxoris, clam viro initum, ratum habendum; utcumque maritus necessario ex relegatione absit; cum nihilominus maritalis perduret potestas, & assensus facile literis per maritum absentem interponi queat, vel mandatum generale dari mulieri, tanquam procuratrici, ut ipsa non suo, sed mariti sui nomine contrahat, absentia durante. Confer tit. de iudiciis n. 16. & l'yaquellum de legibus connubialibus gloss. 8. n. 6. & multis seqq. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 16. Licet enim cum aliis Christinzus scripserit, generaliter mariti consensum ad omnes actus uxoris firmandos non posse præstari, quasi requireretur consensus in ipso actu, ad Leg. Meckliniens. tit. 9. art. 4. n. 19. tamen id non impedit, quo minus secundum hodiernos mores ut procuratrix mariti sui, mandato generali cum libera instructa, omnia gerat, agat, contrahat ex mariti sui mandantis persona; dum vulgo notum, alibique traditum, per procuratores nostros nobis tunc non dominia tantum, sed & obligationes jure acquiri. Præterquam quod supra jam observatum est, non præciæ in ipso actu interponi oportere maritalem assensum, sed & ratihabitionem sufficere; quæ cum subsidiaria jussus sit, dubitandum non videtur, quin mariti consensus antecedere æque ac sequi possit, arg. l. 1. C. de procuratoribus.

48. Quod si maritus furiosus, aut alia ratione inhabilis sit ad consensum contractibus uxori accommodandum, magis est, ut nec tunc uxori simpliciter contrahendi licentia asseratur, velut innuptæ, cum neque nuptias, neque maritalem potestatem perimat furor superveniens, l. si cum dotem 22. §. si maritus 7. ff. solutio matrimon. uti jure Romano patriam non perimebat potestatem, aut comoda ejus patri auferebat, l. patre furioso 8. ff. de his, qui sui vel alieni juris sunt, l. qui furore 20. ff. de statu homin. Nec est quod objicias, patre furente filium familias delatam sibi hereditatem periode adire posse, ac si paterfamilias esset, & commodum hereditatis patri quædere, l. cum beres 52. l. furiosus 63. ff. de acquir. vel omitt. hered. Id enim in additione hereditatis delatæ ita placuit jure singulari, & ex peculiari benevolentia, quam Divus Pius circa hanc rem rescripto suo interposuit, d. l. 52. ut proinde ad consequentias id producendum non sit, arg. l. quod vero contra 14. ff. de legibus. Sed nec recte mariti furiosi uxorem ad id adegeris, ut adhibito mariti furiosi curatore contrahat; tum quia durum esset, eam; quæ se sua voluntate unius mariti, cujus personam, industriam, habilitatem, moresque elegerat ac comprobaverat, potestati submiserat, invitam extranei alterius auctoritati subijci, ejusque ab arbitrio in negotiis contrahendis in universum pendere, argumento eorum, quæ dicta tit. de adoption. num. 14. tum quia nec filiafamilias de jure Romano suberant potestati curatoris patris sui furiosi, ejusve consensum adhibere tenebantur; sed tantum in nuptiis contrahendis curator interveniebat furiosi parentis, ut congrua ex bonis ejus dos, vel propter nuptias donatio constitueretur, l. si furiosi 25. C. de nuptiis. Quare non aliud superest, quam ut vel mulier patiatur, ipsum mariti furiosi curatorem ea contrahere, quæ ex re, & utilitate mariti, & uxori esse videbuntur; præsertim, cum in aperto sit, hunc curatorem gestionis omnis rationem reddere oportere, damnumque ex neglectis aut

perperam gestis rescire: vel secundo ipsa petat, se solam, aut cum aliis proximis, sanguine junctis bonorum mariti sui curatricem publica constitui auctoritate, atque ita omnia expediat tali titulo ac qualitate, quæ in rem suam, maritici sui esse credit. Nec est, quod adeo absurdum existimes, uxorem bonorum mariti curatricem creari, dum uxores a viris, non viros ab uxoribus defendi, æquum Imperatori censuit, §. *potitur* 2. in fine *Instit. de injuriis*. Id enim verum, ubi ejus conditionis maritus est, ut uxoris suæ defensionem suscipere atque perficere commodè possit. Alioquin, uti causa cognita filiz pro parentibus suis, ætate aut morbo aliterve impeditis, agere tanquam procuratrici permittitur, l. *feminas* 41. ff. de procuratoribus, & ut, filium patri furioso matrive furiosæ curatorem dari, pietas suasit; licet ita filius illis præficiatur, quibus summam debet reverentiam, ac venerationem, l. *sed & alius* 2. l. *furiosa* 4. ff. de curator. furios. & aliis extra minores dandis, ita & causa cognita concedi uxori, tanquam curatrici bonorum mariti, & suorum administrationem, injustum non est. Incubuit utique apud Romanos marito sustinere onera matrimonii, atque adeo non se tantum, sed & uxorem & liberos, totamque familiam alendi necessitas, sed cum ad inopiam maritus dilaberetur, permissum uxori fuit, perinde dotem repetere, ac res mariti, pro dotis restitutione obligatas persequi, resque dotales administrare, ac si matrimonium jam dissolutum fuisset, & ita ex dotis repetitæ fructibus tam se, quam maritum liberosque sustentare, l. *ubi aduc* 29. C. de jure dotium, eoque modo illa obire, quæ alioquin non uxoris, sed solius mariti erant. Nec rationem animadverto, cur non & hic, ob intervenientem mariti furorē ea tribuantur uxori, tanquam bonorum curatrici, quæ alias a marito, sanæ mentis constituto, in suum pariter & uxoris usum expedienda forent. Confer varie sentientes Tyraquellum de legibus connubial. gloss. 8. num. 32. & seqq. Christinum ad Leg. Moebian. tit. 9. art. 4. num. 24. Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. 17.

49. De marito minore, & ob id etiamnum sub curatoris potestate constituto, disputatum, an non tunc ad uxoris contractum necessarius sit etiam consensus curatoris mariti minorennis; de quo late Tyraquellus de legibus connubial. gloss. 8. n. 41. & seqq. Uti &, an non marito minorenni, qui uxori contrahenti consensit, restitutio in integrum concedi possit, si assensum contractui damno accommodatum probet, de quo Sande decisi. Frisic. lib. 2. tit. 4. defin. 3. fore in fine. Sed cum nostris, & aliorum multorum moribus per nuptias dissolvi soleat curatoris potestas, ac cura ipso jure evanescat, minorque incipiat pro majorennē haberi, controversiæ istius nullus apud nos usus est. Nam etsi verum est, aliquando magistratum justissimis de causis etiam post contractum a masculo minorennē matrimonium posse in annos aliquot, continuare curæ durationem secundum tradita in tit. de minoribus n. 1. tamen vix est, ut huius questionis dubitatio subesse possit; cum ex decreto, de cura continuanda interposito, disci debeat, quo usque curatoris potestas respectu talis minoris, jam matrimonio copulati, reservata sit, aut ex adverso perempta intelligatur, dum certi juris est, in iis, quæ non aperte fuerunt jure singulari inducenda aut reservata,

dispositioni juris communis statutarii standum esse, curamque adeo extinctam censi.

50. Uti autem contrahere sine viri consensu non potest uxor, ita nec obligationem semel recte contractam dirimere; eo quod æque ex distractu, quam ex contractu uxorio, læsio marito pariter & uxori inferri potest; ac proinde nihil egerit, si clam viro pactum de non petendo interponat, vel acceptilatione liberet debitorem aut jusjurandum ei deferat, jure suo renunciet, vel jusjurandum remittat in debitoris sui favorem, exemplo pupillorum, quibus itidem hæc omnia negata, quia rerum administrandarum ius iis non competit, arg. l. *jusjurandum* 17. §. *pupillus* 1. l. *jusjurandi gratiam* 32. ff. de jurejurando, l. *novare* 20. §. 1. ff. de novat. Late Tyraquellus de legibus connubial. gloss. 5. n. 5. & multis seqq. Quemadmodum nec debitor recte solvit uxori, ignorante vel invito marito, quod marito vel uxori debitum est; & si solverit, non ultra liberatur, quam quatenus solum re ipsa in utilitatem, mariti versum est, arg. §. ult. *Instit. quibus alienare licet vel non*. Neostadius curia supr. decisi. 83. Groenewegen ad Groetium lib. 5. cap. 39. num. 26. nisi forte minutum debitum exsolutum sit, quod uxor videri potest in rem æconomicam rursus expendisse, Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 2. num. ult. in fine.

51. Quæritur an uxor sine viri consensu dotem prioris matrimonii liberis consistere possit, dicitur tit. de jure dotium. An hereditatem sibi delatam adire vel repudiare, videri potest tit. de acquir. vel omit. hered. An sine viri assensu res suas donare, tractandum erit, tit. de donat. An sine viri auctoritate testamentum condere, explicandum ad tit. qui testamentum facere possunt. An denique sine mariti assensu, aut hortatu consiliove, se, aut virum obligare possit delinquendo, discussum fuit tit. de judiciis n. 17.

52. Quemadmodum autem circa tutores pupillose quæri solet, quando ex facto tutoris minor agere vel conveniri possit, secundum tit. ff. quando e. f. tutor. vel curatoris minoris agere vel conveniri possint, ita & hoc loco discutiendum venit; quando ex facto mariti uxor agere, vel conveniri possit, ac quid maritus circa res uxorias, etiam invita uxore, possit, vel non. Qua in questione illud quidem minus dubium est, uxoriibus solum matrimonio, ac heredibus eorum, licentiam esse agendi ex contractibus per maritum stante matrimonio circa res uxoris, aut res communes, in uxoris aut suam pariter & uxoris utilitatem celebratis: sed quo usque conveniri possit, eique per factum mariti noceri, plenius tractandum est. Ex viri contractibus, stante matrimonio celebratis, uxorem moribus Hollandiæ pro parte dimidia conveniri posse soluto matrimonio, sicut & heredes ejus, etiam si non utiliter, sed per mariti temeritatem, aut prodigalitatem, dissolutamque vivendi rationem & alienum contractum doceatur, testis est Groenewegen ad tit. Cod. ne uxor pro mar. n. 1. Respons. Jurisc. Holland. par. 1. consil. 39. tum quia secundum ante dicta nullam administrationis bene maleve institutæ rationem reddere compellitur; tum etiam, secundum Groenewegium, nē, si rigida in mariti mores inquisitio permitteretur, in infinitam multitudinem lites excreverent, & honor matrimonii crebris hujusmodi altercationibus conspurcetur; tum denique, quia uxor, nolens ex continuata mariti prodigalitate manifesta, quæ

sortis alea similibusque exercetur, diutius obligari, perere potest bonorum separationem (vulgo *boedel-scheydinge*) qua impetrata, publicque significata, maritus nec ipsam, nec bona ejus obligare potest, ut proinde sibi imputare debeat, si eo neglecto notabilem subeat ex viri facto patrimonii diminutionem, Hugo Grotius *manducl. ad jurispr. Holl. l. 1. c. 5. n. 40. & seqq.* Neostadius *de pactis antenupt. observ. 8. in notis.* Atque hæc hæcenus etiam Ultrajecti observari, apparet ex Rodenburgio *de jure conjugum tit. 2. cap. 1. n. 5. 6. 7. 9.* Abrah. a Wesel *de connub. societ. tract. 2. c. 3. n. 50. & seqq.* ut & apud Frisios, docet Sande *decis. Frisic. lib. 2. tit. 5. defin. 8. circa med.* Ut tamen (quod hic in transitu monendum) in eo mores Ultrajectini ab Hollandicis differant, quod de ære alieno, durantibus nuptiis contracto, in Hollandia quidem solus maritus, aut heres ejus in solidum conveniri possit; quia ipse principaliter contraxit, regressum deinde adversus uxorem, aut heredem ejus non nisi pro semisse inquietari debeant. Hugo Grotius *manducl. ad jurispr. Holl. lib. 2. c. 11. n. 14. 15.* adeo ut, si maritus vivens ac condemnatus mandaverit, executionem sententiæ dirigi in dotalia uxoris bona, ante plenissimam executionem moriatur, deinceps tantum pro parte dimidia executio ulterius in bonis uxoris dotalibus producenda sit, eamque ipsam illa impedire possit, si æris alieni dimidium offerat creditor: quia per mortem viri maritalis potestas evanuit, & mulier, rerum suarum arbitrium jam acta, nullo jure pati debet nec in rebus executionem ultra dimidium; dum nec ultra tenebatur pati actionem, Neostadius *de pactis ante nup. observ. 7. in notis, & observ. 9. in notis Grotius d. lib. 2. cap. 12. n. 12.* Nisi maritus bona uxoris stante matrimonio pignori obligasset pro tali debito, quod potest jure maritalis potestatis; eo quod pignus non nisi toto debito soluto liberatur. Respons. Jurisc. *Holl. part. 1. consil. 151. q. 2.* Cum ex adverso Ultrajecti uxor soluto matrimonio ad debita, per maritum stante matrimonio conflata, in solidum solvenda per creditores compelli possit, æque ac vir aut hæres ejus; quo ipso deterior Ultrajecti, quam in Hollandia uxorum conditio est; dum fieri potest ut ob inopiam mariti, aut heredum ejus inanis viduabus, solidum solventibus, regressus sit, atque ita illæ effectum inspecto ultra dimidium damna ferant, Ant. Matthæus *de aution. lib. 1. c. 11. n. 44.* Quod si conjuges pro tempore Ultrajecti domicilium foverint, deinde illud in Hollandiam transtulerint, aut vice versa; magis est, ut debiti cujusque initium inspicere debeat in questione, an uxor in solidum, an pro semisse convenienda sit; cum nemo, adeoque nec conjuges, consilium mutare possint in alterius præjudicium, *l. nemo 75. ff. de reg. jur. nec pactis debitorum immutari possit creditorum jus, l. debitorum 25. Cod. de pactis, l. Imperatores 3. ff. de transact. Wesel de connub. societ. tract. 2. c. 3. num. 127. 128.*

53. Supradictis consequens est, ex mariti administratione, ac præcipue ex gesta tutela, uxorem obligatum esse una cum viro ad rationes reddendas, ac reliqua solvenda, Sande *d. lib. 2. tit. 5. defin. 8. fere in pr.* Sed & ad solvendum id, in quod fidejebendo maritus se devinxerat, uxorem teneri pro parte, verius est; eo quod absurdum videtur, maritum aperta prodigalitate, certo certius damnosa, posse uxorem

reddere devinctam, non posse autem eandem obligare ex fidejussione, quæ sæpe damnosa non est, & si maxime sit, non ita a levitate, perditisque moribus procedit, sed plerumque justam aliquam fidei interponendam causam habet, & mutua fidejebendo officia non raro accipiuntur atque præstantur, Groenewegen *ad tit. C. ne uxor pro marito n. 8.* Rodenburch *de jure conjugum, d. tit. 2. c. 1. n. 8.* licet aliter Frisii placuerit, angustiore limite maritalem potestatem circumscribentibus, teste Sandio *d. lib. 2. tit. 5. defin. 8. fere in med.* Neque in Hollandia & Ultrajecti interesse puto, utrum inter conjuges statutaria reservata fuerit communio, an ea pacto exclusa sit, & sola placuerit communio acquæstuum; licet aliud scripserit Groenewegius *d. n. 8.* quasi, posita sola acquæstuum communione, fidejussio mariti non magis in Hollandia aut Ultrajecti, quam in Frisia, esset uxori nocitura. Non enim bonorum omnium communio in causa est, quod ex mariti contractibus damnosa uxor obligetur; alioquin nec Frisii, solam statutariam acquæstuum communionem probantibus, placere potuisset, ex viri tutela, ac contractibus, etiam a prodigalitate luxurque profectis, uxorem teneri. Sed potius illa uxoris obliganda facultas a maritali procedit potestate, per statutum inducta, quoties pactis dotalibus restricta ac diminuta non est. Et quemadmodum in dubium haud vocatum video, an, reservata tantum inter conjuges Hollandos aut Ultrajectinos communione acquæstuum, damnum ex viri contractibus, luxuria ergo celebratis, uxorem gravet, ita quoque non satis jure de eo dubitaveris, an fidejussio mariti obicit uxori, tantum acquæstuum communionem amplexa. Confer Abrah. a Wesel *de connub. bonor. societ. tract. 2. c. 3. n. 45. & 46. ibique DD. cit.* Atque hinc nec probanda videntur, quæ tradita a Simone van Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. c. 12. n. 20. 21.* dum censet, hæcenus quidem in Hollandia uxorem ex mariti sui fidejussione teneri, ut creditori licentia competat eadem in debiti semissem conveniendi; sed soluto matrimonio ipsam, aut heredes ejus adversus maritum, heredesve contendere posse ad indemnitatem, ac restitutionem ejus, quod ex fidejussione creditori solutum est. Si enim secundum ante dicta etiam contractus maritales, nullam aliam quam luxuriam exercendam causam habentes, uxorem ita reddant devinctam, ut nec soluto matrimonio computare, aut rationem quandam gestorum mariti exigere possit; iniquum esset, eam ex fidejussione mariti pro semisse solventem, repetere velle, quasi re familiari per intercessionem eversa.

54. Ex donatione mariti, licet illa immoderata, licet ad profusionem atque prodigalitatem spectans, uxori apud Hollandos vicinasque gentes damnum inferri, varius est. Nam si & venere, & alea assumpta per maritum uxori noceant, nocere magis debent effusa, & sine satis gravi causa donata; cum turpior, majoreque cum uxoris injuria conjuncta sit dissipatio patrimonii, sortis facta, quam modum excedens, ac justam non habens causam donatio; nisi appareat, maritum, in cæteris parcum satis, nec inutili deditum profusioni, in fradem uxoris, aut heredum ejus liberalitatem majoris momenti sine ulla probabili donandi causa exercuisse; dum vel proximioribus ex suo latere, liberis puta prioris thori, aliisque cognatis notabilem patrimonii partem dedit, vel etiam extraneo

prorsus donatario contulit eo tempore, quo uxor jam infirma, vel morti vicina erat, vel aliz adsunt circumstantiæ, ex quibus præsumptio fraudis abunde elucescit: tunc enim uxori, vel heredibus ejus succurri æquum est, eatenus saltem, ut soluto matrimonio prius tantundem deducat uxor aut heredes ejus, quantum liberalitate, sine causa facta, consumtum est; aut si deducto ære alieno non tantum supersit, Pauliana uxori, ejusve heredibus actio accommodetur ad revocandam donationem, quatenus uxori fraudi fuit. Ita fere post multos allegatos Rodenburch *de jure conjugum* tit. 3. cap. 1. num. 10. 11. D. Joh. a Sormeren *de jure novercarum* cap. 4. num. 1. 2. 4. 5. Abr. a Wesel *de connubial. bon. societ. tract.* 2. cap. 3. num. 47. & seqq. Groenewegen *ad pr. Inst. quib. alien. licet vel non, num. ult.*

55. Porro, sicut donando maritus uxori suæ nocere potest, ubi non apparet manifestum uxoris fraudandæ propositum, ita longe magis non acquirendo id, quod acquirere potuisset. Qua ratione merito responsum fuit in *Consil. Holl. par. 5. consil. 118.* nullam uxori comparatam esse actionem ob id, quod maritus matri suæ consenserat, ut universa bona materna filio acquirenda, oneri fideicommissi essent obnoxia sine ulla legitimæ aut Trebellianicæ detractatione, adeoque non venirent in statutam (quæ filio cum uxore sua intercedebat) bonorum omnium communionem, cum mater interminaretur, filium, non in hac consentientem, sola legitima dimittendum esse. Primo enim nulla in hac renunciatione profusio erat, sed causa justissima, ne aliquam sola cogeretur legitima consentus esse; dum parentibus per mores licet testamento talem suis liberis præstare electionem, ut vel legitimam solam liberam, vel omnia omnino bona, sed fideicommissi onere gravata, capiant, ut dictum *tit. de inoffic. testamento* num. 64. Sed & secundo, Paulianam actionem pertinere tantum ad eos, qui patrimonium diminuunt, non ad illos, qui id agunt, ne locupletentur, quive Trebellianicæ vel Falcidicæ beneficio, cum possent, non utuntur, leges dicunt, *l. quod autem 6. pr. & seqq. l. patrem 19. l. de virorem 20. ff. quæ in fraud. credit. alien. sunt ut restit.*

56. Ceterum non tantum contrahendo, sed & delinquendo maritus uxori saepe nocet, puta si in mulierem pecuniariam ex delicto leviori aut negligentia conventus ac condemnatus fuerit; veluti ob non solum vestigal, fraudatum censum, &c. non item, si tale delictum sit, ex quo publicatio bonorum sequitur: quippe quo casu solius mariti, non item uxoris bona publicari placuit. Oriturque hæc ex delicto quoque obligandi facultas non ex jure communionis universalis statutarie; sic enim magis statuendum esset, autum cuique socio dolum obesse; nec poenam, ex delicto pendendam, societati imputari, *l. cum duobus 51. §. ult. ff. pro socio*, sed magis ex amplitudine maritalis potestatis circa personam, & bona ejus. Unde & hæc locum sibi vindicant; licet non omnium bonorum, sed sola acquæstum communio pactis dotibus reservata sit: secundum ea, quæ supra de marito, uxorem per contractum obligante, dicta sunt. De his late Lambertus Goris *adver. tract.* 1. cap. 4. n. 7. & seqq. Rodenburch *de jure conjugum* tit. 2. parte altera, n. 1. seqq. pag. 307. & seqq. Groenewegen *ad tit. C. de ux. pro marito*, n. 2. 3. Abr. a

Wesel *de connub. societ. tract.* 2. cap. 3. n. 56. & seqq. & n. 67. ac seqq. et n. 70. ac seqq.

57. Nec prætereundum hoc loco, maritum, uti non acquirendo, quod potuisset acquirere, & juribus suis renunciando uxori nocet secundum superius tradita num. 55. ita quoque propter delictum a se perpetratum non acquirentem, quod habuisset, si a delicto temperasset, uxori obesse. Qua ratione, inter conjuges bonorum omnium communio sit, (in qua etiam hereditates alterutri obvenientes contineri, in sequentibus dicandum erit) maritus autem propinquum suum occiderit, cui debebat heres esse, ac ob id hereditate occisi se indignum reddiderit; non jure uxor poterit, sibi dimidium illius hereditatis partem separari, velut jure communionis quæsitæ, atque adeo solam partem alteram, quæ marito cederet, eidem ablatam, fisco (vel secundum mores sequenti cognitionis gradui) applicari; cum videri nequeat maritus fraudandæ uxoris habuisse propositum; quippe tantum in consequentiam cadis hereditate tali destituendus; nec dici debeat ullo tempore acquisivisse hereditatem, a cujus additione lex ipsum depellit, velut jam ante occisi supremum vitæ halitum ex ipsa vulneris lethalis illatione indignum, Anton. Marthus *param. Belgorum Jurisc.* 6. num. ult. Sed nec recte soluto matrimonio desiderat, sibi ante divisionem ex communi massa patrimonii assignari jure præcipui tantam quantitatem, quanta erat in parte dimidia hereditatis, quæ propter eadem a marito commissam communioni quæsitæ non est. Sicut enim nihil uxori dedisse seu donasse cum sui patrimonii diminutione intelligitur, qui hereditatem sibi delatam, aut legatum relictum repudiavit, cum id, quod repudiatum erat, ad uxorem, tanquam substitutam, aut jux successionis ab intestato habentem, aliove simili jure, perventurum, aut apud eam remansurum esset, *l. si sponsus 5. §. maritus 13. et 14. ff. de donation. inter vir. & uxor.* ita nec quicquam censi debet uxori ademisse, quoties occidens cognatum proximum, ex accidenti tantum subit poenam indignitatis, quantum ad hereditatem occisi, non subituros, si alius propinquior gradu cognatus occidentem antecessisset. Idemque judicium esto de marito, vel uxore, qui, vel quæ, justam ob causam ingratitudinis a paterna vel materna depulsi successionem, id egerunt sua ingratitudine, ne quæratur communioni hereditas quæ ingratitudine cessante, vel in totum, vel saltem legitima tenus, fuisset communioni cessura.

58. Ad alienationes quoque rerum uxoriarum moribus nostris sese maritalem potestatem extendere, dicendum plenius *tit. 5. de fundo dotali.*

59. Maritalis denique potestatis effectus est, quod, quando uxor ecclesiæ alicujus intuitu jux patronatus habet, marito competat jus præsentandi nomine uxoris suæ, ut vulgo loquuntur; uti & collatio bonorum ac munerum, quorum collatio dependet a castro vel territorio, ad uxorem pertinente; tum quia jux præsentandi & similia in fructu sunt, atque etiam ad universitatis conductorem, id est eam, qui territorii totius emolumenta una conduxit mercede, transeunt, ut dictum *tit. de usufructu*, n. 27. ac patet *et rap. o. literis 7. extra de jure patronat.* tum, quia apud Hollandos maritus etiam jure maritalis potestatis immobilia uxoris bona, licet extra communionem servata (ut dicitur *tit. 5.*) alienare potest, absurdum autem fuerit, ei, qui fontem juris præsentandi, bonorum

munerumque conferendorum, castrum nempe seu territorium, alienare potest, denegari recurrentis identidem, ad instar fructus alienius, presentandi jus. Nec recte urseris, minores ipsos sine suis curatoribus exercere posse hoc presentandi jus, ut tradunt Canonistae; cum longe major, plenior, atque liberior mariti quam curatorum potestas sit. Confer Tyraquellum *de legibus connubial. gloss. 9. num. 6. et seqq.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 5. cap. 1. n. 2. pag. 197.*

63. Illud non satis expeditum est, cum alibi major & amplior, alibi angustior debiliorque maritalis potestas sit, ex cujus loci lege dijudicare oporteat: quanta sit, & ad quæ sese illa mariti in personam & bona uxoris sive potestas sive tutela aut curatio extendat? Sunt enim, quibus placuit, ex sola domicilii lege hoc totum æstimandum esse; adeoque, quicquid marito permittit vel inhihet lex domicilii jure maritalis potestatis agere circa personam & res uxoris, quicquid vicissim uxori agere, contrahere, & se, virumque obligare, sine viri consensu aut vetat aut indulget idem domicilii jus, id omnimodo etiam respectu rerum immobilium, aliis in locis, alio jure utentibus, sitarum, licitum marito, aut uxori illicitumve esse, ædque eo fundamento, quod qualitas personæ uxoris vel mariti a statuto personali domicilii impressa, eandem ubique comitetur, & habilem inhabilemve efficiat, etiam quantum ad res immobiles, alibi sitas, ubi magis aut minus ampla mariti potestas est, Rodenburch *de jure conjugum in tractatu preliminar. de statutorum diversitate tit. 2. cap. 1. num. 1. 2. 3.* Ant. Matthæus *de obligation. disput. 9. lb. ult. in fine.* Sed cum hac assertio de statuto personali, territorium statuentis egrediente, jam ante subversa sit, *tit. de constitution. Principum, parte, altera de statutis, n. 7.* 8. magis est, ut quantum ad mobilia quidem, quæ in loco domicilii finguntur presentia esse, licet vere alibi sint, lex domicilii mariti & uxoris considerari debeat in determinando, quod usque maritalis potestas porrigenda sit, quidve jure licito aut illicito agat clam viro uxor, per nuptias mariti subdita potestati; immobilium vero intuitu spectanda sit lex loci, in quo mobilia quæque sita sunt; quoties non probatur vel expressa inter vicinas gentes conventionem, vel inveterato usu conventionem tacitam continentem, de juris rigore quid laxatum esse, & ex comitate circa res immobiles alibi sitas ab illius loci magistratu reverenter habitam dispositionem domicilii conjugum, circa mariti in uxorem & res ejus potestatem. Quod omnino evincunt argumenta eadem, quæ circa minorrennitatem, & tutelæ curæque durationem in casu variantium statutorum *in tit. de minor. 25. anni n. 8.* adducta sunt, ac proinde hoc loco hand repetenda.

64. Quod si post nuptias contractas, fixumque domicilium maritus deinceps alio migraverit, superioribus consentaneum est, ex illa migratione nullam nasci juris mutationem immobilium intuitu; mobilium vero respectu augeri minuique posse mariti potestatem, prout illam lex novi domicilii vel minorem, vel majorem definit, quam quidem admiserat domicilii mutati seu derelicti jus; sive uxor, in cujus forte præjudicium ex migratione potestas maritalis aucta est, in illam consenserit domicilii mutationem, sive non; adeo ut, aucta per migrationem mariti auctoritate, ne id quidem, quod interest, petere uxor aut heredes ejus possint, nisi id nominatim pacto dotali actum

constet, ne maritus alio migrat, ut latius tradidi *in de judiciis n. 101.*

62. Quæ vero explicatæ hæcenus maritalis hujus potestatis inducendæ causa fuerit, an sexus muliebris fragilitas, an mariti commodum, ne ex uxoris contractibus damnum sentiat; an potius simul mariti utilitas & uxoris in eo spectata fuerit, non una potest definitione comprehendere: nam qui innuptas viduas virginesque majorenes sine curatore esse, & omnia suo agere arbitratu patiuntur, his sexus muliebris fragilitas haberi non potuit primaria maritalis potestatis causa; sed vel solum mariti commodum, quoties soluto matrimonio viduam heredesque ejus ex contractibus, clam viro initis, conveniri posse statuunt; vel mariti pariter & uxoris utilitatem censuerunt rationem esse, quoties ne soluto quidem matrimonio in viduam aut heredes ejus actionem indulserunt ex eo, quod stante matrimonio per eam sine viro gestum est. Qui vero nullis omnino mulieribus innuptis cujuscumque ætatis permiserunt sine curatore negotium nullum tractare, hoc in introducenda maritali potestate præcipue sexus imbecillitatem ante oculos habuisse, probabile est. Vide latius Rodenburch *de jure conjugum preliminar. pag. mibi 179. 180. 181.* post Joh. a Sande *decis. Frisic. lib. 2. tit. 4. definit. 1. & 3.*

65. Observandum tamen, hanc maritorum curam ac potestatem in suas uxores non omni ex parte similem esse curæ isti, cui minores, prodigi, furiosi, alique his similes subiecti sunt. Etenim primo quidem tutores ac curatores cum suis pupillis aut minoribus contrahere non posse, expeditum est, ne videantur in rem suam auctores facti, nisi alii contutores sint, quibuscum contrahant, pupillum representantibus, *l. pupillus 5. §. item 2. & seqq. l. quod dicimus 7. ff. de auctorit. tutor. §. ult. Insti. de auctorit. tut.* maritum autem cum sua propria uxore contrahere, uti jure Romano permissum fuit, ita & nihil impedit ex hodierno jure; si modo contractus talis in prohibitam non incidat inter conjuges donationem, *l. quod autem 7. §. si uxor a. 6. ff. de donation. inter vir. & uxor. l. si quis donationis 38. ff. de contrah. emptione*, Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 21.* Minores quoque, læsos ex suis contractibus, auctore tutore vel curatore celebratis restitutionem in integrum impetrare posse constat ex *tot. tit. Cod. si tutor vel curator intervernerit, l. ult. C. si adversus rem judicatam.* Contra, si mulier minorennis auctoritate mariti contraxerit, nullam vel ipsa vel maritus ejus restitutionem in integrum jure desideraverit utcumque se tali contractu læsam doceat; secundum ea, quæ scripsi *tit. de minorib. 25. annis num. 51. in fine.* Tutores insuper ac curatores post finem administrationis reddere tenentur rationes ejus, indemnesque præstare pupillos aut minores, ex vulgatissimis juris principiis; at maritus curator uxoris suæ neque rationes administrationis ei, heredive ejus reddere compellitur, nec ad indemnitatis præstationem, si forte per negligentiam ejus res uxoris diminutæ sint, obstrictus est, adeo ut recte a Neostadio traditum fuerit, *rem pupilli salvam esse debere, mariti vero potestate rem mulieris universam absorberi posse*; si scilicet pactis dotalibus aliter huic rei prospectum non sit, *de pactis antenupt. observ. 9. in notis in fine.* Atque hinc ulterius, cum bona tutorum pupillis ac mi-

noribus jure pignoris legalis devincta sint pro eo, ut res pupilli vel adolescentis salva esse possit, ut dictum *tit. in quibus caus. pign. vel hypoth. tacite contrab. n. 11.* ex adverso moribus nostris nullam mulier legalem in bonis mariti hypothecam habet pro dotis restitutione; nisi in Hollandia id pacto dotali actum sit, ut uxor, lucri & damni expert, dotem salvam habeat, Sande *decis. Friis. lib. 2. tit. 4. defin. 1. circa fin. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 1. n. 2. Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 1. cap. 12. num. 5.* Tutores denique ac curatores immobilia minorum bona sine decreto alienare non posse, nec decretum promiscue, sed tantum urgente aris alieni necessitate, aut non vulgari, sed insigniore quadam utilitate interponi, evidens ex *tit. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura sunt, sine decreto non alienandis.* At maritum res uxoris apud nos, & quibusdam aliis in locis absque ullo decreto, vel urgente causa, suo posse alienare arbitrio, alibi adhibito saltem uxoris assensu, explicandum erit in *tit. de fundo dotali.*

64. Quo usque vero maritalis potestas pactis dotalibus imminui atque limitari possit, ad *tit. de pactis dotalibus* dicetur.

65. Præter maritalem potestatem insuper ex moribus Hollandiæ, & aliarum multarum gentium notabilis nuptiarum effectus est statutaria bonorum omnium inter conjuges communio, *Statutarium* dico, eo quod apud Romanos pactitia quidem universarum fortunarum societas inter conjuges nota, atque etiam æque ac inter alios probata fuit; si modo non donationis causa contracta esset, uti id colligi potest ex *l. alimentaria 16. §. ult. ff. de alimentis vel cibariis locatis, l. cum hic status 32. §. si inter virum 24. junct. §. 26. ff. de donation. inter vir. & uxor.* eoque respiciunt Nigrinz laudes, quæ felix animo, felix marito, patrios miscere dicebatur cum conjuge census, & socio participique gaudere viro, secundum Martialem *l. 4. epigr. 74.* At ipso jure civili talem omnium rerum fuisse ex matrimonio communionem, neque legibus neque rationibus satis adstructum est; nimisque manifeste jux civile inter uxoris ac mariti res innumeris prope locis distinguit, *l. 1. §. si vir 15. ff. ad Senatus. Silan. l. si constanter 24. §. si maritus 5. ff. soluto matriman. l. hac lege 8. C. de pactis conventis, l. cum propria 5. l. Cod. si quis alteri vel sibi &c.* ac generaliter inter dotalia, paraphernalia ac receptitia, eorumque jura, administrationem, restitutionem, differentias ponit, quæ nullis essent utilitatis, si ipso jure patrimonii universi communio inter conjuges fuisset ex nuptiis nata. Neque his contrarium est, quod Paulus scripsit, quosdam existimasse, uxorem ne quidem furtum marito facere, quia societas vite quodammodo dominam eam faceret, *l. 1. ff. de act. rer. amor. seu, ut Gordianus Imperator, quia uxor socio rei humana atque divina domus suscipitur, l. adversus & C. de crimine expliata hered.* Etenim in *d. l. 1.* improprie prorsus verba accipienda esse docet abunde vox quodammodo, & in *d. l. 4.* uxor non alio sensu sociæ rei humanæ atque divi næ domus dicitur, quam quia conjugium individuum inducit vitæ societatem, seu consortium omnis vitæ, & divini atque humani juris communicationem, secundum Modestini definitionem in *l. 1. ff. b. t. & Tryphonini responsum in l. si rerum 52. ff. de re judicata, ex quibus uxor uti poterat rebus viri, tanquam suis*

prout amicorum omnia usu, at non proprietate ac domini translatione vel communicatione, communia sunt. Confer D. Woodt *probabil. lib. 2. cap. 9. Lamber. Goris advers. tract. 1. cap. 1. n. 8. 9.*

66. In hujus statutarie communionis originem ac rationem dum inquirunt sollicite viri docti, in diversa abeunt: aliis eam a vetustissimo Germanorum instituto petentibus; aliis eam accersentibus a frequenti apud Batavos adhibita pactio antenuptiali; sponsas nempe, videntes, magnas ex mercatura opes colligi, illius commodi desiderasse participium, atque ita prosperæ, sed & simul adversæ fortunæ consortium stipulatas esse, quodam velut jure societatis; id vero cum & frequens & populare videretur, paulatim in assiduum jus transivisse, Neostadius *de pactis antenupt. obr. 9. in notis.* Sed cum utraque opinio uti suis fulcitur rationibus, ita majoribus prematur difficultatibus, ab Ant. Matthæo erudite propositis, in parem. *Belgarum Jurisc. 2. num. 3. 4. 5. 6.* nec felicitis suam tueatur opinionem Abrahamus a Wesel, illam a Romuli lege derivans *ad novellas constit. Ultraject. art. 10. num. 22. & seqq. & de Commun. societas. tract. 1. num. 17. & seqq.* cum tamen legis illius talis non fuerit sententia, ut ex modo dictis in numero precedente manifestum est; tutius forte fuerit, in re adeo vetusta atque obscura malle cavere cum eodem illo viro doctissimo, *n. 7.* quam fatigari ulteriore indagine, aut defensione hujus aut illius opinionis, quæ conjecturas meras, certi nihil, habet; & ita inexplicabilibus difficultatibus semet implicare.

67. Quibus vero populis aliis hæc arriserit statutaria bonorum omnium inter conjuges communio, quibus sola placuerit communio acquæstuum, aut quale in universum jus singulis in regionibus frequentetur circa bona conjugum propria per matrimonium communicanda, vel communioni per statutum subduta, recensere longum foret, operamque in iis enarrandis, atque industriam jam ante præstiterunt abunde (si opus, inspicendi) Jurisconsulti Belgæ recentiores, Lamb. Goris *adversarius. tract. 1. cap. 1. num. 13. & multis seqq.* Ant. Matthæus *paramita Belgarum Jurisc. secunda n. 2. 4. 5. 6.* Abr. a Wesel *ad novellas constit. Ultraject. art. 10. n. 33. & seqq.*

68. Positas statutarie hæc bonorum omnium ex nuptiis communione, omnia ipso jure sine traditione corporaliū, & cessione incorporaliū communicantur tum præsentia, tum futura, contra quam in pactitia societate jure Romano circa corporalia in futurum quærenda, & incorporalia receptum erat *l. 1. §. 1. l. 2. l. si quis societatem 74. ff. pro socio, Lamb. Goris adversarius. tract. 1. cap. 1. n. 31. Rodenburch de jure conjug. tract. 2. prelim. de statutis. diversis. tit. 2. cap. 5. num. 13.* sive stante matrimonio nomine mariti, sive nomine uxoris, sive nomine utriusque emta, aliterve parata sint, idque tum proprietatis, tum possessionis intuitu, Groenewegen *ad tit. Inris. quib. alien. licet, vel non in pr. Goris adversarius. d. tract. 1. cap. 5. num. & seqq. & num. 9. 10.* Nec refert utrum conjuges in matrimonium coeuntes æqualem prope substantiam possideant, an alteruter parum, aut nihil, aut minus quam nihil habeat, plus forte debens, quam cui sufficiant patrimonii vires, cum alter opulentus esset; eo quod statuto non distinguente, nec nostrum sit distinguere, Goris *d. tract. 1. cap. 1. num. 23. Pe-*

ekius de ream. conjugum lib. 2. cap. 3. num. 1. Abr. Wesel de connub. societ. tract. 1. num. 27. 28. & ad novellam consens. Ultrajecti. art. 10. num. 38. Nec quicquam huic detrahit assertioni, quod leonina videatur societas inita; dum alter sociorum tantum lucrum, alter tantum damnum sentit, ubi nimium obzatus alteruter est. Ut enim primo lucrum, in futurum quærendum, conjugibus commune erit, ac, quod attinet tempus initii nuptiarum, defendi facile ista communio potest ea ratione, quod tunc opulentus rem, pauper operam in societatem videatur contulisse, ea lege, ut lucrum & damnum commune sit, dum saepe opera unius atque industria tanti valet, quanti alterius pecunia; præsertim, ubi opera non tantum ex vulgi opinione, sed & ex peculiari affectione æstimanda venit; uti id in nuptiis locum habet, arg. l. si non fuerint 29. §. ita 1. ff. pro socio, §. de illa 2. Instit. de societ. Namque in rem egregie Ulpianus in l. societas 5. §. 1. ff. pro socio, cum ait, societatem coiri posse & valere etiam inter eos, qui non sunt æquis facultatibus, cum plerumque pauperior opera suppleat, quantum ei per comparationem patrimonii deest. Sed nec juris diversitatem facit, quod non legitime natus, sed spurius, matrimonium contraxerit, etiam posito iure tali, quod fiscus in bona spuriorum succedat. Cum utique communio illa universalis æque spurio, nuptias contrahendi, prodesse possit, ac potest nocere; nec spurius circa res suas etiam damnosus contractus celebrare prohibeatur, quoties fraudandi propositum deest, arg. l. deportatus 15. ff. de interdictis & relegatis, nec facile fraudis præsumptio assumenda sit, ubi alia potest bonæ fidei conjectura capl, ac præsertim fraudare non intelligatur, qui aut dispositione juris communis sui domicilii utitur, aut ita circa res suas nuptiarum intuitu cum sponsa paciscitur, ut, alios viros prudentes etiam in cognationis suæ detrimentum pacisci, frequens est, Ant. Matthæus paramita 2. Belgarum Jurisc. num. 19. An & intersit respectu hujus statutorio communionis, utrum matrimonium ineuntis nobiles, an plebei sint, infra h. l. num. 71. excutitur.

69. Veniunt autem in hanc universalem bonorum omnium communionem omnia, undecunque quæsitæ, etiam hereditates, legata, donationes, eo fere modo, quo hæc etiam in universali bonorum omnium societate pactitia contineri, docet l. 1. §. 1. l. 2. l. 3. §. 1. l. si societas 75. ff. pro socio, Jac. Coren consil. 25. num. 10. & seqq. Adde tit. pro socio num. 4. Quinimo, etiam furto, rapina, aliove simili scelere quæsitæ in hanc venire communionem, verius est, quamdiu conjugibus non extorquentur per eos, qui læsi sunt, tanquam turpiter quæsitæ, arg. l. quod autem 53. & ll. seqq. ff. pro socio. Quamvis enim rerum inhonestarum nulla societas sit, ac doli & delictorum turpis atque fœda communicatio, l. quod autem 53. l. nec prætermittendum 57. ff. pro socio, l. 1. §. plane 14. ff. de tutela et ration. distrabend. tamen id non impedit, quo minus per unum sociorum turpiter quæsitæ, alterique socio communicata, communia fiant, si principaliter honesta societas contracta sit, qualis & hæc connubialis est, sed in eam delictum atque turpitudinem quadam inciderit, unde turpis quæstus obvenit; uti id ex d. l. 53. et seqq. latius a me traditum in tit. pro socio num. 7. quæ dum ab aliis non satis distinctæ fuerunt considerata, hinc accidit, ut plerique, quos

citât Abrah. a Wesel, contrariam sententiam secuti sint, ipso interim nobiscum sentiente, ac suggerente, probabile non esse, quod maritus heredes uxoris a divisione turpiter quæstorum ex propria turpitudinis allegatione ac professione depulsurus sit; cum & ipsius & defunctæ conjugis intersit, non popalari turpitudinem, quæ utrique damnosa esset, ac turpem quantum faceret, extorqueri, Wesel de connub. bon. societ. tract. 2. cap. 2. n. 165. 166. 167.

70. Caterum ne singulis enarrandis nimis distringar, illud in genere statuendum videtur, omnia illa quæ in communionem acquistum venire tradetur ex professo in tit. de pactis dos. etiam longe magis sub universali communione comprehensa intelligi; atque insuper pleraque illa, quæ in quantum communionem non contineri prævaluit, in universalem nihilominus communionem deducta intelligi. Quod ut magis innotescat, opera pretium fuerit, ommissa commemoratione rerum illarum, quas conjugibus ex matrimonio communicari ambiguum non est, paucis ea excutere, de quibus aliqua dubitandi causa est.

71. In Hollandia quidem, feuda alterutrius conjugis per matrimonium non fieri communia, sed cujusque propria manere, fructusque solos feudi communioni cedere, receptum est, teste Grotio manduc. ad Iuriopr. Holland. lib. 2. cap. 11. num. 8. Groenewegio ad tit. Instit. quib. alien. licet, vel num. 2. Resp. Juriscons. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 92. Quod tamen ad feuda recta, quæ sine domini consensu inter vivos alienari nequeunt, non perperam forte restrinxeris; cum in his solitis ex communione læsio domino directo videatur inferri, dum ei non consentienti alius pro parte vasallus obtruditur. Si enim feuda hereditaria sint (vulgo onpsterfelijkke orsteenen) nulla prorsus domino directo injuria fieri intelligitur, si ex communione alium pro alio vassallum ex parte nanciscatur; cum expeditum sit, omnem inter vivos alienationem de feudis hujusmodi hereditariis sine ullo domini directi consensu vasallis in Hollandia permissam esse. Firmaturque hæc restrictio etiam ex eo, quod a variis generaliter traditum videas, feuda etiam in statutariam venire communionem, quoties sine domini directi consensu eorum alienandorum facultas vasallo ex more regionis concessa apparet, Burgundus ad consuet. Flandr. tract. 3. n. 19. Lambertus Gorts adversar. tract. 1. cap. 3. n. 7. Ant. Matthæus paramita 2. Belgar. Jurisc. n. 23. & hanc sententiam tueritur quoque Petrus Bort de feudis Holl. par. 5. tit. 2. cap. 3. §. 5. n. 1. et seqq. pag. mibi 115. et tit. 3. cap. 6. art. 2. cap. 2. num. 8. pag. 165. In Gelria quæque feuda non communicantur, docet Lambertus Gorts adversar. tract. 1. cap. 1. n. 33. et cap. 3. num. 4. Federicus a Sande de feudis Gelria tract. 2. tit. 2. cap. 7. n. 4. 5. 6. Et de moribus Ultrajectinis hoc ipsum quoque probantibus exstat responsum, inter Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2, consil. 25. in pr. et par. 3. vol. 1. consil. 34. et 184. post med. Quod vix dubium habere potest, cum & Ultrajecti, in Gelria non recta tantum, sed & hereditaria feuda non magis actu inter vivos, quam ultima voluntate, sine domini directi consensu alienationem recipiant, ut in explicanda feudorum materia ex professo tractabitur. Atque hinc in Hollandia inter primæ nobilitatis viros hanc statutariam non vigere communionem, quia præcipue nobilium facul-

tates in feudalibus matrimonio interveniente non communicandis, consistere solent, auctor est Neostadius *de pactis amictus. obs.* 9. in nois, *ad verba, sub specie dicitur falli*, Groenevvegen *ad d. tit. Instit. quib. alien. liceat vel non* n. 2. 3. licet de nobilibus Ultrajectinis contra scribat Abr. a Wesel *de connub. societ. tract.* 1. num. 26. Usque adeo autem feuda secundum ante dicta statutaria subdivisa censentur communione, ut nec aestimatio eorum soluto matrimonio prius ex allodiis ante divisionem præcipienda sit per eum, eamve, quæ feudi ad conjugem pertinentis & per eundem retinendi expers est, Ant. Matthæus *d. param.* 2. n. 23. Abr. a Wesel *de connub. societ. d. tr.* 1. n. 62.

72. Dicta de feudis, quæ jam ante contractum matrimonium alteri conjugum quæsitæ erant, vi statutariæ communionis haud communicandis, ad ea quoque pertinent, quæ stante matrimonio conjugum alterutri ex legitima obvenirent successione, Matthæus & Wesel *d. loc. cit.* Diversum est, si stante matrimonio ex nummis communibus secundum eum, vel cum alia re conjugibus communi, vel alterutrius propria, permutatum sit; nam si de eo vel solus maritus, vel uxor sola investita fuerit, marito curatorem operam uxori præstante in recipienda feudi investitura, ei soli, qui investitus est, feudum ex domini voluntate quæsitum est; si, conjugem utrumque a domino directo investitum, appareat, dividui quidem feudi dimidium soluto matrimonio conjugum superstiti, dimidium defuncti heredibus cedere, rationis est; at feudum individuum penes solum maritum aut heredes ejus remanere, virilis sexus prærogativa jubet; ut tamen hoc in casu, uti &, cum unus tantum ex conjugibus investitus est, is, cui ipsum feudi corpus soluto matrimonio non cessit, prius ex allodialibus communibus ante omnem divisionem integri feudi pretium deducat, atque ita demum ad æqualem rerum reliquarum communium divisionem procedatur, ita post Fredericum a Sande *de feudis Grelia tract.* 2. tit. 2. cap. 3. n. 7. & seqq. Hugonem Grotium *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib.* 2. cap. 41. n. 19. & 20. Lambertum Goris *adversar. tract.* 1. cap. 3. n. 11. 12. Ant. Matthæum *de param.* 2. n. 23. Abrahamus a Wesel *de connub. societ. tr.* 1. n. 65. 66. 67. Resp. Jurisc. Holl. par. 5. consil. 60. p. 210. 211. Adde leges Mechlinienses. tit. 10. art. 14. Quo tamen casu, si is, cui soli feudum quæsitum cedere debet, consultum non putet, tanta carere ex bonis communibus pecunie quantitate, desiderare posset, a domino directo feudum in duas partes dividi, deque his tanquam feudis duobus distinctis tum superstitem tum defuncti heredes investiri, secundum ea, quæ *tit. de collationibus tractanda* erunt. Neque aliud dicendum, si non oneroso sed lucrativo titulo singulari, puta donationis aut legati, feudum stante matrimonio quæsitum sit. Cum enim in statutariam communionem æque veniant quæ titulo lucrativo, quam quæ oneroso, paria sunt, dum, & legata & donationes ei includi, supra est monitum, justum est, etiam gratuita concessionis feudi participem esse utrumque conjugum, vel facta feudi donati divisione, si dividuum & per investituram utrique concessum sit, vel, si apud unum ob individuitatem, aut factam uni investituram remanere debeat, præceptione iusti pretii ex rebus communibus ante earundem divisionem, Petrus Bort *de feudis Holl. par.* 5. tit. 3. cap. 6. art. 2. par. 3. n. 2. 3. pag. mibi 167. Quod enim

ab Abr. a Wesel, alitque ab eo citatis *d. tract.* 1. n. 63. & 69. contenditur, tunc cum solus maritus titulo donationis de feudo individuo investitus est, uxorem nec in feudi partem, nec in æstimationem ejus venire, id uti nulla ratione ab iis firmatum est, ita & fundamento destituitur; si enim individuitas feudi enti non impeditur, quo minus uxor, feudum soli viro linquens, æstimationem ejus ex massa communi deducat, etiam impedimento non erit, quo minus eodem modo feudi donati particeps fiat in præcepto pretio ejus. Quod si feuda, quæ ante nuptias alteri ex conjugibus propria erant, & secundum ante tradita non cadebant in statutariam bonorum omnium communionem, alluvione aucta sint, id quod alluit, regulariter quidem sequitur fundi principalis naturam ac qualitatem; sed tamen Hollandis placuit, istam feudi alluvionem, stante matrimonio contingentem, conjugibus communem esse, quoties impensa conjugum communi augmentum alluvionis aggeri inclusum fuit; quasi magis ex industria conjugum, conjuncti cum periculo amissionis impensarum, quam ex beneficio domini directi, illud feudi incrementum acquisitum sit, Hugo Grotius *manuduct. ad Jurisprud. Holl. lib.* 2. cap. 42. n. ult. Neostadius *de feudis Holl. cap.* 5. num. 26. & seqq.

73. Feudalibus rebus similia esse bona dominica, in Grelia dicta *Heeren goederen*, observat Lambertus Goris *adversar. tract.* 1. cap. 3. num. 9. Genearchica quoque, seu gentilitia, seu truncalia, (vulgo *Siam goederen*) uti & emphyteuticaria, quoties illa ita concessa sunt, ut primogenito cedant, ac individuata sint, & si quæ alia sint his similia, eodem, quo feudalia, jure regi in questione statutariæ communionis, post alios citatos inopet Wesel *de connub. societ. tract.* 1. n. 83. 84. 85. Adde Ant. Matthæum *paramia* 2. n. 37. 38. qui & ibidem *a. n.* 39. usque ad n. 50. latius excutit, an dominium directum tum feudi, tum emphyteusios, bona censualia, agri adscriptitiorum hodiernorum, in statutaria contineantur universali societate.

74. Non etiam a feudorum conditione, quantum ad hanc communionem statutariam attinet, longe abeunt vulgo dictæ præbendæ, canonicatus, quorum quale quale in nonnullis Protestantium regionibus commercium est, sic ut & emtionem venditionemque positis certis requisitis recipiant. Proinde si quis ante nuptias contractas canonicatum talem, præbendamve nactus fuerit, proventus quidem annuus communioni cedet, exemplo fructuum feudi; sed ipsa præbenda post dissolutum morte uxoris matrimonium jure præcipui apud maritum superstitem remanere debet, nullo heredibus uxoris dato vel collocato pretio ejus; tum quia canonicatus tales etiamnum speciem aliquam oneris personalis adjunctam habent; tum præcipue, quia non magis, quam feudalia, in libero videntur commercio esse, uti hæc ex locorum singulorum, talium canonicatum usum adhuc servantium, moribus plenius petenda sunt. Stante tamen matrimonio, si præbendam maritus communi pecunia, vel facta rerum communium permutatione, comparaverit, vel etiam gratuita obtinuerit concessione, ac deinde matrimonio superstes sit, heredibus uxoris ex communi patrimonii massa separari debere præbendæ æstimationem, antequam ad divisionem rerum communium procedatur, suadent eadem argumenta, quæ superius circa

feuda, stante matrimonio per onerosum aut lucrativum titulum particularem quasita, adhibita sunt.

75. Neque aliud statuendum videtur in muneribus seu dignitatibus illis, quorum mundatio quandoque ex Principis aut magistratus concessione permittitur, quæque ad heredes transire possunt. Si enim ante matrimonium jam obierit maritus, hæc communioni æque exempta cænsi debent, atque feuda exempta sunt, cum munera hujuscemodi publica feudis guardiæ atque guastaldiæ absimilia non sint; nisi quod proprius, quam illa, ad feudorum priorum ac rectorum naturam accedant, dum ad heredes transeunt, nec ita arbitrio concedentis, ut quidem feuda guardiæ admitti possunt, ut patet ex lib. 1. feud. tit. 2. §. 1. 4. §. item si vassallus 3. & t. 11. et lib. 4. t. 94. Sin stante matrimonio ex pecunia communi coempta sint, aut gratis marito collata, uxoris hereditas in compensationem muneris, apud maritum remanentis, æstimationem ejus ex massa communi conjugum cedere debere, rationibus ante de feudo emto vel donato adductis facile defendi potest; præsertim cum ipsi dissidentes circa munus publicum, stante matrimonio gratis obtentum, contendant omnino, a feudis ad talia munera facile venalia argumentum recte formari. Quod autem ajunt, munera talia publica ex sua natura non recipere divisionem, id impedimento non est; cum & feuda secundum ante dicta plurimis in locis nunc individua sint, & tamen stante matrimonio emta ex communi opinione quantum ad sui æstimationem veniant in statutariam bonorum omnium communionem; ac individuitas nullam inter feuda emta ac donata possit facere juris diversitatem. Confer Argentraum ad consuetud. Britan. art. 526. n. 3. 4. 5. Garsiam de expensis et meliorat. cap. 4. n. 15. in pr. Dissentit ex parte auctor. Responsi inter Responsa Jurisc. Holl. par. 5. consil. 75. pag. 260. et seqq. Abr. a Wesel de connub. societ. tract. 1. n. 70. Iam ut apertius dicam: nec erraverit, qui his in questionibus inter regiones distinxerit: sicut in Hollandia quidem munera venalia, etiam ante nuptias quasita, veniant in communionem statutariam, sicut feuda hereditaria: at Ultrajecti & in Gelria ante nuptias quasita uni munera venalia non veniant in communionem, sicuti nec feuda, ante nuptias uni quasita, ibi per nuptias communia fiant.

76. Juspatronatus quod attinet, si quidem illud territorio vel castro cohæreat, dicendum videtur, illud velut territorii accessorium toties communi cedere, vel eidem subduci, quoties ipsum castrum communionem statutaria universali comprehensum, aut contra eadem exemptionem, judicandum est. Sin nulli rei immobili, sed personæ cohæreat, si quidem stante matrimonio quasitum sit, exemplo muneris publici commune erit; si vero ante matrimonium contractum ejus manebit, cujus fuit, ne quidem in sui pretio conjugum communicandum. Hæsi enim verum sit, quod bona illa, quibus, dotata aut fundata aut ædificata ecclesia, jus patronatus alter conjugum ante matrimonium adeptus est, communia forent, si non dos data, aut ecclesia fundata, vel ædificata fuisset; perperam tamen inde ab Abrah. a Wesel de connub. societ. tract. 1. n. 92. et seqq. deducitur, jus illud patronatus, quod ex talibus bonis reliquum est, debere communioni cedere. Nam & de coemptis ante matrimonium ab alterutro conjugum feudis, & de prædiis antea allodialibus, sed

per alterutrum conjugum ante nuptias in dominum directum translatis, ab eoque rursus per investituram jure feudi receptis (quod fieri posse & superioribus sæculis fieri solitum, alibi in materia feudorum explicandum erit) merito dixeris, prædia illa, si non ex allodiis feudalia facta essent, & nummos, si feudum inde non esset comparatum, communioni cessura fuisse; & tamen idem ille auctor defendit, ac recte, feuda ante matrimonium alteri conjugum quasita, per matrimonium in statutariam non incidere communionem. Nec mutat, quod vir stante matrimonio juspatronatus nomine uxoris exercere possit ac soleat; cum id non ex ullo communionis, sed tantum maritalis potestatis jure descendat; & præterea exercitium illud non nisi fructus quidam juris patronatus sit; quem fructum & ex feudis communioni subductis a marito percipi, atque etiam communioni imputari, ante dictum est.

77. Bona insuper fideicommissaria in hanc universalem non venire communionem, tamquam aliena magis, quam conjugis propria, ubi dies fideicommissi cui conditio extiterit, nisi quatenus ex Trebelliano deduci possunt, aut jure legitimæ libera esse debent, evincitur satis ex iis, quæ in tit. de usufructu a me adducta sunt n. 19. ac velut jus commune ac certum probant Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl.* Lamb. Goris *advers. tract. 1. cap. 1. num. 28.* Neostadius *Curia Holland. decis. 5. in fine.* Ant. Matthæus *paromia 2. n. 50. in med. Abr. a Wesel de connub. societ. tract. 1. n. 86. 87. 88.* Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 115. in med. Quibus similia, quæ donata conjugi uni ea lege, ut, si sine liberis decesserit, resituat donanti, vel donantis heredibus, ac si sine liberis moriatur, D. Joh. a Someren *de jure noverc. cap. 1. n. 5.* Sed &, si sic donata proponas vel relicta uni conjugum, ne statutarie cedant communioni, lex donationis servanda est, arg. *novell. 117. cap. 1. & arg. l. legem 9. C. de donation. l. in traditionibus 48. ff. de pactis l. Seja 42. ff. de mortis causa donation. lib. 1. 2. 3. Cod. de donat. qua rub modo.* Cum enim ipsi conjuges pactis dotatilibus potuerunt res suas communioni eximere, quidni & tertius, uti potuit non donare, & ita & donationi hanc legem ponere neque turpem, neque jure probatam? Et sane, si per fideicommissi onus impositum is, a quo res profecta est, efficere valeat, ne illa in conjugalem cedat communionem, ratio non est, cur non in ipso donationis actu aperta id agat prohibitionem, Sande *decis. Fris. l. 2. t. 5. defin. 3. fere in pr.* Chassanzus *ad consuet. Burgund. rubr. 5. §. 2. in verbo, particeps est, n. 2.* Resp. Jurisc. Holl. par. 5. consil. 118.

78. Arrham quoque sponsalitiæ, nec non ea, quæ titulo doni matutini a sponso in sponsam conferuntur, veluti annuli, lineæ margaritarum, catenæ aureæ aut eorum loco certa pecuniæ quantitas, quæque solent jocalia dici, in statutaria omnium bonorum communionem non comprehendi plerisque placuit, & ratio est; eo quod actus agentium aliquid operari debent, nihil vero operaretur actus hicce liberalitatis, si ita donata cum cæteris fierent inter conjuges communia, nec ante divisionem præciperentur. Quod tamen statutis nonnullis ita limitatur, ut locum habeat in hisce jocalibus jus præcipui, si sine liberis maritus decedat, Ant. Matthæus *paromia 2. n. 51. 52.* Groenewegen *ad l. 16. Cod. de donation. ante nupt. num. ult.* Wesel *de connub. societ. tract. 1. num. 89. 90.*

Leeuwen *cohrs. forens. par. 1. lib. 1. cap. 12. n. 2. in med. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 47. vers. ten vierden. et par. 2. consil. 159.* Contra, quam in illis statuendum sive gemmis sive ornamentis, quæ demum stante matrimonio uxori parata sunt; quippe quæ, ex communi pecunia emta, etiam communioni cedere debent.

79. Quod si ex his rebus, quas in statutariam bonorum omnium communionem non venire jam dictum est, res quædam stante matrimonio venditæ fuerint, aut cum aliis rebus, communionem haud respuentibus permutatæ, veluti feuda, cum allodiis; dubium, an non pecunia ex talibus rebus redacta, vel res communicabiles ex permutatione quesitæ, communioni cedant? Feudorum, ad alterutrum conjugem pertinentium, ac distrahorum pretia non ita communicari, quin is, cujus feudum fuit, soluto matrimonio pretium totum ante divisionem præcipere debeat, contendit post Rodenburgium *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 16.* Abrahamus a Wesel *de connub. sociis. tract. 1. num. 63. 64.* Sed vix est, ut ea sententia probetur: cum certi juris sit, pecuniam, ex rei venditione redactam, atque ita etiam rem, pro alia re datam non induere naturam rei illius, in cujus locum per alienationem successit, *l. qui vas 48. §. ult. ff. de furtis l. quemadmodum 53. §. si servus 2. ff. de no. ul. adion.* (Adde *tit. de rei vindic. n. 10.*) ac in specie, pecuniam pro feudo perceptam, non fieri feudalem, aperte definit Feudista *lib. 2. feud. tit. 26. §. 5. vers. si paratius de beneficiis*, indueret autem pecunia, ex feudi venditione redacta, naturam feudi, si dum natura communicabilis est, soluto matrimonio tanquam non communicabilis ante divisionem precipienda esset. Et ut generalius appareat, non feudi tantum, sed & rerum ceterarum superiorum recensitarum pretia ex alienatione, quæ stante matrimonio facta est, redacta, ut & res pro illis ex permutatione quesitæ, communioni cedere, neque quicquam iniqui, quod per statuta redargutum est, in eo comprehendendi; considerandum est, vel alienari ea, quæ mariti erant propria, vel ex adverso talia, quæ ad solam spectabant uxorem. Si res mariti propriæ, veluti feuda vel munera venalia, et ante nuptias quesita, nulla injuria est, pretium inde stante matrimonio redactum, commune fieri; cum sibi imputare maritus, ac de se queri debeat, quod ita res proprias alienare voluerit, nec ulla injuria sit, quæ in volentem hæc, *l. 1. §. utque adeo 6. ff. de injuriis.* Sin res uxoris a marito alienatas ponas, veluti feuda ejus aut jocalia, si quidem statutum ad rerum uxorialem alienationem etiam ipsius uxoris assensum requirat, & illa consenserit, etiam huic volenti atque consentienti nullam fieri injuriam, dum pretium marito communicatur, expeditum est: deficientem autem ipsius consensu, per statutum necessario, nihil agi per talem alienationem, remque manere uxoris propriam, ac soluto matrimonio posse vindicari generalia juris fundamenta distant. Sed si statuto tam ampla in uxorem, & res ejus potestas marito data sit, ut sine consensu uxoris res ejus omnes alienare possit; est, quod æquo ferat animo uxor rei suæ amissionem pro semis, dum pretii vel rei ex permutatione quesitæ semis marito cedit; imo est & quod sibi imputet, quod jure communi statutorio voluerit in matrimonium cum viro convenire, nec pactis dotalibus sibi prospexerit adversus fortuitas læsiones, quæ ex maritali potestate ei

possent inferri, adeoque statutariam non excludere communionem, aut restrinxerit amplitudinem maritalis potestatis. Sane enim, si lege permittente maritus, luxu, alea, venere, vino, dissipare possit ac evertere totam uxoris substantiam, secundum ante tradita, nihil censeri debet contra statuti permissionem, vel certe tolerantiam, admisisse, si feudalia uxoris in allodia, aut pecuniam numeratam, & ita sibi dimidium habeat; si jocalibus venditis pretium in usus communes servet, quæ jocalia si vel scorto donasset, vel uni alea jactui imposuisset, atque ita perdidisset in universum nullam debuisset hujus rei rationem reddere, aut indemnitate eo nomine uxori præstare. Nec est, quod in contrarium movearis ex eo, quod ea ratione futura sit gratificatio inter conjuges, quæ inter vivos in Hollandia non sustinetur, ac ne ultima quidem voluntate apud Ultrajectinos, quod præcipuum Rodenburgii ac Weselii argumentum est. Etenim primo quidem gratificatio dici nequit, quoties maritus feudum uxoris, aut jocalia ea invita distraxit, cum ita non ex liberalitate uxoris, sed vi statuti marito acquiratur pretii inde redacti dimidia pars, dum ab invito aut invita nulla potest munificentia procedere, & neque uxor, neque quisquam alius in necessitatibus liberalis existit, *l. rem legatam 19. ff. de adimod. vel transferend. legat. l. donari 29. ff. de donation.* Sed & secundo, licet inficias iri nequeat, quin eo casu, quo maritus rem propriam, communioni statutarie non inclusam, sua voluntate vendit, aut rem uxoris ex ejus consensu, (posita consensu uxoris necessitate) quædam ex illo actu voluntario gratificatio sequatur, dum maritus rei uxoris, aut uxor rei maritalis particeps fit in pretio ejus; tamen id considerandum non est; cum non directo, sed tantum ex quadam consequentia, puta ex maritali potestate, per statutum stabilita; ac concurrente legali bonorum omnium communionem non exclusam; commodum alteri ex bonis alterius acquiratur: eo modo quo marito licuit, non obstante prohibita inter conjuges gratificatione, repudiare hereditatem aut legatum sibi delatum, licet id, quod a marito repudiabatur, ad uxorem ex substitutione, vel successione legitima, vel caducitatis jure perventurum esset, *l. si sponsus 5. §. si maritus 13. & 24. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Suntque hæc eo magis admittenda, si perpenderit, res hasce, de quibus questio est, ab initio tantum ob sui qualitatem communioni conjugali fuisse exemptas; quale impedimentum ubi per venditionem, aut permutationem cum re inter conjuges communicabili sublatum fuit, ipsam quoque communionem non amplius quiescere aut excludi, justum est inter eos, qui ab initio statutariam probant omnium communionem, nullo pacto dotali remotam. Atque hinc etiam opinionem nostræ illud non adversatur, quod, ubi exclusa est statutaria bonorum omnium communitio, soluto matrimonio salvum uniusque conjugi debeat esse pretium, quod ex cujusque re, communioni exempta, ac stante matrimonio vendita, redactum fuit. Cum enim tunc pateat, conjugibus omnimodo universalem illam displicuisse communionem, æquum amplius esse non poterat, rerum nullum distraharum pretia communia fieri jure illius communionis universalis, quam a conjugibus reprobata constat.

So. Hactenus de lucris ac commodis: sed quia æquum est, incommoda quoque rei cujusque, cum se-

qui, quem commoda sequuntur, *l. secundum naturam* 10. ff. de reg. juris, sciendum est, omne quoque æs alienum commune esse, arg. *l. omni. ar. alienum* 27. ff. pro socio, non modo quod stante matrimonio, sed & quod ante nuptias ab alterutro conjugum contractum fuerit; sic ut bona, ab uno conjugum profecta, pro debitis alterius conjugis, ante nuptias contractis, capi pignori, & vendi possint iudicati exsequendi causa, nec ulla eo nomine actio soluto matrimonio conjugum lesa detur, ad præcipienda, quæ de communi soluta sunt, Hugo Grotius *manuduct. ad jurispru. Holl. l. 1. cap. 11. n. 10.* cum & expressum pactum dotale, ne conjux de conjugis debitis, matrimonio antiquioribus, teneatur, inutile sit, quoties universalis inter conjuges communio locum habet, Wesel *ad novell. consil. Ultrajecti. art. 6. n. 56.* Plane, si in contrahendis nuptiis quantitas patrimonii utrinque designata, ac debitum, ex uno latere dissimulatum, stante matrimonio solutum sit; diremto matrimonio recte conjux alter præceptionem desideraverit, ratione debiti, quod ita dissimulatum, & ex communi massa solutum est, eo quod in dubio bona, in societatem collata, intelliguntur libera ab onere collata esse, si non aliud actum sit, arg. *l. Mucius 10. pro socio.* Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 12. n. 13.* Neostadius *Curia Holl. dec. 5. n. 8.* seu vers. *ten. in. viden. usque ad fine.* & *de pactis antenupt. observ. 14.* Groenewegen *ad Grotium d. lib. 2. cap. 11. n. 10.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 3. num. 9. 10.* Si tamen stante matrimonio creditores de debitis, ante nuptias ab alterutro conjugum contractis, non egerint, eo dissoluto, illum solum in solidum convenire possunt, quocum contractum est, aut heredes ejus; non item conjugem alterum ejusve successores, licet verum sit, eos, qui soluto matrimonio in solidum de tali ære alieno conventi atque condemnati fuerint, pro semisse regressum habituros esse adversus alterum conjugem vel heredes ejus, adeoque communionem adhuc cum effectu dimidiati æris alieni damnum allaturam. Secus quam obtinet in illis debitis, quæ stante matrimonio contracta sunt, quippe quorum intuitu uxor soluto matrimonio, vel heredes ejus pro semisse conveniri possunt, maritus vero, aut heredes ejus in solidum, quia ex proprio contractu vel conventionione ejus, quem repræsentant, obligati sunt; repetituri a vidua, heredibusve ejus dimidium æris alieni, ea ratione in solidum soluti. Sed, si ipsi illi, qui soli in solidum conveniri poterant, ac conventi fuerant, solvendo non sint, actio, quam ipsi adversus alterum conjugem, aut heredes ejus, pro æris alieni semisse restituida competit, in judicatum capi potest, si sponte per eos actori non cadatur. Ita in Hollandia nervari, testis est Neostadius *de pactis antenupt. observ. 12. & 13. ac ibidem in notis.* Grotius *d. lib. 2. manuduct. cap. 11. num. 12.* & *seqq.* Quæ & Ultrajecti obtinere docet Wesel *ad novellas consil. Ultrajecti. art. 6. n. 1. & seqq.* eo excepto quod Ultrajectinis placuit, uxorem soluto matrimonio in solidum conveniri posse cum pro debitis, stante matrimonio contractis, tum pro illis, quæ matrimonio antiquiora maritum aut uxorem tenebant devincta, Ant. Matthæus *de aulion. lib. 1. cap. 19. n. 30.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad J. ult. Ensis. de patris potest. num. 10. n. med.* Wesel *d. art. 6. num. 8. & seqq.* Nec multum a jure Ultrajectino abire Gelris mores, colligi

potest ex iis, quæ scripsit Lambertus Goris *adversar. tract. 1. cap. 4. num. 1. & seqq. & n. 14. & seqq.* Neque hanc circa æs alienum ante nuptias contractum definitionem mutat, quod forte feudum conjugis debitoris (quod in universalem communionem non venire, supra dictum est) etiam ante nuptias pro tali debito specialiter pignori obligatum sit; eo quod nihilominus obligatio personalis subest, quæ dividua est, & conjugem utrumque gravare potest; ac pignora interveniunt, non ut creditor noceatur, aut personalis obligationis principalis natura immutetur, sed ut tanto magis creditori cautum sit: secus, si onera mere realia, nulla obligatione personalis subnixta, feudo imposita essent, veluti census, decimæ, ac redditus mere reales appellati, quippe quæ communioni haud forent imputanda, sed unice gravarent successorem feudalem, Groenewegen *inter Responsa Juriscons. Holl. part. 1. consil. 102.*

81. Oneribus porro communibus etiam adscribendum est, quod in dotem, aut alimenta, aut honorem, aut peregrinationem privignorum aut privignarum erogatum est, posito jure, quod & ex secundis nuptiis statutaria communio oritur; si modo liberi prioris matrimonii aliunde bona non habeant, aut non sufficientia ad sumtus omnes inde prorogandas; utpote quibus aliunde habentibus, unde se exhibeant, nec pater nec mater, longeqve minus noverca, subministrare alimenta cogitur, ut *tit. de agnoscendis & alendis libris* dicitur. Adeo vero hæc commune quæ sunt, ut nec soluto matrimonio talia prius per vitricum aut novercam ex bonis communibus tunc deducenda sint; secundum argumenta a me proposita *tit. pro socio num. 4. in med.* Confer omnino *tit. de jure dot. n. 15. 16.* & D. Joh. a Someren *de jure novercarum cap. 2. num. 1. 2.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 1. num. 12. & 13.* Abr. a Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 209. & seqq.*

82. Quod si maritus stante matrimonio sobolem ex adulterino genuerit complexu, etiam alimenta tali nato subministranda, in communionem statutariam venire, atque adeo uxorem innoxiam pro semisse gravari, verius est. Cum enim ea quoque, quæ aletæ atque scortis assumpta sunt, in communionem veniant longe magis hæc alimenta, quorum alimentorum insignis in jure favor est, quorumque præstatio illa non laborat turpitudine, qua erogatio in meretricem adulterii causa. Turpe scilicet marito fuit, adulterio suum fœdare matrimonium, at partum ex illa turpi conjunctione natum alere, turpe non est; nec male hic quod de meretrice Ulpianus in *l. idem, si ob 4. §. sed quod 3. ff. de condit. ob turp. caus. adultero.* applicueris, illum nempe turpiter quidem facere, quod sit adulter, sed non turpiter prolem adulterinam alere, cum sit adulter. Quod autem inter Responsa Juriscons. Holl. part. 1. consil. 39. assertum invenitur, etiam soluto matrimonio viduam ad alimenta partui tali adulterino mariti in futurum præstanda devinctam esse ex vi statutarie communionis, ferendum non est, eo quod ne ex justis quidem nuptiis anterioribus natos liberos soluto matrimonio alere teneatur noverca, cui universalis bonorum communio cum viro fuit; quibus tamen legitime natis magis favere jura, quam ex illegitima conjunctione procreatis, certum est, & arguit aperte *novell. 39. cap. 2.* Nam cum liberos legitime natos alendi onus, quod ex officio

judicis parenti imponi posset, morte parentis evanescent; consequens est, ut nec noverca soluto matrimonio videri possit obnoxia in posterum alimentis privigno privignave præstandis, dum omnis noverca obligatio ex viri obligatione originem trahit, ac proinde etiam una cum viri obligatione ac dissoluta communione extincta censi debet, Responsa Juris. Holl. part. 5. vol. 1. consil. 165. D. Joh. a Someren de jure novercar. cap. 5. sect. 1. n. 9. in fine. Si tamen (ut hoc obiter addam) maritus in facta liberis prioris thori assignatione bonorum maternorum nominationem se conventionem, ad alimenta liberis prioris matrimonii ad certam usque ætatem suppetenda devinxerit, ac de cætero constet, ipsum ob id minus in liberos substantiæ maternæ titulo transcripsisse, quam alioquin ipsis fuisset tribuendum, justum foret, ut & soluto matrimonio noverca usque ad tempus præfinitum subeat ex semisse alendi onus; dum alterius semissis onere gravati manent mariti heredes. Nam cum hoc casu uxor jure statutarie communione lucrata fuerit dimidium ejus, quod ex bonis maternis liberorum penes maritum remansit propter promissam alimentorum certi temporis præstationem, necesse est, ut & alendi provinciam sustineat pro rata; aut saltem, secundum statuta nonnulla, tantum privignis præstet pro semisse, quanto minus illis nomine substantiæ maternæ propter susceptum alendi onus tributum apparet. Contra quam statuendum esset, si integra atque plena bonorum maternorum assignatio facta esset, sic ut nihil ex iis penes maritum remanserit, ac propterea nihil quoque inde jure communione ad novercam delatum sit; utrumque enim tunc transactioni seu assignationi rei maternæ adscriptum invenitur, parentem superstitem ex rerum maternarum fructibus suos liberos ad legitimam usque exhibiturum ætatem; magis tamen est, ut noverca soluto matrimonio oneri alimentorum talium in futurum eximatur; eo quod illa conventionem de liberis prioris thori ex fructu rerum assignatarum alendis non aliud effici intelligitur, quam ut sors ipsa vivo parente in alimenta non convertatur; quod alias auctoritate publica fieri posset, ubi relictus alimentis pares non sunt. Confer D. Joh. a Someren de jure novercar. d. cap. 5. sect. 1. num. 9. Resp. Juris. Holl. part. 1. consil. 46.

83. Funeris impensas, quæ in sepulturam conjugis defuncti erogatae sunt, communioni haud imputari, sed solos defuncti heredes hisce onerari, dubium esse nequit, si quis consideret, morte conjugis connubialem finiri societatem, eaque demum finita hoc funeris causa debitum nasci, ac proinde non posse esse communis onus debiti illius, cuius tum nativitas, tum causa demum post communione finem existere cepit, Abrah. a Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 3. n. 80. & seqq. & n. 97. & seqq. Adde tit. de religiosis & sum. fun. num. 8. in fine.

84. Ut autem & lucra & damna vi connubialis communione universalis communia sint, sufficit causam lucri aut damni matrimonio ipso antiquiorem esse, vel stante matrimonio nasci, licet demum soluto matrimonio, vel etiam post alias nuptias commodum re ipsa accedat, vel patrimonium cum effectu diminuat, arg. l. omne ar. 27. l. 28. ff. pro socio. Unde si maritus durante primo matrimonio de fundo licigare cœperit cum extraneo, ac ea dissoluto demum

post contractas nuptias secundas illa in lite victor evaserit, fundus ei pro parte dimidia, heredibus vero prima uxoris pro altero semisse cedere debet, D. Someren de jure novercar. cap. 1. n. 7. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. num. 79. 80. sed & si alter conjugum bona quædam possederit fideicommissio conditionali obnoxia, ac dudum post solutum matrimonium conditio fideicommissi deficiat, atque ita res apud conjugem superstitem aut defuncti heredes tandem liberæ remaneant, pars earum dimidia conjugi alteri, heredive ejus, communicanda est: cum & venditiones talium rerum pendente fideicommissi conditione factæ, deficiente deinceps illa conditione, sic retro valeant, ac si nullum iis gravamen ab initio fuisset impositum, arg. l. ult. §. 2. 3. Cod. comm. de legat. l. quædam sum. 15. ff. de rebus dubiis, Anton. Matthæus paramia 2. n. 56. Abr. a Wesel de connub. societ. tract. 1. num. 87. 88. Idemque de damnis ex causa antecedente emergentibus judicium esto, dum forte ex lite ante nuptias vel iisdem durantibus marito mota soluto demum matrimonio maritus ad aliquid solvendum damnatus est, vel, cum sub conditione quid promississet, illa soluto demum matrimonio ac communione dirempta, extitisse concipiatur. Et ne hisce in casibus post dissolutam communione ac subsequutam rerum communium divisionem, inopia conjugis superstitis, aut heredum ejus, postea existente casu lucri vel damni, inane efficiat communicationis desiderium, consultum est, interponi mox a dirempta communione cautiones de hisce, ubi supervenerit, communicandis, d. l. omne ar. 28. l. 28. pro socio, arg. l. 1. §. quamvis 11. ff. de collation. l. in omnibus 41. ff. de iudiciis.

85. Illud summopere controversum, ex cuius loci lege æstimandum sit, utrum inter conjuges statutarie rerum omnium communio locum habeat, an vero non. Sunt, quibus placeat, circa hanc questionem idem respondendum esse, quod circa successiones ab intestato nunc responderi inter omnes fere convenit; puta mobilium quidem intuitu unice spectandas esse leges domicilii conjugum; in immobilibus vero leges cuiusque loci, in quo immobilia quæque sita sunt; dum generale jus est, immobilia regi ex lege situs sui. Adeoque, si ponas Hollandum cum Hollandica vel etiam cum Frisica puella, sed per matrimonium in Hollandiam inque domum ac domicilium mariti transiit, nuptias contraxisse, cum & sponsus & sponsa haberent prædia sita partim in Hollandia communione universalem probante, partim in Frisia solam sovente acquæstuum communione; eo casu Hollandica quidem prædia tum ad sponsum, tum ad sponsam pertinentia, contracto matrimonio communia fieri, ex consuetudine Hollandica, Frisicos vero fundos manere cuique proprios ex Frisica lege. Ita Argentæus ad consuetud. Britann. art. 218. gloss. 6. num. 33. 34. & 35. Giurba ad consuetud. Messanens. cap. 1. gloss. 2. num. 121. Peckius de testamentis conjug. lib. 4. cap. 28. num. 5. Ant. Matthæus paramia 2. num. 60. & seqq. Nec mihi olim illa displicuit sententia tract. de familia ereisc. cap. 4. num. pen. & ult. Alii contra opinantur, tam in immobilibus ubicunque locum sitis, quam mobilibus solam oportere attendi legem domicilii mariti, in quod mulier transiit per nuptias; adeoque nuptis per Hollandos in Hollandia domicilium soventes contractis, non solu

prædia in Hollandia, sed & in Frisia, ac alio quocunque in loco sita communia fieri, quoties lex situs ad domini translationem solemnes non requirit coram lege loci faciendas mancipationes, sed privata alienantium voluntate secundum juris Romani principia contenta est; vel saltem conjugi alteri esse communicanda, nata ad id obtinendum personali actione, ubi lex loci, in quo immobilia sita, non patitur, aliter eorum transferri dominium, quam facta solemnī mancipatione, Carolus Molineus *consil.* 53. Burgundus *ad consuetud. Flandriae tract.* 1. n. 15. Choppinus *de moribus Parisiens. lib.* 2. tit. 1. n. 4. Mævius *ad jus Lubecons. part.* 2. tit. 2. art. 2. n. 83. Chassanæus *ad consuetud. Burgund. rubric.* 4. §. 2. ad verba, in *ducatu Burgundia, per tot.* Papon. *lib.* 15. tit. 2. *arrest.* 13. 14. 15. Charondas *lib.* 2. *responsor. cap.* 64. Lamb. Goris *adversar. tract.* 1. *cap.* 6. n. 4. & *seqq. ad fin.* Hugo Grotius *inter Responsa Jurisc. Holl.* part. 4. *consil.* 22. D. Someren *de jure novæarum c.* 12. n. 2. Rodenburch *de jure conjugum, in tract. preliminar. de statut. diversis.* tit. 2. *cap.* 5. num. 14. 15. Abr. a Wesel *de connub. societ. tract.* 1. num. 100. & *seqq.* Hancque sententiam nunc magis probandam censeo. Ne autem quæstio hæc nimis in vago tractetur, neve discussio ejus nimium diffusa sit, subsumenda in antecessum videntur ea, quæ a neutra parte negari putantur, aut saltem a me facile dissentientibus dari possunt: quale primo loco est, ex contractu ipso matrimonii in se spectato, seu ex ipsa natura nuptiarum nequaquam fluere statutam bonorum omnium ubique sitorum communionem; cum alioquin & Romanis olim & omnibus hodie populis matrimonia probantibus deberet placere. Secundo, ubi alicujus loci statutum universalem inducit inter conjuges communionem, tunc vi statuti illius bona immobilia, extra territorium statuentis sita, non fieri communia, sed aliam communionis istius causam querendam esse; eo quod omne statutum auctoritatem suam habet a statuyente, statuentis autem potestas territorio circumscripta est, dum extra territorium jus dicenti impune non paretur, l. *uli. ff. de jurisd.* Tertio, regulariter permissum esse contrahentibus nuptias mutare pactis dotalibus ea, quæ circa exclusam, aut vice versa admissam communionem inter conjuges universalem statuto cauta sunt; adeoque Hollandos in Hollandia matrimonio contrahentes, excludere posse pacto societatem universorum consubialem Hollandicæ consuetudine stabilitam; Frisones contra posse eandem pacto inducere in Frisia etiam quantum ad immobilia Frisica; licet ibi statutosola recepta sit communio acquæstuum. Quarto, non tamen per conventionem posse derogari statutis prohibitoriis, adeoque nec statuto vetanti communionem per secundas nuptias, quoties illa vergeret in detrimentum liberorum primi thori, ac probanti dispositionem legis hac editæ l. 6. C. de secundis nuptiis.

Fatendum insuper, argumenta quædam pro hac opinione a nonnullis auctoribus fuisse adducta, dum illi verba perpenderunt statuti illius, quod explicandum suscepant, quæ minus stringunt, si in abstracto considerata sint. Qua ratione, si statutum diceret, bonorum communionem esse inter conjuges, quoniam per conjugium una incipiunt caro esse, juvabit aliquid pro communione bonorum ubicunque sitorum ratiocinium, ab individuo matrimonii actu petitum,

quasi & individuus ac uniformis debeat effectus esse; at, deficientibus talibus aut similibus aliis statuti verbis, non satis stringet. Quin imo, largiri necesse est, minus feliciter aliquando argumenta peti ex nudo cortice verborum alicujus statuti localis, dum non omnia statuta æque magna curatione ac diligentia adhibita conduntur; sed sæpe imprudentius concepta sunt, ac ne notam suorum interpretum subinde effugiant, uti id vel ex solo Argentoræo, identidem consuetudines Britannicæ oscitantæ atque indiligentiæ insimulant, manifestum est. Sed & illud concedendum, debiliorem esse rationem petitam ab absurdo, quod nempe conjuges divisum alibi, alibi commixtum patrimonium possiderent: eo quod durities illa a lege est; non minus quam illa, qua pauper, si divitem ducat, uno quasi momento opulentæ omnis dimidium querit: sed & secundo durities talis, quæ, si conjugum alteri displicisset, facile pactis dotalibus potuisset præcaveri.

Notandum denique, disputationes illas, an contractus informet statutum, an contractus informetur a statuto, an statutum transeat in vim legis privatæ, an statutum reale possit informare contractum personalem, an statutum regatur a contractu, an contractus regatur a statuto, aliaque his similia, præmitti posse, si mentem verbis simplicibus apertisque explicemus.

His præmissis, si nunc inquiras, unde fiat, quod Hollando in Hollandia nuptias contrahente, & Frisica & Hollandica conjugum prædia (idem de alibi ubicunque sitis judicium esto) communia fiant, aut communicanda sint? ajo, Hollandica quidem prædia communia fieri ex vi statuti seu consuetudinis Hollandicæ, nullis pactis dotalibus infirmatæ, adeoque per conjuges tacite confirmatæ, adeo ut hic concurrat & statuti efficacia, & tacitus conjugum in eam consensus: Frisica vero nullo modo ex statuto Hollandico, quod vires exserere atque extendere ad prædia Frisica nequaquam potuit quantum ad effectus reales; imo nec propalam vires suas eo porrigit quantum ad effectus personales, dum circa hanc communionem, usu magis ac moribus Hollandorum, quam jure aliquo Hollandico scripto inductam, non invenitur aperta lege subjectis in Hollandia nuptias contrahentibus imposita necessitas communicandi prædia in Frisia sita; licet alioquin negari non possit, quin quædam inveniantur aliorum locorum statuta, quæ per indirectum talem subjectis imponunt necessitatem, quibus cautum est, ut omnia bona, stante matrimonio acquisita, communia sint, id est, communicantur, dum ipsam realem & actuaalem, ut ita dicam, communionem statutum producere non potuit circa immobilia, in alieno territorio sita; sed tantum aut communicationem, aut dimidiatæ æstimationis præstationem. Quo modo Antverpienses aperte constituerunt, prædia stante matrimonio quæsitæ communicari, quocunque loco sita sint, & si forte sita sint in regione, talem communionem non probante, dimidiam pretii partem præstandam esse ei, cui prædia ita acquisita non in specie communicantur. *Statut. Antverpiens. tit.* 41. *art.* 63. 65. Nec huic absimile est illud Transisulanæ, *par.* 2. t. 2. §. 3. quo dispositum; ut, si conjugum alter prædia alibi sita communicare recuset, etiam non gaudeat communionem bonorum in Transisulania sitorum. Remoto ergo quantum ad Frisica immobilia statuto Hol-

Iandico, non aliud superest, quam ut dicamus, ex pacto conjugum antenuptiali tacito omnem circa Frisica pradia descendere communicandi necessitatem, ut ipsa descenderet communio, si pradia sita essent in tali loco, in quo sine solemnī mancipatione domini translationem privata dominorum voluntate peragi moris est: in quantum tunc concipi potest constitutum possessorium, inclusum societati universali, ut dictum *l. de rebus creditis num. 5: fere in fine*, secundum quod ea, quæ quis hæctenus suo nomine possedit, alieno deinceps nomine possidere constituit, atque ita omnia de præsentī ad socios, nostroque casu ad conjuges, pertinentia finguntur ex titulo societatis pro parte tradita, licet realiter tradita non sint, *l. 1. §. 1. l. 2. ff. pro socio. junct. l. quod meo 18. in pr. ff. de acquir. vel amit. possess.* Consistit vero hæc tacita conjugum pactio in eo, quod, cum intelligant, vel intelligere facili possint ac debeant, quos nuptiarum effectus induxerit statutum domicilii, censeantur matrimonium inivisse tali lege ac conditione, velut justa, æqua, bona, ac laudanda; qualemque, si displicuisset, potuissent apertis pactis dotalibus reprobasse. Nec recte quis hoc merum interpretum commentum, atque fictitium quid dixerit, si cogitaverit, unumquemque in dubio intelligi contraxisse secundum consuetudinem loci, in quo contractus celebratus est. *Semper*, inquit Ulpianus, in stipulationibus & in cæteris contractibus id sequimur, quod actum est; aut si non patet, quid actum sit, erit consequens, ut id sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur, *l. semper in stipulationibus 54. ff. de regulis juris*. Primo itaque & ante omnia, ut in cæteris contractibus, ita & in contractu matrimonii id spectandum est, quod pactis dotalibus actum est: sed si non appareat, quid actum sit, seu qua lege quibusve conditionibus matrimonium sit initum, non id observandum dicitur, quod obtinet in regione, in qua unaquæque res sita est, circa quam vel primario, vel per consequentiam contractus celebratur; sed id unum, quod in regione, in qua contractum est, frequentatur: contractum autem in dubio intelligitur matrimonium in loco domicilii mariti, ad quem destinatum est matrimonii implementum, cohabitatio nempe conjugum ac exercitium consortii omnis vitæ. Non enim matrimonium id genus contractus est, ut & eum locum magis spectari oporteat, in quo instrumentum dotalis factum est, quam eum, in cuius domicilium & ipsa mulier per conditionem matrimonii erat reditura; ut idem Ulpianus monet in *l. exigere 65. ff. de iudiciis*.

Nec est, quod quis existimet, hic tacti pacti deesse requisita; quasi omnia pacta tacita desiderarent factum aliquod apertum & manifestum, ac habile natura sua ad talem conventionem tacitam eliciendam. Etenim, etsi maxime concedendum sit, omnia pacta tacita factum desiderare apertum & manifestum; tamen tale factum requiri, quod natura sua habile est ad conventionem illam tacitam eliciendam; sic ut, facto posito, ex natura & qualitate facti sequeretur pactum, id vero negandum atque pernegandum est. Parit redditio chirographi pactum tacitum de non petendo, de debito remittendo; sed liberationem illam seu pactum illud liberatorium fluere ex natura redditionis chirographi, grætis asseritur: cum vis obligationis & auctoritas omnis in chirographo non sit; sed chirographum tantum sit accidens debiti, non ad sub-

stantiam ejus, sed probationem spectans, cujusque neque ommissio neque amissio creditori damna est, dum scripturae sunt, auctore Gajo, ut, quod actum est, per eas facilius probari possit; & sine his valet, quod actum est, si habeat probationem, *l. in re 4. ff. de fide instrumenti. junct. l. illata 4. l. cum instrumentis 10. C. de fide instrumenti*. Invecta & illata in prædium urbanum pacto tacito intelliguntur pignori obligata pro pensionibus; nec tamen ideo illatio & invectio supellestilis natura sua id operatur: sic enim & in rusticum illata prædium simili deberent pignoris jure teneri; contra *l. eo jure 4. ff. in quib. caus. pign. vel hyp. tacito contrah.* Sed quia solebant chirographa, si qua data essent, repeti per debitorem, & restitui per creditorem, si debitum solum esset, vel numeratio pecuniae, chirographi confessione contentæ, non esset secuta, idque ne probatio quædam debiti remaneret apud debitorem, postquam debitum sublatum, aut ubi ob non factam numerationem nunquam natum erat, *l. pecunia 14. C. de solation. l. disoluta 2. l. si non 4. C. de condit. ex lege*. Hinc, si quis sponte redderet chirographum, quo probatio debiti continebatur, creditum fuit, debitum tacite fuisse remissum, ac interpositum pactum de non petendo. Simili modo, quia sic fere solebat fieri, ut in urbanum invecta prædium pro pensionibus obligarentur, dum pro pensionibus nulla locatori in fructibus, ex urbano prædio haud nascentibus, securitas erat, ideo placuit, pactum de pignore videri interpositum, quamprimum illatio facta fuerit; utcumque alias illatio nullam cum pignoris nexu ex sua natura haberet connectionem: Nec recte sejunxeris redditionem chirographi ab illatione supellestilis, quasi redditio chirographi contineret pactum tacitum, illatio non item. Alter enim iudicabit, qui consideraverit, Paulum *lib. 3. ad edictum* scripsisse, sed etiam tacito consensu convenire intelligitur, & ideo, si debitori meo reddiderim cautionem, videatur inter nos convenisse, ne petere; profuturamque ei conventionis & capionem placuisse, *l. Labo ait. 2. pr. & §. 1. de pactis*; eundem Paulum eodem *lib. 3. ad edictum* de illatis tradidisse, item quia conventiones etiam tacite valent, places in urbanis habitationibus locandis invecta illata pignori esse locatori, etiam si nihil nominatim convenit, *l. item quia 4. ff. de pactis*.

Sed & secundo sciendum est, in effato illo, pacta tacita factum aliquod desiderare apertum & manifestum, tam late accipi vocabulum, ut & merum silentium cum scientia conjunctum, adeoque etiam ommissio alicujus facti pro facto habeatur, sic ut ex illo silentio & ommissa contradictione non modo petitio accessoria, sed & principalis contractus exsurget. Si quis enim tua gerat negotia, te ignorante, nullus contractus verus, sed quasi contractus est, negotiorum gestorum actionem producens: At si, te præsentē ac scientē, nec contradicente, tua gerantur negotia, mandatum erit, & subsistet inter te ac gerentem, tanquam procuratorem tuum, mandati actio, *§. 1. Invis. de iis, per quos agere poss. l. si remunerandi 6. §. si paritur 2. l. qui patitur 18. l. qui fide 53. ff. mandati*. Solum scilicet silentium tuum cum præsentia ac scientia conjunctum mandatum efficit. Constat insuper, fidelicommissum quod sorori frater debebat, ex eo remissum intelligi, quod soror nunquam id a fratre, quamdiu vivit, desiderasset, cum variis ex causis sap-

in rationem fratris pecunias ratio sororis solvisset, adeoque quasi interposito tacito pacto de non petendo, illud fideicommissum fuisse extinctum, utcumque hic nullum monstrari possit factum sororis proprie dictum, sed sola omissione alleganda compensationis, qua, si voluisset, potuisset uti, *l. Procula 16. ff. de probat. et presumpt.* Certum quoque est, eos, qui jus pignoris habebant in rem hæc subiiciendam, tacite jus suum pignoris hoc ipso remisisse ac amisisse, quod programme admoniti publice, iustitiam executi non sunt; licet hic etiam omiserint tantum aliquid, factum proprie dictum nullum interposuerint, *l. si eo 11. l. si hypobecar 8. C. de remiss. pignor.* Denique nec dubium ulli esse potest, quin simplicissime contrahens, tacite quoque pactus intelligatur de præstandis illis omnibus, quæ ex tali contractu præstari debere lex publica iubet, quoties nihil nominatim in contrarium convenit; veluti ut pro diversa contractuum qualitate vel levem vel levissimam culpam præstet, utcumque nihil de culpa actum appareat, idemque de aliis ex natura negotii præstandis consensus est, arg. *l. cum quid 5. ff. de reb. creditis, l. quod si noli 51. §. quia assidua 20. ff. de adilit. edicto.* Nec recte dixeris, ex lege tunc obligationem nasci; cum ex contractu, non ex lege, ad ea præstanda actio detur. Pari ergo ratione contrahentes matrimonium simplicissime sine ullis pactis expressis, tamen tacite intelligi debent ea omnia contractui matrimonii adieciisse, quæ in consequentiam matrimonii fieri statutum domicilii, ubi matrimonium contractum censetur, definiunt, adeoque etiam, ut esset communio, ubi lex illius loci inter effectus matrimonii communionem ponit, sic fit, ut pactum tacitum, statuto conforme, accedat matrimonio, seu conjuges credantur se tacite composuisse ad normam statuti sui domicilii, & quia pacta expressa nuptias contrahentium, quibus id agitur, ut *universalis inter conjuges communio sit*, effectum habent, si non realem, at saltem personalem, quantum ad omnes res ubicunque sitas, etiam illis in locis, in quibus communio sita universalis per statutum inducta non est, si modo non nominatim sit vetitum, eam pacto induci, ut in superioribus velut jus certum assumptum fuit; nihil etiam revera obstat, quominus effectum eundem tacito huic conjugum pacto quantum ad bona ubicunque sita asseramus.

Nec cum ratione regesseris; hæc pacta tacita ita demum concipienda ac admittenda esse, si cum statutis convenient, adeoque pacta quidem tacita, statutis convenientia, influere in contractum nuptialem; sed non esse recipienda quantum ad res ibi sitas, ubi alio jure immobilia reguntur, adeoque tacitas conventiones statuto alicui contrarias non influere in contractum; verum expressa istorum statutorum derogatione & renunciatione tunc opus esse, ut vires perdant. Respondeo enim, hoc ipsum esse, de quo quaeritur, adeoque non assumendum sed probari oportere: nam cum expressi & taciti in jure nostro regulariter eadem vis sit, etiam illis in casibus, ubi pro forma requiritur consensus & declaratio voluntatis, veluti parentum ad nuptias liberorum (ut patet ex *ff. si, ut proponis, pater 5. C. b. t. ff. de nuptiis*, & iis quæ supra n. 8. b. t. dicta sunt) ac non ambigatur, quin pacta conjugum expressa sese porrigant ad bona omnia, licet ex lege situs sui alio jure censenda; consequens est, ut doceri debeat, in illis casibus, quibus

expressi & taciti idem effectus non est, hunc quoque numerandum esse. Sed ne in sola asserti istius negatione subsistam, verum ex adverso demonstrum, tacitam statuti alicujus renunciationem sufficere ad id, ut illud effectum non exerat; primo quidem illud inter omnes constare arbitror, pacto dotali, quo id actum est, ut *omnium rerum inter conjuges communio sit*, vel, ut *sola quantum inter conjuges sit communio*, statuta, diversum determinantia, vires suas perdere quantum ad immobilia talium paciscentium bona ubicunque sita, licet paciscentes nominatim nullam pacto inseruerint statuti aliud definitis renunciationem: quo ipso corrumpitur satis illud assertum, quo expressa exigitur statuti renunciatio, ut illud cesset. Sed & ulterius constabit apertius, tacita quoque pacta effectum sortiri contra statuta aliter disposita, saltem quantum ad obligationem personalem; secundum ante dicta, sine expressa renunciatione, si concipiamus, statuto dictari, inter conjuges acquæstum omnium ubicunque sitorum sive mobilium sive immobilium communionem esse, nuptias autem sine ullis pactis dotalibus per talis territorii eo jure utentis subjectos, puta Antverpienses, (ubi id obtinere supra monitum) fuisse initas. Nam uti illud expeditum est, immobilia, in territorio Antverpiensi sita, ipso jure seu vi statuti, a conjugibus tacite comprobati, inter conjuges communia esse; ita ex adverso illud quoque certum est, statuti illius effectus reales ad immobilia stante matrimonio quasita, sitaque in tali loco, ubi simile jus circa acquæstus haud viget, non extendi: sed quia conjuges sine pactis dotalibus ad nuptias processerunt, & ita dispositionem statuti sui domicilii tacite amplexi sunt, ex vi taciti cujusdam pacti inter se coeperunt obligati esse ad conquisita territorii alterius, alio jure utentis; immobilia vel *in specie*, vel saltem in æstimatione communicanda; prout id ipso statuto Antverpiensi superius allegato *tit. 41. art. 65. & 65.* diserte cautum. Sic fit, ut sine specifica & expressa statuti renunciatione per solum pactum tacitum, ex alterius statuti comprobatione tacita inductum, statuta reliquorum locorum vires perdant, quod demonstrandum erat. Sed & simul ex hisce apparet, verum non esse, quod obtenditur, expressam in contractu requiri relationem ad statutum, ad id, ut statutum informet contractum, quin contra sufficere, quod Antverpienses nullo pacto dotali contrarium caverint ejus, quod statuto cautum est. Quod si quis hisce necdum acquiescendum arbitretur, sed ulterius excipiat, ipsum illud statutum Antverpiense, & si quod sit aliud simile, pro suis subjectis videri pepigisse, & aliorum locorum renuncias e statutis, dum expresse definiunt, omnia conquisita, ubicunque reperta, oportere communia esse, ac vel *in specie*, vel in sui æstimatione communicari, quoties lege situs quorundam immobilium aliud circa acquæstus dispositum est; at nihil tale in Hollandia inveniri constitutum: responsum habeat, id, quod statuto uno alteroque diserte ac salva justitia cautum est, in reliquis statutis simplicius conceptis, aut simpliciter universalem communionem per nuptias inducentibus, ac præcipue in statuto Hollandico, non scripta aliqua lege Hollandica, sed immemoriali populi usu inducto, subaudiendum esse: dum constat, illam vulgo esse jura condentium intentionem, ut quam longissime statuti sui vim atque auctoritatem extensam velint, nec minorum potestatis amplitudi-

nem sui statutis tribui facile patiantur, quam aliorum locorum legislatores suis legibus conditis asserunt, atque adeo, licet reales sui statuti effectus ultra territorium suum porrigere nequeant; tamen, quia personales possunt, ac rogati de sui statuti viribus, similia Antwerpiensi statuto procul dubio responsuri essent, eorumque potissimum est, suorum subjectorum actus regere ac interpretari; consequens est, ipsos etiam pactioni tacita suorum subjectorum, sine expressis pactis dotalibus in nuptias coeuntium, hanc mentem tributuros, ut illa pactio sese quantum ad effectus personales ad omnia extendat conjugum bona, etiam immobilia alibi sita. Et, uti hæc probabilis statuentium intentio est, ita quoque ipsorum nuptias contrahentium censi debet; quippe qui scientes (vel facile saltem scire valentes, ac non nisi ignorantia supina nescientes) statuta loci, in quo domicilium sovent, vel ad quem per nuptias velut ad domicilium transiunt, ignorantes autem non supina, sed justissima ignorantia, etiam viris juris peritissimis excusata, quinam in singulis locis aliis, per quæ immobilia possunt dispersa esse, effectus matrimonio etiam circa admissam aut exclusam bonorum communionem tribuantur, credendi sunt in matrimonio contrahendo certos potius sibi que notos, & uniformes comprobasse nuptiarum effectus, quam incertos, vagos multumque variantes, ac sibi ignotos, nec nisi cum magno temporis simul & pecuniæ dispendio accurate indagandos. Consentimus utique ordinato consensu in nota; non in ignota, quorum ignotorum uti nulla cupido est, ita nec comprobatio satis ordinata intelligi potest. Firmaturque hæc ipsa conjugum intentio ex eo, quod jam superius adductum est, nempe si non pateat, quid inter contrahentes actum sit, tunc consequens esse, ut sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur, *l. semper in stipulationibus* 34. ff. de Reg. jur. Quemadmodum etiam pro eadem conjugum mentem argumentum in eo est, quod, quando testator instituit testamento suo *heredes suos ab intestato*, non intelligatur respexisse ad statuta singulorum locorum per quæ immobilia dispersa habet, sed potius ad unicum statutum sui domicili, cujus noverat sententiam ac succedendi ordinem, dum locorum aliorum successiones legitimas probabiliter minus habebat perspetas; de quo latius dicendum erit in *l. de hered. instituendis*. Denique hanc tacitam contrahentium mentem evincit quoque, quod a nemine in dubium vocatum invenio, quin omne æs alienum, cujus nomine persona unius conjugis ante matrimonium devincta fuit, conjugibus commune fiat; cui consentaneum est, ut & omnia lucra seu bona communia sint, dum in societatis ita jus est, ut eadem commodi & incommodi ratio sit, arg. *l. secundum naturam* 10. ff. de regul. juris, §. 3. *Instit. de societate*, præsertim, ubi amplius consideraveris, non certi loci, sed universarum facultatum æs alienum esse, & totum patrimonium imminuere regulariter, non certi loci facultates, ut ab Ulpiano scriptum est in *l. si fideicommissum* 50. §. 1. ff. de iudiciis.

Non etiam sententiæ huic de communione universali ad res omnes immobiles ubicunque sitas extendenda repugnat ratiocinium a successionibus ab intestato petitur, in quibus fere extra dubium est, immobilia regi lege situs sui, ac tot diversas intelligi hereditates, quot locis diversis, alio atque alio jure

utentibus, immobilia intestati defuncti dispersa sunt. Hæc enim a disparatis male fit illatio; cum non ita concipi possint testamenta tacita eorum, qui intestati moriuntur, uti quidem pacta tacita eorum, qui matrimonium sine expresso pacto dotali conveniunt, dum multi intestati moriuntur, quibus testamenti condendi facultas ob ætatem, prodigalitatem, furorem, aliaque similia in universum denegata est; contra vero nulli matrimonium possunt contrahere, nisi qui etiam vel soli, vel muniti auctoritate eorum, quorum & auctoritate nuptias ineunt, pacta dotalia aperta concipere jure valeant. Adde *tit. de constitut. Principum*, parte altera, de *statutis* n. 21. ubi hæc difficultas plenius discussa est. Et quia statuta, caventia, conjugum superstiti competere debere usumfructum in bonis defuncti, re ipsa disponunt de successione conjugum, arg. *nov. 117. cap. 5.* hinc non satis feliciter a dissentientibus adducitur, statutum illud, quo ususfructus superstiti conjugum in bonis defuncti tribuitur non pertinere ad res immobiles alio in loco sitas, ubi talis successio legitima conjugum superstitis in ususfructum nota non est. Nam cum jam dictum sit, a successione ab intestato deducta argumenta non satis stringere, necesse est, hoc quoque ab usufructu petium inefficax esse.

Minus quoque hanc, quam tueor, opinionem premit, quod: Ultrajectini matrimonium contrahentes Ultrajecti, cujus loci statuto conjuges prohibentur sibi invicem gratificari ultra ususfructum reciprocum, ac maritus improlis prohibetur immobilia alienare sine consensu uxoris; possint tamen suprema voluntate sibi invicem relinquere proprietatem plenissimam immobilium in Hollandia sitorum, ac maritus talis, etiam invita uxore, liberrimam eorum facere alienationem, dum lex Hollandica tali conjugum gratificationi, ac faciendæ per maritum alienationi, non intercedit; unde evidens videtur, Ultrajectinos, Ultrajecti nuptias ineuntes sine pactis dotalibus, non censi in contrahendis nuptiis sese conformasse statuto Ultrajectino, nec legibus Hollandicis circa gratificandi & alienandi licentiam derogasse. Considerandum namque, statutum Ultrajectinum de gratificatione inter conjuges & immobilium alienatione prohibitorum esse, ac proinde ita ligare, ut nec pactionem in contrarium expressam admittat, sed in vitos ac reluctantes subiciat dispositioni: quo fit, ut dici nequeat, eos quantum ad res alibi sitas probare tacite in matrimonio ineundo voluisse id, quod domicilii Ultrajectini lege obtinet; dum de ipsis dubium est, an non ipsarum quoque rerum Ultrajecti sitarum intuitu a lege Ultrajectina recessuri fuissent, si modo id ipsis licuisset, nec aperta statuti prohibitio omnem impedivisset, in contrarium conventionem. Menochius de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 202. n. 21. Quod etiam antea a me satis expositum d. tit. de constitutionibus. *Principum*, parte altera, de *statutis* n. 10.

Debilis præterea est, quod urgeatur in contrarium. Ultrajecti ad inducendam per nuptias communionem requiri concubitus, in Hollandia solam sufficere benedictionem sacerdotalem; si autem Ultrajectinus, prædia possidens tum Hollandica tum Ultrajectina, uxorem Ultrajecti ducat, ac post benedictionem in ipsis epulis ante thori ingressum moriatur, Hollandica quidem prædia ex lege situs fore communia, Ultrajectina non item; adeoque statutum domicilii non

influre in contractum matrimonii quantum ad res alibi sitas, nec tacto pacto statutis aliorum locorum liberi derogatum. Primo enim assumitur hic, quod probandum est, cujusque contrarium merito dixeris & aequius & justius esse. Nam, qua solemnitate, quibus modis contractus quisque celebrandus sit, quando solemniter initus ac perfectus intelligatur ex lege loci, in quo contractus celebratur, dijudicandum est, non vero ex statutis regionis illius, ubi sita sunt res immobiles, circa quas primario aut per consequentiam contractus versatur; ut dictum *d. tit. de constit. Principum*, parte altera, *de statutis n. 13*. Ac proinde, cum nuptiæ, quæ Ultrajecti contrahuntur, non ante ad producendos statutarios nuptiarum effectus (secus in effectibus, quos nuptiæ habent a jure civili, veluti in legitimatione, ab intestato successione, de quibus alibi) perfectæ sint, quam si accesserit in thorum ingressus, sequitur, ex matrimonio necdum per concubitus perfectum nullam posse communionem nasci respectu prædiorum Hollandicorum, dum & Hollandi non aliis nuptiis quam perfectis hunc communionis effectum adscribunt. Quemadmodum vice versa communia fiant prædia Ultrajectina ad Hollandos in Hollandia matrimonium contrahentes pertinentia, quam primum benedictio sacerdotalis nuptias in Hollandia firmaverit; licet concubitus necdum subsecutus sit: eo quod Ultrajectini perfectis nuptiis hanc communionis inducendæ tribuant facultatem, perfectæ vero sunt, quæ adhibitis illius loci, in quo ineuntur, solemnibus contractæ. Nam & si fingas, in alio extra Hollandiam loco, in quo etiam statutoria ex nuptiis communio est, nuptias per illius loci subjectos esse contractus sine ullo denunciationum publicarum interventu, cum vel sine solemnibus denunciationibus publicis ibi nuptiæ possent contrahi, vel, cum hæc desiderarentur, statutum tamen loci certa pena in omittentes proposita contentum sit, at de cætero nuptias nihilominus ratas habeat (de quo nos in *pr. bujur tituli*) ideo ne dicemus, communionem inductam esse quantum ad immobilia in loco matrimonii contracti sita, non esse communionem quantum ad prædia Hollandica, quia nuptiis talibus adhibenda ex statuto Hollandico solemnia desunt. Quin potius, si certiore sequamur rationem, statuendum erit, nuptiis quacunque ratione non in fraudem alieni statuti legitime contractis, ubique locorum eam esse vim tribuendam, quam justis nuptiis ex statuto, aut pacto dotali tribui regionum singularum consuetudo fert; uti testamentis ex solemnitate Hollandica conditis vis tribui solet operandi quantum ad omnes testatoris res, licet ibi sitas, ubi vel alia vel major testamentorum solemnitas est. Nec nunc dicam, durum illud & inhumanum futurum, si Ultrajectinus, sola Ultrajectina habens prædia, Ultrajectinam aut Hollandicam, solis prædiis Hollandicis beatam, Ultrajecti uxorem duceret, & inter nuptialis convivii festivitatem repentina morte ante ingressum in thorum alteruter periret, sponsi quidem heredes prædiorum Hollandicorum dimidium quasi ex lege Hollandica lucraturus, sponsæ vero ipsi nihil vicissim ex prædiis sponsi Ultrajectinis quæri, quia ex lege Ultrajectina ob defectum concubitus in Ultrajectinis fundis communio necdum nata est. Si dixeris hanc duritiam a lege esse, ac pactis dotalibus hic incommodo potuisse occurri; cogitandum erit, pacta dotalia in casum matrimonii perfecti concipi, de eo vero

Voet ad Pandect. Tom. IV.

questionem nunc esse, quando matrimonium ad effectus ex statuto producendos perfectum intelligatur; ac præterea ominosam nimis fore pactionem illam, qua quid in casum mortalitatis inter benedictionem sacerdotalem & concubitus intervenientes obtinere deberet, definiendum foret, qualis ominosa pactionis necessitas non videbatur opponenda voto conjugum, quo diuturnum, imo perpetuum vitæ consortium vovere præsumuntur, arg. *l. cum tale 72. in pr. ff. de condit. & demonstrat. junct. l. 1. ff. de ritu nupt. l. 1. ff. de jure dotium*. Sed & secundo, si daretur maxime, ex matrimonio Ultrajecti per benedictionem sacerdotalem contracto, sed necdum per concubitus subsecutum confirmato, Hollandica prædia inter conjuges communicari, Ultrajectina non item, nondum tamen argumentum inde adversus communionem ad bona ubicunque sita porrigendam stringeret: cum dici possit, Ultrajectinum quidem legislatorem nondum admittere hunc matrimonii in suo territorio a suo subdito contracti effectum, quia etiamnum aliquid ex requisitis deesse deprehendit, ingressum scilicet in thorum conjugalem; sed quia legislator Hollandus perfectas pronunciat nuptias sine concubitu, ex sola legitime adhibita sacerdotali benedictione, eum potuisse omnino ratum habere hunc actum matrimonii, tanquam jam perfecti, ejusque effectus in bonis suo in territorio sitis tueri; dum in eo actu matrimonii sua invenit solemnia; nec ita in Ultrajectinum magistratum injurius dici potest, aut quicquam detrachere legis Ultrajectinæ auctoritati, ut id latius a me adstructum in *tit. de constit. Princip. parte altera, de statutis num. 15*.

86. Quod autem in hujus arduæ questionis decisione dictum fuit, leges domicilii mariti, circa communionem universalem admittendam aut respuendam attendi oportere, quia in domicilium mariti mulier per conditionem matrimonii transitura est; fallit tamen, si vel expresse id actum sit, vel aliquin ex circumstantiis manifestum, eo maritum animo esse illo tempore, quo fœdere matrimonii jungitur, ut in domicilium uxoris suæ ipse transeat: tunc enim magis statuta loci, in quem maritus per nuptias domicilium transfert, circa communionem spectanda esse, docet Lambertus Goris *adversar. tract. 1. c. 6. num. 7*. Chassanæus *ad consuetud. Burgund. rubr. 4. §. 2. in verbis, in ducatu Burgundia n. 7*. Parens p. m. Paulus Voet *de statutis, sect. 9. c. 7. n. 5*.

87. Plane, si initio nuptiarum secundum legem domicilii mariti, universalis bonorum omnium communicatio inter conjuges inducta fuerit, vel etiam ex adverso exclusa; deinceps autem post temporis interstitium, mutata mente, conjuges domicilium alio transferant, veluti, ex Hollandia vel regione Ultrajectina concedant in Frisiam, ubi contrarii effectus matrimonii ex statuto vigent, ac sola inducitur acquisitionum communicatio, migratio illa per se sola nullam potest circa communionem semel inductam adferre mutationem, sed durabit & in novo domicilio, quæ inducta est, manebitque exclusa, quæ ab initio exclusa fuit. Ut enim migratio nullam pactis dotalibus aperte conceptis mutationem adferre potest, ita nec bonorum communioni per tacitam conjugum pactionem secundum superius declarata introductæ: tum quia migratio nupiam numeratur inter modos dissolvendæ vel introducendæ societatis, aut alterius con-

ventionis; tum, ne, alioquin ab incerto migrationis eventu penderent pacta antenuptialia; neve esset in potestate mariti pacta dotalia mutare, etiam invita ac reluctante muliere, dum eadem invita potest domicilium alio transferre, ut dictum *tit. de judiciis*. n. 101. Lam. Goris *adversar. tract.* 1. cap. 7. num. 5. & *seqq.* Joh. a Sande *decis. Frisic. lib. 2. tit. 5. defin. 10.* Ant. Matthæus *paramia* 2. num. 66. 67. pag. mibi 87. 88. 89. 90. Groenewegen *ad l. 65. ff. de judiciis*. Rodenburch *de jure conjugum tract. pralim. de statutor. diversis. tit. 2. pars altera, cap. 4. num. 3* Abr. a Wesel *de connub. societ. tract.* 1. num. 104. & *seqq.* Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 9. cap. 2. num. 7.* Quid, quod nec cum migratione concurrere expressa conjugum testatio, quod velint novi domicilii jure circa hæc uti, semper immutationem eorum, quæ primitus ab initio matrimonii inducta, adferre potest; sed tantum illis in locis, in quibus per statuta inter conjuges gratificatio impedita non est. Qua ratione si Frisones conjuges, inter quos ex lege Frisica sola erat acquæstum communio, Ultrajectum migrant, ac publico forte instrumento profiteantur, sibi ex novi domicilii lege universalem omnium placere communionem, nullarum virium erit illa testatio, perdurabitque sola communio acquæstuum, quæ ex initio matrimonii originem habuit, eo quod talis stante matrimonio inducenda omnium communio maritum aut uxorem redderet ditiores, cum conjugis alterius depauperatione, atque adeo incideret in prohibitam lege Ultrajectina inter conjuges gratificationem. Contra quam statuendum esset, si iidem conjuges Frisones ex Frisia non Ultrajectum, sed in Hollandiam cedentes, habitandi causa, ibidem similem de amplectendo statuto Hollandico facerent declarationem, mutua præsertim suprema voluntate: nasceretur enim inter eos convenienter juri Hollandico universalis communio, utcumque conjugum uni ex bonis alterius longe plura, quam alteri quærentur; dum jus Hollandicum non ita improbat inter conjuges liberalitatem, maxime supremo judicio collatam aut confirmatam. Quæ & non obscure videntur innuere Goris, Rodenburch, Ant. Matthæus, & Wesel *d. locis*.

83. Quod si nuptiarum initio maritus duo simul diversis in locis alio atque alio jure circa communionem utentibus domicilia foverit, æstimanda videtur communionis admissio vel exclusio ex statuto regionis, in qua frequentius commorari solet, rerumque ac fortunarum suarum majorem partem constituit, ut post Ant. Matthæum *d. paramia* 2. num. 59. aliosque observat Wesel *de connub. societate d. tract.* 1. num. 103.

89. Sunt tamen casus, quibus communio bonorum inter conjuges non nascitur, puta, si minores sine parentum aut tutorum vel agnatorum consensu, pro vario regionum jure, tutorum aut cognatorum consensum desiderante, nuptias contraxerint, & communio ipsis minoribus seductis damnum, seducentibus lucrum allatura esset, de quo supra *hoc tit. num. 11. & seqq.* Uti &, si viduus aut vidua habens liberos prioris thori, ad secunda vota transeat, & communio inter parentem superstitem ac novercam vitricumve nata, liberis prioris matrimonii nocitura sit, de quo inferius *b. 1. num. 123.* Non etiam ex concubinato, aut præmaturo inter sponsum sponsamque

concubitu, nasci communionem, etsi nuptiæ post secutæ sint, sed demum ab ipso nuptiarum tempore, extra dubium videtur positum; cum concubinatus ne apud Romanos quidem, ac longe minus hodiernis moribus, matrimonio exæquatus sit, ac omnis extra matrimonium concubitus ad stuprum spectet, Joh. a Sande *decis. Frisic. lib. 2. tit. 5. defin. 2. in fine.* Jacobus Coren *consil. 26. quest. 3.* Ant. Matthæus *paramia* 2. num. 11. 15. 16. Abr. a Wesel *de connubiali societ. tract.* 1. num. 56. 57. Matrimonium putativum quod attinet, cui scilicet legitimum tale impedimentum subest, ut ob id vere nullum sit, veluti nimia sanguinis aut affinitatis propinquitas, vulgo traditum invenio, tam diu inter conjuges putativos communionem esse, quamdiu in errore hærent; scientia utriusque superveniente, in totum evanescere; alterutro tantum sciente ac callide dissimulante, toties communionem esse, quoties ea ignoranti prodest, non item, si damnosus sit; idque in penam illius, qui impedimenti non ignavus fuit, arg. *l. qui contra h. C. de incest. & inutil. nupt. l. si cum dote 22. §. ult. ff. soluto matrimonio.* Sande *dis. lib. 2. tit. 5. defin. 2.* Matthæus *d. paramia* 2. num. 17. 18. Wesel *de tract.* 1. num. 53. 54. Licet alioquin matrimonium, quod nullum est, nullos possit effectus producere. Facitque summopere pro hac sententia Marciani responsum *in l. ult. ff. de legatis 1.*

90. Nata autem per nuptias communio, iisdem dimittis, iterum dissolvitur; nisi inter superstitem & defunctæ heredes soluto matrimonio continetur, de qua continuatione *ad tit. soluto matrimonio.*

91. Si quæras utrum in dubio pro communione hac universali inter conjuges præsumtio capiendi sit, nec ne? respondendum videtur, pro ea præsumendum esse, quoties ex domicilii mariti eam approbavit, adeoque omnino inter conjuges Hollandos, in Hollandia matrimonium contrahentes: contra vero pro sola communione acquæstum præsumptionem militare, si eo loci conjuges domicilium tempore nuptiarum foverint, ubi sola acquæstum communio lege vel more probata est: cum unusquisque in dubio intelligatur se conformare voluisse statuto sui domicilii, in quo nuptias contrahit vel contraxisse fingitur; & facti quæstio sit, exclusæ esse ea, quæ jure municipali cauta sunt: ut proinde ejus probatio asserenti incumbat, uti constiterit, quo loco initio matrimonii conjuges fixum habuerint domicilium suum, Jacobus Coren *observat. 38. num. 63. & seqq.* Neostadius *de pactis antenupt. observat. 23. in fine.* Ant. Matthæus *paramia* 2. num. 68. Confer D. Joh. a Someren *de jure novercar. c. 3. num. 10. & cap. 12. n. 3.*

92. Antequam huic de communione disceptationi finis imponatur, operæ pretium fuerit, notabiles quasdam in unum congerere differentias inter hanc statutam bonorum omnium inter conjuges communionem, & illam, quæ jure Romano specialiter per contractum inibatur, universarum fortunarum societatem. Etenim cum socius universalis ex jure civili non plus, quam suam partem ex rebus communibus alienare posset, *l. 1. & tot. tit. Cod. de commun. rerum alienar.* nec socios reliquos promiscue, sed tantum positis certis distinctionibus, ex suis contractibus aut factis obligatos reddere, de quibus *tit. pro socio num. 13. & seqq.* ne societati imputare ea, quæ luxu, alicui, aliove prodigialitatis genere dissipavit, aut alias

dolo lata vel levi culpa corrumpit, perdidit, amisit, *l. adeo uxoris* 50. §. 1. ff. pro socio, ac ob id obstrictus esset eorum, quæ societatis intuitu gesserat, rationes reddere, *l. quadam sunt* 9. in pr. ff. de edendo. Ex adverso hæc omnia aliter sese habere in statutoria inter conjuges communione, a pragmaticis nostri temporis observatum est; dum in Hollandia maritus res omnes sibi & uxori communes solus in solidum etiam sine uxoris assensu alienare potest; atque insuper se simul & uxorem etiam invitam ex omnibus suis contractibus obligatam reddere; quin & uxori sociæ per prodigalitatē nocere, imo in universum res communes perdere luxu ac evertere; dum nullas gestionis suæ rationes reddere obstrictus est, Neostadius de pactis antenupt. obs. 9. in fine, Rodenburch de jure conjugum tit. 2. c. 1. num. 15.

93. Circa tempus, ex quo hi, quos hætenus recensui, nuptiarum effectus incipiunt locum habere, variant locorum statuta. In Hollandia enim statim a nuptiis solemmniter coram lege loci vel in facie ecclesiarum per benedictionem sacerdotalem contractis, etiamsi concubitus subsequutus non sit, effectus hosce nasci placuit; quia nuptias non concubitus, sed consensus facit, *l. nuptias non* 30. ff. de reg. juris. Quemadmodum etiam tunc locus esse incipit iis omnibus, quæ in casum matrimonii dissoluti pactis dotalibus cauta sunt, Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 5. num. 24. Neostadius de pactis antenupt. observ. 15. 16. 17. Groenewegen ad l. 6. ff. b. t. n. 1. 2. ac l. 6. & l. 16. inf. C. de donation. ante nupt. Leeuwen cons. for. par. 1. l. 1. c. 14. n. 5. Ultrajecti vero, ut & in Frisia, insuper ingressus in thorum genialem post nuptias solemmniter contractas requiritur. Statutum urbis Ultrajecti rubric. 22. art. 1. Sande decit. Frisic. lib. 2. t. 5. defin. 1. in fine. Priorem sententiam Gelris, Transisulaniis, Gallis; posteriorem Saxonibus & Hispanis probatam esse, monet Groeneweg. ad d. l. 6. ff. b. t. D. Joh. a Someren de jure novercarum cap. 12. num. 1. Leeuwen d. loco, Parens p. mem. Paulus Voet ad §. ult. Instit. de patria potestate, num. 11. & plenius multorum mores enarrat Lambertus Goris adversar. tract. 1. cap. 2. per tot. Ant. Matthæus parameia 2. n. 55.

94. Posita autem necessitate concubitus, plures inde controversiæ surgunt, quas omnes discussas vide apud Abrah. a Wesel de connub. societ. tract. 1. num. 52. & seqq. usque ad num. 52. veluti, quid juris sit, si concubitus nuptias antecesserit, iis vero contractis secutus non sit? Quid, si novi conjuges statim post benedictionem sacerdotalem thalamum anticipaverint? Quid, si sponsus miles ab ipsis epulis ante concubitum surrexerit ad arma, ac in acie perierit? An præter ingressum in thorum congressus quoque venerere desideretur? Quid, si sponsus senio, ebrietate, malis artibus impeditus, actum concubitus exercere non potuerit? & quæ hujus generis plura sunt.

95. Quod si peractis publicarum denunciationum solemnibus, ac die nuptiarum condito, vel saltem condicendo, alteruter in contrahendis nuptiis moras nectat, atque ita inter moras mors alterutrius supervenerit, verum quidem est, statutoriam communionem re ipsa natam non esse, nec locum esse factum iis, quæ pactis dotalibus in casum matrimonii dissoluti cauta sunt; eo quod hætenus neque verum matrimonium, neque ullum ejus simulacrum, seu puta-

tivum, intercessit. Sed, ne moratori aut heredibus ejus sua mora prosit, æquum est, superstiti, qui moram passus est, aut heredibus ejus adversus moratorem aut ejus heredes in factum actionem dari ad id quod interest, moram haud intervenisse; dum vel morator opulentior erat, & ex nuptiis communio universalis fuisset nata; vel superstiti quædam ex pactis dotalibus in casum matrimonii dissoluti lucra cecissent. Wesel de connub. societate tract. 1. num. 52. post alios ibidem citatos. Morator sane nullum plane lucrum sibi jure vindicaverit, cum sibi imputare debeat, quod lucri acquirendi conditionem, puta matrimonii contractum, haud adimpleverit, Andr. Gayl. libr. 2. observ. 60. n. 11. vers. secundo limitatus. Carpzovius defin. for. part. 3. constit. 18. defin. 9. num. 3. 4. 5. Berlichius concl. præf. par. 3. concl. 25. n. 38. 96. Porro an, & quo usque, per pacta dotalia immuni, restringi, tolli, mutari possint hi nuptiarum effectus, ad tit. de pactis dotalibus ex professo explicandum est.

97. Denique circa nuptias eorum, qui eas contrahunt in locis, quæ subsunt societati Indiæ Occidentalis, & effectus ex nuptiis talibus profuentes, cautum invenio ab Ordinibus Generalibus, ea servanda esse, quæ Edicto Politico Ordinum Hollandiæ anno 1550. disposita sunt, *Orde van regereeringe in West Indien* 13. Octobr. 1629. art. 59. vol. 2. placit. Holland. pag. 1245.

98. Sunt autem nuptiæ vel primæ vel secundæ, sub quibus secundis & tertiæ, & quartæ, & posteriores comprehenduntur, *l. benedictali* 9. C. de secund. nuptiis. quæ omnes licitæ, licet multorum matrimoniorum experientiam legitimæ cujusdam intemperantiæ signum nonnulli censuerint. Ad hæc vero secundas nuptias an & parentum consensus requiratur, quoties a viduo, viduave minorene contrahendæ sunt, supra n. 17. expositum est. Et quamvis in plerisque effectus iidem, quos de primis nuptiis recensimus, in secundis quoque, ac ulterioribus locum habeant; tamen quædam secundis peculiariter sunt, & ob id seorsim excutienda. Etenim primo quidem non protinus a dissolutis primis ad secundas transitum mulier impune facit, sed per annum luctus tenetur expectare; licet medio ex tempore eam sponsam fuisse, non noceat, nec vir uxorem elugere compellatur, *l. uxorem* 9. l. 10. ff. de his qui not. infam. Quod si præmature quis viduam duxerit, aut ducenti auctoritate accomodaverit sciens, aut juris errore, infamis est, *l. 1. l. liberorum* 11. §. 1. 3. & 4. l. 12. l. 15. ff. de his qui not. infam. sicut & ipsa, quæ immature nupsit, *l. 1. C. de secundis nuptiis*. Præter quam infamiam penam plures aliæ recensentur in d. l. 1. C. de secundis nuptiis. Ac pœnis hisce contenta lex Romana, nec nuptias præmaturas irritas habet, nec secindi jubet, verum potius legitimas appellat, *novell. 39. cap. 2. post med.* Sed uti jure Canonico hæc pœna infamiae sublata est, *cap. cum secundum* 5. extra. de secundis nuptiis, ita quoque nostris & aliorum plerorumque moribus hic ad elugendum annus non servatur, permissumque viduæ maturius ad alia vota transire sine metu infamiae & aliarum penarum, quæ festinatis nuptiis secundis sunt propositæ; si modo tanto expectent temporis spatium, quo constare potest, non metuendam esse sanguinis confusionem; qua in re uti multum valet arbitrium eorum, quibus causæ matrimoniales

demandata sunt, ita fere expeditum est, non ultra sex menses a morte primi mariti viduam a nuptiis secundis repellendam esse, si ex marito priore prægnans non sit, *Echbreglement van de Staten Generaal* 18. Martii 1656. art. 52. vol. 2. placit. *Holl. pag. 2440.* Appendix decisionum post responsa Juris. *Holl. part. 5. vol. 1. pag. 8.* Jacobus Coren *conril. 11. Groenewegen ad l. 1. C. de secundis nuptiis*; Leeuwen *censura forens. par. 1. lib. 1. cap. 15. n. 27. 28.* Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 11. *Inscit. de nuptiis n. 3.* Quid juris sit, quidque præsumendum, si ob nimis festinatas secundas nuptias haud satis constet, utrum partus editus ex primo, an ex secundo marito conceptus sit, dictum *tit. de his, qui sui vel alieni juris sunt, n. 9.*

99. Quod si maritus absit, ac certum sit, eum vivere, nullo modo uxori ejus liberum est alteri nubere, quoties iusta absentia causa est, veluti expeditio militaris; licet nec literas nec responsum aliquod a suo marito receperit, *novell. 117. cap. 11. in pr.* Sin dubium, an vivat, nec ne; in eo quidem, qui ab hostibus captus fuit, a Justiniano constitutum est, post quinquennii spatium sine periculo mulierem ad alia posse vota transire, *novell. 22. cap. 7.* in iis vero, qui in expeditione versantes, ab hostibus capti non sunt, expectandum omnino esse reditum, nec uxori eorum nuptias alias permittendas esse, nisi de mariti morte jurato deponent chartularii illius numeri, in quo militavit, & inter horum testimonium ac secundas mulieris nuptias anni spatium intercesserit: his enim non observatis, & ipsam & secundum maritum adulterii poenis plecti debere; sed & si maxime his observatis mulier ad aliud transierit matrimonium, deinceps vero prior maritus etiamnum superstes revertatur, licentiam ei concedendam esse, si voluerit, uxorem recipiendi; poena in falsos ac perjuros testes decernenda, *novell. 117. cap. 11.* In Belgio Fœderato judicatum refert Raydanus *annalium lib. 18.* Bommeliano cuidam ante duos & viginti annos capto, cum reversus conjugem suam alteri nuptam reperisset, uxorem restituendam esse, eamque secundum maritum deserere compellendam. Sed postea ab Ordinibus Generalibus constitutum fuit, si toto quinquennio nullæ de marito tanquam superstitute novellæ, indicia nulla fuerint, posse mulierem ex magistratus decreto, præmissa causæ cognitione, alteri nubere, *Echbreglement van Staten Generaal* 18. Martii 1656. art. 90. vol. 2. placit. *Holl. pag. 2446.* quod & postea iisdem præpe verbis ab Ordinibus Zelandiæ sancitum edicto 18. Martii 1666. art. 16. vol. 3. placit. *Holl. pag. 594.* Adde Leeuwen *concl. far. part. 1. lib. 1. cap. 15. num. 12.* Berlichium *concl. præf. par. 4. conclus. 28. num. 35. & seqq.* Menochium *de arbitrar. judic. lib. 2. casu 420. n. 118. & seqq.* Avum p. mem. Gisb. Voetium *politiæ ecclesiasticæ par. 1. lib. 5. tract. 1. sect. 3. c. 4. quest. 5.* Plane, si marito priori displiceat ad nuptiam alteri uxorem reverti, cum illa, falsis inducta rumoribus, maturius quam par est ad vota secunda transivisset, eamque malit mariti secundi relinquere consortio, recte desideraverit, matrimonium prius sententia Judicis declarari dissolutum, sibi concedi ad nuptias alias transeundi facultatem, Van Alphens Papegay 1. deel 1. *h. ofistuk van rauwactie, het sesde verbaal, p. mibi. 60. & 61.* Gisb. Voetius *d. loco q. 5. in fin.*

100. Cum autem experientia docuerit, secundas nuptias prioris thori liberis damnosæ esse, adeo ut & matres vitricum superinducentes præsumantur plerumque (ut Constantinus Imp. ait) novis maritis non solum res filiorum, sed etiam vitam addicunt, l. lex quæ 22. fere in fine, vers. *servi etiam C. de admin. tutor. & patres, novercam in domum recipientes, credantur plerumque novercalibus delinquentis instigationibusque corrupti, maligne circa sanguinem suum judicium illaturi, secundum Gajum in l. non est enim 4. ff. de inofficios. testamento.* (Crevitii, inquit Seneca in consolatione ad Helviam cap. 2. *creviti sub noverca, quam tu quidem omni obsequio & pietate quanta vel in filia conspici potest, matrem fieri coegisti: nulli tamen non magne constitit & bona noverca*) hinc per leges Romanas & mores hodiernos, liberis prioris matrimonii adversus hujusmodi imminencia mala tristia prospectum fuit: ac primo quidem in usu nostro & aliarum gentium inductum ac comprobatum est, per parentem ad secunda vota transitorium oportere liberis, ex anteriori matrimonio quæsitis, assignari bona parentis prædefuncti, aut eorum loco certam pecuniæ quantitatem certasve res, per quamdam speciem transactionis. Hugo Grotius *manuduct. ad Jurispr. Holl. lib. 1. c. 9. n. 6. 7.* Utique adeo, ut Amstelodamenses, Zuthphenses, Velavi, Medioburgenses, Daventrienses non aliter nuptias secundas conjugii superstiti permittant, quam si docuerit, talem bonorum assignationem a se jam factam esse. Quod & cautum edicto matrimoniali Ordinum Generalium 18. Martii 1656. art. 53. vol. 2. placit. *Holl. pag. 2440.* Sed Ultrajecti & aliis in locis non tam rigide exigi solet, Abrah. a Wesel *de connub. societate tract. 2. cap. 4. num. 75. 74.* Fit hæc bonorum assignatio per parentem superstitem vel simpliciter in Hollandia, vel etiam adjecta pactione & futura successione in illa bona assignata, ut nempe liberis morientibus ea devolvantur, vel ex jure Aesdomico, vel ex jure Scabinico, uti id latius cum variis quæstionibus inde natis a me tractatum *tit. famil. eriscunda num. 29.*

101. Sed & secundo variæ poenæ in gratiam liberorum primi matrimonii inductæ sunt adversus eos easve, qui quæve matrimonium aliud, viduitate relicta, sequuntur. Neque enim interest, utrum pater an mater secundas nuptias contrahat, ut poenæ plerique in sequentibus recensenda locum habeant; tum quia eadem ratio in utroque sexu in plerisque militat; tum quia Justinianus justum & æquum censuit, non majores poenas adversus mulieres, quam contra viros, ad secunda vota transeuntes, induci, *novell. 2. cap. 3. l. generaliter 5. C. de secund. nuptiis, Andr. Gayl. lib. 2. observat. 98. Sande decisi. Eris. lib. 2. t. 5. defm. 2. D. Someren de jure novercar. cap. 13. n. 1.* post plures alios ad iis adductos. Inter has prima est, quod binubus aut binuba amittat proprietatem relictorum sibi a priore conjugæ, cessuram aequaliter liberis prioris thori, non arbitrio binubi aut binubus uni ex his assignandam, solumque retineant usum fructum, quamdiu superstes fuerit, sive hæc ex titulo sponsalitia largitatis, sive pacti dotalis, sive nuptialis solemnisationis, aut mortis causa donationis, vel jure institutionis aut legati aut fideicommissi, aut alterius cujuslibet munificæ liberalitatis, quæsitæ fuerint, l. famina 3. pr. & auth. *lucrum hoc, l. generaliter 5.*

C. de secund. nup. iis, novell. 2. c. 2. novell. 22. c. 31. abrogata quantum ad usumfructum dispositione legis unica C. si secundo nupieris, per d. novell. 22. c. 32. & authenticam d. legi unica subjunctam. Quod si non ab ipso conjuge prædefuncto, sed ab extraneo, occasione tamen conjugis prædefuncti, quid superstiti acquisitum sit, ratione proprietatis ad liberos prioris matrimonii non reverti, verius est; licet enim id, quod ex patris occasione profectum est, profectitii peculii nomine comprehendatur, pr. Inst. per quas personas cuique acquiritur, & profectitia dos sit etiam, cum quis patri donaturus, filia dotem dedit, l. profectitia 5. §. quod si quis 2. ff. de jure dot. ac denique pater adrogator filio impuberi adrogato substituere possit, non tantum respectu rerum a se ad impuberem devolutarum, sed & earum intuitu, quæ impuberi patris adrogatoris occasione seu beneficio quæsitæ sunt, l. sed si plures 10. §. in adrogato 6. in fine ff. de vulg. & pupill. subitit: quia tamen hæc omnia tantum ex juris interpretatione & fictione per talibus habentur, sed re ipsa nunquam patris fuerunt, adeoque nec conjugis defuncti fuisse dici possunt, quæ tantum ejus occasione conjugi superstiti obvenirent; atque insuper pœnæ (qualis & hæc est) in dubio interpretatione molliendæ potius, quam exasperandæ sunt, l. pen. ff. de pœnis, arg. l. cum quidam 19. in fine ff. de liberis & posthumis, non tuto satis sine lege aperta talem admisseris pœnæ secundis nuptiis propositæ extensionem, Ant. Faber Cod. lib. 5. tit. 5. defin. 2. Chassanæus ad consuetud. Burgundicæ rubr. 7. art. 7. n. 2. Sed &, si quæ citra ullam conjugis defuncti vel defunctæ munificentiam ex mera legis depositione ex bonis ejus ad conjugem superstitem delata fuerint; ea sub dispositione, d. l. fumina 5. & d. l. generaliter 5. C. de secundis nuptiis, haud comprehendendi, vel inde manifestum est, quod Imperator in d. leg. 3. post enumeratos varios speciales acquisitionis titulos, tandem omnia, quæ reverti ad liberos prioris thori debebant quantum ad proprietatem, generali definitione complexurus, ait liberos reservanda esse, quæ uxores cujuslibet munificæ liberalitatis præmio ex bonis priorum maritorum fuerint acquisitæ: munificæ vero liberalitas non est, quam non voluntate ac beneficio conjugis, sed legis, conjux superstes ex defuncti bonis capit, D. Joh. a Someren de jure novercarum cap. 15. n. 5.

102. Altera secundarum nuptiarum pœna priori non absimilis, in eo est, quod quicquid conjux secunda vota amplectens percepit successione liberorum prioris matrimonii ab intestato, quod a parente eorum prædefuncto profectum erat, ejus proprietatem servare teneatur æqualiter reliquis liberis ex priore conjugio genitis, d. l. fumina 5. §. i. junct. auct. e. testamento C. de secundis nuptiis, novell. 22. cap. 46. §. 1. 2. Secus, si vel ex testamento liberorum primi thori relicta fuerint parenti superstiti res a prædefuncto parente ad eos delatæ, (abrogata hæcenus d. legis tertia, etiam testamento relicta continentis, dispositione) vel ab intestato res tales, quæ liberis prioris matrimonii non a parente prædefuncto, sed aliunde, quin & ab ipso avo paterno vel materno parentis prædefuncti, fuerant acquisitæ: quippe quarum plenam proprietatem superstes sibi acquirit ac servat secundum legis dispositionem; aut defunctæ sobolis voluntatem, d. novell. 22. c. 46. §. 1. & seqq.

D. Someren de jure novercar. d. cap. 13. num. 3. Wesel ad novellas consuet. Ultraject. art. 11. n. 25 & seqq. & n. 56. Sande decr. Frisic. l. a. tit. 3. defin. 5. Quin &, si non immediate a parente prædefuncto bona liberis prioris matrimonii quæsitæ fuerint, sed vel eorum tantum occasione, vel prædefuncti parentis occasione, vel per intervenientem aliam personam; magis est, ut parens superstes, liberis in ea succedens ab intestato, plenissimam eorum proprietatem etiam post nuptias secundas contractas sibi retineat: veluti si ex fructibus ac redditibus ex patrimonio parentis prædefuncti redactis, ac post alimenta inde percepta residuis, prædia comparata sunt, aut annui redditus novi emti, vel res aliæ comparatæ; aut si propter eadem parentis liberis prioris thori pecuniaria quantitas per homicidium soluta sit, vel ex continuata post obitum unius parentis communione statutaria cum parente superstitute liberis aliquid quæsitum fuerit; vel etiam in casu trium liberorum prioris thori unus moriens reliquos duos superstes heredes habeat, ac dein alter quoque in fata concedat. Cum enim ipsi fructus ac redditus patrimoniis parentis prædefuncti nunquam fuerint defuncti proprii, longeque minus quæ inde fuerunt emptæ res; & pecunia a percussore parentis numerata filiis, neque patri unquam fuerit debita, neque ad filios tanquam patris heredes perveniat, ut dictum tit. familia ercisc. num. 7. uti nec ea, quæ ex continuata ac quodammodo cum liberis renovata societate ac communione liberis demum post obitum parentis obveniunt; ac denique, quæ frater secundus a primo accepit jure successionis, non amplius paterna, sed fraterna fuerint, adeoque non patris, sed fratris prædefuncti beneficio ad fratrem secundum devoluta sint; nihil vetat, quo minus parens superstes in hæc, velut non a patre, sed aliunde quæsitæ, pleno jure succedat; præsertim, si consideres, pœnas, ut ante dictum, interpretatione molliendas esse, d. l. pen. ff. de pœnis, atque etiam alios, qui sese reddiderunt factæ aliquo indignos successionem alicujus, veluti Titii, posse tamen venire ad hereditatem ejus, qui Titio heres fuit, & ita cum reliqua substantia etiam totam capere Titii hereditatem; quia non principaliter, sed tantum per consequentiam, ad Titii hereditatem accedunt, l. post legatum 5. §. qui accuravit 7. & 8. l. qui Titii 7. ff. de his quæ ut indignis, denique & eum, qui renunciavit hereditati paternæ vel maternæ, non ideo intelligi renunciasse hereditati fraternæ, licet fraternæ etiam paterna inclusa sit, fratri ex additione quæsitæ, Castillo Sotomajor de usufructu cap. 2. n. 37. & n. 60. & seqq. Cujacius ad novell. 22. pag. (mibi) 576. in pr. Zoesius ad Pand. b. t. num. 28. in fine, D. Someren de jure novercarum cap. 13. num. 2. Wesel ad novellas consuet. Ultraject. art. 11. n. 19. & 20. 21. 24. ibique plures citati, & de connub. societ. iract. 2. cap. 4. num. 97.

103. Et quamvis legitima parentibus ex jure Romano sit debita, nec ea privandus sit conjux binus quantum ad bona liberorum, non a parente defuncto, sed aliunde profecta; tamen quantum ad ea, quæ immediate a prædefuncto parente ad liberos processerunt, atque ita subjacent dispositioni d. leg. fumina 5. §. 1. parentem superstitem etiam ipsius legitimæ talium rerum solum usumfructum, non item proprietatem habiturum, juris ratio manifeste dicit;

dum legitima est portio portionis ab intestato debita, portio vero rerum e parente pramortuo ad liberos, primi thori devolutarum, ad superstitem jure successionis intestata tantum defertur ratione usufructus, non item proprietatis intuitu; ac proinde consequens est, sub legitima parenti superstiti binubo debita, non proprietatem, quippe ab intestato haud debitam, sed usufructum solum comprehendi posse. Nec recte exceperis, superstitem parentem binubum non in solo usufructu, sed etiam in proprietate rerum talium succedere liberis prioris thori, ac tantum ei interdicti alienandi facultatem, quamdiu alii matrimonii prioris liberi in vivis sunt. Sive enim dicas, superstitem binubum in proprietate non succedere, quamdiu primi thori proles extat, sive contra asseras, illum succedere in proprietate, sed nullum habere aut exercere proprietatis, sed solius usufructus effectum, quamdiu prioris thori soboles superstes est, in verbis luditur; re ipsa interim conjux binubus nil præter usufructus emolumentum sentit, nec unquam ultra quid habiturus est, quamdiu existunt liberi, in quorum utilitatem hæc secundarum nuptiarum pœna inducta fuit. Unde & in *l. generaliter 6. C. de secund. nuptiis*. Imperatores ajunt, *dominium autem rerum, quæ liberis per hujus legis, vel prateritarum constitutionum auctoritatem servantur, ad liberos pertinere decernimus*. Quæ sane verba apertiora sunt, quam ut ipsi conjugi binubo dominium asseratur. Confer varie sentientes, *Facineum controversiar. libr. 3. cap. 65. D. Joannem a Someren de jure novæcar. cap. 13. n. 4. Abr. a Wesel ad novellas constitut. Ultrajeß. d. artic. 11. num. 70. & seqq.*

104. Quibus autem in casibus ademta est conjugi binubo vel binubæ proprietas secundum jam exposita, cedit ea æqualiter liberis prioris thori; adeo ut conjux binubus non possit ex jure novissimo per dispositionem suam gratificari uni alterive ex prioris matrimonii liberis quantum ad proprietatem eorum, quæ a conjuge prædefuncto profecta sunt; licet id anteriori jure ei permissum esset: nam cum omnes liberi æqualiter læsi sint, fas quoque fuit, eos hujus pœnæ æqualiter participes esse, & æquale læsionis solatium sentire, *d. l. femina C. de secund. nuptiis*, junct. *aubert. lucrum hoc C. eod. tit. novell. 22. cap. venient autem 25*. Si tamen non secundas, sed tertias quartasve nuptias contractas ponas, non omnia a prioribus profecta conjugibus, aut ex intestata liberorum successione ad superstitem devoluta promiscue omnibus priorum nuptiarum liberis applicanda sunt; sed unaquæque soboles ad proprii sui parentis propriæ fratris patrimonium, quod superstiti cessat parenti, & ob repetitas ab eo nuptias anteriorum nuptiarum progeniei servandum fuit, venire debet, *d. novell. 22. cap. nec illud quoque 29. in pr.*

105. De cætero non interest, utrum liberi prioris matrimonii parenti prædefuncto heredes extiterint, an vero ab ejus abstinerint hereditate; legato dato contenti, vel etiam secundum quorundam mores filiz, accepta debet, ulteriori renunciaverint parentum successioni, vel statuto exclusæ sint, eo quod successio, quæ ex testamento defertur, longe distat ab iis, quæ legis beneficio conjugi binubo in pœnam ademta, liberis prioris thori cedere jussa sint: dummodo non fuerint ob justam ingratitudinis causam a parentis prædefuncti successione exclusi, *d. novell. 22.*

cap. quoniam 26. §. 1. l. cum apertissime 10. & aubert. lucrum C. de secundis nuptiis, Mynsingerus *cent. 5. observat. 24. num. 2. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 97. num. 9. 10. Choppinus ad leges Andium. libr. 3. cap. 1. tit. 1. num. 8. Wesel ad novellas constitut. Ultrajeß. d. art. 11. num. 112. & ult.* Si tamen liberi primi thori ipsi parenti binubo vel binubæ heredes extiterint, magis est, ut pro ea parte, qua ei heredes sunt, vindicare nequeant ab extraneo possessore res a parente suo prædefuncto ad parentem ultimo superstitem ac binubum professas, & ab eo in extraneo alienatas: cum certi juris sit, heredes pro ea parte, qua heredes sunt, de rebus alienis per defunctum alienatis obligari, & quos de evictione tenet actio, eosdem longe magis exceptione rei venditæ ac traditæ repellendos esse, *tit. ff. de exceptione rei vend. & tradita, l. cum a matre 14. C. de rei vindicta. Abr. a Wesel ad novellas constitut. Ultrajeß. art. 11. num. 110. 111.* qui tamen ibidem nimis generaliter, atque adeo imprudentius scripsit, *non aliter per liberos vindicari posse rem, quam cum heredes parentis non extiterint*. Etenim si vel ex parentibus inqualibus heredes sint, vel una cum ipsis liberis extranei quoque, vel liberi alterius thori quibus hæc non cedunt, instituti inveniantur, ratio nulla est, cur non saltem ex rebus a suo parente prædefuncto ad binubum delatis, ac ab eo alienatis, eam tertio possessori vocarent partem, quæ hereditariam excedit portionem. Finge, primi matrimonii tres esse liberos, parenti vero binubo ex repetitis nuptiis tres alios esse natos, hosque sex æqualiter ab eo institutos, nihil utique oberit, quò minus sextam rei alienatæ partem vindicet unusquisque liberorum primi thori, dum singuli non pro tertia parte, quæ singulis ex re alienata cedere debet, sed tantum pro sexta, alienanti heredes sunt.

106. Similiter parum refert, num liberi prioris matrimonii sint primi, an ulterioris gradus, adeo ut hi quodam representationis jure ad proprietatem superstiti binubo ademtam veniant, tantum habituri, quantum eorum parens, si vixisset, *d. novella 22. cap. 25. §. 1. d. l. cum apertissime 10. in med. C. de secund. nuptiis*, Mynsingerus *d. cent. 5. observ. 24. n. 4.* Quod si unus relictis ex se descenditibus, utrum tunc ad heredes extraneos pœnæ hujus persequendæ potestatem transmittat, incertum est. Vivo sane parente binubo, si mors filii primi thori intervenerit, non magis hujus pœnæ seu proprietatis persequendam ad extraneos transmiserit successores, quam legatarius legati conditionalis spem, si pendente conditione in fata concedat, de quo *ad tit. quando dies legat. cedat*. Non minus enim suspensa est hujus pœnæ persecutio ex conditione incerta, si nempe liberi parenti binubo superstites sint, quam ex incerto pendet eventus legatum sub conditione datum; dum non nisi defuncto parente binubo liberis vindicandæ proprietatis copia per leges facta est, *d. l. generaliter 5. in medio principii C. de secund. nuptiis*. Atque hinc etiam de alienata per binubum proprietate talium rerum Imperator in *nov. 2. cap. hoc autem 2. & nov. 22. cap. sed quod 24. & cap. quoniam 26. in fine principii*, alienationem interim in suspensio esse eo fere modo, quo & de rebus fideicommissio conditionali obnoxii, & pendente conditione alienatis, definitio concepta est in *l. ult. §. si autem 3. C. commun. de*

legatit, Hodierna ad l. hac edictali 6. de secund. nupt. quast. 49. num. 29. & 30. Contra vero, si mortuo demum parente binubo liberi primi matrimonii fato fungantur. Cum enim jam ipsis illis liberis vindicandi potestas per binubi mortem nata sit, consequens est, ut jus illud proprietatis & vindicandi facultatem in quoscunque transmittant successores: eo modo, quo & petitio legati transiit, ubi vivo legatario conditio existit; nec non persecutio quartæ Divi Pii, ubi impubes adrogatus patri adrogatori supervixit, & decessit, antequam ei quarta soluta esset, l. si adrogator 22. ff. de adoption. Et de hoc casu, quo liberi post ebitum parentis binubi adhuc superstites sunt, accipienda videntur, eoque restringenda, quæ simpliciter de liberorum heredibus & successoribus alienatorum vindicationem habentibus Imperator proponit in d. nov. 22. cap. sed quod 24. Confer Hodiernam ad l. hac edictali 6. Cod. de secundis nupt. quast. 46. Abr. a Wesel ad novellas consitit. Ultrajecti. art. 11. num. 113. & seqq.

107. Illud utique, uti in præcedente numero suppositum, ita quoque expeditum est, liberis omnibus prioris thori vivo binubo patre vel matre præmorientibus, cessare utramque hanc pœnam, ac in rebus a priore conjuge directo vel ex successione intestata liberorum primi thori ad binubum delatis, plenissimam binubo vel binubæ salvam esse alienandi facultatem, ratasque etiam manere alienationes, vivis prioris matrimonii liberis factas, novell. 2. cap. hoc autem 2. novell. 22. cap. quoniam 26. d. l. famina 3. §. 1. in fine Cod. de secundis nuptiis. Diversum esset, si binubus aut binuba, morte conjugis superinducti vel superinductæ superveniente, ad viduitatem iterum redigatur. Quamvis enim hoc quoque casu pœnas hæc cessare contendat, Abrah. a Wesel ad novellas consitit. Ultrajecti. art. 11. n. 30. & seqq. refellens Menochium contra sententiam lib. 3. consil. 278. tamen debiliior ejus argumentatio est, cum ait, pœnæ rationem esse secundum matrimonium; hoc autem viduitate superveniente sublatum esse; ac proinde sublatam quoque esse causam, quæ legislatorem movit ad pœnam secundas nuptias contrahentibus imponendam. Etenim vera pœnarum harum ratio non in ipso secundo matrimonio est, sed, uti a me ante est expositum, in injuria ac præjudicio graviore, quod plerumque liberis prioris matrimonii per superinductionem vitrici aut novæ generatur: cumque hæc damna ac præjudicia non cessent in universum, sed & post repetitam parentis binubi viduitatem perdurent, consequens est, ex nova viduitate non esse sublatam rationem, quæ pœnas tales secundis nuptiis proponi suavit. Eoque facit, quod alibi adstruitur, matrem ad secundæ vota transeuntem, & ita a tutela legitima expulsam, non esse rursus admittendam ad administrationem tutelæ liberorum primi thori, ubi vidua facta est.

108. Quo autem modo parens binubus aut binuba cavere debeat liberis prioris thori de proprietate mobilium; aut eo non cavente, quid tunc circa illa bona liberis permittendum sit, ac de quo per eos cavendum; quid denique, si nec parens binubus nec prioris thori liberi cautionem præstent, exponit aperte Imperator in l. hac edictali 6. §. 1. C. de secundis nuptiis, ac plenius exsequitur Abr. a Wesel ad novellas consitit. Ultraj. d. art. 11. n. 58. & seqq. ad n. 65.

109. Porro dispositionem d. l. famina 3. & d. l. generaliter 5. Cod. de secundis nuptiis, ac authenticarum ibi subjunctarum etiamrum in Hollandia observari, & effectum sortiri debere pœnas ibidem propositas, decretum refert auctor appendicis decisionum, post Responsa Jurisc. Holland. par. 3. vol. 1. pag. 8. vera in, & vixierem, & docet Groenewegen ad d. l. 7. C. de secund. nuptiis, variat addens limitationes ex communiori Doctore veterum opinione; quibus tamen omnibus non esse deferendum, patebit ex iis, quæ in fine hujus tituli dicenda erunt, Ultrajecti quoque maxima ex parte hæc pœnæ etiamnum servantur, imo per novellam decisionem Ultrajectinam anni 1659. art. 11. confirmata sunt; eo excepto, quod ibi binubus aut binuba retinent, quicquid ex pactis dotalibus ipsis ipsas quasitum est, uti & donum matutinum; quodque legitima tota parenti binubo salva est; secundum verba aperta d. articuli 11. & ibi notata ab Abrah. a Wesel num. 70. & seqq. & num. 80. & seqq. D. Joh. a Someren de jure novocar. cap. 13. n. 4. in fine.

110. Tertia nuptiarum secundarum pœna est, quod binubus aut binuba (parem enim quantum ad hanc quoque pœnam binubi ac binubæ conditionem esse, probabilius, simulque frequentius receptum est, Sande decur. Frisic. lib. 2. tit. 3. defin. 2.) non possit conjugii secundo vel secundæ plus donare actu inter vivos, vel ultima relinquere voluntate, quam uni ex liberis prioris matrimonii, cui nimium relictum est; & si plus datum fuerit, hoc totum auferri debeat, ac æqualiter (non item pro rata parte, qua per parentem inubum instituti sunt, cum æqualis omnibus per nuptias secundas injuria facta intelligatur applicari solis prioris thori liberis; non tamen ingratitis; uti nec illi, qui ex novissimo matrimonio procreati sunt, d. l. hac edictali 6. C. de secundis nuptiis, nov. 22. cap. optime vero nobis 27. per tot. (abrogata dispositione l. quoniam præterita 9. Cod. eod. tit. quæ omnibus tum primum secundi matrimonii liberis æqualiter addicebat ea, quæ conjugii secundæ, tanquam ultra modum data, adimenda erant) nec denique ipsi secundæ conjugii pro portione virili, arg. d. l. 6. C. de secund. nupt. vers. sin vero plus, & d. nov. 22. cap. 27. in med. vers. & hoc decernunt. In quo portio filialis secundæ conjugis a liberorum portione diversa est, ut notat Fachineus controvers. lib. 3. cap. 69. Adde Neostadium de pactis antenupt. observ. 4. in notis in fine. Quod si non soli filii prioris thori, verum etiam ex filiis præmortuis nepotes sint, hos jure repræsentationis tantam ex ademtis novissimo conjugii portionem percipere placuit, quantum parens intermedius prædefunctus habuisset, si vixisset, dist. nov. 22. cap. venient autem 25. & cap. 27. Sed & si soli ex primis nuptiis nepotes supersint, pœnæ huic ita locus erit, ut, quod supra modum relictum apparet, non viritum sed in stirpes divisum, nepotibus cedat eo modo, quo & ab intestato ad avitam veniunt hereditatem, arg. d. nov. 22. cap. 27. l. in quibus 7. l. si quis prioris 8. in pr. Cod. de secundis nuptiis. Plane, si non secundas, sed tertias aut quartas nuptias quis contraxerit, & quartæ conjugii quid contra sententiam d. legis 6. donatum, aut relictum voluerit, quicquid ita conjugii quartæ ademtum fuerit, tanquam neque datum, neque relictum, id inter omnes non primi tantum, sed & secundi tertique

matrimonii liberos æqualiter dividendum erit, cum æqualiter his omnibus per quartum conjugum læsio illata sit; adeoque generaliter acquireretur liberis omnibus præter eos, qui ex postremo matrimonio, seu ex ipso conjugis nimium honorato, nati sunt; quod non obscure præcipere videtur Imperator, dum non *primi*, sed generalius *prioris matrimonii* mentionem habens, constituit: *si ex priore matrimonio procreatis liberis, pater matris ad secundam, vel tertiam, aut ulterius repetitis matrimonii vota migravit, non sit ei licentia* &c. d. l. 6. in pr. C. de secund. nuptiis. Quibus similia traduntur in d. novell. 22. cap. 25. ubi lucra talia ad filios omnes ex prioribus nuptiis dicuntur venire. Hodierna ad l. hac edita 6. od. de secundis nuptiis, quest. 40. Abah. a Wesel ad novellas consit. Ultraject. art. 10. num. 74.

111. Licet autem id, quod conjugii secundo vel secundæ ademptum, tanquam supra modum datum vel legatum, & ita prioris matrimonii liberis acquisitum est, ipsis in legitimam haud imputandum sit; (ut dictum sit. de inoff. testamento) tamen si parens binubus uni ex liberis prioris matrimonii minus reliquerit quam legitimam, placuit nonnullis, ex eo, quod conjugii secundo ademptum est, suppleri prius oportere legitimam ei, cui minus relictum fuerat, deinde id, quod superest æqualiter inter priorum nuptiarum liberos dividendum esse, D. Johannes a Someren, de noverc. cap. 11. sect. 2. n. 5. Wesel ad novellas consit. Ultraject. art. 10. n. 106. post med. Sed si penitus perpendatur, lucrum hoc, quod conjugii secundo adimitur, liberis prioris matrimonii æqualiter cedere, licet ex partibus inæqualibus parenti binubo heredes sint, adeoque non jure quodam accrescendi aut successionis, sed velut adventitium aliquod lucrum, uti post alios ipse ait Wesel d. art. 10. n. 72. supplementum vero legitimæ singulis debere decedere heredibus pro rata parte qua heredes sunt, nec tantum liberis prioris thori, sed & postremi matrimonii, quantum illi heredes sunt, quin etiam extraneo, si liberis institutis extraneus heres permixtus sit; dum generaliter heredibus hoc supplendi onus a Justiniano, convenienter anterioribus legibus, impositum est, nov. 115. cap. hac autem 5. in pr. (adde tit. de inoff. testam. n. 70.) rectius forte fuerit, ne ad supplementum quidem legitimæ unius ex liberis quicquam deduci ex eo, quod supra modum conjugii secundo datum est; sed id totum inter solos primi thori liberos æqualiter distribui, nulla parte diminutum.

112. Neque privandi erunt hoc lucro liberi prioris thori ex eo, quod parentis binubi hereditatem adierint ex testamento; cum hoc lucrum ex legis beneficio in solatium iniuriæ ac læsionis per repetitas nuptias illatæ liberis prioris thori additum sit, ac proinde non minus percipi debeat, non obstante additione, quam quarta Falcidia aut Trebellianica, ubi ultra dodrantem heredes legatis aut fideicommissis gravati sunt, D. Joh. a Someren de jure novercar. cap. 11. sect. 2. num. 7. Ant. Matthæus disput. selectarum 3. ad l. 14. C. de rei vindic. l. 19. Wissenbach ad d. l. 14. de rei vindic. in fine. Wesel ad novellas consit. Ultraject. art. 11. num. 109. Et quamvis verum sit, jure novo testatorem nominatim prohibere posse Falcidiam ac Trebellianicæ deductionem, atque etiam pacisci cum herede futuro, ne legis Falcidiæ beneficio utatur, novell. 1. cap. hinc no-

bis 2. in fine, abrogato hæcenus jure veteri, quod est in l. quod bonis 15. §. frater 1. & l. Sejus & Agrius 27. ff. ad leg. Falcid. tamen neque prohibitio parentis binubi, neque enixa petitio ejus, nec denique expressa liberorum primi thori facta vivo parenti binubo promissio, de non minuendo vel auferendo eo, quod supra modum secundæ conjugii donatum aut relictum est, impedit deductionem ejus, quod contra d. legis hac edita 6. C. de secund. nupr. dispositionem datum probabitur; cum nusquam illa prohibendi potestas parenti binubo concessa inveniatur, adeoque locum habeat illud, *privatorum cautione legibus non esse refragandum* d. l. 15. §. 1. ff. ad leg. Falcid. ut &, *neminem in suo testamento posse cavere, ne leges in suo testamento locum habeant, l. nemo potest* 55. ff. de legat. 1. Non obstante, quod jure novo Falcidiæ deductionem testator heredi recte interdicit: cum diversitatis ratio in eo sit, quod lex Falcidia ipsorum testatorum gratia concepta est, pr. Instit. de lege Falcid. qui proinde sic juri pro se introducto renunciare intelliguntur. Hæc vero secundarum nuptiarum poena non in ipsis binubi favorem, sed tantum liberorum thori utilitatem ac solatium est promulgata; etque ita fieret, ut parens binubus contra generalia juris principia non suo, sed liberorum renunciaret favori.

113. Non etiam liberi primi matrimonii hoc commodo per leges concessio fraudandi per id, quod donario immoderata, in conjugem secundam a binubo inter vivos irrevocabiliter collata, mutuo donantis ac donatarii consensu iterum resoluta sit; cum ipsa donatione perfecta jam tum in legem peccatum, ac proinde spes poenæ suo tempore persequendæ jam nata fuerit, nec contractus aut negotia inter duos gesta resolvii possint, quoties inde juri tertio jam questum est, Barry de succession. lib. 1. tit. 9. num. 34. in fine. Confer tit. de lege commissor. num. 24. in pr. & tit. de rescind. vend. num. 1. Et hanc sententiam non parum adjuvat, quod a pluribus, ac merito, traditum, cedere etiam debere liberis prioris thori id, quod a parente binubo inter vivos irrevocabiliter secundæ conjugii contra legem donatum est, ubi pater donans non solvendo factus moritur; exclusis donantis creditoribus, qui vel ante, vel post donationem crediderunt, si modo non sit facta immodica donatio in fraudem creditorum donatione antiquiorum. Nam cum, liberis prioris matrimonii non existentibus, donata penes secundam mansissent conjugem, nec unquam ad donantis rediissent creditores, iniquum esset, id, quod liberorum favore conjugii secundæ adimitur, non in ipsorum liberorum, sed creditorum converti utilitatem: sed contra justum, lucrum illud, quod alicui aufertur, applicari ei, cujus contemplatione ablatum est. Ita post Ant. Fabrum C. lib. 5. r. 5. defin. 11. Hodiernam ad l. hac edita 6. C. de secund. nupr. quest. 43. Fontanellam de pactis antenupr. claus. 5. gloss. 8. par. 4. num. 6. aliosque, Abrahamus a Wesel ad novell. consit. Ultraject. art. 10. num. 72.

114. Simili modo liberis prioris thori nociturum non est, quod conjux, cui plus legatum, aut titulo institutionis relictum est, quam per legem licet, relictæ repudiet, ut filia tanquam caduca vel apud liberos secundi matrimonii, forte maxima ex parte instituta, vel apud heredes extraneos remaneret; cum

liberi primi thori non nisi in legitima instituti essent. Cum enim statim a morte parentis binubi liberis primi thori quantum sit ex legis dispositione id, quod contra legem secundæ conjugis relictum est, perinde ac si neque scriptum, neque relictum esset, *d. l. 6. in fin. princ. vers. sin vero plus Cod. de secund. nupt. d. nov. 22. cap. 27. in med. vers. & hoc decernens*, per supervenientem conjugis secundæ repudiationem non potest ipsis adimi id, quod ex lege jam cõpiti rationis liberorum delatum esse. Præterquam quod ratione ejus, quod modum excedit, inutilis omnino censi debet repudiatio, per conjugem secundum facta; dum frustra repediatur, quod jure delatum non est, arg. *l. is qui heredes 13. ff. de acquir. vel omis. hered. ac proprie ejus demum est nolle, qui potest velle, Barry de success. lib. 1. t. 9. num. 33. in fine, Joh. Papon lib. 15. t. 1. arrest. 9. D. Someren de jure novæ. cap. 9. sect. 2. num. ult.*

115. Denique ab hoc lucro parens binubus liberos primi thori non recte depulerit per id, quod in iis, quæ supra modum secundæ conjugis testamento relicta sunt, substitutum dederit, D. Joh. a Someren de jure novæ. cap. 9. sect. 2. num. ult. in fine, sive extraneum substituerit in parte immoderata, sive liberos secundi thori. Cum enim usque adeo id, quod modum excedit, liberis primi thori æqualiter cedere debeat, ut nec liberi secundi matrimonii in id concurrere debuissent, *d. nov. 22. cap. 27. vers. namque ex secundis d. l. 6. Cod. de secund. nupt. vers. sin vero plus*, non potest non intelligi in fraudem legis id parentis binubi testamento cautum esse, ut portionem excedentem, liberis prioris thori per leges ad dictam, substitutionis jure perciperent, qui ex matrimonio posteriore nati sunt. Sande dec. *Fris. lib. 2. t. 3. defin. 7. vers. verum ego, Hodierna ad l. hac edit. Itali 6. Cod. de secund. nupt. qu. 23. Joh. Papon lib. 15. t. 1. arrest. 9. Abrah. a Wesel ad nov. constit. Ultraject. art. 10. n. 125. 129.*

116. Usque adeo autem vetitum plus conferre in secundum conjugem, quam in eum ex liberis primi matrimonii, cui minimum datum est, ut ne per interpositas quidem personas id permissum sit, *d. novell. 22. cap. 27. post verb. namque ex secundis, l. 6. in fine principii Cod. de secundis nuptiis*. Unde si conjux binubus in testamento suo jusserit executori supremæ voluntatis suæ erogare certam pecuniæ quantitatem in tales usus, quos ei secreto exposuit, & liberi prioris matrimonii suspicerent, eam pecuniam novæ vel vitrici cessorum in fraudem legis, potest executor cogi ad id, ut juret, non in eos usus se rogatum esse, arg. *l. Lucius Titius 123. §. 1. ff. de legatis 1. junct. l. Theopompus 14. ff. de dote prælegata. Quæ prolixius exsequitur D. Joh. a Someren de jure novæ. c. 9. sect. 1. n. ult. & utrimque more suo discutit Annus Robertus rerum judicat. l. 1. c. 3.*

117. His etiam consequens esse volunt, novæcam habentem liberos prioris thori non posse plus donare vel legare vel titulo dotis conferre privignis suis, quam ipsi marito suo potuisset secundum *d. l. 6. largiri*; Idemque in vitrico juris esse, arg. *l. hac ratio 5. §. 2. 4. & seqq. ff. de donat. inter vir. & uxor. Læuven cens. for. par. 1. lib. 3. cap. 4. n. 49. & par. 1. lib. 1. cap. 12. num. 13. Wesel ad d. art. 10. num. 122. alique ab eo citati*. Quamvis mihi magis ardeat, quæ a D. Johanne a Someren hac in parte

fuere tradita, quoties non nominatim aliud statuto cautum reperitur; scilicet, non aliter liberalitatem, quæ filialem excedit portionem, a novæca, prioris thori liberos habente, in privignum similesque personas collatam, irritam habendam esse, quam si probari, aut saltem apertissimis ex insidiis præsumi possit, solum privigni ministerium intervenisse ad id, ut ad patrem ejus a novæca pervenirent ea, quæ supra modum donata sunt, adeoque per interpositam privigni personam re ipsa fraudem legi factam esse. Nam & cum donatio inter conjuges jure Romano fuisset usque adeo vetita, ut nec per interpositas posset personas fieri, tamen, si mater filio donasset, non aliter irrita erat in dubio donatio, quam si per filium, cui mater donabat, donatum patri jure patriæ potestatis acquireretur, non item si vel patriæ deesset potestas, vel filiofamilias ad castra tendenti donasset, & ita donatum filio jure castrensium peculii quæreretur. Idemque in aliis pluribus facti speciebus usu venisse, docet latius Ulpianus in *l. hac ratio 3. §. 2. 3. 4. 5. 6. 7. ff. de donation. inter vir. & uxor. D. Someren de jure novæ. cap. 9. sect. 2. num. 1. 2. Adde Fachineum controvers. lib. 3. cap. 66.*

118. Illud extra dubium est, privignum in gratiam novæcæ suæ testari posse ita, ut longe majorem ei quam fratribus suis germanis portionem relinquat, vel etiam cum fratrurn præteritione eam ex asse hereditatem faciat. Cum enim liberis prioris thori liberum sit renunciare pœnis secundarum nuptiarum, & ratas habere liberalitates immoderatas a parente binubo in conjugem secundam collatas, ut post dicitur; quid ni ipsi quoque eandem, tanquam honestam personam, fratribus possent germanis præferre, etiam in bonis a prædefuncto parente profectis; dum non minus eorum, quam rerum aliarum ad se pertinentium liberi moderatores & arbitri sunt, nec ullæ lege in gratiam novæcæ testari prohibentur.

119. Ipse quoque binubus ex vi legis hac editæ non impeditur plus relinquere liberis posterioris matrimonii, quam prioris; usque adeo, ut contenti esse debeant ex rigore juris liberi prioris thori, si legitima iis ex parentis binubi testamento salva sit; cum leges generales liberis non ultra prospexerint, nec in casum secundarum nuptiarum hac in parte aliud jure singulari cautum sit, sed tantum consilium parentibus binubis suggestum inveniat, ut æqualitatem inter primæ ac secundæ matrimonii sobolem secundum parem servent affectionem, *nov. 22. cap. ult. junct. l. si tota 5. de inoff. donation. Sande dec. Fris. lib. 2. tit. 3. defin. 6. Læuven cens. for. par. 1. lib. 3. cap. 4. num. 50. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 90. quest. 3. & par. 3. vol. 1. consil. 44. D. Joh. a Someren de jure novæ. cap. 9. sect. 2. num. 3. & plures ibidem citati. Hinc & ab eodem D. Joh. a Someren de jure novæ. cap. 3. sect. 1. num. 1. post Fachineum controvers. lib. 3. cap. 66. aliosque observatum fuit, pacto quoque dotali, secundis nuptiis apposito, id agi posse, ut liberi sperati posterioris thori majorem ex parentis binubi hereditate partem capiant, quam qui ex priore matrimonio jam nati sunt, quoties non manifeste docetur, colorem quæsitum esse, & in fraudem legis id actum, ut per liberos posterioris thori ad conjugem secundam immoderata binubi liberalitas procedat, arg. *l. Sulpitius Marcello 49. ff. de donat. inter vir. & uxor.**

Vos ad Pandect. Tom. IV.

120. Caterum rigidissima in portionem filialem imputatio fit; veluti, jocalium, doni matutini, doarii, & similium; quæ & ipsa pro rata diminuenda forent, si appareret, amplius quam filialem filii minime honorati portionem hisce contentam esse; eo quod hæc vel ante nuptias donationi, vel donationi mortis causa, merito assimilantur, quas supra modum fieri, interdictum est, *d. l. hac edictali* 6. in princ. C. de secund. nuptiis, D. Someren de jure novercar cap. 3. num. 5. & cap. 11. sect. 1. num. 1. Abr. a Wesel ad novellas consil. Ultraject. art. 1. num. 91. & seq. Sed &, quod obtentu liberalitatis remuneratoris donatum aut reciproce legatum fuerit, imputandum est, quoties modum *d. leg. 6.* præscriptum excedit, Sande decr. Fris. lib. 2. tit. 3. defin. 4. in fine, Argentæus ad consuetud. Britann. art. 121. gloss. 3. num. 3. Ant. Matthæus de matrimonio disput. 6. thes. 16. Wesel d. art. 10. num. 51. Usumfructum quoque bonorum omnium secundæ conjugi a binubo relicto subiacere dispositioni *d. legis sextæ, dictum fuit tit. de usufructu num. 14. in fine*, adeo ut probato excessu, secundum computationem *l. computationi* 68. ff. ad leg. Falcid. liberi prioris thori possint loco usufructus offerre tantam portionem, quanta cessit ei ex liberis prioris matrimonii, cui minimum datum est. Secus, si docere nequeant, juxta prædictam computationem plus in usufructu quam filialis portione esse: quippe quo casu vitricum novercamve non possent invitam depellere e jure fruendi, portione filiali oblata, Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 41. q. 2. Quin imo, si conjugi secundæ tantum usufructus bonorum, quæ secundi thori liberis cessura sunt, relictus fuerit, & adhibita superiore computatione deprehendatur, plus eo contineri, quam in illis, quæ uni ex liberis prioris thori data sunt, veluti, si unico prioris matrimonii filio legitima sola relicta sit, undecumque liberi posteriorum nuptiarum ad nudam vocentur reliquorum proprietatem, mater vero eorum ad usufructum, adhuc dispositioni *d. legis 6.* locum fore arbitror, liberumque filio primi thori vocare ex usufructu id omne, quod legitimam sibi datam excedit. Licet enim verum sit, per dispositionem *d. legis 6.* non impediri, quo minus conjuges sibi reciprocum usufructum legent, Someren de jure novercar cap. 9. num. 4. tamen id non ultra procedit, quam quatenus nulla *d. leg. 6.* fraus fit. Nisi insuper secundæ conjugi, fructuariæ constitutæ, onus alendi liberos secundi thori impositum sit: quippe quo casu vix est, ut termini habiles fraudi *d. leg. sextæ* inveniuntur.

121. De usufructu dicta eodem modo sese habent, si conjugi secundæ per binubum loco filialis portionis supellex omnis legata sit: nam & tunc liberis prioris thori contendere licet, plus, quam filialem portionem, supelletilis legato comprehensum esse; ad eum effectum, ut supellex per peritos æstimetur rerum æstimatores, & liberis prioris thori reddatur, quicquid filialem superat portionem, Resp. Jurisc. Holl. par. 2. consil. 301.

122. Illud non satis expeditum est, an & commoda, quæ conjugi ex conjugis bonis obveniunt ex vi legis aut statuti, per *d. legem 6. de secund. nupt.* regi debeant, ac in filialem veniant portionem imputanda. Constat utique ex variorum locorum statutis, disolutio per mortem matrimonio, superstitem aut ex communibus, aut ex propriis conjugis prædefuncti

bonis nonnulla præcipere ante omnem hereditatis divisionem, veluti Ultrajecti, Statuta Ultraject. rubr. 24. in Saxonia, Carpovius defin. for. part. 3. consil. 7. per tot. Hujusmodi autem lucra neque per dict. legem sextam restringi, neque in filialem secundi aut secundæ conjuges portionem imputari oportere, quia nullatenus ex voluntate aut munificentia conjugis binubi, sed eo etiam invito ex mera legis dispositione obveniunt, aliquoties Ultrajecti judicatum refert post D. Johannem a Someren de jure novercar cap. 11. sect. 1. n. 2. Abrahamus a Wesel ad novellas consil. Ultraject. art. 10. num. 95. 97. Quod vero statutariam attinet bonorum omnium inter conjuges communionem, quam variis in regionibus probatam esse, supra monitum, in Hollandia quidem constanter receptum videtur, etiam inter binubum prioris thori liberos habentem, ac secundam conjugem, statutariam induci communionem, quoties simpliciter absque ullis pactis dotalibus matrimonium initur; adeo ut prorsus pauperetina nubes binubo centum millia possidenti, protinus a nuptiis contractis quinquaginta millium domina efficiatur, atque insuper ex reliquis quinquaginta millibus mariti sui possit per supremum ejus elogium filialem convenienter *d. legi sextæ* portionem lucrari; idque ex eo fundamento, quia antiquior in Hollandia fuit statutaria communio, quam dicta *legis sextæ* comprobatio ac usus, Neostadius de pactis antenupt. observ. 4. in notis. Hugo Grotius manu. duct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 12. n. 4. Groenewegen ad d. l. 6. C. de secund. nupt. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 15, num. ult. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 43. 47. & 161. q. 2. & part. 2. consil. 80. & 301. ac pro hac opinione disputat D. Joh. a Someren de jure novercar cap. 1. n. 1. Ant. Matthæus par. 2. num. 20. & de criminib. lib. 48. tit. 3. de Adulterio cap. 7. num. 24. sed si pacta dotalia in nuptiis intervenire, placuit cessare omnino communionem, quatenus *d. legi sextæ* adversatur, non modo si per pacta dotalia a communione statutaria recessum fuerit, sed &, si communio universalis nominatim iis comprehensa sit; cum hoc ipso, quo communionem illam pacto conjuges complectuntur, non ex lege, sed conventionione bonorum omnium medietas ad conjugem transeat, ex conventionione autem non major portio conjugi secundæ ex bonis binubi possit acquiri, quam quanta est minima unius ex liberis primi thori, Jacobus Coren observ. 30. n. 27. & seq. Groenewegen ad d. l. 6. Cod. de secund. nupt. n. 5. (licet de praxi contraria per Hollandiam scribat Ant. Matthæus; quoties idem pacto, quod statuto, circa communionem universalem cautum est, de criminib. lib. 48. tit. de adulter. cap. 7. n. 24. circa med. vers. sane si conjuges conscriptis). Et quamvis in Hollandia liberum vulgo conjugibus sit, exclusam pactis dotalibus communionem universalem iterum per testamentariam dispositionem reducere, pactisque derogare, tamen in præjudicium liberorum primi thori talis reductio communionis admissa non est; quippe jam non statuto, sed judicio supremo originem debens, Neostadius de pactis antenupt. observ. 4. in notis, n. 3. vers. quod & baud. Sed ex adverso facilius ea, quæ ab initio per matrimonio inducta erat, excludi stante matrimonio pot-

est in favorem liberorum matrimonii anterioris: nam si binubus ab initio sine pactis dotalibus uxorem duxerit, atque ita induxerit communionem, deinceps autem una cum uxore secunda per testamentum postea conditum in aliquo tertio contrarietur isti communioni per statutum inductæ, ac ab ea recedat, ne tunc quidem secundam conjugem ultra filialem portionem ex bonis mariti binubi capere posse, responsum est, Resp. Jurec. Holl. par. 1. corril. 40. & merito; neque enim interest, utrum ab initio, an ex postfacto liberalitas immoderata non ex statuto, sed binubi voluntate ad conjugem secundam devolvatur.

123. Hæc ita in Hollandia, at Ultrajecti post varias fori disputationes tandem obtinuit atque decisum fuit, ne tum quidem, cum absque ullis pactis dotalibus in matrimonium binubus convenerit cum altera conjugē, statutariam communionem in præjudicium liberorum primi thori nasci, Novella decis. Ultrajectina anni 1659. art. 10. ibique Wesel. Plane & Ultrajecti & aliis in locis, in quibus simile jus invenitur vigere, nihil obstat, quo minus uxor secunda vi statutariæ communionis, si ea pacto exclusa non sit, tantam lucratur portionem ex bonis mariti sui, quanta cedit ei ex prioris thori libetis, cui minimum a patre datum est, quippe quam sententiam uti suadent verba dictæ decisionis Ultrajectinæ art. 10. ita & ratio dictat, dum id unum prospicit d. l. 6. C. de secund. nuptiis, ne immoderata in conjugem secundum aut secundam profusio fiat in detrimentum eorum, qui ex matrimonio priore nati sunt: nihil vero immoderati est, ubi ex statuti beneficio non major portio conjugī secundæ quæritur, quam minime honorato prioris thori filio obventura est § Abr. a Wesel de connubial. bonorum societ. tract. 1. n. 59. Simili modo neque in Hollandia, neque Ultrajecti, neque etiam aliis in locis, dispositionem d. legis sextæ rigidissime comprobantibus, statutaria omnium bonorum communio in secundis nuptiis exclusa censeri debet, quoties eam induci, liberis primi thori utile est; dum forte binubus decem millia tenens ac duos prioris thori liberos habens, eam ducit, quæ centum millium censum possidet: ne alioquin id, quod in favorem liberorum primi thori constitutum est contra l. quod favore 6. C. de legibus, l. nulla juris 25. ff. eod. tit. Quin imo, si Ultrajecti binubus opulentiore sine pactis dotalibus duxerit minus dotatam, & stante secundo matrimonio omnes decendant liberi prioris thori, mox inter conjuges hoscæ statutariam nasci communionem, vix dubium esse potest; cum jam e medio sublatis sint omnes illi, quorum existentia sola impedimento erat, quo minus statutariæ communioni ex nuptiis locus esset.

124. Sola quoque quæstuum stante matrimonio secundo obvenientium communio per dispositionem d. legis 6. remota non est; sed vel pacto dotali induci potest, vel vi statuti inducta intelligi debet, quoties pacto dotali nominatim semota non est; utcumque liberis prioris matrimonii ea ratione longe minus, quam conjugī secundæ cedat, & fructus omnium bonorum conjugis binubi illa quæstuum communione comprehensi sint. Quæ adeo vera, ut neque fructus tales, neque ullum aliud lucrum ex industria ac labore conjugum proveniens, in filialem debeant por-

tionem imputari, sed præter quæstuum omnium partem dimidiam filialis insuper portio conjugī secundæ possit ex pacto dotali, aliove legitimo modo obvenire. Cum enim industria, labore, parsimonia ac cura communi conjugis utriusque patrimonium stante matrimonio secundo incrementum acceperit, justum ac æquum est, utrique id conjugī æqualiter jure quodam societatis acquiri, nec liberis prioris matrimonii injuria videri potest illata, quod singuli non æque participant de lucro, cui causam non præbuerunt, atque quidem participat viricus aut noverca, cujus industria opes adauctæ sunt: neque ulla invidia est, quod conjugis secundi industria ac labore, adeoque occasione conquestum pro parte est, hoc ad eum quoque pro parte reverti, arg. 1. Instit. per quas personas cuique acquiritur, Christinus vol. 1. decis. 271. n. 12. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. corril. 48. D. Someren de jure novercar. cap. 3. n. 3. & 4. Wesel ad novellas consil. Ultrajecti. art. 10. num. 103. Diversum foret, si conjux binubus conjugī secundæ post contractas nuptias suam quoque propriam cedere acquæstum medietatem, seu acquæstui jam parto vel adhuc sperato renunciaret; cum ita non tam non utatur conditione acquirendi quam potius abdicet vere jus sibi ex nuptiis ad acquæstum medietatem re ipsa quæsitum, arg. l. hæc ratio 3. §. ult. ff. de donat. inter vir. & uxor. cujus juris quæsitum efficacia dominium rerum sub acquæstu contentarum ipso jure conjugī utrique pro semisse adjicitur, nec communicatione per acquirentem faciendæ opus est, Neostadius de pactis antenupt. observ. 4. in notis, num. 3. vers. & licet mulier, Herbajus rer. quotid. cap. 17. D. Someren de jure novercar. cap. 9. n. 2. Abr. a Wesel ad d. art. 10. n. 55. & seqq. Vix tamen est, ut eidem ad stipuleris Abrahamo van Wesel, qui ad novell. consil. Ultrajecti. d. art. 10. n. 53. & seqq. existimat, etiam pactis antenuptialibus inter binubum & futuram conjugem secundam, aut inter binubam & maritum ejus secundum id agi non posse, ut quæstus omnis stante secundo matrimonio ad solum conjugem secundum pertineat, adeoque binubus aut binuba ante nuptias renunciet acquæstum medietati. Aliter enim procul dubio judicaverit, quisquis considerat, apud ipsos Romanos, auctores d. legis sextæ, & ipso tempore ejusdem legis, ita frequentatum fuisse, ut maritus accepta dote omnia sustineret onera matrimonii, ac sibi soli reservaret quicquid stante matrimonio lucrifacere esset, ac vicissim de suo suppleret, quicquid ultra redditus patrimonii, & id quod ex quæstu atque industria obveniret, ad sustinenda onera matrimonii erogatum appareret; de cætero mulieri dos sua salva esset. Proinde si vidua liberos habens prioris thori marito secundo sese sociasset, amplamque ei contulisset dotem, unde maritus ad rem attentior non leviter suum stante matrimonio augebat censum, totum illud lucrum penes solum remanebat maritum secundum, eique uxor binuba amplius ex propriis bonis filialem potuit addere portionem, nulla hic interdicens d. legis sextæ, vel alterius constitutionis prohibeione. Hanc vero juris Romani dispositionem etiam moribus hodiernis per pacta dotalia reduci atque confirmari posse, ut nempe mulieri dos sua salva sit, & lucrum omne damnumque stante matrimonio superveniens ad maritum

speciet, jam ante in *sit. in quib. caus. pign. vel hyp. sac. contrab. n. 20. in fine* adnotatum est, ac *sit. de pactis dotal.* latius dicitur. Et sane, non est quod donationem appelles, ubi quis medietati quæstuum eo renunciat tempore, quo necdum nuptiæ, adeoque nec jus ex nuptiis ad medietatem acquæstum natum fuit, nisi & donationem dixeris, ubi pactis dotalibus, inter opulentam ac pauperum initis, id agitur, ut statutaria bonorum communio exclusa sit; cum tamen tali pacto communionem excludente lucrum certo certius ex primo nuptiarum momento acquirendum abdicatur; dum ex adverso per pactum continens renunciationem medietatis acquæstum tanto ab incerto lucro abstinetur, & sæpe non commodum o-mittitur, sed declinatur damni participium, quod alioquin conjugum utrique commune, utrumque gravaret. Quin potius meliori jure dixeris, id omne, quod vi talis pacti, continentis renunciationem medietatis acquæstum, ad conjugem secundum pervenit, solummodo periculi pretium esse, dum incertam damni, stante matrimonio supervenire valentis, aleam solus subit, arg. *l. periculi pretium 3. ff. de nautico fœnore*. Si instando roges cum Weselio, an non in manifestam legis fraudem factum censeatur, si in familia eriscunda noverca, virtute pactorum dotalium, ea bona sibi soli vindicet, quæ pater binubus, stante secundo matrimonio, labore suo improbo atque indefesso acquisivit, dum illa, mollicella forte, otiosam ætatem & quietam, curis vacua, & in utramvis aurem dormiens, traduxit; respondeo, iniquum illud omnino futurum, si non vicissim eadem noverca, diligens licet atque parca rei œconomice curatrix, virtute pactorum dotalium, de suo tantum præstare deberet, quicquid in œconomia supra proventus annuos erogatum fuit; dum binubus non bona frugi, & ad prodigendum, quam quærendum, magis aptus, otio luxuque dissipat longe plura, quam vires reddituum quæstumque patiuntur. Si exaggerando rogare pergas, licitumne sit matri intemperanti, quæ sorte centies mille in bonis habet, homini otioso secundo nubenti; horum redditus ex sua ipsius substantia obvenientes, quos supra expensas, in œconomiam erogandas, annuatim superlucrari potest, conubiali instrumento, novo marito adjicere; ac nihil proponi putes, cur non dicatur pauperior, quæ in eriscunda familia non habet id quod citra pactum illud gratificatorium indubie habitura fuisset, arg. *l. si quod mihi 56. ff. de donat. inter vir. & uxor. a. j. ego, neque in d. l. 66. neque in tota illa interrogatione quicquam proponi, quod facti illius arguat iniquitatem, ubi maritus, cui illa centum millia per binubam in dotem dantur, simul onera matrimonii inde sustinere vi pacti dotalis in se receperit, nisi omnia Romanorum, bene dotatas ducentium, & ex dote onera subeuntium, ac superlucratis sibi retinentium, nuptias iniquitatis arguendas censeas. Sed & liceat mihi vicissim rogare, num licitum sit matri intemperanti, quæ sorte ducenties mille in bonis habet, ac homini otioso pauperique iterato nubit, pactis dotalibus id agere, ut stante secundo hoc matrimonio damni lucricque, seu quæstum inter se maritumque communio sit? Si id periculum fatearis, nec inficias ire possis, quin ea ratione ex superlucratis longe plus quam filialis portio marito secundo, otioso licet, & tantum fruges consumere nato, adici-*

queat; intelliges quoque, iniquum haud esse, quod vi pacti dotalis, qui lucri incerti spes omnis cum damni imminenti metu in conjugem secundum ex asse transfertur, ille supra filialem lucratur portionem. Quid enim, quasso, refert, utrum maritus pauperius & otiosus ex ducentis millibus lucratur dimidium; an ex centum nullibus lucrificat totum, quod ex redditibus post deductas œconomiz impensas superesse potest? utroque certe in casu acquirit vel lucrari saltem valet id, quod filialem excedit portionem, nec ratio apparet, cur magis uno, quam altero in casu id justum sit. Et in hanc sententiam aliquoties judicatum refert Charondas *respons. lib. 9. cap. 59*. Porro non alienum ab hoc loco fuerit, notabilem addere facti speciem. Pacto nempe antenuptiali inter viduam, prioris thori liberos habentem, & secundo maritum ejus, id actum fuit, ut stante hoc secundo matrimonio communio acquæstum, seu lucri & damni esset; cui tamen mox alia pactio addita, qua binuba servavit sibi omni tempore & hereditibus suis intra sex septimanas, a morte sua computandas, electionem, utrum lucri & damni, stante matrimonio contingentis, particeps esse velit, an absque ullo lucri aut damni participio bona sua, quæ intulit, salva habere. Anno nondum præterito, ipsa testamento declarat, se omnino damni lucricque eventientis participem esse velle, ac in ea voluntatis declaratione ad vitæ finem perseverat. Cumque difficillimis hisce temporibus apparuisset, plus damni quam lucri, stante secundo hoc matrimonio, conjugibus supervenisse, indeque tutores liberorum primi thori contenderent, declarationem illam de participando lucro, & damno incurrere in prohibitionem legis *hac edita 6. C. de secundis nuptiis*, adeoque damnum omne, quod stante matrimonio secundo conjuges perpassi erant, soli marito secundo vellent imputatum, unanimi consensu clarissimus Collega Gerardus Noodt & consultissimus causarum patronus Didericus a Berendecht una mecum arbitri electi, censuerunt, nihil a binuba per talem electionem contra d. legem 6. peccatum fuisse. Cum enim ab initio expresse pacto dotali cautum fuisset jure licito, nec unquam in Hollandia in dubium revocato, ut lucri & damni stante matrimonio secundo contingentis communio esset, subsecuta per binubam stante matrimonio secundo declaratio, qua lucri damni que communionem amplectebatur, nullum jus novum marito secundo adjecit; sed tantum pacti dotalis recte interpositi simplicem complexa fuit confirmationem. Nec est, quod dicatur, binubam, jam sentientem, aut certe præagientem, damnum stantem matrimonio superventurum esse, eligere debuisset, res suas sibi salvas restitui; at nunc eligentem damni lucricque communionem, aperte prioris thori liberis nocuisse, quibus alia potuisset prodesse electione. Non enim hic queritur, quo modo prioris thori liberis maxime prodesse potuerit atque consulere; sed potius id unum, an non liberam habuerit facultatem eligendi arbitrio suo alterutrum ex alternativis pacto dotali contentis. Et sane, si lucro posito, teneretur necessario eligere lucri & damni communionem; damno vero posito, deberet necessario ad id recurrere, ut desideraret, salva sibi restitui bona sua, intelligi non potest, qua id ratione cum electionis natura consistere posset; dum o-

nis electionem habens ex duobus propositis unum suo arbitratu, liberaque voluntate amplectitur, qui, si necessario unum amplecti cogatur, nec alterius eligendi arbitrium habeat, destitueretur in universum effectum actionis electionem continentis, sublata scilicet tota electionis natura, ac substantia eius eversa; qui consequens esset, ut totum electionis pactum sine effectu, adeoque inutile prorsus esset, dum nulla eligendi potestas foret: ubi vero ea ratione inutile est electionis pactum, non aliud superest, quam ut præcedens apertum licitumque de damni & lucri communione pactum dotale plenissimum sortiatur effectum, nulla quippe actione posteriore efficace imminutum aut coarctatum. Ne dicam, tunc, non electionis pactum tabulis dotalibus concipiendum fuisse; sed potius aliud, ut nempe damno eveniente salvam haberet binuba dotem suam; lucro superveniente, lucri particeps efficeretur: quod factum aut pactum non est. Quibus accedit, quod lex *hac edictali*, prohibet quidem, ne plus ex bonis binubus quocunque titulo perveniat ad secundum conjugem, quam acquiritur ei ex liberis primi matrimonii, cui minimum relictum est; sed in facti nostri specie haudquaquam id contingit; cum binuba, maritum una cum liberis omnibus in filiali portione instituit, non magis liberos primi thori gravaverit onere æris alieni, quam maritum pro filiali portione heredem, damni stante matrimonio evenientis semissem primo ex proprio capite subeuntem, ac dein virilem semissis alterius partem cum cæteris tum primi tum secundi matrimonii liberis, coheredibus suis. Neque binuba declaratione tali quicquam de patrimonio suo videri potest in secundum transulisse maritum; sed solummodo id unum egit, ne ex mariti secundi patrimonio tantum lucratur, quantum lucrari potuisset, si lucri & damni communionem non elegerit: ingentem inter alienationem patrimonique sui diminutionem, & inter omissionem seu non usum conditionis acquirendi differendam esse, notissimi juris est. Sic enim in fraudem creditorum alienare non intelligitur, qui non id agit, ut diminuat patrimonium, sed id tantum ne locupletetur; dum, verbi gratia, non implet conditionem stipulationi vel legato appositam; qua impleta obtinere posset, quæ legata vel stipulanti promissa sunt, dum repudiat delatam sibi hereditatem, vel legatum sibi relictum; dum filium emancipat, ne per filium familias acquirat delatam ei hereditatem, *l. quod autem 6. pr. & §. 1. 2. 3. 4. ff. qua in fraud. credit. facta*. Sed & cum donatio inter conjuges esset vitata, maritus in prohibitam non intelligebatur incidisse donationem, si hereditatem, vel legatum sibi delatum repudiaret, & ea hereditas illudve legatum sic repudiatum ad uxorem perveniret jure substitutionis, aut successionis intestatæ, aut caducitatis; non alio iterum fundamento, quam quia repudiando nihil de patrimonio suo deponit, sed tantum non acquirit, *l. si sponsus 5. §. si maritus 13. & seqq. ff. de donat. inter vir. & uxor*. Similique ratione in nostro casu potuisset quidem binuba electione facta, ut res suas sibi salvas haberet, plus lucrata fuisse ex patrimonio mariti sui, dum ita onus omne æris alieni a se avertisset in universum in caput mariti sui, cujus dimidium ex præcedente pacto ferre debuerat; sed onus illud omne jam non avertendo a se, sed

pro semisse subeundo, per electionem a se factam, nihil de suo in maritum alienat; sed id unice agit, ne ex mariti bonis lucrificat, quod ad æris alieni solutionem pro semisse faciendam sufficiat; adeoque, ne jam maritus de suo pro ipsa solvat, quod ipsa vi pacti dotalis præcedentis solvere de suo obligata erat. Facit huc *1. si unus ex argentariis 27. §. pactus ne peteret 2. ferre in fine ff. de pactis*.

125. Sciendum vero est, non profuturum secundo vel secundæ conjugi ad obtinendam vel retinendam portionem majorem, quod docere possit, liberis prioris matrimonii a parente binubo plus esse assignatum in vicem patrimonii parentis prædefuncti, quam assignari debuerat. Cum enim assignata illa pleno domini jure in prioris thori liberos translata sint, ac conjux binubus prohibeatur de suo plus relinquere secundæ conjugi, quam uni ex liberis prioris matrimonii, cui minimum relictum est, ac in eo æstimando patrimonium ejus inspiciendum sit, quod tempore mortis apparet; consequens est, ad augendam conjugis secundi vel secundæ portionem considerari non oportere ea, quæ per assignationem, ante nuptias secundas factam, ex ejus domino excesserant ac potestate. Plane, si pactis dotalibus portionem filialem sibi conjux secunda ex bonis mariti sui binubi stipulata fuerit, ac post tale pactum interpositum, vel etiam jam contracto secundo matrimonio, immoderata assignatio bonorum parentis prædefuncti liberis prioris thori facta sit; justum fuerit, ejus quoque, quod supra modum assignatum, rationem haberi ad eum effectum, ut conjugi secundæ tantum ex liberalitate binubi acquiratur supra id, quod relictum ei ex liberis primi thori, cui minimum datum est; quantum singuli prioris matrimonii liberi ex eo, quod supra modum assignatum fuit, lucrati sunt. Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 301. Confer Mævium ad jus Lubecens. part. 2. tit. 2. art. 33. n. 182. & seqq.* Sicut enim prospiciendum fuit liberis prioris thori, ne quid immoderati capiat in eorum præjudicium vitricus aut noverca; ita etiam vice versa fraudandus non est ipse vitricus aut noverca in iis, quæ sibi non contra, sed secundum leges tabulis dotalibus pactus est. Unde &, si mulier binuba instrumento antenuptiali omnia bona sua marito secundo in dotem promiserit, cum jam sufficientem quantitatem liberis prioris matrimonii pro patrimonio paterno assignasset, non jure ante contractas nuptias amplius iisdem adjecerit, ut tanto minus ad maritum secundum dotis titulo transferretur; adeo ut maritus secundus vel actione Pauliana agere possit ac rescindendum illud augmentum, velut donationem, quæ in ipsius fraudem facta est, arg. *l. quod autem 6. §. simili 11. janct. l. ult. §. 1. ff. qua in fraud. creditor. facta sunt ut restit.* vel etiam soluto matrimonio tantum deducere ex rebus mulieris, quanta est dimidia pars fructuum, qui stante matrimonio ex eo, quod in augmentum cessit, percipi potuissent, secundum ea, quæ tradit Neostadius de pactis antenupt. *obier. 11. & latius ad tit. soluto matrimonio tractanda erunt, Vide Resp. Jurisc. Holl. par. 1 consil. 126.* Quin &, si binubus in assignandis bonis maternis promiserit liberis primi thori quoddam familiæ instruenda donativum (vulgo *een uytstrijnge*), illud

quoque modum excedere non debet in præjudicium secundæ conjugis, sed viri boni arbitrio restringendum ad eam quantitatem, quam plerumque similis dignitatis, natalium, ac facultatum parentes suis liberis largiri solent, Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 106. qu. 3. Idemque de similibus aliis iudicium esto. Causæ D. Joh. a Someren de *jure novæcar.* cap. 4. num. 2. *et seqq. & ejusdem capituli sect. 1. n. 2. 3.*

126. Non etiam conjugis binubo permissum censi debet, filialem portionem, uxori secundæ tabulis dotalibus pactam, per suum testamentum fidei commisso onerare, & ita cum effectu adimere, Carpovius *definit. for. par. 3. consil. 7. definit. 2.* Denique nec filialem portionem, pacto antenuptiali datam, directo posset binubus diminueret secundæ conjugis, jubendo per suum testamentum, ut uxor legitima contenta sit, liberis reliqua hereditas æqualiter cedat. Quamvis enim inæquales liberis primi thori relinquendo portiones efficere possit ut nec uxor secundæ ex vi pactorum dotalium plenam virilem (veluti positis quinque liberis sextam) hereditatis maritalis portionem consequatur; sed eo teneatur contenta esse, quod filio prioris matrimonii, minimam portionem habenti, obvenit, convenienter dictæ legi 6. C. de secund. nuptiis, Wesel ad *novell. consil. Ultrajecti. art. 10. num. 81. 82. 83.* ferendus tamen non est, si nihil detrahens portionibus liberorum singulorum ab intestato-debitis, uxori contra fidem tabulis dotalibus interpositam minus acquisitum vellet, quam ei ex liberis, cui minimum datum; cum utique leges ita consulant liberis prioris thori, ut novercam nolint melioris conditionis esse; nec tamen etiam deterioris conditionis esse jubeant, ubi non ex mutabili suprema voluntate, sed pactis dotalibus novercæ jus sine fraude ac læsione liberorum primi thori, per leges improbatæ, quasitum est.

127. Constituenda est hæc portio filialis ex tota massa patrimonii conjugis binubi, non deducta prius legitima liberorum primi thori; licet multis antiquioribus contra placuerit, legitimam primo per liberos præcipiendam esse, at tum demum filialis portionis ineundam rationem, dum perperam crediderunt legitimam aris alieni loco oportere censi, quo errore nunc discusso, vel ex eo solo, quod legitima bonorum pars sit, ac non nisi deducto ære alieno percipiatur, dum bona non nisi eo prius subducto intelliguntur, l. Papinianus 8. §. quarta 9. ff. de inoff. testam. junct. l. subsignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif. consequens est, nullam prius ex bonis binubi fieri oportere legitimæ deductionem maxime, cum nihil aliud dictæ lege hac editæ 6. in favorem liberorum primi thori provisum fuerit, quam ne melioris esset conditionis noverca vel vitricus, quam est is ex liberis prioris matrimonii, cui minimum datum est; cui scopo ac definitioni satisfiit, ubi simpliciter filialis portionis calculus initur absque præcedentis legitimæ præceptione. Placuitque hæc sententia Ultrajectinis in *novella consil. art. 10.* eamque tuetur Neostadius de *pactis antenupt. observ. 4. in notis, num. 3.* vers. portio autem Wesel ad d. art. 10. *novella consil. Ultrajecti. n. 79.* D. Someren de *jure novæcar. cap. 11. num. 1.*

128. Considerandum præterea, in ineunda hujus portionis ratione non nuptiarum secundarum, aut liberalitatis exercitiæ, aut testamenti conditi, sed mortis tempus debere spectari, tum patrimonii intuitu, tum numeri liberorum contemplatione; eo quod omnis inter conjuges donatio, licet maxime inter vivos facta, morte demum confirmatur & exitum habet sicut & ipsa pacta dotalia, quatenus iis de successione actum est, *novell. 22. cap. quia vero* 28. atque insuper portio hæc in d. l. 6. C. de secundis nuptiis in *med. principii*, vers. *in autem non etc.* & ita tamen ut quarta cum legitima componitur, eique comparatur; cujus quantitate ex mortis tempore æstimari certum est, l. cum queritur 6. C. de inoff. testam. Proinde si nuptiarum secundarum initio binubus quinque prioris matrimonii liberos habeat ac millia duodecim, nec ulla ex repetitis nuptiis soboles nascatur, sed quatuor prioris matrimonii liberi vivo binubo in fata concedant, ac patrimonium binubi mortis tempore ad viginti quatuor millia adauctum ponatur, filialis portio conjugis secundæ non sextam millium duodecim, sed millium viginti quatuor semissem continebit, facta totius patrimonii inter novercam unicumque filium primi thori etiamnum superstitem divisione. Vice versa, si maneant in vivis liberi quinque prioris thori, ex secundo matrimonio sex alii nascantur, & patris binubi census medio tempore ad dimidium usque decreverit, filiali portione novercæ non nisi pars duodecima ejus quod tempore mortis in patrimonio binubi repertum, comprehendetur, adeoque ex sex millibus adhuc reliquis quingenti, præsupposito quod pater liberis prioris thori singulis totam reliquerit debitam ab intestato portionem, Ant. Faber C. lib. 5. t. 5, *definit. 11.* Hodierna, ad l. hac editæ 6. C. de secund. nupti. qu. 47. Visserbach ad l. 6. C. de secund. nupti. *fero in medio*, Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 1. cap. 12. n. 14.* D. Someren de *jure novæcar. c. 11. sect. 2. num. 2.*

129. Quod si stante secundo matrimonio omnes liberi primi thori mortui sint, quantum tunc uxor secundæ ex binubi patrimonio lucrari queat, ubi filialis portionis jus sibi pacta, aut ex testamento binubi pacta, non una omnium sententia est. Si de conjugibus Hollandicis, res in Hollandia possidentibus, quaestio sit, ubi conjuges sibi invicem supremo elogio possunt ex æsse gratificari, quoties nullius legitima læditur, dubium non est, quin, mortuis omnibus primi thori liberis, binubus uxorem secundam recte instituat ex æsse heredem; perinde ac si tempore contracti secundi matrimonii nulla binubo soboles primi conjugii superfuisset. Sed si conjuges eo in loco morentur, ac bona habeant, ubi ne per ultimam quidem voluntatem gratificatio, inter conjuges probata est, velut Ultrajecti; vel si ipsos, conjuges Hollandos simpliciter in pactis dotalibus filialem secundo vel secundæ conjugii portionem constituentibus, acquiescisse, nec quicquam amplius binubum testamento largitum fuisse proponas; vel etiam testamento, tunc condito cum etiamnum exarent liberi primi thori, binubum Hollandum uxori secundæ filialem dedisse portionem, cum illa pactis dotalibus constructa non fuisset; minus sane apposite Abrahamus a Wesel ad *novellas consil. Ultrajecti. art. 10. num. 113. et seqq.* definit, filialem

portionem, præmorientibus omnibus primi thori liberis, futuram dimidiam partem patrimonii mariti & uxoris coadunati, seu in unum collati, quasi ob defectum liberorum primi thori reducta statutaria bonorum omnium communione: nec quicquam ulterius ex pacto dotali vel testamento per conjugem secundam ex bonis binubi, seu parte altera dimidias peti posse. Etenim primo quidem determinatio tali questione propositam non satis absolvit; dum reduci nequit per liberorum primi thori mortalitatem statutaria bonorum omnium communio, nisi eo solo in casu, quo binubus absque pactis dotalibus ad secundas nuptias convolvit; non item, si, ut frequens est, inter binubum ac secundam conjugem pactis dotalibus sola communio acquæstuum concepta sit; nec etiam inter conjuges illic domicilium forentes, ubi inter conjuges ex matrimonio statutaria bonorum omnium communio ignoratur, veluti in Frisia. Sed & secundo justum non est, uxorem secundam, quæ sibi filialem portionem pacta est, post obitum liberorum primi thori sola communione statutaria reductione contentam esse; cum ea ratione sæpe aut parum aut nihil ex pacto, filialem portionem tribuente, lucratura esset, si æquales aut prope æquales binubi & conjugi secundæ facultates sint. Quin contra, longe justius fuerit & æquius, eam præter jus, quod ex statutaria oritur communione, insuper ex talibus pactis dotalibus filialem habere portionem, utpote quam pro molestiis educationis alienæ sobolis, ac quasi in compensationem odii, quod tanquam noverca incurere solet, censeri debet stipulata esse: eo modo, quo in Hollandia, nuptiis sine facto dotali initis, filialis portio testamento data solvenda foret, licet omnes prioris thori liberi morerentur, si communio statutaria universalis ob defectum pactorum dotalium jam tum ab initio nuptiarum nata fuerit. Quæ cum ita sint, relictus cum aliis existimaveris, non quidem totam binubi defuncti hereditatem, sed semissem ejus, ex vi pacti dotalis aut testamenti, *filialem portionem* tribuentis, ob mortalitatem liberorum omnium primi thori, secundæ conjugi oportere adjudicari; tum quia *filialis portio* mentio, tabulis antenuptialibus, aut judicio supremo proposita, necessario requirit ac præsupponit totum, cujus pars sit, & totius seu assis quandam in partes divisionem, atque adeo partem ad minimum unam extra se, ut ita ex his duabus partibus (pauciores enim esse nequeunt) totum constet: tum etiam quia, si aliter binubo placuisset, potuisset apertius pactis dotalibus, vel in Hollandia testamento quoque, mentem explicuisse, & hoc egisse, ut uxor secunda morientibus omnibus liberis primi thori, omnes sibi haberet ac retineret ex asse binubi mariti præmorientis facultates; quo non facto, etiam præsumendum est, eum noluisse, ut illa totum sibi lucratur: tum denique, quia in ambiguis mediæ sententiam haud perperam amplectimur; ambiguitate hic in eo consistente, quod quidam totum, alii nihil hoc in casu secundæ conjugi tribuendum putant. Responsa Jurisc. Holl. *pars. 3. vol. 1. consil. 81. quest. 6. & pars. 4. consil. 273. D. Someren de jure novercar. cap. 3. num. 12. Leeuwen cons. for. par. 1. libr. 1. cap. 12. num. 15.* Nec recte dixeris, binubum præmortuis primi thori liberis posse secundam conjugem, cui filialem pacto antenuptiali con-

cesserat portionem, dimittere per relictam testamenti tertiam patrimonii sui partem, tanquam legitimam, quia & filium unicum, si habuisset, tali triente dato potuisset dimittere. Nam cum hoc nostro casu termini desint, ut filio sola relinqueretur legitima, propter quem etiam noverca tunc nihil ultra legitimam capere potuisset ex binubi bonis; magis est, ut secundum superius dicta *n. 120.* perniti binubo non debeat fraudare uxorem secundam commodo illo portionis filialis, quæ ex pacto nuptiali debita erat integra seu virilis, si non quibusdam primi thori liberis portio minor fuisset relicta: utcunque dubitanter in contrariam opinionem inclinet auctor consilii, quod est in Responsis Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 274.*

130. Licet autem non plus capere possit conjux secunda, quam quanta est portio minima unius ex liberis primi thori, tamen si binubus uni ex hisce minus reliquerit, quam legitimam, vel etiam in unum silentio unum præterierit aut exheredaverit; tamen uxor secunda jure filialis portionis tantum sibi præstari recte desiderat, quantum ad constituendam singulorum liberorum legitimam sufficiens est; cum id non obscure in *d. l. 6. C. de secund. nuptiis in med. pr. vers. ita tamen ut quarta, & nov. 22. cap. 27. vers. quippe ludam* significetur, dum vetat Imperator, ne quarta pars, quæ liberis debetur ex legibus, ullo modo minuat, atque insuper rationes juris manifeste hoc suadeant: si enim liberos juste exheredatos concipias aut præteritos, iniquum esset, ex alieno scelere ac ingratitudine alium poenam subire, & delictum liberorum primi thori in caput novercæ redundare, contra *l. crimen. 26. ff. de poenis.* Sin eos sine justa causa exheredatos ponas, non dubium, quin saltem legitimæ petendæ jus ipsis datum sit, imo querela inofficiosi testamenti competat; quo remedio si expirari nolit, sed judicio paterno acquiescendum putent, juri quidem suo renunciare possunt, ad non præjudicate juri novercæ, cui filialis portio ex testamento vel pacto dotali debita est. Ant. Faber *Cod. lib. 5. tit. 5. de fin. 3. Hodierna ad l. hac edita lib. 6. C. de secund. nupt. quest. 8. D. Someren de jure novercar. cap. 11. numer. 5. 4. Wesel ad novel. constii. Utraject. art. 10. num. 79. 80. Respons. Jurisc. Holland. part. 2. consil. 173. vers. wat aanlangt het tweedes point.*

131. Quod si binubus vel binuba unicum habens filium, eundem exheredaverit, aut cum plures haberet, neminem ex hisce instituerit, sed in omnes æqualiter vibraverit fulmen exheredationis, conjugemque secundum ex asse vocaverit, vel pacto dotali id egerit, ut conjux secundus aut secunda totum binubi patrimonium lucratur, videndum erit, utrum justam ob causam, & probatu facilem, exhereditatio facta sit, an vero causa justa ac vera deficiat. Si enim justa appareat exheredandi causa, adeoque nullo modo per querelam inofficiosi testamenti potest exhereditati venire ad binubi hereditatem, retinebit conjux ex pacto dotali vel testamento totam binubi hereditatem, perinde ac si nullos binubus liberos reliquisset; tum quia liberi juste exhereditati, quantum ad successionem attinet pro mortuis habentur, *l. 1. §. sed & si 5. ff. de conjug. cum emancipat. liberis ejus*, tum quia id, quod supra filialem portionem datum est, cedere non potest illis prioris

thori liberis, qui in parentem binubum ingrati comprobati sunt, *novell. 22. cap. op. meo vero 27. fere in fine*, cui consequens est, ut, ubi omnes ingrati fuerint, nullus inveniatur, ad quam rediret, quod conjugii secundo vel secundæ per binubum immoderate pacto dotali datum, aut iudicio supremo relictum est. Quibus accedit, quod iure novo matri, quæ ad secundam transivit vota, licitum sit ob tres ingrati tudinis causas revocare a liberis prioris thori, quæ ipsis jam pleno ac irrevocabili simplicis donationis iure largita fuerat, *autib. quod mater C. de revocandis donat. novell. 22. cap. mater tamen 35.* unde concludendum, longe magis permissum censi iisdem non dare; dum plus est jam data ingratis adimere, quam ab initio non dare, D. Somenen *de iure novæ. cap. 11. sect. 2. num. ult.* Sed si ex adverso sine justa causa unus vel omnes, quotquot fuerint, liberi primi thori exheredati vel prateriti sint, noverca vero vel vitricus ex asse scriptus; verius est, liberos tales exheredatos secundum juris Romani principia per querelam inofficiosi testamenti totam infirmare posse institutionem, & a vitrico vel noverca advocare id omne, quod ei ex binubi conjugis sui institutione obventurum esset. Cum enim querela hæc liberis exheredatis ex iure communi competat adversus extraneos, quibus parens binubus omnia relinquere poterat, si modo legitimam liberis salvam faceret; non debuit iis denegari hoc remedium adversus novercam vitricumve, cui ultra portionem filialem a binubo quicquam dari leges non sinunt. Sed cum nostris moribus exheredati aut prateriti, ac ob id per inofficiosi testamenti querelam advocantes hereditatem, tacite rogati intelligantur, ut, detracta legitima ac Trebellianica, reliquam patrimonii partem institutis velut ex causa fideicommissi restituant, uti dictum *tit. de inoff. testam. n. 14.* magis est, ut nunc ad auxilium *d. legis 7. C. de secund. nupt.* tanquam pinguius, confugiant liberi primi thori ita simul omnes exheredati; quippe qui ea ratione nihil ultra apud novercam vitricumve ex binubi parentis patrimonio relinquere tenentur, quam quanta est legitima liberorum singulorum prioris thori: adeoque, si unicum binubi filium, ex priore matrimonio genitum, parentis binubi testamento prateritum ponas aut exheredatum, ex remedio *d. legis 12. C. de hereditatibus* apud novercam vitricumve ex asse institutum remanere debet, & alter semis filio unico praterito vel exheredato addici, ut perperam scripsit Abr. a Wesel *ad novell. Ultrajecti. art. 10. n. 90.* sed potius triens tantum vitrico vel novercæ, bes vero filio unico exheredato adjudicandus est. Cum enim in casu, quo filius primi thori prateritus, vel portione infra legitimam consistente honoratus est, novercæ adimendum sit, quicquid supra legitimam, liberis prioris thori debitam, relictum appareret, uti id supra astruimus fuit; consequens est, unico existente prioris thori filio, sed praterito vel exheredato, non totum semissem, sed tantum trientem ex binubi hereditate deberi novercæ, reliquum omne, quasi non scriptum aut relictum, filio unico primi thori applicari. Nam cum triente solo, seu quatuor uncis, tanquam portione legitima parens binubus filium unicum potuisset dimittere, nec plus, sed minus, imo nihil ei dederit, utpote praterito vel exheredato; ratio *d. legis sextæ* non patitur, ut plus apud novercam remaneat, sed reliquum omne,

eidem per legem ablatum, primi thori filio acquiratur. Eodemque modo computatio instituenda pro rata, si duos pluresve primi thori liberos, ac hos omnes exheredatos concipias. Sed & simili ratione computandum erit, ubi noverca non quidem testamento binubi ex asse scripta, sed pacto dotali lucrum omnium bonorum, aut maxima partis mariti binubi pacta est, ac unus vel plures primi thori liberi omnes sine causa exheredati apparent, cum in *d. l. 6.* æque prohibitum sit, titulo dotis vel donationis propter nuptias, quam institutionis vel legati iure, plus conferre novercæ, quam ei ex liberis primi matrimonii, cui minimum datum est.

132. Quid juris sit circa portionem filialem illis in locis, in quibus filia ab intestato non succedunt, sed sola dote jubentur contentæ esse, adeoque ne legitima quidem petitionem habent, tractat Fachineus *controver. lib. 3. cap. 68.*

133. Quod si filius primi thori in sola legitima institutus propter prodigalitatem moresque dissolutos aut res alienum aliamve causam; nepotes vero ex eo aliis rebus honorati secundum facti speciem, quæ est in *l. pen. §. potuit. 2. de curat. furior.* ac novercæ per binubum parentem filialis portio testamento vel pacto dotali data sit; non ultra legitimam, filio thori primi relictam, noverca sibi vindicare potest. Neque enim, quæ nepotibus data, recte dixeris filiis relictæ; sed potius, cum nihil nepotibus ab intestato debitum sit, neque quicquam per testamentum ex necessitate juris relinquere debuerit, petinde habenda sunt iis relictæ, ac si plane extraneis testamento data essent. Responsa Jurisc. Holl. *part. 3. vol. 2. consil. 159. n. 7. vers. item alio secundum.* Eoque faciunt, quæ supra de uno ex liberis primi thori in sola legitima, vel minore parte instituto, vel plane exheredato dicta. Nec est, quod exheredatos bona mente aut bona mente in sola legitima institutos separe ab illis, qui mala mente sive iuste sive iniuste ab hereditate binubi parentis exclusi sunt. Cum enim inter justam injustamque exheredationem quantum ad constituendam filialem novercæ portionem nihil intersit secundum ante exposita; etiam ratio non est, cur inter bona & mala mente exheredatos hac in parte differentia quereretur; præsertim, cum & in casu, quo bona mente filius exheredatus, aut ad solam legitimam vocatus est, verum maneat, ea, quæ nepotibus data sunt, non intelligi filio intermedio relictæ esse, imo parens binubus, nepotes instituens, filiumque intermedium bona mente a maxima hereditatis parte excludens, studiose hoc agat, ne ad filium intermedium quicquam ex iis, quæ nepotibus relinquit, pervenire queat, ut pater ex *d. l. pen. §. 2. ff. de curat. furiori.* Dissentit Wesel *ad novellas consilii. Ultr. art. 10. n. 84. 85.*

134. Quoties autem nulli prioris thori filii extant, sed tantum nepotes, uti horum quoque ratio habita fuit in *d. l. 6. C. de secund. nupt. vers. quam observ. & novell. 22. cap. 27. vers. hoc idem observando*, ita etiam filialis portio, quam avus binubus secundæ conjugii tributam voluerit, non ex singulorum nepotum portione æstimanda est, sed potius inspiciendum, quantum uni integræ stirpis nepotum, ex uno filio descendendum, cedat, & quidem ei, cui minimum ab avo binubo datum est, ut similis, & non major quantitas, uxori secundæ avi prædefuncti iure filialis portionis acquiratur; cum & in legitima ne-

potum assignanda, nepotes non ex suo, sed parentis intermedii prædefuncti capite, adeoque ex jure representationis, æstimentur, sive cum suis patris ad avitum veniant successionem, sive deficientibus omnibus primi thori filiis soli existant, ut dictum *tit. de inoff. testam. numero 43.* & hanc sententiam tuetur Sande decr. *Frisic. lib. 2. tit. 3. defin. 5.* D. Joh. a Someren *de jure novercar. cap. 11. num. 2.* Wesel ad *novell. constit. Ultraject.* art. 10. num. 107. & *seqq.* Wäsenbach ad l. 6. C. de *secund. nuptiis*, *ferè in pr.*

155. Porro in quaestione, utrum quid ultra portionem filialem vitrico vel novercæ relictum fuerit, onus probandi prioris thori liberis, tanquam actoribus & affirmantibus, ac id, quod supra modum apparatus, sibi vindicantibus, imponendum est, cum unusquisque suam teneatur probare intentionem, in eoque deficientis nihil obtineat, arg. l. 2. ff. de *probatione actor. 25.* *cod. tit. l. qui accusare 4. in fine C. de edendo.* Censentque plures, id omne quod immoderate a binubo in vitricum aut novercam collatum probatur, una cum fructibus a tempore mortis parentis binubi restitui oportere prioris thori liberis; licet non statim a morte parentis binubi, sed demum post temporis intervallum, interpellatio ad restitutionem facta sit; eo quod ipso jure nulla est immoderata largitio, & perinde habita, ac si neque scripta neque collata esset, ideoque nullo jure aut titulo justo per novercam vitricumve possessa, d. l. 6. C. de *secund. nupt. vers. sin vero plur.* Abr. a Wesel ad *d. novell. constit. Ultraject.* art. 10. n. 75. post Hodiernam ad l. hac editam l. 6. C. de *secund. nupt. quest. 50.* D. Johannem a Someren *de jure novercar. cap. 11. sect. 2. numer. 3.* & ibidem citatos. Licet forte rectius hic idem statuendum contenderis circa fructuum restitutionem, quod in petitione hereditatis circa eorumdem restitutionem dictum fuit in *tit. de petis. hered. n. 15.* aut circa singularium rerum vindictarum fructus latius tradetur in *tit. de acquir. rer. dominio*, prout noverca vel vitricus id, quod supra modum tenet, vel pro herede possederit, vel titulo obtinuerit particulari.

156. Quibus in locis etiamnum vigeat dispositio d. legis 6. C. de *secund. nuptiis*, ubi ex adverso recepta non sit, peti ex parte potest ex iis, quæ scripta a D. Joh. a Someren *de jure novercar. cap. 1. n.* Antonio Mathæo *de criminibus lib. 18 tit. 3. de adul. & stupro, cap. ult. num. 24.* Abr. a Wesel ad *novell. constit. Ultraject.* art. 10. num. 6. & *seqq.* & num. 12. & *seqq.* Ubi autem statutorum diversitas est, dum conjux binubus non tantum mobilia possidet, sed & immobilia possidet quædam illic sita, ubi d. lex sexta usu comprobata est, atque insuper alia illis in regionibus jacentia, ubi ejusdem legis sexta dispositio abrogata est; mobilia quidem intuitu inspicendum, quo jure civitas, in qua binubus, aut binuba domicilium fovet, utatur: eo quod mobilia ex lege domicilii domini regi placuit quasi dominum comitantia, ipsique præsentia, utcumque alibi vero sita, ut dictum *tit. de constit. Princip. parte altera de statutis num. 11.* at respectu immobilium magis est, ut regionis cujusque, in qua inveniantur immobilia binubi bona, leges considerandæ ac servandæ sint. Qua ratione, si Hollandus binubus mercator, in Hollandia fovens domicilium, ac sine pactis

ullis dotalibus ad secundum veniens matrimonium, diversis in regionibus tabernas mercium venalem exerceat, ac prædia nonnulla Hollandica, simulque etiam Ultrajectina quædam, jure domini propria habeat; mobilia quidem ubicunque sita, ut & immobilia Hollandica pro semisse acquirantur secundæ conjugi, vi statutiæ communionis, quippe quam (uti supra monitum) Hollandi noluerunt exclusam esse, licet liberi primi thori superstitēs sint, quoties absque ullis pactioibus antenuptialibus secundæ nuptiæ contractæ sunt: Ultrajectina vero immobilia neutquam vi statutiæ communionis conjugi secundæ pro semisse cedent; quoties plus ea ratione ex bonis binubi mariti lucraretur noverca, quam ei obventurum est ex liberis prioris thori, cui minimum reliquum est: eo quod Ultrajectino jure recentissimo anni 1659. statutiæ communicio dispositioni d. legis sextæ C. de *secund. nuptiis* cedere jussa est, in liberorum primi thori favorem. Immobilia namque regi lege situs sui, tralatitium est, ac a me adnotatum in d. cit. de *constit. Principum*, parte altera de *statutis num. 12.* Vice versa, si binubum non in Hollandia, sed Ultrajecti domicilium foventem, ibidem sine pactis dotalibus secundam duxisse conjugem concipiamus, Hollandica immobilia jure statutiæ communionis, ibidem etiam hoc casu in præjudicium liberorum primi thori vigentis, conjugi secundæ pro semisse obvenient; Ultrajectina vero immobilia, nec non mobilia ubicunque existentia subiacebunt dispositioni d. legis sextæ, Ultrajecti etiam ad id receptæ, ut semoveat omni casu statutiariam bonorum communionem, ubi illa liberis prioris matrimonii ultra, quam dicta lex sexta permittit, damnosa est. Confer D. Someren *de jure novercar. cap. 11. num. ult.* Wesel ad *novell. constit. Ultraject.* art. 10. n. 139. 139. Nec est, quod in contrarium urgeas, Hollandum, in Hollandia ad nuptias secundas transeuntem sine expressis pactis dotalibus, videri tacite sese quantum ad effectus matrimonii conformasse statuto sui domicilii Hollandico; adeoque tacite id egisse, ut & bona immobilia alibi, atque ita etiam Ultrajecti sita, inter se conjugumque secundam vel communia fiant vel saltem vi pacti taciti communicentur: & ex adverso Ultrajectinum, sine tabulis dotalibus Ultrajecti vota secundæ amplectentem, ex eodem fundamento, quod intelligitur se tacite conformasse statuto sui domicilii Ultrajectini, communionem propter liberos priorum nuptiarum reprobantis, videri tacite exclusisse communionem immobilium, etiam alibi, atque adeo in Hollandia quoque jacentium, prout hæc fuscæ a me superius adstructa. Ut enim quod ad Hollandum attinet, in eo tacita pactio de communicandis prædiis Ultrajectinis concipi non potest; quia nec expressa pactio potuisset derogare statuto Ultrajectino, quippe non simpliciter communionem non inducenti, sed eandem in secundis nuptiis expresse prohibenti, quoties superest prioris thori proles: statutis vero prohibitoriis non posse vim imminui per pacta contraria, probatum a me in d. tit. de *constit. Princip. parte altera de statutis n. 18.* Sed nec in Ultrajectino hujus tacitæ pactiois præsumptioni locus esse potest; quia unusquisque intelligitur in matrimonio contrahendo tum demum probasse statuta sui domicilii, atque adeo etiam quantum ad bona immobilia alibi sita pactus esse id, quod lege domicilii cautum est, si lex domicilii ipsi per-

mittat pacto contrario ab ea resilire, alioque inducere nuptiarum effectus, si voluisset. Sed cum ne expressa quidem conventionione possit Ultrajectinus mutare ea, quæ prohibitorio statuto Ultrajectino cauta sunt; absurdum esset, ab actu illo sæpe invito & invititis imposito peti quandam præsumptionem tacitæ pactiois, quæ prohibitorio domicili statuto conformis esset, & se extenderet ad bona sita illis in locis, ubi contraria statuto, sed pactioem in contrarium haud respuente, cauta sunt, ut dixi in *d. sit. de consit. Princip. parte altera de statutis n. 20.*

157. Præter pœnas hæcenus expositas adhuc aliz sunt, puta, quod mater (non item pater) amittat liberorum tutelam ac educationem, *auth. sacramentum C. quand. mulier tut. officio fungi potest; nov. 22. cap. si autem tutelam 40.* quod pater heres institutus, ac oneratus legato conditionali liberis primi thori præstando, ad satisfactionem legatorum nomine liberis suis præstandam compelli possit, si ad secundum matrimonium convolverit, *novell. 22. cap. placet quoque 41. l. jubemus 6. §. 1. C. ad Senatuse. Trebell. cum alias satisfacere non teneatur, sed leviori possit cautione defungi, d. l. 6. §. 1. C. ad Senatuse. Trebell. l. filio 8. ff. ut legat. seu fideic. causa caveatur.* Expenditum præterea est, mulierem per secundas nuptias amittere mariti prioris dignitatem, sive soboles ea primo marito supersit, sive non, ut latius traditum *tit. de senatoribus num. 8.* Constat denique, & binubum & binubam amittere ea, quæ sibi a conjuge defuncto sub conditione viduitatis relicta sunt, utcunque primi matrimonii proles desit, usque adeo, ut ob id etiam non aliter relicta percipiant in viduitate, nisi præstita cautione Muciana de reddendis relictis, ubi ad illud matrimonium transitus fit, *d. novell. 22. cap. quæ vero nunc 43. & 44. abrogata l. pen. & ult. C. de indicta viduit. & leg. Jul. misc. tollenda.*

158. Habent autem hæ nuptiarum secundarum pœnz locum non tantum in paganis, sed & in militibus, quippe quibus hac in parte nullum invenitur indultum jus singulare. Nam etsi miles liberos impune possit silentio præterire, *l. sicut corti 9. & 10. C. de testamento militi; non tamen novercæ plus relinquere, quam prioris thori filio, cui minimum datum est; eo modo, quo & paganus filium relicta legitima dimittere potest, nec tamen ei minus assignare, quam novercæ relictum cupit, Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 9. in fine pag. 246.* Nec evitabit mulier vidua pœnas hasce, si à repetitis quidem abstineat nuptiis, sed luxuriose atque impudice vivens extra conjugii legitimi vinculum partum edat, *novell. 39. cap. secundum vero 2. Confer Ant. Mattheum de criminibus lib. 4. tit. 3. de adulterio & stupro, cap. ult. num. 24. vers. quantum ad posteriorem.* Quemadmodum nec cessant hæ pœnz, (licet multis contrarium placeat) si conjux moriens superstiti in testamento dederit ad alia vota transeundi facultatem, imo certam ei personam designaverit secundo matrimonio sociandam; cum non conjugis defuncti, sed liberorum superstitum favore hæ pœnz inducæ sint. Nihil in contrarium faciente eo, quod a Justiniano scriptum fuit, secundis viduz nuptiis animam mariti defuncti contristari, *novell. 22. cap. quæ vero num. 45.* cum ex impropiis hujusmodi atque hyperbolicis novellarum locutionibus non recte argumenta petantur. Quin & pœnis hisce locus erit, si li-

beri in nuptias secundas parentum consenserint, vel aperte easdem comprobando, vel trinundina proclamationi, secundum mores adhibenda, haud contradicendo; eo quod non potuissent dispendiando easdem impedire, ac proinde satius ipsis est verecunde simul ac patienter ferre dura sibi secunda parentis vota, quam contradicendo nihil proficere, atque insuper sibi graviora parentis binubi, ac præcipue vitrici vel novercæ odia parare, animumque eorum sæpe olus satis infestum reddere infestiorum. Plane, si nominatim liberi primi thori perfectæ ætatis renunciaverint harum pœnarum persecutioni, vix dubium esse potest, quin eo casu cessaturæ sint, *arg. l. pen. C. de pactis. Vide varie sentientes Andream Gayl. lib. 2. observ. 98. n. 10. usque ad num. 25. Fachineum controvers. lib. 3. cap. 55. Zoesium ad Pand. b. 1. de ritu nupt. num. 32. 33. Groenewegen ad l. 3. C. de secundis nuptiis num. 5. & seqq. D. Joh. a Someren de jure novercæ. cap. 11. sect. 2. num. 6. Abrah. a Wesel ad novellas consit. Ultrajecti, art. 11. n. 92. & seqq. ad n. 108.*

159. Quod si non nuptias, sed sola sponsalia contracta proponas, nulla pœnarum superius recensitarum locum sibi vindicare potest; cum in legibus gratificationem inter conjuges prohibentibus sponsus & sponsa non veniant mariti aut uxoris appellatione, & vetita inter virum & uxorem donatio inutiliter non arguat inter sponsos ac sponsas liberalitatem, *l. si sponsus in 5 pr. ff. de donat. inter vir. & uxor. l. cum in se 6. C. notat. ante nuptias,* nec per sponsalia tam grande liberis primi matrimonii generatur præjudicium, quam quidem per contractum re ipsa secundum matrimonium, & factam vitrici vel novercæ superinductionem.

TITULUS III.

De Jure Dotium.

SUMMARI A.

1. *Doter quidem, at non jura dotium, apud nos obtinent, nisi pacto dotali reducta sint?*
2. *Quid sit dos? Quo sensu dotis causa perpetua dicatur? Quo modo dos differat a paraphernis & receptitiis? Quid moribus?*
3. *Quæ res in dotum dari possint? An & id, quod maritus uxori debet, & quid tunc dotalis sit?*
4. *An curator omnia adulta bona in dotem dari possit? & si dotem supra vires patrimonii promiserit, an puellam, aut se obliget jure civili & bodierno?*
5. *An omnibus bonis in dotem datis etiam futura continentur? An uxor credatur omnia in dotem dedisse, si patiatur maritum omnibus frui?*
6. *An sub omnibus in dotem datis etiam fœda comprehendantur?*
7. *Dos vel datur, vel promittitur. Quomodo datur? An res fiat dotalis, si tertius, qui ante nuptias rem tradiderat, ut nuptiis secutis dotalis esset, ante nuptias moriatur?*
8. *Quibus modis promittatur? Quid juris, si dos generaliter sine certa quantitate promissa sit a matre, extraneo, patre? Quid moribus? An extraneus aut pater dotem certa quantitate promittens supra vires patrimonii, gaudet beneficio competentia?*

9. Non nisi contractio matrimonio ad dotem promissam agi potest. An dos promissa peti, si repudium ante nuptias mittitur, sed postea sponsalia redintegrata, & nuptia secuta sint? Quo usque dotis solutio in diem differri possit? Qua sit pena morae in dote solvenda, ex jure civili, & moribus? An mulier ob dotem non solutam de domo expelli possit?
10. Pater jure civili inchois cogitur dotare filiam. Quid juris, si pater furiosus, aut ab hostibus captus sit?
11. An & locupletem filiam teneatur dotare?
12. An & emancipatam?
13. An & recundo nubentem? An naturalem? An ingratam? An minorem sine consensu nubentem?
14. Quando pater & mater cogi possit dotem dare? An frater teneatur sororem dotare?
15. Hodie commune patris & matris onus est, dotem dare liberis. An & quo usque pater binubus, dotem constituens liberis prioris thori, censeatur eam etiam ex bonis secunda conjugis constituisse.
16. Si liberi bona propria habeant, bodie pater non de suis, sed liberorum bonis in dubio dotem constituisse creditur. Pater moribus magis ex libera voluntate, quam juris necessitate liberis dotem dat; nisi injuria prohibeat nuptias liberorum majorem annuam, & illi eas auctoritate magistratus contrahant. Si plus, quam erat in patrimonio liberorum, promiserit pater aut mater, binubus aut binuba, unde supplendum sit, quod adest, & an etiam ex bonis vitrici vel novercae?
17. Proponuntur varia dotis divisiones. An & quando exceptio non numerata dotis opponi possit? An mariti apocba de dote numerata obicit creditoribus? & quo modo probatio numerationis fiat, aut creditoribus sufficiat? An hec etiam obineant in donatione propter nuptias, seu iis, quae ex parte sponsi promissa sunt? Si constet de dotis numeratione, an & accessoria promissa praesumantur numerata, veluti certa pecunia quantitas ad ornatum & vestitum sponte?
18. Quid sit dos adventitia, quid profectitia?
19. An maritus fiat dominus dotis, & quale acquirat dominium, cum res dotalis estimata vel inestimata data est? An assignatio dotis venditionem faciat jure Romano ac moribus?
20. Quales actiones maritus exerceat circa res dotalis? Quid, si res aliena in dotem data sit? quid, si evincatur? De vituperio dotatarum, remissive.
21. De donatione propter nuptias, & in quibus conveniat cum dote, in quibus differat? & de origine ejus.
22. Aequalitas inter dotem & propter nuptias donationem bodie non servatur. An bodie hujus donationis usus sit? An non, si id actum, ut utror omnia ferat onera matrimonii, & maritus donationem salvam habeat? An tunc marito compensat legalis hypotheca in bonis uxoris pro recuperanda propter nuptias donatione?

1. **Q**uamvis dotes etiam gentibus aliis praeter Romanos notae ac probatae fuerint, jura tamen peculiaria dotum atque privilegia insigniora Romanorum fuerunt propria; unde & inscriptio tituli non simpliciter in Pandectis & Codice de dotibus, sed de jure dotium concepta est. Sed nec moribus nostris amplius vigent, quae jure civili inducta, dotium jura,

nisi nominatim pactis dotalibus reducuntur; eo quod alias matrimonii apud nos ille effectus est, quod inter conjuges statutaria bonorum omnium communio nascitur: & si maxime eam pacto dotali exclusam ponas, non tamen ideo prorsus etiam jura dotium ac privilegia reducta censi debent, nec mulier soluto matrimonio dotem recuperat, nisi dimissis creditoribus omnibus, quibus stante matrimonio copit deberi, si non specialiter mulier dotem sibi salvam pacta sit. Quo casu quae pacti talis aliorumque similium efficacia sit, in iis sequenti de pactis dotalibus ex professo discutiendum erit.

2. Dos autem est res, quae a muliere, vel ab alio mulieris nomine, datur marito ad sustinenda onera matrimonii. Quo matrimonio deficiente, dos nulla est, l. dotis appellatio 3. l. stipulationem 11. ff. b. t. Sed eo subsecuto dotis causa perpetua esse dicitur, ac cum voto ejus, qui dat, ita contrahi, ut semper apud maritum sit, l. 1. ff. b. t. Cum enim nuptiae sint consortium omnis vitae, seu societas inita cum voto, ut ad finem vitae conjugum perduret, & eo sensu perpetua sit, arg. l. 1. ff. de ritu nupt. junct. l. 1. ff. pro socio, non mirum, quod & causam dotis, quae nuptiarum accessio est, Paulus censuerit perpetuam esse. Estque haec dos a paraphernis mulieris in eo distincta, quod maritus neque paraphernalium dominus, sed tantum legitimus administrator sit, l. ult. C. de pactis conventis, junct. l. si ego 9. §. ceterum 3. ff. b. t. neque fructus eorum ad sustinenda matrimonii onera percipere possit ac suos facere; excepto casu speciali, quo nominum paraphernalium exactorum usuras in suum & uxoris commodum potest convertere, forte in compensationem molestiae, quam in iis exigendis suscepit, d. l. ult. C. de pactis conventis. De his paraphernis plura videri possunt apud Meyerum Collegio Argentorat. b. t. num. 26. 27. 28. Longe minus dotalia cum receptitiis mulierum bonis confundi debent; cum receptitia dicantur, quae uxor ita pleno jure sibi retinuit, ut & mariti potestati domui atque administrationi voluerit subduta seu exenta esse, l. hac lege 8. C. de pactis conventis. Sed moribus nostris inter dotalia & alia mulieris bona discrimen non est, si non id actum sit; omniaque, quae mulier ad maritum intulit, in dubio dotalia esse censentur, ut docet post alios Wesel ad novell. constit. Ultraject. art. 10. n. 42. & seqq.

3. Possunt in dotem dari res omnes, quae sunt in commercio, corporales, incorporales, nomina, l. nominibus 2. C. de oblig. facti. hereditas, l. nec ullam 15. §. apud Marcellum 10. ff. de hered. petiti. sive directa sive fideicommissaria, ut tamen restitutio hereditatis fideicommissaria prius ipsi mulieri facienda sit, & per eam marito praestanda ex singulari ratione proposita in l. si mulier ipsa 59. §. 1. ff. b. t. Adhuc usufructus, l. si usufructus 66. ff. b. t. etiam id, quod maritus uxori debet: quo casu usurae, quae post contractum matrimonium incipiunt deberi, dotem non augent, l. si mulier debitori 77. ff. b. t. Quod si maritus, cui id, quod debebat, in dotem erat datum, sit filiusfamilias, id censebitur dotalia esse, quod in peculio ejus fuit tempore nuptiarum, l. si pater 44. §. 1. l. quod si nuptura 45. ff. b. t. Nec contrarium huic est, quod traditur in l. nuptura 57. ff. b. t. cum in eo textu verba eo tempore accipi possint de tempore, quo illa filiosfamilias erat nuptura. Sed &, si

maritus, cui id, quod debebat, in dotem datum est, alternative res duas debeat, arbitrio ejus ea, quam rem velit dotalem esse, *l. si marito 9. §. quod si 1. ff. de fundo dotai.* cum aliquin, duabus alternative in dotem promissis, electio promissoris sit quam dare velit, *l. quemadmodum 46. §. 1. ff. b. 1.*

4. Quid, quod & omnia mulieri bona in dotem recte dantur, *l. nulla 4. C. b. 1.* usque adeo, ut nec tutor peccare censeatur, si consenserit in id, ut omnia pupillæ nupturæ bona in dote sint, arg. *l. sine generali. 61. in pr. ff. b. 1.* si modo id pupillæ expedire existimet: quod moribus etiam conveniens esse, docet Groenewegen *ad l. 60. C. 61. ff. b. 1. C. & ad tit. C. si adversus dotem*, unde & mulieri tum demum per restitutionem ex capite minorennitatis succurritur, si circumscripta omnia in dotem dederit, *l. si ex causa 9. §. in dotis 1. ff. de minor. 25. annis l. unic. C. si adversus dotem.* Adde *tit. de minor. 25. annis n. 18.* aliquin enim ex facultatibus & dignitate mulieris maritique statuendum fuit, quo usque curator minori dotem promittenti consensum debeat accommodare, *l. quaro 60. l. cum post 69. §. 3. ff. b. 1.* Quod si supra vires patrimonii puellæ adultæ curator dotem constituerit, si quidem in bona fide sit, nec doceatur animus curatoris donandi de suo, subveniendo ipsi erit; ne in id quod superfluum est, condemnnetur, convenienter iis, quæ a Paulo scripta, *l. cum post mortem 43. §. 1. ff. de administr. C. peric. tut.* sicut & ipsi puellæ, ne de præsentī in plus a marito conveniatur, *d. l. 9. §. 1. ff. de minor. 25. annis*, quæ tamen marito cavere iussa est, se, si quandoque stante matrimonio locupletior fiat, dotis reliquum marito soluturam, *d. l. 43. §. 1. in fine ff. de admin. C. peric. tutor.* Nec adversatur, quod dotis promissio supra vires patrimonii facta, tutore vel curatore auctore, ipso jure nulla sit, *d. l. sive generalis 61. in pr. ff. b. 1.* cum ibi dolose a curatore auctoritas accommodata proponatur, ac ob dolum illum promissio ex parte puellæ nulla sit. Plane, vix dubium, quin marito circumvento doli actio adversus tutorem, qui sciens ampliorem constituit adultæ dotem, quam erat in patrimonio, danda sit, arg. *d. l. 43. §. 1. ff. de admin. C. peric. tutor.* Groenewegen *ad d. l. 43. Abrah. a Wesel de consub. societ. tract. 2. cap. 1. n. 35. C. & seqq.* ibique plures citati.

5. Nec præsentia tantum, sed & futura recte in dotem dantur; licet futura non contineantur in dubio, datis simpliciter in dotem omnibus bonis, nulla futurorum facta mentione: non enim donatio, cuius species & dos est, facile præsumitur; ac legato omni auro, veste, similibusque, id solum, quod in præsentī tempore testatoris est, non futurum, legatum intelligitur, *l. si ita esset 7. l. Quintus Mucius 27. §. argento 2. l. scribis 34. fere per tot. ff. de auro argento mund. orn. legat.* Hinc, si mulier patiat, maritum omnibus suis bonis frui, sed nulla dotis mentione habita, ex eo solo bona uxoris dotalia nequaquam censenda sunt, sed potius id, quia, facti est, aliunde probandum, arg. *l. 1. C. de dotis promissione.* Licet enim in ambiguis pro dotibus responderi Paulus velit, *l. in ambiguis 15. de reg. jur. in ambiguis 70. ff. b. 1.* ad tamen potissimum tunc locum habet, cum de dote restituenda questio est: eo quod dotium causa semper & ubique præci-

pua est, quia publice interest, *dotis mulieribus conservari*, ut ait Pomponius in *l. 1. ff. soluto matr. mon.* Adde *n. 2. in fine.*

6. Quoties autem generaliter omnia in dotem data sunt, an tunc feuda quoque, & prædia emphyteuticaria intelligantur data, dicendum ex eo videtur, an & talia in statutariam veniant omnium inter conjuges communionem, de quo in *tit. præced. de risu nupt. n. 71. C. & seqq.*

7. Constituitur dos vel ante nuptias, vel stante matrimonio; atque etiam ante nuptias constituta durante matrimonio augeri potest, *nov. 97. cap. aliud quoque 2. l. si constante 19. C. de donat. ante nupt.* ac vel datur, vel promittitur, seu cavetur, vel legatur, *l. cum pater 29. ff. b. 1.* Dari videtur non modo, cum naturaliter solvitur seu præstatur res dotalis; sed & cum id, quod maritus debet, in dotem ei conceditur, ideoque remittitur, *l. si sponsalibus 58. §. 1. junct. l. si mulier 77. ff. b. 1.* vel accepto tertur, atque ita extinguitur, *l. promittendo 41. §. accepti 2. l. licet soleat 43. ff. b. 1. l. ait præc. 10. §. si cum mulier 14. ff. qua in fraud. credit. fact. sum ut rest.* vel cum debitor mulieris dotis constituenda gratia, per mulierem viro delegatur, *l. debitor 36. l. promittendo 41. §. si a debitor 3. C. 4. l. cum in fundo 73. §. ult. ff. b. 1.* Quod si res alicui sit tradita, ut, nuptiis secutis, dotis efficeretur, & ante nuptias decesserit tradens, secutis deinde nuptiis ex rigore juris res dotalis non fiebat, quia tempore nuptiarum dominium recedere non poterat a tradente, quippe qui jam mortuus desiderat habere dominium, jam in heredem translatus, a quo invito illud non poterat discedere. Sed favor dotium efficit, dominium in maritum transferri, ne mulier maneat indotata, *l. si ego 9. §. si res 2. ff. b. 1.*

8. Promittitur dos vel stipulatione, vel solemnī dotis dictione, quæ olim tanquam species sub verborum obligatione una cum stipulatione ac iurejurando liberti, comprehensa erat. Ulpianus in *fragment. tit. de dotibus 8. in princ.* Gajus *Instit. lib. 2. tit. de obligat. 9. §. 3. 4. 5.* vel denique simplici pactione, sed quæ a lege sic confirmata fuit, ut ad exemplum stipulationis efficax inde actio datur, *l. adorationem dotis 6. C. de dotis promissione.* Huic tamen sive ex stipulatu, sive ex pacto actioni locus non est, ubi vel extraneus vel mulier ipsam dotem promisit, nisi certa res aut quantitas, quæ in dotem cessura, expressa sit: nam si simpliciter, seu in genere tantum, dotis intercesserit promissio, nihil peti potest, *l. 1. C. de dotis promissione.* Quod si generali dotis promissioni per mulierem extraneumve facta additum sit, eam boni viri arbitratu præstandam esse; dubium non est, quin tali ex promissione congrua dos, arbitrio viri boni definienda, peti possit: uti & si promiserit se daturum quodcumque arbitratu fuisset; cum ita viri boni arbitrium intelligatur promissioni insertum, *l. si quam ea 3. C. de dotis promiss.* Sed &, si pater mulieris dotem promiserit sine certa quantitate, etiam detracta, seu non adjuncto, arbitrio boni viri, dotem pro modo facultatum patris ac dignitate mariti constituendam esse, Papinianus docet *l. cum post 69. §. gener. 4. ff. b. 1.* Diversitatis ratio in eo est, quod nec mulier semetipsam, nec extraneus extraneam dotare cogatur; pater vero ad dotem filia dandam etiam circa ullam.

precedentem dotis promissionem invitus a magistratu compelli possit, *l. capite 19. ff. de ritu nupt.* Confer Fachineum *controvers. lib. 8. cap. 75.* Estque hac occasione notandum, in aliis quoque respectu dotis promissæ aliam patris, quam extranei promissoris causam esse; nam si extraneus pro muliere donandi causa dotem promiserit supra vires patrimonii sui, ac ex sua conveniatur promissione, competentiz beneficium gavisuris non est, *l. pen. ff. b. l. Nerennius 41. ff. de re judicata.* Quamvis enim donatori hoc beneficium vulgo tributum sit, *§. sed & si quis 33. Instit. de action. l. qui ex donation. 12. ff. de donation. tamen id hic attendi non oportet;* cum maritus, cui extraneus dotem promisit, non tam considerari debeat tanquam donatarius, quam potius ut creditori ex causa onerosa, quippe onera matrimonii inde subiturus, *l. ult. §. 1. in fine ff. que in fraud. credit. facta sunt ut ressit. l. sicut re 8. §. sed si promiserit 13. ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvitur.* Nec obstat *l. si extraneus 33. ff. b. l. 1.* Intelligenda enim de casu, quo extraneus mulieri donatum voluit, quod dotale est futurum, & propterea accipitur quasi non viro, sed mulieri esset ex donatione acquisitum, quippe *ad quam rei commodum respicit,* ut ait Jctus in *d. l. 33. in fine,* atque etiam colligi potest ex *l. servo legato 69. §. 1. in fine ff. de legat. 1.* Quemadmodum ergo mulier, si ageret, exceptione competentiz opposita non in solidum, sed in id quod facere poterat, condemnationem contra donarium impetrasset, ita marito non erat imputandum, quod ille donantem non præcipitaverat ad solutionem, adeoque verba, *quemque in id quod facere poterat, si convenisset, condemnaverit* (id est fecisset condemnari), non recipiendo de marito conveniente ad dotem solvendam, sed muliere conveniente ad donationem implendam, Cujacius *lib. 12. obser. cap. 17.* At si pater puellæ dotem pollicitus sit, ex sua promissione stante adhuc matrimonio non ultra, quam facere potest, a genero convenitur. Sed & dissolutio eo, competentiz beneficium ei denegandum non est, quoties appareat manifesto bona fides ejus: nam si sub specie futuræ dotis induxerit generum, & cum sciret se dotem præstare non posse, id egerit, ut genero insidiaretur, omni legis beneficio indignus est; dum miseris ac lapsis, non item dolosis, jura solent subvenire, *d. l. pen. ff. b. l. 1. sicut autem 21. l. 22. pr. & §. 1. ff. de re judicat. arg. l. verum est 63. pr. pro socio.* Observandum tamen, ea, quæ de dotibus sine certa quantitate per mulierem aut extraneum promissis jus civile definivit, non per omnia moribus probata esse. Si enim mulier tunc dotem promiserit sine certa quantitate aut rerum certarum designatione, magis est, ut universas facultates suas in dotem dedisse intelligatur, propter statutariam omnium bonorum inter conjuges communionem; Groenewegen *ad l. 1. C. de dotis promissione. Wesel ad nov. consil. Ultrajeç. art. 10. n. 44.* imo & ob solam statutariam aut pactitiam acquisitionem communionem id præsumendum esse, verius est; eo, quod sub communionis quæstuum fructus rerum omnium conjugis utriusque comprehensi sunt, ut *tit. 1. regg.* latius tradetur. Si vero extraneus talem indefinitam interposuerit dotis promissionem, eum ad congruam dotem, pro ratione proprii patrimonii, & sponsi sponseque dignitate præstandam obstringi, e-

xemplo patris, Groenewegio placuit *d. loco,* ne alioquin promittens videatur in re tam seria, quale est matrimonium, voluisse jocari, & sponsum vana jactasse atque lusisse dotis spe. Adde Bronchorst *enant. cent. 3. assert. 10.*

9. Ad dotem autem promissam agi tum demum potest, cum matrimonium contractum est, *l. item, quia 4. §. hujus 2. ff. de pactis,* quia tacite subest promissioni conditio, *si nuptia sequantur, l. stipulationem 21. l. dotis promissio 63. ff. b. l. 1.* nec sine matrimonio dos esse potest, *l. dotis appellatio 3. ff. b. l. 1.* Unde, si ante nuptias sit missum repudium, dotis promissionem evanescere necesse est; usque adeo, ut ne redintegratis quidem sponsalibus reviviscat, *d. l. 4. §. 2. ff. de pactis, junct. d. l. 21. in fine ff. b. l. 1.* Nec his adversantur, quæ occurrunt in *l. si sponsalibus 53. in pr. & l. dotis promissio 63. ff. b. l. 1.* Cum in illis factorum speciebus ante sponsalia dos mulieri quondocunque nupturæ promissa fuerit, ac neque alia sponsalia, neque nuptie aliæ intercesserint, nec, quæ semel contractæ fuerant, dissolutæ appareant. At licet dotis solutionem in diem differre liceat; tamen stipulari dotem in id tempus, quo matrimonium futurum non est, haudquamquam permissum, *l. Julianus 20. ff. b. l. 1. cum pater 11. ff. de pactis dotal. ideoque nec mortis suæ causa mulier recte dotem promittit, l. si pater 76. in fine ff. b. l. 1.* Adde Abr. a Wesel *de connub. sociat. tract. 2. cap. 57. & seqq.* Quod si post tempus solutionis adjectum, aut alias ultra biennium, ubi nullus solutioni faciendæ dies præfixus est, dotis promissæ præstatio dilata fuerit, pœna moræ est, quod usuræ trientes in posterum solvendæ sint, *l. ult. §. 2. C. b. l. 1.* Hodie statim a contracto matrimonio, vel saltem a tempore litis motæ, de quo pluribus Abr. a Wesel *de connub. sociat. tract. 2. cap. 1. n. 41. & multis seqq.* Groenewegen *ad l. ult. §. 2. C. b. l. 1.* Leeuwen *cent. for. par. 1. lib. 4. cap. 4. n. 15.* Resp. Jurisc. Holl. *par. 2. consil. 210. post med. pag. 425.* ver. *bom. ende vooris op d'eerste.* Quodque nihil omnino, viro mortuo, percipiat ex donatione vi patiti dotalis mulier illa, quæ nihil ex dote conscripta præstitit, & quæ minus quam professa est dedidit, etiam pro sola quantitate præstita lucrum sentiat, *auth. sed qua nihil C. de pactis conventis, nov. 2. cap. ult.* quam tamen juris Romani pœnam etiam nunc cessare, ait Groenewegen *ad d. auth. sed qua.* Plane mulierem ob non solutam dotem promissam e domo expelli per maritum, aut alimentis fraudari, aut in universum repudiari, nec ratio, nec jura sinunt. Utunque enim metuendum videatur Justiniano, ne sic indotata a viro forsitan repellatur, & matrimonium distrahatur, *l. ult. C. ad Senatorem Vellejam.* tamen id jure licito fieri, nec ibi, nec alibi assertum est: neque etiam similes locutiones in jure desunt, in quibus proponuntur, quæ merito metuenda, & tamen certo certius improbata sunt, *nov. 22. cap. sed a nobis 18. l. non vis singuli 176. ff. de regul. juris.* Nec recte urseris, matrimonium sub conditione dotis dandæ contracta esse. Etenim licet convenerit, dotem nuptiis accessuram esse; nequaquam tamen ex dotis solutione, tanquam conditione, matrimonium suspensum fuit.

10. Caterum, licet plerumque ex libera voluntate dots dentur, dum dotis datio donationis species est

nemo autem in necessitatibus liberalis existit, *l. rem legatam* 18. ff. de adim. vel transer. legatir, quidam tamen ad dotem constituendam etiam invitati cogi possunt, puta pater; quippe cuius officium omnino esse dicitur dotem vel ante nuptiarum donationem pro sua dare progenie, *l. ult. vers. neque enim leges Cod. de dotis promissis*. Nec est quod in *d. l. officii* vocabulum eo sensu accipias, ut necessitati opponatur, prout id fit in *l. in commodato* 17. §. si cut 3. in pr. ff. commodat. Non enim interpretationem illam patiuntur ea, quæ Celsus scripsit, officium nempe avi circa neptem ex officio patris erga filiam pendere & quia pater filia, ideo avum propter filium nepis dotem dare debere, *l. dotem* 6. ff. de collat. uti & quæ Marcianus ex capite trigesimo quinto legis Juliae petita exhibet, eor, scilicet, qui liberos injuria prohibuerint ducere uxores vel nubere, vel qui dotem dare non volunt, ex constitutione Divorum Severi & Antonini, per proconsules prævideturque provinciarum cogi in matrimonium collocare & dotare, *l. capite* 19. ff. de ritu nupt. Coactionem certe & debitum dotis neptidanda propter filium, non voluntatis & arbitrii, sed necessitatis esse, communis sensus abunde dicat. Neque leviter hanc firmat sententiam, quod in rem patris creditum & versum intelligitur, si quis filios familias nummos crediderit, ut si eos pro sorore sua in dotem daret, *l. filios familias* 17. ff. de Senatusc. Macedon. *l. & ideo* & 7. §. ult. *l. 3. de in rem verso*. Ut &, quod filia a patre instituta, ac rogata, ut hereditatem alteri restitueret, si sine liberis moreretur, recte dotem marito ex patrimonio paterno dedisse proponitur; usque adeo, ut in restituenda hereditate dos detrahi seu decedere debeat, ac si, quod superfuisset, rogata esset restituere; addita ratione, non posse dici in eversionem fideicommissi factum, quod & mulieris pudicitia, & patris voto congruebat, *l. mulier quæ* 22. §. pen. ff. ad Senatusc. Trebell. Quod si pater furiosus, aut ab hostibus vel latronibus captus sit, prætor aut præses definit, quantum dotis nomine dandum sit, *l. profectitia* 5. §. 3. 4. ff. b. t. *l. si furiosus* 25. C. de nuptiis, vers. his itaque.

11. Nec refert, utrum egena an locuples sit filia legitima; cum dicta *lex ult. Cod. de dotis promissione* generaliter loquatur, & generalem etiam dandam necessitatem præsupponat, id quod est in *d. l. cum poss.* 69. §. 4. ff. b. t. patrem nempe, incertæ pollicitationis dotem promittentem, teneri ad congruam dotem, sine distinctione, an opulenta filia, an proprio patrimonio destituta sit; quod certe non esset, si nulla dotis dandæ necessitate fuisset pater a jure pressus. Præterquam quod etiam in confesso sit, filiz opulentæ legitimam a patre relinquendam esse; a legitima autem ad dotem in liberis argumentum procedere, ex eo patet, quod non minus dos, quam legitimam, naturalem præstationis æquitatem habeat: adeoque, si dicas cum Vinnio solent. quest. lib. 2. cap. 14. fere in fine, vers. hac enim mortuo, liberis paternam hereditatem ex ratione naturali & tacita quadam lege deberi, ex *l. cum ratio* 7. in pr. ff. de bonis damnatorum, cogitandum erit, dotem quoque iis accenseri obligationibus, quæ naturalem præstationem habere intelliguntur, & ob id capitis diminutione non preceui; quia civilis ratio naturalia jura corrumpere non potest, ut Gajus disserit in *l. ear* 8.

ff. de capto minutis. Eoque facit *d. l. 22. §. pen. ff. ad Senatusc. Trebell. junct. l. nam etri* 15. ff. de inof. test. Neque diversitatis rationem ponit inter legitimam & dotem, quod legitima post patris obitum, dos vero a vivo patre debeatur; cum sufficiat, vel vivo, vel mortuo patre, similem in dote ac legitima militare pietatis simul, ac obligationis naturalis seu æquitatis rationem, arg. *l. cognovimus* 19. §. 1. C. de heret. & Manicheis. Non obstat, quod pater filiam locupletem alere non tenetur, *l. si quis* 5. §. sed si filius 7. ff. de agnosc. & alend. liberis. Non enim ab alimentis ad dotem argumentum procedit; eo quod alimenta tantum dantur ad usum necessarium, & ad conservationem liberorum, ne pereant inopia, dum alimenta negans necare intelligitur, perinde ac si partum abiceret aut suffocaret, *l. necare* 4. ff. de agnosc. & alend. lib. adeoque alimentorum præstatio (ut ita dicam) ad esse atque rubstinere pertinet: ac inde cessat necessitas hujus præstationis, ubi aliunde liberis provium est; at dotis datio non ad esse, sed ad bene esse pertinet; ut nempe filiabus optime de marito prospiceretur: ac a patre secundum officium ejus maritus iis quæreretur; quaritur vero seu allicitur dotis ostentatione ac promissione, arg. *d. l. cap. 19. ff. de ritu nupt. junct. l. pen. in fine ff. b. t.* Nec est quod regeras, dotem alimentorum loco dari. Nam & legitimam ad alimenta inductam esse constat ex nov. 18. pr. & cap. 1. & 3. dotemque propius ad legitimam quam ad alimenta accedere, vel inde patet, quod dos ipsa in legitimam imputetur, *l. quoniam* 29. C. de inof. testam. alimenta non item. Frustra quoque objectionis, opulentam habere, unde semet ipsam dotet, maritumque pelliciat: cum & ea ratione contendere posset, nec formosam a patre debere dotari, dum forma ipsi sat ampla dos est. Quin potius paternum officium uti non cessat ob adventitium lucrum liberis quæsitum in legitima assignanda, ita nec in dote danda; dum pater potest secundum suas vires dotem pro filia dare, & filiabus consentire, quando illæ voluerint partem, vel forte totam suam substantiam, paternæ liberalitati pro dote aggregare, *l. ult. in fine Cod. de dotis promissione*. Sic net ut opulentorem atque meliorem maritum filia inventura sit, vel saltem invenire possit, nov. 97. cap. quia vero jam 5. in med. vers. aut quomodo. Non denique contrarium eruitur ex *l. ult. Cod. de dotis promissione*, eo quod æque in partem utramque ex ea lege rationcinum institui potest, atque adeo ex ancipite illo loco nihil probari. Vide Andr. Gayl. lib. 1. observ. 95. per tot. & præcipue num. 14. Loesium ad Pand. b. t. n. 8. 9. & dissentientem Vinnium solent. quest. lib. 2. cap. 14. in med. vers. præterea vero: Carpeovium defin. for. part. 2. consti. 42. defin. 15.

12. Non etiam interest, filiafamilias sit an emancipata: nam si opulentam dotare necesse sit, etiam emancipata omnimodo dotanda erit; cum non alia dubitandi ratio sit in emancipata, quam quod jam sui juris existens sibi acquirat, propriumque habeat patrimonium, unde semet ipsam dotet; dum ex adverso filiafamilias nihil possidet proprium, unde dotem sibi constituat; ideoque paternum succedebat officium in assignanda dote filiz, dotem non habenti. Corrente ergo illo argumento, omnes pro emancipata militantes rationes, quæ pro opulenta du-

tanda suggeste sunt. Atque hanc sententiam non leviter firmat *d. l. ult. C. de dotis promissione*, in cuius principio cum æque de emancipatis ac suis tractaretur, mox subnectitur; *leges non esse incognitas*, quibus cautum est, omnino paternum esse officium dotem vel ante nuptias donationem pro sua dare progenie. Nec hisce adversatur *d. l. cap. 19. ff. de ritu nupt.* Non enim ibi excluduntur emancipatæ; sed tantum fit mentio filiarumfamilias, quia duo simul ea lege definiuntur, videlicet coactio ad dotem dandam, & ad consensum in nuptias accommodandum. Cum ergo in solis filiabusfamilias, non item in emancipatis, questio de consensu ac de patre ad consensum adigende, verti posset, necesse erat, filiarumfamilias, non item emancipatarum, Jurisconsultum meminisse. Sed quod huic deest legi, ex aliis generaliter loquentibus supplendum est. Non etiam repugnant ab Ulpiano tradita in *l. profectitia 3. §. si pater pro 11. §. 12. l. si res 52. ff. b. t.* cum ibi tantum determinetur, quæ adventitia, quæ profectitia dos sit, sed non negetur, patrem insuper de suo debere dotem constituere, si prius ex filiz emancipatæ bonis eandem constituisse intelligatur. Minus premit, quod a Juliano scriptum est, si pater filia nomine dotem promiserit, & eam ante nuptias emancipasset, non revocari promissionem, *l. si pater filia 44. ff. b. t.* Non enim aliud vult Jurisconsultus quam, non perire dotis promissionem ob supervenientem filiazfam. capitis diminutionem; eo modo, quo alibi idem Julianus, ac cum eo Ulpianus, definivit, si filiusfamilias tutelam administraverit, deinde fuerit emancipatus, remanere eum tutorem, *l. si filiusfamilias 11. ff. de tut. & ration. distrah.* Scilicet, cum plurima per minimam capitis diminutionem extinguerentur, sic ut ob id opus esset prætoria in integrum restitutione, placuit tamen, neque tutelam minimam capitis diminutione tutoris extinguere, quia hæc diminutio publica jura & publicas causas, in quibus filiusfamilias pro patrefamilias habetur, non intervertit, *l. amissione 5. §. ult. l. 6. l. 7. ff. de capite minutis*, neque dotium promissiones, & actiones ex promissione natas dissolvere, sed nihilominus durare etiam post capitis diminutionem, ut quandoque emancipata agat, quia hæc naturalem præstationem habere intelliguntur, *l. eas 8. & l. 9. ff. de capite minutis*. Quibus consequens est, ut omnis dubitandi ratio in *d. l. 44. ff. b. t. & d. l. 11. ff. de tut. & rat. distrah.* non in eo fuerit posita, quod filiz emancipatæ dos danda non fuerit, aut emancipatus non potuerit tutor esse (contrarium enim de patrefamilias pater ex *pr. Instit. qui testam. tut. dari poss.*) adeoque per emancipationem res devenisset ad eum casum, a quo incipere non potest: sed potius in eo solo, quod per emancipationem, & generaliter per minimam capitis diminutionem, plura dissolverentur ac extinguerentur, unde videri posset, dotis quoque promissionem & tutelam emancipatione perire, si non nominatim in legibus superius adductis hæc excepta invenirentur. Adde *tit. de capite minut. n. 2.*

13. Quod nec inter filiam prima vice & iterato nubentem distinguendum est: nam & secundo nubenti dos a patre danda fuit ejusdem quantitatatis; nisi tamen admodum medio tempore patris substantia decrevisset, *authent. sed quomodo, ad de rei uxor. actione*. Plane filiz naturali dotem dare potest quidem

si nullos legitime natos filios habet, *novell. 89. c. discretis igitur 12. §. rivo 3.* sed non cogitur: non enim id uspiam cautum est, atque insuper expeditum, filiorum filiarumque appellatione eos in dubio solos contineri, qui iustis ex nuptiis, seu ex marito & uxore ejus nati sunt, patris præsertim intuitu, *l. filium 6. ff. de bis, qui sui vel alien. juris sunt, l. quia semper 5. ff. de in jus vocando, arg. l. excusantur 2. §. legimus 3. ff. de e. cur. tut.* Longe minus filiz ingratis vel indignis; quippe cui nec legitima debita est. Indignis vero annumeranda & ea, quæ, cum minorennis esset, sine patris consensu nupsit, *arg. novell. 115. cap. aliud quoque 3. §. si alicui 11. Adde tit. de inoffic. testam. n. 26. Vinnium select. question. lib. 2. c. 14. circa fin.*

14. Quæ de patre dicta hæcenus, etiam ad avum paternum videntur extendenda, quoties hic vel nepotem in potestate habet, vel filius intermedius non existit, aut pauperinus est, *arg. l. dotem 6. ff. de collatione*. Sed &, si pater inops sit, maternum officium est dotem dare; cum hæc sat magna causa sit, quod filia alioquin indotata esset, *arg. l. neque mater 14. C. hoc tit.* Sane, si mater hæretica sit, etiam patre non deficiente lex eam in odium penamque hæreseos ad dotem ex suis bonis filiz assignandam compelli voluit, *l. cognovimus 19. §. 1. C. de bares. & manichæis*. Filiam quoque naturalem a matre dotari oportere, verius est; tum quia pater non apparet, cui dotis dandæ necessitas incumberet; tum quia, quantum ad matrem attinet, paris censetur conditionis ac juris esse naturales, cujus sunt ex justo matrimonio procreati, uti id in successione ab intestato, querela inofficiosa, aliisque similibus manifestum est, *l. pen. in fin. C. ad Senat. Orfitian. l. si suspecta 29. §. 1. ff. de inoff. testam.* Fratri denique imposita videtur a jure civili necessitas dotandi sororem pauperem germanam aut consanguineam, non item uterinam; adeo ut hæc justa erogandi causa sit, & tutores pro pupillis hoc agentes recte fecisse censeantur. Et enim dum Paulus scripsit, tutorem pupilli nomine dare non debere dotem sorori alio patre nata, etiam si aliter ea nubere non potuit; quia, etsi boneste, ex liberalitate tamen fit, quæ servanda arbitrio pupilli est, *l. cum plures 12. §. cum tutor 3. in fine ff. de administrat. & peric. tutor.* a contrario sensu recte intuleris, sorori ergo eodem patre natæ ad indotatæ dotem ex necessitate constituendam esse. Quamvis enim tutor pupilli nomine non debeat mittere nuptiale munus sorori pupilli, *l. tutor secundum 15. §. ult. ff. de administrat. & peric. tut.* non tamen inde ad dotem recte argumentum fit; cum dos favorabilior sit.

15. Mores nostros quod attinet, circa dotium præstationes ita jus est, ut commune paternum maternumque officium censeatur, dotem pro sua dare progenie, & pater eam in dubio de suis pariter ac uxoris bonis præsumatur constituisse, contra dispositionem *l. neque mater 14. C. b. t. Zoësius ad Pand. tit. pro socio n. 45. Leeuwen censur. for. part. 1. lib. 1. cap. 10. n. ult. in fine, & lib. 4. cap. 25. n. 29. Groenewegen ad d. l. 14. C. b. t.* Quin imo, si pater novercam superinduxerit, cum qua ei statuta bonorum omnium intercedit communio, (quod in Hollandia alibique, ubi cessat *l. hac edita 6. C. de secund. nups. fieri posse monitum in tit. de ritu nups. n. 122.*) ac filiz prioris matrimonii dotem

constituerit, de communibus suis ac novercæ bonis eandem dedisse censi debet, ex ratione & jure societatis universalis: ita tamen, ut apud nos liberi sic dotati, post patris obitum matri suæ vel novercæ conferre teneantur, quæ dotis titulo consecuti sunt; vel saltem pati, ut prius conjux superstes tantundem ex massa communi percipiat, antequam ad rerum communium divisionem procedatur. Collationis enim a statuto impositz necessitas facit, ut dos talis videatur iterum ad communem massam rediisse, adeoque jure societatis universalis conjugi utrique communis effecta fuisse; secundum ea, quæ in *tit. pro socio numer. 4.* disputata sunt. Quo tamen casu, si liberi a paterna hereditate velut damnosa abstinendum putent, nihil in medium conferre tenerentur, licet nihil vicissim mater aut noverca perceptura esset; si modo nihil dolo malo, novercæ fraudandæ gratia, in dote constituenda gestum sit; uti plenius excutietur in *tit. de collatione*.

16. Plane si liberi bona propria habeant, licet jure civili pater, iisdem dotem constituens, in dubio crederetur de suo eam constituisse, *l. ult. post med. C. de dotis promiss.* & in hanc sententiam responsum sit Respons. Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 220. in fine*, & judicatum, Mynsingerus *cent. 5. observ. 32. n. 2.* tamen hodie cum magis quam tutorem liberorum aut administratorem de liberorum bonis dotem in ambiguo videri promississe, optimo jure contendit Groenewegen ad *l. ult. C. de dotis promissione*, Abr. a Wesel de *connub. societ. tract. 2. cap. 1. num. 24. 25. 26. 27.* D. Joh. a Someren de *jure novercar. cap. 6. sect. 1. num. 4.* Præsertim si consideres, rationem dictæ *l. ult. C. de dotis promiss.* potissimum in eo consistere, quod paternum esset officium, dotem pro sua dare progenti, adeoque pater invitatus compelli potuerit, ut congruam filiz nubenti dotem daret. Quæ ratio nunc non ultra militat, dum apud nos magis invaluit, liberum patri matrique esse, an & quantum velint liberis dotem dare, adeoque dotandi onus non amplius a juris necessitate, sed mera parentum liberalitate pendere. Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 1. cap. 10. num. ult.* Wesel de *connub. societ. tract. 2. cap. 1. numero 18. & seqq.* Imo uno tantum in casu moribus nostris patrem ad dotem congruam filiz dandam compelli, pluribus exequitur Henricus Brouwer de *jure connubior. libr. 2. cap. 14. numero 37.* quando nempe liberos majores suos injuria prohibet uxorem ducere aut nubere, & ob id liberi tales auctoritate publica magistratus matrimonium contrahunt, dum pater nullas allegare valet dissentienti causas, nec alium liberis dignum sponsum sponsamve cum dotis vel propter nuptias donationis sufficientis promissione offert. Si tamen ampliorem pater dotem constituerit, quam patiebantur vires patrimonii, ad liberos dotandos pertinentis, non aliunde quam de suis propriis, aut posita communione conjugali, de communibus suis & uxoris suæ bonis videri potest promississe, indeque quod deest supplere cogitur, ut fidem præstet. Ita post alios a Wesel de *connub. societ. tract. 2. cap. 1. numero 34.* Quod si ea ratione privignæ supra vires sui patrimonii dotatæ sint a vitrico, vel a propria matre ex consensu vitrici, vel a proprio patre ex consensu novercæ, cum inter binubum aut binubam & vitricum vel novercam non esset uni-

versalis bonorum communio, id quod non reperitur in liberorum substantia, non ex vitrici promittentis aut novercæ consentientis, sed tantum ex proprii parentis binubi vel binubæ bonis supplendum est; cum consensus vitrici hoc casu tantum sit solemnitas, actibus per uxorem legitime gerendis ac contrahendis necessaria, & noverca consentiens honoris ergo magis, quam ut se & suæ obligaret, consensus intelligatur: aut certe in omnem eventum vitricus ac noverca consensu suo non ultra sibi præjudicare voluisse dicendi sint, quam quatenus stante matrimonio carebunt redditibus illius quantitatis, quæ ad supplendum dotis promissæ cumulum desiderata erat. Confer D. Someren de *jure novercar. cap. 4. sect. 1. n. 2. & seqq.*

17. Est autem dos alia *estimata*, alia *inestimata*; quæ divisio potissimum in titulo de fundo dotali usum inveniet, & ex parte explicatur infra *hoc tit. n. 19.* Est & vel *vera*, vel *putativa*, veluti in matrimonio illegitimo, & dote prælegata, quæ non erat numerata. Alia insuper *numerata* dos est, alia *cauta*, quam scilicet datam esse, dotalibus instrumentis conscriptum est, cum nondum ulla datio, sed pollicitatio tantum facta esset. Quo casu non numeratæ dotis exceptio repetenti dotem, tantum numeratam, opponi potest intra annum quidem a soluto matrimonio si illud non steterit ultra biennium; intra tres menses, si illud intra decennium sit dissolutum; sin postea, nullo modo, *l. in dotalibus 5. & aurb. quod locum C. de dote cauta non numerata novell. 100. cap. generaliter 2.* nisi postea maritus ipse suscipiat probationem non factæ numerationis argumento eorum, quæ de exceptione non numeratæ pecuniæ dicta in *tit. de reb. creditis num. 33. 34.* Neostadius de *pañis antenupt. observ. 11. & in notis*, ad verba, *intra decennium*, Papon *libr. 43. tit. 4. in append. arret. 10.* Wesel de *connub. societ. tract. 2. cap. 1. num. 63. & seqq.* Plane, si non tantum cauta dos sit, sed præter confessionem instrumenti dotali factam insuper apocha numeratæ dotis separatim a marito tradita proponatur, ne quidem intra tempora prædictæ exceptioni non numeratæ dotis locus est, *l. in contractibus 14. §. sed quoniam 1. in fine C. de non numerat. pecun.* Quod & moribus hodiernis congruum; quatenus mariti & heredum ejus præjudicium tali numerationis confessione comprehensum est, Groenewegen ad *tit. Cod. de dote cauta non numerata*, in *pr.* Creditores enim quod attinet mariti confitentis, hi nullo temporis lapsu excludendi videntur, quo minus hac utantur non numeratæ dotis exceptione, si docere possint, numerationis confessionem creditorum fraudandorum gratia factam esse, arg. *l. nam, postquam 9. §. sed et si quis 5. ff. de jurejurando*, & *tot. s. ff. quæ in fraud. credit. facta sunt, ut restit.* Confer Mascardum de *probat. conclus. 362.* Wesel de *connub. societ. tract. 2. cap. 3. num. 111. et seqq.* (Dissentit quantum ad confessionem mariti juratam Andreas Gayl. *lib. 2. observ. 81. num. 9.*) Imo non immerito aliam exegerint numerationis probationem, quam quæ simpliciter apocha mariti comprehensa est. Atque hinc cautius facturam uxorem, quæ dotem sibi salvam patita est, si coram tabellione & testibus dotem adnumeret, vel apocham a parentibus & propinquis mariti subsignari curet, monet Wesel de *connub. societ. tract. 2. cap. 1. num. 65. 66. 67.* Respons. Jurisc. Holl.

par. 5. *consil.* 18. *in fine*. Privata plane de numeratione facta adnotationem parentis, qui dotem promiserat, iurejurando ejus vel morte atque insuper reliquorum fratrum sororumque testimonio firmatam, sufficere oportere ad repellendos creditores, non numeratæ dotis exceptionem opponentes merito responsum est. Responsa Jurisc. Holl. *par. 2. consil.* 206. vers. *dankt, onder correctie op d'eeris*. Dicta de non numeratæ dotis exceptione locum non habere in iis, quæ ex latere mariti in subsidium matrimonii promissa fuerunt, si per uxorem aut heredes ejus negentur illata sed soluta fuisse, contendit Groenewegen *ad antb. quod locum C. de dote cautâ non numerata. Wesel de connub. societate tract. 2. cap. 1. num. 71.* quasi mulier maritali impedita potestate agere, vel queri de eo non poterit stante matrimonio, agere vero non valenti non currat præscriptio. Sed, cum nulli nisi ipsi marito, neutiquam uxori in cura mariti constitutæ, numeratio fieri possit eorum, quæ ex ipsius latere promissa sunt, ac ipse sibi dare debeat, quæ se collaturum dixit, scripsit, promisit, adeoque ab eo probatio numerationis per confessionem ab uxore emissam frustra exigeretur; magis est ut in tali ambiguitate in subsidium confugiatur ad iurisjurandi religionem, quam & in non numeratæ pecuniæ exceptione post tempora, isti exceptioni præfinita, secundum mores hodiernos probatam esse, auctor est post alios Groenewegen *ad rubric. C. de non numerat. pecun. num. 6. 7.* Adde Neostadium *de pactis antenuptial. observ.* 11. Quod si dotis numeratio probata sit, etiam præsumendum videtur, factam pariter fuisse solutionem eorum, quæ doti accessura promissum fuerat, veluti si pater puellæ dotem constituerit, ac amplius mille aureos in apparatus, mundum ornatum, vestes sponsæ, & de sola dotis, non item de mille aureorum numeratione apocha per maritum data sit; si modo tempus longius a nuptiis contractis elapsum fuerit, quo neque de non solutis istis mille aureis maritus consequutus est, neque chirographum a socero exegit, aut pecuniæ illius, tanquam sortis, usuras in conventionem deduxit: eo quod probabile non est, maritum tamdiu fuisse siliturum; ac contra ex eo, quod sponsa solemniter ornatu ac pompa ducta fuit, præsumi debet, etiam id, unde ille ornatus ac vestitus nuptialis comparari posset, numeratum esse. Responsa Jurisc. Holl. *par. 5. consil.* 32. & ibi citatus Ant. de Amatis *decis.* 114.

18. Præcipua dotis divisio est, quod alia *profectitia* sit, alia *adventitia*. Hæc est, quam ipsa mulier, vel pro ea extraneus dedit, vel etiam ipse pater, quoties, non ut pater, sed ut debitor ex alia causa, veluti tanquam fidejussor extranei dotem promittentis, eandem præstitit, *l. profectitia* 3. *§. si pater non 6. et §. si pater pro 11. ff. b. t. vel cum ab extraneo eum accepisset in finem, ut filix in dotem daret, d. l. 5. §. si quis certam 9. ff. b. t.* Sed & si pater relictam sibi hereditatem legatuvæ repudiaverit dotis constituendæ causa, ut hereditas ad generum jure substitutionis aut successione ab intestato perveniret, vel legatum jure caducitatis apud eum ut heredem remaneret, placuit adventitiam magis dotem esse, quia nihil erogavit de suo patre, sed non acquisivit, *d. l. 5. §. si pater repudiaverit 5. ff. b. t.* Profectitia dicitur, quam pater dedit contemplatione filiz, sive in potestate retentæ, sive emancipatæ vel

alios quidem, sed patris contemplatione: licet enim emancipatorum liberorum profectitia peculium nullum sit, dos tamen profectitia omnino nota est, *d. l. 3. pr. et §. 1. 2. 10. et seqq. et l. 5. §. 1. ff. b. t.*

18. Effectus dotis datæ est, quod maritus inde fructus percipit, & rei dotalis dominium acquirit; revocabile scilicet ac civile tantum ex fictione juris ac subtilitate, si dos inæstimata sit; irrevocabile vero ac naturale simul & civile, si æstimata data sit, ita ut æstimatio venditionis loco habita fuerit, *l. in rebus* 30. *in mod. Cod. b. t. l. plerumque 10. pr. junct. §. 5. l. si rem 14. 15. 16. 17. §. 1. l. si ei 25. ff. b. t.* si enim appareat, æstimationem non venditionis causa fuisse interpositam, dum placuit, ipsas res æstimatas soluto matrimonio reddi, vel id convenit, ut soluto matrimonio non mariti, sed mulieris sit electio, utrum rem æstimatam, an pretium ejus recipere velit; magis est, ut tantum civile fictumque dominium marito credatur acquisitum esse, arg. *d. l. plerumque 10. §. ult. l. si mancipia 18. l. cum post divortium 69. §. cum res 7. & ff. b. t. l. quod si fundus 11. ff. de fundo dotali, l. æstimatis 50. l. pen. §. 3. ff. soluto matrimonio. l. 1. Cod. eod. tit.* Quod & moribus nostris in dubio præsumendum esse, docet post alios a Wesel *de connub. societ. tract. 3. cap. 3. num. 23.* Sed & si maxime vendendi animo æstimatio facta fuerit, maritus autem solvendo non sit, etiam tunc revocabile tantum translatum censi dominium, ac mulier rerum dotalium extantium vindicandarum habere potestatem, a Justiniano constitutum est, *d. l. 30. C. b. t.* Leviora vero sunt, quæ huic mariti in res dotales dominio opponi solent. Etsi enim verum sit, duos non posse simul singulos in solidum esse dominos, si de eodem domini genere agatur, *l. si, ut certo 5. §. ult. ff. commodat.* plures tamen diverso domini genere solidum ejusdem rei dominium habere posse, ex emphyteusios directo & utili dominio, atque etiam ex hoc naturali dotis dominio, apud uxorem remanente, civili vero ad maritum transeunte, manifestum est, *d. l. 30. C. b. t. l. quævis 75. ff. b. t.* Sed non novum est, ut quis in re sua vel dolum vel culpam præstet, quoties alias eadem in re jus aliquod habet, vel sperare potest; atque ita non obest superioribus, quibus dominium dotis marito assertum est, quod maritus in rebus dotalibus & dolum & culpam præstare teneatur, *l. si certante 24. §. si maritus 5. ff. si soluto matrim. l. Fomponius 6. ff. de pactis dotal.* Cum id eatenus obtineat, quatenus mulieri, quæ naturale dotis retinuit dominium, non debuit per culpam mariti præjudicium inferri; cujus etiam naturalis domini ad uxorem pertinentis intuitu sævitia mariti in servis dotalibus, tanquam alienis, coercenda dicitur in *d. l. 24. §. 5. ff. soluto matrimonio*. Nam & dominium, mores aut servi corruptentem, actione de servo corrupto teneri creditori vel fructuario constat; quoniam his suum jus pignoris aut usufructus facto domini corruptendum non erat aut diminuentum, *l. si quis servum 9. §. 1. l. us tansum 14. §. si is 3. ff. de servo corrupto*. Sed & quatenus soluto matrimonio dos plenissimo jure ad uxorem reverti debet, non mirum, maritum, stante matrimonio dolum in ea ac culpam præstare; cum etiam heres pendente legati conditione plenum dicatur rei legatæ habere dominium, *l. generaliter 29. §. 1. ff. qui & a quibus manumissi liberi non fiant*, & tamen legatarius

futuris & dolum & culpam præstare obstrictus sit, l. cum res legata 47. §. pen. ff. de legat. 1. junct. l. 1. pr. ff. ut legat. seu fideicommiss. serv. causa caveatur. Frustra autem ex eo, quod ne pacto quidem inter virum & uxorem id agi potest, ut partus ancillæ dotalis (quem dotalem esse constat) inter maritum ac uxorem communis sit, juxta l. cum poss. 69. §. ult. ff. b. t. arguitur maritum dotis non esse dominum. Etenim, cum maritus civile, uxor naturale dotis dominium habeat, pacto tali id ageretur, ut maritus suum dominium civile communicaret uxori, uxor suum naturale dotis dominium marito, atque ita donatio inter conjuges exerceretur, jure civili improbatæ. Ceterum quo modo nostris moribus ex titulo dotis sine solemnī traditione, & quadragesimæ solutione res jure dominii transire possint, in tit. de acquir. rer. domin. explicandum erit.

20. Fix eo autem, quod maritus dotis dominus est, etiam rem dotalem stante matrimonio vindicare potest, & conditione petere, tum ab aliis, tum ab ipsa muliere, si illa amoverit; etiam ejus nomine furti ac legis Aquiliæ actionem intentare, l. ob rei 24. ff. de act. rer. amot. l. etiam filios 18. §. ult. in fin. ff. soluto matrimon. l. interdum. 49. §. 1. ff. de furtis, adeo ut ipsi mulieri & vendicatio & furti actio denegetur, d. l. 49. §. 1. de furtis, l. doce 9. Cod. ne rei vindic. Ceterum ita demum dominium dotis marito acquiritur, si dans ipse dominus sit: nam si is rem alienam dederit, dominium non ante quæsitum intelligitur, aut res dotalis facta, quam si ex titulo pro dote usucapta sit, tit. ff. & Cod. pro dote l. si nuptura 14. §. si fundum alienum 2. ff. de fundo dotali, vel consumpta fuerit, ubi res fungibilis aliena in dote data est; dote scilicet tunc ita per consumptionem convalescente, uti mutuum a non domino, vel alio jus dandi non habente, numeratum, l. pater filia 81. ff. b. t. junct. l. si a furioso 12. l. 13. l. non omnis 19. §. 1. ff. de reb. cred. interim verus dominus res necdum consumptas aut usucaptas evincere potest, l. nec ullam 13. §. apud Marcellum 10. ff. de hered. petit. l. cum poss. 69. §. cum res 7. ff. b. t. Quo casu quid juris sit, dictum est in tit. de eviction. num. 11. Odiosa vero plura in mulierum dotatarum vituperium, quas tamen & ipsi qui perstringunt, vehementius ut plurimum appetere solent, congesta vide apud Rodenburch de jure conjugum tit. 3. cap. 1. num. ult. Wesel. de connub. societ. tract. 2. cap. 6. num. 40. & seqq. Sed quantopere errent, qui ab indotata plus obsequii sperant, quam a dotata; disci potest ab Eubulide apud Aristonem lib. 2. epist. 12. cum translato in Latinum ex Græco sermone, ait, male moratæ mulieris neque ipsa inopia mansuifacere mentem potest, neque eam vel minimum facere, ut morigera sit imperiis viri: nam ego pauperem eo consilio duxeram, ne quid gravius paterer ducta divite: sed illa ab initio omnium indiga superbiam & fastum longe superavit cujusvis dotatæ conjugis: quin vix & manus abstinet, ac veluti sæva domina imperium in me exercet crudeliter, nec colens ut divitem, nec verens ut conjugem. Dos mihi hac ab illa.

21. Doti similis in plerisque ex jure Romano est donatio propter nuptias, quæ ex parte mariti datur uxori in remunerationem & securitatem dotis: ac in plerisque pari passu cum dote ambulat respectu trans-

lationis dominii, restitutionis soluto matrimonio faciendæ, constitutionis ante matrimonium vel eo constante, augmenti, pactorum dotalium, lucri ex pacto penes superstitem conjugem remansuri, similitumque; usque adeo, ut vel augmentum fieri non debeat, nisi ex utroque latere simul, & pari quantitate, ne vel in modo subvertatur æqualitas, l. ex marie 9. & aurb. æqualitar, l. 10. Cod. de pactis convensis, novell. 97. præfat. & cap. 1. §. pen. Instit. de donation. Fructus autem tum dotis, tum ante nuptias donationes a solo marito percipi, æquum fuit, cum maritus, non item uxor, omnia matrimonii onera solus sustineret, l. ubi adhuc 29. C. b. t. Insinuationem quoque apud acta dos non requirit; at desiderat omnino donatio propter nuptias ex latere viri, l. ult. C. b. t. novell. 127. cap. illud quoque 2. Neque tamen hæc inter dotem & ante nuptias donationem affectata tantopere æqualitas, eandem inutilem effecit ac mulieri infructuosam prorsus, cum ipsa marito superstes partem donationis propter nuptias, aut etiam totam, ex pacto dotali vel adulterio mariti, aliisque justis ad divortium causis ab eo commissis, lucrari poterit, integram amplius receptura dotem suam. Aurb. sed qua nihil, Cod. de pactis convensis, l. consensu 8. §. hac niti 4. Cod. de repudiis, novell. 117. cap. causas autem 9. pr. & §. ult. & stante matrimonio non dotem tantum, sed ipsam propter nuptias donationem vindicare possit, ubi maritus incipit facultatibus labi, d. l. 29. & aurb. donationem C. b. t. Ipsam porro historicam commemorationem hujus donationis propter nuptias, antiquis incognitæ, mediis temporibus auctæ, & plenissimo fini traditæ; & in quibus hæc a sponsalitiâ distet largitate, aliaque plura, tradunt Interpretes, præcipue Vinnius, & parens meus p. mem. Paulus Voet ad §. pen. Instit. de donation. Meyerus collegio Argentorat. ad hunc tit. num. 20. & seqq. ad num. 40.

22. Nullum autem hujus donationis propter nuptias usum nunc apud nos esse, vulgo traditur. Groenewegen ad §. pen. Instit. de donation. Vinnius ad d. §. pen. numer. 6. 7. Wesel. de connub. societ. tract. 2. cap. 1. num. 10. & seqq. alique plures ab his citati. Quod hæcenus verum, quatenus & dotium ipsarum jura non amplius apud nos ex statutorum dispositione in usu sunt, ac cum dotibus hodiernis hodiernæ propter nuptias donationes nomine fere ac re exæquatæ sunt, dum utrimque ad onera matrimonii communiter sustinenda conferuntur, sed neque paris quantitatis necessitate, neque pactorum & lucri necessaria similitudine aut æqualitate; sponsa nunc sæpe plus titulo dotis conferente, atque etiam recte paciscentis lucrum, dissoluto matrimonio percipiendum, quod ipsa reciproce sponso non promittit, aut vice versa. Sed quemadmodum supra monitum in principio hujus tituli, reduci pacto dotali in multis posse ipsa antiqua dotium jura ac privilegiâ ita quoque nihil vetat, quo minus conventio similis de salva propter nuptias donatione, seu salvis iis, quæ ex parte mariti ad sustinenda matrimonii onera collata sunt, interponatur. Quo etiam casu, uti mulieri, dotem salvam paciscenti, jus hypothecæ legalis in bonis mariti, & ex ejus vi prælatio ante alios creditores, debilliori jure munitis, acquisita est, ut dictum ex parte in tit. in quib. caus. ping. vel hyp. tacit. contrab. num. 20. in fine, ita quoque

maritus pro recuperanda sua propter nuptias donatione soluto matrimonio legalem hypothecam in bonis uxoris, quæ onera matrimonii omnia per pactum dotale in se solam recepit, recte sibi asseruerit; convenienter iis, quæ de hypotheca legali pro recuperanda propter nuptias donatione jus civile novissimum cavet, quæque superius in d. l. ii. in quib. causis pign. vel hyp. tac. contrab. num. 20. in medio exposita sunt. Ut proinde cavendum omnino videatur ab iis, quæ scripsit Simon van Leeuwen *Cent. for. par. 1. lib. 1. cap. 12. n. 4.* asserens, maritum pro recuperanda donatione propter nuptias, quam sibi salvam restitui stipulatus est, nullo privilegio munitum esse. Falso enim assertio illa laborat præsupposito, quasi hypotheca legalis pro dote recuperanda solius mulieris providentia inducta esset, §. fuerat antea 29. *Instit. de actionib. & marito per jus Romanum expresse negata, l. ult. §. huc autem 2. Cod. qui pot. in pign.* Nam si penitus allegata ab eo jura examinemus, apparebit primo, non hypothecam legalem, sed tantum illud privilegium prælationis ante alios hypothecarios mariti creditores, tempore prioris, (quod iniquitatis arguit Leeuwen d. cap. 12. n. 3. & merito nunc non servari monet) solius mulieris providentia inductum fuisse, hypothecam vero actioni ipsi pro dote recuperanda inductæ inhaerere, ac una cum actione in quosvis transire, d. §. 29. d. l. ult. §. 1. in fine *Cod. qui pot. in pign.* (Confer quæ latius dicta sūt. in quib. causis pign. vel hypot. tac. contrab. num. 18. in med.). Sed & secundo manifestum est ex d. l. ult. §. 2. *Cod. qui pot. in pignore*, marito pro recuperanda propter nuptias donatione soluto denegari privilegium illud prælationis ante alios uxoris creditores, anterioris temporis hypotheca vallatos; utpote quod sola mulieris providentia pro dote recuperanda inductum, solis mulieris liberis Imperator voluit communicatum in d. l. ult. §. 1. in fine. De cætero hypothecam marito neutiquam fuisse ab Imp. denegatam, inde constat, quod in d. §. 2. suo loco secundum temporis prærogativam venire iubetur, seu habere inter creditores sui temporis ordinem, cujus temporis ordo non nisi in hypothecariis, non item in chirographariis locum habere potest, secundum principia juris, latius tractata in *tit. qui pot. in pign. num. 16. in med.*

TITULUS IV.

De Pactis Dotalibus.

SUMMARIUM.

1. An pacta dotalia tantum ante nuptias, an vero & stante matrimonio concipi possint jure Romano, ac moribus?
2. An pacta dotalia jure civili ac bodierno scripturam necessario requirant?
3. An pacta dotalia in scripturam non redacta, vel deperdita, cum scripta fuissent, probari possint sola conjugum confessione, coram tabellione ac testibus facta?
4. An pacta dotalia jure Romano ac bodierno deviderent inintentionem apud acta, aut quinque tertiam præsentem, aut tabellionis additionem? Cujus loci leges circa solemnia pactorum dotalium servanda sint?
5. Pacta hæc vel expresse vel tacite inveniuntur. Si post

divortium inter eosdem conjuges redintegretur matrimonium, pacta priora tacite sententur repetita; non item, si cum tertio nova nuptia contrahamur; recensentur tamen quedam exceptiones.

6. Pacta dotalia publica clandestinis anterioribus aut posterioribus potiora sunt; nec operantur quicquam privata ac clandestina repromissiones, quod exemplis docetur; etiam in fratre fundum cum fratribus communem, ut ex asse suum, in matrimonium conferente, ac fratribus reliquis isti instrumento subscribentibus, cum clandestinam communionis accepissent confessionem.
7. An tales, qui nullius indigent auctoritate, pacta dotalia publica, amicorum fide firmata, mutare possint pactis clandestinis, postea sine amicorum intervenientis conceptis?
8. An & clandestina pacta censeri debeant, quæ non ipsi instrumento dotali, sed catalogo bonorum, ad pacta dotalia se referenti, inserta sunt?
9. Si conjuges in pactis publicis se retulerint ad aliam scripturam certo modo conficiendam, & illa vel plane non, vel non in modo facta sit, an aliquid operetur?
10. Qui jure civili potuerint concipere pacta dotalia? An pacta patris dotalia profuerint liberis ipsis matrimonium contrahentibus, ut inde agere potuerint? An & aliis liberis aut nepotibus sive suis sive emancipatis, si illis dotem restitui pater pactus sit? An pactum filia de dote matri sue reddenda matri profuerit ad agendum aut excipiendum?
11. Extraneus dotem dans in continenti, etiam invita puella dotanda, patris potest, dotem sibi reddi, vel aliter permittere, ut illi patiscantur, sibi eam restitui: ipse aliter patisci nequit. Ex intervallo nec extraneus, nec pater, qui dotem dedit, patris potest, eam sibi reddi, nisi consentiat dotata.
12. An ei, cui actio de dote sibi restituenda semel nata fuit, invito jurisdiccione vel pacto posteriore adiri directo vel per indirectum potuerit?
13. Moribus bodiernis parentes, cognati, tunc pro futuris conjugibus patris possunt; modo futuri conjugis illa pacta expresse aut tacite probaverint. An solus pater superstes, vel solus comensis in nuptias liberorum, ita & solus eorum nomine pacta dotalia concipere possit, operatura etiam quantum ad bona materna, an magis tutores etiam adhibendi sint?
14. Quo ordine species pactorum dotalium hic tractentur?
15. Pacta dotalia vel ad voluntatem spectant, vel ad ius, & quæ sint hæc.
16. Recensentur pacta plura dotalia, quæ legibus ac bonis moribus adversantur.
17. Enarrantur pacta reprobatæ, quia vel mulieres superstites reddunt indotatas, vel dotis conditionem & repetitionem faciunt deteriores ac difficiliorem, quousque licuerit tamen pacto deteriore reddere conditionem tum jure Romano, tum moribus?
18. Qualia pacta circa dotis petitionem, & iurum valeant vel non?
19. Moribus bodiernis possunt conjuges pacto dotali generaliter eligere ius alterius loci circa effectus futuros sui matrimonii, si modo lex domicilii

- conjugum, aut situs immobilium non prohibeat pacto cavere ea, quae lex alterius loci pactis dotibus electa induci. An Ultrajectinus habens liberos primi ibori possit pacto dotali eligere leges illius loci, in quo etiam in praedictum liberos primi ibori universalis communio inter conjuges viget?
20. Non valet pactum, ut maritus in uxoris potestate sit: vel ut maritus pro artificio, durante yrocinii tempore, nullam habeat auctoritatem; vel ne maritus pro uxore in iudicio constet, ne unquam domicilium mutet: ut liceat conjugibus veritas statuto donationes inter se exercere. An valeat, ne conjugum conjugum gratificetur, cum id statuto permissum esset?
21. Valet pactum, quo adimitur marito potestas alienandis uxoris, cum statutum id ipsi permittet.
22. Valet pactum de lucranda dote, & propter nuptias donatione, licet non sit utrimque eadem quantitas definita, vel tantum ex uno latere lucrum pacto comprehensum sit. Nec cessat pactum ob id quod dos promissa numerata non sit, aut maritus uxorem durius habuerit.
23. An corrumpat pactum de lucranda dote, si dos sub conditione vel ex die certo incertove promissa sit, & ante diem vel conditionis existentiam matrimonium dissolvatur?
24. Uti per mortem, ita quoque per ingressum in Monasterium effectum habet pactum de dote lucranda.
25. Cujus loci statuta spectanda sint in pactum vel statuto lucro dotis?
26. De pacto dotali, quo universalis bonorum communio inter conjuges inducitur cum statuto non esset inducta. Quae res veniant in hanc pactum communione? An & feuda?
27. An pacto dotali id agi possit, ut universalis bonorum inter conjuges communio regatur ex legibus alterius loci, quam domicilii mariti? An, ut in certis tantum rebus sive loco sive genere circumscriptis communio sit? An, ut certo tantum in casu, vel existente aliqua conditione demum communio sit? Quid juris, si id actum, ut conjugum sine liberis moriente bona redeant ad latr, unde proveniunt, & liberi superstitibus sint? An exclusa statutaria communio per id, quod casum fuit pacto dotali, ut bona conjugum soluto matrimonio devolvantur jure successionis Aedonica aut Scabinica?
28. De pacto dotali communione acquiritur. Exclusa per pactum universali communione, in dubio tamen communio acquiritur locum habet; exclusa vero communione acquiritur, longe magis universalis communio exclusa videtur. Si pacto id actum, ut demum sit communio acquiritur post certum tempus, lucra ante id tempus quae non sunt communicanda, ubi tempus extiterit, sed demum post quae sita.
29. In communione acquiritur, & in quaestione, quae sub acquiritu continetur, spectandum statum domicilii conjugum.
30. Stante matrimonio quae sita sunt ipso jure communia, licet nomine unius tantum conjugis quae sita sint.
31. Quicquid probari potest alterutrum conjugis proprium esse, non continetur sub acquiritu: licet in catalogo rerum utrimque collatarum non sit expressum. Sed quod non probatur alterutrum proprium, in dubio acquiritur ceteri debet.
32. Quae continentur sub acquiritu, & qui de eo latius tractaverint? An quae sita ex industria, officio, artificio? An acquisita per occupationem, cum nullius propria essent? An scelere quae sita? An liberis contemplatione parentum quae sita seu profectitia? An fructus naturales, industriales, civiles, & alia, quae usufructuario cedunt de jure? An usus fructus alterutri conjugum ante nuptias aut stante matrimonio quae sita? & an fructus ex jure usufructus stante matrimonio percepti, vel ex consolidatione usufructus cum proprietate, quae ad unum conjugem pertinebat? An in acquiritu sint res stante matrimonio emtae? An &, si venditor adiecerit pactum de retrovendendo? Quid, si maritus ex pecunia sibi cum uxore communi emerit filio primi ibori fundum aut redditum vitalitium?
34. An & res uxoris tum mariti causa emta, parata? An & munus venale stante matrimonio emtum?
35. An res emta ex pecunia, quae ab uno conjugum in matrimonio collata est, vel redacta ex venditione rei unius conjugis? An & res allodialis quae sita ex permutatione rei, quae unius conjugis propria fuerat?
36. An & praedia feudalia, stante matrimonio emtione aut permutatione quae sita?
37. An & hereditas, stante matrimonio emta: vel, cum conjux ex parte beres esset, pars altera, quam coheres accepta pecunia conjugi cessit? An & pars dimidia, si maritus soror ejus paternam hereditatem ex asse cesserit, cum posset dimidiam illam partem jure suo vindicare?
38. An fundus, a cognato uxoris aut mariti venditus, ac stante matrimonio per conjugem retractus? An fundus, quem a cognato uxoris emit maritus, & quem uxor jure sanguinis potuisset retrahere? An utile dominium emphyteutis aut feudi quod maritus ex jure directi domini, sibi aut uxori competentis, extraxit?
39. Non veniunt in communione acquiritum, quae stante quidem matrimonio re ipsa acquisita, sed quorum causa acquirendi est matrimonio antiquior, licet quaedam stante matrimonio ob id erogata sint. An res ante nuptias emta, sed stante matrimonio tradita, cum & pretium stante matrimonio esset de communione numeratum? An res uni conjugum ante nuptias vendita sub conditione, quae demum post nuptias contrahat extitit? An res aliena ante nuptias emta, sed cuius impetus conjux emtor usucapionem stante matrimonio implevit?
40. An res, quae stante matrimonio per sententiam iudicis conjugi uni, tanquam ejus propria, adjudicata est? An, quae ex transactione stante matrimonio remanet penes conjugem, tanquam ipsius propria?
41. An res mariti vel uxoris, quae ab hostibus capta, jure postliminii stante matrimonio revertit, vel redempta est? An fundus mariti vel uxoris, qui ante matrimonium vel simpliciter vel cum pacto de retrovendendo est venditus, ac iterum stante

- matrimonio redemptus? An res ante nuptias ab alterutro conjugum vendita, si stante matrimonio per legem commissariam appositam aut per remedium l. 2. de rescind. vend. venditio resolvatur?
42. An res, quae ante nuptias fuerant unius conjugis, si stante matrimonio jus ejus diminutum, aut e converso augmentum sit? An dominium directum, si maritus suum, aut uxoris fundum in feudum aut emphyteusim dederit? An jus census, aut jus patronatus, in dotem Ecclesiae aut sub lege census annui fundus datus sit? An fundus ante nuptias emsit, si stante matrimonio propter molam litam ex l. 2. de rescind. vend. pretium suppletum sit, vel venditori quid datum sit, ut remittat pactum retrovenditionis, sub quo conjugis ante nuptias fundum emerat? An bona conjugis fideicommissis gravata, si stante matrimonio defecit conditio fideicommissi?
43. An hereditates, legata, donationes, quae vel ab extraneis vel a propinquis seu sanguine junctis obveniunt uni conjugum stante matrimonio? Ubi & de donatis marito a Principe, vel cum in legatione occupatus esset. Et quid, si remotiores cognati legato vel institutione honorati sint, praeteritis proximioribus vel aliis aquo propinquis? Quid si tales, qui sanguine quidem juncti, sed per statutum non vocantur ab intestato?
44. Quid juris, si marito per extraneum sit legatum vel donatum munus venale, vel fundum, quae sua natura individua sunt?
45. Quid, si extraneus uni conjugum expresse donaverit, aut legaverit, ne id cederet communioni, vel vice versa cognatus voluerit, ut legata vel donata conjugum utrique acquirantur. Quid, si modica tantum, puta munera solennia ex more marito vel uxori a cognatis data sint?
46. Si pacto dotali id pactum sit, ut bona utrinque illata redeant ad latus inde profecta, nec hereditas aut legati postea obveniunt mentio facta, an tunc hereditates, legata, donationes, continentur sub acquisitione? An & tunc, cum simpliciter id actum, ut lucrum, & damnum stante matrimonio obveniunt communis sit?
47. An sub acquisitione continentur pensiones, usurae, quantumvis ante nuptias, vel soluto demum matrimonio casuri? An fructus naturales ante nuptias, vel soluto matrimonio percepti? An adventus, iuscula ante fundum nata, incrementa pretii rerum illatarum? Notatur jus singulare Hollandorum circa alluviones praediorum unius conjugis.
48. Damni eadem qua lucris ratio, licet nihil de damno, sed solum de lucro pactum dotalis conceptum sit. Damnum aequaliter diminuit conjugis utriusque patrimonium, licet dispar quantitas utrinque collata sit. In quibus differat hac acquisitionum communio a societate juris Romani simpliciter inter? ubi & de impensis in morbum unius conjugis. Non semper argumentum procedit a societate simpliciter inter ad acquisitionem inter conjuges communione.
49. An sub damni communione continentur interitus, diminutio, depreciatio rerum unius conjugis? An interitus navis, quam unus conjugum exco-
- cuit, aut reditus vitalitii? Et quid, si res assumata in matrimonium collata sint?
50. An si alienum stante matrimonio contractum? An & debita conjugum matrimonio antiquiora vel dotes ab uno conjugum liberis prioris tor, stante secundo matrimonio data? Qua occasione de pacto dotali, ne bona uxoris pro debitis mariti matrimonio antiquioribus excutiantur. An illud insinuatione aut tabellionis praesentia indigeat, aut inventario bonorum utriusque conjugis? An non iniquitate labores?
51. An posita sola lucris & damni communione, etiam fidejussio, tutela administratio, & similia uxorem gravent? Quomodo uxor per solemnem bonorum abdicationem liberari possit ab are alieno stante matrimonio contracto? remissis.
52. De pacto dotali, ut mulier dotem salvam habeat, nec lucris aut damni stante matrimonio eventientis particeps sit. An in Hollandia proit mulieri contra creditores hypothecarios, qui stante matrimonio crediderunt? Quid, si crediderint in familia sustentationem? Quid apud Ultrajectinos & Frisios operetur talis pactio?
53. De pacto dotali, ut mulier electionem habeat, utrum dotem salvam habere velit, an lucris & damni stante matrimonio eventientis particeps esse: Hollandis placet, non item Ultrajectinis; & qua sit iustitia ejus? An & sponsus ita sibi electionem pacisci possit? & quis electus, si ita pactus sit?
54. Factum hoc electionis an & quo usque proit hereditibus mulieris tum descendantibus, tum extraneis?
55. Si conjuges ita pacti in Hollandia, alio deinde migrent, ac tandem rursus in Hollandiam redeant, ac utrobique maritus contraxerit, an & quibus creditoribus tale pactum obrit?
56. Uxor hanc pacta electionem, pro marito tamen fidejungere potest.
57. De pacto, ut mulier omni casu dotem salvam habeat, ac insuper dimidiam lucris partem, vel ut praeter dotem salvam aliquid amplius lucretur. Non habet tunc in Hollandia praetentionem ante creditores; sed inter ipsos conjuges pactum operatur.
58. De pactis dotalibus agentibus de futura successione, vel conjugum inter se; vel tertii in bona conjugum; vel tertii in bona liberorum a conjugibus ad liberos profecta, ubi & de electione juris Aedemici vel Scabinii, aut alterius veligionis; vel denique conjugum in bona tertii in pactum dotalis consentient. Qui scripserunt de huius pactis?
59. An & quando pacta dotalia de fructuum successione sine domini directi consensu aut ratificatione valeant?
60. Ex pactis dotalibus agi potest, si nuptiae secuta, nec pacta dotalia mutata sint. An voluntate conjugum per actum inter vivos mutari possint, consentientibus illis, quorum interest?
61. Si testamento mutanda sint, an expressa & specifica eorum revocatione opus sit?
62. An, si parentes aut extranei dotem conjugibus dederint, cum pacto dotali, ut ad se vel ad certas alias personas designatas dos solvo ma-

- rimonio revertatur, conjuges in præjudicium istius pacti disponere testamento possint? Et quid, si parentes aut alii dotem dantes tantum generaliter pacti sint, ut bona redeant ad latum unde profecta?
62. An conjuges bona propria contulerint, cum pacto, ut alter alteri succedat, vel cum exclusione statutoria communione, unus altero invito mutare testamentum nihil potest; nec communi consensu in locis illis, ubi gratificatio inter conjuges ne testamento quidem fieri potest. In Hollandia id fieri potest communi consensu. Sed ultimus suspensus adhuc pactis dotalibus stare potest, si nullum ex testamento conjugis defuncti commodum agnoverit; imo et clam altero adhuc vivente rursus mutare voluntatem: nec tunc specificæ voluntatis prioris revocatione opus est, sed generalis sufficit.
63. An conjuges, qui propria bona contulerunt, et pacto dotali caverunt, ut bona redeant ad latum illud unde profecta, vel certas personas sibi successuras designarunt, pacta talia dotalia testamento mutare simul et separatim possint? An et post mortem conjugis conjux superstes respectu sua successione, cum conjuges simul disposuissent, quo modo ac ordine post conjugis ultimo superstitis mortem in bona communis successio foret? Et quid, si conjux de conjugis alterius bonis ex ejus consensu testatur sit?
64. An mutatio conjugibus permittitur, si illi, quibus per pactum dotalis erat destinata successio, ex voluntate conjugum bona sibi restitui in iisdem tabulis dotalibus pacti sint?
65. Si conjuges tabulis dotalibus caverint de sua futura successione, an hoc ipso censentur revocasse sua testamenta pactis dotalibus anteriora, quibus alios instituerant?
66. Si conjuges pactis dotalibus caverint, quo modo liberis suis sine prole decedentibus succedi debeat, an tunc conjuges illum ordinem præfinitur mutare possint? An et ipsi liberi in contrarium testari, aut bona inter viros alienare?
67. Si testitur, sive parens futurorum conjugum, sive cognatus aut extraneus, pacto dotali promiserit, successionem sponso sponte, an testamento id mutare possit in Hollandia. Ultrajecti, in Frisia, alibi quæ?
68. An in casu, quo successio pactis dotalibus delata non potest testamento mutari, fideicommissum gravari possit qui successurus est? An non in casu, quo per pactum dotalis aequalis successionis promissio facta est? An non tunc omnibus successuris diminui possit spes successionis, aliis simul institutis? An non per alienationem rerum actu inter viros?
69. Cujus loci statuta spectanda sint circa mutabilitatem aut immutabilitatem pactorum dotalium?
70. An pacta dotalia extrudenda de casu in casu? An, quod pactis omisum est, ex jure Romano an statuario decidi debeat?
71. An non possit in non expensis colligi mens paciscomium ex probabilibus conjecturis. An ad id
- admittendum argumentum a contrario sensu, vel a minori ad majus? An expressum in uno oppositorum subaudiendi debeat in altero? Quæ exemplis exponuntur.
72. An pacta dotalia obicura habere possint interpretationem a pactis circa dotes aliis liberis datas conceptis? Pacta de dote concepta, etiam in dubio obtinent in dote argumento.
73. An subaudiatur tacita conditio, si sine liberis, cum parentis paciscuntur, ut mortua in matrimonio filia, dos ad se redeat?
74. Pacta dotalia strictam recipiunt interpretationem. An pacto, ut mobilia omnia maneat pones superstitem, actiones contineantur? Pactum, ut bona redeant aut restituantur in dubio uno actu implentur. Si pater liberis materna eorum bona in dotem det, cum pacto, ut redeant ad latum unde profecta, an hoc ipso se et suos exclusisse, ac soli materna linea pactis fuisse videatur? An, si casum ut liberis conjugum sine prole ulteriore morientibus bona devolvantur ad proximiores, succedantque liberis, an vero qui ipsi parentibus proximiores sunt?
- L. Nuptiarum promissioni, ac dotum constitutio in pacta dotalia adici, non modo Romanis in more fuit positum, sed & nunc gentibus plerisque frequens est. Et quæ non modo ante nuptias, sed & stante matrimonio interponi, jus civile videtur permisisse. Cum enim stante matrimonio dotem, ac propter nuptias donationem constituti, atque etiam ante constitutam augeri placuerit; ratio nulla fuit, cur non & circa dotes, & donationes tales stante matrimonio pacta conventa iniri possent; si modo pactis hisce, matrimonii contractu posterioribus, mulier hand circumscripta fuisset, aut deterior redditu dotis causa, aut donatio inter conjuges vetita induceretur, l. 1. l. si pater 12. §. ex pactis 1. l. si inter 24. l. quæris 28. ff. b. t. junct. l. cum maritus 29. ff. b. t. Nostris tamen moribus pacta dotalia ante nuptias celebrari, necessarium omnino est: eo quod, quam præmura matrimonium a conjugibus legitime contractum est, nec pactis dotalibus effectus ejus circumscripti in antecessum fuerunt, incipiant innox omnia habere locum, quæ statutis cauta sunt; cum conjuges, nihil nominatim paciscentes, intelligantur hisce sese in matrimonio contrahendæ conformasse, Hugo Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. lib. 2. cap. 12. num. 5.* Neostadius de pactis *arxanupt. observ. 8. Et ibid. in notis.* Groenewegen ad l. 11. c. ad *Sennatic. Vallejan. Mevius ad jus Lubec. lib. 1. tit. 5. art. 7. num. 85.* Wesel de *connub. societ. tract. 2. cap. 1. num. 8. Et 114.*
2. Neque ad pactorum horum dotalium perfectionem scripturæ opus est, si modo aliunde illa probatione habeant, l. ad *transitionem 6. C. de dot. promissionibus 1. unic. §. 1. Et §. ult. in fine C. de reventor. act. l. cum circa 16. C. de jure dot. novell. 137. cap. 4.* Licet enim æquissime instrumentorum dotalium in jure nostro mentio sit; non tamen eorum adhibendorum necessitas invenitur imposita, paucis exceptis casibus singularibus, firmantibus communes juris regulas in casibus non exceptis, secundum quas scripturæ fiunt, ut quod actum est facilius probari possit: ceteroquin & sine scripto valent, quæ acta sunt, aliunde habeant

probationem, *l. cum contrahitur* 4. in fine ff. de pignor. & hypoth. l. in re 4. ff. de fide instrum. l. 1. C. cod. n. Casus vero excepti fuerunt, si illustres personæ Romanæ, non Barbaræ, matrimonium contraherent, *Ausb. maximis C. de nuptiis, d. Novell. 117. cap. 4.* si quis libertinam suam duceret in uxorem, *autb. sed novo jure C. de nuptiis, Novell. 78. cap. si quid 3.* ac denique si imparis conditionis homines matrimonio jungerentur, *l. imperialis 13. §. itaque 1. versu, damtamen C. de nuptiis.* Hoc vero jus, quod nempe scriptura ad validitatem pactorum dotalium non absolute necessaria sit, moribus quoque hodiernis multum probatum est; usque adeo, ut firma etiam tunc credita fuerint in Hollandia & Ultrajecti, cum id actum fuit, ut de pactis dotalibus scriptura conficeretur, & ea deinceps secuta non sit; si modo aliunde probationem habeant, Neostadius *de pactis antenupt. observ. 18. & 19.* Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. *consil. 149. & consil. 164.* quæ & maxima ex parte firman-
tar placito Ordinum Hollandiæ de chartæ sigillatæ adhibitione 23. Julii anno 1677. *art. 48. 49.* Daven-
triz tamen & aliis vicinis in locis scripturam omni-
no ex præscripta statuti confectam requiri; adeo ut
ea deficiente, nulla pactis vis adsit, sed dispositio sta-
tuti circa nuptiarum effectus locum sibi vindicet, mo-
net Simon van Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 12. num. 9.* Wesel *de connub. sociis. tract. 2. cap. 1. num. 5. & seqq.*

3. Quod si vel nulla de pactis dotalibus scriptura facta sit, vel depedita, quæ facta fuerat, vel ita cancellata, ut legi nequeant, utrum tunc ex sola conjugis utriusque, vel alterutrius declaratione, coram tabellione ac testibus per testamentum aliudve instru-
mentum publicum facta, qua profitentur, qualia ante nuptias pacta dotalia concepta fuerint, sufficiens pactorum dotalium probatio fieri possit, in obscuro est. Distinguendum videtur, utrum confessio talis, per conjuges stante matrimonio emissa, solis præjudicet conjugibus, an & creditoribus conjugis alterutrius damnosa sit. Nam si per eam creditoribus præjudicium adferri possit, dum forte maritus ante nuptias ultra patrimonii vires obrutus (aut e converso uxor obrata) profitetur, exclusam fuisse pacto dotali statutarium bonorum communionem, ac insuper id actum fuisse, ne de debitis matrimonio antiquioribus uxor teneatur, atque ita non totum creditum obtinerent creditores, qui integrum potuissent consequi debitum, ubi jure statutarie communionis semis facultatum uxoris opulenter fuisset marito quæsitus; verius est, alia ratione, quam simplici tali conjugum confessione, dotalium pactorum sententiam probandam esse; eo quod hujusmodi confessio a marito emissa unus tantum testis, ejusque ex affectione, & præsumpta gratificandi voluntate summopere suspecti, depositionem continet; cum tamen certi juris sit, testis unus, licet præclaræ curiæ honore præfulgentis, adeoque omni exceptione majoris, testimonium audiri non oportere, *l. jurisjurandi 9. C. de testibus*, confessionem etiam, utcumque juratam, quam quis vel testamento vel aliter emisit de sui patrimonii quantitate, nullum creditoribus præjudicium generare, *novell. 41. cap. 1. pr. junct. §. 1.* denique ne ratum quidem manere jusjurandum, quod debitor obratus, ut suam in fraudem creditorum diminueret substantiam, vero suo detulerat debitori, si hinc juraverit, se nihil de-

bere, *l. nam, postquam 9. §. sed & si quis 5. ff. de jurisjurando.* Radelantius curia Ultrajecti. *decis. 120. num. 1.* Mascardus *de probation. conclus. 359. confessio facta in testamento an inducat probationem n. 18.* Quod si ex adverso solum conjugis alterutrius ac hereditum præjudicium in tali vertatur conjugum de pactis dotalibus confessione; videndum, utrum inter conjuges gratificatio testamento facta per leges firma esse possit, vel inter vivos facta morte conjugis donantis confirmetur, secundum ea, quæ & Romanis placuerunt; an e contrario omnis tam inter vivos, quam voluntate suprema exercita in conjugem a conjugis liberalitas per statutum reprobata sit. Priori in casu nihil occurrit, cur non conjuges & sibi & heredibus suis per talem de pactis dotalibus certo modo initis confessionem nocituri essent; cum in omnem eventum confessio debiti, testamento facta, legatum seu fideicommissum continere intelligatur, ac ob id quantitas vel res, confessione tali comprehensa, omni modo per heredes præstari debeat, licet maxime probare parati sint, nihil a defuncto debitum esse, *d. novell. 41. cap. 1. l. cum quis decedens 27. §. codicillis 5. ff. de legatis 3.* Plane, si confessio illa conjugum in Hollandia testamento facta, uxori superstiti damnosa sit, ac ipsa post obitum mariti inficiis eat, pacta ulla dotalia ante nuptias concepta fuisse, & se maritali ductam reverentia, non ex vero confessionem emisisse dicat, ac jurare parata sit, audienda foret, si de cætero commodis supremo judicio per maritum datis renunciare, & simpliciter communioni statutarie, pactis dotalibus haud derogare, sibi que magis proficere stare velit, Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. *consil. 82. 83.* Sed si in iis versemur terminis ut omnis inter conjuges liberalitas, sive testamento sive inter vivos collata, irrita sit; magis est, ut sufficiens ad probanda pacta dotalia non sit confessio conjugum stante matrimonio qualitercumque facta, si aliæ probationes aut indicia manifesta desint. Cum enim ista confessione alterutri conjugum peritura, ac alteri adicienda essent commoda illa, quæ jure communionis statutarie ex nuptiis, sine pacto dotali initis, quæsitæ sunt: non potest non inclusa esse confessio isti gratificatio inter conjuges statuto damnata; atque adeo verum est, in fraudem statuti hæc omnia geri, ut, qui ex liberalitate conjugis capere nequeunt, confecta pactorum dotalium nupiam apparentium confessione lucrum capient; quod ferendum non esse, variis legibus aperte comprehensum est, *l. qui testamentum 27. ff. de probationibus l. cum quis decedens 37. §. Titia 6. ff. de legat. 3. arg. l. si forte uxor 8. ff. de cassreni. pecul. Adde Radelantium d. decis. 120.*

4. Licet autem scriptura non opus fuerit, tamen ad solemnitatem ac firmitatem pactorum dotalium insinuationem apud acta requisivit jus civile, quoties dotes & propter nuptias donationes, quingentorum solidorum transcendunt quantitatem; adeo ut, si maritus, aut alius propter nuptias donationem constituens neglexerit insinuationem, nullum ex dote lucrum, pactis dotalibus expressum, exigere possit: salvo interim mulieri eo, quod ex pacto dotali lucrari ipsa potest, utcumque insinuatæ prætermissa fuerit; quippe cujus necessitas marito solvi vel saltem ex parte ejus, non item uxori, injuncta est, *autb. eo decursum C. de donat. ante nupt.* Quod vero quinque testium præsentiam Zoësius *h. t. n. 4. 5.* Wessembecius

paratit. ff. b. t. n. 4. alique nonnulli requirunt in pactis dotalibus, quasi in iis, quatenus agunt de lucranda dote, de futura tractaretur successione, arg. *l. potestum 40. §. ult. ff. de potest.* id iuri Romano conveniens non est: quippe quo tantum ex testamento vel lege successio delata fuit; at pactis nequaquam (ut dictum *l. de potest. n. 16.*) ac ne dotalibus quidem, ut si id actum fuerit tabulis antenuptialibus, ut uxor viro, vel vir uxori succedat, vel ne filia, dote accepta, ulterius ad paternam veniat hereditatem, aut e converso succedat aqualiter, ipso iure nullum fuerit habitum pactum tale conventum, *l. hereditas 5. C. b. t. ff. de pactis conveniis. l. pactum dotalis 3. C. de solation. l. pactum quod 15. C. de pueris.* Quid, quod nec nostris moribus, quibus pacta dotalia de futura tractari successione permissum est, illa quinque testium adhibitio necessaria est, dum nec ad ultimas voluntates ille testium numerus adhiberi debet. Et quod attinet pactorum dotalium insinuationem apud astra, eam plures desiderant, ut notat Franciscus de Barry de *succession. lib. 2. §. 3. num. 12.* post Petrum Gregorium Pholozanum, Mynardum, Peregrinum aliaque: ac in Hollandia, eam exegit placitum Ordinum Hollandiae 30 Julii 1624, vol. 2. placit. Holl. pag. 575. quoties fideicommissi clausula pactis dotalibus circa res immobiles inserta est; sed id non observari, monet Groenewegen ad *l. ult. C. de iure dot.* Ultrajecti tamen id novissime in usum revocatum est per *novellam const. Ultraject. anni 1659. art. 22.* De cetero ne tabellionis quidem adhibitione opus est, acd. privatus contrahentium consensus & amicorum utriusque junctorum fides, subscriptione praesertim declarata, sufficiens est, etiamsi placuisset pacto dotali, ne conjux pro conjugis debitis matrimonio antiquioribus inquietetur. Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 53. Ultrajecti tamen si pactio talis de debitis matrimonio antiquioribus concipienda sit, tabellionis publici fides omnino exigitur ad eam effectum, ut creditores vi pacti dotalis repelli possint, si eum voluerint conjugem convenire, cum quo contractus celebratus non est, *novell. const. Ultraject. anni 1659. art. 6.* In quaestione autem, quae solennia pactis dotalibus adhibenda sint, spectanda videtur consuetudo loci, in quo illa bona fide concepta sunt, licet alibi immobilia sita sint, quae ex pactis illis regident. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 205. Adde *l. de const. Principum*, parte altera, de *statutis n. 13. 14.*

5. Iniri possunt pacta dotalia vel expresse, quod manifestum satis, vel tacite. Qua ratione, sub pacto expresse, ut in matrimonio sine liberis defuncta filia, dos patri restituitur, tacite comprehensum est pactum contrarium, ut liberis extantibus dos ad patrem non revertatur, *l. inter socerum 26. §. cum inter 2. ff. b. t.* Sed &, si matrimonium divortio dissolubile, ac postea novo divortentium consensu redintegratum sit, eadem pacta dotalia tacite nuptiis repetitis praesumuntur appposita, quae in prioribus, divortio diremptis, concepta erant, *l. dotem, qua 30. & 31. l. Divor 40. l. post divortium 64. ff. de iure dot. l. pen. §. uxor. 5. ff. soluto matrim.* Quod & a nostris moribus haud alienum puto, si conjuges post divortium solemniter factum solemniter iterum in concordiam nuptiasque revertantur, Wesel de *connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 47. & seqq.* Brouwer de *jure connubior. lib. 2. cap. 18. n. 11.* Plane, si pater puellae dotem sibi reddi, filia

in matrimonio mortua, pactus, ac postea capitalis criminis damnatus, publicationem bonorum passus sit, fisco, nulla ad dotem petendam actio data fuit, si filia post verum divortium iterum cum marito eodem in matrimonium conveniat, ac deinceps moriatur, quasi pactum dotalis non ad secundas nuptias, sed tantum ad primas, pertineret, *l. inter socerum 26. §. ult. ff. b. t.* forte, quia tempore nuptiarum renovandam pater jam condemnatus, atque ita vel supplicio consumtus, vel morte civili incapax redditus, non potuit videri de novo pactus esse, sibi post mortem filiam dotem reddi. Simili modo neque dotis datio, neque pacta dotalia in redintegratis inter eosdem post factum divortium nuptiis, censeri debent repetita, quoties extraneus dotem dedit, eamque sibi in casum mariti & divortii reddi stipulatus est; nisi ex consensu ejus, aut si ipse mortuus sit, ex consensu heredis ejus, matrimonium renovatio facta sit, *l. cum maritus 29. §. Titius 1. ff. b. t. arg. l. deis promissio 63. ff. de iure dot. l. in insulam 42. §. ult. ff. soluto matrim.* Neutiquam vero pacta, prioribus nuptiis apposita, in dubio intelligi debent in secundis repetita, ubi non inter eosdem renovatur matrimonium, sed mulier post mariti prioris obitum, aut divortium, alterius viri conjugium secuta est; de quo casu agit *l. cum pater certam 9. ff. de legatis 2.* & hoc quoque suadent circumstantiae, quae occurrunt in *l. pen. §. uxor 5. ff. soluto matrim. & l. post divortium 64. ff. de iure dot.* dum utrobique ponitur facti species, quae mulier post divortium alteri viro juncta fuit, ac dissoluto hoc secundo matrimonio, iterum cum priore marito nuptias redintegrat; ac nullo modo inquiritur, an & secundo marito eadem censeri debeat facta esse dotis pactio atque promissio; sed id anomum, an renovati postea cum marito priore nuptiis, dos eadem repetita videatur, ubi nihil de dote actum est: ex quo probabile, ne dubium quidem fuisse, quod in dubio repetita non fuerit habita in nuptiis cum alio contractis dotis prioris promissio, aut pactio dotalis, cum priore marito celebrata. Quibus accedit, quod pacta inter alios interposita aliis neque nocere, neque prodere possint; quod tamen fieret, si & doses & dotium pacta in nuptiis secundis cum alio initis censerentur repetita. Sander de *decis. Fris. lib. 2. t. 2. def. 3.* Exceptio tamen haud difficulter admittenda fuerit, si pater filiae iterato nubenti eandem dotem dederit; uti ad id tenetur iure civili, quoties non admodum facultates ejus diminutae sunt, arg. *amb. red quomvis Cod. de rei mort. act.* Quibus consequens est, errasse plurimos, dum nimis generaliter dotes cum omnibus suis qualitatibus in secundo matrimonio in dubio repetitis scribunt, inter quos Andreas Gayl. *lib. 2. observ. 81. num. 7. & 8.* Ant. Faber *C. lib. 4. t. 7. defin. 18. in fine*, & quos magno numero citat ac sequitur Menochius de *praesumpt. lib. 3. praesumpt. 6. num. 25. & seqq.*

6. Sed & secundo, uti sponsalia vel publica, vel clandestina sunt; ita quoque pacta dotalia alia quidem palam, alia vero clam, ac ignavis iis, quorum interest, contrahuntur. Quemadmodum autem sponsalia publica clandestinis sive prioribus, sive posterioribus potiora sunt; ita quoque pacta dotalia palam inita, & contrahentium consensu, atque amicorum fide firmata, praevalent iis, quae contra ista pacta publica clam antea vel postea fuerunt conven-

ta. Quod magno auctororum numero firmat Groenewegen ad l. 4. C. de dotis promissione, Wesel ad novell. const. Ultraject. art. 3. n. 2. Hinc si pater puella, cum deprehenderet, ob dotem tenuiorem filiam dandam, difficiliores fore ad consensum parentes proci, jam amoris castro perciti, jam forma, jam niveo colore, jam oculis Cinchiae radiantibus misere capti, palam amplam dotem promiserit, clam vero cum adolescente amatore remotis arbitris id egerit, ut tantum tertiam quartamve aut aliam minorem promissi partem petat, placuit omnem illam privatam conventionem neque parentibus aut heredibus sponsi, neque ipsi sponso nocituram esse, quo minus integræ dotis palam promissæ exactionem faciant. Idemque in sponso juris est, si is suo parenti proprio, palam dotem amplam constituit, clam promiserit, sedote minore contentum fore. Non enim fraudibus hinc, quibus mortales etiam prudentissimi, capi, decipi, ac circumveniri facile possunt, indulgendum fuit; prout etiam aperte cautum in novella const. Ultraject. art. 8. ac pluribus exsequitur Abr. a Wesel ad d. art. 6. Nec his dissimile est, si frater sponsus prædia sibi cum fratribus communia, tanquam ad se ex asse pertinentia, tabulis dotalibus in subsidium matrimonii contulerit, iisque fratres ac sorores subscripserint, postquam a fratre sponso clandestinam obtinuerant communionis confessionem, Appendix decisionum, post responsa Juris. Holl. par. 3. vol. 1. pag. 52. vers. ymand bobbeinde.

7. Quod si nuptiæ inter eos contrahendæ sint, qui nullius auctoritate sive in nuptiis contrahendis, sive in pactis dotalibus concipiendis opus habent, veluti inter viduos viduasque majorenes, & eos quidem parentibus orbatos, ac inter eos pacta dotalia publice superstilibus utrimque necessariis seu sanguine junctis absoluta fuerint; deinceps autem privata conventionione clandestina sponsus aut sponsa remiserint quid de iis commodis, quæ publicis ex pactis sperare potuerant, etiam tunc pacta publica effectum sortiri debere, verius est. Licet enim eo casu & sponsus & sponsa liberum habeant rerum suarum arbitrium, nec inhibitu sit, communi consensu a pactis prioribus publicis per alia pacta posteriora item publica in totum aut pro parte resilire, adhibitis saltem propinquis ex illo latere, cui pacta posteriora præjudicium pariunt, arg. l. pacta novissima 12. C. de pactis, Responsa Juris. Holl. par. 2. consil. 79. tamen si clanculum posteriora concepta fuerint, nihil publicis derogare debent; quia non tam ex libera voluntate, quam potius ex metu, aut minis, aut impotenti amore, nihil privatim negante, profecta videntur, ac talia sæpe continent, quæ nec alter publice rogare presentibus propinquis sustinisset tanquam iniqua, nec alter, propinquorum præsentium consilio salutaris adjutus aut adjuncta, roganti concessisset, nunc vero, captato inter suavia & basia blanditiarum & illecebrarum tempore opportuno, a calido amatore aut amasia sagacior emendicata atque extorta sunt; dum experientia compertum fuit, intemperantes usque adeo & immoderatos existisse tam vasculos tum feminas, ut non modo res suas, sed & liberorum prioris thori bona vitamque censuerint novis amoribus addicenda esse, l. lex, quæ 22. fere in fine C. de admin. tut. junct. l. non est enim. 4. ff. de inoff. testam. Sane si nihil iniqui posterioribus pactis clancu-

destinis contentum putent, quorsum latebras quarunt? sin iniqui aut iniqui desiderii conscientia testes fugiant, non est, quod doleant, denegati sibi partem clandestinis actis emolumentum non æqui spem. Confer Tuldenum ad l. C. de pactis conventis num. ult. Abr. a Wesel ad novellas const. Ultraject. d. art. 8. num. 14. & seqq. Si tamen clandestinis pactis nihil in præjudicium pactorum publicorum comprehensum sit, sed vel augmentum dotis tantum, vel pactorum publicorum interpretatio sola contineatur, sustinenda videntur, quæ sita clam facta sunt, arg. l. heredes palam 21. §. si quis post 1. ff. qui testam. fac. poss. Wesel ad d. art. 6. n. 21. 22.

8. Clandestinis porro pactis ea quoque jure accensueris quæ, non in ipso instrumento antenuptiali, sed tantum in catalogo bonorum, ad quem sese paciscentes in instrumento dotali respectu quantitatis rerum conferendarum retulerunt, comprehensa sunt: cum non sufficiat, pacta hæc fieri contemplatione matrimonii, sed in ipso matrimonii contractu, presentibus atque intelligentibus negotii arbitris, fieri debeant, Barry de succession. lib. 2. s. 3. n. 8. fere in pr. versu, nam ut valeat, August. Barbosa ad l. 15. C. de pactis num. 7. Sande de fundis Gelria tract. 1. s. 2. cap. 3. n. 6. Wesel ad novell. const. Ultraject. art. 7. n. 10.

9. Sed &, si in pactis dotalibus palam conceptis futuri conjuges sese ad aliam quandam scripturam, postea conficiendam, retulerint circa quantitatem lucri dotis aut alia similia, non modo inutilia erunt illa pacta, ubi nihil eorum, de quibus relatio erat facta ad aliam scripturam, scriptum fuerit, verum etiam, si non eo modo, quo pactis publicis dotalibus id præfinitum fuerat, scriptura concepta sit. Qua ratione, cum aliquando pactis id actum fuisset, ut certa pecuniæ quantitas soluto matrimonio prestaretur, qua dorso pactorum dotalium perscripta inveniretur, neque postea quicquam tale in dorso præscriptum appareret, sed alia quadam cedula reperiretur adnotatum, responsum merito fuit, nullam isti scripturæ, aliter conceptæ quam pactis placuerat, vim tribuendam esse, cum non constaret de relato, arg. l. si quis ita 36. l. esse toto 77. ff. de hered. inst. aurb. si quis in aliquo C. de edendo. Responsa Juris. Holl. par. 2. consil. 303.

10. Pacta dotalia concipere possunt vel ipsi conjuges, l. Atilicinus 17. ff. b. i. vel parentes eorum, adeo ut ex pactis parentum non tantum ipsi liberi matrimonium contrahentes, sed & alii parentum paciscentium liberi, quibus illi dotem reddi stipulati sunt, alios sibi obligatos habeant, utiliterque agere possint, sive adhuc in sacris paternis tempore pacti fuerint constituti, sive jam emancipati, sive primi sive ulterioris gradus sint, nepotes neptesve. Quod ita favore nuptiarum ac dotis & liberorum affectione contra juris regulas receptum est; cum alioquin alteri per alterum actio non acquiratur, ac ne filiz quidem emancipatz per patrem avumve, l. Gajus Sejus 45. ff. soluto matrimon. l. pater 7. C. b. i. de pactis conventis, nisi illi qua heredes patris paciscentis considerentur a patre paciscente, arg. l. tale pactum 40. §. ult. ff. de pactis. Nec obstat illud Pomponii, per filiam patri acquiri quidem posse, per patrem filia non posse, l. cum dos 7. circa med. ff. b. i. Item in id eatenus verum est, quatenus actiones filiz in potestate retentæ non acquiruntur ex paterna stipulatione, sed ipsi pa-

tri jure patris potestatis, sic ut non intersit, an pater sibi an suæ filiarum familias pactus sit, arg. l. *et heredi* 21. §. non autem 2. ff. de pactis. De cetero patrem sibi, aut post mortem suam suis filiis familias posse stipulari, quasi collato stipulationis effectu in tempus tale, quo non amplius paternæ potestatis vinculo restricti tenebuntur, sic ut tunc utili actione agere possint, expeditum est ex l. *quodcumque* 45. §. si ita 2. ff. de verbor. oblig. l. si ita 2. l. pater 25. ff. b. t. Cujacius tract. 7. ad *Africanum* ad d. l. 23. ff. b. t. Sed & quantum ad liberos emancipatos, quibus dotem reddi pater stipulari potuit secundum ante dicta, non adversatur rescriptum duplex Imperator. Diocletiani & Maximiani in l. cum patrem 19. l. si genere 26. C. de jure dot. nec non Gordiani in l. pactum dotale 4. C. b. t. de pactis conveniis. Cum enim idem Diocletianus & Maximianus etiam auctores sint dictæ l. pater 7. C. t. de pactis conveniis, ac in ea rescripserint, patrem, pro filia dotem dantem, ex pacto de dote nepotibus restituenda non potuisse nepotibus actionem querere; utilem tamen iis ex æquitate accommodandam esse; dici potest, eos in d. l. 19. & 26. C. de jure dotium, ex juris communis rigore rescripsisse, sed tandem in d. l. pater 7. C. b. t. in id inclinasse, ut utilis actio nepotibus ex avi pacto, aliisque similibus, ex æquitate quadam daretur, convenienter responso Pauli Jurisconsulti, qui, postquam primo ex generalibus juris fundamentis pro eo disputasset, nullam nepti ex avi materni pacto actionem de dote dandam esse, tandem tamen utilem ei actionem indulsit, addens, favore nuptiarum, & maxime affectionis perennarum, ad hoc decurrendum esse, l. Gajus Sejus 43. ff. soluto matrim. Nec est, quod d. l. si genere 25. C. de jure dotium videatur recentior, quam d. l. pater 7. C. b. t. de pactis conveniis, dum legi 26. subscriptio habet datum vi. Calend. Jan. ipsi CC. & cons. 294. legi vero septima subscriptum est, datum xiv. Cal. Jan. Nicomedia CC. cons. 294. Et enim illa annorum, ad Salvatoris nostri nativitatem relationem habentium, adjectio privata tantum auctoritatis est; quippe gentili Imperatorum rescriptis haudquaquam conveniens, neque certum omnino, illo anno constitutionem illam legi septima emissam esse; dum non eo tantum anno, sed & aliis temporibus insequentibus, puta anno 299. 303. 304. idem CC. id est Cæsares, simul consultum obtinuerint. Cumque in d. l. 7. primo negent actionem dari, uti id negaverant in d. l. 19. & 26. C. de jure dotium, deinceps vero eidem legi 7. subjecerint temperamentum rigidi juris, accommodata utili actione, non immerito conjecturam feceris, posterioribus demum consulatus sæpius repetiti annis d. legem septimam conceptam fuisse. Qua occasione observandum ulterius, etiam pactum filiarum dotem dantis, ac matri suæ paciscentis restitutionem ejus, temperamentum aliquod benigna interpretatione recepisse, sed non tam amplum aut insigne; dum matri quidem ex tali filiarum pacto non directa tantum, sed & utilis actio denegata fuit, verum tamen hæcenus pactio talis matri profuit, ut, si heres puellæ matri pecuniam dotis solverit, viro contra placita petenti dotem exceptio obsterit, l. inter soceram 26. §. filia 4. ff. b. t. Confer de his Donellum, aliter in nonnullis sententem ad l. 33. §. 17. ff. de verbor. oblig. num. 60.

11. Quod si extraneus pro puella dotem dederit,

sibi quidem ipsi in continenti dotis restitutionem pacisci potuit suo arbitrio, invisa etiam ipsa puella dotanda, l. 1. l. ex morte 9. in fine C. b. t. de pactis conveniis, l. ob res 20. §. 1. ff. b. t. vel etiam aliis, ad quos dotem soluto matrimonio redire voluerit, permittere, ut illi sibi dotis restitutionem stipularentur in continenti, tempore dotis constitutæ; neutiquam vero ipse pacisci aliis aut stipulari, dotem iis restitutum iri, l. 1. §. 1. arg. l. cum maritus 29. §. 1. & 2. ff. b. t. l. cum patrem 19. C. de jure dot. Plane, ubi dos semel ab extraneo simpliciter constituta fuit, is ex intervallo ne sibi quidem stipulari dotis restitutionem potest, nisi in id ipsa consenserit nupta, cujus intuitu dos data fuit. Cum enim semel mulieri ex adventitia dotis donatione jus natum fuerit soluto matrimonio dotem sibi repetendi, non potest ei invitatus illud auferri per interpositam ab extraneo de dote sibi reddenda stipulationem, l. unic. §. accedit 13. C. de rei uxoris act. l. ex morte 9. in fine C. de pactis conveniis, d. l. ob res 20. §. 1. ff. b. t. Quid. quod ne pater quidem ipse, qui pro filia dotem de suo dedit, ex intervallo pacisci potest ita, ut pactum illud jus agenti tolleretur vel minueretur filia, sed utriusque, patris nempe ac filiarum, persona in paciscendo tunc necessaria sit, l. soluto 2. §. quod si 1. ff. soluto matrim. l. cum dor 7. ff. b. t.

12. Sed & vice versa, ei, cui actio de dote restituenda semel nata fuit, sive ipse sit, qui dotem dedit, sive ex voluntate dantis alius dotem sibi reddi stipulatus sit, testamento adimi non potest illud jus questum l. cum maritus 29. §. ult. ff. b. t. nisi ab adimente hæres institutus sit, & ita prohibitus in testamento dotem repetere, l. si stipulatio 2. C. de jure dot. l. cum quis decedens 37. §. nuptura 4. ff. de legatis 3. Vel nisi mulier dotem dans, extranei quasi procuratoris ministerio usa, ei dotis restitutionem stipulari mandaverit; cum eo casu heredes mulieris contra illum habeant mandati actionem pro recuperandis ex stipulatu questis; ac proinde mulier recte illa, quam extraneus sic ex mandato fuit stipulatus, tanquam ad heredes suos reversura, legare marito potuit, l. Seja 111. ff. de dote præleg. Qua ratione etiam a Paulo responsum est, mulierem, quæ de suo dotem dederat, & matrem adhibuerat, quæ stipularetur, (scilicet tanquam procuratricem) potuisse postea instrumentum dotale mutare, l. mulier bona 72. §. ult. ff. de jure dot. Vel denique, nisi dotem dans mulier extraneum donationis causa stipulari permiserit, & postea illum fideicommisso gravet; valebit enim fideicommissum, quasi ille extraneus esset mortis causa donatarius, dum in casum mortis mulieris sibi dotem reddi stipulatus est; qualis fideicommisso gravari potest, d. l. Seja 111. ff. de dote prælegata, junct. l. cum pater 77. §. eorum 1. ff. de legatis 2. l. ab eo 9. C. de fideicommissis. Porro uti regulariter non testamento, ita nec pacto post intervallum interposito, quo mulier alteri permittit dotis repetitionem, diminui aut tolli potest jus ad dotem repetendam alteri primo dotis constitutæ momento natum; usque adeo, ut nec filia, cui pater dotem dederat, postmodum paciscendo circa dotem illam patri ullo modo nocent, sed sibi soli; nisi pater adjecta quoque filiarum persona experiatur, d. l. cum dor 7. in med. ff. b. t. Cui ne contradicere videatur Ulpianus in d. l. soluto 2. §. quod si 1. ff. soluto matrim. non ineptè cum Pacio responderis, inspicendum esse,

qua mente filia pactum interposuerit; utrum ita, ut sibi soli noceret, adeoque tantum ipsa sui juris effecta careret dotis repetitione, eaque alteri competere ex mulieris voluntate post interposita; an vero id agere voluerit, ut non sibi modo adimeret dotis repetendæ jus, sed et illam perimere actionem, quam pater non solus, sed adjecta filia persona experturus, habet. De prioro casu accipiendam esse dictam leg. 7. de posteriore dictam legem 2. §. 1. Pacius enantioph. cent. 5. n. 55.

15. Mores nostros quod attinet, licet alius pro alio pacisci possit, ut dictum sit. de pactis num. 12. in fine, adeoque & parentes & cognatos & tutores pro futuro sponso vel sponsa conventiones antenuptiales celebrare, nihil vetet; si modo pactationibus talibus scienter prudenterque consentiant & acquiescant illi, quorum nomine facta sunt; tamen, si ignaro penitus sponso vel sponsa, alii horum nomine pacta conceperint antenuptialia, nec comprobatio eorum verbis vel rebus ipsis ac factis ex certa scientia subsecuta sit; nullum illa futuris conjugibus præjudicium allatura sunt, nec statutariam impeditura communionem, velut ex nuptiis sine pacto dotali contractis nascentem, Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 164. 165. Utrum autem pater solus superstes, uti solus consentit in nuptias liberorum minorum, ita quoque solus eorum nomine pacta dotalia concipere possit, quæ etiam ad bona sponsi sponseque propria, a parente eorum prædefuncto profecta, sese extendere; an vero tutorem a prædefuncto parente datorum auctoritas atque arbitrium necessarium sit, magnis aliquando animis Ultrajecti agitatum; ubi, cum Urbis Trajectinæ iudices pro patre pronuntiassent, eamque sententiam Curia Provincialis confirmasset; in supremo tamen revisionis tribunali pro tutoribus judicatum fuit; licet illam prolixè referente Abrahamo a Wesel ad nov. constit. Ultraject. art. 14. n. 35.

14. Quia verò ingens pactorum dotalium numerus atque variatio tum in iure Romano, tum præcipue secundum mores hodiernos occurrit, consultius censui in hac pactorum dotalium tractatione primo loco præmittere, quæ conventiones nuptiales, iure Romano notæ, licet illicitæ habitæ fuerint, ac simul, quæ ex hisce per mores mutata sint: tum deinde recensere usu frequentiorum apud non pactorum dotalium species, nobilioresque circa ea controversias, quæ poterit fieri brevitate, ventilare.

15. Jure quidem civili, æque ac hodierno, pacta dotalia ad duas species reduci possunt; quod nempe alia ad voluntatem pertineant, puta, de muliere ea dote promissa se alai, & donec nuptia sit, dos ab ea non petatur, aut certam summam viro præstet & ab ea alatur, & his similia: alia ad jus, veluti, quando dos petatur, quemadmodum reddatur; in quibus non semper contrahentium voluntas servatur, l. si pater 12. §. ea pactis 1. ff. b. t. sed denum, si neque juri adversentur aut bonis moribus, l. unic. ff. illud etiam 16. C. de rei uxoris act. l. illud 5. ff. b. t. l. benedictas 5. C. b. t. de pact. conv. l. juris gentium 12. §. generaliter 16. l. si annus 27. §. pacta quæ 4. ff. de pactis, nec mulieres etiamnum superstes reddat indotatas, l. si convenerit 2. ff. b. t. l. quomodo 3. C. b. t. de pact. conv. nec conditionem dotis faciant deteriore, l. Pomponius 6. l. de die 14. & seq. ff. b. t. nec denique iniquitatem indu-

cant inter dotem & propter nuptias donationem, aurb. aqualitas C. b. t. de pactis convenerit, de quo postremo actum latius in tit. de jure dot. n. 20. 21.

16. Legibus aut bonis moribus adversatur pactum, quod tendit ad matrimonii dissolutionem, aut concedit fundi dotalis alienationem; (de quibus alibi) aut inducit stante matrimonio prohibitam inter conjuges donationem, l. quidam 22. in fine, l. quærit 28. ff. b. t. quove id convenitur, ut filia dote contenta de cætero non veniat ad paternam hereditatem, l. pactum dotale 3. C. de collat. ut maritus in plus, quam facere potest, dotis nomine teneatur, l. alia causa 14. §. 1. ff. soluto matrim. ne ob res donatas vel amotas, vel impensas necessarias, ipso jure dotem minuente, agatur, l. illud 5. §. 1. 2. ff. b. t. aut ut fructus dotis concedatur mulieri, vel in dotem convertantur, vel in æris alieni uxoris solutionem erogentur; nisi vel ipsa uxor simul tunc sustineat in totum aut ex parte onera matrimonii, vel aliunde marito succurratur in vicem fructuum, vel ea fuerit manifesta mens paciscentium, ut, subducto eo, quod creditoribus mulieris solvi debet, tanto minus in dote sit, aut fructus ipsam dotem faciant, fructuumque fructus marito pro sustinendis matrimonii oneribus cedat, aut alia quacunque ratione id caveatur, ne sterilibus marito dos sit, l. si convenerit 4. l. cum pater 11. l. si pater 12. §. eo pactis 1. ff. b. t. l. si quis pro 21. §. si uxor 1. ff. de donat. inter vir. & ux. Ut tamen sustineatur circa fructus pactum, ut fructus anni postremi, soluto matrimonio necdum percepti, in universum mulieris lucro cedant, cum alias essent pro rata dividendi, l. pen. ff. b. t. atque etiam dissoluto jam matrimonio non inutiliter caveatur, ne ob res donatas aut amotas, aut impensas necessarias agatur, l. ob res 20. pr. ff. b. t.

17. Superstes mulieres indotatas facit pactum, ut dissoluto quomodocunque matrimonio dos penes mariti heredes remaneat, aut, ne omnino dos mulieri reddatur; cum mulier marito supervivens, aut divortio per culpam viri contingente dimissa, ea ratione dote destitueretur, l. si convenerit 2. l. ut autem 18. ff. b. t. l. §. 1. ff. de dote præg. Quibus accensendum & illud, quo maritus cum uxore, quæ per jurgium discesserat, postmodum reversa paciscitur, ne amplius dotata sit, quasi dotis dispendio, seu pretio quodam, concordiam redemptura; l. si liberis 27. ff. b. t. Dotis vero conditionem deteriori reddit, ac ob id inutile est pactum, quo id agitur, ut maritus solum dolum in dote præstet: licet enim id recte conveniat, ut de levissima quoque culpa maritus in rebus dotatibus teneatur, quæ alioquin ex sola levi obnoxius est, atque insuper aliis in contractibus pactio de solo dolo præstando reprobata non sit, l. si ut certo loco 5. §. nunc videndum 2. junct. §. interduo 10. ff. commodati; tamen id ita jure singulari favore nubentium in dote obtinuit, l. Pomponius 6. ff. b. t. Quod tamen hodie mutatum ait Groenewegen ad d. l. 6. Simili modo licet quisque debitori suo longiores solutionis inducias indulgere possit, quam lex secundum negotii cuiusque naturam præfinivit; tamen id circa dotis stipulationem conveniri nequit, ut longiore die, id est, tardius, a soluto matrimonio dos reddatur; non magis, quam ne omnino reddatur, l. de die 14.

15. 16. ff. b. t. Et usque adeo tardior hæc dotis restitutio Romanis displicuit, ut si, nominatim pactum conventum ante nuptias inter virum & uxorem factum esset, *ut quibus diebus dos data esset, iisdem divortio facto redderetur*, ac post quinquennium, quam nuptiæ factæ essent, uxor dotem dedisset; divortio tamen facto non post quinquennium, sed statuto legibus tempore dos restituenda fuerit; quasi ea pactio maturiorem quidem dotis restitutionem operari posset, si & maturius a nuptiis contractis dos data fuisset; non item tardior, *l. Atilicinus Proculus 17. ff. b. t. Nec adversatur l. avus 10. ff. b. t. cum ibi pro verbis pro nepote suscepisset, cum Cujacio lib. 11. observo. 29. legendum videatur, pro nepote sua dixeris*, eo quod Pomponius in d. l. 10. b. t. in fine ait, ita Celsum scribere; Celsi vero verba proponuntur in l. 33. ff. de pactis, & habent *avus nepotis nomine, quam ea filia habebat, dotem promissit, & pactus est, ne a se, neve a filio suo dos peteretur* &c. Illa ergo emendatione admissa, non de dote restituenda, sed de promissa exsolvenda, adeoque dilata numeratione dotis dandæ, in d. lege 10. questio est, id vero recte conveniri, patet ex l. cum pater 11. ff. b. t. Plane soluto jam matrimonio si convenisset inter virum & uxorem, *ut longior die dos redderetur*, custodiri id pactum debuit, si iusta esset causa conventionis, *l. licet manente 13. ff. b. t. Sed & si pater pro filia dotem promississet, ut annua, bina, trima, quadrima, quinto anno dos se redderetur*, id est, præstaretur, & convenisset, *ut iisdem diebus dos soluto matrimonio restitueretur*, pactum valuit, si filia patri heres extitisset, & interveniente ea pactum conventum fuisset, *l. aliud 19. ff. b. t.* Præterea hæcenus pacto deteriorum placuit fieri potuisse dotis conditionem, ut marito permissum fuerit pacisci, ne nomen debitoria illius, qui dotem promissit, suo, sed uxoris periculo esset, *l. Pomponius 6. ff. b. t.* Denique moribus nostris illæ nimis scrupulosa definitiones, quibus pacto deterior reddi non potuit dotis conditio respectu restitutionis tardioris, rejectæ sunt, ac pactis talibus firmitatem fidemque plenissimam tribuendam esse docet Groenewegen ad l. 6. & ad l. 12. & seqq. ff. b. t.

18. Considerandum insuper, pacta alia circa dotis restitutionem occupari. Dotis petitionem concernens pactum non omne valet: nam si id agatur, ne promissor invitus dotem solvere compellatur, magis est, ut ipsa dotis promissio inutilis sit, nec quicquam in obligatione esse intelligitur, *l. ult. §. 1. ff. b. t.* Quod si convenerit, ne dos constante matrimonio petatur, pactumque sit in rem conceptum, servandum non est; eo quod iuxta illud numquam daretur exactio dotis, adeoque & dotis promissio inutilis marito efficeretur, & mulier ipsa redderetur indotata, *l. cum pater 11. l. si pater 12. §. ex pactis 1. in fine ff. b. t.* At si in personam conceptum sit, dum forte pater dotem promittens paciscitur, ne a se stante matrimonio dos petatur, servanda conventio est, cum utilis adhuc maneat dotis promissio, post mortem quippe patris paciscentis habitura exactiorem, *d. l. cum pater 11. ff. b. t. avus nepoti 33. ff. de pactis*, ac de tali pacto personali agit *l. Barbius 30. ff. b. t. Cujacius lib. 4. observo. 24. Brunemannus ad d. l. 30. ff. b. t.* Dotis lucrum respicientia pacta toties fuerunt valida, quoties demum post

mortem mulieris debebant effectum sortiri; atque adeo pacisci potuit vel ipsa mulier, vel pater ejus, ut ipsa in matrimonio defuncta, dos penes maritum pro parte, vel in totum remaneat, *l. si pater 12. in pr. l. inter socerum 26. §. cum inter 2. ff. b. t. l. si convenit 6. C. b. t. ff. de pactis conveniis*. Sed cum moribus nostris vi communione statutarie maritus pauperius opulentæ uxoris patrimonium pro parte dimidia lucrari possit; nihil nunc vetat, quo minus pacto dotali id agatur, ut apud mariti heredes pars dotis remaneat, pars sola mulieri superstiti restituatur, Groenewegen ad d. l. 12. & seqq. ff. b. t. Adde n. 22. & seqq. b. t. De pactis dotis restitutionem concernentibus præcedente numero actum est.

19. Nostris porro moribus omnia servanda pacta dotalia, quæ neque rationi naturali & honestati, neque bonis moribus contraria sunt, neque statuto vel consuetudine improbatæ. Concipique possunt arbitrio paciscentium non modo plures pactiones specificæ de hoc vel illo casu aut negotio singulari, sed & generaliter, dum paciscentes quantum ad effectus nuptiarum sese referunt ad hujus vel illius loci leges atque consuetudines, certos nuptiarum effectus delineantes, seu quando jus certæ regionis eligunt, secundum quod matrimonia contrahenda effectus productura sint; veluti, si Frisii pacto dotali caveant, se circa bonorum communionem alique ususros Hollandici juris dispositione; vel contra Hollandi matrimoniorum suorum effectus ex lege Frisica regi velint; vel si id agatur, ut non secundum leges domicilii mariti, sed uxoris, matrimonium contractum intelligatur, Chassenzus ad consuetud. Burgund. rubr. 4. §. 2. in verb. secundum generalem consuetudinem, num. 9. Hugo Grotius *manud. ad jurisprad. Holl. lib. 2. cap. 29. Ant. Mittheus peram. 2. num. 67. Abr. a Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 1. num. 104.* Si modo in loco domicilii mariti, vel in loco situs bonorum immobilium, non sint statuta prohibitoria eorum, quæ jure alterius loci electio recepta atque probata sunt: neque enim Ultrajectinus, secundas nuptias contrahens, liberosque habens primi thori, satis recte elegerit jus talis loci, in quo etiam existentibus primi thori liberis universalis bonorum omnium communio probata est. Idemque de aliis similibus judicium esto, ut pluribus docet Rodenburch *de jure conjugum tractat. prælim. de statutor. diversis. tit. 3. par. 1. cap. 4. nam. 1. & num. 5. ac seqq. Adde tit. de constit. Principum*, parte altera, *de statutis, num. 18. & 20.*

20. Pacta specialia quod spectat, operæ pretium fuerit præcipua quædam excutere, quæ reprobanda videntur; tum deinde licitorum commemorationem instituere, ac quorundam nobiliorum explicationem plenior. Illicitum ante omnia censi debet pactum, quo id agitur, ut maritus in uxoris suæ potestate sit; quippe quo & jus naturæ & constitutus jure divino imperandi ac parendi ordo in totum evertitur, ac debita marito reverentia pessum it, arg. *l. alia causa 14. §. 1. ff. soluto matrim.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 4. cap. 1.* Cui non omnino dissimile, adeoque etiam improbandum illud, quo id agit vidua, tyroni nubens, ut is, toto tyrocini tempore, non habeat auctoritatem, nec mercaturam sine uxoris consensu exerceat; ut post Charondam in *ser Pandectar. l. 2. c. 24. p. 281. in pr. Abrahamus a Wesel ad no a*

commis. Ultrajecti. art. 7. n. 3. & de connubiali bonorum societate tr. 2. cap. 1. n. 106. uti & pactio dotalis, qua placet, ne maritus pro uxore in judicio consistat; sed ut ipsa pro se litigatum est, *Wesel d. art. 7. n. 4. & d. tr. 2. cap. 1. n. 111.* Adde *tit. de judiciis num. 14. in fine*, aut ne maritus unquam domicilium mutet: ut tamen contra pactum tale migrans, aliquando uxori ad id, quod interest, teneri possit; de quo latius egi *ad tit. de judiciis n. 101.* Tuldenus *ad tit. C. de nuptiis n. 4.* Rodenburch *de jure conjug. tract. pralim. de statutor. diversis. tit. 4. parte altera, cap. 1. n. 1. & seqq.* *Wesel d. tr. 2. cap. 1. n. 107. & seqq. ad n. 111.* ibique alii citati. Rata quoque habenda non sunt pacta, quibus licentia conjugibus concederetur agendi ea, quæ in apertam juris statutarii incurrunt prohibitionem, veluti, ut liceat conjugibus inter se veritas a lege donationes exercere, ut liceat sibi invicem testamento proprietatem relinquere, cum lex municipalis omnem ultra usumfructum gratificationem inter conjuges interdixisset, arg. *l. quidam fundum 22. in fine ff. b. t. & l. quod sponsa 4. C. de donat. ante nups. Wassenaar pract. judic. cap. 11. n. 73.* Rodenburch *de jure conjug. tract. pralim. de statutor. diversis. tit. 3. par. 1. cap. 4. n. 5. 6. 7.* *Wesel d. tract. 2. cap. 1. num. 112.* & *ad novellas consilii. Ultrajecti. art. 7. n. 5.* ibique plures allegati. Idemque dicendum de pactis illis, quibus tollitur aut coarctatur inter conjuges licentia gratificandi, quæ per leges aut consuetudines loci cujusque permissa invenitur: veluti, ne conjux conjugi usumfructum Ultrajecti, aut in Hollandia proprietatem leget: utpote quod repugnat testandi libertati, *Wesel d. tr. 2. c. 1. n. 113.* Ut tamen per indirectum pactionis talis effectus obtineri possit; quoties scilicet non ipse conjux sua bona in matrimonium confert, sed parentes ejus aut extraneus de suo dotem dant, ex lege, ut soluto matrimonio dos certæ personæ restitatur; quippe cui deinceps per conjugis dotatæ testamentum adimi non posset ex antenuptiali conventionne quæsitum dotis repetendæ jus; de quo latius infra *b. t. n. 61.*

21. Contra, validum vulgo creditur pactum dotale, per quod marito admittitur facultas alienandi res uxoris dotales, ubi illa ipsi statuto concessa est; eo quod talis pactio non jam ad diminuendam maritalem potestatem, quam potius ad id, ut res dotales mulieri tanto magis salvæ sint, videatur interposita: unde & rerum contra pactum tale conventum alienatarum, aut obligatarum vindictio uxori hereditibusque ejus permissa est, arg. *l. hac leg. 8. C. b. t. de pactis conventis.* Jacobus Coren *consil. 7.* Neostadius *de pactis dotatilibus observat. 21. & in notis.* Hugo Grotius *manud. ad Jurisprud. Holl. lib. 1. cap. 5. n. 39.* Groenewegen *ad primo. Instit. quib. alien. licet vel non, n. 6. & ad l. 30. C. de jure dot. n. 6.* Adde *tit. de fund. dot.*

22. Pactum quoque de lucranda dote, vel propter nuptias donatione non modo moribus hodiernis comprobatur, sed & multifariam ampliatum est; cum non præcise desideret illam, quam jus Romanum exigebat, æqualitatem quantitatis, sed in casum dissoluti matrimonii sponsus superstes possit majus, quam sponsa, sibi lucrum pacisci, & vice versa; imo nihil veter, quominus vel solus sponsus, vel sola sponsa lucrum dotis, aut ante nuptias donationis sibi paciscatur, nihilque vicissim ex suis rebus a conjuge superstitite præciplendum promittat, ut dictum *tit. de*

jure dot. n. ult. Nec cessat hodie effectus pactionis de dote dotivæ parte lucranda conceptæ, quod maritus forte uxorem suam durius habuerit, de domo expulerit, verberibus plagisque male mulctaverit. Quamvis enim ista in uxorem sævitia atque durities exemplo gravis atque reprehendenda sit; tamen ob id neque ex legibus, neque ex moribus invenitur pactio illo dotis lucro privatus, si modo secundum Carpovium mors ex hujusmodi plagis haud sit secuta, *defini. forens. par. 3. consilii. 26. definit. 6.* Sicut nec ob id, quod dos, aut propter nuptias donatio, quæ promissa fuerat, ex parte aut in totum per moram promissoris soluta non sit, Groenewegen *ad aurb. sed qua C. de pactis conventis.*

23. Quod si ipsi dotis promissioni dies vel conditio adjecta sit, simulque pactum de lucranda dote vel parte ejus, supervenerit autem matrimonii dissolutio, antequam dies vel conditio extiterit, ac queratur, num & tunc pactum de lucranda dote, vel propter nuptias donatione effectum sortiri debeat; inter certum & incertum diem aut conditionem distinguendum videtur. Si enim dies certus dotis promissioni sit appositus, veluti de ea post annum a contractis nuptiis danda, & mense sexto dirimatur morte conjugium, magis est, ut anno lapsu conjux superstes recte petere possit eam dotis donationisve post annum promissæ partem, quæ pacto de dote lucranda comprehensa erat. Cum enim ea obligatio in diem certum conceptæ natura sit, ut statim nascatur, seu dies ejus statim cedat, *§. omnis 2. Instit. de verb. oblig. l. cedere diem 215. in pr. ff. de verb. signif. ac sola solutio in tempus additum dilata intelligatur, usque adeo, ut & ipsa legata, quorum sola solutio in diem dilata est, ad hæredes legatariis transmittantur, cum legatarius ante diem moritur, l. ceterisimis 46. in pr. ff. de verb. obligat. junct. l. si post 5. pr. & §. 1. l. Firmio Heliodoro 26. §. 2. ff. quando dies leg. vel fideic. cedat, & hæc ipsa in dotis quoque constitutione probata sint, l. Julianus scribit 20. ff. de jure dot. non debuit jus illud, jam tum e nuptiarum initio natum ad dotem suo tempore petendam, censeri preteritum morte conjugis, ante diem solutioni appositum contingente; saltem non quantum ad eam partem, quæ ex pacto de lucranda dote penes superstitem remansura est. Neque enim potest eatenus videri soluto jam matrimonio dotem superstes dolo malo petere, quasi mox iterum restitutus, contra *l. dolo facit 8. ff. de doli mali & met. excepti.* & quasi jam dotis petendæ causa (puta matrimonium) fuisset perempta; cum utique causa petendi sit interposita pacto de dote lucranda; quæ & ipsa in causa est, quod petat tunc superstes id, quod redditurus non est, Petrus Heygius *par. 1. qu. 33. n. 6.* Petrus Barbosa *ad tit. soluto matrim. ad rubr. par. 4. n. 5. 6.* Abr. a Wesel *de connub. societ. tr. 2. cap. 1. n. 55. 56.* Nisi nominatim dotis datio seu numeratio in pacto de lucranda dote, vel statuto, inveniat prærequisita. Confer Manticam *de tacitis & ambig. convent. lib. 12. tit. 5.* Andr. Gayl. *lib. 2. oberv. 79.* Tyraquellum *de retract. servent. in fine n. 32. 33. 34.* Carpovium *de fin. for. par. 3. consilii. 23. definit. 3.* Nec aliud statuendum, si dotis promissæ solutio ex die mortis promissoris suspensa sit, dum pater aut extraneus dotem promittit post mortem suam, seu, cum morietur, istique dotis promissioni pactum de lucranda dote, do-*

tive parte adjectum fuerit, ac mulier vivo dotis promissione moriatur. Licet enim ab Ulpiano traditum sit, dotis promissæ solutionem conferri non posse in tempus, quo matrimonium amplius futurum non est, ne ab oneribus matrimonii separaretur fructus dotis, & quod indignissimum est, id inducatur, ut dotem non habuisse maritus existimetur, *l. cum pater 11. b. 1. fallit tamen ea assertio, quoties pactum de lucranda dote vel parte ejus appositum est; cum ista pacto adjecta efficiat, ut Ulpiani ratio locum invenire nequeat, nec dici possit, maritum existimari dotem non habuisse, ubi ex pacto de lucranda dote potest soluto matrimonio dotem exigere, in perpetuum penes se remansuram. Imo, si Ulpiani superius adductum sequamur ratiocinium, statuendum necessario fuerit, hoc casu, quo mulier in matrimonio moritur vivente eo, qui dotem, cum ipse moreretur, dare promisit, adhuc lucræ pacto totali expressi persecutionem marito viduo post mortem promittentis permittendam esse, ne ex diversa sententia inducatur (quod indignissimum Ulpiano visum fuit) ut non habuisse ullo modo dotem maritus intelligatur, cui tunc neque viva neque mortua uxore ullum ex dote promissa commodum esset obtenturum. Nec est, quod in contrarium obmoveas, muliere moriente ante eum, qui in sua mortis tempus concepit dotis solutionem, negotium dotis ad eum devenisse casum, a quo initium habere nequit, adeoque infirmari, arg. *l. debitor decem 82. ff. de legatis 2. l. quia in eum 10. ff. ad leg. Aquil. §. pen. Inst. de moral. action.* Cum e converso alia juris regula diceret, novum non esse, ut quæ semel utiliter constituta sunt, durent, licet ille casus extiterit, a quo initium capere non potuerunt, *l. in ambiguis 85. §. 1. ff. de reg. jur. §. ex contrario 14. Inst. de legatis*; præsertim tunc, cum id, quod ita perdurat, effectum producere etiamnum potest; veluti hic, lucrum maritum superstiti ex pacto adferre, ne videatur sine dote fuisse. Dotem quidem sine matrimonio non esse, ac dotis constitutioni inesse conditionem, *si nuptia sequantur*, nuptiisque aut non secutis, aut de facto contractis, sed ipso jure nullis, nullam posse dotem intelligi, in aperto est, *l. dotis appellatio 2. l. Julianus scribit 20. l. 21. ff. de jure dot. sed & verum est, nuptiis secutis ita mox confirmari dotis promissionem, ut & pacta promissioni dotis appositæ effectum sortiri possint eo tempore, quo matrimonium dissolutum erit, utrumque tunc proprie loquendo dos amplius dici nequeat, veluti, quo modo, quando soluto matrimonio dos repetenda, cui reddenda sit. Erroneum vero prorsus est, quod obtenditur, dotis promissionem, quam quis in casum mortis suæ fecit, conditionalem esse, adeoque dotis obligationem ex incerto illo mortis die, tanquam conditione, suspensam haberi, nec natam seu ortam intelligi, priusquam interveniret conditionis implementum; idemque incertum non modo in ultimis voluntatibus, juxta *l. dies incertus 75. ff. de condit. & demonstr. sed & in contractibus, conditionis loco esse. Etiam, etsi libens concesserit, diem illum, de quo incertum, an unquam extiturus sit, veluti, cum Titius consul erit, vel, cum aliquid a se factum erit, conditionis effectum habere, *l. qui promittit 68. l. sufficit 56. in fine ff. de condit. indebit. l. stipulatio irrita 38. inter 16. ff. de verb. oblig.* non tamen idem in jure assertum de die illo, qui certo extiturus est, sed***

de quo id tantum, quando extiturus sit, incertum est: quippe cum tantum absit, ut dies talis conditionis vice sit, ut, si maxime stipulationi per modum conditionis appositus inveniretur, non tamen ideo conditionalis, sed pura stipulatio facta crederetur; dum secundum Ulpianum is, qui sub conditione stipulatur, quæ omnino extitura est, pure videtur stipulari, *l. si pupillus 9. §. qui sub 1. ff. de novat. l. quod in specie dies mortis* (cujus existentia certa est, dum incertus est dies ejus) in actibus inter vivos, adeoque & in dotis promissione, conditioni obligationem suspendendi accenseri non debeat, vel inde manifestum est, quod debitum in diem mortis, si ante solutum sit, condici nequeat tanquam indebitum, *l. nam si cum moriar 17. l. 18. ff. de condit. indebit.* quod tamen omnino permittendum esset, si nulla præsens obligatio, sed tantum spes obligationis, ex conditione suspensa, fuisset nata, Confer *ii. de condit. indebit. n. 3.* Sed & si maxime concederetur, conditionalem istam promissionem esse, quæ in tempus mortis promissoris collata est (ut ut contrarium ex dictis manifestum sit) nihilo tamen feliciter adversa inde sententia defendi posset; cum & ex conventionibus conditionalibus spes obligationis ita nascatur, ut nempe stipulantis, neque promittentis morte intercidat, sed ad heredes transmittatur, *§. sub condit. 6. Inst. de verb. oblig. §. cum quis sub 25. Inst. de instit. stipulat.* Frustraque excipitur a dissentiente circa hanc questionem Abrahamo a Wesel de commun. sociat. tr. 2. cap. 2. n. 53, & seqq. & allegato per eum Petro Heigio par. 1. q. 33. n. 27. & seqq. Hartmanno Pistoris par. 3. q. 8. id tum demum locum habere, cum in conditionalis conventionem non tam certa persona, quam res familiaris spectata est; cæterum hinc certam sponsæ dotandæ personam spectari, & propterea hoc in casu non id quod in contractibus, sed magis quod in legatis, beneficium certæ personæ conferentibus, dispositum est, observandum esse, quæ secundum certâ juris principia deficiunt ac inutilia redduntur, quoties legatarium pendente conditione mori contingit, nec ullo modo ad heredes transmittitur, *l. si cum heres 4. l. 5. §. sed si sub 2. ff. quando dies legat. cod.* Istæ namque si admiseris, necesse fuerit, admitti simul confusionem actuum inter vivos ac supremarum voluntatum in iis partibus, in quibus actus illos jura voluerunt distinctissimos esse, secundum paulo ante probata; pariterque concludendum foret, donationem inter vivos sub conditione factam evanituram esse, ubi donatarium ante conditionis eventum mori contingerit; cum & donatio illa certæ personæ respiciat, ac præsupponat affectionem: quod tamen neque ulla lege dispositum, neque ratione subnixum est. Præter quæ hic insuper considerandum est, extraneum dotem promittentem, donatorem quidem esse respectu mulieris dotandæ, sed intuitu mariti, dotem accepturi, non donatorem, sed potius ex causâ onerosa debitorem esse; uti id ex illis constat quæ de jure dot. num. 8. scripta sunt. Ne dicam, extraneum dotem promittentem cum pacto appposito de dote lucranda (vel etiam posito statuto, quod superstes dotis partem lucrificare debeat) non solum puellæ dotandæ, sed & ipsius mariti, dotem dotæve partem lucraturæ, personam respexisse, eique voluisse commodum adjicere per factam dotis constitutionem, tali lucrandæ dotis pacto statutoris infor-

matam, cui consequens est, ut, licet vivo promissore moriens mulier liberalitatis illius effectum sentire nequeat; maritus tamen cadere non debeat ea lucra acquiritendi spe, quod ipsi ex voluntate expressa vel tacita extranei dotem dantis destinatum erat.

24. Quod autem operatur mors naturalis circa acquisitionem lucri ex pacto de lucranda dote interposito, idem quoque operari eam mortem civilem, quæ secundum Canonistas & novissimum ius civile per ingressum in monasterium contingit, a Justiniano sancitum est *l. sancimus neminem* 53. §. *ad hæc sancimus* 3. *l. Deo nobis* 56. pr. C. de episc. & cler. Petrus Barbosa ad l. 2. ff. *solutio matrimonii* par. 1. n. 152. & seqq. Chassenæus ad consue. ud. Burgund. rubr. 4. §. 6. in verbo *post mortem* n. 2. & seqq.

25. Quia vero & circa pactitum & circa statutarium dotis vel propter nuptias donationis lucrum non eadem omnibus statutorum conditoribus sententia sedet, dicendum videtur, in tali statutorum varietate spectandum esse statum loci, in quo maritus domicilium habet, & ad quem nova sumpsa, mariti domicilium sequens, rerum suarum ac fortunarum ædem est translata, arg. *l. exigere* 65. ff. *de iudiciis*. Zoësius ad Pand. b. t. n. 14. Parens p. m. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. n. 6. 7. eo modo, quo id, de statutoria communione fusiis in *tit. de ritu nuptiarum* n. 85. adstruendum est.

26. Frequentia insuper hodie apud nos altiosque pacta sunt, quibus vel inducitur universalis bonorum omnium inter conjuges communio, cum statuto inducta non esset, vel contra excluditur in totum aut pro parte communio illa, quæ ob pactorum defectum ex statuto descendit. Pactitia quidem universorum communio ubique locorum inter conjuges induci potest, quæties non extrant liberi prioris thori, *leg. hac dictali* 6. C. de secundis nuptiis impeditur non est, ut dictum *tit. de ritu nupt.* n. 122. & seqq. sub eaque extra dubium continentur omnia ubicunque sita, ubi non nominatim communionis universalis pactio in certis casibus, veluti propter liberos prioris thori, reprobata est, secundum ea, quæ in *d. tit. de ritu nuptiar.* n. 85. tradita sunt. Et quamvis de feudalibus bonis hæsitacionem esse monuerimus in *d. tit. de ritu nupt.* n. 71. 72. an in statutariam veniant communionem; in pactitiam tamen ea venire dubitandum non est, quoties vel talia feuda sunt, quæ sine domini directi consensu per actum inter vivos alienare vassalis suo arbitratu potest: vel alioquin eam adhibuit domini directi auctoritatem, aliaque requisita, quæ ex curia cuiusque feudalibus consuetudine observanda sunt. Vid. Lambertus Goris *adversar.* tr. 1. cap. 3. per tot. præcipue n. 4. 5. & seqq. Freder. a Sande de feudis *Geldria tract.* 2. tit. 2. cap. 3. Ant. Matthæus par. *secunda* num. 24. & *param.* 8. n. 20. in *med.* Resp. Jurisc. Holl. par. 2. *consil.* 259. Abr. a Wesel de *connub. societ.* tr. 1. n. 60. 61. & tr. 2. cap. 1. n. 97. 98. 99. Wassenar *pract. judic.* cap. 11. n. 69. 69. 70. Et generaliter statuendum videtur, nihil in pactitia communione universali debere comprehensum censi, quod in statutaria inclusum non est; nisi insuper quid specialiter de rebus quibusdam, in generalem statutariam non venientibus, cautum sit: præsertim cum ipsa statutaria communio quantum ad immobilia extra territorium statuentis alio in loco aliis iuribus utente, sita, in pactitiam abeat, dum secundum ex-

posita in *tit. de ritu nupt.* n. 85. conjuges tacita pactione intelliguntur se obligasse ad communicanda alibi sita, quoties domicilii lex communionem ex nuptiis inter conjuges, nihil in contrarium paciscentes, inducit.

27. Potest autem pacto dotali etiam id agi, ut communio universalis inter conjuges regatur atque æstimetur non ex legibus domicilii mariti, ad quod uxor per matrimonium transitura est, sed vel ex legibus domicilii uxoris, vel ex jure loci alterius cuiuscunque, quem contrahentibus eligere visum fuerit, Lambertus Goris *adversar.* tr. 1. c. 6. n. 7. Wesel de *connub. societ. tract.* 2. s. 1. n. 104. Adde quæ superius dicta n. 19. Potest & id conveniri, ut certis tantum in rebus sive loco sive genere circumscriptis communio sit, veluti in solis mobilibus, in solis Hollandicis, non Ultrajectinis &c. vel ut dimidia tertiarie bonorum portio communioni cedat, reliqua pars conjugis cuiusque, cuius antea fuit, propria remaneat, communione exempta. Ant. Matthæus *paramia Belg. Juris. secund. num.* 67. in *fine*, Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. *consil.* 22. Simili modo Austinetur conventio, ut sub certa tantum conditione, vel certo tantum in casu communio sit, puta, si liberi ex eo matrimonio nascantur, aut, si vir mulieri superstes sit, Jacobus Coren *obsero.* 40. Ant. Matthæus *d. param.* 1. num. 67. in *med.* Wesel de *connub. societ.* d. tr. 2. cap. 1. n. 87. 92. Responsa Jurisc. Holl. par. 4. *consil.* 73. in *fine*. Hinc &, si pacto antenuptiali id actum sit, ut conjugum altero sine liberis moriente bona redeant ad latum, unde proveniunt, communio universalis censi debet a contrario inducta ex pacto tacito, ubi liberis relictis alter conjugum fato fungitur, arg. *l. imis socerum* 26. §. *cum inter* 2. ff. b. t. Jacobus Coren *cons.* 25. Leeuwen *cons. for. part.* 1. lib. 1. cap. 12. n. 10. in *med.* Wesel de *connub. societ.* tr. 2. cap. 5. n. 11. 12. Non tamen exclusa videtur pactio dotali statutaria communio, si id actum fuerit, ut bona conjugum post dissolutum matrimonium devolvantur jure successionis Aedomico, aut contra jure successionis Scabinico, adeoque simpliciter certum ius succedendi electum sit; nisi insuper adjecta esset clausula, ut bona conjugum revertantur ad latum illud, unde profecta, aut aliud simile. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. *consil.* 124. quod alterius Jurisconsulti subscriptione repetitum par. 4. *consil.* 362.

28. Ceterum uti circa communionis universalis introductionem aut exclusionem, ita quoque circa acquæstum communionem excludendam inducendamve conventiones antenuptiales ratæ sunt. Imo, si dotali pacto id actum sit, ne statutaria bonorum communio per nuptias introducatur, nulla acquæstum mentione habita, magis obtinuit, hoc ipso acquæstum inter conjuges communionem tacita videri pactione reservatam, Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl.* lib. 2. cap. 12. n. 8. 9. 10. Neostadius de *pactis antenup.* *obsero.* 4. & in *notis.* Leeuwen *consur. for. part.* 1. lib. 1. cap. 12. n. 10. Wesel de *connub. societ.* tr. 2. cap. 2. n. 225. Uti ex adverso per conventionem expressam, ut *damnum & lucrum inter conjuges commune sit*, tacite exclusa videtur ulterior bonorum inter conjuges communio, ex statuto descendens, licet nulla nominatim ejus exclusio facta sit. Confer D. Smeren de *jur. novæcar.* cap. 3. num. 8. Neque quicquam vetat,

quo minus ex certo tempore vel ad certum tempus, vel sub conditione hæc quoque lucri ac damni communio in conventionem deducatur; veluti, ut deum initium habeat, ex quo liberi prioris thori alterutrius conjugis majorennis facti fuerint. Quo posito lucra & damna, durante liberorum minorennitate obvenientia, neque ab initio communia erunt, neque superveniente liberorum majorennitate communicanda; sed ea sola, quæ post majorem liberorum primi thori ætatem quæsitæ aut illata sunt: eo quod pactio hujuscemodi inter viduum conjugemque secundum ob id potissimum videtur interposita, ne illa queri possit, nimum suo cum detrimento in educationem liberorum prioris matrimonii per maritum erogari; qualis querelæ causa per talem conventionem impedita est, Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 178. in fine. Vide & par. 3. vol. 2. consil. 46. 47. 48. 49. 50. in fine.

29. Posita inter conjuges pactitia vel etiam statutaria communione acquæstum, primo quidem observandum, nihil interesse, quo in loco sitæ sint res stante matrimonio acquisitæ; adeo ut & illæ res immobiles, quæ secundum statutum loci, in quo jacent, soli marito cedere debent, conjugibus communes fiant; eo quod statuto tali per expressam aut tacitam inter conjuges de acquæstuum communione conventionem derogatum intelligitur, secundum ea, quæ de statutaria vel pactitia bonorum omnium communione latius disputata in tit. de ritu nupt. n. 85. quam etiam fovent sententiam plures allegati ab Abrahamo a Wesel de connub. sociat. tract. 2. cap. 2. num. 219.

30. Sed & secundo notandum, ipso jure communia fieri & quantum ad dominium, & quantum ad possessionem ea, quæ stante matrimonio acquiruntur, licet maritus contractum seu causam acquisitionis non communi suo & uxoris, sed suo tantum nomine celebrasset, Lamb. Goris advers. tr. 1. cap. 5. n. 2. & seqq. & n. 9. 10. Sænde decr. fris. libr. 2. tit. 6. defin. 6. Wesel ad novell. consil. Ultraject. art. 1. n. 56. 57.

31. Sciendum denique, illud omne, de quo non apparet, ex cuius conjugis latere in subsidium matrimonii collatum est, adeoque quod in catalogo bonorum utrimque collatorum haud invenitur, neque alia ratione legitima probatur per superstitem conjugem, quod ejus fuerit, aut per heredes defuncti, quod defuncti proprium fuerit, quodve stante matrimonio ex unius latere obvenierit, cum ejus esset natura, ut in acquæstum non veniat, veluti ex hereditate parentis profectum, in dubio acquæstum oportere censi, ac conjugibus commune esse; sive id ab initio actum sit, ut repertorium utrimque conferendum fiat, & illud postea factum non sit, vel in eo confecto quedam prætermissa doceantur; sive nihil de tali bonorum inventario conficiendo pactis dotalibus expressum sit; eo quod omni in casu tamen stat pactum, quo id actum, ut sola aquæstum, non universalis, inter conjuges communio sit, ac ob id effectum sortiri non debet in omnibus illis rebus, quæ soluto matrimonio quacunque ratione probabuntur in alterutrius solius dominio vere extitisse. Nam si ea omnia, quæ catalogo bonorum non inserta, communia esse velis, licet apertam habeant probationem unde profecta sint, porta mali-

tiis aperietur, & gratificationis inter conjuges multis in locis interdictæ oriatur occasio, dum stante matrimonio facile clandestina ac domestica conjugis utriusque fraude submutari posset repertorium, aliudque substitui, pauciora longe comprehendens, quam in priore suppresso ex veritate præscripta erant, prout animus tulerit conjugis, conjugis contra statuto cupientis gratificari. Confer varie sentientes D. Joh. a Someren de jure novæcar. cap. 12. num. 3. Ant. Matthæum param. 3. n. ult. Wesel de connub. sociat. tr. 2. cap. 2. num. 220. & seqq. ibique DD. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 58. & par. 2. consil. (revera) 134. pag. 272. & consil. 326. fore in pr. & par. 3. vol. 1. consil. 81. 164. & par. 4. consil. 73. 277.

32. Quæ vero res in specie pertineant aut non pertineant ad acquæstum, quæ damna vicissim communioni tali imputanda sint, vel non imputanda, cum ab aliis nam maxima ex parte occupatum sit, præcipue a Johanne a Sænde decr. fris. libr. 2. tit. 6. defin. 3. 8. & passim, Argentzoo ad consuet. Britann. art. 418. Ant. Matthæo paramia 2. Belgarum Jurisc. Abrahamo a Wesel de connub. sociat. tract. 2. cap. 2. paucis quasi per indicem recensuisse suffecit, pleniore singulorum investigatione ex auctoribus allegatis lectori commendata. Veniunt ergo in hæc communionem quæcunque industria atque labore conjugum ex negotiatione, opificio, artificio, professione, militia armata vel togata, muneribus atque dignitatibus publicis quæsitæ sunt, arg. l. coiri 7. li. seqq. ff. pro socio. Ant. Matthæus param. 3. num. 10. & 24. quæcunque, cum nullius essent, a conjugis altero occupantur, veluti feræ captæ, gemmæ, lapilli in littore inventi, nec non thesauri, quatenus eos inventori pro præmio inventionis jus aut mores assignant, Wesel de connub. sociat. tr. 2. cap. 2. n. 115. & seqq. ad num. 125. Matthæus d. param. 3. num. 9. Sed & si scelere, velut furto vel rapina vel concussionis quæsitæ sint, quamdiu conjugibus turpia hujuscemodi lucra non extorquentur, Wesel d. tr. 2. cap. 2. n. 165. 166. 167. Adde tit. pro socio n. 7. & tit. de ritu nupt. num. 69. Peculia insuper profectitia, quæ per liberos ex re parentum vel eorum occasione quæsitæ, parentibus adhuc hodie acquiri solent, recensita in tit. de recul. n. 4. Wesel d. tr. 2. cap. 2. n. 111. & seqq. Ad hæc fructus naturales, industriales, civiles, velut pensiones & usuræ rerum ac pecuniarum utrimque ab initio illatarum, aut postea quasitarum ex illis causis, ex quibus ipæ res principales, stante matrimonio obvenientes communioni non cedunt; sive illæ simpliciter uni conjugum obvenierint, sive cum onere fideicommissi; sive allodiales sive feudales sunt. Quo & pertinet sylva cadua, census aut canon annuus, multarum penarumque compendia: aliaque similia jurisdictionis patrimonialis occasione obvenientia, redditus vitalitatis non pro parte, sed ex asse, metallorum, lapidum, cespitum ex conjugis unius fundo educatorum utilitas, aliaque his similia, quæ sub generali fructuum appellatione comprehensa usufructuatio adquiri, latius dixi tit. de usufructu num. 22. & seqq. quibus adde quæ habet Wesel de connub. sociat. d. tr. 2. cap. 2. n. 138. & seqq. ad n. 157. Quin imo, si jus usufructus alteri conjugum vel ante nuptias, vel stante matrimonio acquisitum sit,

fructus omnes durante matrimonio percepti ex illo ususfructus jure communione cedere verius est; adeo ut soluto matrimonio nihil ex fructibus interim perceptis jure præcipui conjugii fructuarii superstiti retinendum aut restituendum sit, sed is teneatur sole utendi fruendi jure, quamdiu a matrimonio soluto supervixerit, contentus esse, arg. l. si ususfructus 66. l. cum in fundo 78. ff. de iure dot. Gasias de expens. & meliorat. cap. 23. n. 5. Et quamvis inficias eundem haud sit, in casu, quo alter conjugum initio matrimonio nudam rerum quarundam proprietatem habuit, consolidatum stante matrimonio ususfructum communione non cedere, sed soli accrescere domino proprietatis, ut post alios docet Zoesius ad Pandect. tit. pro socio n. 12. Ant. Matthæus paramia. 3. n. 26. in fine; non tamen eo minus fructus, qui stante matrimonio propter istam consolidationem percipiuntur, exemplo fructuum reliquorum ex re unius conjugis provenientium, communibus conjugis utriusque usibus applicandi sunt; cum hæcenus nihil interesse videatur, utrum conjux alteruter stante matrimonio ususfructum formalem in rebus alienis acquirat, an rerum suarum causalem ex jure consolidationis ususfructum nanciscatur. Cum enim soluto matrimonio jus ipsum utendi fruendi seu percipiendi fructus ex re propria magis saluum sit, quam quidem jus ususfructus a proprietate separati, quippe quod non aliter incolume manet, quam si ipse fructuarius soluto matrimonio superstes sit, nec ullatenus ejus heredi prodest, consequens est, ut, si fructus medii temporis ex usufructu formali percepti secundum ante probata communione conjugaliter cedere debeant, longe magis id de fructibus jure ususfructus causalis stante matrimonio quesitis asserendum sit, Matthæus d. l.

33. Non etiam dubium, quin in hanc acquisitionem communionem veniant res omnes sive mobiles sive immobiles, quæ stante matrimonio communi conjugis utriusque nomine emtæ sunt. Sed & si maritus sibi soli res immobiles comparaverit, sibi que soli auferat solemniter mancipari, credendum tamen est, illud id jure maritalis potestatis fecisse, adeoque voluisse rem illam non sibi soli, sed & uxori quasitam; quemadmodum ex adverso se ipsum obligans, hoc ipso uxorem quoque ex eodem potestatis maritalis jure obligatam reddit, Groenewegen ad l. 5. & 6. C. si quis alteri vel sibi sub alterius nomine, post Lamb. Goris adversar. tract. 1. cap. 5. n. 2. & seqq. Nec interest, utrum revocabile, an irrevocabile dominium maritus stante matrimonio acquisiverit. Quamvis enim Antonio Matthæo visum fuerit, rem stante matrimonio per maritum emtam non fieri inter conjuges communem, ubi venditor redemptionis licentiam sibi pactus est, quia venditore pretium restituente res statim ei restitui debet, paramia 6. n. ult. pag. 215. in med. magis tamen est, ut rei ea lege emtæ dominium revocabile interim uxori acquiri dicamus, donec venditori re ipsa legem redemptionis exercere placuerit, remque avocare, præsertim cum incertum sit, an non in perpetuum res in dominio emtoris remansura sit, dum multis ex causis venditor potest nolle uti jure redemptionis ex pacto competente. Quin imo, si maritus filios prioris thori immobilia ex nummis sibi & uxoris secunde communibus emerit, ac coram lege loci

tradi jusserit, vel redditum vitalitium nomini ejusdem seu capiti impositum comparaverit, hæc quoque ad acquisitionem communionem pertinere, nisi statuta peculiariter filio primi thori licentiam offensa pecuniarie expensæ tribuerint, post alios plures tradit Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. num. 10. 11. 12. 13.

34. Vestes quoque, quæ stante matrimonio tum mariti, tum uxoris causa emtæ paratæ sunt, sub acquisitionem communionem in dubio comprehendendi, nec viriles marito, femineas uxori, aut eorum heredibus adjudicandas esse, argumento est, quod frequens sit, pactis dotalibus nominatim id agi, ut lineæ, laneæ, serica &c. prout corpori cuiusque conjugis accommodata fuerint, soluto matrimonio cuique reserventur; quodque statutis quibusdam peculiariter superstes sua vestimenta una cum aliis nonnullis moribus præcipua jubeatur habere. De quibus itidem Wesel d. tract. 2. cap. 2. n. 45. & seqq. Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 54. n. 22. Similiter militia seu munus venale stante matrimonio etiam acquiritur cedit, in quantum soluto matrimonio uxori aut heredibus ejus præstandum dimidium æstimationis, quo illud emtum est, vel quo vendi soluto matrimonio potest, si forte credatur decrevisse valor ejus, Wesel d. tract. 2. cap. 2. numer. 15. 16.

35. Quod si res emta sit ex pecunia, quæ ab alterutro in subsidium matrimonii collata est, hanc quoque communioni cedere, ac soluto matrimonio pecuniarie collatæ repetitionem habere locum, remque ipsam tanquam communem æqualiter dividi oportere, verius est; licet hoc actum esset pacto antenuptiali, ut nummi dotalis impenderentur in prædiorum emtionem, arg. l. ex pecunia 12. C. de jure dot. Nisi nominatim maritus expresserit, se ex pecunia uxoris suæ, fundum uxori comparasse ut negotium ejus gereret, & pecuniam uxoris in rem commutaret, ac res subintraret in vicem nummorum, arg. l. ita constante 26. l. 27. l. 28. ff. de jure dot. Adde tit. de rei vindicac. num. 21. Wesel d. tract. 2. cap. 2. num. 24. 25. Groenewegen ad l. 54. ff. de jure dot. Idemque est, si maritus suum aut uxoris fundum sive allodiale sive feudalem venderit, ac ex pretio ejus fundum allodiale comparaverit, arg. l. sed & si lege 25. §. 1. ff. hered. petit. Tyraquellus de retract. gentilit. §. 32. gloss. anic. n. 15. & seqq. Sande decis. Fris. libr. 2. tit. 5. defin. 3. vers. quid si maritus. Zoesius ad Pand. tit. pro socio n. 11. Rodenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 27. pag. mibi 275. Wesel d. tract. 2. cap. 2. n. 48. & seqq. (Licet alii contra sentiant, Lamb. Goris adversar. tract. 1. cap. 5. num. 5. Ant. Matthæus paramia 3. num. 13. & seqq. Et quamvis Abrahamo a Wesel, multisque aliis ab eo allegatis, diversum placuerit in permutatione fundi, unius conjugis proprii, cum alio fundo; quasi omnino novus fundus ex permutatione quesitus communis non fieret, sed ejus solius, cujus fuerat prior fundus, vice permutati datus, utcumque hoc nominatim actum non esset, aut in testationem deductum, ut acquisitus in permutati locum haberetur surrogatus, d. tract. 2. cap. 2. n. 55. & seqq. vix tamen est, ut non idem per omnia in questione, an communioni cedat fundus ex permutatione quesitus, statui debeat, quod de fundo vendito, alioque rursus ex pretio venditi comparato, obtinere dictum est, cum scilicet communem fore, si nihil in contrarium aper-

te declaratum sit, neque statutis aliud inveniatur dispositum, neque peculiaris ac propria rei ex permutatione quæsitæ natura respuat communionem; eo quod proxima emtionis, moribus præsertim hodiernis, permutatio est, arg. l. 1. ff. de contrab. emt. §. 2. Instit. de empt. & vendit. l. permutationem 2. C. de rerum permut. nec hac in parte ratio ulla sufficiens diversitatis reddi potest, utrum res unius conjugis in pecuniam, an res in rem aliam permutetur; ac denique expeditum est, æque novam ac stante matrimonio supervenientem acquisitionis causam esse, ubi res ex permutatione pro re alia acquiritur, quam ubi ex pecunia ad unum pertinente, vel ex pretio rel vendita ad unum pertinentis, res alia comparatur, Mingizerus quest. Saxon. 27. num. 37. & seqq. & n. 55. & seqq. Ant. Matthæus parerg. 2. num. 27. Adde tit. de ritu nupt. num. 79. Quod enim ajunt, permutatum corporis ab initio illati vicem gerere, gratis assumitur, nulla juris auctoritate satis firmatum. Neque in contrarium facit, quod a Weselio adductum est, absumtum non videri, quod in corpore patrimonii retinetur, & id quod pro re fideicommissio obnoxia ex permutatione quæsitum est, vice permutati domini restitutum esse, l. red quod inde 71. l. 72. ff. de legatis 2. Si enim connexionem istius l. 71. cum l. 70. §. ult. consideres, animadvertes, illic quæstionem non esse de re fideicommissaria cum rebus aliis permutata, sed de eo, qui rogatus restituere post suam mortem quicquid ex hereditate supererit, de pretio rerum hereditariarum venditarum alias comparavit; secundum verba ipsa d. legis 73. in fine; quo casu rem emtam communioni acquæstum cedere ipse Weselius d. tract. 2. cap. 2. n. 48. & seqq. adstruxit, pretium succedere quidam in locum rei in petitione hereditatis, ac non in dote, ibidem contendens. Præterquam quod verum non est, rem surrogatam jure domini pertinere ad eum, cujus res prior propria erat, quia id quod surrogatur, in corpore patrimonii retinetur; cum potius id tantum inde inferri possit, quod non censeatur ea ratione diminuta hereditatis universitas ad id, ut minus heres restitueret, quasi alienata pro consumtis habenda essent: nam &, si nummos hereditarios aut pretium ex rebus hereditariis distractis redactum fiduciarius in suos proprios erogaverit creditores, eosque inde diinckerit, nummi illi non consumti, sed in corpore patrimonii supererites intelliguntur, licet re ipsa nihil in locum eorum surrogatum sit, d. l. 72. ff. de legat. 2. Quo modo & nostro casu diminutum non intelligitur unius conjugis patrimonium ex eo, quod res quædam singularis cum alia re permutata sit, licet id, quod vice permutati acceptum est, non pertineat ad eum, cujus res prior fuerat; dum æstimatio rei permutatæ soluto matrimonio prius per eum, cujus fuerat res ex permutatione alienata, cum rebus ceteris non alienatis deducenda ac præcipienda sit. Longe minus urget argumentum ex l. si donata 36. §. 1. ff. de donat. inter vir. & uxor. cum diversa plane species facti sit, neque ullus permutationis contractus cum quoquam intercesserit, & a disparatis male illatio fiat. Dederat nempe sponsus per errorem annulum alienum sponsæ tanquam suum; comperto post nuptias contractas errore, suum pro isto alieno dat; non videri ita celebratam inter conjuges illicitam donationem Paulus ait; quia sic factam tempore licito donationem maritus confirmare videtur,

non novam facere. Permutatio certe dato est rei propriæ, ut vicissim alter rem propriam det; quorum nihil hic contigit, dum dubio caret, rem alienam tantem nullam contrahere permutationem, ut idem Paulus docet l. 1. §. ideoque 3. ff. de rerum permut.

36. Hæc ita, si res allodialis ex emtione vel permutatione stante matrimonio quæsitæ sit: non idem dicendum, si feudalem ex hisce emtionis aut permutationis causis maritus adeptus sit: tunc enim magis ea servanda videntur, quæ de feudis stante matrimonio emtis, aut permutatione comparatis in communi conjugum universali obtinere tradidi in tit. de ritu nupt. numero 72.

37. De cætero non interest, utrum res stante matrimonio per emtionem aut permutationem quæsitæ singularis sit, an vero universitas rerum hisce ex causis obvenierit; veluti, si maritus hereditatem aliquam jam defuncti a vero herede sibi venditam adeptus sit. Quod adeo verum est, ut, si illis in casibus, quibus hereditates in communionem acquæstum non venire post dicitur, maritus ex testamento vel ab intestato pro parte heres, coheredum reliquorum partes emerit, certa pecuniæ quantitate oblata eodem dimittendo, ac universum sibi retinendo hereditatis jus, partes reliquorum coheredum non jure successionis, sed particulari emtionis titulo quæsitæ, acquæstitibus adscribi debeant, atque ita utrique conjugum communes fieri, Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 326. circa fin. pag. 657. vers. waar beneffens. Cui non absimile, si filia ex semisse, vel alia parte parentis sui heres, hereditatem multis implicitam litibus atque molestiis, litium execratione metueque fratris reliquerit, paternæ renuncians successioni, & hic post varios labores exantlatis lucrum aliquod ex illa perceperit hereditate: cum id totum, quatenus propriam fratris excedit portionem, vigilantia ejus accepto ferendum sit, adeoque tanquam ex industria ejus ac opera obveniens, in quæstu computari, ac uxori commune esse debeat. Decus, si soror, liberis sorte carens, ideo suam hereditatis lucrosam partem repudiaverit, ut ea fratris tanquam sperato heredi futuro acquiritur, Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. num. 102. 103. 104.

38. An, & quo usque communioni acquæstum cedat fundus, quem a cognato mariti vel uxoris venditum stante matrimonio maritus retraxit, quæve a suo vel uxoris suæ cognato nuptiis constantibus emit, cum jus retractus in illo fundo potuisset marito tanquam cognato, vel uxori tanquam cognatæ, competere, sive allodium sit, quod retrahendum, sive feudum, intelligi potest ex iis, quæ dicta in tit. de lege commissoria n. 18. Plane si feudum vel emphyteuticarium prædium, quæ dominium directum marito vel uxori competebat, a vasallo vel emphyteuta alienatum maritus stante matrimonio ex domini directi jure retraxerit, quæsitum ex retracto utile dominium conjugibus haud commune erit, sed ei soli cedet, qui directo antea gaudebat domini jure: non aliter, quam si emphyteusis aut feudum ex aliqua juxta caducitatis causa domino directo apertum, atque ita cum dominio directo consolidatum esset; eo quod illa domini utilis addictio, accessio quædam domini directi est, ac ex eo unico causam habet, neque tam nova acquisitio est, quam potius effectus domini directi ex lege feudi vel emphyteusos con-

stitutioni adjecta, ortum habens. Ut tamen alter conjugax soluto matrimonio præcipiat ex bonis communibus quantum retrahens emtoris, quem depulit, refundere obstrictus fuit. *Matthæus paravia* 3. n. 12. & 26. *Abrah. a Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. num. 37. 38. & 153. & seqq. ad n. 139.*

59. Qua occasione generaliter definiendum, ea, quæ stante quidem matrimonio in ipsa acquisita sunt, sed quorum causa acquirendi matrimonio antiquior est, sub questu non contineri, nec conjugum communia fieri, utcumque quædam ob talem acquisitionem erogatio post nuptias contractas facta sit; quippe cujus erogationis intuitu sola præceptio soluto matrimonio conjugum alteri permittenda foret. Qua ratione dubium non est, quin fundus ante nuptias ab alterutro conjugum emtus, sed stante matrimonio traditus, solius ementis proprius sit, licet pretium ex pecunia conjugum communi solum proponas; eoquod traditio tantum sequela est contractus emtionis, & emtori protinus a primo emtionis perfectæ momento actio personalis ad rem tradendam quæsitæ fuit, cujus effectum penes eum solum esse oportere, cujus solius actio ab initio fuerat, rationis est, *Argentæus ad consuet. Britann. art. 413. gloss. 3. n. 2. 3. 4. 5. Responsa Juric. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 53. Chasseneus ad consuet. Burgund. rubric. 4. §. 9. verb. omnium debitorum n. 3. in additione.* alique plures, relati ab *Abrah. a Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 18. & seqq.* sive pretium, adeoque ante nuptias contractas, solvendum fuerit, sive solutio in diem talem destinata sit, qui incidit in tempus matrimonii constantis; cum utique dilatio solutionis haud impediatur, quo minus contractus consensu perfectus censeatur, atque etiam statim cedat dies obligationis in diem conceptæ §. *omnis 2. Inst. de verbor. obligat.* cui consequens est, ut pretium stante matrimonio solum non alio debeat jure censi, quam aliud quodvis conjugis alterutrius æ alienum matrimonio antiquius, sed post nuptias contractas de communibus conjugum nummis depensum. Adde *Chasseneum ad consuetud. Burgund. rubric. 4. §. 9. verb. omnium debitorum n. 3. in additione.* Quin imo, si non ex die, sed sub conditione rem ante nuptias ab alterutro conjugum emeam, conditionem vero nuptiis demum secutis impletam concipias, adhuc recte ementi soli talis rei asserueris dominium, ac ex meritis acquæstum communioni; cum & spes obligationis nata statim sit, sic ut etiam ad heredes transmittatur, §. *sub conditione 4. Inst. de verbor. obligat.* & ex contractu conditionali pendente conditione contrahentes sibi invicem debitores ac creditores intelligantur, *l. 1. r. cui sub 42. ff. de oblig. & act. ac denique, ubi semel conditio extitit, perinde omnia habeantur, ac si conventio interposita sine conditione facta esset, l. potior est 11. §. videamus 1. ff. qui pot. in pign. Si modo conditionalis conventio talis sit, ut per existentiam ejus obligatio etiam invito debitore nasci possit, arg. *l. qui balneum 9. l. potior est 11. pr. ff. qui pot. in pignoro, Sænde decisi. frs. lib. 2. t. 5. definit. 3. post med. vers. similiter si ante.* Quid, quod nec acquæstum communioni cedere debeat res per unum ex conjugibus ante nuptias emta ab eo, qui dominus non erat, si stante matrimonio usucapio impleta sit, non ista quidem ratione, qua post alios utitur *Abrah. a Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 77. 78.* quod nempe initium usucapionis inspicien-*

dum sit, *l. sequitur 4. §. si antequam 18. l. jure errore 44. §. et si 2. ff. de usurp. l. 2. in pr. ff. pro emtore;* cum non alio respectu id illis in legibus asseratur, quam quatenus bona fides initio usucapionis adesse debet: sed potius ex eo, quod & hujus acquisitionis causa, emtio nempe, matrimonio vetustior sit, & possessio, per quam dominium mediante usucapione adjicitur, uni quæsitæ conjugum, post se trahat ipsam dominii acquisitionem. Facitque pro hac sententia argumentum ex *l. si a ienam 13. in pr. ff. de moris causa donat.* Sicut enim mortis causa donans rem alienam, quam donatarius deinde usuceperat, potest vindicare illam rem ubi convaluit, donatione mortis causa per periculi cessationem in irritum deducta, *d. l. 1.* ita quoque si alter conjugum rem alienam titulo d. otis vel propter nuptias donationis contulerit, justum est, illam soluto matrimonio ad eum solum redire, per eumque vindicari, ex cujus latere, dum adhuc aliena erat, ad onus matrimonii actio fructibus sustentandum data fuit.

40. Nec aliud statuendum, si res aliena stante matrimonio ei adjudicata sit, qui ante nuptias de ea tanquam sua litigare cœperat. Sed &, si stante demum matrimonio maritus de re certa, tanquam sua vel uxoris suæ propria, litem movens victor evaserit, ejus solius erit, cujus nomine dominium assertum ac vindicandum fuit. Non enim ex sententia judicis recens talis rei acquisitio est, sed tantum eam retro conjugis alterutrius propriam fuisse, iudex suo declarat judicio, *l. sicut autem 8. §. & si quidem 4. ff. si servitus vind. Confer tit. de ritu nup. n. 84.* Quid juris sit, si ille super re alterutrius conjugis non per sententiam & adjudicationem decisa, sed transactione interveniente sic sopita sit, ut adversarius aliquo accepto rem litigiosam conjugibus relinquat; num & ea acquæstui accensenda sit, prolixè discussum vide apud *Wesel de connub. societ. tract. 2. c. 2. n. 63. & seqq. ad num. 72.*

41. Quod si fundus ante matrimonium, vel eo constante ab hostibus captus, iterumque postliminii jure durantibus etiamnum nuptiis reversus sit, ejus etiam solius censi debet, cujus ante fuit; cum ius postliminii nihil inducat, sed tantum in pristinum statum reponat amissa. Idemque de mobilibus per hostes aut piratas captis, iterumque recuperatis, iudicium esto, quoties mobilia talia vel ex lege vel ex more postliminium admittant, arg. *l. si mater 11. §. eadem h. ff. de except. rei judic. junct. l. item Labeo 22. §. ult. lib. 25. ff. famil. ercic. l. navibus 2. pr. & §. 1. l. si captivus 20. §. 1. de captivis & postlim. reversis.* Contra, si res mobiles mariti vel uxoris per hostes capte iterumque redemptæ sint: cum enim hoc casu dominium, jure belli semel amissum, non recuperetur ex causa aliqua, quæ matrimonio antiquior est, sed tantum ex nova redemptione, quæ nullo anteriore jure quæsitæ suffulta est, non alio jure res illa redempta censi debet, quam si res plane aliena per hostes capta stante matrimonio redempta esset; quam communioni cedere extra dubium est. Nam &, si maritus ante nuptias rem suam sive mobilem, sive immobilem simpliciter sine ulla redimendi conditione distraxisset, vel etiam stante matrimonio suam aut uxoris rem jure licito alienasset, ea deinceps stante adhuc matrimonio redempta non in pristinam redibit dominii causam, sed conjugum utrique, tanquam

acquæstus, communis fiet. Diversum foret, si maritus suum aut uxoris fundum, ante nuptias cum pacto de retrovendendo distractum, stante matrimonio redemerit: tunc enim, quia pactum, redemptionis licentiam continens, matrimonio vetustius est, redemptum ejus solius proprium censi debet, cuius & ante fuit; eo quod in pristinam causam res redit, resoluta priore venditione, arg. *l. voluntate* 10. §. 1. in fine ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solvitur, Wesel de connub. societate d. tract. 2. cap. 2. n. 26. & seqq. & num. 39. & seqq. post multos alios ibidem adductos. Idemque dicendum, si ob læsionem enormem circa rem ante nuptias a conjuge alterutro distractam emtor aut venditor læsus ex remedio legis 2. C. de rescind. vendit. id impetraverit stante matrimonio, ut a venditione abeat, redditoque pretio ad venditorem res redeat; vel si ob pretium suo tempore non solum ex lege commissoria venditioni ante nuptias contractæ adjecta ad venditorem revertatur, cum & hisce in casibus resolutio contractus res inempta intelligatur, adeoque in pristinam relabatur domini causam matrimonio antiquiorem, arg. d. l. 2. C. de rescind. vendit. l. 1. 2. & tot. tit. ff. de lege commissoria, Wesel d. tract. 2. cap. 2. n. 54.

42. Ex eo quoque, quod aliquando plenius firmiusve stante matrimonio dominium acquiritur in re, quam ante nuptias competierat, aut e converso diminuat, atque extenuetur domini jus, quod ante nuptias pinguius fuerat atque luculentius, credendum non est, rem illam in acquæstum converti ac communem fieri. Qua ratione, si maritus stante matrimonio suum vel uxoris fundum jure licito, seu permittente uxore aut jure municipali, in feudum concesserit, vel dederit in emphyteusim, directum agri emphyteuticarii dominium, tamquam pars superstes domini anterioris pleni, pertinebit ad eum, cuius antea pleno jure proprius fuerat ager iste, Ant. Matthæus *paremia* 3. n. 19. Wesel d. tract. 2. cap. 2. n. 75. 76. 77. ino, quod amplius est, si maritus fundum in censum dederit, vel in dorem Ecclesiæ concesserit, ne natum quidem inde jus annui census aut patronatus Ecclesiastici commune fore, velut acquæstum, sed ejus tantum, cuius & fundus fuerat, frequentius placuit, docente eodem Ant. Matthæo d. *param* 3. n. 20. & Abrahamo a Wesel d. loco, quasi & hoc jus census aut patronatus videatur alienati domini pars quædam residua esse, ac ob id eodem, quo fundus ipse, jure censum sit. Vice versa, si maritus ante nuptias rem comparaverit, sed stante matrimonio ob enormem læsionem conventus ex l. 2. C. de resc. vendit., suppleverit id quod justo rei pretio deest, res neque in totum, neque pro parte communis erit, tamquam acquæstus, sed tantum pretii supplementum soluto matrimonio uxor ex acquæstibus ante divisionem deducere poterit; quia prior venditio non resoluta, sed, ne resolveretur, neve dominium ab emtore avocaretur, supplementum pretii factum est; adeoque nulla recens acquisitio, sed sola prioris acquisitionis confirmatio apparet. Ita sentiunt quos citat & sequitur Wesel d. tract. 2. c. 2. n. 51. 52. 53. Simili modo, si maritus ante nuptias fundum emerit, sed addito pacto de retrovendendo, deinceps vero stante matrimonio id egerit cum venditore, ut is aliquo accepto remittat hanc retrovendendi necessitatem, irrevocabile ejusdem erit, cui antea revoca-

bile fuerat exempto quæsitum; quippe quæ passionis remissione prior venditionis contractus non innovatur, sed magis firmatur, sublato metu resolutionis, quæ ex pacto sequi posset; neque quicquam de novo acquiritur, sed id tantum efficitur, ne rursus abeat atque recedat a nostro dominio, quod semel nostrum esse cepit, Wesel d. tract. 2. c. 2. n. 27. 29. 30. Nam & si, nuptiarum initium tempore, conjugum alter res plures possederit fideicommissio obnoxias, quarum dominium operatur ab eo recessurum, ac postmodum durante matrimonio deiciat conditio fideicommissi, vel fideicommissarius ante fiduciarium, post suam mortem restituere rogatum, fato fungatur, nemo cum ratione dixerit, res illas jam pleno & irrevocabili jure acquisitas communes fore tanquam acquæstus ob id, quod nunc in eum casum res venerit, ut domini in posterum amittendi metus esset.

43. An & hereditates, legata, donationes stante matrimonio alterutri conjugi delata in communem acquæstum veniant, ambiguum est. Plerisque visum fuit, hæc sub acquæsto non comprehendit, arg. l. coiri 7. & seqq. ff. pro socio. Sæpe de his lib. 2. tit. 5. defin. 5. vers. porro, Fontanella de p. his antenups. clausul. 11. gloss. unic. num. 7. Marvius ad jus Lubec. part. 2. tit. 2. art. 12. n. 53. Jacobus Coren consil. 18. n. 23. quorum etiam sententiam ipse quondam amplexus sum in tract. de familia eriscunda c. 4. n. 12. Sed cum ibidem tunc temporis simul addiderim, a communione excludendas non videri illas res, quæ marito vel uxori propter operas præstitas ab extraneo sunt donatæ, eo quod hæc potius per conjugis industriam acquisita dici debent; & post illud tempus prodierit Abrahami a Wesel commentarius de connubiali bonorum societate & patris dotibus, in quo plenissime & exactissime hanc discussit controversiam, tract. 2. c. 2. n. 82. & seqq. placet nunc admodum distinctio ejus cuius hæc summa est; videndum esse, utrum titulo hereditatis aut legati aut donationis quid stante matrimonio obvenit conjugi alterutri ab extraneis, an vero a parentibus, liberis, fratribus, aut cognatis, quibus & ab intestato conjux succedere posset sanguinis jure. Si ab extraneis, hoc totum acquæstui accensendum esse, tamquam quod non aliunde, quam ex opera, industria ac labore conjugis, institutione vel legato aut liberalitate alia honorati, videri potest profectum esse, atque etiam communibus conjugis utriusque impendiis atque dispendiis non raro obtentum; dum plerumque officiorum ac beneficiorum prestationibus, obsequiis, blanditiis, donis, muneribus, amicitia ac familiaritatis cultu, conviviorum apparatu, aliisque similibus demalcendi & inescandi artibus, non sine sumtu & quadam patrimonii proprii vel negligentia vel jactura adhibendis, provocare atque demereri student homines extraneorum ad donandum aut legandum liberalitates. Nec interest, cuius sit conditionis extraneus, a quo liberalitas in conjugem descendit: nam & si Princeps donationem in maritum contulerit, vel is in legatione occupatus donativum ab eo impetraverit, ad quem legationis causa missus est, commune erit, quod ita acquiritur cum mariti industria causam dederit adventitii talis lucris accessioni, Ant. Matthæus *paremia* 3. n. 4. Wesel de connub. sociat. d. tract. 2. c. 2. n. 105. & seqq. Idemque dicendum, si coloni pro redimen-

da locatone fundi in plures annos ultro quid ex more obtulerint; præsertim quia id quasi mercedis pars esse videtur, eamque augeat, singulis locationis annis pro rata imputandum, usque adeo, ut, matrimonio ante finem locationis dissoluto, donatum tale tantum pro rata temporis, quo stetit matrimonium, communioni cedat, sicut ipsa merces prædii locati ad annum conjugem pertinentis, Sænde *decis. friis. libr. 2. tit. 5. defin. 3. circa fin. vers. similiter quod*, Ant. Matthæus *d. paromia 3. n. 8. in fine*. Sin ex adverso hereditates, legata, donationes a parentibus aliisve propinquis conjugi alterutri sive ex testamento sive ab intestato obveniant, probandum omnino est, nihil horum acquisitionibus accensendum esse, nec inter conjuges communicari. Cum enim ratio naturalis erga liberos charitatis, velut lex quædam tacita, simulque votum parentum, liberis parentum hereditatis addicat, *l. cum ratio 7. ff. de bonis damnat. l. 1. & quia 10. ff. pro socio, l. nam et 15. ff. de inoff. test. & turbato mortalitatis ordine* non minus parentibus per liberos, quam liberis per parentes pie hereditas relinqui debeat, *d. l. 15. ac denique sanguinis proximitas, & inde descendens erga propinquos a latere venientes affectio præcipua tum successionis intestate, tum institutionis testamentaria & legatæ atque donationis causa sit*; hoc vero ipsum sanguinis & affectionis inde orta vinculum nature ipsius ac nativitatis beneficium habeatur: consequens est, ut, quæ inde uni conjugi quæta sunt, ejus solius propria maneant, tamquam obvenientia ex causa tali, quæ acquirenti connata, & proinde matrimonio longe antiquior est. Confer omnino Abrah. a Wesel *d. tract. 2. c. 2. n. 81. & seqq. ad n. 102*, Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. libr. 4. cap. 23. n. 23*. Non tamen ad id, ut hereditates, legata, donationes, communioni acquisitionum exemptæ censeantur, hoc precise exigendum puto, ut istis modis honorati ita honoranti conjuncti sint, ut nullus iis proximior sit, adeoque successionis intestatæ jus ipsis competat, tanquam proximis. Nam &, si cognatus, præteritis proximioribus, remotiores instituat, vel ex pluribus eodem in gradu positis unum paucosve solos ad suam vocet hereditatem, legatisve beet, dum reliquos propinquiores, vel æque propinquos suo favore simulque successione indignos arbitrat, dubium esse non potest, quin ad remotiores honorandos ex sanguinis vinculo instigatus fuerit, perinde ac si proximiores alii vel æque propinqui, quos indignos credidit, jam rebus humanis fuissent exempti; quemadmodum liberos per exheredationem a parentum hereditate exclusos pro mortuis haberi, Ulpianus auctor est, *l. 1. §. sed & si 5. ff. de conjugendis cum emancip. liberis ejus*. Sed &, si sanguine junctos testamento institutos, vel legati aut donationis titulo honoratos ponas, verum tales, qui vel ex jure communi vel ex statuto ad successionem ab intestato vocati non sunt; magis tamen est, ut hæc acquisitionum albo adscribenda non sint; cum credibile sit, testantem aut donantem sanguinis potius & affectionis ratione, quam singularibus talium propinquorum benemeritis, ad institutionem aut donationem in eos conferendum permotum esse. Liberos naturales patri non succedere ab intestato, si maxime deficient liberi legitimi, nisi in sextantem cum matre concubina dividendum, jus civile

dicat, *novell. 89. cap. discretis igitur 12. §. si qui autem 4*. Filio post obitum patris moriente sine liberis neque matrem superstitem, neque ullum ex matris superstitis latere seu linea junctum, ab intestato succedere tali filio, per jus Hollandis Scabinicum inductum est. Si tamen pater filium naturalem ex asse vel ex parte instituerit, vel filius immobilis habens in solo Hollandico juris Scabinici, matrem suam, aut ex matre etiamnum superstitem natos fratres uterinos heredes scripserit, vel luculentas donationes aut legata iis dederit, non facile quisquam illa acquisitioni accensuerit, si cogitet, non tam ex aliqua industria vel opera vel singularibus benemeritis talium propinquorum testantem aut donantem ad liberalitatem in eos hisce modis exercendam permotum fuisse, quam potius vinculo naturali sanguinis, atque inde natæ debitæ pietatis ac affectionis, (licet successionis intestatæ effectum jus ipsum inde non induxerit) dum & illis propinquis, qui nullo officio aut beneficio favorem meruerunt; vel etiam amicitiz jura remissius coluerunt atque frigidius, per institutiones aut legata consulere homines æqui ac boni solent, proximitatis potius ac sanguinis, quam meritum habentis rationem.

44. Habet autem locum hæcenus exposita distinctio, quoties rei donatæ natura non respuit communionem. Si enim marito stante matrimonio a cognato vel extraneo virile munus seu militia, sed venalis, donata sit, vel etiam feudum, ac ipse solus investituram de eo acceperit, sibi soli munus illud aut feudum habiturus est: ut tamen æstimationis ejus ex aliis acquisitis præcipi possit soluto matrimonio per uxorem aut heredes ejus, si non a cognato sed extraneo gratis hæc data sint. Neque rationem ullam animadverto, cur contra senserit Abrah. a Wesel *de connub. societ. tract. 1. n. 68. & seqq.* uxorem scilicet hoc casu nec in feudi ipsius nec in æstimationis partem posse venire. Non enim satis cum iis coherent, quæ supra a me ex ipso adducta sunt, puta, ab extraneis donata sub acquisitione contineri. Nam etsi feudi ipsius individui possessionem nequeat uxor sibi nancisci, æstimationis tamen præcipiendæ capax est. Ne dicam posse maritum impetrare a domino directo, ut inter se & uxorem ejus feudum dividatur, si id sibi magis expedire credat, quam pretii deductionem pati; ut patet ex iis, quæ scripsi in *1. de ritu nupt. n. 72*.

45. Sed & secundo non aliter obtinet distinctio superior, quam cum testantium aut donantium mens certa non est, utrum uni, an utrique conjugi velint acquiri, quæ donata vel testamento relicta sunt. Nam si extraneus donans aut legans nominatim expresserit, se nolle, ut donata vel testamento data cedant acquisitioni communioni, voluntati isti standum foret; cum in potestate donantis sit, quam velit legem donando rei suæ adicere, *l. legem. §. de donation. l. ea lege 5. C. de condit. ob causam dator. l. quoties 3. C. de donat. quæ sub modo, & secundum Gajum in traditionibus rerum quodcumque pactum est, id valere manifestissimum sit. l. in traditionibus 48. ff. de pactis*, Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 4. cap. 23. num. 23. in fine*, Wesel *de connub. societ. d. tract. 2. cap. 2. num. 109*. ibique *DD. cit.* Et vice versa, si propinqui donantes vel legantes communiter utrique conjugi donatum voluerint aut

legatum, non dubium est, quin ita quæsitum communioni cedat, per easdem rationes. Idemque dicendum, si ex probabilibus circumstantiis colligi possit, eam propinqui donantis mentem fuisse, ut conjugui utrique communiter acquireretur, dum modicæ tantum donationes, morem regionis & consuetudinem aliorum istius dignitatis ac patrimonii propinquorum non excedentes, in conjugem collatæ sunt; quo pertinent munera nuptialitia, vel natalitia, atque munera solemnia parentibus liberis cognatisve mittenda, arg. l. *munus* 214. ff. de verb. signif. junct. l. cum piures 12. §. cum tutor 3. l. tutor 13. §. in solvendis 2. ff. de admin. et peric. tut. Carpovius defin. for. part. 3. constit. 22. defin. 1. 2. 6. Tuldenus ad tit. C. de donat. ante nupt. n. 6. Groenewegen ad l. 19. C. de donat. inter vir. et usor. Ant. Matthæus paræmia 3. n. 8. fere in fine.

46. Denique si pacto dotali id actum sit, ut bona in subsidium matrimonii collata redeant soluto matrimonio ad latus illud unde profecta sunt, nec bonorum postea ex hereditate obventurorum mentio ulla sit, hereditates, legata, donationes, matrimonio, constante uni delatæ, conjugibus apud nos, ubi statuta probata bonorum omnium communio, communes erunt; eo quod exclusio unius continet alterius inclusionem, nec significatio collatorum in matrimonio comprehendit in futurum quærenda; quæ proinde dispositioni juris statutarii, hæcenus neque expresse neque tacite derogati, censeri debent relicta esse, Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 81. vers. ten vferden. Plane, si simpliciter convenerit, ut damnum & lucrum stante matrimonio obveniens conjugibus commune sit, (dat winst en verlies stante bouwelykgeemeen sal sijn) nec nominatim isti quæstuum communioni hereditates pacto subductæ sint, tacite tamen id actum creditur, ne communioni cedant; eo quod ex sua natura quæstus continere non solet hereditates a cognatis profectas, arg. l. quæstus enim 8. 9. 10. ff. pro socio. Hugo Grotius manu dicit. ad jurisprudentiam. Holland. l. 2. cap. 12. n. 10. De Someren de jure novæcar. cap. 3. n. 8. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 81. Leeuwen consur. for. par. 1. lib. 1. cap. 12. n. 19. atque adeo tunc circa hereditates, legata, donationes distinctio superior probata usum inveniet, perinde ac si convenisset aperte, hereditates in quæstu haud numerandas esse.

47. Illud expeditum est, acquæstibus accenseri non oportere, adeoque nec communioni cedere, sed addotis augmentorum pertinere usuras, pensiones rerum utrimque illatarum, quarum dies cesserat ante nuptias contractas, aut demum soluto matrimonio cessurus est; sicut nec fructus, qui naturaliter ex rebus illatis ante nuptias percepti sunt, vel soluto matrimonio percipiendi erunt, in quantum fructus anni postremi pro rata temporis, quo stetit matrimonium, dividendi sunt, l. si ante 6. l. fructus 7. §. Papinianus 1. l. si alienam 11. l. si marito 51. §. ult. ff. soluto matrimonio. circa quod postremum tamen mores hodiernos variare, directus latius in vir. soluto matrim. Longe minus ipsa veniunt rerum cujusque conjugis propriarum augmenta, sive illa externa sint, veluti alluviones, insula ante fundum nata, aliaque similia, quippe quæ fundi ipsius naturam dominiumque sequuntur, arg. §. præterea 20. et seqq. Instit. de rer. divisi. l.

ult. C. de alluvionibus, l. i. em, si fundi 9. §. huius virtus 4. ff. de usufructu, et quædam. quis utat. sive interna, qualia pretiorum incrementa. Ant. Matthæus param. 3. n. 27. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 1. et par. 4. consil. 354. Wesel de connub. societ. d. tract. 2. cap. 2. n. 125. 126. 130. Jure tamen singulari in Hollandia receptum est, alluviones feudorum, licet ne in universalem quidem bonorum omnium communionem ventientium, non modo universali, sed & acquæstum solum communioni cedere, quoties stante matrimonio augmentum illud communi conjugum impensa aggeri inclusum est, quasi non accessio feudi, sed fructus esset, industria sumtuque communi quæsitus, Hugo Grotius manu dicit. ad jurisprudentiam. Holl. lib. 2. cap. 42. n. ult. quod ipsum longe magis in alluvione allodialium unius conjugis probandum, ubi aggeris manitione inclusa est: cum facilius communia fiant accessoria rei communionem sua natura non respicientis, qualis est allodialis feudus, quam illius, quæ communioni per leges aut mores ob sui qualitatem exempta est.

48. Quæ autem communionis lucris, eadem & damni ratio est; adeo ut, si tabulis antenuptialibus actum fuerit, lucrum conquistum conjugibus commune fore, nulla damni mentione habita, damnum etiam commune futurum sit, arg. §. illud expeditum 3. Inst. de societate, l. secundum 10. ff. de reg. juris. Atque hic, uti conjuges æqualiter de lucris stante matrimonio quæsitis participant, licet alter plus, alter minus contulerit, majorque mariti, quam uxoris ad dilicias parandas industria sit, aut vice versa; ita quoque, si nihil lucrati sint, sed census diminuerint, æqualiter utriusque patrimonio decedet; unde, si ad millium viginti quantitatem ex conjugum substantia durante matrimonio dissipatum sit, cum vir decem millia, uxor millia viginti contulisset, soluto matrimonio nudus dimittetur maritus aut heredes ejus, decem millibus, quæ tantum supersunt, uxori soli heredive ejus adjudicandis. In qua lucris damni que proportionem differt acquæstus conjugalitatis, ejusque inter conjuges communio a societate simplici inter alios intra, quippe in qua unicuique sociorum lucra & damna cedere pro rata parte, qua quisque intulit in societatem, quoties aliud actum non apparet, in s. pro socio n. 8. expositum fuit. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 3. n. 118. Respons. Juris. Holl. par. 1. consil. 54. Sicut & in eo, quod sanctus, in curationem morbi conjugis unius durante societate conjugalitatis facti, imputentur damni communioni; cum aliquin in societate simplici, quæ non est universorum bonorum, socius quisque curationis suæ impensam ferat; nisi in negotiis societatis expellendis occupatus, eorumdem occasione vulneratus sit, l. cum duobus 50. §. quidam 4. l. socium 60. §. 1. et l. 61. ff. pro socio, Sande decr. frir. lib. 2. t. 5. defin. 8. in pr. Quæ una cum aliis indicio sunt, non ita temere a societate simpliciter secundum jus civile inita ad hanc inter conjuges lucris damni que communionem in omnibus argumentum duci posse; prout id etiam allis adstruit Wesel de connub. societ. tract. 1. cap. 2. n. 162. 163. 164.

49. Similiter uti neque alluvio neque insula ante fundum unius conjugis proprium nata, neque incrementa pretii, in acquæstum communionem contineri, paulo ante monitum est, ita quoque ingruis, dimi-

nullo, corrupto, depretiatio rerum talium sive immobilium, sive mobilium, sive actionum, damnum commune non est; cum res suo pereat domino ac corruptatur, *l. quæ fortuitis 6. l. pignus 9. C. de pignorat. acti. Sæde decr. frir. lib. 2. t. 5. defin. 8. in fine, Corren consil. 18. Carprovius defin. for. par. 2. consil. 42. defin. 19. & 20. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 12. n. 22. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 3. num. 15. & seqq. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 1. vers. vel verstaende, et par. 2. consil. 106. vers. ten sweden et consil. 284. et 326. in med. vers. ende dat de Schade. Dissent. Grotius manudef. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 12. num. 14. Sed & si conjugum alter navim exercent, redituve habeat vitalitium, licet quæstus omnis ex navigii exercitio, & annua vitalitii redditus utilitas in totum cedat communioni acquæstuum, tanquam fructus, argumentum eorum, quæ de usufructu scripta in *tit. de usufructu et quemad. quis utat. num. 25. interitus tamen navis, aut juris ipsius redditus illius vitalitii solum eum, qui in matrimonium ista contulerit, gravaturus est, arg. l. arboribus 12. §. navis 1. ff. de usufructu et quemad. quis utat. l. si navis 62. ff. de rei vindicat. Frustra dissentiente auctore Responsi inter consil. Holl. par. 2. consil. 170. qui, dum deteriorationem depretiationemque navis in communionem damni acquæstibus oppositi haud venire consuetur, rationem non habet, cur interitum velit utrique conjugum communem esse. Neque interest, utrum res mobiles aut immobiles æstimatz an inæstimatz in matrimonium collatz sint, præsertim secundum mores nostros secundum quos æstimatio non facit in dubio venditionem, nec periculum dotis æstimatz in maritum transfert aut conjugibus communicat, sed potius ubi res in dotem æstimatas solito matrimonio reddi placuit, summa declaratur, non venditio contrahitur, convenienter legi cum *post divorcium 60. §. cum res 7. ff. de jure dot. & arg. l. quotiens 5. §. de jure dot. l. quod si fundus 11. ff. de fundo dotali*, nisi aperte probetur, eas vendendi opinione collatas fuisse æstimatas, *d. l. 5. l. cum dotem 10. C. de jure dot. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 3. n. 20. et seqq.***

50. Licet autem æs alienum, stante matrimonio contractum, utrumque gravet conjugem, admissa sola acquæstuum seu lucri & damni communione, sed aliter in Hollandia, aliter Ultrajecti, ut latius dictum in *tit. de ritu nupt. n. 52. 53. damno tamen communi accensendum non est debitum alterutrius conjugis, quod matrimonio vetustius est. Quo & reductum a Rodenburgio, quod dotis titulo per binubum in liberos primi thori erogatur, quippe jam ante nuptias secundas contractas debitum sub conditione, si matrimonium a liberis ineatur, de jure conjugum tit. 2. cap. 1. num. Adde D. Joh. a Someren de jure nuptiar. cap. 2. num. 1. 2. 3. Quæ hæcenus vera apud nos, quatenus conjux alter solum matrimonio tantum præcipit, quantum nomine æris alieni alterius conjugis stante matrimonio creditoribus solum, aut liberis prioris matrimonii in dotem datus est, si quidem in bonis conjugis debitoris, aut in acquæstibus inveniatur seu supersit, unde deducto illa fiat. Alioquin enim ex accidenti eveniet, ut hujus quoque æris alieni & dotis datæ intuitu in damno hæreat, qui debitor non fuerat, in quantum*

privignis adimi nequit dos, quæ data est; sed tantum personalis actio pro socio contra maritum aut heredes ejus uxori competit, si non doceatur, in fraudem uxoris majorem privignæ dotem, quam par erat, constitutam esse, *Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 191. 193. 199. uti & in quantum bona conjugis unius pro debitis alterius conjugis matrimonio antiquioribus excuti constante matrimonio possunt, si tantum simpliciter id actum sit, ut bona redeant ad latus unde processerunt, & damni lucrique solius communio vigeat, nec ulterius pacto alio potentiore huic fuerit excussioni obvium itum. Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 205. 206. (potius 305. et 306. pap. 553. et seqq.)* Etenim ad averendum talis excussionis periculum, vel generaliter concipiendum foret pactum antenuptiale, ne marito jus ullum sit alienandi stante matrimonio res ab uxore illatas, aut aliter uxoris proprias factas, quo casu vindicationem alienatorum contra pactum mulieri competere supra, *b. t. n. 21. dictum est: vel saltem id agendum specialiter, ne bona uxoris pro debitis mariti ante matrimonium contractis pignori capi ac excuti queant; aut ne uxor de debitis mariti matrimonio antiquioribus conveniatur, Respons. Jurisc. Holl. par. 5. consil. 133. in pr. Neostadius de pactis antenups. observ. 19. Qualium conventionum insinuationem apud acta licet requiratur placitum Ordinum Hollandiæ 32. Julii 1624. art. 4. vol. 1. placit. pag. 377. ad id, ut creditoribus ob stare possint, tamen hoc usu servatum non est. Sed Ultrajecti per novellam decisionem 14. Aprilis anni 1659. art. 6. dispositum, non aliter pactum tale creditoribus obfuturum, quam si vel integre tabulæ dotales vel saltem illa specialis conventio æs alienum concernens, tabellionis publici subscriptione munita sit. Neque existimandum est, aliqua pactioes hæc laborare iniquitate: non enim ex earum numero sunt, per quas creditorum petitio, vel jus jam quæsitum a debitoribus tollitur aut leditur aut immutatur, quod fieri videtur, *l. Imperatores 3. ff. de transactionib. l. debitorum 25. C. de pactis*, sed potius conventionibus talibus id unum agitur, ne creditoribus, qui cum uno tantum contraxerunt, eumque solum obligatum habent, actio nascatur adversus alterum conjugem, cum quo contractum non est. *Wesel ad novell. consil. Ultrajecti. art. 6. n. 14. & seqq. docet, apud nos inventario bonorum a conjugibus illatorum opus non esse ad id, ut hæc pacta adversus creditores effectum sortiantur; sed sufficere, quod conjux distractioni rerum intercedens doceat, res illas sui juris atque domini fuisse, licet apud Gallos, Burgundos, Geros bonorum catalogus videatur necessarius auctore Lamberto Goris *adversar. tract. 1. capite quarto, num. 18.*, aliisque ibidem & a Weselio *d. loco allegatis.***

51. An sub ære alieno durantibus nuptiis contracto, & vi pacti de communione lucri & damni æqualiter ferendo, contineatur etiam obligatio ex tutela administratione, negotiorum alienorum procuracione, fidejussione, similibusque, colligendum ex iis, quæ de maritali circa uxores obligandas potestate in *tit. de ritu nupt. tradita n. 53. Et quomodo in casu, quo bonorum aut acquæstuum inter conjuges communio est, uxor marito moriente per solemnem tempore eo, quo maritus effertur, factam bonorum abdicationem liberari possit ab onere æris alieni, cui forte supra*

patrimonii sui vires obnoxia per maritum est reddita, explicabitur in *t. de cessione bonorum*.

52. Quia vero experientia compertum est, maritos aliquando luxu atque profusione, nonnunquam negotiatione temeraria vel infelici, in immensum obligasse uxores suas, infrequens non est, per pacta dotalia mature uxori prospici; ne tantopere de bonis illatis periclitetur, dum id agitur ut mulier dotem salvam habeat, eaque contenta sit, nec ex mariti contractibus stante matrimonio ineundis teneatur, nec damni ullius lucrive stante matrimonio evenientis participium habeat. Cujus pactiois apud Hollandos quidem ea vis est, ut Romana dotium jura reducta intelligantur, haecenus saltem, ut uxor soluto matrimonio creditores mariti non metuat, & pro dote recuperanda in bonis mariti praelationem habeat ante alios creditores, sive hypothecarios sive chirographarios, quibuscum stante matrimonio contractum est; non item ante eos, qui in bonis mariti hypothecam conventionalem vel legalem matrimonio antiquiorem adepti sunt, Neostadius *de pact. antenupt. obr.* 9. Groenewegen *ad l. 30. C. de jure dot.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 79. & part. 4. consil. 266. qu. 1.* Leeuwen *cons. for. part. 1. l. 1. cap. 12. n. 3.* Wesel *de connub. sociat. tract. 7. cap. 1. n. 93.* Quod & conveniens est editio Caroli V. 4. *Octob. 1540. arr. 6.* Si qui tamen stante matrimonio in familie sustentationem quid crediderint, eos mulieri non esse postponendos verius est; cum in Hollandia judicatum fuerit, uxorem soluto matrimonio, non obstante tali pacto dotali, pro semisse de tali credito conveniri posse: regressum adversus mariti heredes habituram, Groenewegen *ad tit. C. ne uxor pro marito, n. 4. Appendix decisionum pag. 39. in med. post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1.* Apud Ultrajectinos vero atque Frisios conventiones tales antenuptiales non impediunt, quo minus uxor soluto matrimonio per creditores in solidum conveniatur de eo aere alieno, quod stante matrimonio contractum fuit, regressum deinceps habitura ad indemnitatem adversus maritum aut heredes ejus, a quibus etiam sui defensionem recte desideraverit, ubi per creditores mariti coepit conveniri. Ut proinde pactioes tales non obsint creditoribus juxta *l. debitor. 25. C. de pactis*, sed tantum inter maritum & uxorem ac heredes utriusque vires suas exserant, damnumque uxoris sit, si forte exsolvendis hisce patrimonium mariti impar fuerit. Nisi propalam praevio iudicis consensu promulgata fuerint tabulae antenuptiales, & per programmata publice omnibus significata, vel, cum publicatio facta non esset, probetur, creditorem eo tempore, quo contraheret, pactiois illius ignatum haud fuisse, Sande *de dec. fris. lib. 2. tit. 5. defin. 8. fore in fine.* Rodenburch *de jure conjugum tract. preliminar. de statutor. diversis. t. 4. parte altera, cap. 1. n. 5.* Adde D. Johannem a Sommeren *de jure novorcar. cap. 8. n. 5. 6.* Wesel *de connub. sociat. tract. 2. cap. 3. num. 119. & seqq. ad num. 127.*

53. Proximum hisce pactum est, quo mulieri electio reservatur, utrum lucri & damni stante matrimonio evenientis particeps esse, an vero iisdem renunciatis dotis restitutionem soluto matrimonio desiderare velit; praelationem tunc pro dote eodem modo ut in superiori casu habitura. Quale pactum ut in Hollandiis probatum est, ita & iustitiam ejus ad-

struit Neostadius *de pactis antenupt. observ. 9.* ibique in notis. Hugo Grotius *inter Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 303. (potius 205.) pag. 541.* Sed quemadmodum e contrario Ultrajectinis displicuit haecenus saltem, ne creditoribus adimatur facultatem conveniendi uxorem; ita nec mirum, quod illud iniquitatis arguere conetur Abrah. a Wesel *ad novell. consil. Ultraject. arr. 6. num. 38. & seqq.* Quicquid ejus sit, illud utique statuendum videtur, pactum tale non recte in ipsa Hollandia interponi ex parte mariti, sic ut eo creditores impediti essent soluto matrimonio maritum pro debitis stante matrimonio contractis interpellare, sive ipse, sive uxor ejus, publica forte mercatrix, contraxerit; cum & per uxorem talem vel instritricem maritus contraxisse intelligatur, & absurdum sit, ipsum illum, qui contraxit, actionem inde natam velle declinare vi pacti, non cum creditore illo, quocum contraxit, sed cum alio (sponsa scilicet) celebrati, Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 1. cap. 12. n. 11. vers. sed mulieribus.* Plane, quin pacto talis conjugum ipsorum intuitu rata manere debeat, maritusque de debitis stante matrimonio contractis conventus a creditoribus post dissolutum matrimonium ac condemnatus, regressum vi hujus conventionis adversus uxorem aut heredes ejus habiturus sit, dubitare non oportet; cum talis conventio haecenus ei non absimilis sit, qua id agitur, ut mulier omnia matrimonii onera sola sustineat; quod fieri posse manifestum est, arg. *l. ubi adhuc 29. fore in fine C. de jure dot.*

54. An autem pactio hac reservata electionis, ex parte mulieris interposita, ei soli, an vero & heredibus ejus, profutura sit, ac tributum eligendi jus, non aequè expeditum est. Dissona enim atque contraria Jurisconsultorum fori Batavici responsa non semel videre licuit; aliis quidem ea ratione causae heredum patrociniū praeferentibus, quod in dubio unusquisque non sibi tantum, sed & heredibus suis patisci atque cavere intelligatur, licet heredum mentio facta non sit, *l. pactum 9. ff. de probat.* aliis e converso contententibus, jus illud electionis, tanquam solius mulieris providentia inductum, aliis prodesse non debere, arg. *§. fuerat antea 29. in fine Inst. de action.* Me quod attinet, tentandum existimem, an non distinctione res terminari, dissidiumque componi possit. Aut enim questio hac de electione inter heredes mulieris & creditores mariti de praelatione inter se contententes agitur, aut ex adverso inter maritum aut heredes ejus ac heredes uxoris ea de re contentio est. Si enim inter mulieris heredes ac mariti creditores de praelatione ex vi talis electionis questio sit, dum heredes ob rem alienam gravius stante matrimonio contractum dotem mulieris sibi salvam cupiunt, in eaque recuperanda ceteris desiderant creditoribus anteponi, secundum usum Hollandicum, quo privilegium praelationis tali pacto tributum est, si quidem heredes non descendentes mulieris, sed vel ascendentes vel collaterales aut prorsus extranei sint, non videtur ipsis asserendum hoc praelationis jus, quippe quod mulieris sexus favore, adeoque solius mulieris providentia inductum, extensionem ad heredes extraneos haud admittit, arg. *§. 29. in fine Inst. de action.* praeterea, cum exorbitans admodum a jure communi moderno sit ista praelatio, dum creditores jure communi

in hodierno nitentes, marito, & ita quoque mulieri jure maritalis potestatis per maritum obligandæ, in creditum abierunt, ignari pacti illius dotalis, sæpe clam concepti, ac studiose celati, vel dissimulati. Sin mulier ita pacta liberos suos primi vel ulterioris gradus sibi successores habeat, magis est, ut liberis hinc pro conservanda matris suæ dote hæc electionis ac prælationis coheræntis prærogativa perinde asseratur, ac si mater ipsa etiamnum in vivis esset. Nam & secundum jus civile cum Imperator, de dotis agens restitutione, scripsisset, *preferri autem aliis creditoribus in hypothecis tunc censuimus, cum mulier ipsa de dote sua experiat, ejus solius providentia hoc induximus* d. §. 29. in fine *Instit. de action. novell. 81. cap. 1. §. ult.* non tamen eo minus liberis eandem, quam matri tribuerat, prærogativam sese servare ad dotem recuperandam professus est, *l. ult. §. 1. circa fin. C. qui pot. in pign. novell. 91. in præf.* Et quamvis secundum Ulpianum atque Paulum exploratum esset, maritum de dote restituenda conventum, in id quod facere potest condemnari, sed hoc heredi non esse præstandum, quia tale beneficium personale est, & cum persona extinguitur, *l. maritum 12. l. 15. ff. soluto matrimonio*; tamen & Pomponio & Labeoni jam ante placuerat, etiam filios mulieris, qui patri heredes extiterant, de dote reddenda interpellatos, in id quod facere possent condemnatos esse, *l. etiam filios 18. ff. eod. tit. soluto matrim.* Atque ita etiam, cum ex jure Saxonico in arbitrio viduz esset, ad portionem statutariam constitutione Electorali sibi assignatam eligere, an vero bona illata repetere malis, electionem illam descendantibus quidem mulieris jam defunctæ heredibus, at non ascendentibus, multoque minus extraneis, defendendam censuit post Mollerum *semestrium lib. 1. cap. 14. Carpiovius de fin. forens. par. 3. constit. 20. defu. 41. & 42.* Nec obscure pro liberis in hac questione militat Hugo Grotius inter *Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 303. (revera 203.) n. ult. pag. 543.* Hæc ita, ubi inter creditores, qui stante matrimonio crediderunt, & heredes uxoris de prælatione questio est. Sed si inter maritum aut heredes ejus & uxoris defunctæ heredes de pacti hujus vigore controversia intercedat, etiam extraneis mulieris heredibus, prætionem illam proficere debere, existimem: ad id, ut hi a marito aut heredibus ejus jure desiderent, sese in dimidiam admitti partem lucri, si quod tempore soluti matrimonii, pensato omni damno, supersit, aut suo arbitrio solam exigant dotis restitutionem stante matrimonio diminutam magis, quam auctam credant familiarem conjugum rem. Etenim, ut alias, ita quoque tabulis dotalibus, non nobis tantum, sed & heredibus nostris paciscimur, licet heredum mentio facta non sit, *l. si pactum 9. ff. de probation. Lamb. Goris ad versar. tract. 3. part. 1. cap. 2. n. 2. & seqq.* Neque pactum hoc, quatenus inter hæc personas defunctum defunctamque repræsentantes hunc habet exitum, a jure communi exorbitans est, aut ulli tertio, quocum pactum non fuit, ullum adfert præjudicium, sed soli marito aut iis, qui in universum ejus succedunt jus; qui etiam maritus imputare sibi debet, quod ea lege voluerit in matrimonium cum uxore convenire, quæ leoninam non facit societatem, omne lucrum uni damnum omne alteri socio irrogantem, juxta *l. si non fuerim 29. §. Aritio 2. ff. pro socio*, sed quam, uti

naturalis ratio non reprobavit, ita probavit omnino civile jus; secundum quod, dum sustinetur inter socios conventio, ut unus eorum lucri partem ferat, de damno non teneatur, si scilicet pensato omni lucro cum damno, plus adhuc in damno sit, §. de illa 2. in fine *Instit. de societate, l. si non fuerint 29. §. ita 1. ff. pro socio* (adde *in. pro socio n. 3.*) non potest non ratum esse hoc nostrum pactum; quippe quo nihil aliud actum intelligitur, quam ut uxor de damno non teneatur, sed dotem salvam habeat, lucri vero partem ferat dimidiam, si quid conjuges stante matrimonio post pensatum omne damnum lucrati sint: *Responsa Jurisc. Holl. d. par. 3. vol. 2. consil. 303. (revera 203.) p. 541.* Eoque facit, quod supra monitum, pactum dotali, ut uxor dotem salvam habeat, in locis, ubi hætenus improbatum est, ne creditoribus mariti obesse possit, quoties publicatum non est, obesse tamen marito & heredibus ejus, ut integram heredibus uxoris post dimissos creditores, dotem reddant. Confer Claudium Guerinum *ad jus civile Parisiorum art. 237. Joh. Papon. lib. 15. tit. 4. art. 12.*

55. Quod si conjuges Hollandici tabulis antenupcialibus pactum tale electionis comprehenderint, deinde interjecto spatio Ultrajectum migraverint, aliumve in locum, in quo pacta talia nihil in præjudicium eorum, qui stante matrimonio crediderunt, operantur, tandemque rursus in Hollandiam redierint suamque illic de novo constituerint sedem forntanarum; pacti quidem talis vim recte uxor soluto matrimonio iis opponet creditoribus, quibuscum tempore domicilii in Hollandia ab initio habiti aut post repetiti contractum fuit, non vero iis, qui conjugibus eo tempore abierunt in creditum, quo domicilium Ultrajectinum in Diocesis habuerunt translatum, seu pactum operabitur quidem quantum ad creditum Hollandicum, non item quantum ad Ultrajectinum. Initium enim contractus cujusque, non vero id, quod postea supervenerit, inspicendum est arg. *l. si procuratore 8. pr. ff. mandati, l. 1. C. de rescind. vendit. l. 1. in fine ff. commodati*; & uti privatis debitorum conventionibus petitio creditoris semel ei nata neque tolli neque mutari potuit, *l. debitorum 25. C. de pactis*, ita migratione identidem contingente, de qua tempore contractus a creditoribus neque cogitatum fuit, neque cogitari debuit, jus agendi vel minui vel augeri vel immutari, æquum non est, Rodenburch *de jure conjug. in tract. prælim. de statutor. diversis. tit. 4. parte altera, cap. 1. n. 5. 6. 7.*

56. Sciendum tamen, uxores in Hollandia eo in casu, quo dotem sibi salvam aut electionem secundum ante dicta pacta sunt, indeque ante alios creditores prælationem habent, non impediri, quo minus pro maritis suis fidejubendo intercedant, atque ita huic vel illi oneri æris alieni stante matrimonio contracti se sponte subiciant. Qua ratione expresse cautum, ne quis ad publicam vectigalium Hollandicorum conductionem admittatur, aut in societatem istius conductionis assumatur, aut tanquam fidejussor interveniat, cujus uxor aut dotem sibi salvam, aut electionem superscriptam stipulata fuit, nisi ipsa pactis hinc in usum fisci renunciet, ac pro suo marito solemnem subeat fidejussionem, *Placito Ordinum*

Hollandia 16. Martii 1679. vol. 3. placit. Holland. pag. 799.

57. Nec prætermittendum, eum pactis proxime expositis confundi non oportere conventionem illam antenuptialem, qua id agitur, ut mulier omni casu dotem salvam habeat, insuperque dimidiam capiat lucrum stante matrimonio quæsitam partem; eo quod pactio hujuscemodi ne in Hollandia quidem, longèque minus Ultrajecti, ullum mulieri jus prælationis tribuit ante alios mariti creditores in bonis mariti, sed tantum post dimissos creditores ei aut heredibus eius actionem parit in maritum heredesve ejus, ut placitorum fides impleatur, Neostadius de pactis antenupt. observ. 21. in notis, vers. hac autem specie, Groenewegen in notis ad Grotii manuduct. jurispr. Holl. lib. 2. cap. 12. n. 6. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 1. cap. 12. n. 11. verso, ut ne quis, Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 1. n. 93. Adde tamen Responsa Juriscons. Holl. part. 4. consil. 266. Quod & dicendum, si id æsum sit, ut dos mulieri salva sit, & fundus dotalis impensa mariti reparetur, instauretur, melioretur, nullaque eo nomine per maritum aut heredes ejus soluto matrimonio deductio petitione fiat; quale pactum, quantum ad ipsos conjuges attinet, effectum haud esse destituentium, post alios tradit Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 137.

* 57. Agmen pactorum dotalium hæcenus expositorum claudant illa, quæ de futura agunt successione, quæque jure quidem civili improbata, moribus tamen in tabulis antenuptialibus probata sunt, ut dictum 1. de pactis n. 16. adeo ut per ea statutis, de successione agentibus, derogari possit, secundum ea, quæ per turbam testium deposita sunt, *Notabelt poinien van leenen in additamentis post Petrum Bort de feudis Hollandia pag. 14.* Adde Sande decr. frs. lib. 2. t. 2. defin. 7. Fredericus Sande de feud. Gelria tract. 1. t. 2. cap. 3. Groenewegen ad l. 5. C. b. t. de pact. convent. Quale pactum genus cur tam frequenter nuptiis, præsertim in Hollandia, præmitti soleat, rationes accurate descripsit Cornelius Neostadius de pactis antenupt. observ. 2. in notis, versu, ratio autem. Nec dubium, quin multifariam hæc conventiones interponi queant. Etenim vel concernunt conjugum ipsorum successionem inter se, veluti, ut ultimus superstes omnia conjugis prædefuncti bona sibi servet, aut partem eorum; quod coincidit cum pacto de lucranda dote, parteve ejus, superius exposito. Vel respiciunt successionem tertii in bona conjugum; puta ut matrimonio soluto bona redeant ad latum illud, unde profecta sunt. Ut conjugis prædefuncti heredes per superstitem certæ quantitatis aut rerum præstatione dimitti possint. Jacobus Goren consil. 9. Ut post mortem ultimi superstitis æqualiter in universum patrimonium propinqui conjugis utriusque admittantur. Ut soli prioris matrimonii liberi succedant, ac ex posteriore progeniti certis tantum rebus ex hereditate paterna percipiendis contenti sint; dummodo in iis suam legitimam secundum mores nostros salvam habeant, D. Someren de jure novercæ. cap. 3. sect. 1. n. 3. DD. vulgo ad lib. 2. feudorum t. 29. de filiis natis ex matrimonio ad organicam contracto. Aut e converso, ut liberi posterioris matrimonii majorem capiant portionem hereditariam ex patrimonio parentis binubi,

quam qui ex nuptiis anterioribus nati sunt; quod sustineri, si non fraus manifesta doceatur, dictum est in 1. de ritu nupt. n. 119. Vel tertio pertinet ad successionem in bona liberorum ab ipsi conjugibus profecta, si forte liberi tales sine descendenti- bus ulterioribus in fata concedant; sive tabulis dotalibus certa persona nominatim successores liberorum designata sint; sive per electionem Aedonici, vel Scabinici, vel alterius cujusque juris succedendi, atque ita per relationem ad hoc aut illud successio- nis legitima municipale aut provinciale statutum, ordo successionis præfinitus fuerit; Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 29. Neostadius de pactis antenupt. obser. 2. in notis, Roden- burch de jure conjugum in tract. præmin. de statu- tor. diversis. 1. 3. part. priore, cap. 2. num. 1. si- ve denique quarundam rerum intuitu jus antus loci, aliarum respectu alterius loci jus electum sit. Res- ponsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 339. (re- vera 239.) pag. 699 eo quod in omnibus hisce ca- sibus perinde res habetur, ac si hi ipsi, quos jus e- lectum designavit, nominatim tabulis dotalibus fuis- sent enarrati. Vel denique quarto tractant de suc- cessione in bona tertii, in talia pacta consentientis; dum forte sponsi sponsave parentes, aut cognati, aut etiam extranei ad promovenda sponsalia promissio- nem pacto dotali inserunt, qua sponsa aut spon- sam, eorumve liberos ex eo matrimonio nascituros sibi ex asse, vel ex parte successuros cavent. Hæc exempli causa recensuisse sufficerit, plenior enim si quis pactorum de futura successione explanatio- nem desideret, præsertim quatenus illa non tam no- stris quam aliarum gentium moribus conveniant, adeundi sunt auctores illi, quos adnotavi in 1. de pactis n. 16. in fine.

53. De eo dubitari posset, utrum pactis dotalibus de futura feudalium successione efficaciter disponi queat, ubi domini directi consensus adhibitus non est, aut saltem ratihabitio ejus stante matrimonio non intervenit? In Gelria domini directi assensum desiderari, auctor est Federic. a Sande de feudis Gelria tract. 1. t. 2. cap. 3. num. 5. & multis seqq. In Hollandia quoque ac Ultrajecti opus esse confir- matione domini directi, notat Antonius Matthæus paramia 8. n. 34. & auctor libelli; cui titulus, *Notabelt poinien van leenen post Petrum Bort de feudi- Holl.* ubi formalam confirmationis exhibet pag. mibi 21. Sic ut is, qui quid de feudi sui suc- cessione pacto dotali cavit, cogi possit per eos, quo- rum interest, ut domini directi consensum interpo- ni curet, Matthæus d. paramia 8. n. 10. in fine, imo secundum nonnullorum sententiam etiam igno- ro vasallo paciscente alius ratihabitionem domini impetrare non prohibeatur, ut monet Federicus a Sande de feudis Gelria d. tract. 1. t. 2. cap. 4. n. 7. & seqq. Non tamen aliter hæc de adhibendo do- mini directi consensu dicta locum habent, quam si pactis de futura successione jus ipsum successio- nis feudalis, ex pacto & providentia primi concedentis inductum, alteretur, nam si simplex successio ex le- ge feudi per pactum dotale comprobetur, frustra fue- rit, assensum implorasse a domino, cujus jus nulla parte per pacta dotalia diminutum aut mutatum est, Sande de feudis Gelria tract. 1. t. 2. cap. 1. n. 2. 3. in verbis, a domini provisione diversa.

59. Effectus pactorum dotalium est, quod & jure Romano & moribus hodiernis actionem pariunt, ad implenda ea, quæ iis cauta sunt, l. 1. l. pater 7. C. b. t. de pactis conventis, & fiant circa feuda aliaque similia; & ad confirmationem pactorum dotalium facienda aut impetranda sunt, ut supra monitum num. precedente, si modo nuptia secuta fuerint, in Hollandia quidem consensu perfectæ, alibi concubitu consummata; ut dictum t. de ritu num. 93. & pacta dotalia non fuerint immutata illis in casibus, quibus id permissum est. Quando vero id jure liceat, vel non, præsertim respectu pactorum de successione futura tractantium, operæ pretium fuerit per distinctiones plenius excutere. Sciendum itaque, actu inter vivos nullam conventionum antenuptialium posse fieri mutationem, sive privatim conjugum suam circa mutanda voluntatem declaraverint, sive solemniter apud acta, vel adhibito cum testibus tabellione. Omnis enim illa mutatio vel includit donationem inter conjuges inter vivos factam, dum statutaria communio pactis antenuptialibus exclusæ reduceretur, aut vice versa; quod moribus hodiernis æque ac jure civili improbatum est, ut patebit ex t. de donat. inter vir. & uxor. Vel continebit eversionem eorum, quæ circa successionem futuram ac succedendi ordinem pactis dotalibus definita fuerant, atque ita novam inducet succedendi rationem a priore diversam; quod itidem moribus nostris admissum non est. Etsi enim nuptiarum favore convenienter juri canonico nunc de futura successione per pacta dotalia efficaciter tractari possit, cap. quamvis 2. de pactis in 6. tamen pactis aliis simplicibus, non ante nuptias & nuptiarum intuitu interpositis, successiones non magis hodie quam jure Romano deferri, dictum fuit in t. de pactis num. 16. Et sane, sive pacta dotalia de futura successione tractantia sustineantur in vi testamenti, sive valeant ad instar successionis legitimæ, certum utique est, neque testamentum neque lege ordinatas successiones pactis, (si dotalia excipias) sed tantum testamentis in contrarium conceptis immutari. Nec leve pro hac opinione de pactis dotalibus per pacta alia, durante matrimonio concepta, non immutandis argumentum in eo est, quod supra monitum n. 1. necesse esse secundum jus hodiernum, ut ex communione admitenda vel excludenda conventiones ante nuptias interponantur. Atque ita usu servari, etiamsi in mutationem consenserint conjugis utriusque propinqui, docet Louet in ses arrestis lit. M. n. 4. Christinzus ad Leg. Mechlin. t. 9. art. 11. n. 12. in addit. Anzhus Robertus rer. judicat. lib. 4. cap. 4. Lambertus Goris advariar. tract. 1. cap. 8. Appendix decisionum post Respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 29. in med. Neostadius de pactis antenuptial. observ. 4. Groenewegen ad l. 5. C. de pactis conventis num. 4. Rodenburch de jure conjug. tract. preliminar. de statut. divers. t. 2. parte altera, cap. 4. num. 4. Ant. Matthæus paramia 2. num. 57. Wesel de connubial. societ. tract. 2. cap. 1. num. 114. 115. 116. 117. & seqq. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 32.

60. Ultima voluntate quo usque liceat facere commutationem eorum, quæ pactis dotalibus cauta fuerant, variis videtur distinctionibus terminandum; dummodo primo meminerimus, non sufficere simpli-

cem aliarum dispositionum revocationem testamento insertam, sed specifiçca pactorum dotalium revocatione, supremo elogio expressa, opus esse, Neostadius de pactis antenupt. observ. 3. in fine, & in notis. Sin van Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 11. num. 12. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 94. in fin. pag. 149. in med. nisi in testamento expresse & directo contraria illis, quæ pactis dotalibus placuerant, cauta sint; tunc enim alia expressa revocatione opus haud esse, responsum ab Hugone Grotio inter Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 195. num. 1. 2. Sim. dp. van Leeuwen art. 1. lib. 3. cap. 11. num. 12.

61. Ipsam mutationis testamento faciendæ licentiam quod attinet, si quidem sponsi sponsæve parentes, aut propinqui, vel etiam plane extranei dotem dederint aut ante nuptias donationem, ac pacto dotali id egerint, ut soluto matrimonio dos data ad dantes ipsos revertatur, vel certæ alicui restituatur personæ per dantes designatæ, vix est, ut in talis pactionis præjudicium conjugi sic dotatæ concedatur testamento alios ad dotis illius vocare successionem, depulsis iis, qui sibi, aut aliis per antenuptialem conventionem praverant dotis recuperandæ jus ac potestatem; maxime, præsupposito hodierno jure, quo unusquisque non sibi tantum, sed & alteri, pacisci ac actionem querere potest, arg. l. ob res 29. §. 1. l. cum maritus 29. ff. b. t. l. in traditionibus 43. ff. de pactis l. 1. l. pater 7. l. ex marito 9. in fine Cod. b. t. de pactis conventis, Groenewegen ad l. 5. C. b. t. de pactis conventis n. ult. Ant. Matthæus paramia 8. n. 20. Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 1. cap. 2. num. 17. Peckius de testam. conjug. lib. 1. cap. 6. num. 1. post plures alios ab iis citatos. Atque ex hoc fundamento traditum a Rodemburgio de jure conjug. tract. preliminar. de statut. divers. t. 3. part. prior. cap. 4. n. 11. conjugem non posse conjugi legare usumfructum rerum illarum, quæ a conjugis parentibus erant in dotem datæ, ea lege antenuptiali addita, ne conjugi conjux supremo elogio usumfructum daret; licet alioquin usufructu tenus gratificari sibi invicem ultima voluntate, conjugibus Ultrajectinis concessum sit. Similique modo responsum in Hollandia non potuisse uxorem marito relinquere bona illa, quæ mater in dotem dederat ea lege, ut filiz tantum de stante matrimonio acquisitis, non vero de dotalibus, disponendi facultas esset, Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 174. Plane, si parentes, alive, dotem vel propter nuptias donationem sponso sponsæve dantes, pacto dotali non aliud circa data a se caverint, quam, ut soluto matrimonio bona redeant ad latum unde provenerunt, non videntur hoc ipso voluisse ipsis conjugibus ademptam de rebus talibus judicio supremo disponendi facultatem, sed tantum exclusisse communionem illam universalem, quæ ex Hollandica, Ultrajectina, & locorum aliorum lege per nuptias inducitur, ubi pactis dotalibus in contrarium actum est, ac designasse quemdam succedendi ordinem in casum, quo aliud suprema voluntate conjugum dotatorum dispositum non est; eo modo, quo & ipsi conjuges, de suis bonis propriis disponentes per pacta dotalia, quo ordine suis liberis sine ulteriore prole decedentibus, succedi velint, hoc ipso neutiquam liberis ademptam volunt de bo-

nis istis, a parente sic paciscente profectis, testandi facultatem, ut mox latius explicandum erit. Responsa Juriscons. Holl. part. 5. consil. 714. in med. Peckius de testam. conjug. lib. 1. cap. 6. n. 2. Cui consequens est, ut Hollandicorum bonorum ita datorum proprietatem, Ultrajectinorum usumfructum, jure conjugum conjux leget, vel extraneo proprietatem utrorumque; quippe disponens ita de suis rebus, sibi pleno jure ex parentum liberalitate per dotis aut propter nuptias donationis titulum quæsitis, nec ullo fideicommisso gravatis per parentes in dotem dantes.

62. Quod si ipsi illi, qui nuptias contrahunt, res suas proprias in matrimonium conferant, videndum, utrum pactis dotalibus de mutua successione tractaverint, an vero tertium aliquem certum incertumve ad suam vocaverint successionem, an denique disposerint de successione in bona liberorum ex eo matrimonio procreandorum, si hi decesserint sine prole ulteriore. Si enim id actum fuerit, ut conjux superstes præmorienti succedat ex asse vel pro parte, aut certam ex bonis præmorientis quantitatem sibi servet, non potest alter invito altero vel ignorante in præjudicium ejus ultima disponere voluntate; cum certi juris sit, jus illud, quod ex pactione duorum semel uni quæsitum est, non posse ei per penitentiam ac revocationem unius auferri. Sed nec utriusque conjugis voluntate ac consensu circa pacta dotalia, sive de successione mutua conjugum disponentia, sive de communione statutaria reservationem inter conjuges exclusionemve continentia, mutatio ulla testamento permissa est Ultrajecti aliisque in locis, gratificationem inter conjuges etiam ultimo elogio faciendam improbantibus; cum omnis illa mutatio juris sui ex pacto quæsitæ renunciationem comprehendat, atque ita incidat in prohibitam statuto inter conjuges donatione, Rodenburch de jure conjugum tract. preliminar. de statutor. diversis. tit. 3. part. prior. cap. 2. n. 3. Et quamvis in Hollandia conjuges per ultimam voluntatem communi consensu mutare non prohibeantur, quæ pactis dotalibus conventa fuerant, adeoque vel inducere communionem pacto exclusam, vel excludere eam pacto dotali reservatam aut ob deficientem pactum dotali ex nuptiis inductam, vel augere aut minuere definitam pacto mutua successionis quantitatem; tamen si conjugum alter plus commodi ex pactis dotalibus sic testamento mutatis sperandum sibi putet, quam ex ipsius supremæ voluntatis mutuo consensu factæ ac mutationem continentis dispositione; liberum ei est etiamnum pactis dotalibus ac lucris inde debitis inhærere; atque ita vel sua sola voluntate posteriore testamento declarata, etiam vivo ac ignaro conjuge altero, pristinam pactorum dotalium mutuo consensu prius abrogatorum reducere potestatem, vel post conjugis præmorientis obitum probare eorundem vim ac auctoritatem, perinde ac si nulla medio tempore mutatio intercessisset, dum testamenta hominum usque ad supremum vitæ habitum ambulatoria sunt, appendix decisionum post Responsa Juriscons. Holl. part. 3. vol. 29. in fine & pag. 30. Groenewegen ad l. 5. C. b. tit. de pactis conventis num. 5. Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 1. cap. 12. n. 16. in med. Responsa Juriscons. Holl. part. 2. consil. 92. pag. 197. & part. 4. consil. 32. & part. 5. consil. 26. Si modo conjux ultima superstes, pa-

ctis dotalibus inhærere desiderans, necdum lucrum ullum ex conjugis prædefuncti judicio, pactorum antenuptialium revocationem continente, adniserit: alioquin enim necesse foret, ut in universum staret voluntati conjugis defuncti, quam per relicti acceptationem duxit comprobandum esse. Responsa Juriscons. Holl. part. 1. consil. 271. in fine, & part. 3. vol. 2. consil. 330. (revera) 232. num. 5. in med. pag. 687. & part. 4. consil. 32. & d. part. 5. consil. 26. in fine. Adde Peckium de testamentis conjugum lib. 1. cap. 32. Negue ad id, ut conjux unus sine altero per posterius testamentum reducat effectum pactorum dotalium, per mutuum conjugum consensum anteriore testamento inhiætorum, expressa atque specifica voluntatis istius prioris revocatione opus est, sed vel generalis anteriorum dispositionum infirmatio atque revocatio sufficere potest. Cum enim generalis revocatio efficax sit ad testamentorum anteriorum infirmationem, ratio non est, cur post eam rata maneat pactorum dotalium infirmatio, quæ in omnem eventum testamenti anterioris ne principalis quidem, sed tantum accessoria pars est. Responsa Juriscons. Holl. part. 5. consil. 134.

63. Hæc ita, si mutatio tabularum dotalium respiciat ea commoda, quæ conjugibus ipsis inde quæsitæ aut speranda erant. Quod si conjuges in bona sua propria pacto antenuptiali non se mutuo, sed alios sibi successores designaverint, si quidem generaliter, veluti dum placuit, ut soluto matrimonio bona redeant ad latus illud unde profecta sunt, non impediuntur hoc ipso conjuges tum in Hollandia tum Ultrajecti de bonis suis testamento aliter disponere, aliosque sibi heredes instituere, vel illos, qui pacto dotali videbantur comprehensi, in majores aut minores vocare hereditatis suæ partes: modo id unum Ultrajecti caveant, ne mutatio testamento facta quamdam contineant gratificationem in conjugem, quæ lege Ultrajectina reprobata est. Cum enim pactum, ut bona eo redeant, unde profecta, apud Hollandos æque, ac apud Ultrajectinos, tantum habeat vim successionis legitimæ, non vero alicujus fideicommissi; sequitur, mutabilem testamento esse oportere illum succedendi ordinem, pacto inductum; dum constat ex juris principis, legitimis heredibus locum non esse, quamdiu testamentarii venire possunt. Sed & si certæ personæ tabulis dotalibus designatæ sint, ad quas sua bona soluto matrimonio pervenire seu redire jubent, etiam tunc in Hollandia & Ultrajecti libera conjugibus facultas est alios testamento vocandi, quam quibus ex antenuptiali conventionione quæsitæ fuerat successionis spes; dummodo nec hic impingatur in prohibitam ex lege Ultrajectina conjugum gratificationem. Sive enim hanc certarum personarum designationem tabulis dotalibus comprehensam jure successionis intestatæ sustineri dicas cum nonnullis, sive jure successionis testatæ cum aliis (quod & verius, quia tales sæpe nominantur pacto dotali in spem successionis, quia aut nullo modo, aut non ita, aut non soli, sed una cum aliis, a lege vel statuto ad conjugum paciscentium successionem vocantur) evidens est utique, tum legitimam tum testamentariam successionis ordinem supremo posse judicio commutari, ac adimi successionem illis, quibus vel lege, vel anteriore testamento adscripta erat, Jacob. Goren consil. 9. n. 43. & 49. Groen-

newegen ad d. l. 5. C. b. t. de pactis conventis num. 2. 3. Rodenburch de jure conjugum tract. preliminar. de statut. diversit. tit. 3. par. prior cap. 4. n. 10. & 12. Wesel ad novellas consit. Ultrajeft. art. 7. num. 12. 13. Hinc, cum pacto dotali id actum proponeretur, ut liberi posterioris matrimonii parenti binubo in maiorem succederent portionem, quam liberi prioris thori, aut vice versa, pacti hujus mutabilem adstruxit D. Johann. a Someren de jure novercar. cap. 3. sect. 1. n. 4. Carpvovius defin. for. part. 2. constit. 43. defin. 16. Sande decr. Frisic. libr. 2. titul. 2. defin. 7. Similique modo, si antenuptiali conventionem placuisset conjugibus, ut post mortem conjugis ultimo superstitis bona aequali quantitate cederent tum primi morientis tum ultimi superstitis cognationi, non modo communi consensu conjux uterque vivus testamento potest illum alterare ordinem successionis, sed & ultimus superstes post obitum conjugis praedefuncti de suo patrimonio adhuc liberrimam habet testandi facultatem, adeoque alios surrogandi in locum cognationis suae, tabulis dotalibus ad successionem vocatz, salva manente conjugis praedefuncti ordinatione quantum ad sum patrimonium suamque cognationem facta in pactis dotalibus, nullo testamento revocatis, atque ita morte tandem firmatis, Castillo Sotomajor quotid. questionum lib. 2. cap. 18. n. 32. & seqq. Jacob. Coren observat. 11. & 12. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. cons. 102. & par. 4. consil. 179. Peckius de testament. conjugum lib. 1. cap. 43. num. 1. 2. Abr. a Wesel ad novellas consit. Ultrajeft. art. 7. num. 16. 17. 58. Et quamvis hac in parte traditum videatur ab Hugone Grotio in manuduft. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 15. in fine, & Auctore consilii in Responsis Jurisc. Holl. part. 2. consil. 156. pag. 320. tamen aut accipiendi de eo casu, quo secundum ante dicta conjuges pariter testantes id egerunt, ut alter de alterius bonis testaretur, & uterque alteri in id agendi concessit facultatem; aut alioquin non sat firma ratione haec ab iis scripta fuisse, merito contenditur. Licet enim tali conventionem antenuptiali (vel dispositione testamentaria, cujus eadem censi debet esse ratio, quatenus non impingit in quorundam locorum leges, gratificationem mutuam inter conjuges etiam testamento vetantes) conjuges dicantur de toto patrimonio velut una massa communiter disposuisse; non tamen inde recte arguitur impedita mutandi licentia in conjugem ultimo superstitute, ratione suae partis suaeque cognationis per pacta dotalia aut testamentum mutuum cum conjugem adhuc superstitute conditum ad successionem suam vocatz; cum verum non sit; hic unum esse de una duorum hereditate testamentum, aut hac ratione conjugem unum de conjugis alterius substantia ex assensu ejus testatum esse (quo casu superstitem nec pro sua parte mutare posse, quia de ea non ipse superstes, sed praedefunctus intelligitur disposuisse, ac morte sua jam tum illam firmasse dispositionem, docet Peckius de testament. conjugum, lib. 1. c. 43. n. 4. & seqq. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 3. cap. 11. n. 7. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 271. in fine, et part. 5. consil. 34.) sed potius duo de duabus testatorum duorum hereditatibus testamenta sunt, disponentia de duabus partibus dimidiatis bonorum illorum, quae conjuges sive ex pactis dotalibus, sive

ex vi statutariae communionis, sive ex testamento ubi id licet, communiter velut unam unius patrimonii massam in unum collata habere voluerunt a coadunata. Sicut enim duo socio extraneo simul vendentes uno actu praedium inter se commune atque indivisum, singuli tamen non ultra suam partem vendidisse, nullatenus vero de socii sui parte per contractum disposuisse intelliguntur, & ob id singuli quoque non ultra suam partem de evictione, ubi illa supervenerit, obstricti sunt, ut dictum tit. de eviction. n. 18. in med. ita quoque si de communi massa patrimonii duplicis consolidati disponent simul per pactum dotal vel testamentum duo conjuges, singuli tamen non de toto patrimonii communis massa, sed tantum de sua parte, quam pro indiviso habebant ex ea massa sibi competentem, censeari debent disposuisse. Cui deinde consentaneum est, ut quisque sive salvam retinuerit licentiam de rebus suis aliter disponendi, quam pacto antenuptiali, non nisi legitimae aut ad summum testatae successionis vim habente, aut testamento communiter cum praedefuncto conjugem condito, cautum erat.

64. An autem haec pactorum antenuptialium mutatio circa successionem in res suas proprias etiam tunc conjugibus permessa sit, cum ipsi illi, quibus per pacta successio destinata fuit, ex consensu ac voluntate conjugis destinantis simul in iisdem tabulis dotalibus sibi soluto matrimonio bona restituti stipulati sunt, merito dubites? Immutabilia utique per talem stipulationem hac parte fieri pacta hujusmodi dotalia, ex eo statuendum videtur, quod negotium jam non amplius in nudo successionis intestatae vel testatae ordine designato substituerit, sed in plenum perfectumque abierit contractum, a quo sine consensu ejus, cujus interest, sola conjugis unius voluntate recedi jura non sinunt, l. cum maritus 29. §. ult. ff. b. t. l. sicut initio 5. C. de obligat. et act. Wesel ad novell. consit. Ultrajeft. art. 7. n. 12. Diversum foret, si non certa personae pacto dotali ad successionem designatae, sed tantum id actum esset, ut bona ad latus illud, unde profecta, reverterentur, & actionem talem sponsi sponsae nomine de bonis sponsi sponsae propriis conceperit forte parens superstes aut tutores tales, quibus ex lege vel statuto competeat ab intestato succedendi jus: eo quod tunc non sibi, sed sponso sponsae talem videntur fecisse actionem, & eos representasse, suumque iis ministerium honoris ergo ex more accommodasse: quo casu non impeditam esse conjugibus pacti dotalis mutationem, colligi potest ex l. mulier bona 72. §. ult. ff. de jure dot. l. Seja 11. ff. de dote praelegata, l. cum quis decedens 37. §. nuptura 4. ff. de legatis 3. Costalius ad d. l. 39. §. ult. ff. b. t. Rodenburch de jure conjugum tract. preliminar. de statut. diversit. tit. 3. par. prior, c. 4. n. ult.

65. Illud occasione praecedentium non in commode hic tractari posse videtur, utrum per pacta dotalia, quibus conjuges futuram in bonis suis definiverunt successionem, revocata censi debeant testamenta pactis dotalibus anteriora, quibus iidem conjuges singuli seorsim alios instituerant, quam qui pactis dotalibus designati sunt. Non intelligi revocata verius est, quoties simpliciter id actum, ut bona conjugum soluto matrimonio redeant ad latus illud, unde profecta sunt: eo quod supra dictum fuit, formulam

talem pactis dotalibus insertam sustineri in vim successionis intestatæ, cui ab intestato successionis locus non est, quoties aliquis ex testamento heres esse potest: ac proinde necesse, ut generalis ordo succedendi ab intestato pactis comprehensus cedat dispositioni testamentariæ, licet antiquiori, nec præsumendum, testatorem a priore voluntate illa voluisse recedere, ubi non apertius hoc significatum est, arg. *l. idem est* 13. §. ult. *l. 14. ff. de testam. militis*, Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 318. Sed si certæ personæ pactis dotalibus expresse designatæ sint, præcipue tales, quibus aut omnino non, aut non eo modo per leges successio potuisset ab intestato obvenire, magis est, ut testamentum antierius tunc revocatum habeatur: cum & supra monitum sit, eo casu pacta dotalia magis in vim testamenti, quam delatæ successionis intestatæ, valere: posteriorem vero dispositionem testamentariam, ac propterea & eam, quæ vice testamenti fungitur, derogare testamento anteriori, notius est, quam ut confirmatione opus sit.

66. Quod si non de sua, sed liberorum suorum successione conjuges pacto dotali caverint, adeoque designaverint, quales liberis suis, sine ulteriori prole morientibus in bona a se ad liberos devoluta successores esse velint, veluti, ut præmorientibus reliqui fratres succedant, ultimoque sine liberis defuncto, bona redeant ac devolvantur ad latus illud unde profecta, vel ad certas personas nominatim designatas, vel ad eos quos jus Aesdomicum aut Scabinicum, pro electione paciscentium, successores definit; in Hollandia quidem illud extra dubium videtur positum, non modo ipsos conjuges ita paciscentes liberam habere de rebus suis testandi licentiam, aliumque respectu liberorum sine prole decedentium inducendi successionis ordinem, quam qui pactis dotalibus præfixus fuerat: sed & liberorum ipsorum intuitu nullum ex tali placito antenuptiali fideicommissum nasci; ideoque liberissimam liberis ipsis superesse facultatem de bonis talibus a parente profectis tum actu inter vivos per alienationem, tum elogio supremo ubi per ætatem licet, disponendi; nec aliter pactis dotalibus locum fieri, quam si per liberos ipsos neque alienatio rerum facta, neque contraria pactis parentum dotalibus voluntas testamento declarata sit. Plane, si expressis pactorum dotalium verbis fideicommissaria hereditatis restitutio succedentibus injuncta inveniat, vel præter successionis ordinem in bona liberorum pactis dotalibus insuper alienationis prohibitio inserta fuerit, quo ipso fideicommissum inductum creditur, tunc liberis non de alia paternæ maternæve hæreditatis parte disponere testamento licet, quam quæ vel jure legitimæ vel Trebellianicæ liberis sine ullo onere acquiri debet, Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 29. num. 3.* ibique Groenewegen in notis. Neostadius *de pactis antenupt. obr. 1. & 2. in notis. supra Curia decr. 122.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 1. c. 12. num. 11. fere in mod.* Nec rationem animadverto, cur non idem Ultrajectini obtinere debeat, si modo, ut sæpius monitum, non ita conjuges immutent conceptum tabulis dotalibus succedendi ordinem, ut inde commodum aliquod ad alterum conjugem redundare posset, quod incidere in prohibitam eo loci inter conjuges gratificationem, Rodenburch *de jure connub. tract. prælim. de statut. diversis. tit. 3. pars. priore, c. 2. n. 1. 2. 3.*

67. Postrema discussio circa pactorum dotalium mutationem in eo versatur, quod juris sit, si tertius quis pactis dotalibus de sua disposuerit successione in gratiam sponsi sponsæve, quo facilius in nuptias a parte adversa consentiatur: veluti, si parentes, aut fratres, aut patrui, aut remotiores cognati, aut prorsus extranei, promittant, sponsum sibi æqualiter cum cæteris liberis aut cognatis successurum, aut venturum ad certas res certamve pecuniam quantitatem? Et Frisii quidem placuit mutabilem omnino per testamentum esse talem conventionem antenuptialem, adeoque & parentes & extraneos posse nihilominus in inæquales vocare partes, aut a successione in universum depellere sponsum illum, cui illam tabulis antenuptialibus fecerant successionis spem, dummodo salva liberis legitima sit, Sande *decr. fris. tit. 2. tit. 2. definit. 7.* Ultrajectini parentibus solis licentiam concesserunt a tali promissione successionis antenuptiali per testamentum recedendi, aliasque liberis hereditatis sue partes assignandi, quam quæ pacto expressæ fuerant; reliquos omnes extra parentes voluerunt inviolabiliter pactis talibus antenuptialibus stare oportere, nec dispositionem ullam eorum hisce contrariam sustinendam esse, Novella *decr. Ultraject. anni 1659. art. 7.* Hollandi vero conventioni tali antenuptiali indiscriminatim tribuendam censuerunt contractus vim; adeoque nec parentibus, nec ullis extraneis ita promittentibus permiserunt ea testamento disponere, quibus aliqua ex parte subverteretur successio illa, quæ tabulis dotalibus promissa fuerat; ne alioquin illudatur alterutri sponсорum aut parentibus ejus, qui alias contracturi, aut in nuptias consensuri non fuissent, idque convenienter novellæ Leonis *non contemnendi* 19. Groenewegen *ad l. 15. C. de pactis n. 4. & late Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 27. & par. 1. consil. 63. & par. 2. consil. 39. (magis) par. 1. consil. 18. pag. 18. (Sed potius) par. 6. consil. 20. pag. 29. & seqq. & consil. 94. pag. 159. & seqq.* Quod & Gelris plerisque placuisse, docet Fredericus a Sande *de feudis Gelris tract. 1. tit. 2. cap. 3. num. 15. & seqq.* nec non aliis populis, secundum auctores a Groenewegen citatos *l. loco.* Non obstante eo, quod occurrit, in Responsis Juriscons. Holl. par. 4. consil. 25. 26. 27. & par. 3. vol. 1. consil. 112. 113. 114. & 115. pag. 216. & seqq. cum illic inepta conventio, in nepotum præjudicium interposita, aliæque singulares circumstantiæ effecerint, ita respondendum esse.

68. Quibus autem in casibus pacta dotalia de futura successione tractantia mutari nequeunt, in iis nec fideicommissio gravari potest per subsequutum testamentum id, quod conventionem sine ulla oneris impositi adjectione promissum fuerat, quoties aut successionis jus simpliciter, & non cum relatione concursus cum aliis, additum fuit, aut certa res aut certa quantitas, in quam succedatur, expressa est; nam si id tantum actum sit, ut sponsum sponsæ æqualiter cum cæteris promissoris liberis aut cognatis succedat, nihil impedit, quo minus onere fideicommissi graveatur portio ejus, cui ex pacto jus succedendi natum est; si modo & cæterorum pariter succedentium portiones simili fideicommissio obnoxie reddita sint, atque ita æqualitas successionis a promissore in subsequuto testamento observata fuerit. Confer Wesel *ad novell. consil. Ultraject. art. 7. n. 31. & seqq.* aliosque ibidem adductos. Qui etiam monet, alios quidem ex-

traneos una cum liberis aut cognatis pariter ad successionem vocari posse, ubi tantum æqualis successio- nis jure pacto inductum est; sed si actu inter vivos donationes majoris momenti in alios simul successu- ros collatz sint, vel alias pacto isti dotali fraudem per immoderatas donationes factam probari possit, donationem illam revocandam esse pro ea parte, qua nocet ei, cui jure successiois ex pacto paratum fuit, n. 35. & seqq. usque ad finem.

69. In questione, ejus loci statutum circa pacto- rum dotalium mutabilitatem aut immutabilitatem spe- randum sit, in rebus quidem mobilibus inspicendum videtur lex loci, in quo conjuges domicilium habent; in immobilibus vero observandum jus loci illius, in quo immobilia quæque sita sunt conveniunt iis, quæ fusiis de statutis fuere tradita in iis de constit. Prin- cip. parte altera, de statutis n. 11. 12. Rodenburch de jure conjug. tract. preliminarium de statutis diversis. tit. 3. par. prior, cap. 2. n. 3. Respons. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 154. vers. dunkt, onder correctie.

70. Si quæ vero pactis dotalibus definita non sint, regulariter pro omissis habentur, nec extendenda de casu in casum; adeoque, licet conventa simpliciter in casum finis matrimonii locum inveniant, sive mor- te, sive divortio nuptiæ disenta sint, vel etiam ne secuta quidem, l. extraneus 6. ff. de condit. causa du- ta, tamen, si quæ in casum divortii concepta nomi- natim fuerint, effectum haud sortiuntur, ubi matri- monium morte finitum est, & vice versa, l. si cum dotem 22. pr. ff. soluto matrimo- nio. l. pacta conventa 3. ff. b. i. Quibus consequens, ommissa in pactis dotalibus intelligi relicta juris communis statutarii dispositioni. Neque enim ad jus civile Romanum recurrendum in iis, quæ pactis circumscripta non sunt, cum ad leges Quiricum nunc demum pateat refugium, ubi propriam populi cuiusque aut civitatis jura deficient, ut dictum in iis de iustitia & jure n. 2. Neostadius de pactis antenupt. observ. 4. in notis. Jacob. Coren observ. 30. n. 60. & seqq. usque ad finem. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis select. 7. cap. 2. n. 9. Wesel de connub. bon. societ. tract. 2. cap. 2. num. 224. Responsa Jurisc. Holl. par. 4. vol. 1. consil. 111. (magis) par. 3. vol. 2. consil. 111. par. 364. & seqq. & consil. 111. pag. 364. & seqq. & consil. 121. pag. 345. & 346. Plane, si ex tabulis dotalibus apertum sit, conjuges excluso jure patrio statutarii juris civilis dispositionem circa jura dotium aliaque similia amplexos esse, magis es- set tunc casus omissus ex legibus Romanis deciden- dus esset, D. Someren de jure nuptiar. cap. 3. num. 1. Responsa Jurisc. Hell. par. 1. consil. 42.

71. Nihil tamen obstat, cur non ex conjecturis & indicis verisimilibus ac presumptionibus mens & in- tentio paciscentium in non expressis eruatur; cum id aperte satis comprobet Ulpianus in l. si e tra- mens 6. ff. de condit. causa data, Nic. Everhardus consilio 15. ante med. Jacob. Coren observat. 30. n. 6. 7. & seqq. Nec dubium, quin etiam argumento a contrario sensu ex pactis dotalibus expressis petito id fiat, arg. l. inter socerum 25. §. cum inter 2. ff. b. i. Neostadius Curia Holland. decis. 5. versu, som- waden, Jacobus Coren observ. 30. Unde cum pactum esset, fore inter conjuges communionem acquiritum; merito conclusum ind: fuit, paciscentes ulteriorem de cætero voluisse excludere statutariam bonorum omnium communionem, D. Someren de jure nuptiar.

carum cap. 3. n. 8. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 226. 227. Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 190. pag. 455. 456. & exclusa communionem in casu deficientium liberorum, aut mariti præmorientis, a contrario communionem futu- ram, ubi liberis vel marito superstitibus matrimo- nium directum fuerit, supra dictum est. Vide num. 5. & num. 27. 28. Argumentum quoque a minori ad majus a pactorum dotalium interpretatione non videtur semovendum, arg. l. Babius Marcellus 30. in med. ff. hoc tit. Unde, si quis exclusam voluerit statutariam communionem in favorem cognatorum suorum aut heredum extraneorum, longe magis id eum in liberorum suorum favorem voluisse facere, præsumendum est, Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 25. n. 6. Nec spernendum illud in pa- ctis dotalibus, quod oppositorum eadem ratio in du- bio censi debeat, adeoque id, quod de uno oppo- sitorum cautum est, in altero quoque simili modo pro cauto habeatur. Si ergo de lucri communionem vel exclusionem quid pactum fuerit, de damno simili- ter id subaudiendum est: & si exclusa sit damni communio in certo casu, lucri quoque communio eodem in casu exclusæ censi debet; denique si pactum, ut marito cedat omne lucrum stante matri- monio obventurum, æris etiam alieni stante matri- monio contracti onus ipsi vicissim soli incumbere, rationis est, arg. §. illud 3. Instit. de societate l. se- cundum naturam 10. ff. de reg. juris, Christianus vol. 3. decis. 51. n. 2. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 3. n. 11. 12. 13. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 12. n. 14. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 1. in fine.

72. Non etiam ineptum fuerit, dotalium pactorum obscurorum interpretationem petere ex tabulis ante- nuptialibus, quæ circa dotes, aliis liberis matrimo- nium contrahentibus datas, conceptæ sunt; præsertim ubi liberis cæteris æqualis dos constituta est, nec specialis apparet ratio, cur alia lege dos uni ex liberis data esset: pari erga liberos affectione non modo fraudis, sed & disparitatis præsumptionem pel- lente, arg. l. non solum 67. §. de uno 1. ff. de ritu nupt. & ibi Gothofredus in notis. Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 184. n. 2. 3. quod re- petitum par. 5. consil. 155. Id quoque, quod circa dotes principales cautum invenitur conventionem an- tenuptiali, in dubio etiam in dotis augmento atque accessionibus subaudiri, suadet regula secundum quam accessorium sequitur suum principale, quoties non innotatim alia de augmento pacta concepta sunt, l. inter socerum 26, §. cum inter 2. in fine ff. b. i. etiam si 8. C. de jure dot. & ad utramque Gotho- fredus in notis, arg. l. comitante 19. C. de donat. an- tenupt. Ant. Matthæus de matrimonio disput. 9. sb. 9.

73. Præterea, sicut in fideicommissis quandoque ex pietatis conjectura tacita subintelligitur conditio, si sine liberis moriatur, qui gravatus est, l. cum avus. 102. ff. de cond. & demonstr. ita quoque, si parentes dotem dantes pacti fuerint, ut mortua in matrimonio filia dos ad se reverteretur, subaudienda in dubio videtur conditio illa, si sine liberis filia moriatur; quippe quibus existentibus magis esset, ut dos penes eos remaneret; eo modo, quo & secun- dum jus Romanum dos filiarum emancipatarum penes li- beros ex ea patos remanere debebat, nec ad patrem

adhuc superstitem revertebatur, ut dicitur in *tit. soluto matrimo.* præsertim cum filia nuptæ nostris moribus pro emancipatis habeantur, dum per nuptias patriam potestatem tolli placuit, secundum ea, quæ in *tit. de adopt. num. 13.* scripta sunt. Vide Responsa Juriscon. Holl. part. 5. consil. 135.

64. Talem denique pacta dotalia videntur recipere oportere interpretationem, ut quam minime a jure communi statuario per ea recessum intelligatur, ac comprehensa iis liberalitatibus restringatur. Unde si id pactum actum sit, ut mobilia omnia penes superstitem remaneant, mobiliū appellatione actiones non continebuntur; quippe quæ proprie & ex sua natura mobiles non sunt, sed potius ad incorporaliū classem pertinent, Resp. Jurisc. Holl. part. 1. consil. 83. *quæst. 3. et ibi confirmatio.* Adde Peckium de testamentis conjugum lib. 5. cap. ult. num. 3. & quæ scripsi in *tit. de rer. divisione num. 29.* Sed & si pactum sit, ut bona conjugum ipsorum, vel bona liberorum ex eo matrimonio procreandorum ac sine descendantibus morientium redeant ad latus illud unde profecto, aut devolvantur ex præscripto juris Aesdomici vel Scabinici, uno successionis aut devolutionis seu reversionis actu tali conventioni satisfactum in dubio videtur, si non aperte ulterior successionis ordo præfixitus sit, Responsa Juriscon. Holl. part. 1. consil. 17. & consil. 64. *ante med. et consil. 124. fore in fine, & part. 5. vol. 2. consil. 111. & part. 4. consil. 81.* Adhuc, si pater liberis in dotem dans bona eorum materna, pactum adiciat, ut bona redeant ad latus illud unde profecta, non id voluisse existimandus est, ut lineæ maternæ cognati in illas filiarum maternas succedant, excluso patre, præsupposito, quod patri ex statuto in bona materna liberorum successio deferatur; sed tantum legitimam intelligitur reservasse successionem, statuto præfixitam. Quod eo minus in dubium vocandum videtur illis in locis, in quibus secundum superius exposita pactiones dotales, in genere caventes, ut bona redeant ad latus, unde profecta, tantum successione intestatæ vim habent, Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 5. num. 2. et sequi. In Hollandia tamen in hac specie contra fuisse judicatum, refert Auctor appendicis decisionum, *post respons. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 34. in med.* Hæc eodem fundamento, quod nempe pactio superior tantum obtineat vim intestatæ successionis, sive de suis sive de liberorum suorum sine liberis decedentium successione conjuges futuri pacti sint, sequi videtur, liberis sine ulteriore prole morientibus, ab intestato ad hereditatem admittendos esse, qui ipsis liberis, non qui parentibus ita caventibus proximiores sunt; cum ita liberi ipsi intelligantur intestati decessisse; quippe qui, si perfectæ ætatis essent, testamento evertere potuissent ordinem successionis legitimæ, pacto dotali parentum contentæ; ac il non agentes, aut forte per ætatem necdum valentes, non paternam aut maternam, sed suam hereditatem ad suos transmittunt, ab intestato successores. Quæ definitio usum habet ob jus representationis, quo posset accidere, ut cognatorum aliqui ipsis quidem parentibus eo proximitatis gradu juncti essent, ad quem sese jus representationis ex lege vel statuto extendit, at liberorum intuitu uno gradu remotiore, ab illa per representationem successione depellerentur, Resp. Juris. Holl. part. 4. consil. 84. *in fine.*

TITULUS V.

De Fundo Dotali.

SUMMARIUM.

1. Quid lex Julia, quid Justinianus circa prædii dotalis alienationem & obligationem definiunt? Quid veniat appellatione prædii dotalis? An et mariti successoribus alienatio interdicta sit?
2. Quid veniat nomine alienationis? Ubi de oppugnatione, servitutis impositione aut remissione, donatione in emphyteusim, superficie concessionem, provocationem ad divisionem, potentia usucapionis tum respectu corporum, tum respectu usufructus. An et alienatio necessaria aut per universitatem facta.
3. An ad fundum æstimatum prohibitio alienationis pertineat? Quid juris, si mulier id, quod sibi maritus debet, in dotem dederit, si vero debeat fundum aut decem, vel fundum Cornelianum aut Titianum?
4. An ad res mobiles dotales pretiosas prohibitio extendenda sit? An ad paraphernalia?
5. Si alienatio de facto contigerit, ipso jure nulla est. Quid juris, si usucapio fundi dotalis ante nuptias capta; sed iusto matrimonio impleta sit?
6. Recensentur casus alii, quibus substat aut convalescit alienatio, ubi de alienatione ex consensu uxoris post biennium repetito, & ea, quæ uxori utilis est; item de casu quo uxor mariti alienantis heres est, aut maritus fundum venditum lucratum ex pacto de dote lucranda.
7. Quid moribus Hollandiæ, & quarundam vicinarum gentium, maritus possit circa res dotales, & in genere circa sua propria aut uxoris sua bona, plenius traditur.
8. An & quando præscriptio hodie obicit mulieri, fundum suum non jure a marito alienatum vindicandi.

1. Quidvis maritus dotis dominus sit, non tamen alienandi facultatem habet, lege Julia de fundo dotali prohibente, ne maritus dotale prædium soli Italici alienaret, invita uxore, neve pro suis debitis illud obligaret, utcumque in obligationem mulier consensisset. Sed cum ita necdum esset mulieribus prospectum satis pro dotis suæ conservatione, dum sæpe matu, minis, blanditiis maritalibus compellebantur suum alienationi consensum accommodare, additamento duplici melius per Justiniani constitutionem iisdem consultum fuit, quippe quæ legis Juliz prohibitio etiam ad prædii provincialia producta fuit, insuperque cautum, ut non magis alienatio quam obligatio dotalis prædii muliere consentiente procedat, ne sexus muliebris fragilitas in perniciem substantiæ earum converteretur, *pr. Inst. quib. alien. licet vel non l. unic. §. & cum lex 15. C. de rei uxor. act.* Licet autem in Pandectis ac Codice inscriptio hujus tituli fundi mentionem habeat; tamen ad omne prædium dotale sive rusticum sive urbanum pertinere legem Julianam, verius est; tum quia & Papinianus, & Ulpianus, & ipse Justinianus identidem prædii dotalis meminerunt, *l. etiam si 12. l. dotale prædium 13. pr. & §. 1. a. ff.*

b. t. princ. Instit. quib. alien. licet vel non; tum quia prædiorum etiam urbanorum area ac fundus intelligitur; imo pars insulæ area est, & quidem maxima, cui etiam superficies cedit, l. qui res suas 68. §. ult. vers. non est hic de solution. tum denique quia & de urbano prædio dotali in iure sermo est, l. sed. nec 6. ff. b. t. Interim prædii dotalis appellatione, non modo illud continetur, quod a muliere, vel alio ejus nomine, re ipsa datum seu traditum est, l. si nuptura 14. §. 1. ff. b. t. sed & si, cum maritus uxori fundum deberet, illa id, quod maritus debet, voluerit dotale esse, l. si marito 9. & §. seqq. ff. b. t. aut servo dotali prædium aliquod legatum sit, l. fundus 3. ff. b. t. l. hinc quaritur 19. §. potest 1. ff. de peculio. Mariti vero nomine sponsum quoque contineri placuit, si forte spe futuri matrimonii sponsa fundum in dotem dederit, l. lex Julia 4. ff. b. t. Quin & omnem eum, qui vel ex voluntate viri vel sine viri quidem voluntate, sed tamen ex capite ejus, fundum tenet, comprehendi obtinuit: si enim nuptura Titio, voluntate ejus fundum dotis nomine Mevio tradat, ejus conditionis fundum illum fore, cujus esset, si ipsi Titio fuisset traditus, Paulus docet, l. si nuptura 14. pr. ff. b. t. Idemque est, si pater filiifamilias, uxorem ducens, nomine ejus, dotem suscepit; dum & socii voluntas in distrabendo prædio dotali nulla est, l. etiam si 12. §. 1. ff. b. t. (licet Cujacius alium d. legi 12. sensum tribuat, lib. 11. ob. erv. cap. 23. in fine). Sed & si maritus in servitutem privati redactus, aut pæne servus effectus publicationem bonorum passus sit, vel mortuus dotale prædium cum rebus ceteris ad heredem suum transmiserit, domino privato vel fisco vel heredi non magis, quam ipsi marito, alienandi prædii dotalis potestas est, l. 1. §. 2. l. 2. pr. & §. 1. ff. b. t. eo quod etiam diremto matrimonio dotale prædium intelligitur, quantum ad legis Juliz prohibitionem, l. etiam si 12. ff. b. t.

2. Alienationis vocabulo dum Imperatores in l. 1. C. b. t. omnem actum, per quem dominium transferatur designari ajunt, latiore sensu dominium accipitur, quatenus & servitutis in iure nostro dominium est, ut dictum sit. de rei vindicat. num. 1. nam & oppignorationem vetitam esse, ex ipsa lege Julia constat, & servitutem fundo dotali imponi non posse, nec vicissim eam, quæ fundo quaesita fuerat, remitti, patet ex l. Julianus 5. 6. 7. ff. b. t. superficiei quoque in fundo dotali venditionem vel emphyteusios impositionem lege Julia comprehensam fuisse, arguit lex si ex lapidicinis 32. ff. de jure dot. junct. l. ult. C. de reb. alien. non alienandis. Sed & facta per maritum provocatio ad divisionem prædii communis, cujus pars indivisa in dotem data fuerat, alienationis interdictæ species est, l. ult. C. b. t. l. ex castrensi 18. §. itaque 2. ff. de castrensi pecul. nec non patientia usucapionis, si hac stante matrimonio cæpta sit; cum vix sit, ut non videatur alienare, qui patitur usucapi, l. alienationis 28. ff. de verb. signif. junct. l. si fundum 16. ff. b. t. Quod, quo modo etiam in usufructu in dotem dato, ac per præscriptionem extincto locum habeat, Tryphonius tractat in l. cum in fundo 73. §. quod si mulier 2. ff. de jure dot. Sola tamen voluntaria alienatio est, quam vetat lex Julia de fundo dotali; nam si ob id, quod maritus damni infecti non cavebat, missus sit

vicinus in possessionem dotalis prædii, deinde jus sit possidere, dominus efficitur, quia hæc alienatio voluntaria non est, l. 1. pr. ff. b. t. Idemque juris est, si maritus ad divisionem dotalis prædii, cum altero communis, non ipse provocet, sed provocatus fuerit, cum ista quoque divisio tunc ex parte mariti non voluntaria, sed necessaria sit, l. cum in fundo 73. §. pen. ff. de jure dot. l. ult. C. b. t. junct. l. ult. C. communi divid. l. pen. C. de præd. & aliis reb. min. sine decreto non alien. Per universitatem quoque transire posse dotale prædium, Paulus monet, puta ad heredem mariti defuncti, sed cum suo jure, ut alienari non possit, d. l. 1. §. 1. ff. b. t. l. quadam quo 62. ff. de acquir. rer. domin.

3. Non tamen lex Julia in fundo dotali æstimato locum habet, quoties æstimatio venditionem fecit, adeoque irrevocabile fundi dominium in maritum transfert, vel saltem id actum fuit, ut arbitrio mariti esset, utrum fundum an æstimationem soluto matrimonio reddere velit, & utroque in casu maritus tempore reddendæ dotis solvendo est, l. quod si fundus 11. ff. b. t. unic. §. cumque 9. C. de rei ux. rest. junct. l. in rebus 30. C. de jure dot. cum hisce in casibus maritus non prædii, sed summæ vel pretii debitor efficiatur, l. quoties 5. C. de jure dot. Diversum foret, si æstimatio non contineret venditionem, vel arbitrio mulieris relictum esset, utrum fundum recipere malit, an æstimationem, d. l. 11. ff. b. t. l. 1. C. b. t. Adde l. ult. ff. de patris dotal. l. æstimatis 50. ff. soluto matrim. & quæ dicta sit. de jure dotium n. 19. Quod si mulier in dotem dederit id, quod sibi maritus debet, is vero fundum Cornelianum aut decem aureos, vel fundum Cornelianum aut Sempronianum alternatim debeat, alienatio fundi permissa marito est, quamdiu res utraque alternative debita etiamnum in rerum natura est, & ob id electio adhuc marito salva, utrum fundum Sempronianum aut decem aureos, an magis Cornelianum, debere velit, & dotalem efficere. Quin imo, si fundum Cornelianum jam alienaverit, sed postea rursus eundem redemerit, adhuc in potestate ejus est, an redemptum cupiat dotalem efficere, alterumque alienare. Sed si ex duabus rebus alternative debitis una tantum supersit, fundus unus, certum est, electione per interitum alterius rei, perempta, hunc solum fundum, qui supersit, deberi, atque ita dotalem factum subiacere legis Juliz dispositioni, l. si marito 9. §. 1. 2. §. 1. 10. ff. b. t.

4. Non etiam ad res mobiles dotales legis Julia prohibitio porrigenda est, sive tales sint, quæ pondere, numero vel mensura constant, l. res in dotem 42. ff. de jure dot. sive non fungibiles, ut servi, l. et si dotis 3. C. de jure dot. sive alterius generis corpora utcunque pretiosa: cum neque ulla id lege cautum sit, neque eadem mobilium pretiosorum, quæ immobilium ratio invenitur; dum inanis sæpe circa mobilia legis prohibitio esset, ubi illa semel a marito interversa ac alienata, ab emtoribus celantur, aut ita abducuntur, ut difficultas ac prope impossibilis eorum persecutio sit; quod de immobilibus, interventioni tali haud subjectis, ac sponte satis ad vindicationem faciendam apparentibus, metuendum non est. Nec recte argumentum in contrarium a tutoribus, res etiam mobiles pupillorum pretiosas alienare non valentibus ad maritos circa res mobiles dotales

cum fundamento transtuleris, *ex l. lex, qua 22. C. de admin. suor. vel curat.* cum diversitatis ratio manifesta in eo sit, quod in marito, tanquam domino rerum dotialium, regula vigeat, secundum quam qui dominus est alienande rei potestatem habet, nisi lex impediat: cum ergo in solis prædiis dotialibus legis Juliae prohibitio concepta sit, consequens est, in mobilibus regula communis standum esse; at in tutoribus, nullum domini jus in re pupillari habentibus, regula contraria admittenda fuit, eos nempe, quia domini non sunt, nullam alienandi habere facultatem, nisi id ipsi nominatim a lege datum appareat; quod cum tantum circa res mobiles, quæ servando servari nequeunt, ipsis tributum, in cæteris vero omnibus aperte denegatum sit *per d. l. 22.* evidens est, perperam eos agere, qui maritorum, tanquam dominorum, circa res mobiles dotiales potestatem ex tutorum, non dominorum, circa res pupillares potestate metiri volunt. Ne dicam, esse, quod sibi mulier imputet, quod mobilia in dotem dederit, quæ, etiamsi eo usque se extenderet legis prohibitio, intertiti facile secundum ante dicta possent; sibi ex adverso pupillis imputari non potest, quod tutores administrationis gratia res mobiles traherent: ut proinde æquum fuerit, magis pupillis extra omnem culpam positis, quam quidem uxoris, alienatorum mobilium, permitti vindicationem. Longe minus prohibitio legis Juliae ad paraphernalia pertinet; quæ proinde ex mulieris voluntate maritus alienare potest, *arg. l. hac lege 8. C. de pactis conden. ii.* vel ipsa mulier tanquam domina, secundum principia juris civilis. Confer Wesembecium *paraph. ff. b. t. num. ult.* ibique Hahnium in notis.

5. Quod si maritus, vel alius, qui secundum ante tradita ex mariti voluntate vel pro marito dotem suscepit, contra legis prohibitionem fundum dotalem alienaverit aut obligaverit, quicquid gestum, ipso jure nullum est, nec transit dominium, aut hypotheca jus nascitur, *arg. l. non dubium 5. in med. C. de regib. ac potest. mulier, vel etiam heres ejus, prædium alienatum a quocunque vindicare possessore, l. in rebus 30. C. de jure dot. l. dotale 13. §. heredi 3. ff. b. t. sive totum, sive sola pars ejus alienata sit, d. l. dotale 13. §. prædii 1. ff. b. t.* Nec refert, utrum post alienationem jam elapsedum sit tempus usucapioni implendæ præfinitum, nec ne; si modo stante demum matrimonio usucapio coepta & impleta sit: nam si jam ante nuptias ac dotem constitutam fuisset inchoata, non interpellat eam lex Julia, quo minus deinceps matrimonio constante impleatur: quo tamen casu rem aut periculum maritus faciat, si, cum posset, eandem petere neglexerit. Plane, si paucissimi tantum dies ad perficiendam longi temporis possessionem superfuissent, cum primitus prædium in dotem daretur, nihil est quod marito imputabitur, adeoque mulieri ipsi hoc amissi domicii damnum nocebit, *l. si fundum 16. ff. b. t.*

6. Sunt & alii casus, quibus ex bono & æquo sustinetur facta fundi dotialis alienatio, puta, si mulier semel iterumque post biennium in alienationem consenserit & maritus solvendo sit, *novell. 61. cap. 1. §. 1. 2.* Vel pecunia ex fundi dotalis alienatione redacta in fundi utilioris emtionem conversa, aut fundus dotalis cum utiliore permutatus sit; cum his in casibus nullum mulier ex sexus fragilitate damnum sentiat,

l. ita constante 26. l. 27. ff. de jure dot. Idemque est, si uxor marito suo alienanti heres extiterit sive ex testamento sive ab intestato, in quantum tunc pro ea parte, qua heres est, factum defuncti præstare tenetur, si modo ex aliis mariti bonis queat indemnis esse, *arg. l. dotale 13. §. ult. ff. b. t. junct. l. cum a matre 14. C. de rei vindicat.* Denique ex tractu temporis convallescit alienatio, si uxor matrimonio decesserit, & fundus dotalis alienatus ex pacto cedat lucro mariti, sive pactum illud antenuptiale sit, sive solum matrimonio inter maritum & uxoris heredes intervenierit, *l. cum vir 42. ff. de usurpat. & usucap. l. pen. ff. b. t.* Nihil in contrarium faciente eo, quod servo alieno data libertas non convallescit, licet manumittens postea dominus factus sit; vel manumittenti dominus servo manumissi heres extiterit, *l. si servo 20. ff. qui & a quibus manumissi liberi non fiant.* Diversitatis enim ratio in eo est, quod manumissio vindicta facta actus legitimus fuerit, & ob id neque ex die, neque ex conditione potuerit suspensa esse, sed aut statim ab initio valere debuerit, aut nunquam tractu temporis firmitatem nancisci, *arg. l. acus legitimi 77. ff. de regul. juris,* cum ex adverso prædii dotalis venditio actibus legitimis nupiam annumeretur, ac proinde etiam firmitas ejus ac effectus in suspensio esse potuerit, donec acquisito per maritum pleno dominio jus emtoris confirmatum fuit.

7. Mores hodiernos quod attinet, in Frisia fundi dotialis alienationem vel a muliere ex consensu mariti, vel a marito ex mulieris consensu fieri obtinuit, teste Johanne a Sande decr. *Frisic. lib. 2. t. 4. def. 2. vers. at quaritur.* In Geldria quoque, ac multis aliis in locis non posse maritum sine uxoris consensu alienare bona immobilia utrique conjugii propter conjugalem societatem communia, docet Lambertus Goris *adversar. tract. 1. cap. 5. n. 6. 7. & 8.* Ultrajecti maritus non aliter sua, aut uxoris sue immobilia in solo Ultrajectino sita, annuosve redditus sine uxoris consensu alienare potest, sive vendendo, sive in dotem liberis dando, aut servitutem iis imponere, vel pignori ea obligare, quam si communem ex uxore prolem habeat, *Statutum urbis Ultrajecti. rubric. 22. art. 1. junct. arg. l. Julianus 5. l. 6. 7. ff. b. t. l. ult. C. de reb. alien. non alienand. pr. Instit. quib. alien. licet vel non, Rodenburch de jure conjugum 1. 2. cap. 3. n. 9. 10. & passim in illo capite & tract. prælim. de statut. divers. tit. 2. cap. 5. n. 9. 10.* Parens p. mem. Paulus Voet ad pr. *Instit. quib. alien. licet vel non, numero septimo & tract. de natura in bil. & immobil. cap. 17. numero vigesimo tercio.* In Hollandia maritus etiam invita uxore tum sua, tum uxoris bona mobilia & immobilia Hollandica jure maritalis potestatis alienare potest, sive communem habeat prolem sive non, sive majorannis sit, sive necdum impleverit vigesimum quintum ætatis annum, Rodenburch *de jure conjugum tract. prælim. de statut. divers. tit. 4. par. altera. cap. 4. n. 2. & seqq. (adde tit. de minoribus 25. annis n. 6. & seqq.)* Nec refert, utrum universalis bonorum omnium inter conjuges Hollandos communio manserit, an ex pacto antenuptiali, aut vi legis hac edictali 6. *C. de secund. nup. iii.* vel in penam nuptiarum sine consensu parentum cum minore contractarum, de quibus *tit. de ris nuptiarum* latius actum, exclusa sit. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 5. num. 33. 34.* Groenewegen *ad princ. Instit.*

quib. alien. licet vel non n. 5. 6. Quin imo, si pacto dotali id actum sit, ut mulier dotem salvam habeat; nec nomine arii alieni stante matrimonio contracti teneatur; aut ut electionem habeat, utrum dotem recipere malit; an lucri & damni stante matrimonio evenientis particeps esse, ne tunc quidem alienandi potestas marito in Hollandia videtur adempta, nec alienationum vindictio mulieri permittenda, sed tantum uxor dotis salvæ electionem faciens, de pretio alienationum ex reliquis mariti bonis recuperando actionem & ante alios mariti creditores prælationem habet quantum mariti facultates adhuc conservatæ id patiuntur; ut dictum *tit. de pactis dot. n. 52. 53.* Diversum foret, si ante nuptias pactis dotalibus marito rei uxoris alienandæ licentia nominatim adempta esset; vel stante matrimonio propter malos mariti mores uxor bonorum separationem, & interdictionem alienationis marito publice factam, a magistratu impetrasset; tunc enim secuta per maritum alienatio nullius momenti foret, & salva uxori vindictio immobilium, si quæ de facto alienata essent; uti id probatum a me in *tit. de pactis dotal. n. 21.* Atque adeo (ut in pauca rem conferam) si communio inter conjuges sit, vel id actum, ut bona redeant ad latius illud unde profecta, in Hollandia maritus invita uxore sic prædia ejus alienare potest, ut uxor ob id ne cum cæteris quidam creditoribus concurrere possit ad pretii repetitionem, sed demum iis omnibus dimissis venire debeat ipsa heredesve ejus, dotem pro pactorum dotalium tenore repetitura. Si nominatim dotem salvam pacta sit, aut electionem, an lucri & damni stante matrimonio quæsitæ particeps esse velit, alienatio quidem rerum dotalium per maritum facta rata manet, sed pro pretio earum recuperando ex bonis mariti ita uxor creditrix est, ut & aliis mariti creditoribus an-

teponenda sit. Sed si vel pacto antenuptiali, vel decreto magistratus publico bonorum alienatio marito interdicta sit, secuta contra pactum aut interdictum alienatio nullius momenti est, nec deneganda uxori vindictio eorum, quæ nullo jure alienata sunt. Confer Neostadium *de pactis antenupt. observ. 10. & 24.* Groenewegen *ad d. princ. Instit. quib. alien. licet vel non, n. 5. 6. 7. & ad l. 30. C. de jure dot.* Leeuwen *cons. for. par. 2. lib. 1. cap. 12. n. 6.*

8. Quibus autem in casibus sive in Hollandia, sive aliis in locis alienatio prædii dotalis per maritum perperam facta ipso jure nulla est, ac ob id vindictio alienationum mulieri indulta, non potest illa hodie repelli ex eo, quod a tempore alienationis interpositæ longissimum jam effluerit temporis spatium, quod præscriptioni adimplendæ ex usu præfinitum est; tum quia nunc mulieris per nuptias in tutelam maritorum redactæ, pupillorum seu minorum (quorum eadem apud nos ratio) ordinem incipiunt adscriptæ eas, quibus præscriptionem non currere jus civile definivit in *l. sicut in rem 3. C. de præscript. triginta vel quadr. annor. & latius adstruetur in tit. de usurp. & usucap.* tum quia agere non valenti non currit præscriptio, agere vero uxor non potest, quamdiu in maritali potestate est. Ita post Zypæum *novi. jur. Bel. lib. 5. tit. de jure dotium circa fin. vers. fundum*, aliosque Wesel *de connub. socior. tract. 2. cap. 1. n. 72.* Quod si a tempore soluti matrimonii, adeoque cessantis impedimenti, integro præscriptionis tempore præfinito fundum non jure alienatum vindicare neglexisset uxor heredesve ejus, non dubium, quin deinceps præscriptionis exceptione vindictio summoveretur, Zypæus *d. loco. Adde l. in rebus 30. in fine C. de jure dot.*

LIBER VIGESIMUS QUARTUS.

— x —

TITULUS I.

De donationibus inter virum et uxorem.

SUMMARIA.

1. Quid munus a dono differat; ratio, cur jure civili donatio verita fuerit, redditur ac defenditur. Cur liceat mortis causa donare vel legare?
2. Si donatio simplex inter conjuges facta sit, qualis possessio transiat, qualis non? An inde competat interdictum unde vi? An usucapio?
3. Dominium non transit in donatarium. Quando, et quo usque donator vindicare ac condicere donata possit? Quid, si donatarius rem iterum alienaverit? Quando videatur factus locupletior ex re donata, quando non? An et quales fructus aut usura cum ipsis rebus donatis repeti possint?
4. Confirmatur hac donatio morte donantis; modo accitis insinuata vel testamento firmata sit, si excedat 500. aureos. An et morte civili, et quali? Quid, si uterque conjux simul naturaliter aut civiliter moriatur?
5. Probatur, morte confirmari etiam donationem, quia non traditione, sed stipulatione vel pacto legitimo facta est.
6. Recensentur casus, quibus morte donantis non firmatur donatio, inter quos, si donantem panituerit, eo casu ultima panitentia spectanda. An heres panitere possit? In dubio panitentia non præsumitur; ex quibusdam tamen circumstantiis panitentia colligitur, ubi de divorcio; si donatarius donantem occiderit, si donans alienaverit aut obligaverit.
7. Non confirmatur morte aut servitute donatarii. Quid, si is donanti ampla legata dederit? Quid, si donans eam ratam tunc habeat?
8. Inter conjuges jure civili & moderno contractus onerosi consistere possunt; non tamen si simulatur in fraudem prohibita donationis. Quando simulati tales contractus in totum, quando pro parte tantum nulli sint inter conjuges, quod exemplis docetur. Quid juris, si maritus debeat uxori & Titus, & maritus Titio aut uxori accepto tulerit?

9. Quo modo per interpositas personas fraus fiat prohibitioni donationis, ubi de donatis socero, genero, socru, fratri uxori, & aliis similibus: An & hac morte firmetur?
10. Substituit tamen donatio remuneratoria. An & ea, quae senex uxori juvencula, plebeja uxor viro nobili donat in compensationem nobilitatis &c.? An donatio mortis vel divorcii vel exilii causa?
11. Non amare, nec ut inter infertor, jus prohibita donationis tradendum, quod exemplis docetur, quibus donatio statim ratu est. Quo modo uxor probet, res quasdam sibi a marito donatas esse.
12. Valet statim donatio, si vel donans non fiat pauperior vel donatarius ditior. Recensentur multi casus, quibus valet donatio, quia donatarius non fit ditior, tum jure civili, tum moribus.
13. Recensentur multi casus, quibus donatio substituit, quis donans non fit pauperior; ubi & de repudiatione legati aut hereditatis, rogatione ut donaturus aut legaturus sibi, donec uxori, et similia. Et quid moribus obtineat?
14. Valet donatio inter Principem et Augustam; item ad reparationem adium exstarum. Postui et uxor ante nuptias pnam patirci in certum casum, eamque stante matrimonio e igere.
15. An valeat donatio inter sponsum et sponsam? Quamdiu intelligatur sponsa, non uxor? An inter conjuges putativos? An concubina donari possit? et quid moribus?
16. Si non appareat, unde uxor rem habeat, an praerumatur habere ex mariti donatione? et quid hodie?
17. Quale jus nunc apud plures populos obtineat circa hanc inter conjuges donationem tum inter vivos, tum testamento faciam? An non substituat testamento facta donatio prohibita, si proximi cognati consentiant vivo testatori?
18. Recensentur per indicem plurima questiones, quae praesupponunt statuum, ne conjux conjugi quid ultra usufructum donec aut legat; et de necessitate usufructus reciproce relinquendi. Qui de his scripserint?
19. Cujus loci statuta circa prohibitam inter conjuges donationem spectanda sint?

1. **Q**uamvis permissum conjugibus fuerit, inter se munera mittere atque admittere in infinitum, id est, absque restrictione ad quantitatem aureos centum haud excedentem, ultra quam ab extraneis Romani magistratus xenia accipere in anno prohibiti erant, l. 1. §. 1. junct. l. 6. §. 2. l. 7. §. 1. ff. de leg. Jul. repudiarum, l. sed si vir 31. §. si vir uxori 8. ff. b. t. tamen cum a muneribus hisce dona distincta esse Jurisconsultus observaverit in leg. munus 214. ff. de verb. signif. minus videri non debet, quod jus civile munera inter conjuges non reprobat, donationes tamen simplices inter eos poluerit ratas esse. Etenim & ex antiqua majorum moribus apud Romanos receptum, & oratione Severi ac Antonini confirmatum fuit, ne inter virum & uxorem donationes valerent; ea potissimum ratione, ne amore mutuo invicem spoliarentur, profusa erga se facilitate donationibus haud temperantes; neve pretio concordia conciliari videretur; & matrimonia venalicia essent, dum saepe

eveniret, ut ea discuterentur, si non donaret is, qui posset; atque ita melior in paupertatem incideret, deterior ditior fieret, ac amor honestus non solis animis, sed largitione aestimaretur, l. 1. 2. 3. ff. b. t. Quam Romani juris rationem perperam post Argentratum Rodenburgius de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 7. carpit ex eo, quod inter vivos quidem donatio eo jure prohibita, mortis vero causa interveniens permissa fuerit, quasi & heredibus conjugum consuli debuerit; quibus tamen haud consultum, ubi mortis causa donationes in conjugem a conjugis collatas decidere possunt successionis spe. Etenim, cur tantopere legitimis hetedibus prospiciendum sit, ratio non est, nisi penes eos solos, quibus in universum displicuit testandi jus: nam si per testamentum fraudare liceat heredes legitimos, vocatis ad successionem plane extraneis, dum testator legitimis successionem sua haud dignos arbitrat, quz, quazo, iniquitas est, si iis exclusis conjugem superstitem, velut optime meritum, meritarve conjux instituat, aut alia suprema honoret voluntate, in nullam hoc ipso prolapsurus egestatem, dum & testamentariae dispositiones & mortis causa donationes usque ad extremum donantis aut legantis halitum pœnitentiam admittunt, ac in suspensio sunt, effectum quippe remtum demum habituram, cum leganti vel donanti peremta est per mortem, retinendi spes. Respexerunt scilicet Romani in prohibenda donatione personas non heredum, non familiar, sed ipsorum conjugum, ne mutuo spoliarentur amore, & melior incideret in paupertatem, quz quidem ex irrevocabili inter vivos donatione metuenda erat; at non ex ea, quz mortis causa interveniebat, aut testamento conferebatur. Heredibus legitimis familiarque vel magis vel minus prospici, juris positivi est, & a legislatoris arbitrio dependet, pro populorum genio, moribus, institutis, bonorum qualitate varie definiendum; nec iniqui mox dicendi, qui in hisce aliisque per omnia non probant, quod genti vicina vel remotiori probatum vident.

2. Quod si de facto donatio simplex inter conjuges intervenerit, naturalis quidem possessio, quz facti est, in donatarium transfertur, l. 1. §. si vir. 4. ff. de acquir. vel amitt. poss. l. 1. §. ali. ff. pro donato, sic ut & interdictum unde vi accommodetur mulieri de possessione fundi donati dejectz, l. 1. §. de jactu 9. & 10. ff. de vi & vi armata, sed civilis non transit, l. si cum 26. ff. b. t. unde nec usucapio rei ita donatz donatario permittitur, d. l. 1. §. ult. ff. pro donato, junct. l. inter virum 46. ff. b. t. ac donatarius pro professore dicitur possidere, quasi pado in mala fide positus, tituloque omni carens, l. pro herede 11. §. 1. l. 12. 13. pr. & §. 1. ff. de petit. heredis. l. quod uxor 16. ff. de acquir. vel amitt. poss. licet fructuum industrialium intuitu pro bonz fidei possessore habeatur, eosque lucretur, l. fructus 46. ff. de viuris.

3. Longe minus dominium rerum donatarum donatario acquiritur, quo etiam respectu ab Ulpiano scriptum est, nec traditionem quicquam valere, l. hac ratio 3. §. sciendum 10. ff. b. t. junct. leg. nunquam 34. ff. de usurq. rer. domin. potestque ob id donans eas extantes vindicare, si modo impensam in eas factam, & fructus perceptos excedentem, donatario, tanquam bonz fidei possessori, refundere paratus sit, secundum jus commune vindicationum, l. si autem

27. §. ult. ff. de rei vind. l. sed si vir 31. §. si vir 2. ff. b. t. l. cum vir 10. ff. de doli mali & met. except. 1. §. ult. ff. de pignor. & hypoth. nisi donatarius malit rel estimationem reddere, præstita sibi cautione simplici de evictione, l. si donata 36. ff. b. t. Neque hanc vindicationem impedit, quod conjux donatarius rem sibi donatam rursus alteri ex venditione, donatione, aliove titulo tradiderit, cum res donata nihilominus donantis remanserit, & facta per donatarium alienatio in pendenti sit, donec morte donantis donatio confirmata, adeoque retro acta fuerit, per donantem haud revocata, l. si sponsus 2. §. hac res 9. l. sed interim 11. §. si uxor 9. ff. b. t. Quod si consummata fuerint res donata, condicio earum donanti datur, quatenus inde accipiens locupletior factus est tempore litis contestatae, l. si sponsus 5. §. ult. l. §. l. 7. pr. & §. 3. l. quid ergo 16. l. si id 28. pr. & §. 3. l. si mulier 29. l. si stipulata 23. §. 2. l. vir uxori 30. l. si, cum mulier 50. §. 1. l. uxor marito 55. l. si prædia 53. §. ult. ff. b. t. l. si fructus 8. C. b. t. aut dolo fecit, quo minus habeat, l. si mulier 37. ff. b. t. Locupletior autem factus intelligitur etiam tunc, cum a credito liberatus est, l. quod autem 7. §. si uxor 7. l. si, cum mulier 50. ff. b. t. sive id acceptilatione interveniente contingerit, l. hac ratio 3. sciendum 10. ff. b. t. sive exceptionis non æquæ admissione & subsequuta ad eam absolutione, l. si sponsus 5. §. uxor vel. 7. ff. b. t. Sed & si per non usum aut aliter res ejus serviens a servitute liberata sit, d. l. §. si donationis 6. ff. b. t. aut servus donatus aliquid donatario acquisiverit, l. de fructibus 17. §. 1. ff. b. t. vel ex rebus donatis fructus naturales perceperit donatarius, quippe qui ejusdem juris habentur cum rebus ipsis donatis, unde percepti sunt, l. fructus 45. ff. de usuris. Diversum in industrialibus obtinet, veluti in satis, nec non in usuris ex pecunia donata perceptis, quippe quas, non obstante donantis poenitentia ac revocatione, donatarius lucratur, utcumque locupletior inde factus fuerit, adeo ut, si ex centum, quæ vir uxori donavit, quinquaginta apud debitorem perierint, & alia quinquaginta duplicatis usuris uxor habeat, non plus quam quinquaginta ejus donationis nomine maritus ab ea possit ex poenitentia avocare, d. l. fructus 45. ff. de usuris l. e. annuo 16. §. 1. l. 16. ff. b. t. Et ad fructus hosce industriales restringendum quod generalia a Juliano & Ulpiano scriptum est, fructus prædiorum donatorum, ut usuras licitam habere donationem, leg. de fructibus 17. ff. b. t. Nec obstat, quod in l. si fructus 8. C. b. t. & l. pro oneribus 20. C. de jure dot. generaliter constitutum est, fructus revocari posse, quatenus inde donatarius locupletior factus est. Non enim illic de rerum donatarum fructibus, sed de fructibus principaliter donatis, questio est. Simili modo locupletior non videtur donatarius, si ex pecunia donata rem emerit, & illa nunc pluri valeat, quam quatenus nummorum donatorum quantitas ascendit: eo quod retinere rem eam, & nuda pecuniam donata restitutione defungi potest, quamvis donator de cætero rebus ipsis coemptis teneatur contentus esse, si minoris nunc valeant, quam quanti emta quantumque donatum est, l. quod autem 7. §. idemque 3. & seqq. l. si id quod 20. §. si ex dorem 3. & seqq. ff. b. t. quas & utili rei vindicatione persequi potest, maxime, si donatarius solvendo non sit, l. uxor marito 55. in fine ff. b. t.

4. Confirmatur tamen facta inter conjuges donatio per mortem donantis, si ei donatarius supervixerit, l. donationes 25. C. b. t. Fachineus controver. lib. 3. cap. 73. aut simul cum donante sic uno casu, veluti naufragio aut ruina, extinguatur, ut probari nequeat, uter alteri superstes fuerit, quo casu etiam mutuas conjugis utriusque donationes ratas manere, ac heredes inde locupletari, responsum est, l. cum hic status 32. §. si ambo 14. ff. b. t. l. si inter 8. l. 9. §. si maritus 3. ff. de reb. dubiis, l. si quis invicem 26. ff. de mortis causa donat. Si modo donatio quingentos excedens aureos actis insinuata, vel testamento confirmata sit, quippe quo deficiente tantum usque ad quingentos esset aureos valitura. Ut tamen intersit, utrum actis insinuata, an testamento confirmata sit: si enim actis insinuata fuerit retro firma habetur donatio ex eo tempore, quo primitus facta est: sin testamento solummodo firmata fuerit, ex tempore confirmationis vim habet, l. donationes 25. C. b. t. novell. 162. cap. 1. §. 2. Nec interest, utrum mors naturalis, an violenta sit, dum donans ultimo supplicio ex scelere affectus est, si modo donatio crimine antiquior sit; quod quidem ita primo in militibus donantibus obtinuit, quia his etiam damnatis testari permittebatur, l. cum hic status 32. §. si miles 6. b. t. sed postea ex humanitate ad omnes donatores extensum fuit, ne conjux donatarius alieni criminis infortunio adstringatur, l. res uxoris 24. Cod. b. t. Non etiam refert, utrum civilis mors, an naturalis intervenierit, dum conjux donans ab hostibus captus fuerit, captivitate confirmetur donatio, sive ex uno tantum latere sive utrumque facta, utcumque captis conjugibus non eodem, sed diversis temporibus mors naturalis in captivitate deinceps supervenerit. Contra, quam obtineret, si alteruter ex captivitate reverteretur: utpote qui tunc videretur alteri apud hostes mortuo supervivisse, l. cum hic status 32. §. si ambo 14. ff. b. t. l. ult. C. b. t. Quod autem de captivitate donantis dictum, etiam in servitute poenæ jure anteriori locum habuit, ut scilicet per eam tanquam mortem civilem donatio firmaretur, l. res uxoris 24. C. b. t. Sed cum jure novo servitus poenæ sublata sit, nec matrimonium ex damnatione in metallum dirimatur, magis est, ut nec donatio firmata, sed magis in pendenti relicta intelligatur, arg. novell. 22. cap. quod autem 8. aurb. sed bodie C. b. t. Quod & in deportatione jam olim placuit, quippe matrimonium haud dirimente; si modo casus deportationis, in quem maritus incidit, non mutaverit uxoris affectionem; adeo ut publicatis conjugis donantis ac deportati bonis, separanda fuerint ea, quæ conjugi ante crimen donata erant; ita tamen, ut non adimatur donanti licentia revocandi donationem, atque ita mors donantis expectanda sit, ut plenissimam donatio nanciscatur firmitatem, l. sed si mors 13. §. 1. ff. b. t. l. res uxoris 24. C. b. t. junct. l. 1. C. de repudiis. Hocque pertinet, quod traditum, etiam exilii & deportationis causa donationem inter conjuges factam subsistere posse, d. l. sed si mors 13. §. 1. l. inter virum 45. ff. b. t.

5. Non denique distinguendum secundum jus posterius, utrum donatio inter conjuges traditione perfecta fuerit, an vero in solis, substituerit promissionis terminis, stipulatione aut legitimo donationis pacto comprehensis. Esi enim ex Severi oratione ob-

tinuerit, heredem mariti non posse conveniri ad solvendum id, quod uxori stipulanti donationis causa maritus spondidisset, utcumque durante voluntate decesserit, & convenienter isti orationi a Papiniano, qui sub Severo floruit, id quoque recte fuerit comprobatur, teste Ulpiano in *l. Papinianus 23. ff. b. t.* tamen, cum jura increscere soleant, aliud ex oratione Antonini, qui fuit Severi filius, inductum fuit: quippe qua oratione, nec non Senatusconsulto ad eam subsecuto de *confirmandis inier conjuges donationibus*, confirmatio extensa est ad omnes donationes inter virum & uxorem factas, ut & ipso jure res fiant ejus, cui donata sunt, & obligatio sit civilis, auctore eodem Ulpiano in *l. cum hic status 32. pr. & §. 1. ff. b. t.* adeoque per mortem donantis ipso jure dominium transivit in conjugem donatarium, si donatio traditione perfecta fuisset; civilis vero acquiratur obligatio, atque ita efficax pariter actio ad petendas ex stipulatu res, non traditas, sed stipulatione interveniente promissas. Hæcque pertinet, quod idem Ulpianus in *l. si stipulata 33. ff. b. t.* tradit, mulierem, si annum stipulata fuerit, id ex stipulatu petere constante matrimonio non posse; sed si manente matrimonio decessisse maritus proponatur, posse dici stipulationem confirmari ex Senatusconsulto: puta illo, quod ad Orationem Antonini subsecutum fuerat, juxta *d. l. 32. pr. & §. 1. ff. b. t.* Nec quicquam in *d. l. 33.* proponitur, ex quo colligi posset, annum, ibidem in stipulationem deductum, aliquoties a vivo marito ex promissione solutum esse, ut quidam excipiunt, adeoque stipulationis istius implementum vivo etiamnum marito cøpisse. Et, si maxime hoc supponatur, considerandum tamen, quæstionem in *d. l. 33.* non esse de confirmatione eorum, quæ jam annuatim per donatorem soluta concipiuntur, sed de annuis conjugii stipulanti a conjugis promissis, ac necdum solutis, atque etiamnum per actionem ex stipulatu petendis, quæ Jurisconsultus dicit ex stipulatu constanter matrimonio peti non posse, sed stipulationem ex Senatusconsulto confirmari, si manente matrimonio maritus decessisse proponatur. Nec dicam, satis etiam evinci ex *novell. 162. cap. 1. pr. et §. 1.* Quod jam olim ante Justiniani tempora rei per stipulationem donationis causa factam promissæ exactio post donantis obitum donatario conjugii permisa fuerit; dum ibi in casu, quo donans conjux non stipulatione, sed pacto donationis causa interposito, promiserat traditionem rei, a Justiniano constituitur, donatarium post mortem donatoris, donationem suam silentio firmantis, habere rerum donatarum persecutionem per conditionem ex lege; cum alii censuissent, ex nudo donationis pacto inter conjuges interposito retentionem quidem donati, at non exactio nem esse. Nec est quod quempiam turbet, Ulpianum *d. l. 23.* non addidisse, placitum illud Papiniani mutatum fuisse. Cum enim *d. l. 23.* desumta sit ex Ulpiani libro 6. ad Sabinum, probabile est, eo tempore, quo hæc scripsit Ulpianus, nondum inductam fuisse mutationem, si modo consideres ab eodem Ulpiano demum in libro 33. ad Sabinum inchoari explicationem eorum, quæ oratione Antonini & Senatusconsulto ad eam secuto mutata fuerant, secundum prima verba legis *32. ff. b. t.* quæ ratio est, quod Ulpianus in libro 36. ad Sabinum proposuit confirmationem donationis per stipulationem factæ, *l. si*

stipulata 33. ff. b. t. cum ejus mentionem obscurius inieciisset in *d. l. 32. §. 2. ff. b. t.* secundum ante dicta. Confer Wissenbac ad *Pand. vol. 1. disput. 47. ad hunc t. num. 11.* aliosque ibidem citatos, præcipue dissentientem Arnoldum Vinnium *select. quart. lib. 2. cap. 15.*

6. Non tamen confirmatur inter conjuges donatio, si donator servus privati effectus sit, licet alias mortis servitus comparetur, *l. cum hic status 32. §. si donator 6. ff. b. t. junct. l. intercedit 59. §. ult. ff. de condit. & demonstrat.* nec si donans sibi mortem conscriberet ob sceleris conscientiam, aut memoria ejus post mortem damnata sit, *d. l. 32. §. si maritus 7. ff. b. t.* nisi forte hoc mutatum sit per *d. l. res uxoris 24. C. b. t.* qua constitutum a Constantino, ne per donationem quidem donatoris ob scelus irritum effici factam conjugii donationem. Sed nec ex morte donantis firmitatem accipit, si hereditas ejus solvendo non sit; cum satius sit, ut alienum defuncti exsolvi, quam conjugem donatarium ex donatione, per mortem demum confirmanda, fieri locupletorem cum jactura creditorum, *l. si non verum 15. C. b. t. junct. l. quod autem 6. §. simili 11. ff. qua in fraudi cred. facta sunt, ut restit.* Præcipue vero effectus destituitur, si conjux donans penitentia ductus eandem revocaverit, *d. l. cum hic status 32. §. aut oratio 2. ff. b. t.* Ut tamen ipsius donantis penitentia requiratur, nec heredi liberum sit donata avocare, nisi defunctum jam penitusse evidenter probet, *d. l. 32. §. aut oratio 2. & §. sed ubi 4. ff. b. t.* atque insuper in propositi mutatione penitentia suprema spectanda sit, ac locum habeat illud, ambulatoriam esse hominis voluntatem usque ad supremum vitæ exitum. Unde si quis uxori suæ donaverit, deinde eum penituerit, mox desiderit penitere, dicendum est, donationem valere, ut supremum ejus judicium spectemus, *d. l. 32. §. penitentiam 3. ff. b. t.* Licet autem evidentem mutæ voluntatis probationem Ulpianus exigit, sic ut in obscuro proclivior iudex esse debeat ad comprobandam donationem, *d. l. 32. §. sed ubi 4. ff. b. t.* nihilominus variis ex causis penitentia præsumtio inducta atque admissa fuit, puta, si matrimonium divortio non bona gratia dissolutum sit, nec reconciliatio intervenierit, *d. l. 32. §. si divorcium 10. 11. 12. 15. 19. 20. ff. b. t. si ut proponis 1. a marito 18. C. b. t.* Usque adeo, ut si nurus socero donaverit, & socer nurui repudium miserit, donatio infirmetur, utcumque matrimonium ipsum concordantibus viro & uxore non dirimatur per repudium a socero missum; cum nihilominus, quantum ad socerum donatarium repudium mittentem attinet, pro finito habeatur, *d. l. 32. §. si socer 19. 20. ff. b. t. junct. l. dissentientia 5. C. de repudiis.* Quævis enim donationem inter conjuges in casum divortii fieri leges civiles permiserint, *l. sed si morte 13. §. 1. ff. b. t.* tamen, si non nominatim divortii causa donatio concessa sit, ex divortio mala gratia factæ donationis confirmatio haud sequitur, *l. sed inarim 11. §. ult. l. 12. l. 13. l. virricus 60. §. 1. l. 61. Ga. 64. ff. b. t.* Sed & si donatarius donantem occiderit, magis est, ut irritam dicamus constitui donationem, arg. *l. si ab hostibus 10. §. 1. ff. soluta matrimonia. l. si quis ita 3. §. ult. ff. de adm. vel. transfer. legat. l. iniquum 3. l. si inimicitia 9. ff. de his qua ut indignis.*

Alienatio quoque voluntaria rei donatz, sive ex donationis sive ex venditionis titulo, revocatur donationis presumptionem parit, *l. si maritus 12. C. b. t. arg. l. rem legatam 18. ff. de adim. vel transfer. legat. §. si rem suam 12. de Inst. legat. Plane, si donans rem donatam pignori dederit alteri, olim quidem ex eo quoque factio pœnitentia donantis ac revocatio colligebatur, *d. l. cum hic status 32. §. si maritus 5. ff. b. t. si maritus 12. C. b. t. sed cum pignoris obligatio necessariis potius, quam voluntariis alienationibus adscribenda sit, & ob id etiam legatum non intercedit, si forte rem legatum testator pignori dedisset, *d. §. 12. Inst. de legat. merito a Justiniano constitutum fuit, etiam pignoris datione haud perimi factam inter conjuges donationem, novell. 16a. cap. 1. §. 1.***

7. Quod si ante donantem mortuus sit donatarius, vel in servitute redactus, certo certius in irritum donatio deducitur, *l. si inter 8. ff. de reb. dub. l. cum hic status 32. §. si donator 6. C. §. si divorcium 10. C. §. si ambo 14. ff. b. t. licet donatarius præmorsus ampla legata donatori reliquisset, l. qua jam nupta 48. ff. b. t. nisi donans post mortem donarii nihilominus voluerit donationem ratam esse, *d. l. 32. §. 10. ff. b. t.**

8. Cæterum non tantum directa inter conjuges donatio vetita est, sed & ea, quæ per indirectum as in fraudem prohibitionis fit, dum color vel titulus donationis quæsitus est, *t. Sulpicius 49. in med. ff. b. t. sive alterius generis negotium donationis causa interveniat, sive per interpositas personas liberalitas interdicta exerceatur. Licet enim jure civili contractus omnes onerosi inter conjuges subsisterint, si bona fide gererentur, l. quod autem 7. §. si uxor 6. ff. b. t. veluti entio, venditio *d. l. 7. §. 6. ff. b. t. l. si vir uxori 12. ff. de præscriptis verbis mandatum, l. si ego 9. §. ult. ff. de jure dot. l. unic. §. taceas 3. C. de rei utr. act. societates, l. alimenta 16. §. ult. ff. de aliment. vel cib. legat. mutuum, *d. l. 7. §. 6. ff. b. t. Aurelius 23. §. pen. ff. de liberatione legata, commodatum, *d. l. 7. §. si maritus 5. in fine ff. b. t. depositum, *d. l. 9. §. ult. ff. de jure dot. pignus, *d. l. 7. §. 6. ff. b. t. negotiorum gestio, l. unic. §. taceas 5. C. de rei utr. act. l. essi de tua 9. C. b. t. & similia; neque maritalis potestas ex jure hodierno apud Hollandos ac Ultrajectinos contractibus inter conjuges celebrandis impedimento sit, ut dictum *t. de ritu nup. n. 63. tamen cavendum fuit, ne in fraudem prohibitz donationis simulentur, dum re ipsa continent vetitam inter conjuges liberalitatem, *d. l. 7. §. 6. l. cum hic status 32. §. si inter 24. ff. b. t. l. si quis donationis 38. ff. de contrab. em. Fraude enim probata, gesta inter conjuges negotia superius enarrata in totum, aut pro parte nulla forent. In totum quidem, si in totum in prohibitam incidant donationem, nec separationem recipiant: qua ratione, si tota venditio ab initio donationis causa facta sit, dum venditor non vendendi, sed donandi habeat propositum, ita in universum erit inutilis, ut nec ex uno latere res, nec ex altero pretium peti possit, *l. si sponsus 5. §. circa 5. ff. b. t. l. si res æstimata 12. ff. de jure dot. arg. l. si quis donationis 38. ff. de contrab. em. Idemque dicendum de transactione, quoties de re minus dubia donandi animo inter conjuges inter-*********

venisse probatur, Rodenburch *de jure conjugum t. 2. cap. 4. num. 19.* Pro parte vero tantum, sic ut utile ab inutili separetur, quoties conjuges habuerunt quidem animum vere inter se contrahendi, sed ea occasione donatio intervenit vel accessit. Proinde si conjux conjugi rem vero vendat pretio, sed paciscatur, ne pretium petat, venditio rata est, ac ad implementum eius agi potest; sed pactio, pretii remissionem continens, inutilis habetur, perinde ac si post contractum novo donandi consilio conjuges pacti essent, *l. si sponsus 5. §. circa 5. l. sed si vir 31. §. si vir 4. ff. b. t.* Similique modo, si servi venditioni justo pretio facta pactum sit appositum, *ne fugitivum aut errorem venditor præstat*, subsistit venditio, ac sola pactio emptori addita, tanquam donationem continens, vires perdit, ut salvæ nihilominus sint emptori ædilitiz actiones, ubi servus venditus erro aut fugitivus est, *d. l. sed si vir 31. §. item 5. ff. b. t.* Sed &, si servus marito cum alio communis uxori ejus rem donaverit, invalida habita donatio pro ea, qua servus mariti est, pro altera effectum habet, ac dominium uxori præstat; si modo dominus alter servi id sciverit, aut ratum habuerit a servo gestum, *l. servus communis 38. ff. b. t.* Quin imo, si una aut plures res simul uno pretio, sed viliori, per conjugem conjugi venditz sint, subsistit venditio, sed emta rei dominium non in totum, verum pro rata parte dati pretii, conjugi ementi acquiritur, atque ita inter conjuges communis fit, *l. sed si vir 31. §. si duo 3. ff. b. t.* Quod enim ab Ulpiano scriptum est, in *l. 38. ff. de contrab. em. in fine, inter virum & uxorem donationis causa venditionem factam pretio viliori, nullius momenti esse, non alio pertinet, quam ut significetur, venditionem illam, quatenus donationem continet, seu donationem facit, inter conjuges nec ut venditionem posse subsistere, quia hæcenus venditor non venditum seu donatum voluit, nec ut donationem, quia ea inter conjuges indicta est, idque ad oppositionem aliorum, qui si consulto ac scientes donationis causa rem vilioris vendiderint, totius rei venditz dominium nihilominus traditione transferunt; dum sola partem pro rata pretii transferebat conjux vilioris vendens donationis causa, atque ita incipiebat eam cum donatario communem habere, secundum *d. l. 31. §. 3. ff. b. t.* Quo autem modo accipiendum sit, quod Ulpianus generaliter tenendum monuit, in *l. si sponsus 5. §. generaliter 2. ff. b. t.* si donationi inter conjuges aliarum extrinsecus rerum personarumque causa commissa sit, si separari non possit, nec donationem impediri: si separari possit, cetera valere, id quod donatum sit, non valere, pro parte a glossa, ad *d. l. 5. §. 2.* expositum ac exemplis illustratum est, atque etiam ex supra dictis intelligi potest. Quod si maritus duos debendi reos habens, Titium & uxorem suam, mulieri accepto tulerit, ab eodem Ulpiano traditum, nec Titium liberari, quia tota acceptilatio inutilis est: sin Titio accepto tulerit, eum quidem liberari, sed uxorem manere obligatam, *d. l. si sponsus 5. §. si maritus 1. ff. b. t.* Quod posterius qua ratione cum aliis juris nostri principiis conveniat, non animadverto, secundum quæ per acceptilationem uni ex duobus debendi reis factam ipso jure tota extinguatur obligatio, eodem etiam Ulpiano auctore, ac alter quoque debendi reus perinde li-*

beratur, ac si per unum, acceptilatione liberatum, naturalis facta fuisset præstatio ejus quod debetur, *l. liberationem* 3. §. *nunc de* 3. ff. *de liberat. legata*. Nisi forte dicas, acceptilationem Titio factam, quia uxori prodesse non debebat, non substituisse tanquam acceptilationem, sed Titio profuisse tanquam pactum utile de non petendo; in quantum acceptilatio inutilis pactum tamen utile secundum eundem Ulpianum habet, *l. an inutilis* 8. ff. *de acceptilatione*, junct. *d. l. 3. §. 3. ff. de liberatione legata*.

9. Vidimus quo modo prohibitioni donatione inter conjuges fraus fiat per alios contractus donationis causa interpositos: per interpositas personas fraus orationi prohibenti fit, si socer generi vel nurui donet, vel gener aut nurus socero, vel consocer consocero, cum liberi matrimonio juncti in parentum potestate essent, & ob id pro una cum parente persona haberentur, sic ut tunc in persona parentum donantium aut acceptantium liberi, in potestate positi, videantur ipsi suis donasse conjugibus, aut ab iis accepisse, *l. hac ratio* 5. §. *prohibetur* 5. & 6. *l. si sponsus* 5. §. *generaliter* 2. *l. cum hic status* 32. §. *oratio* 16. 18. 19. 20. 21. ff. *b. t. l. donatio* 3. *l. 4. C. b. t.* Idemque est in fratre vel sorore mariti aut uxoris, qui simul cum iis in ejusdem parentis potestate est, si fratris uxori, vel sororis marito, donationem faciat, *l. hac ratio* 3. §. *qui in ejusdem* 2. ff. *b. t.* Uti & si mater filio, non ad castra tendenti, vel filia, vel privigno aut privignæ in mariti sui potestate constitutis, conferat liberalitatem, *d. l. 3. §. secundum* 4. ff. *b. t.* Plane, si potestas patria in hisce similibusque aliis personis non intercedat, nihil vetat, quo minus gener socero, & vice versa, valide donet; quemadmodum & socruæ a nuru recte donatur; quia hic jus potestatis non vertitur, *d. l. hac ratio* 3. §. *ab uxoris* 6. *in fine*, & §. 7. ff. *b. t.* Sicut autem directam inter conjuges donationem morte donantis firmari, supra notatum est; ita quoque hæc, quæ per interpositas personas facta est. Cupus autem mors tunc spectanda sit, peti potest ex *d. l. 32. §. oratio* 16. & seqq. ff. *b. t.*

10. Quandoque tamen subsistit ab initio inter conjuges donatio; puta, si remuneratoria sit, dum vir & uxor invicem sibi quina donaverunt, licet vir sua quina servaverit, uxor consumserit, *l. quod autem* 7. §. *si vir* 2. ff. *b. t.* Sande de probibit. rerum alienar. part. 1. cap. 2. num. 21. & seqq. eoque a nonnullis etiam relatum est, si conjux conjugi donet ob id, quod illa ægotanti jugiter adfuert, fideliterque servierit, uti & si deformis formosa, ignobilis nobili, senex juveniculæ uxori, aut vetula juveni marito donet, ad compensandum defectum formæ, vigoris, & nobilitatis, Perezius ad tit. Cod. de donat. n. 5. vers. receptum. Responsa Juris. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 54. n. 18. Berlichius conclus. pract. part. 2. conclus. 15. num. 18. post multos ibidem adductos. Sed vix est, ut id admiserit; cum nuspiam magis, quam istis in casibus, amor venalis sit, & pretio concordia concilietur, contra *l. 1. 2. 3. ff. b. t. Sande de probib. rerum alienar. part. 1. cap. 2. n. 24.* 25. Fachineus controvers. lib. 3. cap. 80. & nihil magis humanum sit, individuzque vitæ consuetudini convenientis, quam fortuitorum casuum, morbi, furoris, similiumque conjugi supervenientium participem esse conjugem, sine ulla remunerationis spe,

arg. *l. si cum dotem* 22. §. *si maritus* 7. ff. *solutio matrim.* Rodenburch de jure conjug. tit. 2. cap. 4. n. 17. Sed & mortis vel divortii vel exillii causa donationes fieri posse, supra monitum, quia in hoc tempus excurrit donationis eventus, quo vir & uxor esse desinunt, *l. si eum* 9. §. *ult.* *l. 10. l. sed si mors* 13. §. *1. l. inter virum* 43. ff. *b. t.* Nec adversatur *l. mortis sua* 53. ff. *b. t.* Non enim ibi recte socer nurui donat mortis suæ causa, quia (ut ipse textus habet) morte soceri nuptiæ non solvuntur inter filium & nurum. De cætero socerum, nurui recte donare in casum mortis filii sui, expeditum est ex *l. mortis causa* 11. ff. *de mortis causa donation.*

11. Quid, quod & simplex inter vivos donatio multis in casibus inter conjuges protinus ab initio rata est, nec confirmatione per mortem donantis opus habet? Primo enim generaliter observandum est, non amare, nec tanquam inter infestor, jur prohibita donationis tractandum esse, sed ut inter conjunctos, maximo affectu, & solam inopiam ex nimia donatione timentes, *l. si id quod* 28. §. *si quas* 2. ff. *b. t.* Unde, si vir uxoris, aut uxor viri servis aut vestimentis usus vel usa fuerit, vel in ædibus ejus gratis habitaverit, vel maritus vestigal aut vesturam, quæ in itinere præstari solet, pro uxore solverit, aut in puerorum ex ancillis dotalibus natorum doctrinam vel alimenta quid impenderit, aut annum vel menstruum uxori donaverit, & non immodicum, sed modicum tantum ex eo penes uxorem supersit (diversum in uxore annum marito donante, *l. si stipulata* 33. §. *1. 2. ff. b. t.*) magis placuit, nullam habendam eorum rationem, *l. ex annuo* 15. *l. si vir uxoris* 18. *l. si quis pro* 21. pr. & §. 1. *l. si id quod* 28. §. *1. a. l. sed si vir* 31. §. *si uxor* 1. & §. *si vir uxori* 8. *l. mortis sua* 53. §. *1. ff. b. t. l. mutus* 73. §. *1. ff. de jure dot.* Hæc etiam a Groenewegio ad *d. l. 31. §. 1. & 8. ff. b. t. & Wassenario prædic. judic. cap. 11. n. 104. in fine* relata vestimenta, jocalia, & alia ornamenta, a viro uxori donata, quo illa honestius sese cultiusque exhiberet; quatenus immoderata non sunt, & mariti conditionem non excedunt. Quo casu, si forte mariti heredes talia donata negent, judicatum in Hollandia fuit, mulieri, per unum testem probanti, suppletorium jurjurandum deferendum esse, Neostadius Curix supr. de cts. 19. in mod. sola namque assertio donatariz probationem haud faceret, licet jurejurando firmata. Responsa Juris. Holl. par. 1. consil. 52. circa fin. Adde Chassenæum ad consuetud. Burgund. rebr. 4. §. 7. ad verba, proximorum parentum, n. 16. & seqq.

12. Sed & secundo toties inter conjuges subsistit, quoties inde vel donans non sit pauperior, vel donatarius ditior, *l. si sponsus* 6. §. *concessa* 8. & §. *cum igitur* 16. ff. *b. t.* Ditior non fit donatarius, & ob id donatio firma est, si solius accipientis conjugis ministerio conjux donans usus sit; veluti, si marito suo uxor donet bona fide, ut donatum post mortem mariti ad filium commuam perveniat, vel filia communi in dotem detur, *l. si uxor* 34. *l. Sulpicius* 49. ff. *b. t.* vel conjux conjugi servum donet, ut manumittatur; dummodo manumissio res ipsa secuta fuerit eo modo ac tempore, quod præscriptum est, *l. quod autem* 7. §. *pen. & ult. l. 8. l. 9. ff. b. t.* vel si quis uxori suæ det eum in finem, ut datum in sportulas pro

cognato ejus erogetur, aut ut Deo offeratur, advese sacra inde extructa consecratur, aut opus pudicum inde fiat, vel si locus ad sepulturam detur; si modo dedicatio & similia secuta, aut mortuus illatis sit: non enim videtur locupletior fieri in ea re, quam religioni dicavit, vel non in suum, sed tertii expendit usum. Nec movere quemquam debet, quod donatarius emeret aut de suo erogaret, nisi a conjuge accepisset: nametsi pauperior fieret, si non a conjuge accepisset, ac mutuum forte pecuniam fuisset sumpturus, ut superiores in usus erogaret; non tamen id eo sit locupletior, quod non expendit, *l. si sponsa 5. §. concessa 8. g. 10. 11. 12. pen. ff. b. t.* Nec perperam huc quoque retuleris, si in unguenta aut obsonia, aut cibaria familiaris vel jumentorum, qua in usu communi erant, vir uxori dederit, *l. quod autem 7. §. si maritus 1. l. sed si vir 31. §. si vir uxori 8. g. 10. ff. b. t.* vel in id, ut uxor in exilium aut in insulam relegato parenti suo praeestet alimonia, aut egerent fratrem sororemve sustineat, *l. muus 73. 1. ff. de jure dos.* Denique &, si uxor in maritum quid conferat, unde ille dignitatem sibi aut honorem adipiscatur, aut ludorum gratia, *l. quod adipiscende 40. l. 41. 42. ff. b. t. l. si propriis 21. C. b. t.* cum nec inde locupletior maritus intelligatur, *d. l. 21.* Quod si moribus Hollandia convenire censet Groenewegen, quoties pacto dotali exclusa est inter conjuges bonorum & acquistarum communio, atque jus civile reductum, *ad l. 40. & seqq. ff. b. t.* licet de moribus Ultrajectinis contrarium asserat Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. n. 16. Wassenaer pract. judic. cap. 11. n. 78.*

15. Ex adverso donans pauperior non fit, adeoque donatio rata est, si conjux conjugi decem dederit, ac inde donatarius rem comparaverit quindecim valentem; in quantum sola decem revocanda sunt, dum non ultra donans pauperior est redditus, *l. si id quod 20. §. si ex decem 3. ff. b. t.* Ut & si solum remiserit pignoris vinculum, principali manente debito, *l. etiam constante 11. l. jaberus 21. C. ad Senatus. Vellejan. l. & si pignus 13. ff. qua in fraud. credit. facta sunt ut restit. arg. l. 1. §. 1. ff. quib. mod. pign. vel hyp. solvitur.* Confer omnino Brunneemannus *ad d. l. 11. & l. 21. C. ad Senatus. Vellejan.* Petrum Barbosam *ad l. 1. ff. soluto matrim. part. 3. n. 67. & seqq.* vel debitum aut hideo commissum ex die prestandum maturius solverit *l. sed si vir 31. §. quod vir 6. ff. b. t. arg. l. patrem 19. ff. qua in fraud. credit. facta sunt ut restit.* excepta praematura dotis restitutione, quippe quae si constante fieret matrimonio sine causa, stare non posset, *l. unic. C. si dos constante matr. soluta sit.* Adhuc si conjux conjugi rem alienam donet; quippe cujus dominium vel statum donatarius nanciscitur, ubi veri domini consensus adest, vel usucapiendi facultatem, si deficiat voluntas ejus, *l. sed & 125. l. servus communis 33. pr. & §. 1. ff. b. t.* Sed &, si rogatus praecipit a certa quantitate, vel etiam simpliciter, uxori suae hereditatem restituere, aut rem certam vel quantitatem ex causa legati praestare, sine ulla praeproptione aut falcidiae vel Trebellianica detractioe fecerit restitutionem, magis plenior officio fidei praestande functus videtur, quam donasse, nec de suo, sed magis de alieno profectum restituisse, fidem defuncti precibus ac voluntati obsequium praebens, *d. l. si sponsus 5. §. qui rogatus 15. ff. b. t. junct. l. qui totam 45. ff. ad Senatusconsultum Trebellianum l. 1. C. ad leg. Falc.*

Voor ad Pandect. Tom. IV.

cid. l. debitorem 20. ff. qua in fraud. credit. facta sunt ut restit. Similiter, si maritus legatum aut hideo commissum aut hereditatem sibi jam relictam atque delatam repudiaverit, cum substitutionis intestatae successione aut caducitatis jure legatum illud eave hereditas ad uxorem esset perventura, in prohibitam ea res haud incidit donationem; eo quod ita repudiatus non dat quicquam, sed tantum non acquirit, pauperior vero non fit, qui non acquirit, sed qui de matrimonio suo dimittit atque deponit, *l. si sponsus 5. §. maritus 13. & 11. ff. b. t. arg. l. profectitia 5. §. si pater repudiaverit 5. ff. de jur. dot. l. quod autem 6. pr. & §. seqq. ff. qua in fraud. credit. facta sunt ut restit.* Confer Groenewegen *ad d. l. 6. ff. qua in fraud. credit. Sande decr. Fritic. lib. 3. t. 13. def. 3. Jac. Coren consil. 26. vers. nec obstat, Rodenburch, de jure conjugum tit. 2. c. 5. n. 30.* Nec obstat *l. si nuptura 14. §. ult. ff. de fundo dotali.* Cum illic mulier non dicatur donationis causa repudiassse, uti quidem in *d. l. 5. §. 13. ff. b. t.* sed magis videri possit repudiassse ad id, ut maritus dotis jure atque titulo relicta haberet. Et eadem ratione longe magis descendit, quod marito liceat rogare legaturum sibi, aut hereditatis nomine relicturum, ut uxori suae leget, *l. sed si vir 31. §. quod legaturus 7. ff. b. t.* Licet nequeat legatum aut hereditatem sibi jam agnitione vel additione quassitam uxori cedere, nec rogare donaturum sibi, ut uxori donet, sive inter vivos, sive mortis causa, eo quod periride id habendum, ac si maritus rem acceptam, & suam effectam, uxori dedisset, atque ita per & propter donationem suis deslisset in bonis habere, *l. hac ratio 3. §. ult. l. 4. l. si, quod mihi 56. ff. b. t. junct. l. donationes 31. §. species 1. ff. de donation. Ut proinde hicta traditio, qua re donata do ninium marito jam quassitum videbatur, dum donatio traditione perficienda erat, in causa sit, quod pauperior conjux alter, alter ditior effectus intelligitur: unde & reconvalescente mortis causa donatore, conditio ad repetenda donata non contra uxorem, sed contra maritum, tanquam donatarium, danda fuit, *d. l. 4. l. 56. ff. b. t. arg. l. ut mihi 21. §. 1. ff. de donationibus.* Ultrajecti tamen, ubi rigidis gratificationi inter conjuges interdictum est, non subsistere repudiationem hereditatis aut legati jam delati, defendit Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. c. 4. n. 30.* Ac ex eodem fundamento inutile illic habendum esse, si conjux stante matrimonio renunciaret communioni acquistarum, tradit D. Someren *de jure novocar. c. 9. n. 2. Rodenburch d. c. 4. n. 20.* In Hollandia forte ista renunciatio medietatis acquistarum haecenus sustineri posset, ut morte finnetur, non ut irrevocabilis sit; cum secundum tradita in tit. de pactis dotalibus n. 62. possit conjux unus, etiam altero ignorante, redire ad ea, quae pactis dotalibus cauta sunt; & in omnem eventum renunciationis istius poenitentia ex propria natura donationis inter virum & uxorem permessa sit. Neotadius *de pactis antenuptial. observ. 6. in notis, versu, et licet mulier, licet varie hie ab aliis responsum fuerit in Respons. Jurisc. Holl. ear. 1. consil. 108. et par. 2. consil. 177.**

14. Porro jure singulari placuit, donationem inter Principem & Augustam protinus firmam esse; quasi imperiales contractus legis vicem obtineant, minimeque quadam extrinsecus egeant opulatione, *l. pen. h. l. bene a Zenone 3. in fine C. de quadrarianii praescript.*

Favor quoque publici aspectus effecit, ut recte conjux conjugi donare potuerit in refectionem adium exustarum (non item de novo extruendarum) licet ita donans pauperior & donatarius locupletior fiat, *l. sed si mors* 13. §. *ult. l. 14. l. de eo, quod* 63. ff. *b. t.* Neque etiam vetitum uxori fuit, eo tempore, quo in matrimonium conveniebat, stipulari a viro certam penam, si ille concubinæ consuetudinem matrimonii tempore repetisset; atque etiam existente conditione penam exigere, *l. ex ea parte* 121. §. *mulier* 1. ff. *de verbor. oblig.* Nec prætereundum, ex iis causis, ex quibus inter virum & uxorem concessæ sunt donationes, ex iisdem & inter socerum ac generum nurumve permissas esse, *l. si eam* 26. §. 1. ff. *b. t.*

15. De cætero hæc donationis prohibitio ad sponsas sponasque nequaquam extendenda est, *l. si sponsus* 5. in *pr. ff. b. t.* licet minor annis duodecim, cum sponsalia præcessissent, cœperit in domo mariti nuptæ loco esse ante ætatem; cum eo casu sponsalia durent, *l. cum hic status* 32. §. *pen. ff. b. t. junct. l. cum queritum* 9. ff. *de sponsalib.* Quod & moribus obtinet, si modo nihil in fraudem dotialium pactorum publicorum ea ratione excogitetur, Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. n. 10.* Adde *tit. de pactis dotal. num. 6. et seqq.* Quod si in ambiguum veniat, utrum a sponso an a marito donatum sit, jure quidem civili placuit, ita distinguendum esse, ut, si in sponsæ domo donum acceptum esset, ante nuptias videretur facta esse donatio; sin in sponsi ædibus, jam uxori facta crederetur, *l. cum in te* 6. C. *de donat. ante nupt.* Adde *tit. de ritu nupt. num. 2.* At moribus Hollandiæ inter sponsum sponsamque donatio censenda est, quæ ante contractum in facie ecclesiæ, aut coram magistratu matrimonium intercessit; inter virum vero & uxorem, si post, licet concubitus necdum intercesserit; Groenewegen *ad d. l. 6. C. de donation. ante nupt.* Quod & Ultrajectino jure obtinere tradit Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. c. 4. n. 10.* licet aliquin ibi ad producendos nuptiarum effectus concubitu opus sit, ut dictum *tit. de ritu nupt. n. 63.* Quod si donatio ante nuptias quidem interposita, sed vis & effectus ejus in tempus matrimonii collatus sit, magis est, ut liberalitati prohibita debeat censi, *l. si sponsus* 5. in *pr. l. cum hic status* 32. §. *si sponsus sponsa* 22. ff. *b. t. l. quod sponsa* 4. C. *de donat. ante nuptias.* Non etiam irrita donatio, quæ post verum atque legitimum divortium a quondam conjuge in conjugem exercita est, si modo nec hic fraus facta & donationi color quaesitus sit, *l. si non secundum* 35. *l. vir mulieri* 64. ff. *b. t.* Unde & si sola thori & mensæ separatio intercesserit, ac de cætero vinculum matrimonii etiamnum duret, inutilem esse velut inter conjuges donationem, docet Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. c. 4. n. 12.* Quin & secundum strictam argumentandi rationem inter conjuges putativos, id est, tales, inter quos ob aliquod interveniens impedimentum ex moribus legibusque matrimonium non constat, donatio videri posset subsistere, quia nuptiæ non sunt; veluti, cum Senatoris filia liberto nupsit, vel Præses aliussve similis provincialem vel tutor pupillam duxit; puella minor annis duodecim sine prævitis sponsalibus loco nuptæ esse cœpit, in quam sententiam etiam a Labeone responsum est in *l. quod vir* 63. ff. *b. t.* (nisi Labeonem ad illum restringas casum, quo sponsalia præcesserant, & etiamnum dura-

bant, convenienter *leg. cum hic status* 32. §. *pen. ff. b. t.* & *l. queritum* 9. ff. *de sponsal.* præsertim cum in ipsa *l. 32. §. pen. ff. b. t.* Labeonis sententia plenius enarretur ac probetur). Sed fas non est, auctore Ulpiano, eas donationes ratas esse, ne melior sit conditio eorum, qui deliquerunt, *l. hæc ratio* 3. §. *videmus* 1. *l. cum hic status* 32. §. *pen. ff. b. t.* Imo si Senator libertinam desponsaverit, vel tutor pupillam, vel quis alius ex his, qui matrimonium copulare prohibentur, ac duxerit, placuit, id quod talibus donatum est, quasi indignis ablatum, fisco vindicari *d. l. cum hic status* 32. §. *ult. ff. b. t. l. Claudius* 13. ff. *de his que ut indignis*, si modo pupilla ducta ac donata, impedimenti conscia fuerit: nam si delicto caret, a tutore circumventa, utile ipsa actiones habet ad donata revocanda, *l. si ex voluntate* 7. C. *b. t.* sicut vice versa, id quod ipsi donatum est a tutore, qui eam duxerat contra Senatûsconsultum, ex eadem ratione non videtur ei auferendum, arg. *l. ult. ff. de legatis* 1. Denique ad concubinas non pertinere donationis prohibitionem, colligi potest ex *d. l. hæc ratio* 3. §. *videmus* 1. in *fine ff. b. t. l. donationes* 31. in *pr. ff. de donation.* Nō excepto, quod militibus istius liberalitatis in concubinas exercitium ab Imperatoribus interdictum fuit: quippe quos noluerunt fictis focariarum adulationibus spoliari, *l. si ancillam* 2. C. *b. t.* arg. *l. mulierem* 14. ff. *de his que ut indignis.* Licet & jure novo in ipsis paganis licentia conferendi liberalitatem in concubinas coarctata fuerit; dum exstantibus aliis liberis legitimis nil præter semiunciam concubinæ, aut, si illa liberos naturales habeat, nil præter unciam ipsi liberisque simul donari potuit, *novell. 89. c. discretis* 12. §. *ne igitur* 2. Moribus quoque hodiernis id, quod concubinæ donatum ab eo, qui eam aluit, eidem, tanquam indignæ, adimui posse, tradit post alios Groenewegen *ad l. 2. C. de naturalibus liberis*, quod tamen ab aliis in dubium vocatur, & latius excutiendum erit in *tit. de his que ut indignis*, & *tit. de hered. insti.*

16. Quod si uxor res quasdam habet, & in controversiam veniat, unde ad mulierem illa pervenerint, Quintus Mucius censuit, & verius & honestius esse, si existimetur a viro, aut qui in ejus potestate est, id omne profectum esse, de quo non demonstratur unde uxor habeat; & hoc ita evitandi turpis quæstus gratia circa uxorem a Mucio probatum esse, Pomponius refert, *l. Quintus Mucius* 51. ff. *b. t. l. etiam* 6. C. *b. t.* respiciens procul dubio illud Plauti in *Cassina actu* 2. *scena* 2. *post med.*

Nam peculi probam nihil habere addoces

Clam virum, & qua habet partum, ei band commodi,

Quia viro aut subtrahat, aut stupro invenierit.

Sed hodie cassant illæ turpis quæstus præsumptiones, dum in dubio bonus quisque creditur, donec contrarium probatum fuerit, arg. *l. merito* 51. ff. *pro socio*, & ob id non amplius necesse est, ut præsumatur a viri liberalitate processisse in uxorem, quod illa tenet, sed potius donatio probanda est, Lamb. Goris *adversar. tract. 1. cap. 1. num. ult.* præsertim, si uxor publica mercatrix sit, Ant. Faber *Cod. Sabaud. lib. 4. t. 14. defin. 41.* Groenewegen *ad d. l. Quintus Mucius* 51. ff. *b. t.*

17. Et ut generalius circa hanc donationum inter conjuges materiam exsequar mores hodiernos, tota

Europa donationem inter conjuges improbatam esse, ex Scipione Gentili tradit Lamb. Goris *advvrsar. tract. 1. cap. 8. num. 6. 7.* Non tamen eodem ubique modo: in nonnullis enim regionibus ita jus est, ut donatio quidem inter vivos inutilis sit, sed morte donantis ante donatarium confirmetur, si revocata non sit, ex juris Romani præscripto; vel saltem per subsecutum supremum donantis elogium confirmari possit, sive traditione perfecta sit, sive nuda conventionione, dum statutum loci testamentariam permittit inter conjuges gratificationem. Et hoc jure Hollandos uti, docet Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprucl. Holl. lib. 3. cap. 2. num. 13.* Neostadius *de pactis antenupcial. obervo. 4. in notis, vers. & licet mulier*, Groenewegen *ad l. 1. C. b. t. Sim. van Leeuwen cons. forens. par. 1. lib. 1. cap. 12. n. 1. & par. 1. lib. 4. cap. 12. num. 4.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 121. & par. 2. consil. 118.* Hinc etiam in Hollandia donationes factas inter socerum & generum similesque personas statim valere ac irrevocabiles esse; & si mulier, quæ liberum servavit rerum arbitrium, donet filio mariti sui, qui est in patris sui potestate, eam mortuo tali filio non posse donata revocare, licet pater filio heres sit, tradit Groenewegen *ad l. 4. & 5. C. b. t. & ad l. 58. §. ult. ff. b. t.* Contra Ultrajecti ne per mortem quidem donantis ullam firmitatem accipit, ideoque nec ab initio mortis causa donatio inter conjuges ullatenus subsistit; eo quod ex statuto Ultrajectino nec per ultimam voluntatem conjuges sibi invicem rerum suarum proprietatem relinquere possunt, ne bona nimis facile exeant ex familia; sed tantum usufructum, eumque reciprocum, non item ex uno tantum latere constitutum. *Statut. Ultr. rubr. 22. art. 7.* Quod & maxima ex parte Gelris aliisque placuit. Rodenburch *de jure conjugum, tit. 2. cap. 4. num. 3. 4. 5. 7.* Leeuwen *cons. forens. part. 1. lib. 4. cap. 12. num. 4.* Parens Paulus Voet *ad pr. Instit. de donation. n. 5.* Wesel *ad novellas consilii. Ultrajecti. art. 1.* Et hæc usque adeo vera, ut si quid ultra usufructum relictum sit, ne subsistat quidem, si vivo legante proximiores ejus, ad quos spes successionis pertinet, suum tali liberalitati interdixit assensum accommodaverint; cum consensus ille metu exheredationis, vel alia simili ratione extortus videatur, & non a libero arbitrio profectus. Diversum foret, si post mortem conjugis legantis heres ejus sponte agnovit defuncti judicium, & conjugi superstiti legata præstiterit: eo quod tunc non conjux defunctus, sed heres ipse, talem intelligitur liberalitatem exercuisse, solvendo sciens, quod ex causa legati indebitum est. Confer Rodenburch *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. num. 24.*

18. Hujus vero statuti Ultrajectini aliorumque ei non plane absimilium intuitu varia excuti solent, præter ea, quæ in superioribus occasione juris Romani adnotata sunt; puta, an usufructus legari possit, si pacto dotali id actum, ut bona soluto matrimonio redirent ad latius unde profecta; vel, ne liceat usufructum legare. An dato reciproco usufructu, unus alterum legato aut annua præstatione gravare possit? An satis reciprocus sit, si binabus secundæ conjugi legat usufructum suorum boherum ad liberos secundæ thori perventurorum, aut alter per liberos primi thori impugnetur legato usufructu

omnium bonorum novercæ relictum, propter dispositionem 1. *hac edita* l. 6. C. de secund. nupt. dum uxor secunda vicissim omnium usufructum binubo dedit? An satis reciprocus, si uxor Hollandicorum prædiorum plenam proprietatem, maritus Ultrajectinorum solum usufructum legat? Vel alter conjugum animam, quod ajunt, debens, nihil habeat, in quo conjugi usufructus, cum effectu acquiratur? An tantum una tabula, an & diversis legatus usufructus reciprocus ratur sit? An tantum in omnibus bonis, an vero & in certis generis rebus, vel tertia quartave aut alia bonorum parte, constitui queat? An conjugum alter recte usque ad secundas nuptias, alter in omnem vitam, usufructum constituat? An reciprocus usufructus legatus possit conjugis unius voluntate, altero inscio aut invito revocari? An qui ex consensu conjugis usufructum legatum revocavit, in bonis conjugis consentientis & dein præmorientis usufructum recte petat? An ob legatum usufructum reciprocum maritus res suas alienare prohibeatur, aut proximioribus donare? Item, quid juris sit, si non inter ipsos conjuges liberalitas intercesserit, sed socer genero, gener socero, noverca privigno, privignus novercæ, maritus uxoris sorori, fratri, patruo, consobрино, similibusque personis donet, quæ in fraudem prohibet gratificationis videri possent interpositæ? An & soluto matrimonio superstes conjux socero, socrui, & aliis enarratis donare, vel ab iis donata accipere possit? An prohibitio gratificationis se extendat ad illos, inter quos thori & mensæ & bonorum separatio facta est? An ad milites? An ad bona feudalia? An conjux conjugi legatum dare possit inter pauperes distribuendum? An conjux alienare Ultrajectina immobilia, & Hollandica comparare, ut ex comparatis Hollandicis liberalitatem in conjugem exerceat? An prohibere, ne heredes sine conjugis superstitis consensu bona alienent? Quæ omnia, aliaque his affinia videri possunt ex professo tractata a diocesis Ultrajectinæ scriptoribus Christiano Rodenburchio *de jure conjugum tit. 2. cap. 4. Abr. a Wesel ad novellas consilii. Ultrajecti. art. 2. 3. 4. & ex parte a Wassenario præf. judic. cap. 11. num. 85. & seqq.* Simone van Leeuwen *cons. forens. par. 1. lib. 4. t. 12. num. 4. & 7. & in Responsis Jurisc. Holl. par. 4. consil. 202. & par. 5. consil. 125.* Sciendum tamen, hæc de prohibita inter conjuges Ultrajectinos gratificatione, magna ex parte ab Ordinibus Ultrajectinis immutata fuisse, postquam hæc jam typis impressa fuerant; ut monui in titulo, tunc nondum impresso, de heredit. institut. n. 7.

19. Statutum hoc donationis inter conjuges prohibitorium realibus statutis accensendum esse, ab Ordinibus Ultrajectinis aperte definitum, *novella decis. Ultrajecti. anni 1659. art. 1.* Quod & sana nititur ratione, dum eo nihil de habilitate aut qualitate personæ definitum, sed de rebus principaliter dispositum est, ne illæ conjugi donentur a conjuge, ejusque conditionis, ætatis, aut qualitatibus conjux sit. Adde *tit. de constitution. Primæ parte altera, de statutis num. 3.* Cui consequens est, ut conjuges Ultrajectini nulla sibi invicem mobilia legare possint, nec immobilia in solo Ultrajectino sita, nisi usufructu tenus; at omnino pleno dominii jure prædia Hollandica: & contra conjuges Hollandici sibi invicem

plenam mobillium omnium, ut & immobilium Hollandicorum proprietatem, Ultrajectinorum vero prædiorum usumfructum solum, elogio supremo recte largiantur; dum mobilia ex lege domicilii dominici, immobilia ex lege situs regi, vulgo notum est. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 4. cap. 2. num. 5. in fine, & cap. 3. num. 2. Wesel ad novellas constit. Ultrajecti. ad d. art. 1. num. 10. & seqq. & num. 19.

TITULUS II.

De Divortiis et Repudiis.

SUMMARIA.

1. Quid sit divortium, quid repudium? Quibus fiat modis, qua forma ac solemnitate? Quid, si post missum abentis libellum repudii mittentem paniteat, & tamen libellus tradatur? Quid, si non fuerit abentis traditus, sed ad domum ejus delatus?
2. Nimia divortiorum licentia ex conjugum consensu Romanis tolerata magis fuit, tanquam malum necessarium, quam probata; restricta per Justinianum ad eam, qua fit castitatis inuitu, per Justinum secundum rursus promiscue tolerata.
3. Que jure civili medio ac novissimo fuerint justæ causæ, propter quas invito vel invito conjugi repudium mitti poterit? Que fuerint pœna divortionum sine justa causa?
4. Jure civili liberi in potestate non nisi ex consensu patris poterant matrimonium dirimere, nec parenti nuptias filii aut filia familias, ipsi inviti. Quid, si liberi aut parentes de facto id egerint? Potuit pater dirimere sponsalia sua filiafamilias. Hodie nec nuptias nec sponsalia liberorum pater dirimit, nisi justissima de causa. An pater cogere possit filiam, ut divorcet a marito adultero?
5. Moribus nostris tantum ob adulterium & malitiosam desertionem matrimonium ipsum dissolvitur. Quid, si uxor vim passa sit? Quid si insons nocenti crimen dimiserit? Quid si sciens crimen debitum conjugale præstiterit? An, & quando maritus, uxorem adulteram retinet, lenocinii reus sit?
6. Si & vir & uxor adulterium commiserint, an alteruter separationem petere possit, & quo utique par crimen minima pensatione tollatur? An ut, cui a conjuge crimen adulterii remissum est, vicissim cogi possit ut remissionem criminis faciat, ubi remittens ipse postea in crimen adulterii incidit?
7. An uxor excusetur, si sævitie mariti, vel ex inopia, vel ob denegatum a marito consummationis debitum conjugale, se in adulterium prolapsam dicat? An uxor ob denegatum consummationis debitum conjugale petere possit matrimonii dissolutionem?
8. Auctoritate judicii, non privata, nuptiæ ob adulterium dirimenda sunt. Quo modo id potatur? An litanti permittendum sit alias nuptias contrahere? An & quando ipsi nocenti? An si nocens panitentia ducatur, insons cogi possit ut nocentem recipiat?
9. De malitiosa desertione, & nuptiis ob eam aucto-

- ritate publica dissolvendis. An insoni ac nocenti alia nuptia permittenda sint? Quibus panis damni officatur ex moribus malitiose deserens?
10. Si desertus aut deserta sine prævio desertionis judicio alias nuptias contrahat, illarum dissolutionem deserens recte petit. Quid si sponte cedere velit? Si desertus post finitum desertionis judicium alias nuptias contraxerit, an deserens possit petere & panitentia earum dissolutionem?
 11. Si non intervenierit desertionis judicium, an desertus deserens ac panitentem post longum tempus recipere teneatur?
 12. An mulieri ob diuturnam mariti expeditionem, & incertitudinem an vivat, alia nuptia permittenda sint? Quid si maritus, qui credebatur mortuus rediit, & uxorem inveniat alteri nuptam?
 13. An malitiosa sit desertio, si maritus ob crimem profugus sit, aut relegatus, aut ob metum persecutionis alio migravit? An si uxor talem maritum sequi nolit, ipse adversus eam desertionis judicium movere possit?
 14. Si nuptiæ ob adulterium aut desertionem solute sint, non privatum, sed solemniter redintegrari possunt, aliquando nec nuptiæ sunt, nec legitimi liberi inde nati. Redintegratione facta, reviviscunt in dubio pacta dotalia, pœna cessant.
 15. Nuptiæ retro nulla declarantur, invito etiam viro ac muliere, si incesta sint, vel sine parentum consensu initæ, cum is esset necessitatis absolute. An & ob impotentiam nuptias antecedentem? & quamdiu illa debeat esse continuata? Quibus probetur modis, & quo modo agi debeat? An & si quis vitiatam aut ab alio gravidam pro virgine aut vidua ignorans duxerit?
 16. An ob supervenientem impotentiam, furorem, morbum contagiosum, sævitiam nimiam unius conjugii, nuptiarum dissolutio peti possit. An non saltem thori & mensæ separatio ob furorem aut sævitiam impetrari?
 17. Quis sit effectus separationis thori & mensæ. An per eam perimatur communio bonorum aut acquiritum, que ante fuit. An mulier tunc adhuc ex contractu viri obligetur. Et bona ejus excusci pro tali debito possint. An se aut virum sine viri auctoritate mulier tunc possit obligare.
 18. Si mulier sine publica auctoritate a viro recedens seorsim habitet, an fiat lucrorum participes, & an viro extra domum ejus alenda sit. An maritus alere teneatur uxorem, si publica auctoritate separatio thori facta sit?
 19. Non cessant effectus nuptiarum, si conjuges communi consensu, sed privata auctoritate, seorsim habitent. Et quid, si aliud pacti sint?
 20. De judicio de moribus rubrato.

1. Divortium est separatio conjugum, animo non redintegrandi conjugii, seu animo constituendi perpetuam dissensionem: ita dictum a diversitate mentium, vel quia in diversas partes abeunt, qui distrahunt matrimonium. Si enim inconsulto calore atque precipitantia, cujus plerumque panitentia comes est, repudium missum sit, ac brevi uxor revertatur, divertisse non videtur; eo quod, quicquid calore itacundia vel fit vel dicitur, non prius ratum

est, quam si perseverantia apparuit iudicium animi fuisse, *l. divortium 2. l. 3. ff. b. t. l. quicquid 4. ff. de reg. juris*. Unde & tunc iurgium magis ac fribusculum vel frigusculum, quam divortium appellabatur, *l. quod si non 31. ff. de iure dot. l. cum hic status 32. §. quod si divortium 12. ff. de donat. inter vir. & uxor l. si liberis 27. ff. de pactis dotal.* Repudium autem latius patet quam divortium, cum & ad sponsas extendatur, quæ tamen divertisse dici nequeunt, *l. inter divortium 191. ff. de verb. signif.* nisi in schemate matrimonii constitierint, dum ante ætatem ductæ sunt, *l. quod Cervius 3. ff. de condict. caus. data*. Et olim quidem, uti variis modis, præcipue farre seu confarreatione, coemtionem, & usu, nuptiæ contrahebantur, secundum ea, quæ in *tit. de ritu nupt.* n. 1. notata sunt, ita quoque tribus potissimum modis eas dissolutas fuisse, puta, diffarreatione, remancipatione, & usurpatione, pluribus exsequitur Ravarus *ad leg. 12. tabul. cap. 2. in fine*. Sed postea vel inter absentes fiebat divortium per libellum, vel inter præsentem, adhibitis utrobique ad minimum septem testibus puberibus civibus Romanis, præter libertum ejus, qui divortium facit, ac interveniente hac aut simili formula, *res suas tibi agito, res tuas tibi habito*: uti in repudio intercedebat illa, *condicione tua non utor*, *l. 2. §. 1. & seqq. l. si pœnituit 7. l. nullum 9. ff. b. t.* Quod si eum, qui libellum repudii dederat absenti deferendum, pœnituisse, & tamen libellus per ignorantiam mutata voluntatis fuisset delatus, durabat matrimonium, nisi pœnitentia cognita, is, qui acceperat, ipse voluerit matrimonium dissolvere; quo casu non per eum, qui dederat, sed qui acceperat, matrimonium credebatur dissolutum esse, *d. l. si pœnituit 7. ff. b. t.* Ex adverso dissolutum censebatur matrimonium per id, quod libellus repudii missus erat, licet re ipsa conjugi alteri neque traditus neque visus fuisset, dum sufficiebat ad domum ejus eum delatum esse, *l. licet 6. C. b. t. junct. arg. l. 1. §. 1. ff. de agnosc. & clend. liberis, l. dies 4. §. prætor 5. ff. de damno infecto*, quæ & ratio est, quod furiosa repudiari potuerit, *l. Julianus 4. ff. b. t. Brunemannus ad d. l. 6. C. b. t.*

2. Etsi vero ingens apud Romanos posteriores divortiorum licentia fuerit, tamen hanc toleratam magis velut malum necessarium, quam probatam fuisse, tum ex eo evincitur, quod Romuli lege mulieri maritum relinquendi potestas adempta fuit, viro autem ejicere uxorem ex paucis tantum causis concessum; si scilicet veneficio circa prolem usa fuisset, aut alienam pro sua subdisset, aut adulterium commisisset. Plutarchus in *Romulo*. Carolus Sigonius *de antiquo jure civium Romanorum*. lib. 1. cap. 9. *fero circa finem*, tum & inde apparet, quod nominatim cautum fuerit, matrimonium Flaminiæ Diali non nisi morte dissolvendum esse, quasi ab eo, tanquam summi Iovis sacerdote, exactior vitæ ratio ac sanctitas observanda fuerit; adeoque minus in eo tolerari debuerit, quicquid a recti tramite videbatur deflectere, quam quidem in aliis, quibus ea virtutis ac integritatis gloria non ita peculiariter commendata erat. Gellius *Noct. Attic. lib. 10. cap. 15*. Atque hinc etiam inter probrosas conditiones numerata fuit illa, qua mater filiam instituerat, si a viro divertisset, ex insigni rescripto imperatorio in *l. 5. C. de instit. & substit. Reprehendenda*, inquit, *tu magis es, quam ma-*

ter tua; illam enim si heredem se sibi esse vellet, id quod est inutile, matrimonium te dirimere cum viro non juberet: tu porro voluntatem ejus divortio comprobasti. Oportebat autem, etsi conditio hujusmodi admitteretur, præferre lucro concordiam maritalem. Enimvero, cum boni mores hac observari vident, sine nullo damno conjunctionem retinere potuisses. Redi igitur ad maritum, sciens, hereditatem maritis, etiam si redieris, reverturam; quippe quam retineres, licet prius ab eo non recessisses. Et e converso illam, quæ mariti conjugium, quod fuerat sortita, dirahere noluerat, cum id pater desideraret, pietatis religionem non violasse, ac, si propterea pater offensus atque iratus ad exheredationis notam prolapsus esset, inofficiosi testamenti querelam ei non oportere auferri rescriptum est *l. cum te 18. C. de inoff. testum*. Interim vicit corruptela rationem, & dividuam prope effecit vitæ consuetudinem, quæ secundum nuptiarum descriptionem individuum debebat omnis vitæ consortio consistere; donec etiam Justinianus, inveteratum hocce malum pellere annitens, constituit, non nisi castitatis intuitu posse ex communi conjugum consensu nuptias dirimi, dum alter conjux vitam monasticam eligit: quo casu dos aut propter nuptias donatio ejus, qui monasterium ingreditur, liberis, si qui sint, cedere debuit; iis vero deficientibus conjux in seculo manens non modo dotem, quam dederat, aut propter nuptias donationem recipiebat; sed & præterea eam lucrabatur dotis aut donationis a conjuge collatæ partem, quæ pacto dotali expressa erat; gravibus de cætero penis in eos decretis, qui aut alias nuptias appetere, aut luxuriose vivere contra vitam monasticæ votum sustinissent, *l. si constantia 9. auct. quod hodie C. b. t. nov. 117. cap. quæ vero ex 10. junct. l. Deo nobis 56. C. de episc. & clericis nov. 22. cap. secundum 5*. Verum docuit tandem experientia, non facile antiquos mutari mores, ac pelli difficulter quæ diu placuerunt, utcumque ratione destituta. Etenim supplicantium multitudine prope obrutus Justinus secundus, Justiniani ex filia nepos & ab ipso adhuc vivo in imperii collegam assumptus, collaudato Justiniani in castitatem studio, quasi nolente animo reduxit iterum libertatem mutuo consensu matrimonia promiscue dirimendi, repudiū libello in id adhibito. Quæ Justinianus constitutio inter Justiniani novellas relata est, facitque *nov. 140*.

3. Invito quoque altero conjugum, ex unius voluntate nuptiæ olim plurimas ob causas impune dissolvi potuerunt, recensitas aperte in *l. viricus 60. §. 1. & l. 61. 62. ff. de donation. inter vir. & uxor. præcipue in l. consensu 8. C. b. t. nov. 22. cap. cetera vero 15*. & magna ex parte, omissis tamen quibusdam levioribus, a Justiniano comprobatis in *nov. 117. c. quia vero plurimas 9. & 9. quales in uxore sunt*, si perduellionis conscia eam non detexerit; si adulterium commiserit; si vitæ viri insidiata sit, aut non detexerit insidias viro ab aliis sructas; si cum viris extraneis nolente marito convivata fuerit, aut laverit in balneis; si nolente viro foris domum manserit, nisi forte apud parentes, aut nisi per ipsum virum domo pulsa ex necessitate debuerit foris pernoctare, si circensibus aut theatris aut amphitheatris interfuerit ad spectaculum, ignorante aut prohibente viro, *d. cap. 8*. In viro, si perduellis, aut conscius perduellionis eandem non manifestaverit; si vitæ u-

xoris insidiatus, aut structas ei ab aliis insidias non indicaverit ac ultus sit; si uxorem aliis aduleterandam tradere tentaverit, si uxorem adulterii accusaverit & non probaverit; si contemns uxorem cum aliis mulieribus in propria vel aliena domo frequenter permaneat, nec ab iis absteineat, semel iterumque culpatus ab uxore, vel parentibus ejus, vel extraneis fide dignis, *d. cap. 9.* Confer Rittershusium *ad nov. par. 4. cap. 8. n. 5. 6. 7. 8. 9.* Quibus in casibus, quia justa causa divortii suberat, etiam divortium bona gratia fieri dicebatur, utcumque altero invito, in quantum fiebat sine metu pœnæ ac ex legis permissione, *nov. 22. cap. distrabunt 4. in fine.* Nam si vel vir vel uxor sine justa causa divertisset, variæ pœnæ nocenti imponebantur, propositæ in *l. cons. 8. §. hac nisi vir 4. l. jubemus 11. §. 1. C. b. t. nov. 117. cap. quia vero quadam 13. novell. 127. cap. 4. novell. 134. cap. quia vero aliqui 11.* Rittershusius *ad novellas par. 4. cap. 8. num. 11. & seqq. præcipue num. 14.*

4. Ut autem divortia recte fierent ex jure Romano, si quidem conflux divortium cupiens in patria esset potestate positus vel posita, voluntas utriusque debebat concurrere, adeoque solus filiusfam. aut filiafam. non potuit sine patris assensu nuncium mittere, si nulla justa subesset causa, & si id fecisset, sibi quidem præjudicabat, pœnas quippe nuncii sine causa missi subiturus aut subitura: sed patri, ad quem donatio propter nuptias aut dos reverti debebat, nullam inde generabatur præjudicium, nec dos illa in pœnam cedebat ei, cui nuncium sine causa missum erat, sed ad patrem revertebatur, eo quod subinde liberi simulabant fingebantque divortia, ut jure repetendæ dotis profectitiæ suos ingrata mente privarent parentes, *novell. 22. cap. eis quoque 19.* Quod & ad liberos emancipatos ratione dotis profectitiæ extensum fuit, *d. nov. 22. cap. 19.* Vice versa quoque non poterat pater solus invito filio, vel filia, repudium mittere genero vel nurui; cum Ulpianus auctor sit, certo jure Romanos nros esse, ne bene concordantia matrimonia jure patris potestatis turbentur aut dirimantur, *l. 1. §. ult. ff. de liberis exhibend. l. cum hic status 32. §. si socer 19. ff. de donat. inter vir. & uxor. d. novell. 22. cap. 19.* ac ab Imperatoribus rescriptum fuerit, dissidentis patris, qui initio consensit matrimonio, cum marito concordante uxore filiafamilias, ratam non haberi voluntatem, nisi magna & justa interveniente causa hoc pater fecerit, *l. dissidentis 5. C. b. t.* Si tamen re ipsa invito filio nuncium misisset, etiam tunc nullo modo conjugibus officiebat, sed sibi soli; in quantum perinde subibat effectus juris, ac si re ipsa nuptias sua diremisset voluntate, *d. l. 32. §. 19. & 20. ff. de donat. inter vir. & uxor.* Plane sponso filia suæ pater invita quoque filia repudium mittere potuit ex patris potestate rigore, *l. in potestate 10. ff. de sponsalibus*, atque etiam nomine suæ filiafamilias alteri jam nuptæ, sed furiosæ & ita dissentire non valentis, nuncium mittere marito ejus, *l. Julia-nus 4. ff. b. t. l. si cum 22. §. item pater 9. ff. soluto matrim.* Sed cum ex ipso jure Romano filia divortium in potestate matris non fuerit, nec filia e-

mancipatæ divortium in potestate matris non fuerit, nec filia emancipatæ divortium in suo pater haberet arbitrio, *l. filia 4. l. dissidentis 5. in fine C. b. t.* ac rigidiore patris potestatis effectus ab usu recesserint, liberique per nuptias desinant in potestate esse; consequens est, moribus hodiernis neque sponsalia per filiamfamilias rite contracta patris solius voluntate dissolvant, nisi justissimæ causæ antea ignoratæ innoverint, neque in liberorum divortii ulla voluntatis arbitriique paterni partes esse, Groenewegen *ad l. 12. §. 1. ff. de sponsalibus*. Parens p. mem. Paulus Voet *ad pr. Instit. de nuptiis n. 4.* Brouwer *de jure connubior. libr. 2. cap. 24. n. 6.* usque adeo, ut & adultero quidem marito nunc filia ex patris voluntate repudium mittere compellatur, Brouwer *d. tract. lib. 2. cap. ult. n. 14.*

5. Ceterum moribus hodiernis duæ tantum justæ divortii causæ ad dirimendum ipsum matrimonii vinculum sufficientes sunt, convenienter juri divino, puta adulterium alterutrius, *Matthæi cap. 5. vers. 33. & cap. 29. vers. 9. Luca cap. 16. vers. 18. & desertio malitiosa, epis. Pauli prima ad Corin. cap. 7.* Primam quod attinet, illa minus dubii habet inter eos, qui reformatam profitentur Religionem, variæque invenitur statutis confirmata, *Edict. pol. ic. Hollandiæ anni 1580. art. 18. edictum matrimoniale Utrechtinum anni 1584. art. 28.* Groenewegen *ad l. 1. C. b. t.* Nisi uxor sine sua voluntate vitiatæ, seu vim passa sit, *l. fœderimam 20. C. ad leg. Jul. de adulteriis, l. si uxor 13. §. si quis plane 7. l. vim passam 39. ff. eod. tit.* Vel post adulterium perpetratum reconciliatio intercesserit, sive illa consensu aperto conjugis insontis, sive rebus ipsis & factis per concubitum ad adulterii scientiam subsequutum declaratur: cum cuique liceat juri suo renunciare, ac injuriam ei remittere, a quo eam passus est, *l. si uxor 13. §. pen. et ult. ff. ad leg. Jul. de adul. amb. sed hodie Cod. eod. tit. ad leg. Jul. de adulter. Carpovius præf. crimin. par. 2. quest. 55. nam. 40. et seqq. Sande decr. Fritsch. libr. 2. t. 6. definit. 2.* Wesel *de connub. societate tract. 2. cap. 4. num. 47. et seqq.* Groenewegen *d. loco et ad l. 2. et l. 11. C. ad leg. Jul. de adulter. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 15. num. 7.* Quod vero alibi dicuntur mariti crimen lenocinii contrahere, qui deprehensam in adulterio uxorem in matrimonio retinuerunt, *l. crimen 2. C. ad leg. Jul. de adulter. id vel correctum videtur per jus novissimum, seu per d. auct. sed hodie, uti post alios vult Brunnemannus ad d. l. 2. C. vel potius de illis accipiendum maritis, qui scientes prudentesque uxores suas adulteras, non penitentes, sed in eo crimine perseverantes, quæstus gratia in matrimonio retinent, ac formam uxorum venalem habent, juxta l. mercalem 5. C. de condit. ob turp. causam l. ex lege 2. §. lenocinii 2. et 3. ff. ad leg. Jul. de adul. quos & propterea non posse petere matrimonii dissolutionem, verius est: cur enim accuset vel improbet maritus mores, quos ipse aut ante corruptus, aut postea probavit? *l. cum mulier 47. ff. soluto matrim. Brouwer de jure connub. lib. 2. cap. ult. n. 13. in pr. (*)**

6. Quod si & vir & uxor adulterium perpetrave-

(*) Divortium quoad vinculum, adulterii causa, magis Evangelio convenire raptum docet auctor ex eo

rint, in criminali quidem pœna persecutione mutui criminis compensatio non est, sed utrique supplicium ex lege imponendum, *l. si uxor* 13. §. *iudex* 5. ff. *ad leg. Jul. de adulter.* quantum tamen ad civilem actionem attinet, quo etiam referenda hæc matrimonii separatio, magis est, ut par crimen mutua inter conjuges pensatione tollatur; dum periniquum videtur, virum ab uxore pudicitiam exigere, quam ipse non exhibeat; & æquum ex adverso, ea lege, quam ambo contemserunt, neutrum ab altero vindicari, cap. *intellextimus* 6. *in fine extra, de adulter. et stupro*, arg. *l. viro aique* 39. ff. *solutio matrimon. d. l. 15. §. 5. in pr. ff. ad leg. Jul. de adulter.* Brouwer *de jure connub. libr. 2. cap. ult. num. 15.* Melchior Kling *de causis matrimonial. de adulterio pag. mibi* 91. 92. Nisi post unius conjugis adulterium reconciliatio intervenerit, ac postea adulterio sese polluat, qui quæve prius conjugis remisera adulterii offensam: etsi enim suadere videatur humanitatis ratio, ut parem indulgentiam veniamque delicti præstet conjugi, qualem ipse prius expertus est, tamen si exorari se non patiatur, non jure ei ad separationem tendenti obiceretur compensatio adulterii antea commissi, sed & remissi: eo quod remissione semel abolitum crimen resciscitandum non est, arg. *d. l. 13. §. pen. et ult. ff. ad leg. Jul. de adulter. §. ult. Instit. de injuriis, l. non solum* 11. §. *injuriarum* 1. ff. *de injuriis.* Christinus *ad Leg. Meclinienses tit. 2. art. 15. num. 11. 12.* Berlichius *conclus. præf. part. 4. conclus. 27. num. 63.*

¶ Illud matrimonii dissolutionem ex causa adulterii non impedit, quod mulier obtendit, se sevitiam mariti, vitæ insidiis, e domo mariti expulsam, omnium egenam paupertatis tolerandæ gratia adulterium perpetrasset, aut ex contumacia atque maligna mariti abstinentia foris quærere coactam, quod domi non inveniebat. Quamvis enim ex hisce probatis malis domesticis infelix merito censenda sit: non tamen propterea in flagitium ruere debuit, ac ad medendum malo tristi remedium atque solatium in turpi malo quærere, atque ita miseriam in scelus convertere; sed potius judicis auxilium adversus sevitiam aliosque malos mariti mores per legitimos trames implorare, arg. *l. palam* 43. §. *non est* 5. ff.

de ritu nupt. cap. significasti 4. et 5. *extra, de divortiis*, Brouwer *de jure connub. lib. 2. cap. ult. n. 12.* atque etiam ipsius vinculi matrimonialis petere dissolutionem, si maritus in voluntaria ac pertinace abstinentia, seu debiti conjugalis denegatione perduret; eo quod hæc malitiosæ desertionis species est; dum parum interest, utrum absens an præsens maritus uxorem redigat ad viduitatem, detrectando contumaciter ea præstare, ad quæ ex conjugii natura ac conditione devinctus est, Avus meus Gisbertus Voetius *politica ecclesiast. par. 1. lib. 3. tract. 1. sect. 3. cap. 4. quest. 8.*

8. Posito autem adulterio, insonti conjugi permissum non est matrimonii vinculum privata dirimere auctoritate, sed actione civili ad nuptiarum dissolutionem contendendum est, ut, probatis probandis, iudex ipse sua sententia decernat nexus conjugalıs separationem. De cujus praxi videri potest Wassenar *præf. judic. cap. 1. n. 46. §. 21. pag. 31. & n. 95. §. 5.* Impetratæ porro separationis effectus est apud nos aliosque, qui juris canonici & pontificiæ religionis dictata hac in parte non sequuntur, quod insonti conjugi quidem omnimode licentia conceditur ad alia vota transeundi; nocenti vero non aliter, quam si omnis præclusa sit reconciliationis ac matrimonii redintegrandi spes, dum conjux insona in fata jam concessit, aut alias nuptias amplexus est. De quibus, uti vulgo notis plura dicere supervacuum est. Vide Avum p. mem. Gisbertum Voetium *politica ecclesiastica par. 1. lib. 3. tract. 1. sect. 3. cap. 3. quest. 1. & multis seqq.* Brouwer *de jure connubior. lib. 2. cap. 18. n. 8. 9.* Responsa Juris. Holl. par. 1. *consil. 307.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 15. num. 7.* 8. Groenewegen *ad l. 9. C. b. t. & plures alios ab iis citatos.* Plane, si nocens conjux post separationem publice factam sese penitentem ac resipiscentem præstet, suaderi quidem insonti potest, ut nocentem recipiat, ac gratiam faciat delicti commissi; sed ad id juris auctoritate cogendus non est; tum quia nemo ex penitentia nocens esse desinit, nec resipiscencia reatum excludit aut crimen abolet, *l. palam* 43. §. *non solum* 4. ff. *de ritu nupt. l. qui est mentis* 65. ff. *de furiis, l. non prodest* 5. ff. *de vi bon. rapt.* tum quia jus insonti quasitum per solam no-

quod *Matth. cap. XIX.* inquit Dominus: Quicumque dimiserit uxorem suam nisi ob fornicationem, et aliam duxerit, mœchatur, at eo loci causa fornicationis adscribitur dimittenti non ducenti, ex. g. dimissio a domo, a thoro permittitur causa fornicationis, non solutio vinculi, ac novum conjugium. Patet ill. 1. ex verbis ipsis: Qui dimiserit nisi ob fornicationem, non qui duxerit 2. ex verbis Marci et Lucæ, qui locis parallelis referunt verba Christi absolute, non adjecta fornicationis causa: Quicumque dimiserit uxorem suam, et aliam duxerit, adulterium admittit: at adjedissent si causa fornicationis satis esset dimissioni æque ac dissolutioni; 3. absolute quoque Apostulus 1. ad Corinth. 7. præcipio non ego sed Dominus, uxorem a viro non discedere, quod si discesserit, manere inuuptam; et absolutius addit: Mulier alligata est legi, quanto tempore vir ejus vivit, non additurus si exceptionem faceret causa

fornicationis. Hinc anathema dixit Concilium Tridentinum iis qui dicunt: Ecclesiam errare cum docuit ac docet juxta Evangelicam et Apostolicam doctrinam propter adulterium alterius conjugum matrimonii vinculum non posse dissolvi. Veteres Imp. Leges non moror, quæ potius ut frena fuerunt apposita nimis divortium licentiæ, quam ut permissiones legitima: leges veluti frena Gentilibus data; quibus abundabat Imperium; Canones vero veluti norma Christianis indissolubile vinculum perfectio matrimonii præscribebant: si quæ Orientalium Ecclesiæ aliud fastidiant, cortice legum Imperialium, et sinistra Evangelii interpretatione deceptæ in id erroris inciderunt. At hodie et jure et nostris moribus divortium hujusmodi illicitum prorsus atque irritum quoad vinculum, datum vero quoad cohabitationem et thorum certis ex causis, maxime ex adulterio, ex quo et perpetua quoque discessio permitta est.

oentis pönitentiam auferri nequit. Quibus vero pönis aliis tum pecuniariis, tum corporalibus adulteria puniantur, ex tit. ad leg. Juliam de adulteriis discendum erit.

9. Altera matrimonii dissolvendi causa est malitiosa desertio: de ea enim si constitit, adhibito solemnii desertionis judicio, citato sapius deserente, ac per contumaciam ad conjugem & cohabitationem redire detrectante, eodem modo, quo & ob adulterium, matrimonii vinculum ita publica dirimitur auctoritate, ut insonti ad alias nuptias transeundi potestas fiat, nocenti difficilior, ac in omnem eventum non nisi ubi spes omnis conciliationis sublata est, & hoc convenienter doctrina D. Pauli 1. epist. ad Corinth. c. 7. *Ecce reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 91. vol. 2. placit. Holl. pag. 2446.* Quz pluribus exsequitur Fredericus Spanhemius *dubiarum evangelicorum par. 3. dubio 143.* Avus p. mem. Gisb. Voetius *Politica eccles. par. 1. lib. 3. tract. 1. sect. 3. cap. 4.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 15. n. 12. 13. 14. 15.* Brouwer *de jure connub. lib. 2. cap. 17. n. 12. & cap. ult. num. 16. & seqq.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 4. consil. 151. & par. 5. consil. 46. & seqq. a p. 156. ad p. 183.* Ubi autem sententia judicis conjux alteruter desertor malitiosus pronuntiatur, pöna deserentis est, quod omni lucro careat, quod ex vi pacti dotalis aut statuti ex bonis conjugis deserti lucrari possit, atque insuper omnia dona in se ante nuptias vel ipso nuptiarum tempore per insontem collata teneatur restituere, uti & expensarum nuptiarum medietatem, usque adeo, ut & horum omnium petitionem conjux insons ad heredes transmittat, si mortalitatis casu ipse hac exigere prædeditur sit, arg. 1. si adrogator 22. ff. de adoptione. Leeuwen *cons. for. par. 1. cap. 15. n. 15. (*)*.

10. Quod si sine prævio solemnii desertionis judicio & publica vinculi matrimonialis dissolutione desertus aut deserta per matrimonium alteri sese junxerit, deserens jure secundarum nuptiarum dissolutionem petit, ac conjugis nullo jure alteri juncti junctæque restitutionem, Leeuwen *cons. for. d. par. 1. lib. 1. cap. 15. num. 15. in fine.* Qui tamen si cedere marito secundo velit, quid juris sit, dictum 11. de ritu nuptiarum num. 99. Diversum esset, si demum post finitum desertionis judicium factamque separationem ad alia insons vota transierit, ac dein deserens, pönitentia ductus; quodam quasi postliminio restitui desideret: nam cum hoc casu matrimonii prioris vinculum rite directum, & nuptiæ per desertum desertamve cum alio contractæ divino humanoque subsistant jure, absurdum esset, sine justa causa dissolvi illud omnis vitæ consortium quod secundum præcepta legum propter culpam deserentis recte contractum est, Gisb. Voetius *politica ecclesiast. d. par. 1. lib. 3. tract. 1. sect. 5. cap. 4. quest. 2.*

11. Plane, si desertionis judicium haud intervenierit, & uxor, quæ mala gratia a viro recesserat, ac annis pluribus absens fuerat, deinceps reversa recipi a viro desideret, etiam tunc eam haud esse audientiam, responsum invenio Respons. Jurisc. Holl. *par. 4. consil. 229.* Sed vir est, ut id probaveris. Cum enim etiam post desertionis & separationis judicium tentanda adhuc, quantum fieri potest, concordia sit, & redintegratio matrimonii jam publice dissoluti; æquum est, non solvi illud, quod hætenus substitit, & pönitentem ac mellora secuturam, aut saltem spondentem, in gratiam recipi ab eo, qui utique sibi imputare debet, quod non maturius urserit uxoris suæ reditum, eoque contumaciter denegato, nuptiarum directio nem. Licet enim solummodo tunc jurgium, & non verum divortium videatur esse, cum uxor calore iracundiz recedens brevi reversa est, 1. divortium 3. ff. b. i. tamen id tum demum verum est, cum secessioni in tempus brevius factæ libellus repadii adjunctus est, ut pater ex d. l. 3. non item, si simplex secessio absque adhibito repadii libello facta, & diutius continuata sit, ac vir isti ita acquieverit secessioni, ut nec reditus obtinendi tentamen ab eo fuerit adhibitum, nec ullam in id fecerit deserentis citationem.

12. Quid juris sit, & an mulieri aliz sint nuptiæ permittendæ, si vel longo tempore maritus expeditionis causa absit, vel ignoretur, utrum vivat an moriatur; & quid, si is qui mortuus credebatur, redeat post aliud matrimonium ab uxore jam contractum? dixi tit. de ritu nupt. n. 99.

13. Pantum autem abest, ut pro malitiosa desertione haberi debeat, si maritus, ob crimen profugus aut relegatus, a loco domicilii abesse cogatur, vel propter metum persecutionis e loco periculoso concedat in eam regionem, in qua metu tali solutus esse potest; ut potius uxoris ipsius officium sit, sequi novum mariti sui domicilium, ex necessitate alio translatum, secundum ea, quæ a me tradita in 1. de judiciis, num. 101. usque adeo, ut illis in casibus, quibus sine suo crimine maritus abesse cogitur, ipse adversus eam sapius instanterque rogatum, ac sequi renuentem, judicium desertionis intentare possit, ac propter sapius citatæ contumaciam impetrare vinculi conjugalis dissolutionem, prout a variis tum Theologis, tum Jurisconsultis responsum, ac tandem etiam ab Hollandiæ Curia judicatum est, Responsa Jurisc. Holland. *par. 5. consil. 46. & seqq. a pag. 156. ad pag. 185.* ubi & ipsa formula sententiæ exhibita. Avus p. mem. Gisbertus Voetius *politica ecclesiastica par. 1. lib. 3. tract. 1. sect. 3. cap. 4. quest. 7. & 9.* Henricus Brouwer *de jure connub. lib. 2. cap. ult. n. 17.*

14. Quia vero post divortium propter adulterium, aut desertionem malitiosam, publica auctoritate factum, conjuges quandoque intervenientibus pariter atque amicis, in gratiam redeunt, & ad matrimo-

(*) Ut ut divortium propter adulterium aliqua vez specie cohonestarent Neogræci, et non cohonestarent propter malitiosam desertionem: valuit in Christianorum mentibus illud Christi Domini: Quod Deus conjunxit, homo non separet: erunt duo in carne una; et illud Apostoli: Mulier alligata est legi quanto tempore vir ejus vivit; valuit ipsa naturæ vis, quæ

matrimonio causam perpetuam posuit, et incompen-sabilia jura potestatis mutuas dedit. Valuit sanctius, quam inter naturales civilesque contractus, matrimonii vinculum, et certum jus filiorum ad educationem, et regimen, quod nutaret vagante divortiorum licentia. Quid vero in re cuique comperta diutius morer?

nium redintegrandum inducuntur; sciendum est, redintegrationem talem non posse privata fieri auctoritate, sed nuptias perinde de novo contrahendas esse cum solemnium denunciationum adhibitione, ac si nunquam antea matrimonium inter tales constitisset. Cum enim insonti per iudicium separationis concessa fuerit licentia transeundi ad alia vota, fieri posset, ut is jam alteri de nuptiis aliis fidem jure dedisset, sponsalia contraxisset, forsitan & præmaturo firmasset concubitu; nec justum est, hoc jus ad nuptias, jam alteri vi publicæ concessionis quæsitum, eidem adimi sub obtentu matrimonii cum conjuge priore redintegrandi. Quod si privatim sine his solemnibus coerint, ne liberi quidem inde nati legitimi censendi forent, ut latius dictum sit. *de his qui sui vel alieni juris sunt* n. 11. Redintegratione sane interveniente reviviscunt pacta dotalia & alia inter conjuges, perinde ac si dissolutio facta non esset, adeoque cessant poenæ privatorum adulterio alioquin in læsi gratiam inductæ & læso applicandæ, ut dictum sit. *de pact. dotal.* n. 5.

15. Vidimus de causis duabus, propter quas & jure divino & moribus nostris dissolvi possint matrimonia, quæ ab initio secundum præcepta legum contracta subsisterunt. Sunt & causæ, quæ matrimonium antecedentes, ab initio illud efficiunt inutile, sic ut id propterea vel petente alterutro conjuge, vel etiam utroque invito, per sententiam iudicis pronuncietur retro nullum fuisse. Utrouque quidem invito ac reluctante si intra gradus prohibitos per scientes aut ignorantes contractum sit, §. *pen. Instit. de nuptiis, l. qui contra* 4. *l. pen. & ult. C. de incestis & inus. l. nuptiis.* Uti & si liberi sine parentum consensu, per leges aut mores necessario, nuptias contraxerint, & parens mortuus illud infirmum esse velit, nec moveri se patiat, nec acerbæ suum exerceat potestatis jus, ut dictum sit. *de ritu nuptiarum.* n. 11. Ad unius vero desiderium invito altero si impotentia generandi ab initio adfuerit, ac toto triennio sit continuata, sive ex viri, sive ex femine vitio impedimentum subsit, *l. in causis* 10. & *auth. sed bodie C. b. t. novell. 12. c. per occasionem* 6. *novell. 117. c. prædictis* 12. *arg. l. si tercia servo* 39. *§. 1. ff. de jure dot. can. 1. & 2. causa* 33. *quæst. 1. cap. ex litteris* 3. *§. 6. extra de frigid. & maleficiis,* Groenewegen *ad l. 10. C. b. t. Leewen cons. for. part. 1. lib. 1. cap. 15. n. 5.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 5. vol. 2. consil. ult.* Appendix decisionum *post responsa Jurisc. Holl. par. 5. vol. 1. pag. 45. in fine.* Quid si non ex vitio latente, sed ad inspectionem patente, ac non curabili, impotentia descendat, triennium haud expectandum esse, sed in continenti conjunctionem illam dirimendam, post alios contendit Mascardus *de probation. conclus.* 311. in verbo *coitus impotentia.* Quibus autem modis probetur impotentia, & qua ratione ad separationem contendatur, vide Annæum Robertum *rerum judicat. lib. 4. cap. 10.* Christinum *vol. 1. decis. 336. & vol. 5. decis. 192.* Menochium *de præsumption. lib. 6. præsumt. 90.* Melchiorem Kling *de causis matrimonial. de impotentia corundem pag. mibi* 32. & *seqq. ad pag. 43.* Papegay van W. van Alphen *par. 1. erris boffis van nauwaeltie pag. mibi* 55. & *seqq.* Sed & secundo ad unius desiderium nuptiæ publica auctoritate renunciandæ sunt ipso jure nullæ, quoties quæ vitiatam & ab alio imprægnatam ignorans duxit, ac post compertum stuprum non de novo

præstitit debitum conjugale, aliove modo offensam remisit. Quod etsi in jure canonico aperte negatum inveniatur, *cap. 1. caus. 29. quæst. 1.* ratione tamen ex ipsa juris canonici definitione firmari potest. Cum enim eo jure matrimonium inter liberum hominem & ancillam, vel inter servum & ingenuum contrahi posset, si matrimonium contrahentes servilis conditionis ignari haud fuissent; & tamen ei, qui per errorem ancillam alienam duxerat, quam liberam putabat, quamque redimere a domino non poterat & libertate donare, licentia eandem dimittendi aliamque uxorem accipiendi concessa fuerit, *cap. si quis liber* 2. *4. 5. causa 29. quæst. 2.* consequens est, ut & vitiatam per errorem ductam jure dimittat, tanquam in cujus nuptias haud consenserit. Scilicet, uti quisque sponte sua ac ex certa scientia ducens ancillam, justum jure illo matrimonium contrahit; ita & qui sciens vitiatam in uxorem assumit. At sicuti ancillam per errorem ducens, errore comperto, consortium ejus derelinquere potest, quasi nullum ab initio matrimonium intervenisset; ita quoque is, qui per errorem eam sibi junxit, quæ ab alio vitiatæ est. Neque enim error gravior est, & matrimonio magis contrarius, si quis liberam putaverit, quæ ancilla erat, (posito, quod matrimonium cum ancilla contrahi possit ex certa scientia) quam si quis aut virginem, aut ab alio saltem intactam putet esse viduam, quæ post primi mariti obitum alienis sese libidinibus sua substravit voluntate; dum sola civilis ratio inter ancillam liberamque distinguit, naturalis vero ratio inter vitiatam ex suo consensu & integram scelerisque puram, ac magis animorum divortium a vitiatæ, in pristinam facile luxuriam & amores vetitos relapsura, quam ab honesta, utcumque vilis & ancillaræ conditionis, metuum est. Sed & secundo jus idem canonicum ab emtione venditione nulla ob defectum consensus ad matrimonii nullitatem demonstrandam argumentatur *in cap. 1. circa mod. causa 29. quæst. 1.* dum ibi scriptum est; *si quis promitteret, se venditurum mibi aurum, & pro auro offerret mibi aurichalcum, & ita me deciperet, nunquid diceret consensisse in aurichalcum? Nunquam valui emere aurichalcum, nec ergo aliquando in illud consensii, quia consensus non est nisi voluntatis.* Sicur ergo hic error materia excludit consensum, ito & in conjugio error persona etc. At vero ex legibus civilibus apertissimum est, recte desiderari, ut ab emtione discedatur, quoties venditor sciens dolo malo emtori, putanti se virginem emere, mulierem vendidit. *Si quis virginem se emere putasset, cum mulier venisset, & sciens errore cum venditor passus sit, redhibitionem quidem et hac causa non esse, verum tamen et emto competere actionem ad resolvendam emtione, ut pretio restituo mulier reddatur,* Ulpianus auctor est, *l. ex emto* 11. *§. si quis virginem* 5. *ff. de action. emti,* neque quisquam magis dici potest pati errare sponsum, quam proprii vitii sui latentis conscia sponsa, quæ se ut virginem aut ab alio non pollutam vendicat, cum vere jam mulier, aut per alium stuprata esset; spe illa freta, fore, ut maneret occultum, quod posset offendere, aut secundum Aristenetum *lib. 1. epist. 6. in fine* per vetulam edocta, qui jam mulier ante nuptias facta, se adhuc virginem sponso probet, juvant præterea sententiam hanc argumenta illa, quibus evictum fuit, a sponsalibus recedi posse, si probetur, sponsam ante vel post

sponsalia ab alio vitiata esse, *i. de sponsalibus n. 13.* præcipue vero, quod dolus vitiata videtur causam dedisse huic contractui matrimonii, in quo, si uspiam alibi, bona fides exuberare debet, illis potissimum in circumstantiis, in quibus sepe de exactissima quidem diligentia fraudem detegere potest aut præcavere. Licet enim verum sit, eum, qui per errorem paupertinam duxit, quam credebat opulentam, non posse ex eo capite petere nuptiarum dissolutionem, utcumque probabile, imo certum sit, eum, si scivisset, indotatam ducturum haud fuisse; tamen est tunc, quod errans sibi imputare debet, quod non magis anxie in facultates ejus inquisiverit, quam sibi poposcit in uxorem; eo modo, quo & illi, qui temere damnosam adiverunt hereditatem quam putabant lucrosam esse, de se queri, suæque facilitati damnum tale acceptum ferre debent: dum ex adverso amores & amantes furtivi latebras quarunt, non homines modo, licet Argo oculatores, sed ipsum Numen omniscium quantum in se est, fallere omni ratione studentes; ut proinde nihil sit, quod vitiatam ducenti posset imputari, cui clam gestorum indagatio aut per honestatem, aut per naturam ipsam possibilis non est; virginitatem enim, obstetricum auxilio, aut alio modo ante nuptias explorari, uti inveterandum, ita ejusdem turpiter amissæ difficilis investigatio sæpe est; & in vidua iterato nuptura frustra quari honestatis aut virginitatis notas, inter omnes constat. His accedit aperta definitio juris divini, Deuteronomii cap. 22. vers. 20. 21. & egregium Leonis Imperatoris ratiocinium, *novella Leonis 9.* Confer Henricum Brouwer de *jure connubiorum lib. 1. cap. 18. num. 19. & seqq.* Carpovium *defin. forens. par. 4. constit. 20. defin. 12. 13.* Avum meum Gisb. Voetium *politica Ecclesiastica par. 1. lib. 3. tract. 1. sect. 3. cap. 2. quest. 11.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 15. n. 10.*

16. Caterum propter supervenientem impotentiam nuptia inrmandæ non sunt; nec propter morbum contagiosum, aut furorem vel amentiam, cum nihil tam humanum sit, quam fortuitorum casuum mulieris virum, & vice versa, participem esse, *i. si cum dote 22. §. si maritus 7. in med. ff. soluta matrimon. junct. l. patre furioso 8. ff. de his, qui sui vel alien. juris sunt, l. oratione 16. §. ult. ff. de ritu nupt.* Et quamvis Romanis placuerit, tunc matrimonii dissolutionem peti potuisse, cum furor ita ferax & perniciosus erat, ut nulla sanitatis spes superesset, & furiosa circa conjugem, & ministros ob sævitiam furoris appareret terribilis, acconjux mentis compos liberis carens sobolis procreandæ cupidine duceretur, *d. l. 22. §. 7.* Quamvis etiam Leo Imperator in suis novellis prolixè admodum pro disputet, ob supervenientem furorē toto triennio in uxore, aut toto quinquennio in marito continuatum matrimonia dissolvi posse, *novella Leonis 111. 112.* Quia tamen jus divinum uspiam hanc causam justam pronunciat, etiam moribus nostris receptum est, non obstante furore acerrimo, illibatum manere conjugii vinculum. Groenewegen *ad d. l. 22. §. 7. ff. soluta matrimon. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 15. n. 5. in med.* Plane, quemadmodum ob nimiam sævitiam atque duritiam conjugis in conjugem, aut rixas dissensionisque perpetuas, aut imminens alteri ab altero vitæ periculum, cohabitatio conjugum ad unius peti-

tionem auctoritate publica dirimi, adeoque separatio thori & mensæ fieri potest, manente interim illo ipso matrimonii vinculo, ac interdictis utrique aliis nuptiis, *Fbi reglement van de Staten Generaal 18. Martii 1656. art. 92. vol. 2. placit. Holl. pag. 2446.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. lib. 1. cap. 5. n. 30.* Sande *decis. Frisic. lib. 2. t. 6. defin. 1.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 15. n. 4. 17. 18.* ita quoque propter furoris continuati violentiam, donec remiserit, thori ac mensæ separatio, & furiosi furiosæ præclusio, haud difficulter impetrabitur; manentibus tamen omnibus matrimonii effectibus: ne afflicto magis ac commiseratione digno, quam scelerato, aut nocenti, afflicto addatur.

17. Cum autem injecta jam fuerit mentio separationis thori & mensæ, operæ pretium fuerit de effectu ejus nonnulla subjicere; ac primo quidem observandum est, ea per publicam magistratus auctoritatem interposita, & divisione bonorum inter conjuges ex ejusdem magistratus decreto facta, durare nihilominus statutariam aut prædictam bonorum omnium aut acquæstuum communionem, nec conjuges singulos seorsim suum damnum ac lucrum ferre, nisi insuper publice marito interdictum sit bonis omnibus, vel saltem ea parte, quæ uxori ex interposita cessit divisione. Quibus consequens est, ut non obstante tali divisione, cui non est additum interdictum administrationis bonorum, mulier adhuc teneatur ex contractu mariti, durante thori separatione celebrati, ac in propriis suis bonis post obitum viri perinde executionem pati debeat, ac si nulla talis separatio intercessisset; imo marito vivente in bona mulieris propria (posita exclusionem communionis universalis & reservata sola communione acquæstuum) in totum executio talis debiti dirigi possit; cum expeditum sit, illud tunc hanc posse, cum concursu inter conjuges matrimonium est, & maritalis potestatis quantum ad bona mulieris tali separatione neque tollitur, neque minuitur. Confer Neos:adium de *pactis antenupt. observat. 7. in notis & observat.* 8. Hug. Grotium *Inter Responsa Juris. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 352. (revera 242.) in fine pag. mibi 708. & manduct. ad jurispr. lib. 1. cap. 5. n. 40. & seqq. & lib. 5. cap. 21. n. ult.* ibique Groenewegen *in notis.* Unde & defendi potest, mulierem post talem separationem non magis, quam antea, se virumque suum posse sine viri auctoritate per contractum obligare; licet hic contra sentiat Rodenburch de *jure conjugum tit. 3. capit. n. 14.* Wesel de *connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 35. & seqq.*

18. Quod si mulier nullam thori ac mensæ separationem impetraverit, sed privatim sine causa diverterit, ac seorsim ad mortem usque habitaverit, a Senatu Frisicæ judicatum fuit, mulierem talem caritatem quidem communione rerum, quas per tempus absentia maritus sua vigilantia suoque labore acquisivit, eo quod ad eorum acquisitionem una cum viro cooperata non fuit; sed tamen fructuum atque reddituum, qui ex communibus conjugum bonis obveniant, participem esse oportere, quia ad eos acquirendos cooperatione uxoris haud videbatur opus esse, Sande *decis. Frisic. lib. 2. t. 5. defin. 7.* Groenewegen *ad novell. 117. cap. 13. & 14.* Interim durante absentia injusta, maritum ad alimenta uxori extra domum suam præstanda obstrictum non esse, monet

Groenewegen ad d. nov. 117. cap. 13. Leeuwen cens. for. pag. 1. lib. 1. cap. 15. n. 19. Rodenburch de jure conjugum tract. preliminarium de statutis diversis, tit. 2. parte altera, cap. 1. num. 4. pag. mibi 106. Diversum esset, si auctoritate publica separatio thori ac mensz impetrata esset, & ita mulier extra viri domum haret: tunc enim congrua uxori alimenta a viro subministranda essent, si viri ipsius mali mores isti separationi thori & mensz causam dedissent; aut, si utriusque, vel solius uxoris culpa appareat, reddenda saltem ei forent ea, quae intulit, ut inde se exhibeat seorsim degens, si forte tenuior eorum proventus sit, quam forent alimenta, quae secundum dignitatem viri coniugi insonit fuissent suppeditanda. Qua in re multum arbitrio iudicis pro circumstantiarum varietate videtur tribuendum. Carpozvius defin. for. par. 3. constit. 26. defin. 15. & 18. Wesel de connub. sociat. tract. 2. cap. 4. n. 41. & seqq. Leeuwen cens. for. d. par. 1. lib. 1. cap. 15. n. 19.

19. Si communi consensu, absque ullo publicae auctoritatis aut decreti interventu, conjuges seorsim habitare constituerint, honorem tamen matrimonii sibi invicem habentes; dubium esse non potest, quin nuptiae durent, quas non coitus, sed maritalis affectus facit, l. cum hic status 32. §. si mulier 13. ff. de donat. inter vir. & uxor. cui consequens est, ut & omnes effectus matrimonii perinde locum habeant, ac si nulla talis habitatio separata ex consensu intervenisset; nisi aliud inter conjuges pacto actum esset, quod tamen nunc inter ipsos quidem, at non respectu creditorum, effectum inveniret, secundum fundamenta juris generalia in tit. de pactis dotalibus tractata.

20. Iudicium vero de moribus, quod olim apud Romanos obtinuerat, & de quo Ulpianus agit in fragmentis tit. 6. §. 12. a Justiniano sublatum est, secundum ipsam inscriptionem tituli & l. pen. in fin. C. b. t. de repudiis & iudicio de moribus sublato.

TITULUS III.

Solutio Matrimonio dos quemadmodum petatur.

SUMMARIA.

1. Quo modo repetatur dos, qua ante nuptias data est, si nuptiae non sequantur?
2. Regulariter durante matrimonio dos ad uxorem redire non potest. Recensentur causae iustae, ob quas id fieri possit. An & ob inopiam mariti? Quid tunc mulier circa dotem possit facere? Quid, si maritus idoneam pro dote cautionem offerat? Quid, si mulier sciens inopi nupsit? An dos marito iterum reddenda, si ad meliorem fortunam revertatur?
3. De rei uxoria actione & actione ex stipulatu, & quid inter has actiones intersuerit. De adventitia dotis repetitione. Quis eam repetat, distinctionibus explicatur.
4. Dos profectitia secundum conditiones dotis dationi oppositas illis reddenda, qui id passi sunt, praecipue patri.
5. Si derit passio, cui tunc dos profectitia reddi debeat, ubi filia dotata soluto matrimonio superior est, sive sui juris, sive patriae subiecta potestati? Qua occasione varia adnotantur.

6. Si filia in matrimonio moriatur, & mortis tempore in patris fuerit potestate, dos profectitia patri reddenda; si emancipata fuerit, dos non ad patrem, sed ad filiam emancipatam heredes reverti debet: respondetur objectionibus.
7. Probatur dotem profectitiam ad patrem reverti, si filia moriatur in matrimonio, in patria existens potestate, licet tunc liberi superint ex illa filia.
8. Quis repetat, si aut nepos dotem dederit? An & pater intermedium, avo mortuo?
9. Cui moribus bodiernis dos reddenda sit? An vidua pro dote & aliis ex pacto dotali debitis incumbere possit rebus mariti defuncti? An tamquam spoliata restitui debeat, si fraude heredum mariti possessionem reituerit, nec ei solutio fiat?
10. Dos reddenda, si modo vere numerata sit. Quid si maritus dotem promissam a patre mulieris vel extraneo promissore, vel debitore delegato petere neglexerit, aut ad obligationem remisit?
11. Quo tempore dos soluto matrimonio reddi debuerit iure veteri & novo? Ex quibus causis dos sine dilatione statim a soluto matrimonio reddi debuerit? An pro mobilium restitutione in tempore dilata uxor fideiussorem exigere possit? Quando moribus dos reddenda?
12. Restituenda cum dote omnes accessiones ejus; quarum plures recensentur species. Qui juris circa fructus; praecipue anni postremi, tum naturales tum civiles; & quid moribus in bisce?
13. An una cum dote reddenda alimenta aut munera modica, quae parenti mulieris stante matrimonio dedit, cum ante nuptias non promississet?
14. Si maritus iure licito res dotalis stante matrimonio vendiderit, quale pretium reddere debeat? Quid, si fraudanda uxoris causa vilioris vendiderit dolo? Quid, si vendiderit pretio annua bima trima die solvendo, & necdum venerit omnium pensionum dies?
15. Quo modo usufructus a muliere vel alio in dotem datus, aut dotis causa constitutus, soluto matrimonio reddi debeat?
16. Reddenda & pars lucri stante matrimonio quaeritur. Quid agendum, si restat res quasita individua sint? Qui non intulit bona, quae promisserat, vel dissimulavit ac alienavit, & id stante matrimonio solutum fuit, ejus detractionem una cum usuris percipiendis soluto matrimonio pati debet.
17. Contra quos deat actio ad dotem restituendam?
18. Qua in loco dos repetenda? Cujus loci spectanda estimatio circa numerum in dotem datus ac restituendus?
19. Recensentur casus, quibus cessat dotis repetitio: ubi de divorcio culpa uxoris facta. Quibus in casibus ne quidem ob adulterium uxoris dos marito cedat, sed vel uxori, vel liberis, vel parentibus aut extraneis reddi debeat? Es qui de dote conveni gaudeant beneficio competentiae, etiam moribus?
20. Quid juris circa restitutionem, si dos inestimata perierit? qualem culpam maritus praestet; & quae sint adscribenda culpa mariti? Quid juris, si perierit in totum aut pro parte dos estimata per distinctiones explicatur.
21. An, & quando, & quo utque moribus nostris maritus culpam in rebus dotalibus praestare debeat,

- si fuerit omnium bonorum vel acquiritum communio, vel mulier dotem sibi salvam pacta sit?
22. Marito dotem reddenti, vicissim de indemnitate cautio praestanda, ubi de dotis intuitu obligavit?
23. De petitione doerii post solum matrimonium vi pacti vel statuti. An divorzio facto insoni doerium petere possit, & an statim, an demum mortuo nocente?
24. Si pacto dotali certa res, veluti domus Cornelia designata sit, tanquam in doerium cessura superstiti, & stante matrimonio collapsa vel exusta, iterumque restituta sit, an solum matrimonio nova domus velut doerium peti possit sine impeniarum refusione?
25. An superstes pro doerio ex pactis dotalibus aut statutis debito habeat legalem hypothecam in bonis defuncti?
26. An evanescat obligatio ad doerium sive certa rei semel praestanda, sive annua praestationis, si conjux praeioriens superstiti legaverit bonorum omnium, aut quarundam rerum usufructum?
27. Cujus loci statuta circa doerium pactitum aut statutarium spectanda sint? de solutione aris alieni post solum matrimonium; & quae per liberos parentis, aut virrico vel noverca conferenda sint? remiss.
28. De continuatione societatis inter parentem superstitem et liberos post solum matrimonium. In quibus locis illa obineat? Sine speciali statuto aut consuetudine non est in dubio admittenda; nec in dubio ultra liberos ad heredes extraneos defuncti conjugis porrigenda. Quae statuta etiam extraneos includant heredes? Portiones tamen in dubio etiam ad liberos majorenes.
29. In continuata societate plerisque in locis non veniunt hereditates, sed fructus hereditatum obvenientium. In Hollandia plerisque locis etiam hereditates. An & tunc, cum inter ipsos conjuges non fuit universalis, sed tantum acquiritum communio? An, si tempore solui matrimonii nulla aut pauca fuerint bona communia? An in societatis continuationem veniant summi in studia, in honores, in alimenta liberos, aliaque similia?
30. Non est continuatio societatis, si ea liberis damnosa sit. Quo modo id sciri possit, ut liberi eligant utrum continuationem amplecti, an bona parentis defuncti petere velint? An possint pro parte aliqua temporis amplecti communionem, pro parte eam repudiare?
31. An & quo respectu verum sit, conjugem superstitem nec alienare, nec obligare posse bona in praedictum liberos, quibus cum societatis continuatio est, exceptis paucis casibus.
32. An, si superstes ad secunda vota transeat, etiam virricum aut noverca veniant ad continuatam societatem? & an liberis prioris iboripost obitum parentis binubi continuatio sit societatis cum virrico aut noverca?
33. Impeditur continuatio aut finitur, confectoper superstitem repertorio. Si superstes solus sit liberorum tutor, cui tunc repertorium offerre debeat? Intra quantum tempus a soluto matrimonio illud conficiendum sit? & si post conficiatur, an retro a die solui matrimonii continuato fuisse
- censeatur? Recensentur per indicem plurimae quaestiones et auctoritates circa banc repertorii confectioem ad effectum dirimende societatis, ut et circa modos alios, quibus continuatio interruptitur.
34. Cujus loci statuta circa societatis continuationem ejusdemque dissolutionem spectanda sint? Et an migratio ad alium locum superveniens post inchoatam societatis continuationem possit continuationi adferre mutationem?
35. In quibus locis ignoratur continuatio communio nis, repertorium tamen a superstiti edendum heredibus conjugis defuncti, antequam separatio bonorum fiat, et jurejurando firmandum; quod habetur pro praestito, ubi mors praestationem praevinit.
36. De jure massariz, et viduis ac viduabus massariis, boedelhouders, an boedelhuuster, vulgo dictis remiss.

1. Cum dos etiam ante nuptias spe futuri matrimonii quandoque numeretur, l. 1. §. 2. ff. pro dote, nuptiis deinde non secutis, nulla quidem ex jure veteri actio rei uxoris, vel ex jure novo actio ex stipulatu, pro dote recuperanda institui potuit, dum deficit conditio, quae in vera aut ficta stipulatione de dote soluto matrimonio restituenda subaudita fuit, puta, si nuptia secuta essent, sine quibus nulla dos est, arg. l. dotis §. 1. stipulationem 21. l. promittendo 41. §. 1. l. dotis promissio 64. ff. de jure dot. d. l. 1. §. 2. ff. pro dote, sed potius rei vindicationi vel conditioni locus est; conditioni quidem sine causa vel conditioni causa data causa non secuta; si dominium statim a donatione in sponsum transierit, l. pen. & ult. ff. de condit. sine causa, l. quod seruius 8. ff. de condit. causa data, vindicatione vero, si ita dos data sit, ne demum contracto matrimonio dominium dotis in maritum transiret, d. l. 1. §. 2. ff. pro dote, vel si data fuerit aestimata; eo quod aestimatio venditionem continet, eamque conditionalem, si nuptiae sequantur, ex qua venditione conditionali dominium conditione pendente translatum non est, l. si aestimata 2. ff. pro re, l. in rebus 17. §. 1. ff. de jure dotum, iunct. l. 2. §. si sub 2. ff. pro emptore.

2. Durante matrimonio licet cesset regulariter dotis data repetitio, cum data sit ad sustinenda onera matrimonii, & restitutio ejus praematura cedat in vitetam inter conjuges donationem; usque adeo, ut maritus restituens possit fructus, a tempore dotis rebus usque ad dissolutionem matrimonii perceptos, repetere ab iis, qui uxoris successores sunt, l. unic. Cod. si dos constanter matrimonio soluta fuerit, novell. 22. cap. dotes autem 39. tamen ex justis nonnullis causis per leges probatis etiam manente matrimonio dos uxori non perditur reddi potest; puta, ut illa se suosque alat, ut fundum idoneum emat; ut in exilium aut in insulam relegato parenti praestet alimonia; ut egenum fratrem sororemve sustineat; ut exsolvat as alienum patris, cui heres extitit; ut fundum magis utilem magisque idoneum pro dotali acquirat, ac in alios ejusmodi fines, l. maritus 75. §. 1. l. ult. ff. de jure dot. l. quamvis 20. l. 21. ff. b. r. Marito quoque deportato, utcumque matrimonium adhuc duret, ad uxorem dos reverti-

tur, l. 1. C. de repudiis, l. si marito 31. pr. ff. b. t. Præcipue vero ob incipiam mariti supervenientem constante matrimonio dotis repetitio mulieri permittitur, si ita patrimonium ejus diminutum, ut dotis exactioni sufficiens haud futurum videatur, ac periculum subit, fore, ut mulieri post nuptias demum solutas agenti inanis de dote actio esset, l. si constante 24. pr. ff. b. t. l. ubi adhuc 29. l. in rebus 30. in fine C. de jure dot. novell. 97. cap. illud quoque 6. Andr. Gayl. libr. 3. observ. 85. Petrus Barbosa & DD. passim ad d. l. si constante 24. ff. b. t. Ut tamen per hanc dotis restitutionem mulier liberam haud adipiscatur ejus alienandæ facultatem, sed tantum securitatis ergo detentionem ejus & administrationem, ac ad sustinenda matrimonii onera fructuum perceptionem, d. l. 29. C. de jure dot. d. novell. 97. cap. 6. Neque hanc restitutionem stante matrimonio faciendam impedit oblata per maritum idonea cautio, cum illa neque malevolam mutet mariti propositum, si a prodigalitate luxurque procedat inopia, arg. §. penult. & ult. Instit. de suspect. tutor. neque novercantis fortunæ gradum impetumque sistat, si infortunio ac casibus adversis diminutio facultatum videatur imputanda, ac satius sit, intacta mulieri jura conservari, quam post causam vulneratam remedium queri, l. ult. C. in quib. causis integr. restitutio necess. non est. Responsa Juris. Holl. part. 4. consil. 256. Tullenus ad Cod. b. t. n. 2. in med. Quod si mulier sciens inopi nupserit, aut facultates suas dolo vel culpa atque imprudentia dissipare solito, vix est, ut ei stante matrimonio dotis repetitio permitti debeat; quippe quæ sero accusat mores, quos nubendo probavit, arg. l. si uxor 13. §. ult. ff. ad leg. Jul. de adulteriis, l. inter causas 26. §. abesse 2. ff. mandat. l. si legibus 16. C. de episcop. audientia, l. mulier 5. vers. bis illud quoque C. de sponsal. nec fraudatorem aut injuriam pati, quæ sciens consentit, l. nemo videtur 145. ff. de reg. juris l. 1. §. urque adeo 5. ff. de injuriis. Confer. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 84. Petrum Barbosam ad l. si constante 24. ff. b. t. n. 26. 27. An autem, marito rursus ad meliorem revertente fortunam, dos etiam in pristinam causam redire, ac marito restitui debeat, dubitatum est. Quæstionis decisio ab eo pendere videtur, an per opulentiam supervenientem cesset dotis amittendæ metus, ac tuto satis res dotales marito committi queant: quod quidem facile admittendum, ubi neque per malos mores suos, neque per notabilem imprudentiam atque temeritatem, sed factio tertii aut casu, maritus ad paupertatem redactus fuerat, veluti per incursum hostium, vim prædonum aut piratarum, incendium, naufragium, arg. l. 1. ff. de curat. furios. & aliis extra min. dandis, l. cum aliis 6. C. de curat. furiosis: l. cura exstruendi 4. §. 1. ff. de muner. & honor. Sed si manifesta luxuria ejus atque improbitas vel imprudentia atque temeritas insignis, a iudicii defectu profecta, prius absorberit mariti patrimonium, ac necdum mores in melius mutati appareant, neque hæcenus didicerit cautius mercari, aut abstinere ab iis, in quibus vidit, imperitiam atque imprudentiam suam sibi damnosam fuisse; magis est, ut tunc per opes de novo allatas non cesset periculum amittendæ dotis; cum opulentia illa non magis quam, cautio oblata, mutet indolem geniumque mariti ad perdendum quasi na-

ti, iterumque quasita propediem dissipaturi, arg. d. §. penult. et ult. Instit. de suspect. tutor. Confer. Tullenum ad tit. Cod. solutio matrimon. n. 3. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 85. Rittershusium ad novellas part. 5. cap. 5. n. ult. Petrum Barbosam ad d. l. si constante, 24. ff. b. t. n. 33. et seqq.

3. Solutio matrimonio dos ex jure communi repetitur secundum jus novum per actionem ex stipulatu, bonæ fidei, privilegiatam, quæ successit in locum veteris rei uxoriæ actionis, §. fuerat 29. Instit. de action. l. unic. C. de rei uxoriæ act. Inter quas duas actiones quid olim interfuerit; quid ex rei uxoriæ actione in actionem ex stipulatu a Justiniano translatus sit; quæ de novo per eum actioni ex stipulatu adiecta; quæ denique singularia præter jus commune in eadem recepta sint; vide apud Cujacium in paratit. Cod. de rei uxoriæ act. Vinnium ac parentem meum Paulum Voet ad §. 29. Instit. de action. & vulgo DD. ad textum utrumque. Et adventitiam quidem dotem non modo mortua in matrimonio muliere, sed & ea adhuc vivente (dum divortio vel morte mariti directæ sunt nuptiæ) repetit extraneus, qui dotem dedit, & in continentibus sibi eam soluto matrimonio restitui pactus est, sive consentiente muliere, sive invita ea; uti & si ex intervallo sibi restitutionem dotis datæ stipulatus fuerit ex consensu mulieris dotatæ, juri suo sic renunciantis, non item eadem dissentiente. Idemque est, si extraneus dotem dans sibi quidem nihil pactus sit, sed alteri permiserit, ut is sibi ipsi in casum matrimonii dissoluti stipularetur adventitiæ dotis restitutionem, l. quoties 29. §. 1. l. quæ dotis 35. l. in invicem 42. §. ult. ff. b. t. liceat soleat 43. §. 1. ff. de jure dot. l. 1. l. ex morte 9. C. de pactis convent. l. ubi res 20. §. 1. ff. de pact. dotal. l. unic. §. accedit 13. C. de rei uxoriæ act. (Adde t. de pactis dotal. n. 11.) Quod si per extraneum dorantem nulla de restitutione conventio secundum jam dicta invenitur interposita, vel mulier ipsa de suo dotem dederit, & post matrimonium solutum superstes sui juris existat, ipsa suo arbitrio repetit, l. liberta 35. ff. b. t. l. liceat soleat 43. §. 1. ff. de jure dot. sin in patris potestate sit, pater jure patriæ potestatis non suo, sed filiz suæ nomine movet in iudicio de adventitiâ dote recuperanda actionem. Ut tamen absente patre filia ipsa utiliter experiat. Ulpianus in fragmentis t. de dotibus 6. §. 6. l. unic. §. accedit 13. C. de rei uxoriæ act. l. si cum dotem 22. fere per tot. ff. b. t. arg. l. si longius 18. §. 1. ff. de iudiciis, l. filius familias 9. l. in factum 15. ff. de obligat. & action. Plane, si ipsa in matrimonio mortua fuisset, dos adventitiâ olim semper penes maritum remanebat, quoties secundum ante dicta extraneus sibi restitutionem stipulatus non erat, Ulpianus in fragmentis d. t. 6. §. 5. arg. l. mulier 20. ff. de condit. instit. l. sed si alia 5. ff. de bonis damnas. l. Celsus 22. & seqq. ff. de religiosis. Cujacius libr. 9. observ. 4. sed jure novo per heredes mulieris repeti potuit, eo quod mulier intelligitur tacite stipulata, sibi soluto matrimonio dotem reddi; cui consequens est, ut actionem ex stipulatu ad heredes transmittat, d. l. unic. §. illo precul dubio 6. & §. accedit 13. Cod. de rei uxoriæ act.

4. Profectitiam dotem quod attinet, si quidem pater in continentibus eam sibi soluto matrimonio reddi aperte stipulatus sit, sive consentiente sive invita fi-

lia dotata, dubium non est, quin eo dissoluto dotem jure repetat, etiam non adjuncta aut consentiente filia, ubi ea superstes est, sive etiamnum in potestate sit, sive jam emancipatione sui juris facta; usque adeo, ut & jus illud agendi ex stipulatu pater ad suos heredes transmittat, *d. l. unic. §. & hoc 14. C. de rei ux. aff. novell. 97. cap. quia vero jam 5. in pr.* Idemque est, si non in omnes casus soluti matrimonii, sed tantum in unum, veluti in *casum mortis*, aut in *casum divorcii* dotem sibi reddi pater stipulatus sit, & casus existat stipulatione comprehensus, arg. *l. si cum dotem 22. pr. ff. b. t.* Quin imo, si pater non sibi, sed aliis liberis aut nepotibus dotem restitui in continenti pactus sit, vel ex patris voluntate extraneus stipulationem de dote sibi reddenda interposuerit, servari debent & effectum sortiri conventiones omnes illa dotis profectitia constitutioni additæ, secundum ea, quæ in *t. de pactis dotal. n. 10. & 11. dicta sunt.* Plane, si pater non quidem tempore dotis constituit, sed ex intervallo, ante nuptias tamen contractas, dotem sibi restitui stipulatus sit, adhuc ei vi talis conventionis dotis exactio nata est, utcumque filia isti patris pactioni assensum non præbuisset. Secus, si post nuptias contractas, adeoque postquam res vere cœperant dotalis esse, pater sine filiarum voluntate restitutionem sibi pactus esset, *l. quociens pater 29. ff. b. t.*

5. Quod si nulla circa dotis profectitæ restitutionem conventio specifica intercesserit, videndum, an filio dissoluto matrimonio superstes sit, an non. Si vivat, distinguendum ulterius, utrum adhuc patris sui potestati subsit, an vero emancipatione vel morte patris suæ potestatis esse cœperit. Si enim sui juris fuerit cum matrimonio dirimeretur, ipsa sola profectitæ dotis repetitionem habet, non pater, nec mortuo patre heredes ejus, licet filia talis a patre exheredata esset, *l. unic. §. videamus 11. & 14. C. de rei ux. aff. l. 1. §. 1. l. si cum dotem 22. §. eo autem 5. l. Titia divorcium 54. ff. b. t. l. Titia cum 54. §. qui, in via 5. ff. de legat. 2. arg. novell. 97. cap. 5. in pr. & c. 6. in pr.* usque adeo, ut & contra proprium patrem ac heredes ejus filia emancipata ad dotis restitutionem experiri potuerit, si maritus moriens socerum suum seu patrem uxoris heredem instituisset, *l. si socer 44. pr. ff. b. t.* Quin imo, si pars dotis profectitæ jam patris soluta fuisset, eo moriente, partem reliquam filia, jam sui juris effectæ, exsolvi oportere, post Trebatium atque Labeonem Javoleno placuit, *l. pen. §. si infamilias 2. ff. b. t.* & si post judicium de dote restituenda, quod communi patris ac filiarum voluntate ceptum fuerat, ad finem perductum ac sententiam obtentam pater decesserit, iudicati actionem filiarum potius, quam heredibus patris, dari oportere, Julianus auctor est, *l. si maritus 51. §. si voluntate 2. ff. b. t.* Nec dubium videtur, quin mulier hoc jus repetendæ dotis, semel sibi ceptum competere, ob dissolutum patris potestatis nexum, etiam ad suos heredes quoscunque transmittat, dum heres ejusdem cum defuncto juris atque potestatis est, arg. *l. pater filiam 14. ff. ad leg. Falcid.* Sin in sacris paternis etiamnum constituta sit, cum matrimonio dissolvitur, quia tunc simul patris & filiarum dos est, dum pater & filiafamilias civiliter una persona censetur, pater quidem dotem profectitiam, sed non aliter quam ex voluntate filiarum expressa vel tacita sepetere potest,

l. 2. §. quod si 1. 2. l. non solum 3. l. si cum dotem 22. §. part. 1. l. Titia 54. l. dotem 37. ff. b. t. d. novell. 97. cap. 6. §. 1. l. secundum 2. l. filia 7. l. si socer 10. C. b. t. exceptis quibusdam casibus, quibus ob absentiam vel ob mores patris actio patri deneganda videtur, vel contra ob filiarum mores patri omnino concedenda, licet patri agenti filia nolle consentire, de quibus Ulpianus in *d. l. 22. §. 3. 4. 6. 10. 11. l. in insulam 4. pr. ff. b. t.*

6. Haecenus de filia, quæ soluto matrimonio superstes est; si vero in matrimonio mortua sit, frequentius quidem interpretibus placuisse videtur, ad patrem adhuc viventem reverti debere dotem profectitiam, sive filia moriens emancipata fuerit, sive ad finem vitæ manserit in patris sui potestate, quos & Vinus sequitur ad §. 29. *Instit. de action. n. 1. fere in pr. & Gothofredus in notis ad l. 4. C. b. t.* Sed magis est, ut inter filiam suam & emancipatam, in matrimonio morientem patre superstitute, distinctio fiat. Si ergo filiam durante patria potestate in matrimonio defunctam concipias, patri superstiti procul dubio actio de dote profectitia accommodanda est, *l. dos a patre 4. C. b. t.* ex ratione, ne et filiarum amissæ & pecuniarum damnum sentiret, *l. jure succursum 6. ff. de jure dot. Nam cum pater viva filia, ac in potestate constituta, habiturus fuisset repetitionem dotis profectitæ, tanquam sibi cum filia communis, l. 2. §. 1. ff. b. t.* verissimum erat, ipsum & filiarum amissæ & pecuniarum damnum sensurum, si non in eo patri succursum fuisset, ut solum post mortem filiarum dotem repeteret a se profectam, juxta *d. l. 6.* Sed si emancipata in matrimonio decedat, cum nihil nominatim pater de dote sibi reddenda pactus esset, non patri superstiti, sed heredibus filiarum sive liberis sive extraneis dos, utcumque à patre profecta, restituenda est. Quod primo suadet argumentum ex *d. l. 4. C. b. t.* in qua dum Imperator rescripit, dotem a patre profectam ad patrem redire debere, si in matrimonio decesserit mulier filiafamilias; satis significat, diversum statuendum esse, si in matrimonio decesserit, quæ emancipata erat. Suadet quoque argumentum ex *l. illam 19. C. de collation.* in qua dum nepotes ex filia jubentur patris amittis suis conferre dotem, matri suæ ab avo datam, necesse fuit, dotem illam mortua filia non ad avum reversam fuisse, sed ad nepotes tanquam heredes suæ matris fuisse devolutam. Cumque id intelligi nullo modo possit de filiafamilias in matrimonio mortua: quippe cujus dos profectitia ad patrem redibat, secundum *d. l. 4. C. b. t.* consequens est, tantum in filia emancipata, in matrimonio mortua, verum fuisse, quod dos conferenda ad liberos filiarum, seu avidantis nepotes translata fuerit, neutiquam ad avum post filiarum emancipatæ mortem reversa. Sed & hoc ipsum ex eo evincitur, quod ratio *d. legis 6. ff. de jure dotium* nullo modo locum invenire possit in filia emancipata: cum enim ea sola, cum patris sui exclusione, dotis profectitæ repetendæ facultatem habitura fuisset, si post dissolutum matrimonium supervivisset, non potuit dici, patrem & filiarum & pecuniarum damnum sentire, ubi, mortua in matrimonio filia emancipata, patri dotis profectitæ repetitio denegatur; adeoque, uti superstitute filia nullam dotis repetendæ jus habebat, ita nec ratio est, cur eadem in matrimonio defuncta desideraret dotis profectitæ restitutionem; sed potius generalibus ju-

vis fundamentis conveniens est, filiam emancipatam jus illud repetendæ dotis profectitiæ, quod exercuisset ipsa si vixisset, cum cæteris omnibus iuribus suis ad suos videri transmisisse successores. Denique pro hac facit sententia, quod a Paulo Jurisconsulto scriptum est, eo casu, quo filia emancipata est, *uno casu ad patrem regredi posse dotem*, l. pater filia 71. ff. de evi-
tion. qui unus casus est, si pater, dotem dans filia emancipatæ, tempore dationis eam sibi reddi stipulatus sit, ut patet ex *novell.* 97. cap. 5. in pr. & supra jam dictum est. Neque ab hac sententia alienus videtur Fachineus *controversiar. lib. 3. cap. 71. in med.* dum censet, dotem profectitiæ jure patriæ potestatis ad patrem reverti soluto matrimonio per mortem filia in potestate positæ, licet liberi filia defunctæ supersint; non item si filia emancipata liberis relicta in matrimonio moriatur. His vero contrarium non est Responsum Ulpiani in l. si filia 5. ff. de divoritiis, & Juliani in l. filia mea 59. ff. b. t. cum utrobique tantum deniatur, illo in casu, quo dos profectitiæ mortua in matrimonio filia emancipata ad patrem reverti debebat, eandem quoque patri reddendam esse, ubi illa divorcit, aut repudiata fuerit cum improbo atque callido patris fraudandi proposito. Quando autem reverti debeat ad patrem, ubi filia emancipata in matrimonio mortua est, non definitur ab Ulpiano aut Juliano, sed aliunde petendum est, & quidem præcipue id explicat Imperator Justinianus in d. nov. 97. cap. 6. in pr. puta, si pater id pactus sit seu, ut d. novella habet, *reversionem in semet ipsum fecerit*. Atque hinc etiam idem Justinianus in *novell.* 22. cap. est quoque 19. agens de liberis, qui, ut patres fraudarent dote profectitiæ, simulabant ac fingebant divorcia, statim in initio dicit, *se eorum, qui sub potestate sunt, calliditates circa patres habitas prohibere*. Quod autem mox subiungitur etiam mentio *emancipatorum*, id non alio referri potest, quam ad casum, quo pater sibi dotem profectitiæ, filia emancipatæ datam, reddi stipulatus est; eo quod ibidem Imperator non modo patrum, sed & matrum dotes dantium, & per talia callida divorcia fraudatarum, meminit; quas tamen matres non aliter fraudari expeditum est, quam si in continenti dotem sibi reddi pactæ fuerint; cum alioquin dotis adventitiæ, quales & a matre datæ, olim penes maritum remanserint, jure novo mulieri aut ejus heredibus reddendæ sint, ut supra probatum est. Non etiam adversatur l. si ab hostibus 10. ff. b. t. Neque enim ibi de emancipata, sed ea, quæ per captivitatem desierat in patris potestate esse, sermo est; ac asseritur, dotem profectitiæ ei datam perinde ad patrem redire debere, ac si non post captivitatem apud hostes, sed durante patria potestate, mortua fuisset; lege scilicet Cornelia fingente, eam primo captivitatibus momento adhuc in civitate & potestate patria constitutam obisse; adeoque magis est, ut hæc l. 10. nostræ faveat opinioni tanquam continens casum singularem, in quo, licet filia ob captivitatem vere non fuerit in potestate, patri tamen dotis repetitio permissa fuit, perinde ac si filia in potestate existens diem supremum oblisset; & ita patri ex jure communi seu jure patriæ potestatis datum fuisset, dotis profectitiæ repetendæ jus.

7. Quod autem in præcedente numero dictum fuit, ad patrem redire dotem profectitiæ, si filia ejus in

potestate constituta in matrimonio decesserit, etiam tunc verum est, quando ex eo matrimonio liberi superstitēs sunt; cum & liberis existentibus ratio militet, ne & filia & pecuniæ damnum pater sentiat, si carere deberet dotis profectitiæ repetitione, contra d. l. 6. pr. ff. de jure dot. Eoque facit, quod olim marito in singulos liberos tantum quintam dotis profectitiæ partem retinere licuit, teste Ulpiano in *fragm. t. de dotibus* 6. §. 4. quodque illa retentio propter liberos jure novo silere jussa est, cum ipse naturalis stimulus parentes ad liberorum suorum educationem hortetur, l. unic. §. saccat. 5. C. de rei uxor act. Nihil in contrarium faciente Scævola in l. ult. §. pen. ff. ut legat. seu fid. serv. causa caveatur, cum non de profectitiæ, sed adventitiæ dote agat, uti vel ex eo colligi potest, quod dicitur apud maritum remanere; quod de adventitiæ dote tempore Scævola simpliciter verum erat; de profectitiæ non item, quippe ex qua maritus tantum quintam in singulos liberos partem retinebat, teste Ulpiano in *fragm. t. d. t. 6. §. 4. 5.* Quod si omnino legem illam de dote profectitiæ quis accipiendam putet, responderi potest, agi ibi non de sua, sed emancipata in matrimonio moriente; cum proponatur testatrix fuisse, factio vero testamenti filiafamilias denegata fuerit. Minus urget, quod dos profectitiæ proprium filiafamilias patrimonium est, l. denique 3. §. ergo 5. ff. de minor. 25. annis. Nam id verum quidem, quandiu consistit matrimonium; sed non impedit, quo minus soluto matrimonio dos, quæ filia fuerat, (sed etiam simul patris, l. 2. §. 1. ff. b. t.) ad patrem revertatur: cum & adventitiæ ad extraneum reverti possit ex conventionione, nec tamen eo minus constante matrimonio proprium mulieris patrimonium sit. Frustra quoque movetur, ibi dotem esse oportere ubi onera matrimonii sunt, l. si is qui 53. §. ibi 1. & 2. ff. de jure dot. Non enim aliud ibi vult Jurisconsultus, quam, penes patrem quidem mariti filiafamilias dotem esse oportere, quia pater onera matrimonii sui filiafamilias sustinet; sed quia per emancipationem aut per mortem patris onera mox ad filium transeunt, jam sui juris factum, ideo quoque ad filium debere dotem transferri: eodem modo, quo & in l. si maritus 46. ff. famil. ercisc. agitur de patre moriente, dum adhuc constat filiis matrimonium, ac de dote post mortem patris per filium percipiendæ, quia isam onera matrimonii sequebantur. Non etiam recte objicitur, conventionione speciali opus esse, ut dos ad patrem post mortem filia in matrimonio decessentis revertatur, l. pater 23. l. inter socerum 26. §. cum inter 2. ff. de pactis dotal. Etenim narratur quidem pactiōnem intervenisse; eam vero necessariam fuisse, haud asseritur; nec infrequens fuit, abundantioris cautelæ gratia pactis comprehendendi, quæ, licet conventa non essent, tamen ex ipsa obtinerent legum dispositione. Præterquam quod in d. l. 26. §. 2. pater specialiter tantum stipulatus fuerat, sibi in unum casum dotem restitui, si nempe filia sine liberis moreretur; quo ipso tacite convenisse videbatur, ut altero in casu, si scilicet liberi superessent, dos sibi non redderetur; sic ut tunc dos penes liberos filia non remanserit ex juris dispositione, sed pacti taciti auctoritate. Non denique quicquam facit l. post dotem 40. ff. b. t. quippe quæ obstat quidem, si vulgata ejus lectio servari posset: sed cum illic vocula *sine* addi debeat, ac

legi, stipulatus est pater sine filia voluntate, auctore Cujacio lib. 4. observ. 21. jubentibus iis, quæ occurrunt in l. quotiens 29. ff. b. t. ac mutationem illam firmantibus Basilicis, lib. 28. t. 8. l. 28. vol. 4. pag. 356. ubi d. l. 40. habet, patrem sine filia voluntate pactum esse; nihil obstat. Posita enim tali lectione, pater non recte sine filia voluntate stipulatus fuerat, juxta d. l. 29. ff. b. t. nec jus filia ac liberis ejus quæsitum perperam stipulandum poterat adimere: iis vero non extantibus convalescebat stipulatio, quia & sine stipulatione dos patri, ut heredi filia suæ ab intestato, restituenda foret.

8. Quod si avus nepti dotem dederit, perinde repetitionem habet, ac si puella dotata non avus, sed pater fuisset. Sed si avo præmoriens pater intermedius superstes sit, toties patri iisdem in casibus, quibus & avus dotans repetitionem habuisset, si vixisset, pro dote repetenda actio datur, quoties avus patris intermedii contemplatione dotem dedit; cum & quantum ad patrem attinet, dos tunc profectitia sit, utcumque pater ab avo exheredatus esset, l. dotem 6. ff. de collation. junct. l. profectitia 5. §. quod si 2. ff. de jure dot. non item, si neptis intuitu ea ab avo data sit; quippe quæ respectu patris intermedii non profectitia, sed adventitia est, l. avus neptis 79. ff. de jure dot.

9. Moribus hodiernis, cum per nuptias mulier in patria desinat esse potestate, & adventitiam & profectitiam dotem soluto matrimonio ipsa repetit, aut heredes ejus, aut illi, ad quos pacto dotali, quod testamentum mutatum non est, dos in matrimonium collata reditura erat; imo in quibusdam locis ex statuto dos data vel pars ejus apud maritum superstitem remanet, sicut donatio propter nuptias apud uxorem. Confer Wesembecium paratiil. Pand. b. t. n. 4. & 6. Sande decisi. friic. lib. 2. t. 2. defin. 5. Ant. Thesaurum decisi. 190. Pater vero non aliter repetit, quam si aut filia heres existat, aut sibi specificè dotem reddi stipulatus sit, Groenewegen ad l. ult. C. de dotis promiss. num. 11. & ad l. unic. §. 11. & 13. C. de rei uxori. act. Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 1. cap. 15. n. 20. Nec tantum per actionem, sed & mediante retentione, vidua rerum suarum restitutionem persequi nunc potest, ut & earum, quæ ex pacto dotali superstiti cedere debent; eumque in finem non modo in domo mariti mortuaria remanere, sed & prædiorum mariti tum allodialium tum feudialium possessionis incumbere donec hæc omnia ipsi restituta sint, Carpzovius defin. for. par. 2. const. 25. defin. 8. 9. 10. & multis seqq. Berlichius conclus. practic. par. 2. conclus. 32. Mynsingerus cent. 6. observ. 45. num. ult. Wesembecius paratiil. ff. b. t. n. 6. in med. D. Someren de jure nocere. cap. 7. num. 6. 7. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 3. Instit. de donation. num. 6. & ad §. 29. Instit. de action. num. 2. Leeuwen cent. for. part. 1. lib. 4. cap. 37. num. 3. usque adeo, ut, si vidua callidis heredum mariti persuasionibus inducta fuerit, ut de possessione discederet, quasi mox ei illa, quæ debentur, restituenda aut præstanda essent, neque tamen solutio sequatur, desiderare possit, sibi tanquam spoliata restitui ante omnia possessionem, uti post alios tradit Leeuwen d. lib. 4. cap. 37. n. 4.

10. Non aliter tamen soluto matrimonio dos repetitur, quam si vere numerata sit; ne alioquin non numeratæ dotis exceptione actor repellatur, de qua

1. de jure dot. n. 17. Nisi per notabilem mariti culpam aut factum steterit, quo minus numeratio secuta sit; veluti, si dos a patre vel extraneo promissa ad mulierem superstitem reverti debeat, & maritus cum dotis promissore pactum iniverit de dote non petenda, aut acceptilatione eundem liberaverit, l. si iocet 44. §. 1. l. pen. §. pen. ff. b. t. vel, cum debitor mulieris aut alterius promissoris dotis causa delegatus esset marito, is neglexerit convenire debitorem, l. si extraneus 35. ff. de jure dot. Quod si vel pater mulieris, vel extraneus ex liberalitate liberaque voluntate dotis fecerit promissionem, viri periculo esse non debet, quod non rigidius promissores adegerit ad dotis exsolutionem, ex ratione ab Ulpiano tradita in d. l. 33. ff. de jure dot.

11. Et olim quidem mobilium datorum restitutio annua bima trima die facienda erat, sed jure novo intra annum; immobilium vero tum veteri tum novo jure protinus a soluto matrimonio repetitio permissa fuit, l. unic. §. cum autem 71. C. de rei uxori. act. Pro qua mobilium restitutione etiam mulier soluto matrimonio recte fidejussionem a viro desiderat, in tantum ut, eo illam non præstante, iudex habita ratione compensationis, seu pensata utilitate medii temporis, ipsum ad præsentem debeat restitutionem condemnare; quo casu mulier etiam invita restitutionem admittere tenetur, nec ferenda est, si dicat magis se velle dilationem pati, quam in representatione deductionem, l. si constante 24. §. quotiens 2. ff. b. t. Plane, si quæ mobilia ad funus mulieris in matrimonio mortuæ essent necessaria, continuo socer agendo consequi poterat, ut impensam funeris præsentem reciperet; cætera dotis statuto tempore solverentur, l. si filiafamilias 60. ff. b. t. Sed & mores mariti graviores olim id efficiebant, ut statim, leviores, ut intra sex menses teneretur restituere. Ulpianus in fragm. t. de dotibus 6. §. 13. Nostris denique moribus illico a soluto matrimonio, aut saltem post elapsum sex septimanarum spatium, vel quamprimum repertorium bonorum confectum fuerit, ubi ad dotem recuperandam & definiendam dotis reddendæ quantitate inventario opus est, restitutionem dotis in universum fieri, receptum est, Groenewegen ad d. l. unic. §. 7. C. de rei uxori. act. Perezius t. C. de rei uxori. act. num. ult. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 29. Instit. de action. n. 2.

12. Restituenda vero dos cum suis accessionibus, qualis est alluvio fundorum, partus ancillarum dotalium, l. plerumque 10. §. 1. 2. ff. de jure dot. hereditas aut legatum servo dotali non contemplatione mariti relictum, l. unic. §. cumque 9. C. de rei uxori. act. l. hinc queritur 19. §. 1. ff. de peculio, l. si maritus 51. §. ult. ff. b. t. ea quoque, quæ per maritum ex rebus dotalibus percepta aut occupata sunt, cum in fructu non essent, veluti arbores non caduæ, & alia similia, l. fructus 7. §. si fundum 12. & 13. ff. b. t. quin & fructus ante matrimonium inde percepti, quasi dotis facti, l. si ante 6. l. 7. §. apparet 4. ff. b. t. uti & illi, qui post matrimonium solum percepti sunt, ita ut anni postremi fructus dividantur pro rata temporis, quo constitit matrimonium d. l. 7. §. 1. & 10. junct. l. de divisione 5. l. si maritus 31. §. ult. ff. b. t. l. unic. §. cum autem 7. in fine C. de rei uxori. actione. Vide Petrum Barbosam ad d. l. 7. §. 1. (quæ ipse est l. 8.) ff. b. t. & vulgo DD. ad d. l. Cujacium lib. 14.

oberv. 22. Idemque est, si non annis singulis, sed sex mensibus singulis, aut singulis quinquenniis (ut in sylva cadua) fructus renascantur: uti & in eo, quod ex more præter annum mercedem singulis quinquenniis pendi solet, d. l. 7. b. ff. b. t. Quæ, tanquam rationi & æquitati convenientia etiam moribus Hollandiæ & Ultrajectinis comprobata omnino sunt in fructibus civilibus, puta pensionibus, usuris, annuis redditibus, Groenewegen ad l. 54. ff. de donation. inter vir. & uxor. Wesel de connubiali societ. tract. 2. cap. 2. n. 161. In naturalibus vero atque industrialibus magis placuit id observari, quod in fructuario jus civile comprobavit, fundos scilicet dotales in eo statu esse uxori aut heredibus ejus restituendos, in quo sunt ipso illo momento, quo matrimonium dissolvitur, plenos scilicet fructibus, si illi tunc pependierint; vacuos, si illi tunc a solo separati fuerint; ita tamen, ut eo casu, quo fundi dotales pleni fructibus restituendi sunt, sumtus quoque fructuum pendendum quærendorum gratia prorogati reddi debeant; in totum quidem, si eos maritus de suo expenderit; pro semisse vero, si de communi; licet de refusione impensarum contra scribat de consuetudine Hollandiæ Groenewegen ad d. l. 7. ff. b. t. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 1. cap. 15. num. 20, versu, advenit. Quid alibi obtineat, latius enarratum vide apud Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 157. & seqq.

13. Non tamen cum dote reddenda alimenta, quæ forte pater aut mater mulieris dotatæ subministravit conjugibus constante matrimonio, cum sese ad illa non obligasset, etiamsi uniformis alimentorum præstatio, seta certi alicujus annui ad alimenta datio, probari posset. Sane decis. frisc. lib. 2. t. 5. defin. 4. Groenewegen ad l. 20. ff. de in rem verso. Idemque est, si quæ modicæ donationes aut munera per uxoris parentem uxori data sint, quippe quæ sub acquasuo contineri, dictum fuit in t. de pactis dotal. n. 45.

14. Si res in dotem datæ per maritum stante matrimonio vendita sint, præsupposita ex lege aut more vendendi licentia, ex soluto reddendum videtur uxori vel ejus heredibus pretium illud, quod venditio bona fide facta est, maxime ubi ita jus est, ut maritus de bene aut male administratis rationem reddere obstructus non sit. Sane si quid uxoris fraudandæ causa factum doceri potuerit, ei aut heredibus ejus non debet fraudi esse, arg. l. si circumscripta 6. C. b. t. & per ea, quæ in t. de ritu nupt. num. 54. dicta sunt. Wassenaar præf. judic. cap. 11. n. 101. Nam etsi verum sit, maritum apud nos nec culpæ, nec doli stante matrimonio perpetrati rationem reddere, quoties suo dolo sibi pariter uxori que nocet, veluti luxu patrimonium dissipando; tamen ferendus non videtur, ubi id unum callide agit, ut suam defraudet uxorem, & dolosa vilissimi pretii venditione rerum dotalium inane ei aut heredibus efficiat, aut saltem extenuet dotis repetitionem. Quod si maritus suas aut uxoris res stante matrimonio distraxerit pretio annua bima trima die solvendo sine additamento uararum, & ante elapsum omnium pensionum tempus matrimonium dissolvatur, ei quidem, cujus res fuit, cedere debet pretium ejus, ubi venerit dies pensionis cujusque adhuc solvendæ, quoties communio universalis inter conjuges exclusæ est; sed interusurii medii temporis rationem haberi, seu, usuras pen-

sionum tardius solvendarum de communi præstari ei, cui pretium cedat, æquum non est; cum emtor ob indulgas solutionis inducias probabiliter majus obtulerit pretium quam fuisset oblaturus, si in continenti universum debuisset pretium repræsentare.

15. Qua vero ratione ususfructus in dotem datus soluto matrimonio ad mulierem revertatur, sive illa rerum suarum usumfructum marito dotis titulo constituerit, sive datum sibi ab extraneo usumfructum marito ad sustinenda matrimonii onera concesserit, sive extraneus pro muliere dotem constituturus marito rerum quarundam usumfructum dederit, sive denique mulier ipsa nubens usumfructum sibi competentem in rebus mariti propriis eidem cesserit dotis causa, explicat l. ususfructu 57. ff. b. t. l. si ususfructus 66. l. cum in fundo 78. ff. de jure dot.

16. Præter dotem, & alia jam recensita, lucri quoque stante matrimonio quæsitæ partem dimidiam soluto matrimonio reddi oportere, certum est ex iis, quæ in t. de pactis dot. num. 24. & seqq. scripta sunt: in quo lucro si res quædam individua sint, licitatio & adjudicatio plus licitanti facienda est, perinde uti id inter coheredes in familiæ eriscunda judicio fieri adsolet: aut ad publicam procedendum venditionem, D. Somenen de jure novocar. cap. 7. sect. 1. n. 11. Ut tamen ex lucro tanto minus conjux aut heredes ejus percipere debeat, quanto minus re ipsa in matrimonii subsidium contulit, quam tabulis dotalibus promissum fuerat, computatis simul usuris aut fructibus, qui percipi potuissent, si promissa fuissent suo tempore collata; sive naturaliter promissa non præstiterit; sive res quidem promissas dederit, sed pigriori devinctas, aut onere alio gravatas, & onus occultaverit, aut aliquin æs alienum, quo laborabat, dissimulaverit, illudque stante matrimonio ex communi pecunia solum sit: eo quod quisque in dubio bona creditur absque ullo æris alieni onere in dotem dedisse, si nihil de eo expressum sit, arg. l. subignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif. Neostadius Curia supr. decis. 120. & de pactis dotal. observ. 11. Hugo Grotius manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 12. n. 13. Leeuwen cens. for. part. 1. lib. 1. cap. 15. num. ult. in fine, Groenewegen ad aubent. sed quæ, C. de pactis conventis, Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 1. n. 41. & seqq. & num. 53. & seqq. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 100. Adde t. de ritu nuptial. num. 80.

17. Conveniri potest ad dotis restitutionem maritus, vel mariti pater seu socer, si is dotem accepit od id, quod maritum filiumfamilias in sua habebat potestate, l. fructus 7. §. interdum 15. in fine, l. rei judicata 15. §. ult. l. si cum dotem 22. §. transgrediamur 12. l. si post divortium 27. ff. b. t. l. si socero 10. Cod. eod. t. fidejussores quoque, qui apud extraneum quocunque tempore, vel apud mulierem non stante sed soluto matrimonio pro dotis restitutione intercesserunt, l. exceptiones 7. ff. de exception. præscrip. & præjud. l. si constante 24. §. quotiens 2. ff. b. t. & horum omnium heredes, l. maritum 12. l. rei judicata 15. §. 1. l. si marito 31. §. pen. l. si socer 44. §. 1. l. qui dotem 46. ff. b. t. sic ut & matri actio detur de sua dote contra suos liberos; aut filiz contra suum patrem, si marito defuncto heredes sint, l. etiam filios 18. l. si socer 44. ff. b. t. denique publicatis bonis ejus, qui ad dotis restitutionem con-

veniri poterat, adversus fiscum agi posse placuit, *l. si marito 31. pr. ff. b. t. l. secundum 2. C. b. t.*

18. Forum competens quod attinet, facienda dotis repetitio illo in loco, in quo maritus domicilium habuit, licet alibi instrumentum dotale conscriptum & nuptiarum contractus sint, eo quod ipsa mulier per conditionem matrimonii protinus in mariti domicilium translata fuit, *l. exigere 65. ff. de judiciis*. Lamb. Goris *adversar. tract. 1. cap. 6. n. 3.* Numerorum tamen in dotem datorum estimationem non ex domicilio mariti, sed ex loco nuptiarum contractuum dotis, quae tunc numerata spectanda esse, monet Perezus *ad tit. C. de rei uxor. act. n. 17.*

19. Ceterum variis ex causis cessat dotis repetitio; puta, si jam stante matrimonio reddita sit ex iustis causis supra recensitis *n. 2.* Si statutum dotem dotisve partem conjugii supertiti tribuat, aut pactum de lucranda dote fuerit interpositum, & casus existat, quo potuit illud locum habere; de quo in *tit. de pactis dos. n. 18.* Si divortium mulieris culpa factum sit, *nov. 117. cap. quia vero plurimas 8. §. 2.* Adde Christinaum *ad Leg. Misc. tit. 2. art. 13. num. 9.* vers. *alias autem, et num. 10. 11. 13.* Groenewegen *ad nov. 117. cap. 8.* Ant. Matthæum *de crimin. lib. 4. tit. 3. cap. 7. num. 14.* nisi maritus uxorem in adulterio deprehensam occiderit, arg. *l. si ab hostibus 10. §. 1. ff. b. t. l. indignum 3. l. si inimicitia 9. ff. de his quæ ut indignis, junctæ l. si adulterium 33. §. Imperator 8. ff. ad leg. Jul. de adulter. l. 1. §. ult. ff. ad leg. Cornel. de sicariis, l. Grac. bar 4. in fine C. ad leg. Jul. de adulter. vel ipse quoque adulter sit, lenociniumve uxoris suæ exercuerit, *l. viro 39. l. cum mulier 47. ff. b. t. vel mulier liberos habeat, quibus ea reservanda est, d. nov. 117. cap. 8. §. 2.* vel adventitiam dotem extraneus in continenti sibi reddi stipulatus sit, *l. si dotem 24. C. de jure dot. l. dubium 3. C. de repudiis*, vel cum profecticia esset, ad patrem soluto matrimonio reverti debuerit, sive ex jure patriæ potestatis, sive ex pacto in continenti adjecto, secundum ea, quæ superius exposita, *nov. 22. cap. 19.* Cessat quoque dotis integræ restitutio ob beneficium competentis, quoties solvendo esse desierunt nonnulli ex his, qui ad dotem reddendam conveniri possunt; qualis est maritus & liberi ejus ex eodem matrimonio procreati, socer qui pro suo filiofamilias dotem suscepit, non item heredes, ant dotis restituenda fidejussores; ac ne ipse quidem maritus, liberi, socer, quoties dolum commiserunt, dolove fecerunt, quo minus facere possint, *l. maritum 12. l. 13. l. 14. pr. et §. 1. l. 15. pr. et §. seqq. l. 16. l. 18. pr. et §. 1. ff. b. t. l. exceptiones 7. ff. de exception. presc. et præj.* Nec interest respectu personarum hoc beneficio gaudentium, utrum uxor ipsa dotem repetat, an pater, an heredes uxoris, aut fiscus in casu, quæ bona mulieris publicata sunt, an secundus maritus, cui prior post divortium ad dotem restituendam delegatus fuit, *l. si post divortium 27. l. si prior 32. l. si maritus 36. ff. b. t.* Et quamvis non ubique hoc beneficium marito per mores assertum sit, in Hollandia tamen id ei etiamnum defendi, auctor est Groenewegen *ad §. 37. Instit. de action.* Adde Zyprum *notis. juris Belgicis. de jure dot. in fine.**

20. Cessat denique dotis restitutio, quatenus illa sine mariti dolo lata ac levi culpa, nec non negligentia tali, quam in sui rebus adhibere non solet, periit, *l. semel mora 25. l. per. pr. l. ult. ff. b. t. plerum-*

que 10. §. 1. l. in rebus 18. pr. ff. de jure dot. Ut tamen quandoque solus dolo a marito præstandus sit: licet enim pactio dotali id agi nequeat, ut solus dolo in dote præstetur, *l. Pomponius 6. ff. de pact. dotal.* tamen ex quo maritus soluto matrimonio dotis obtulit restitutionem, & mulier in mora fuit ejus recipiendæ, de solo dolo obstrictus est; nisi postea rursus ipse incipiat in mora esse; cum vulgo posterior mora priorem purget, *l. si mora 9. l. semel mora 25. ff. b. t.* Culpa vero per maritum regulariter præstanda accensenda nimia in jumenta dotalia aut servos avitia, *l. si consensio 24. §. si maritus 5. ff. b. t.* uti & si non utendo maritus amiserit servitutem prædio dotali debitam, aut usumfructum sibi in dotem datum, cum proprietatem non ad mulierem, sed alium pertineret, *l. cum in fundo 78. §. quod si mulier 2. ff. de jure dot.* si debitorem sibi delegatum in dotis constitutione liberaverit, aut debitum ab eo mature non exegerit, isque interim desierit solvendo esse, *l. si e transact. 33. l. vir ab ei 49. ff. de jure dot.* si propter omissam imponens necessariæ erogationem res dotalis deterior facta sit; nisi alio casu fortuito, & non neglecta refectiois occasione periisset; veluti si, cum maritus domum non fulcisset, ea non ruina, sed incendio consumpta sit, *l. et in totum 4. ff. de impens. in res dot. factis.* Et hæc ita, si dos inæstimata sine dolo aut levi culpa mariti perierit; vel æstimata quidem, sed cum æstimatio tantum facta esset ut summa declararetur, non venditio contraheretur, arg. *l. cum post 69. §. cum res 7. ff. de jure dot.* Sed si æstimatio venditionem fecerit, videndum, utrum ante nuptias, an vero matrimonio jam contracto dos æstimata perierit, si ante nuptias, totius quidem rei dotalis interitus omnimodo ad uxoris damnum spectat, ut & partis interitus, quoties nuptiæ deinceps secutæ non sunt; iis vero deinceps contractus partialis interitus ac deterioratio maritum gravat: eo quod æstimatio rei dotalis ante nuptias data conditionalem facit venditionem, *si nuptia sequantur*; cuius hic ordinarius effectus est, ut deficiente conditione & totale & parziale rei damnum ad venditores pertineat; ac vero existente totale damnum, quod interim supervenit, venditori noceat, emtori participet, si non aliud actum sit, *l. plerumque 10. §. si aut 4. et 5. l. in rebus 17. §. 1. ff. de jure dotal.* junctæ *l. necessario 8. ff. de peric. et commodo rei vendit.* Sin demum post nuptias res æstimata perierit, vel deterior sit reddita, mariti damno hoc totum erit, eo quod plenissimo & irrevocabili jure dominus effectus est, ac res suo solet domino perire, *d. l. plerumque 10. pr. ff. de jure dot. l. æstimata res 51. ff. b. t.* junctæ *l. pignus 9. C. de pign. act.* nisi placuisset, ut esset in arbitrio mariti, utrum rem an pretium restituere vellet; tunc enim totalis quidem interitus rei efficeret, ut ad æstimationem maritus teneretur, dum rem restituere nequit; at diminutio ejus atque deterioratio circa culpam mariti contingens uxorem gravaret, quatenus maritus liberari potest deterioratam restituendo, *d. l. plerumque 10. §. ult. l. 11. ff. de jure dot.*

21. An autem moribus nostris maritus culpam in rebus dotalibus præstare debeat, non adeo expeditum est. Illud quidem constat, si nihil ex bonis mariti post deductum æs alienum spersit, nihil quoque uxori restituendum esse; quippe quæ omnibus mariti creditoribus, qui stante matrimonio crediderunt, post-

ponenda est, adeoque nihil recipere potest ubi nihil superest, sive dolo sive culpa sive casu res dotalis perierit aut diminuta sit, aut etiam jure maritalis potestatis in alium translata, sive statutaria bonorum omnium, sive sola acquæstum communio inter conjuges vigerit. Quod si mulier speciatim dotem sibi salvam pacta sit, & jus Romanum hac ratione redderit, secundum ea, quæ *tit. de pactis dot. n. 52.* dicta sunt, justum erit, eam quoque circa res dotales culpam a marito præstari, quam ius civile sic pacto reductum præstari jubet. Sed & si pactum antenuptiale ut dos mulieri salva sit, secundum locorum aliorum mores nihil in præjudicium creditorum operari possit, nec uxori pro dote prælationem tribuat; tamen ex eo, quod dimissis creditoribus in bonis mariti superest, recte uxor heredesve ejus desideraverint, dotem reddi, quam salvam fore uxor pacta erat, adeoque æstimationem præstari eorum, quæ dolo lata vel levi culpa mariti extincta aut deteriora facta sunt; cum ea ratione saltem, quantum ad ipsos conjuges attinet, Romana dotium jura vi pacti dotalis reducta intelligantur. Diversum esset, si bonorum omnium communio inter conjuges obtinuerit, & dimissis omnibus creditoribus adhuc aliquid ex rebus conjugum communibus superest; cum id omne æqualiter inter superstitem & defuncti heredes dividi debeat, nec ulla de doli aut culpæ præstatione questio esse possit: dum & dolo & negligentia & luxu mariti dissipata in universalem veniunt communionem, ut traditum in *tit. de ritu nupt. n. 52. et 82.* Plane si sola acquæstum communio inter conjuges vigerit, hæcenus soluto matrimonio videtur doli & culpæ præstatio, convenienter juri Romano, circa res ab uxore vel marito in subsidium matrimonii collata admittenda esse, quatenus mulieri suæ res integræ reddendæ sunt, & vicissim marito illæ, quas ipse contulit, non tantum, si integræ existant, sed & si dolo aut levi culpa mariti extinctæ vel corruptæ, vel per maritum alienatæ sint; eo quod maritus stante matrimonio talem rerum suarum aut uxoriarum deteriorationem corruptionemque per suum dolum aut culpam communi suo atque uxoris periculo facit; dum damnum ex dolo aut culpa mariti stante matrimonio superveniens communioni lucris ac damni imputandum ac communiter ferendum est, adeoque vel ex acquæstu seu superlucratu utrique conjugi præstandum, vel, si lucrum nullum appareat, ex conjugis utriusque bonis reliquis æqualiter reparandum. Cum ex adverso damnum, rebus alterutrius conjugis stante matrimonio superveniens, communiter ferendum non esset vi pacti aut statuti, solam acquæstum communionem inducentis, si sine culpa conjugum res eorum collata perierint, aut deteriores factæ sint, sed magis res unaquæque, secundum generales juris regulas, suo deberet domino perire, ut dictum *tit. de pactis dot. n. 49.* Confer Argentrazum *ad consuet. Brit. art. 419. gloss. 2.*

22. Sicut autem maritus dotem uxori restituit, aut heredibus ejus, ita marito cavendum vicissim fuit variis ex causis, ne in damno hæreat; veluti ne uxor cum præjudicio mariti recedat a prædii dotalis locatione per maritum bona fide facta ultra tempus, quo matrimonium diremptum est, *l. si filiofamilias 25. §. ult. ff. b. t.* Adde *tit. locati num. 17.* uti & de indemnitate, quoties maritus stante matrimonio ra-

tione ædium dotalium vitiosarum cavere vicino de damno infecto compulsus fuit, *l. cum mulier 56. ff. b. t. arg. l. ipri quoque 19. ff. de rei vindic.*

25. Præter dotem, seu in genere res a conjugibus collatas, superstes insuper petit lucra illa, quæ vel ex pacto vel ex statuto ei debentur. Quod expeditum, si morte matrimonium dissolutum sit: sin divortio, nocens quidem nullam lucris talis, quod doerii appellacione denotatur, persecutionem habet; insonti vero illud videtur, ne ex alieno acclere ipse læsus ac injuria affectus pecuniæ insuper damnum sentiat. Ut tamen non protinus a tempore divortii, sed magis a morte demum conjugis nocentis doerii illius exactioni locus sit; tum quia necdum existit dies ille, in quem conceptum est statuto vel pacto doerii debitum, puta, mortis tempus; tum quia etiam post divortium tentanda adhuc inter conjuges conciliatio, nec deicit in universum matrimonii redintegrandi spes; tum denique, quia divortio facti etiamnum incertum est, an conjux insons nocenti supervicturus sit, ac nullum insonti, nisi supervivat, quæsitus videri possit doerii jus, Wesel *de connub. societ. tract. 2. c. 4. n. 39. & seqq.* Et hæc ita, si causa dissolutionis non imponat nocenti dotis aut propter nuptias donationis amissionem, cum aliquin frustra disputetur, an & quando doerium insonti quæratur, cui statim a tempore dissoluti matrimonii dos integra in lucrum cedit, in penam nocentis.

24. Quod si certa quedam res, veluti molendinum aut domus, designata sit pactis dotalibus, aut doerii titulo apud superstitem remaneat, ac illa stante matrimonio perierit, rursusque domus alia in locum destructæ fuerit ædificata, magis est, ut existente doerii casu fundus tantum atque rudera domus collapsæ peti possint, non vero nova domus, nisi petens impensas in eam factas refundere paratus sit; eo quod ambiguum non est, quin hoc casu doerii debitum sit speciei debitum; debitor vero speciei liberatur interitu rei sine suo ac culpa eveniente, nec ultra videri potest obligatus mansisse, quam quatenus aliquid ex re debita superest, nihil autem superest præter aream & rudera, cum nova domus diversa plane sit ab ea, quæ in obligationem doerii deducta fuit, *l. si ex legatis 23. ff. de verbor. oblig. arg. l. si grege 22. in fine ff. de legatis. 1.* Præsertim, si consideres, ipsum illum conjugem, cujus fuit domus, soluto matrimonio recipientem fundum suum cum nova domo, in locum collapsæ reposita, obstrictum esse, ut impensas in eam factas in totum aut pro parte refundat, in totum quidem, si omnis acquæstum communio exclusa fuerit, pro parte vero, si ea inter conjuges probata sit; de quo latius in *tit. de impens. in res dot. factis.* Nec recte cum auditoribus consilii, quod occurrit in Resp. Jurisc. Holl. *par. 4. consil. 74.* objeceris *l. quid tamen 10. §. non tantum 1. & §. pen. ff. quib. mod. usufr. amitt. cum illic de usufructu finiendo questio sit, ac ne in legatis quidem ab usufructu legato pereunte ad inducendum interitum legati proprietatis argumentum procedat, longeque facilius usufructus, quam proprietatis legatum extingatur, secundum ea, quæ in *tit. quib. mod. usufr. amitt. n. 8. q. 10.* dicta sunt. Similiter non adversatur *l. lana legata 88. §. nave 2. ff. de legatis 3.* cum illa de legatis agat, in quibus ut plurimum non juris, sed voluntatis questio vertitur, ac*

inspicitur testatoris solius voluntas, qualis illa fuerit & an duraverit, an vero mutata videatur, sicut id circa factorum species in *d. l. 83. propositas* apertum est, si conferas *l. servum filii 44. §. 2. 3. 4. ff. de legat. 1.* ac proinde a legatis ad contractus non ubique satis tuto argumentabimur, dum in contractibus non unius, sed utriusque contrahentis voluntas spectatur, arg. *l. si mihi & Titio 110. §. 1. ff. de verb. oblig. junct. l. inter vestem 35. ff. de auro argento mundo &c. legat.* Non obstat denique, quod alibi traditum est, destructa domo oppignorata iterumque per debitorem ipsum restituta, creditorem idem jus pignoris habere in nova domo, absque necessitate refundendi impensas in nova domus instaurationem factas, per *l. ult. ff. de pign. & hypotheb. in tit. pignor. & hypotheb. num. 4.* Nam nec pignoris eadem, quæ principalis debiti, (quale hic doerium) ratio est; cum, collapsa domo, ex pacto dotali sive ex alio contractu debita, evanescent ipso iure obligatio ad domum; quam cum debitoris præjudicio sine nova conventionione reviviscere iniquum est. At si domus oppignorata post exustionem iterum ex suis ruderibus resuscitetur, & ob id vinculum pignoris in nova domo nascatur, nullum inde debiti principalis augmentum fit, sicut interitu nulla debiti principalis diminutio facta fuit; sed manet debitum tale, quale fuit ante pignus constitutum, ac quale post domus interitum superfuit, dum pignus tantum creditori securitatem præstat; & quodammodo debitoris ipsius voluntate tacita pignus in nova domo renascitur; quippe cuius illa intelligitur mens fuisse, ut quam maxime creditori debitum in tuto sit, arg. *l. ult. C. quæ res pign. oblig. poss.* quod tunc maxime est, cum & nova domus oppignorata habetur; si modo sine tertii læsione ac fraude fiat; unde &, si non ipse debitor, verum tertius bonæ fidei possessor, collapsam instaurasset domum pignoratam, non sine impensarum deductione sibi creditor jus pignoris in nova posset domo vindicare, *l. Paulus respondit 29. §. pen. ff. de pignor. & hypotheb.*

25. Non tamen superstes conjux pro doerio, sibi pactis dotalibus promisso, in bonis conjugis defuncti legalem habet hypothecam, non magis, quam pro quælibet seu dono matutino, nuptiarum tempore præstando, quippe quæ non aliter, quam dimissis defuncti creditoribus superstes præcipit, etiamsi maritus res quasdam specialiter pro doerii præstatione pignori obligasset. Diversum obtinet ex locorum quorundam usibus, ubi non conventionale, sed statutarium doerium superstiti additum est, cuius intuitu non concursus tantum cum aliis creditoribus, sed & prælationem insignem tribuunt; quæ omnia latius exsequitur Ant. Mattheus *de aucton. lib. 1. c. 11. n. 39. 40. 41. 42. & c. 19. n. 31.* Adde Hug. Grotium *manuduct. ad jurispru. Holl. lib. 2. c. 12. n. ult.*

26. Si, doerio per pactum dotale constituto, conjuges postea sibi invicem bonorum omnium usumfructum legent, premita inde censi non debet ad doerium obligatio, si in certæ quantitatatis aut certæ rei præstatione semel implenda consistat, sed & doerium jure domini acquiratur superstiti, & cæteris in rebus ususfructus eidem intelligatur constitutus; cum duplex hoc debitum ex causis duabus toto genere diversis descendat, ex contractu alterum, alterum ex suprema morientis voluntate. Sin annum quid in tempus vitæ doerii titulo promissum sit, magis est,

ut per legatum omnium bonorum ususfructum obligatio doerii annui, velut compensatione quadam ac confusione, absorberi videatur; dum constat, eum, cui omnium bonorum ususfructus competit, etiam annuis alimentis, redditibus, aliisque similibus præstationibus identidem recurrentibus obnoxium esse, & ex fructibus debere exsolvere, arg. *l. ususfruct. legato 7. §. quoniam 2. ff. de ususfructu & quemadmodum quis utat.* Neostadius *curia Holl. decr. 11. in med. adde tit. de ususfructu n. 37. in fine.* Non idem dicendum, si præmoriens omnium bonorum ususfructum non legaverit, sed tantum majorem quantitatem annuam, quam pacto dotali expressa fuerat; tunc enim & annum titulo doerii ex pacto debitum, & insuper integra quantitas major annua legato comprehensa, per superstitem recte exigitur, si legans non expresserit, se compensandi animo annuam legasse quantitatem, arg. *l. unic. §. primum 3. C. de rei uxoria act. Wesel de connub. sociis. tract. 2. cap. 5. num. 19. & seqq. & 25. 26. 27.*

27. Cujus vero loci statutum spectandum sit circa doerium, sive pactitium, sive statutarium, vide apud Rodenburch *de jure conjugum tract. prælimin. de statutor. diversit. tit. 2. parte altera, cap. 4. n. 5. et s. 3. parte prior. c. 4. n. 1. 2. 9.* De ætis alieni tumstante matrimonio, tum ante nuptias ab alterutro conjugis contracti opere atque solutione post diremtas nuptias, actum fuit in *l. de ritu nupt. num. 52. 80. et seqq. & l. de pactis dotal. n. 50. et seqq.* Et quæ per liberos parenti vel novercæ aut vitrico superstiti conferenda sint, ut inter eos & superstitem divisio seu separatim bonorum instituitur, dicendum erit ex professo in *tit. de collationibus.*

28. Licet autem soluto matrimonio dirimatur & ea, quæ inter conjuges obtinuit, sive bonorum omnium sive acquirituum communio; eo modo, quo & societas morte unius socii secundum vulgata juris principia dissolvi solet, *§. solvitur 5. Inst. de societate, l. societas 4. §. 1. l. adeo morte 59. l. actiones 63. §. morte 9. ff. pro socio, Respon. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 105. 133. quest. 1. & consil. 161. quest.* tamen ex multarum regionum statutis aut consuetudinibus inveteratis communionis continuatio inter parentem superstitem & defuncti liberos tum primi, tum ulterioris gradus, idque in liberorum ipsorum gratiam, recepta fuit, donec per interpositam aliam sufficientem animi declarationem finem acceperit, sive superstes perstitit in viduitate, sive ad alia vota transitum fecerit: prout hoc Hollandis, Gelris, Ultrajectinis, Transisulanis, Medioburgensibus, Gallorum plurimis, Burgundis, Hispanis, Gallæcis, Lusitanis, Antwerpiensibus, Mechliniensibus, Lubecensibus placuisse, sed diversimode, tradit D. Joh. a Someren *de jure novercar. c. 6. sect. 2. n. ult. & ex parte Lamb. Goris adversar. tract. 1. c. 9. n. 5. 6. 7.* Sed sine statuto aut consuetudine satis manifesta communionis hujus prerogatio, tanquam a jure communi societatis recedens, admittenda non est, Sænde *deci. Fric. lib. 2. i. 5. definit. 9.* Respon. Jurisc. Holl. par. 2. consil. 272. *Wesel de connub. sociis. tr. 2. cap. 4. n. 67. & seqq. ibique alii cæ.* Sicut nec ultra liberos porrigenda ad heredes conjugis defuncti collaterales aut ascendentes vel extraneos, nisi & extraneis hereditibus leges aut mores alicujus loci aperte consultum voluerint, quod rarius esse monet D. Someren *d. c. 6. sect.*

2. n. 11. licet in Gelria id obtinere doceat Lambert. Goris *adversar. r. 1. c. 9. num. 3.* ac Antwerpiz. lex municipalis id aperte probet *tit. 41. ar. 91. et seqq.* & uti et Daventriz *par. 3. tit. 2. art. 14.* Wesel *d. r. 2. cap. 4. n. 70. et seqq.* Plane, si statutum hanc continuationem communionis cum liberis simpliciter comprobaverit, nec inter liberos majores aequales distinctionem adhibuerit, etiam nostrum non erit inter eos distinguere, D. Someren *de jure novercar. cap. 6. sect. 1. n. 1.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 59. et seqq.*

29. Sed & in questione, quo usque, seu ad quas res sese extendat hæc societatis continuatio, non idem ubique invaluit. Ultrajecti enim in solis acquæstibus, non item hereditatibus et legatis, licet per extraneos relicta essent, continuationem obtinere, cautum est statuto Urbis Ultrajectinae *rubr. 23. ars. 4. et rubr. 38. art. 5.* et hereditates liberos obvenientes non contineri in Gelria, scribit Lamb. Goris *adversar. tract. 1. cap. 9. num. 12.* Mechliniz quoque ad hereditates continuationem non extendi, docet Christinaus *ad Leg. Mechliniens. tit. 16. art. 34. num. 4. et seqq.* Imo plerisque populis in solis acquæstibus communionis placuisse continuationem, auctor est D. Someren *de jure novercar. cap. 6. sect. 1. n. 9.* Adde Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 3. n. 93. et seqq.* Ut tamen et hereditatum et legatorum fructus percepti sub continuata acquæstuum communione censi debeant comprehensi esse, D. Someren *de jure novercar. cap. 6. sect. 2. n. 10.* Adde *tit. de pact. dotal. n. 32.* Hollandorum plerisque in civitatibus universalis societatis continuatio post dissolutum matrimonium probata est secundum Hugonem Grotium *manuduct. ad jurispr. Holland. lib. 2. cap. 13. n. 3.* et *4. ibique Groenewegen in notis.* Quod an tunc denum obtineat, cum et inter ipsos conjuges ea interceisset, an vero etiam, cum pacto dotali universalis communio exclusa fuit, ac sola reservata communio acquæstuum, merito dubites. Et tamen, si tantum societatis continuatio sit, non ultra acquæstum se potest extendere, quoties non ultra communio ipsis conjugibus probata fuit. Hæc enim verum sit, non per omnia iisdem niti regulis juris communionem post dissolutas nuptias perdurantem, quibus inter ipsos conjuges substituit; adeo ut non perperam dixeris, novam potius, quam continuatam societatem esse, uti ex sequentibus manifestum fiet; tamen vel continuatam, vel surrogate sese extendere ad res illas, ad quas sese non porrigebat ea, quæ stante matrimonio inter ipsos conjuges viguerat, sine speciali statuto, aut consuetudine longa atque inveterata, non temere asserendum est. Plane illud continuationi societatis haud obest, quod tempore soluti matrimonii pauca, aut nulla bona communia reperta fuerint; nam et inter ipsos conjuges statutaria communio est, licet omnium egeri in nuptias coierint; sufficereque habilitas, et spes acquisitionis ad id, ut societas ineatur, et inita continuetur, Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 65.* Dissentit auctor responsi in Consil. Jctor. Holland. *par. 3. vol. 2. consil. 26. n. 3. 4. 5.* An vero in hanc societatis continuationem veniant etiam sumtus in alimenta, in studia, in peregrinationem, in honorem liberorum, aut officii magisterium, et similis usus erogati, ex iis definiendum est, quæ ad *tit. de colla-*

tionibus dicenda erunt. Vide inter cetera D. Someren *de jure novercar. c. 6. sect. 1. n. ult.* Wesel *de connub. societ. tract. 1. c. 5. n. 145. et seqq.*

30. Non tamen continuatur cum liberis hæc societas, si ipsis damosa sit, cum potissimum favore liberorum videatur recepta, nec in dispendium torqueri debeant, diutiori interpretatione, quæ salubriter pro utilitate alicujus inventa sunt, *l. nulla juris. 23. ff. de legibus, l. quod favore 6. C. eod. tit.* Atque hinc etiam statutis Antwerpiensibus *tit. 41. art. 93.* diserte cautum, viduum, aut viduam, superstitem, diutius absque inventario ac divisione rebus incumbentem, per liberos aut heredes alios compelli posse ad duplicis inventarii confectiorem, quorum alterum est bonorum, quæ tempore dissoluti matrimonii extiterunt; alterum eorum, quæ tempore confecti repertorii apparent; ut ita, collatione facta utriusque quantitatis, ac deliberatione habita, eligant, num continuationem societatis amplecti, an magis inspecto patrimonio, quod ipso nuptiarum dissolutarum momento supererat, conjugis prædefuncti bona sibi restitui velint, una cum fructibus, deducto tantum eo, quod arbitrio judicis, aut viri boni pro alimentis liberorum penes patrem matremve superstitem remanere debet, illis saltem in locis, quibus parenti superstiti ususfructus adventitiorum ipso jure non competit, uti id in Hollandia, & vicinis regionibus obtinere in *tit. de peculio n. 6.* dictum fuit. Confer D. Someren *de jure novercar. c. 6. n. 2. & c. 6. sect. 1. n. 6.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. c. 4. n. 91. 92.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 2. consil. 274. in fine,* aliosque apud D. Someren citatos. Plane, si inter mortem conjugis & tempus illud, quo liberi vel heredes patrimonii ad defunctum pertinentis evactionem faciunt, patrimonium subinde amplius apparuerit, subinde rursus ita diminutum, ut infra quantitatem, quæ tempore mortis erat, subsisteret, licentia liberis aut aliis heredibus haud videtur concedenda, ut pro parte temporis continuationem societatis probent, pro parte rejiciant, sed vel in universum eam amplecti debent, considerato patrimonio, quale est tempore petite separationis, vel in totum ei renunciare, & exigere hereditatem conjugis defuncti secundum repertorium bonorum, quæ dissoluti matrimonii tempore fuerunt. Unde & in *d. statuto Antwerpiensi tit. 41. ar. 93.* non nisi duplicis temporis inventarium conficiendum fuit, alterum de quantitate patrimonii, quæ mortis tempore fuit, alterum de mensura bonorum ejus temporis, quo agitur, ut & duplicis illius temporis quantitate perspecta eligant, liberi & heredes cujus temporis patrimonium in exigenda defuncti conjugis hereditate spectatum velint; nulla habita ratione medii temporis, quo forte patrimonium a superstitibus conjuge possessum, aut pinguis aut tenuius esse potuit, quam tempore mortis, aut petite bonorum divisionis. Cui accedit, quod societatis continuatio videtur quid individuum esse, ad instar hereditatis in totum delata, per partes haud admittenda, uti ex *l. 1. & 2. ff. de acquir. vel omitt. hered.* argumentatur D. Someren *de jure novercar. cap. 6. sect. 1. num. 7.*

31. Quod autem a nonnullis scriptum est, superstitem conjugem neque alienare, neque pignori obligare posse res in præjudicium liberorum, quibuscum societatis continuatio est, nisi ad exsolutionem artis

alieni, aut similes alios necessarios, vel saltem utiles usus, quasi non tantum ea, quæ tempore mortis apparent, sed & post solum matrimonium quæsitæ, tam firmo jure statim liberis pro parte cederent, ut nec venditione, nec quovis alio alienationis modo iis auferri possint; indeque Antwerpiensi statuto *iii. 41. art. 70.* diserte cautum fuisse, ne superstes alienet bona ultra medietatem, quamdiu divisio facta non est: (Videatur Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 15. in fine.* D. Someren *de jure noverc. cap. 6. sect. 1. num. 14. 15. 16.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 87.* & alii ab iis citati) id mea quidem opinione non alio videtur sensu accipiendum, quam quatenus superstes conjux per alienationem rerum, aut obligationem præjudicare nequit liberis, aut heredibus defuncti vel defunctæ conjugis, si illi respuendam censuerint societatis continuationem, & rebus, quæ tempore mortis apparuerunt, contenti esse velint; sic ut tunc semissein eorum, quæ solum matrimonio alienata per superstem aut obligata sunt, evincere possint, & a quibusvis possessoribus avocare. Nam si deprehendentes, defunctum a liquid solum matrimonio superlucratum fuisse, continuationem societatis amplectendam putent, non animadverto, cur non ratas habere tenerentur tum alienationes, tum obligationes rerum, a superstite parente factas; cum ille alienatorum vicem ita novis acquisitionibus rependerit, atque suppleverit, ut ipsis propter lucrum illud adventitium continuatio societatis visa fuerit expedire. Justum utique ac æquum est, ut qui societatis continuationem probat, eam non modo commodi, sed & incommodi intuitu admittat, nec jure quis desiderat, sibi acquisita communicari, nisi simul societatis continuata onera & damna agnoscat. Si quæ pareas superstes alienaverit in alios eam mente, ut conjugis prædefuncti vel prædefunctæ liberos ea fraudaret ratione, utili actioni Paulianæ ad revocanda in fraudem alienata locus esse poterit, sicut illa daretur, quoties maritus, vivente etiamnum uxore, in fraudem eius suis propriis donasset propinquis, secundum tradita in *iii. de ritu nupt. n. 34.* sin culpa vel luxuria inutiliter plura superstes absumserit, ita tamen, ut plus ex lucro reliquum sit, quam est in damno per luxuriam dato, & ob id liberi, alique quibus hoc jus competit, continuationem societatis sibi profuturam autument, est quod sibi gratulentur, se ex aliena industria ac labore lucrum capere, licet id propter luxuriam exercitum minus appareat, quam esse potuisset instituta frugali vivendi ratione; dum interim non periclitantur ex consumptione, ubi ulla amplius quam lucrum medio tempore quasitum absorbit, cum suo possint arbitrio non uti continuatione; & ita, quicquid tempore soluti matrimonii exitit, una cum fructibus secundum ante dicta exigendo, extra damnum esse: in quo hæc continuatio (ut hoc obiter addam) ab ipsa societate, quæ constante matrimonio inter conjuges intercedit, diversa est; cum uxori ipsi liberum non sit eligere, utrum lucri & damni particeps esse, an bona illata recipere velit, sed invita damno, quod durante matrimonio maximam forte absumsit patrimonii illati partem, obnoxia esse debeat, si non aliud pactis dotalibus cautum sit.

32. An, si parens superstes ad secundam vel ulteriora vota transierit, habens liberos prioris thori,

cum quibus ei societati continuatio, intercessit, etiam vitricus aut noverca vel bona eorum veniant ad istam societatis continuationem, ac pro qua parte? & an post solutas secundas nuptias liberis prioris thori cum vitrico aut noverca societas ipso jure adhuc continuetur, donec per actus ex consuetudine, vel statuto requisitos dirimatur? uti ancipitis disquisitionis est, ita post rationes omni ex parte pro diversis opinionibus subductas, arbitrio judicis pro circumstantiarum varietate ex æquitate definiendum telinquit post Lamb. Goris *adversar. tract. 1. c. 9. n. 14. 15.* & in annot. Abrahamus a Wesel *de connub. societate tract. 2. c. 4. n. 73.* & seqq. ad n. 86. quem omnino vide, & adde D. Joh. a Someren *de jure noverc. c. 6. n. 2. 3.* & c. 6. *sect. 1. n. 3.* Christinum *ad li. Macchianens. iii. 16. art. 30.* Responsa Jurisc. *Holl. par. 1. consil. 105. 161.* & par. 2. *consil. 80.* & par. 3. *vol. 1. consil. 134. pag. 258.* & seqq. & par. 3. *vol. 2. consil. 16. quest. 3.*

33. Sistitur vero seu finitur societatis continuatio, si conjux superstes repertorium fecerit, & liberorum minorennum tutoribus, vel ipsis liberis, aut heredibus majorenibus illud obtulerit. Quod si solus liberorum suorum tutor sit, necesse est, ut, quia sibi ipsi exhibere & contradicere atque censor inventarii existere non potest, vel curatorem petat liberis impuberis constituendum ad id, ut nomine liberorum recipiat repertorium, ac contradicat, si quam putet causam subesse; vel saltem proximiores cognati conjugis prædefunctæ per patrem tutorem assumendi sunt, ut liberos ipsos in inventario exhibito excutiendo repræsentent, ac redarguant; quæ perperam scripta sunt, arg. *§. ult. Inst. de auctoritate iur.* Hugo Grotius *manud. ad Jurispr. Holl. lib. 1. cap. 7. n. 19. 20.* D. Joh. a Someren *de jure noverc. cap. 6. sect. 2. n. 2.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 127.* & seqq. Conficiendum vero repertorium intra tempora statutis comprehensa, aut usu inducta, frequentius intra annum & diem a dissoluto matrimonio, ad id ut continuatio societatis non intelligatur ullo modo intercessisse; nam si post illud tempus demum repertorium superstes conficiat, retro ab ipso nuptiarum diramtarum momento continuata censetur societas usque ad inventarii confektionem, & in genere usque ad interpositionem eorum, quæ loci cujusque jura desiderant ad societatis diramtionem. Non enim circa pleraque, hoc repertorium & impediende vel dirimende continuationis modos spectantia, ex generalibus juris principis disputari potest, sed locorum singulorum mores considerandi sunt; & ob id, quæ hac occasione ventilari queant, per indicem retulisse suffecerit; veluti, an dirimatur societas per divisionem sine inventario, an per inventarium sine divisione? de quo vide Neostadium *curia sup. decr. 29. in pr.* Lamb. Goris *adversar. tract. 1. cap. 9. u. 7.* D. Someren *de jure noverc. cap. 6. sect. 2. n. 1. 2.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 111.* & seqq. Responsa Jurisc. *Holl. par. 3. vol. 1. consil. 173.* & par. 2. *vol. 2. consil. 26. n. 5.* & quæ scripsi *iii. familia ercisc. n. 3.* Quid juris sit, posita repertorii necessitate, si illud non fecerit superstes, dum ignorabat, conjugem peregrinantem mortuum esse? D. Someren *de jure noverc. cap. 6. sect. 2. n. 1. in med.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 66.* Quid, si metu pestis, incursu hostili, morbo, aut a-

liter repertorium scribere impeditur sit? D. Someren *de jure novercar. cap. 6. sect. 2. n. 4.* Quid si repertorium non fecerit, cum a conjuge prædefuncto ipsi omnium bonorum ususfructus, liberis proprietatis relicta esset? Lamb. Goris *adversar. tract. 1. cap. 9. n. 5.* 6. D. Someren *de jure noverc. cap. 6. sect. 2. n. 3.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 134. & seqq.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 1. consil. 170. 171.* Quid si repertorium factum quidem sit, sed non debito modo? Christinus *ad ll. Mechliniens. tit. 16. art. 32. n. 2.* D. Someren *d. cap. 6. sect. 2. num. 1.* Quid, si quædam in repertorio sint prætermissa vel consulto suppressa? D. Someren *d. cap. 6. sect. 2. n. 7. & cap. 15. n. 4.* Wesel *de connub. societ. tract. 2. cap. 4. n. 120. & seqq.* An repertorium continere debeat bonorum æstimationem? D. Someren *d. cap. 6. sect. 2. n. 2.* An in illud referenda & ea, quæ conjux superstes sibi per defunctum donata contendit? Chassenzus *ad contrat. Burgund. rub. 4. §. 7. in verbis, proximorum parentum, n. 16. & seqq.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 62.* An jurejurando firmari debeat per solum conjugem superstem, an vero etiam per liberos, qui in domo morantes simul cum parentibus negotia tractarunt? Responsa Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 106. vers. ten. 5.* Si non præcisè desideretur repertorium, sed divisio, vel assignatio bonorum, vel transactio sufficiat ad impediendam societatis continuationem, quid juris, si assignatio non rectè facta sit, sic ut liberi eam impugnare possint? D. Someren *d. cap. 6. sect. 2. n. 6.* Wesel *d. tract. 2. c. 4. n. 150. 151.* Resp. Jur. Holl. *par. 2. cons. 72. & par. 3. vol. 1. cons. 178. & par. 3. vol. 2. cons. 46. 47. 48. 49. 50. 51.* Quid, si parens superstes liberis jam cõperit assignare bona parentis prædefuncti, sed non perfecit? Responsa Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 161. quest. 1.* Quid, si iis jam dotem dederit, & illi sic dimissi res suas sibi agant? Lamb. Goris *adversar. tract. 1. cap. 9. n. 11.* D. Someren *de jure noverc. d. cap. 6. sect. 1. n. 2. 3. & 4.* Wesel *d. tract. 2. cap. 4. n. 139. & seqq.* Quid, si non omnibus, sed quibusdam tantum liberis dotem dederit, aut bona ad mercatorem exercendam assignaverit? Wesel *d. tract. 2. cap. 4. num. 137. & 149.* Quid, si ædum aliquem societatis continuationi contrarium gesserit, vel apud acta declaraverit se nolle communionem continuare, vel privatim in suo rationum libro inter se ac liberos suos divisionem fecerit, cum nec ipsos, nec tutores eorum aut cognatos proximiores adhibuisset? Wesel *d. tract. 2. cap. 4. n. 127. 128. 133.* An conjux superstes societatis continuationem, per inventarium confectum interruptam, rursus reducere possit; & an intelligatur eam reduxisse, si post confectum repertorium diutius bonis omnibus tamquam adhuc communibus usus sit? Christinus *ad ll. Mechliniens. tit. 16. art. 21. in addition. in pr. Charondas lib. 2. responsio 203.* Wesel *d. cap. 4. n. 131. 132.* Quid juris circa continuationem, si liberi quidam ea durante moriantur, & patrem superstem fratresque heredes habeant? D. Someren *d. cap. 6. sect. 1. n. 11.*

34. Ceterum in hac morum, atque statutorum varietate circa societatis continuationem, aut resolutio-

nem, ac resolvendi modos, inventariique confectioem, observanda videtur tantum lex loci illius, in quo conjuges tempore soluti matrimonii domicilium fovebant, licet forte tempore nuptiarum alio in loco, fure diverso utente, maritus domicilium habuisset, ac deinceps matrimonio adhuc constante migrasset; cum primum dissoluti matrimonii momentum vere initium continuationis sit; initium vero negotii cujusque inspicere debeat, non id, quod postea supervenit. Neutiquam vero attendenda videtur lex loci, in quo immobilia sita sunt, quæ soluto matrimonio acquiruntur, vel quorum ante quasitorum fructus in continuationem veniunt societatem; idque argumento eorum, quæ de statutaria bonorum inter conjuges communione late sunt proposita in *tit. de ritu nuptiar. n. 85.* Confer Lambertum Goris *advers. tract. 1. c. 9. n. 13.* Christinum *ad ll. Mechliniens. tit. 16. ar. 34. in addit. vers. sed qui si.* D. Someren *de jure novercar. c. 6. sect. 1. n. 13.* Neque etiam ullam continuationi societatis mutationem adferre potest, quod superstes post inchoatam societatis continuationem alio migraverit, ubi vel nulla, vel non eo modo continuatio ex lege vel more probata est, per ea, quæ dicta in *tit. de ritu nuptiar. n. 87.* nisi forte in eo, quod superstes ex novi domicilii lege possit societati dirimende eum modum adhibere, qui in priori domicilii loco aut non receptus erat, aut minus sufficiens esse credebatur; eo quod, uti in contrahendi, ita quoque in distrahendi modis atque solemnibus servanda videtur lex loci, in quo contractus aut distractus sit, secundum tradita in *tit. de consensu. Principum, parte altera, de statutis, n. 13.*

35. Quibus autem in locis continuatio societatis ignota est, utilitatem tamen usumque invenit; post solutum matrimonium repertorii confectio; in quantum superstes heredibus quibuscunque defuncti conjugi edere tenetur bonorum inventarium, sive universalis bonorum omnium, sive sola acquasuum communio viguerit; ut ita ad separationem bonorum inter conjugem superstem, & defuncti successores procedatur. Ac necesse est, ut superstes jurejurando firmet huic rerum catalogum, quoties id per heredes exactum fuerit: & si forte superstes moriatur, antequam illud exactum aut præstitum sit, ita mortis interventu firmatur repertorium, ac si jurejurando roboratum esset; cum juszurandum omnes, quod obtulit, aut suscepit, sed morte præventus non præstitit, habeatur pro præstito. Christinus *ad ll. Mechliniens. tit. 16. art. 42. n. 3.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 1. consil. 99.* Adde *tit. de jurejurando n. 24.*

36. De jure maritali, quod soluto matrimonio ex locorum quorundam statutis, vel ex pacto dotali, vel ex testamento defuncti conjugi superstiti datum est, (qui vulgo *boedelbouders, en boedelbaaster* dicitur) ac de quæstionibus ea occasione suborientibus tractationem vide accuratam apud amplissimum D. Johannem a Someren *de jure novercar. c. 6. sect. 1. n. 18. 17. & c. 7. & ejusdem capituli sect. 1.* Adde Neostadium *de pactis antenupt. observ. 25.* Hugon. Grotium *manud. ad jurisprad. Holl. lib. 2. cap. 13.* Johannem de Castillo Sotomajor *de usufructu c. 45.*

TITULUS PRIMUS.

De impensis in rem dotalem pactis.

SUMMARIA.

1. Quid sint impensa necessaria? Quibus modis facta intelligantur? Quo sensu verum sit, impensis necessariis ipso jure dotem minui? Quid intersit hic inter impensas in presentem, & in perpetuam rei dotalis utilitatem factas? Quid intersit inter necessarias impensas factas, & faciendas, sed omittas, si casus incendii aut similis rei dotali supervenerit?
2. An, & quando moribus bodiornis impensa necessaria dotem minuunt, aut deducenda sint? & quo modo estimanda, si maritus suum aut uxoris fundum muniverit adversus fluminis edictam?
3. Quid sint impensa utiles, & quibus remediis repetenda, si in dotem facta sint? An & mediante compensatione? An, & quando moribus nostris utiles impensa repeti possint, & quo modo estimanda? Si maritus molibus jactis sui aut uxoris fundi alluvionem auxerit, quo modo tunc estimanda, & an tunc alluvio pertineat ad acquiritur?
4. Quid sint voluptuaria impensa, & quo usque recuperari possint in dotem facta, jure civili & moribus? quando habeantur pro utilibus?
5. Si maritus in fundo dotali lapidinas operuerit, an impensam repetat, & cui cedant lapides ejus? & quid moribus?

1. Quemadmodum soluto matrimonio dos uxori reddenda, ita quoque marito vicissim prospiciendum fuit, ne per impensas in rem dotalem factas in damno hæreat. Hæc olim quidem propter impensas marito retinendæ dotis licentia tributa, sed jure novo denegata fuit, aliisque modis marito consultum, pro varia impensarum natura ac qualitate, adeoque aliter in necessariis, aliter in utilibus, aliter denique voluptuariis, l. unic. §. lacoas 5. in med. Cod. de rei uxor. act. Necessariæ impensæ dicuntur, quæ habent in se necessitatem impendendi, quibusque non factis res redderetur deterior, seu minueretur, veluti aggeres facere, moles in mare vel flumen projicere, flumina avertere, ædificia vetera fulcire, itemque reficere, arbores in locum mortuarium reponere, olivetum rejectum restaurare, vites propagare, seminaria pro utilitate agri facere, in valetudinem servorum impendere, pistrinum vel horreum prædiorum necessarium extruere, ex stipulatione damni infecti præstare, ne committatur, l. 1. §. 1. 3. l. 2. l. 3. l. 4. impense 14. ff. b. t. l. utiles 59. ff. de hered. pet. l. impensa 79. pr. ff. de verb. sign. Ulpianus in fragm. 1. de dotibus 6. §. 13. in litem pro rerum defensione, aut persecutione erogare, Ant. Faber C. lib. 5. r. 8. defn. 37. solvere ob adjudicationem rei dotalis in communem dividendo judicio, l. cum infundo 78. §. si fundus

4. ff. de jure dot. Et hæc per maritum facta in rem dotalem ipso jure dotem minuunt, si modo dos in pecunia numerata consistat, dum vel nil præter pecuniam in dotem collatum, sed inde pro parte fundi ea mente coempti, ut dotales essent; vel partim corpora, partim nummi in dotem dati sunt; vel corpora tantum, sed quædam ex his ita æstimata, ut æstimatio fecerit venditionem; aut etiam omnia æstimata, sed per culpam mariti deteriorata, sic ut inde coeperit ad depretiationis æstimationem devinctus esse. Extentio, quod dicitur, necessarias impensas dotem minuire, secundum Ulpianum non ad singula corpora, sed ad universitatem est referendum, l. 1. §. impensa 4. ff. de dote prælegata, adeoque sic accipiendum, ut non ipse res corporaliter diminuantur, sed dotis fiat diminutio, quando in dote pecunia est; cum absurdum sit, diminutionem corporis fieri propter pecuniam; l. quod dicitur 5. ff. b. t. Quod ipsum apertius adhuc exponit Paulus Jctus in l. 1. r. is, qui 56. §. ult. ff. de jure dot. cum ait, quod dicitur necessarias impensas ipso jure dotem minuire, non eo perimus, ut, si fundus in dote sit, desinas aliqua ex parte dotalis esse, sed, nisi impensa reddatur, aut pars feudi aut totus retineatur. Sed si tantum infundum dotalem impensum sit per partes, quanti fundus erit, desinere eum dotalem esse Sævola noster dicebat, nisi mulier sponte marito intra annum impensas obulerit. Si pecunia & fundus in dote sint, & necessaria impensa in fundum facta, Nervus ait, dotem pecuniariam minui, &c. Adde Cujacium lib. 25. observ. 12. Quod si maritus dotem integram, non deductis impensis hisce, restituerit, condici ex æquitate potest per indebiti conditionem id, quod pro impensis necessariis compensari solet, l. quod dicitur 5. §. si dos 2. ff. b. t. Multum interim interesse monuit Ulpianus, utrum ad perpetuam utilitatem agri, vel ad eam, quæ non ad præsentis temporis pertineat, an vero ad præsentis anni fructum: si in præsentem, cum fructibus hoc compensandum; si vero non fuit ad præsens tantum apta erogatio, necessariis impensis computandum, l. vel si vites 3. §. 1. l. neque stipendium 13. l. pen. & ult. ff. b. t. l. fructus 7. §. ult. ff. soluto matrim. arg. l. usufructus 7. §. 2. 3. ff. de usufr. & quem quis utat, nisi hæc impensæ non ad præsens tempus factæ, modicæ tantum seu leves fuerint, quippe quas non debet arbitrarè curare, l. omnino 12. §. 6. r. l. si id quod 28. §. si quid 1. ff. de donat. inter vir. & uxor. arg. d. l. 7. §. 2. 3. ff. de usufr. Ant. Faber C. lib. 5. r. 8. defn. 27. Quæ vero impensæ in præsens, quæ in utilitatem perpetuam factæ videantur, arbitrio judicis definiendum est, l. pen. in fine ff. b. t. quamvis Antonius Faber d. defn. 27. post alios velit, in perpetuam utilitatem censeri factas, si tales sint, quæ per decennium durare possunt, & ante decennium istius lapsus nuptiæ dissolvantur. Quid juris sit circa impensas in arationem & ærionem anni postremi factas, si maritus secundum mores nostros fundum dotalem soluto matrimonio restituat fructibus plenum, dixit t. soluto matrimonio num. 12. Sed in-

ter necessarias impensas factas, ac faciendas, sed omissas, ea differentia est, quod factarum ratio habetur, etsi res male gesta est: non factarum, ita, si ob id res male gesta est. Itaque si fulserit maritus insulam ruentem, eaque exusta sit, impensas consequitur; si non fecerit, deusta ea nihil præstabit, cum fuisset ob negligentiam impendiorum præstiturus id quod interest, si casus incendii, aliuseve similis rem ob omissas impensas corruptam non absumsisset. *l. 1. et in totum 4. ff. b. t.*

2. Habent autem hæc omnia de impensis necessariis etiam locum secundum mores hodiernos, quoties conventionione dotali exclusa fuit omnis inter conjuges communicatio, ac uxor sibi dotem salvam pacta est. Groenewegen *ad rubric. ff. b. t.* Quod si universalis bonorum societas inter conjuges constiterit, de impensis in rem alterutrius factis questio superesse nequit; cum mox a primo nuptiarum contractarum momento desierint bona conjugis cuiusque propria esse, ac fiant communia; cui consequens est, ut & omnis impensa in res communes facta, communis sit. Si vero conjugibus ex pacto antenuptiali, vel statuto sola placuerit communicatio acquæstuum, magis est, ut & tunc impensæ necessariae graviores, non in præsentem, sed perpetuam agri utilitatem erogatz, soluto matrimonio gravent eum solum, cuius res fuit; sive utilitas ejus, quod ita necessario impensum, etiamnum duret, sive non. Qua ratione si maritus belli tempore tributum grave solverit, ut aedes uxoris dotales a comminato per hostes incendio liberaret, deducere soluto matrimonio ex acquæstu communis hoc totum potest, vel ex rebus reliquis dotalibus pro rata, si acquæstus non appareat, licet aedibus postea incendio vel terræ motu consumptæ sint, arg. *d. l. 4. ff. b. t. l. sed an ultro 10. §. 1. ff. de negotiis gestis. Mævius ad jus Lubecense par. 2. t. 2. art. 12. num. 187. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 5. num. 17. 18. 19.* Idemque est, si alterutrius, in quas impensæ tales necessariae factæ, postea non perierint, sed stante matrimonio alienatz. Similimodo, si maritus suum aut uxoris fundum muniverit adversus fluminis edacitatem, ne decresceret, alias decreturus; non erit soluto matrimonio æstimandum, quanti valeant operæ manu factæ, nunc forte vetustate corruptæ, sed potius inspiciendum, quid in munitionem impensum sit, vel saltem, quanto deterior fuisset probabiliter factus fundus, si adversus vim fluminis non fuisset munitus, ut ejus æstimatio secundum ante dicta refundatur; Ant. Matth. *param. 3. num. 27. in mid.*

3. Utiles impensæ sunt, quibus res melior redditur, cum omisso earum rem non diminuisset, veluti si novellatum in fundo factum sit, aut in domo pistinum, aut taberna non necessaria, vel servi artibus instructi, *l. quod dicitur 5. §. ult. l. 6. l. impensæ 14. §. 1. ff. b. t. l. impensæ 79. §. 1. ff. de verb. signif. Ulpianus in fragm. 1. de dotibus 6. §. 16.* Pro quibus recuperandis licet retentio dotis ex jure novo interdicta sit, compensatio tamen ipso jure debitum minuens deneganda non videtur, quoties dos vel ab initio, vel ex post facto in pecunia numerata pro parte consistit, secundum ante dicta; eo quod a vetita retentione, debitum haud perimendo, compensationis prohibitio non recte inducitur; cum is, qui compensat,olvere videatur, & omnem dirimar obligationem ulteriores, & actionem, *l. si constat 4. C. de compensat.*

Voss de Pandect. Tom. IV.

l. si debitor 4. ff. qui pot. in pign. at, qui retentione sibi vult consulere, non tam sublatam velut obligationem, quam potius per retentionem tanto firmitus eam conservare annitatur, arg. l. Julianus 13. §. offerri 8. ff. de act. em. i. l. si in area 33. in fine, l. ex quibus 51. ff. de condict. indeb. Zoesius ad Pand. b. t. n. ult. Perezius ad t. C. de rei ux. act. n. 15. Sed si compensationis termini habiles deficiant, actio mandati, vel negotiorum gestorum marito ad recuperandas impensas hasce accommodatur, prout vel ex voluntate mulieris, vel absque mandato ejus factæ fuerint, *d. l. unic. §. taceat 5. vers. non abs re est, C. de rei ux. actione, abrogato eo, quod antea placuerat, utilium non esse repetitionem, nisi ex voluntate mulieris factæ essent, l. utilium 8. ff. b. t.* Utiles tamen ex moribus hodiernis, post dimissos creditores, qui stante matrimonio crediderunt, eatenus repetuntur, aut deducuntur, posita sola communione acquæstuum, quatenus tempore soluti matrimonii res inde melior apparet, sive impensa major sit, quam nunc est melioratio, quod frequentius accidit in inædificatis; sive ex adverso melioratio pluris valeat, quam in eam erogatum est, quod in implantatis plerumque contingit; quia si major sit melioratio, quam est impensa, ad acquæstus industriz curaque & sumtu communi obvenientes pertinet, & ob id conjugi utrique hoc lucrum commune esse debet; ne, si aliter statuas, maritum in suo vel uxorio fundo plantantem vel ædificantem invites ad impensarum magnitudinem dissimulandam, dum vel sibi in suo impendenti lucrum captat, vel uxori per gratificationem, multis in locis inter conjuges imprecitam, sumtus in rem ejus factos haud imputat; neve in fraude uxoris ex omnibus suis arvis propriis pomaria, seris demum nepotibus fructum uberem datura, efficiat, atque ita pluribus annis prædialia stante matrimonio infructuosa reddat, Anton. Matthæus *param. 2. n. 32. et seqq. D. Someren de jure novarcar. cap. 12. n. 5. Wesel de connub. societ. tract. 2. cap. 2. n. 175. et seqq.* Atque ita simpliciter meliorationem, quæ tempore soluti matrimonii invenitur, attendendam esse, scripsit Simon van Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 15. n. ult. vers. advenit ita, in fine.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 283.* Quibus consequens est, nihil imputari, aut deduci posse ei, in cuius rem impensum est, si tempore soluti matrimonii res inde melior amplius non sit, Ant. Matth. *param. 3. n. 24.* Quod & cum generali fundamento maritalis potestatis apud nos receptæ convenit, secundum quod maritus sive bene, sive male in suam, aut uxoris, aut communem utrique rem impendens, vel sua, aut uxoris, aut communia bona dissipans, eo nomine non tenetur, sed communioni lucri & damni adscribendum est, Groenewegen *ad hunc t. Pandect.* Neque aliud dicendum, si mulier omnis lucri damni que stante matrimonio evenientis experta esse voluerit, ac propterea dotem sibi salvam ante nuptias pacta sit. Cum enim tunc omne commodum, stante matrimonio eveniens, marito cedere debeat, fas est, ut & lucrum, quod ex arborum, impensæ in fundo dotali plantatarum, incremento provenit, ei adjudicetur, ubi arborum talium jam grandium æstimatio superat impensam plantationis. Eodem fundamento nititur, quod, si maritus moles in flumen perduxerit ante suum vel uxoris fundum, ut is alluvione augetur; soluto matrimonio æstimandum non sit, quanti va-

lent operæ manu factæ, nunc forte vetustate corruptæ, aut ob prædii incrementum prope inutiles, sed potius inspiriendum, quanto res durante matrimonio usque ad dissolutionem ejus melior facta fuit ex alluvione, per artificium procurata, Wesel *d. tract. 2. cap. 2. num.* 178. Quamvis in Hollandia incrementa per alluvionem non natura, sed arte, sumtuque procuratam contingentia non cedant ei, cujus agrobarent, sed velut acquasus inter conjuges communicentur, ut monui *t. de pactis dotal. n.* 47. Adde Petrum Bort *de feudis Holland. par. 5. j. 3. cap. 10. quart. 3. pag. mibi in noviss. edit.* 191. & seqq. Quemadmodum etiam de agris in Flandria superiori sæculo inundatis cautum legitimis constitutione Caroli V. 23. Maii anni 1531. *art. 1. vol. 2. placit. Holl. pag.* 2023. si stante matrimonio agri aggere cincti & exsiccati fuissent ad conjugem alterutrum pertinentes, conjugem, cujus fundus aquis tectus, vel heredes ejus, conjugi alteri ejusve hæredibus præstare debere dimidiam impensarum partem, aut semissem agrorum siccatorum, arbitrio ejus, cujus fundus fuit.

4. Voluptuariæ impensæ appellatur, quæ speciem ornant, non fructum augent, ut viridaria, incrustationes, loricationes, fontes, picturæ, aliaque quam plurima, *l. voluptuaria 7. l. impensa 14. §. ult. ff. b. t. l. usufructu legato 7. §. ult. l. si cujus rei 13. §. usufructuarii 4. ff. de usufructu & quemadm. quiritat. l. e. damni 40. pr. ff. de damno infecto, l. n. vitis 39. §. 1. ff. de hered. pet. l. impensa 79. §. ult. ff. de verb. sign. Ulpianus in fragm. d. t. 6. §. 17. Quarum impensarum nulla deductio vel repetitio est, licet mulieris voluntate factæ essent, sed tantum tollendi licentia marito data, si modo recipiant separationem; & ita futura sint utilia ei, qui tollit; ut tamen mulier impedire possit, ne tollantur, quæ separari possunt, si parata sit reddere ea, quæ impensa sunt, *l. pro voluptuariis 11. ff. b. t. atque etiam ad voluptuarius sumtum restitutionem compelli possit, si maritus eos erogaverit in res uxoris promercales, seu venales; quippe quo casu voluptuaria impensa in utilem degenerat, l. quod si b. t. 10. ff. b. t. Et hinc moribus nostris ea, quæ in rem mariti vel uxoris voluptatis causa expensa sunt, hæcenus soluto matrimonio per conjugem dominum sui heredes ejus alteri refundi debent, quatenus ob tales impensas res pluris æstimatur, ac vendi potest. Vide Wesel *d. tract. 2. cap. 2. n.* 180. & seqq.**

5. Quod si maritus in aperturam lapidinarum impensas fecerit, & renascantur lapides, non modo lapidum educorum, quasi fructuum dominas fit ex jure civili, sed & impensas in aperturam (non item in lapidum educationem, non magis, quam in aliorum fructuum prædii dotatis perceptionem) factas recuperat; cum fundus apertura tali melior reddatur; *l. ult. ff. de fundo dotali, l. fructus eor 7. §. si vir in fundo 15. infra ff. soluto matrim.* Sed si non renascantur, distinctione opus est: aut enim per aperturam fructuosior redditus est fundus; eoque casu lapides ad maritum pertinent. Ita tamen, ut si tunc non modo impensus in lapidum educationem, verum & in ipsam aperturam factas ferre debeat, *d. l. 7. §. 13. ff. soluto matrim.* aut non est factus fructuosior, atque tunc lapideseducti ad uxorem pertinent, sed impensam omnem maritus repetit. Ne de hac postrema factæ specie accipienda, ac ad eam

restringenda sunt, quæ Pomponius habet in *l. si ex lapidinis 32. ff. de jure dotium*, quod & ipse textus circumstantiæ abunde arguunt, dum ibi lapidibus ex fundo dotali cæsis ac venditis junguntur venditæ arbores, quæ in fructu non erant, & distracta superficies ædificii dotalis; constat autem, non meliorem, sed deteriorem effici fundum, si grandiores arbores excindantur, vel utile superficiæ dominium alienatur. Adde Cujacium *lib. 15. observ. 21.* Quæ quo usque possint ad nostros transferri mores, potendum ex iis, quæ scripsi *t. de usufructu, n.* 24. & *t. de usufructu ear. rerum, quæ usu consum. n.* 3.

TITULUS II.

De actione rerum amotarum.

SUMMARI A.

1. Cur ob furtum inter virum & uxorem non furti, sed rerum amotarum actio competat? An detur ob furtum, quod ante nuptias, vel post eas jam dissolutas factum est?
2. Tum demum actioni rerum amotarum locus est, cum soluto matrimonio agitur ob res stante matrimonio divortii causa amotas.
3. Quid sit hæc actio? quibus modis amotio fiat? An per interpositas personas? quibus detur, & contra quos?
4. Ad quid tendat? cujus temporis æstimatio spectanda sit, si res amota perierit? An jurjurandum in liem tum locum habeat? Quid consequatur amovens, ubi præstitit æstimationem rei?
5. An, si negetur amotio, jurjurandum deferri & referri possit?
6. Quando cesset hæc actio, ubi inter alia, quid juri, si conjuges sibi invicem amoverint? si post divortium reintegratio conjugii facta sit, ac novum divortium; si uxor rem mariti, quam is alteri commodaverat, commodatario subducat?
7. An cesset, aut differatur ob crimen adulterii, quæ mulier postulata? probatur, eam moribus bodienis adhuc usum habere.

1. Propter res per uxorem divortii causa amotas æque ac propter impensas in dotem factas, olim marito retentio concessa fuit; sed & hæc jure novo sublata *l. unic. §. taceas 5. C. de rei ux. act.* ac cum cessare deberet famosum furti judicium propter honorem matrimonii, (licet verum furtum fieret, & ob id res amota tanquam furtiva prohiberetur usucapi, ac furti tenerentur, qui ope consiliove conjugem amoventem jussissent, *l. si quis uxori 52. pr. & §. 1. ff. de furtis l. pen. ff. b. t. l. ult.*) sufficere visa rerum amotarum actio *l. 1. 2. ff. b. t. l. ult. §. ult. in pr. C. de furtis*, quæ tamen non propter omnem competit amotionem. Aut enim amotæ sunt res stante matrimonio, aut ante matrimonium, aut denique eo jam dissoluto. Quod si vel nuptiis demum dissolutis amotio contingeret, vel mulier ante nuptias furtum marito fecerit, sive, cui maritus heres fuit, non actioni rerum amotarum, sed potius actioni furti stricto jure locus est, eo quod non idem honor habendus est mulieri, furtum suo viro facienti postquam ejus uxor esse desiit, aut antequam uxor esse cepit: licet ex æquitate propter reveren-

tiam personarum in casibus duobus posterioribus tantum furtivam conditionem; non etiam furti actionem competere, Paulus auctor sit, *l. 1. & ideo 3. pr. & §. sed & 2. ff. b. t. l. Idque*, si solum demum matrimonio experiendum iudicio sit: si enim maritus eo adhuc constante agere voluerit propter res ante matrimonium contractum amotas, ne furtiva quidem conditio, sed tantum de damno in factum actio competit, arg. *l. divoritii 2. C. b. t. l. ult. §. ult. in pr. C. de furtis*. Adde Ant. Fabrum de *error. pragmatic. decad. 79. err. 1.* Cui consequens est, ut nec pendente lite super matrimonio actio furti, vel furtiva conditio detur, sed tantum hac in factum actio; cum lite pendente solum dici nequeat matrimonium, quippe per iudicis sententiam fortasse continuandum. Anzani Robertus *rerum iudic. lib. 2. cap. 12.* Perezius in *Cod. b. t. num. 2.*

2. Si stante matrimonio mulier amoverit mariti res, si quidem eas maritus recuperare velit antequam matrimonium esse dissolutum, tantum vindicare poterit, vel in factum actione condicere, non furti actionem, aut conditionem furtivam, aut hanc rerum amotarum actionem intentare, *l. ob res amotas 24. l. 25. ff. b. t.* Cui non adversatur, quod a Justiniano scriptum est, in tali specie maritum propter matrimonii pudorem, non furti, sed rerum amotarum actionem habere, *l. ult. §. ult. vers. & in hac specie Cod. de furtis & servo corrupto*. Non enim illic per rerum amotarum actionem designatur in specie hæc, de qua conceptus est peculiaris titulus in *Pand. & Cod.* sed tantum in genere talis actio, quæ stante matrimonio secundum jus antiquum poterat competere, puta, vindicatio vel conditio proposita in *d. l. 24. & 25. ff. b. t.* quæque in *d. l. ult.* non aliam ob causam appellatur rerum amotarum actio, quam, ut factum mulieris designetur, res scilicet esse amotas, propter quas marito potestas agendi datur. Si vero solum demum matrimonio repetitio faciendi sit rerum stante matrimonio amotarum, videndum, an divoritii faciendi causa atque consilio amotio facta sit, an non. Si enim citra divertendi propositum, dum forte marito vitæ finis videbatur imminere, morte subsecuta, heres ejus hereditatis petitione, vel actione ad exhibendum, vel conditione ob injustam causam consequi possunt id, quod amotum est, *l. contra nulum 6. §. sed si b. t. propter 22. §. ult. ff. b. t.* marito ipsi convalescenti post divoritium subsecutum utilis rerum amotarum actio datur, *l. si mulier 21. pr. ff. b. t.* Ut proinde non aliter directæ rerum amotarum actioni locus sit, quam si stante matrimonio subtractio rerum facta sit divoritii causa, & matrimonio demum dissoluto agatur.

3. Est autem hæc rerum amotarum actio prætorica, *l. divoritii 2. C. b. t.* personalis ex delicto, rei persecutoria eodem modo, quo conditio furtiva, *l. si mulier 21. §. pen. ff. b. t. l. si rerum 52. ff. de re iudicata*, stricti juris, cum nusquam bonæ fidei aut arbitrariis iudiciis invenitur annumerata; non infamans quidem, sed tamen sagillans opinionem amoventis penes viros graves & honestos (de quibus confer Ant. Fabrum de *error. pragmatic. decad. 79. err. 7. & seqq. & decad. 80. err. 1.* Wissenbach ad *Pand. vol. 1. disput. 49. num. 6. 7.*) quæ competit propter res frequentius quidem marito per uxorem, quandoque tamen & uxori per maritum divoritii cau-

sa subductas, *l. contra 6. §. item cum 2. l. mulier 5. l. Marcellus 11. ff. b. t.* Censentur vero res amotæ ad eum effectum, ut hæc actio detur, quæcumque celata, abscondita, donata, vendita, commensationibus aut computationibus consumpta, aliove quovis modo interversa sunt, *l. & ideo 3. §. item verum 3. l. si concubina 17. §. res amotas 1. ff. b. t.* Nec refert, sint ne illæ res mariti propriæ, an alienæ, marito forte pignori datæ aut commodatæ, aut ab eo bona fide possessæ, *d. l. si concubina 17. §. ult. l. si rem 20. ff. b. t. arg. l. ult. §. ult. C. de furtis*, sicut nec interest, utrum mulier ipsa res amoverit, an vero alios amovendas subornaverit, ope, consilio juverit, fures ad res amovendas in mariti domum induxerit, etiamsi ad ipsam mulierem res amotæ non pervenerint, *l. sed & si 19. ff. b. t. l. si quis uxori 52. §. ipsa 21. ff. de furtis*. Quin & si proprio servo uxor jussuerit, ut hæc marito furtum faceret, huic actioni locus est; cum ita furtum ipsa fecisse intelligatur, *l. si mulier 21. §. si servus 1. ff. b. t.* Diversum foret, si servus mulieris sine voluntate ejus res mariti amovisset; tunc enim noxalis furti actio, quæ non infamat, marito in uxorem danda foret, *l. & ideo 3. §. item si 1. ff. b. t. d. l. 52. §. servi 4. ff. de furtis*. Datur vero inascripto vel uxori, cujus res amotæ, & eorum heredibus, *l. contra 6. §. 2. & 3. l. si mulier 21. §. hac actio 5. ff. b. t.* socio insuper ac pro socio, si per nuntium aut nepoti in potestate constituto (non item emancipato) nuptam, furtum ipsis factum sit, *l. contra 6. pr. l. nubi 15. §. 2. ff. b. t.* fisco denique, si ad fiscum devoluta fuerint bona mariti, cui hæc actio nata erat, *l. ad fiscum 16. ff. b. t.* Contra maritum aut uxorem, qui, aut quæ amovit, & patrem amoventis, si is filiam habens in potestate, adjuncta filia persona de dote agat, aut ex rebus amotis sit factus locupletior, aut doli malo fecerit, quo minus illæ ad ipsam pervenirent, *l. & ideo 3. §. ult. l. 4. l. 5. ff. b. t. l. licet tamen 3. §. ex furtiva 2. ff. de peculio*. Sed & adversus amoventis heredem in solidum, licet nihil ex rebus amotis ad eum pervenerit, & si plures heredes sint, contra singulos pro ea parte, qua heredes sunt; eodem modo, quo hæc in conditione furtiva Romanis placuerunt, arg. *l. contra 6. §. item heredes 4. ff. b. t.* de quo aqum *1. de condit. furtiva n. 4. dissent. Ant. Faber de error. pragmatic. decad. 80. err. 1.*

4. Agitur hac actione ad id, ut res amota restituatur, ac præstetur id quod interest; cum non modo damni dati, sed & commodi, si quod amotis rebus amiserit vis, ratio habenda sit, *l. si mulier 21. §. commodi 4. ff. b. t.* Neque hic locus est beneficio competentia, cum favore legum indigni sint, qui ex negotio conveniuntur, quod ex furto pendet, *d. l. 27. §. ult. ff. b. t.* Quod si res amota perierit, at amoventis eam desiderit possidere, nihilominus in rerum amotarum iudicium venit, *l. si concubina 17. §. non solum 2. ff. b. t.* & æstimatio ejus ad tempus, quo amota est, referri debet, secundum Tryphonium in *l. pen. ff. b. t.* non, quasi præcise temporis, illius æstimatio adjudicata foret, sed tempus illud ibidem proponitur, tanquam terminus a quo, ut loquuntur; ac proinde hoc iudicio conventus tanti damandus est, quanti res amota unquam plurimi valuit a tempore amotionis usque ad litam contestatam, eodem modo, quo id in conditione furtiva obtinet; cum re ipsa furtum factum sit, nec minus uxor amovens, quam fur

quilibet altus, semper in mora esse intelligatur; quod & satis ipse Jurisconsultus innuit in *d. l. pen. ff. b. t. junct. l. in re furta 8. §. 1. ff. de condit. furta. Plane, si satis commodum aestimari a iudice non possit res amota, dum non apparet, iurejurando in litem non affectionis, sed veritatis aestimatio ejus facienda est, *l. si, cum dos 8. §. 1. l. 9. ff. b. t. Adde 2. de in litem jurando n. 1. & 5. in fine.* Ea vero aestimatione praestita, amovens quidem emtoris loco est, dominiumque nanciscitur, si is cui aestimatio soluta, dominus fuerit, sic ut ob id etiam adversus tertios possessores habeat in rem actionem, *l. si propter 22. ff. b. t.* sed is, qui aestimationem accepit, non tenetur de evictione cavere, *l. ideoque 10. ff. b. t.**

5. Quid juris sit circa iurisjurandi delationem aut relationem, si is, qui amovisse dicitur, amotionem neget, expositum est in *tit. de iurejurando n. 14.*

6. Caterum cessat haec rerum amotarum actio quibusdam in casibus, praeter eos, de quibus supra *n. 1. & 2.* iam actum est; puta, si maritus & uxor sibi invicem divortii causa res abstulerint, quatenus compensare alter alteri amota potest, usque ad concurrentem utrimque quantitatem, *l. mulier 7. ff. b. t. ut &* si divortii quidem causa facta sit amotio, sed divortium subsequutum non sit, arg. *l. rerum quidem 25. ff. b. t.* vel subsequutum quidem, sed redintegratum rursus sit matrimonium, etiamsi haec actio jam esset in iudicio instituta, *l. ult. ff. b. t.* Si tamen postea iterato divortium intervenerit, ob res amotas prioris divortii causa actio superest; *l. redintegratio 25. ff. b. t.* Non etiam locum habet, si concubina res amoverit, aut alii, cum quibus matrimonium non est contractum, vel contractum quidem, sed contra leges, & ob id ipso jure nullum est: cum enim nullum tunc matrimonium pudor, honor aut reverentia impedimento sit, neque divortium concipi queat, furti actio ob amotionem datur, *l. si concubina 17. pr. ff. b. t.* Sed & si uxor rem mariti, quam is alteri commodaverat, commodatario surripuerit, nihil obstat, quo minus actione furti adversus eam commodatarius experiat, ubi ipse actione commodati a marito conventus fuit, *l. si uxor rem 28. ff. b. t.* Quod non est correctum per *l. ult. §. ult. in fine C. de furtis*; cum ibi species facti non sit, qua maritus rem suam alteri commodato dederat, sed ipse a tertio acceperat commodato; quo casu si mulier rem marito commodatam amoverit, commodanti actio commodati in *d. l. ult. §. ult.* dicitur danda contra maritum commodatarium, ac in subsidium, si maritus solvendo non sit, actio furti contra mulierem; dum ex opposito in casu *d. l. 28.* commodatarius a marito conventus nullum invenit, contra quem experiat, ad indemnitatem; ut proinde protinus ad actionem furti, mulieri movendam admitti debuerit.

7. Non tamen cessat, ac ne differat quidem haec actio ob adulterii crimen, quo mulier postulata est, *l. rerum amotarum 27. ff. b. t.* Neque etiam moribus nostris sublata est: licet enim actio in factum marito constante matrimonio contra suam uxorem ob res amotas haud danda sit, notante Groenewegio ad *l. 2. C. b. t.* ac in incipias eundem non videatur, rariorem hodie actionis rerum amotarum usum esse, propter rariora divortia & pauciores Christianis probatas divortii causas, Wissenbach ad *Pand. vol. 1. dispus. 49. num. 9.* utiliter tamen institui subinde

poterit, non tantum, quando per pacta dotalia dos mulieri salva esse debet, revocata juris civilis circa dotes dispositione, Zoesius ad *Pand. b. t. num. ult.* Groenewegen de *legib. abrog. ad rubric. Cod. b. t.* verum etiam, cum est inter conjuges bonorum omnium aut acquasuum communio. Quod enim Groenewegen *d. loco* existimat, eam ex parte mulieris contra maritum non posse dari, & vicissim marito contra mulierem esse supervacuum, non satis firma videtur niti ratione. Quod enim spectat mulierem, posito, liberrimam esse marito in conjugem & ejus bona potestatem, sic ut ea possit pro libitu alienare sine mulieris voluntate (licet id non ubivis probari, alibi dictum sit) non tamen inde sequitur, marito competere facultatem res uxoris, aut communes pro libitu amovendi divortii causa: ac proinde, si quas amoverit divortii causa, divortiumque secutum sit, maritalis quondam potestas non videtur impeditura, quo minus mulier hac rerum amotarum actione res suas, aut rerum communium partem, recuperet. Quod vero dicitur, eam marito contra mulierem haud esse necessariam, eo quod mulier hodie est sub potestate mariti sui, sine cuius auctoritate nihil alienare potest, quodque marito contra quosvis rerum amotarum possessores rei vindicationi competit; inde nulla Romani juris abrogatio inferri potest. Nam, ut omittam, potuisse etiam iure civili cum rerum amotarum actione concurrere rei amotae vindicationem, arg. *l. si propter 22. ff. b. t.* falsum etiam est praesuppositum, toties cessare rerum amotarum actionem, quoties mulier non habuit potestatem alienandi res, quas amovit. Quin potius ideo potissimum nascitur hac actio, quia iniqua & iniusta est amotio, injusta alienatio divortii causa facta. Mulierem utique non potuisse stante matrimonio alienare rem, quam marito in dotem dederat, multoque minus res mariti proprias, certi juris est. Si tamen eas divortii causa amovisset, natam inde fuisse rerum amotarum actionem, dubio caret, *l. ob res 24. ff. b. t.*

TITULUS III.

De agnoscendis et alendis liberis vel parentibus vel patronis vel libertis.

SUMMARIA.

1. Divortio facto, mulier se gravidam putans, id marito denunciare debet. Quid circa hanc denunciationem ex parte mariti & uxoris agendum sit? Si qua ab his praetermissa sint, id partui non nocet.
2. De partu supposito, remiss.
3. De partu agnoscendo, qui stante matrimonio editus est. Quando maritus non tenetur agnoscere? Quodnam sit legitimus partus legitimi edendi tempus?
4. Intererit inter alimenta ex contractu vel testamento debita, & ea, quae ex solo pietatis officio imponuntur a iudice. Quid veniat nomine alimentorum? An medicamenta, sumtus in studiis? An arbitrio patris praecipuum pendet alendi modus. Quid furit, si pater infamis sordide atque avare liberos alat, infra natalium conditionem? An ad alendum obligatus satisfaciatur, si alendo praebendum aut locum in gerontocomio pararet?

5. *Quales liberos pater alere tenetur? An & naturales, incestuosos, adulterinos? Et an sumtu communi uxoris & mariti, si inter eos statutaria communio sit? An pater etiam liberos illos alere tenetur, quibus partem bonorum aut dotem jam dedit, si illa consummata sit?*
6. *Quando mater ad alimenta liberis præstanda tenetur? Quid moribus? Cujus sumtu liberi alendi, si divorcio matrimonium solutum sit?*
7. *Quando avus & avia debent nepotes alere? An & nepotes naturales ex filio legitimo? Aut legitimos ex filio naturali?*
8. *Liberi tenentur alere parentes. An & matrem infamam, corpore questum facientem, aut patrem incestuosum? An frater a fratre alendus? An & uterinus, aut tantum naturalis? An patronus libertum, & vice versa? An uxor inops a marito, & maritus ab uxore? An & uxor, qua adulterio aut malitiosa desertione causam divorcio præbuit, vice versa?*
9. *Remotiores cognati ultra fratrem cognatos alere non coguntur, nec donatarius omnium bonorum donatorem; licet pie faciant, si alant.*
10. *An affinitatis vinculum ad alendum obliget in eodem quasi gradu, in quo vinculum cognationis? An gener socerum, privignus novercam, & vice versa, alere tenentur?*
11. *In concursu plurium ad alendum obligatorum, cui onus alendi imponendum sit, varie disputatur; sed multum arbitrio iudicis relinquendum.*
12. *De his ex elemosinis alendi, & de alendis infamibus expositis, quo in loco tales alendi sint, definitur placito Ordinum Hollandiæ ad lites inter civitates amputandas.*
13. *Quibus modis compellatur ad alendum, qui ex officio pietatis obligatus est? An hæc persecutio popularis sit? An in alimentorum modo definiendo iudex etiam debeat habere rationem bonorum, extra suum territorium ubicunque sitorum? An alimentum interim decernenda, si quis se patrem neget, aut in genere talem, qualis ad alendum tenetur? Et an illa temporaria alimentorum adjudicatio veritati præjudicet?*
14. *Cessat obligatio ad alimenta, si alendus calleat artificium unde se exhibeat. Hinc quod lucratur ex illo officio patri cedit, ubi ab eo nutritur, licet is in assignandis bonis maternis onus alendi in se suscepisset.*
15. *Cessat, si alendus bona aliunde habeat, ex quibus ali potest. Quid, si extraneus liberis bona reliquerit ea lege, ut fructus & usura cedant in augmentum sortis? Quid, si extraneus patri legaverit bonorum usumfructum, ut inde liberos alat, vel pater in assignandis bonis maternis onus alendi suscepit, & postea liberi aliunde bona acquirant, ac pater doceat, usumfructum legatum, aut redditus bonorum maternorum non sufficere oneri alendi?*
16. *An ipsam sortem bonorum paternorum aut maternorum, vel adventitiorum, patris superstes absumere possit in liberorum educationem? Si patris superstes ex jure Scabinico liberis præmorientibus non succedat, ex hereditate eorum deducere possit, quanto plus, in alimentis liberorum erogavit, quam erat proventus ex eorum patrimonio*

redactus. Alimenta per patrem data liberis prioris ibori non imputanda communioni cum secunda conjuge, nisi postquam ipsa sortis patrimonii, ad primi ibori liberos pertinentis, absumpta est.

17. *Si pater in assignatione bonorum maternorum receperit onus alendi liberos ex fructibus, & quidam liberi ab avo materno nutriti sint, fructuum pars pro rata non patri, sed liberis cedit, tanquam patrimonium maternum.*
18. *Cessat alendi necessitas, si ad alendum obligati inopes sint: ut &, si alendi ingrati fuerint in eum, a quo alendi. An beres ejus, qui ad alendum ex pietate obligatus fuit, in illud onus succedat? An noverca post dissolutum matrimonium alere teneatur privignos, cum pater in assignandis bonis maternis onus alendi liberos suscepisset, distinctione explicatur. An postea tali patrimonii obligatione ad alendum; liberi minores petere possint, se communi fratrum majorem sumtu ali? Si extraneus ex mera liberalitate promiserit alimenta ad certum tempus, an beres teneatur, si promissor intra id tempus moriatur?*
19. *Morte alendi cessat obligatio ad alimenta. An tunc is, qui aluit, vestimenta a se data repetere possit, si necdum attrita?*
20. *Ubi divorcio factio liberi educandi sint?*

1. **N**uptiarum finis præcipuus est procreatio liberorum, communium amoris mutui pignorum; qui & ubi nati fuerint, naturali ratione dicantur educandi atque alendi sunt, pr. Inst. de jure natur. gent. & civili. Sed quia ad liberos alienos alendos regulariter nemo invitatus compelli debet, hinc necesse est, ut, quoties de liberis alendis queritur, prius illi agnoscantur tanquam liberi. Agnoscendi autem liberi, tam nati stante matrimonio, quam qui post divorcium aut mortem patris nasciturus sunt; eumque in finem duo fuerunt condita Senatuseconsulta, Plancianum nempe, & alterum temporibus Hadriani conceptum. Planciani quidem duo membra sunt; quorum primo cautum, mulierem parentemve in cuius potestate est, debere factio divorcio intra triginta dies proximos, quandoque & causa cognita post dies triginta, marito parentive, in cuius is potestate est, aut ad domum ejus, si nullius eorum copiam habeat, denunciare, se ex eo prægnantem esse; maritum vero tunc vel mittere debere ventri custodes, vel renunciare, eam ex se gravidam non esse, l. 1. pr. & §. 1. 2. 3. 4. 7. 9. ff. b. t. Adde Revardum lib. 1. varior. cap. 18. Quod si eam ex se prægnantem esse in continentem maritus neget, de eo deinde iudicio disceptandum est, l. 1. §. ult. ff. b. t. sin custodes mittat, præsumtio quidem contra mittentem militat, quod pater sit; non tamen ita, quin adhuc contrarium docere volens audiendus sit; etsi tunc consultum videatur, ut maritus custodes mittens protestetur, se sine præjudicio ventrem custodire, d. l. 1. §. quemadmodum 11. ff. b. t. Si post denunciationem maritus neque renunciaverit quicquam, neque custodes misert, poena est, quod cogatur partum agnoscere, ni malit extra ordinem coerceri, d. l. §. poena 4. ff. b. t. ut tamen & tunc adhuc audiri debeat, partum non esse suum probare desiderans, licet interim, donec probaverit, ad alimenta obstrictus maneat, d. l. 1. §. item Iulianus 14. ff. b. t. Quamvis autem denuncia-

tio a marito incipere non debeat, sed ab uxore; tamen ea id non faciente, maritus ultro custodes offerre potest, quos si uxor arbitrio iudicis haud admiserit, liberum est marito parente ejus partum non agnoscere, *d. l. i. §. illud 5. & 6. ff. b. r. Plane*, si quid vel ex parte mulieris in omittenda denunciatione, vel non admittendis custodiibus oblati peccatum sit, vel e converso ex parte mariti, nihil hoc partui edendo nocet, *l. i. §. quinimo 3. 13. pen. ff. b. r. uti nec, si intra trigesimum a divortio facto diem sine ulla denunciationis adhibitione partum edat, d. l. i. §. eleganter 10. ff. b. r.*

2. Altero Planciani Senatusconsulti membro actum de partu supposito, *l. i. pr. ff. b. r.* quod quia in falsi crimen incidet, de eo agendum erit *in tit. ad leg. Cornel. de falsis.*

3. Si constante matrimonio partus sit editus, Senatusconsulto temporibus Hadriani condito locus est, ut nempe de eo partu agnoscendo agatur, *l. siue contra 3. §. quia 1. ff. b. r.* quem tamen agnoscere maritus non cogitur, si rationibus evidentissimis docuerit, eum ex se conceptum non esse. Quid enim si, cum per decennium absens fuisset, domum reversus anniculum invenerit? Quid, si domi quidem semper fuerit, ea tamen infirmitate, ut generare non potuerit? iniquus sane fuerit, qui tali vellet natos ex uxore tanquam liberos obrudere, *l. filium 6. ff. de his, qui sui vel alien. juris sunt, l. i. §. idem Iulianus 14. ff. b. r.* Quodnam vero legitimum partus legitimi edendi tempus sit, & quando quis prae sumi debeat ex marito conceptus esse, vel non? Quid juris sit, si uxor neget, partum ex suo marito conceptum esse, ac plura his affinia, ex professo exposita sunt *in tit. de his, qui sui vel alien. juris sunt, n. 4. & multis seqq.*

4. Quia vero de alendis liberis aliisque similibus hic agitur, in antecessum observandum est, multum interesse, utrum alimenta ex contractu vel legato, an vero ex sola pietate, & concurrente legis praecepto debita sint. Si enim ex contractu debeantur, inspicendum potissimum, quid inter contrahentes actum sit; si ex legato, praecepte voluntas testatoris spectanda est, ut dicetur *tit. de aliment. vel cibari. legatis*. Sin ex pietate, circa modum alendi multum arbitrio iudicis tribuendum esse. Venit autem hic nomine alimentorum, ex pietate & juris necessitate praestandorum, non modo victus & amictus pro qualitate ac conditione personarum alendarum & earum, quae alimenta praebent, sed & habitatio; cum sine his corpus ali nequeat, arg. *l. legatis 6. l. ult. ff. de aliment. vel cib. legatis, l. verbo victus 43. l. quos nos hortor 234. §. ult. ff. de verb. signif. medicamenta quoque valetudinis curandae causa adhibita, arg. l. & cetera 44. ff. de verb. signif. l. quod in uacuum 13. C. de negotiis gestis. Rebuffus de sententiis provisionalibus art. 1. Gloss. 4. Gothofredus ad d. l. 44. ff. de verb. signif. Tuldenus ad tit. C. de alend. liberis ac Parent. Peckius de testamentis conuigum. lib. 5. cap. 25. n. 1. Mynsingerus com. 3. observ. 12. Responsa Jurisc. Holland. par. 4. consil. 47. uti & institutio in arte legendi scribendique ac primis religionis Christianae fundamentis, Tuldenus d. loco, Leetwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 10. n. 5. An & sumus in studia, in artes liberales aut mechanicas, merito dubites? cum neque propria significatio vocabuli alimentorum id suadeat, arg. *d. legatis 6. l. 9. ff.**

de alimentis vel cibari. legatis. Neque liberi omnes ad studia apti sint, neque natalium conditio aut facultates id semper patiantur, ut proinde id magis arbitrio parentis atque pietati soli permittendum videatur, an liberos in studiis liberalibus educandos putet. Tutores quidem & similes alios pupillis ea ex patrimonio pupillari suppeditare debere, quae ad disciplinas liberales addiscendas requiruntur, pro conditione natalium ac facultatibus, colligi potest ex *l. cum plures 12. §. nimium 2. & 3. ff. de admin. & peric. tutor. l. de bonis 6. §. non solum 5. ff. de Carbon. editio, l. qui filium 4. ff. ubi pupillis educ. vel morari debeat*; nec dubium, quin patri suadendum sit, ut filio, studiis admodum dedito, impendia subministret ad ea perficienda; sed si parenti ista displiceant, si mercaturam, si militiam armatam, si aliud sese exhibendi medium a natalibus haud alienum filio imperet, obsequii gloria filio censi debet relicta esse. Et quamvis parentes alii in liberos indulgentiores sint, alii, magis ad rem attenti, parcius in educationem effundendum putent, amplioris hereditatis relinquenda spes liberaliori praeferebant morum cultui, nec ob id liberis tenuius habitis quaela adversus parentis parcimoniam concedenda sit: tamen si omnino contra natalium splendorem, ac longe infra consuetum morem, vilissimis oneribus atque opinis abjectissimis liberos pater addictos cupiat, iudicis partes erunt, ut suam interponat auctoritatem, & parenti modicum imperet ad honestiorem liberorum educationem. Si enim secundum Ulpianum usufructuarius ministerii servi usufructuarii uti debeat, eunque sufficienter alere & vestire secundum conditionem, ordinem & dignitatem ejus, sic ut abuti videatur proprietate, si librarium rus mittat, & quantum & calcem portare cogat, si histrionem, balneatorem faciat; vel de symphonia atriensem; vel de palaestra stercorandis latrinis praeponat, *l. sed, si quid 15. §. mancipiorum 1. & 2. ff. de usufructu & quomod. quis utat*. longe magis ingenuorum & natalibus conspicuorum ratio habenda est, si pater sordide nimis atque avara liberorum honestorum conditionem deprimat, eosque prope ad delinquendum sua compellat tenacitate. Vide omnino Gothofredum *in notis ad l. 5. §. 7. ff. b. r.* Atque hinc etiam dependet decisio quaestionis illius, an ad alendum obligatus ex officio pietatis, satisfaciatur, si praebendam in egentium usus relictam, alendo acquirat, si ei in gerontocomio aut orphanotrophio locum obtineat; in humilioris enim conditionis hominibus ista facile suffecerint: honoratioribus non sine natalium latione ac dedecore procurantur, Gratianus *discept. for. par. 1. cap. 112. n. 11.*

5. Inter eos, qui ad alimenta praestanda ex officio pietatis devincti sunt, sic ut ad id cogi possint, & ea negantes necare videantur ex *l. necare 4. ff. b. r.* primo loco occurrit pater; quippe qui liberos alere tenetur sive suos sive emancipatos, *l. si quos a liberis 5. §. sed utrum 1. ff. b. r.* sive legitime natos sive naturales; licet etiam ab Ulpiano scriptum sit, patrem debere filium suam exhibere, *ri constitutus apud judicium jure eam praestare, d. l. 5. idem rescripti. 6. ff. b. r.* tamen id vel accipiendum est de liberis non tantum ex legitimo matrimonio procreatis, sed & ex concubinato conceptis, in quantum concubitus per leges nomen assumit, & etiam legis po-

nati est, auctore Marciano in *l. concubinae* 3. in fine ff. de concubinis, sic ut & licitam ea consuetudinem propterea dixerit Justinianus, *l. pen. in fine c. ad Senatuscons. Orphitum*. vel secundo, si per iure procreatam filiam non aliam quam legitimam velis designari, dicendum est, id jure posteriori correctum esse per novell. 18. cap. consideremus 5. & novell. 89. c. discretis 12. §. si quis autem 4. in qua dum etiam post obitum patris naturalis heredes ejus obligantur ad alimenta liberis ejus naturalibus subministranda, præsupponitur, ipsum patrem adhuc viventem longe magis ad eos alendos fuisse devinctum. Incestuosos a parentibus suis incestuosos ali, juris civilis rigor prohibuit, auct. ex comp. lex C. de incest. & inut. nupt. sed jus canonicum ex aequitate præcepit. *1. cum haberes* 5. extra, de eo qui duxit in matrem. quam poluit per adulter. ac mores id probant, eo quod puniendi non videntur, qui nihil deliquerant, arg. *l. sparii* 6. ff. de decurion. ut post alios tradit parens p. mem. Paulus Voet ad §. 1. Instit. de nuptiis n. 5. Groenewegen ad d. auct. ex comp. lex C. de incest. nupt. Quo modo adulterini quandoque etiam communibus mariti nocentis & uxoris insontis sumptibus hodie ob statutariam inter conjuges communionem alendi sint, dictum s. de ritu nupt. n. 82. Nec patrem liberabit ab alendi necessitate, quod jam bonorum partem liberis, ut inde se exhiberent, assignaverit, & ea per prodigalitatem aut infortunium dissipata sit; cum sua debeat imputare levitatem, quod prodigis liberis, aut novercantem fortunam experiantibus, subministraverit peritura, & non modo infelices, sed & prodigi, atque criminibus polluti, liberi tamen maneant, ac ob id alendi sint, arg. novell. 12. c. si vero 2. Idemque est, si dos ita aut propter nuptias donatio assignata sit, utcumque simul tunc ulterius renuntiassent paternæ successioni, Wesel de connub. sociis. tract. 2. c. 6. n. 64.

6. Quod si pater inops sit aut mortuus & liberi egeni, mater vero opulenta, onus alendi matri incumbit, novell. 117. c. illud quisque 7. arg. *l. si quis* 5. §. si mater 14. l. pen. ff. b. t. l. alimenta 11. C. de negot. gestis, l. neque mater 14. C. de jure dot. quod & obtinet, si pater inopescit, dum liberi vulgo concepti, d. l. 5. §. ergo & 4. ff. b. t. Sed & mater legitimam sobolem ad ætatem usque alere tenetur, donec infans ablatatus fuerit, *l. pen. C. de patria potestate*, ibique Gothofredus in notis. Quinimo, si in mores nostros inquiras, onus alendi patri & matri commune est, nisi alteruter inops sit; sive liberi ex legitimo sint matrimonio progeniti, sive sine nuptiarum vinculo proles edatur, si modo pater certus sit ea certitudine, qua & in nuptiis certus esse potest. Tuldendus ad tit. C. de alend. liberis ac parent. n. 6. Groenewegen ad l. 5. §. 14. ff. b. t. Responsa Juris. Holl. par. 4. contril. 156. Leeuwen cent. for. pars. 1. lib. 1. cap. 10. n. 1. et 3. Quæ usque adeo vera sunt, ut, si matrimonium divortio dissolutum sit, non solius nocentis, sed utriusque impensis liberi ex eo matrimonio nati ali debeant, aut saltem pro rata facultatum, quæ conjugii cuique suppetunt, quod iudex arbitrabitur, licet jure civili nocens solus videatur hac alendi necessitate fuisse gravatus, auct. si pater Cod. divortio facto, apud quem liberi morari vel educari debeant, d. novell. 117. c. 7. Groenewegen ad d. auct. si pater.

7. Deficiente aut inope patre atque matre, onus alendi nepotes aliosque descendentes ulteriores avo paterno atque materno, ceterisque ascendentibus a jure civili impositum fuit; ut tamen multum arbitrio judicis relictum fuerit, d. l. 5. §. utrum 2. et §. item Divus 5. l. pen. ff. b. t. d. nov. 117. c. 7. in fine, l. Nesennius 34. ff. de negot. gestis, & his consequens est, moribus hodiernis, uti commune patris matrisque, ita & commune avi avique onus censeri, nepotibus egentibus alimenta dare. Quæ quidem minus dubia, si ex liberis legitimis nepotes legitime prognati sint, sed an & avus nepotem naturalem ex filio legitimo, vel nepotem legitimum ex filio naturali, alere teneatur, ambiguum est. Et quia alimentorum præstatio naturalis admodum atque favorabilis habetur, non peccaverit forte, qui pro alimentis tali nepoti præstandis responderit. Avum certe nepoti naturali sui filii legitimi ad alimenta damnandum esse censet Anton. Faber Cod. lib. 4. tit. 9. defin. 3. Carpovius defin. forens. par. 2. consil. 10. defin. 20. Tuldendus ad tit. C. ne filius pro patre n. 5. Quo admissio, longe magis est, ut avus nepotem legitimum ex suo filio naturali alere debeat: cum priori in casu avus ipse nihil deliquerit; sed solus filius, dum prolem extra legitimam generavit conjunctionem; at hoc casu ipse avus in culpa hæreat, quod sobolem contra legum præcepta genuerit, nec filius naturalis intermedius peccaverit ex justo matrimonio nepotes suscipiendo. Et sane, cum rescriptum sit, non tantum alimenta, verum etiam cetera onera liberorum patrem ab iudice cogi præbere, *l. si quis* 5. §. non tantum 12. ff. b. t. ac filius vel naturalis vel legitimus a patre alendus sit, secundum ante dicta sequitur, illum etiam nepotes naturales ex filio legitimo, & nepotes legitimis ex filio naturali alere oportere; quia tales nepotes ad filii intermediarii sive legitimi sive naturalis onera pertinent. Quinimo, si circa dotis dandæ necessitatem officium avi circa nepotem ex officio patris erga filium pendeat; & quia pater filia, ideo avus propter filium nepoti dotem dare debeat, secundum Celsi argumentationem in l. dotem, quam 6. ff. de collation. ratio non est, cur non etiam alimentorum intuitu ex officio patris erga filium pendeat avi officium circa nepotes; dum non minus, imo magis favorabilia sunt alimenta egenis præstanda, quam dos, ac dos ipsa in omnem eventum quodammodo alimentorum loco sit, ut dictum tit. de jure dot. n. 11.

8. Vice versa parentes etiam inopes alendi a liberis, *l. si quis* 5. §. 1. 3. 13. 16. ff. b. t. l. 1. §. præterea 4. ff. de tutela & ration. distrab. l. tutor secundum 13. §. 2. in med. ff. de admin. & peric. tut. l. ult. §. ipsum 5. C. de bonis qua liberis, non tantum si integræ famæ atque existimationis sint, sed & mater corpore quæstum fecerit, atque ita infamiz macula aspersa sit; adeo ut & ipse filius ex vago matris concubitu conceptus ad alimenta ei præbenda cogi possit, d. l. 5. §. ergo & 4. ff. b. t. & liberi legitimi patrem incestuosum pascerere, eique alia necessaria subministrare debeant; quippe quales, licet legum contemptores & impii sint, parentes tamen sunt, novell. 12. c. si vero 2. fratres quoque ac sorores inopes a fratre aut sorore ali placuit, sive germani, sive consanguinei, sive uterini sint. Etsi enim uterinus sorori dotem jure Romano ex neces-

sitate dandam non fuisse, notatum fuerit in tit. de jure dot. n. 14. in fine, in alimentis tamen contra statuum est; tum quia alimenta majorem habent prastationis necessitatem, quam dos; tum, quia leges de sorore, quæ aliunde non habet, alenda agentes, generaliter sine distinctione conceptæ sunt, l. tutor secundum 13. §. ult. ff. de admin. & peric. tut. l. 1. §. sed & si non 2. in med. ff. de tutela & ration. distrabend. l. qui filium 4. ff. ubi pupillus educ. vel morari deb. Sande decr. Frisic. lib. 2. tit. 8. de n. 2. Groenewegen ad d. l. 4. ff. ubi pupillus educ. Quid, quod & naturales fratres per legitimos alii Justinianus constituit, novell. 89. c. discrep. 12. §. si quis autem, oportet. 6. Sed & liberos a patronis, ac vicissim patronos eorumque liberos, si aliter se tueri nequeant, a libertis sustentandos esse obtinuit, l. si quis 5. solent 18. & seqq. l. 6. l. ult. ff. b. r. Uxorem denique inopem a marito, maritum pauperum ab uxore ali, consortium omnis vitæ jubet, neque quicquam tam humanum est, quam ut fortuitorum casuum mariti uxor, & vice versa, particeps sit; quibus casibus fortuitis inopia quoque annumeranda, arg. l. ubi adhuc 29. C. de jure dot. junct. l. si cum dote 22. §. si maritus 7. in med. ff. soluto matrim. Plane, si divortium factum sit propter conjugis inopiam laborantis adulterium aut malitiosam desertionem, magis est, ut insons opulentus non adigatur inuitus ad pascendum nocentem, qui suo scelere individuum vitæ consuetudinem tam turpiter abruptit atque divulsit. Quod enim a Julio Claro recept. sen. lib. 5. §. adulterium n. 17. aliisque nonnullis traditur, alimenta nihilominus prastanda esse, illo nititur fundamento, quod matrimonii vinculum secundum jus Canonicum ex hisce causis haud dirimitur: cujus contrarium cum apud nos obineat, contraria quoque sententia de alimentis tali nocenti haud prastandis probanda est. Præterquam quod & plures scriptores Pontificii hanc ipsam foveant sententiam, relati a Berlichio conclus. pract. par. 4. consil. 51. n. 51. Adde t. de divortio n. 18.

9. Cognatis porro remotioribus, qui sunt ultra fratres & sorores, alendi onus a jure impositum non est; licet hoc agendo pietatis atque benignitatis ac misericordiæ officia prastent, adeoque, si patrui fratris filio alimenta suppeditat, liberalitatis illud magis atque arbitrii, quam necessitatis est, arg. l. si instituta 27. §. pen. ff. de inoff. testam. l. ex duobus 27. §. Titium 1. ff. de negot. gestis, Sande decr. Frisic. lib. 2. tit. 8. defin. 2. in fine, Ant. Matthæus de matrimonio disp. 11. n. 16. & alii citati a Fachineo contrav. lib. 12. cap. 61. Sed nec donatarius omnium bonorum ulla lege ad donatorem egentem alendum devinctus legitur; etsi & hic honeste facturus sit, si laboranti opem ferat quippe ad antidora obligatus, sed eo obligationis genere, quod solo nititur pudoris vinculo, nullam vero exactionem habet, arg. l. sed & si 25. §. consuluit 11. ff. de hered. petiti. nec inter justas donationis ob ingratitudinem revocandæ causas numeratur hæc, si donanti egeno donatarius alimenta non det, arg. l. ult. C. de revoc. donatien. l. cenatus 55. §. sed mortis 2. ff. de mortis causa donat. Nec adversatur l. decurionibus 8. ff. de decurion. cum illic iis non decernantur alimenta ob munificentiam, sed quia decuriones erant; licet alimentorum decretum promptius aliquando in-

terponeretur, si sua in patriam munificentia patri-monium assumissent, Donellus comment. jur. civil. lib. 14. cap. 27. vers. sed an non pluribus, Witsenbach ad Pand. vol. 2. disp. 16. n. 12. dissent. Zosius ad tit. ff. de donatien. n. 91. in fine.

10. An autem affinitatis vinculum in eodem gradu ad alendum obliget, ad quod vinculum cognationis obstringit, varie disputatur. Generum certe & nurum inopem a socio loco oportere, quia tales per affinitatem liberorum loco sunt, non improbabilitate asserueris; ut vice versa socerum aut socrum a genero alii debere, prolixè discutit, & judicatum refert Brodeau in notis ad Louet lit. F. n. 29. in med usque ad finem. Vitricum tamen aut novercam ad alendos privignos pauperinos non esse compellendos, usque adeo, ut si aluerint, credantur animo repetendi alimenta subministrasse, nisi privigni operas cum alimentis prastitis compensandas exhibuerint, vel aliter contrarium docuerint, colligi potest ex l. si paterno 15. junct. l. alimenta 11. C. de negot. gestis l. in rebus 13. §. porcum 2. in fine ff. commodati. Carpovius defin. for. part. 2. constit. 10. defin. 25. 26. 27. Respons. Jurisc. Holl. part. 4. consil. 95. præsertim cum nemo in dubio credatur donare velle aut suum jactare, l. cum deindebito 25. ff. de probation. Adde tamen D. Joh. a Someren de jure novercarum c. 2. n. 2. Wesel de connub. societ. tract. 2. c. 2. n. 109. 210. 211. 212. & quæ scripsi in tit. de ritu nupt. num. 81. 82. & in seqq. b. r. n. 16. 43. Viceversa nec privigno imponendum, ut novercam vitricumve egentem sustineat, nisi forte parentis sui opulenti heres sit, & ad novercam pauperinam quarta aut filialis portio non pervenerit; quod pluribus exsequitur D. a Someren d. tract. de jure novercar. cap. 10. n. 2.

11. Qui vero in concursu plurium ad alendum obligatorum ad alimenta prastanda compelli debeant; An nepotes ad avum alendum, si pater intermedius alere possit, vel alius filius opulentus adhuc existat? An existente matre opulenta & fratre pluris opulenti herede, mater magis an frater? An uni ex pluribus liberis aut fratribus soli totum alendi onus injungi possit? & quæ sunt hujus generis alia plura, non tamen certè regulis definiri posse videntur, quam potius pro multiplici circumstantiarum varietate constituenda, atque ita circumspici & æqui judicis arbitrio committenda sunt; ac conferendi, qui de alimentis ex professo scripserunt, Sordus, Pontanus, Carpovius defin. for. part. 2. constit. 10. defin. 19. 21. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 279.

12. Quod si nullus ex iis, qui ad alendum compelli possunt, existat, aut idoneus sit, publice ex elemosynis alendi sunt, & infantes etiam expositi, orphanotrophiis offerendi; de quibus ad amputandas lites inter Hollandiæ civitates edictum ab Ordinibus Hollandiæ conditum est 8. Aug. 1632. vol. 5. placit. Holl. pag. 1420. Adde Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. c. 10. n. 7. Mollerum lib. 4. semestr. c. 45. Sande decr. Frisic. lib. 2. tit. 8. defin. 4.

13. Modum compellendi ad alimenta quod attinet, non actionis remedium locus est in hisce ex officio pietatis debitis, uti quidem actio datur, ubi ex contractu vel testamento obligatio ad alendum descendit; sed magis extraordinaria atque summam peragenda (vide tit. de judiciis n. 4. in fine.) persequutione desiderandum est, ut magistratus cognationem interpo-

nat, ac pro modo facultatum & qualitate alendorum, eorumque, qui alere debent, alimenta constituat, ac, nisi præsint, captis atque distractis pignoribus præbeat illis, qui secundum pietatem alendi sunt, *l. si quis ex his* 10. ff. b. t. l. ult. C. b. t. de alendi liberis ac parent. l. qui filium 4. ff. ubi pupillus educ. vel morari deb. Nec tantum is, qui alendus est, sed & pro eo, si forte impubes sit, cognatos atque propinquos audiri, æquum visum fuit, *d. l. 4. ff. ubi pup. educ.* imo popularem esse hanc pro alimentis persecutionem, tradit Pontanus de alimentis cap. 2. n. 22. In definienda autem alimentorum quantitate iudex omnium bonorum ejus, qui ad alendum damnandus est, rationem habere debet, adeoque & eorum, quæ extra ipsius territorium sita sunt, ut eorum contemplatione majorem modum statuatur, arg. *l. magis puto* 5. §. illud quari 12. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cur. sunt &c. §. datus 17. Instit. de excus. tut. l. propter licet 21. §. licet 2. ff. de excus. tut. Ant. Matthæus de matrimonio disput. 11. ther. 20. Quod si quis ad alimenta præstanda interpellatus sese patrem neget, aut in genere talem, cui ex lege incumbit alendi necessitas, non videtur alimenta interim decernenda, nisi postquam summam super ea re cognitum fuerit, ac probabile fiat, illum, qui se patrem filiumve negat, talem esse, *l. si quis* 5. §. si vel parent 5. ff. b. t. l. 1. §. si ea 14. ff. de veni. in posses. mitt. vel is, qui filius dicitur, sit in quasi possessione filiationis (ut ita loquar) dum is, qui pater dicitur, eum ut filium semper habuit, & filium præsentem apud acta nominavit, arg. *l. ult. C. de ordinis cognit.* Rebuffius de sentent. provisional. art. 1. gloss. 2. n. 21. Perezius iii. Cod. de alendis liberis & parent. n. 2. 3. Quo tamen casu temporaria alimentorum adjudicatio veritati nullum inferet præjudicium, nec eo ipso judicatum censebitur, quod filius aut pater sit, eo quod in interponendo hoc decreto plena de jure familiar. seu status questione cognatio habita non est, *d. l. 5. §. meminisse* 9. ff. b. t.

14. Cessat tamen hoc alimentorum præstandorum onus, & ad illud subeundum coactio, si liberi validi vigentesque opificium calleant, ex quo victum & amicum sibi parare queunt, cum id satis honeste salvis natalibus ac conditione familiar. exercere valent, *l. si quis* 5. §. sed si filius 7. ff. b. t. ibique Gothofredus in notis. Qua de causa etiam ea, quæ liberi ex opificio vel artificio lucrifaciunt, dum a parente aluntur, parenti ipsi acquiruntur, licet is in assignandis bonis parentis prædefuncti alendi provinciam in se suscepisset; cum probabiliter tunc temporis etiam de opificio secundum conditionem exercendo lucroque inde sperando, cogitatum sit. D. a Someren de jure novor. cap. 5. sect. 1. n. 8. Adde omnino iii. de peculio n. 4.

15. Longe magis quiescat alimentorum obligatio, si ex bonorum paternorum aut maternorum aliorumve adventitiorum redditu sese possint exhibere; quippe qui tunc parentibus saltem usque ad justum alimentorum modum cedere debent, arg. *l. Nosennius* 34. ff. de negot. gestis, d. l. 5. §. 7. ff. b. t. l. ult. ff. de hered. petiti. Sande decisi. Frisii lib. 2. tit. 8. defin. 3. Wesel de connub. societ. tract. 2. c. 2. n. 202. & seqq. Groenewegen ad §. 2. Instit. per quas person. cuiusque acquirit. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 129. & par. 4. consil. 287. n. 3. Usque adeo, ut, licet extraneus

quis bona liberis reliquisset ea lege, ut fructus & usura inde percipiendæ in sortis augmentum cederent, recte nihilominus parens desideret, haud difficulter etiam inpetraturus, eam proventum partem sibi permitti, quæ congruo alimentorum liberis præstandorum modo respondeat. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 146. & par. 4. consil. 275. quæst. 3. Sed & si extraneus liberos Titii heredes in proprietate scripserit, ipsi Titio usumfructum dederit ea lege, ut inde liberos alar, liberis autem talibus alia deinceps bona acquirantur, vel ex hereditate parentis unius præmorientis, vel aliunde, pater etiam reliquorum bonorum fructus suos facere poterit, quamdiu liberos alit, si modo doceat, legatum sibi usumfructum haud sufficere ad alimenta congrua liberis pro sua conditione ac dignitate præstanda. Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 315. (revera 215) pag. 563. Ut vice versa, si in assignandis bonis paternis aut maternis superstes insuper alendi onus in se suscepit, & aliunde liberis bona oveniant, ex justa causa inpetrare poterit, etiam bonorum illorum fructum sibi in totum aut pro parte ad pleniorum liberorum alimoniam permitti, si constet, proventum bonorum parentis prædefuncti, mercedibus ex opificio liberorum redigendis junctum, ferendo alimentorum oneri parem non esse, uti id judicatum, ac statutis nonnullis cautum docet D. Someren de jure novor. cap. 5. sect. 1. n. 8. W. de connub. societ. tract. 2. cap. 2. num. 214.

16. Sortem tamen ipsam patrimonii paterni vel materni aut bonorum adventitiorum absumi in liberorum educationem, ubi redditus ipsi non sufficiunt, parenti superstiti haud indulgendum, sed magis ille ex suo patrimonio lucrisque quotidianis supplere debet, quod reddituum quantitati ad alimenta deest. Tuldenus in Cod. iii. de alend. liber. ac parent. n. 6. Resp. Jurisc. Holl. de par. 2. consil. 129. & d. par. 4. consil. 275. quæst. 3. Wesel de connub. societ. d. tract. 2. c. 2. num. 207. ibique plures cit. Nisi parentis superstitis conditio atque lucrandi occasio tam tenuis sit, ut opificio & redditu bonorum tum ad se, tum ad liberos pertinentium se cum sua progenie exhibere nequeat; tunc enim post causæ cognitionem magistratus, aut saltem Curia superiores, ipsius sortis diminutionem ad alimenta non immerito concesserint, Hugo Grotius manu dicit. ad jurisprudent. Holl. lib. 1. c. 9. num. 8. 9. 10. 11. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 69. 70. 280. & par. 4. consil. 276. in fine. Wesel d. tract. 2. c. 2. n. 208. ubi & statuta id caventia recensent. Quinimo, non sine ratione tentaveris, an non eo casu, quo unus parens superstes liberis suis præmorientibus non potest succedere, (prout id obtinet in Hollandia ex juris Scabinici dispositione) heredibus, hereditatem suorum liberorum, a tempore soluti matrimonii nutritorum ac deinde morientium, vindicantibus, deducere possit, viri boni arbitratu, id, quod supra bonorum ad istos liberos pertinentium redditus annuos probabiliter erogavit in honestam eorum educationem: eo quod durum nimis videtur, parentem superstitem, nihil ex bonis eorum lucrantem, non modo liberorum, sed & impensæ in alimenta factæ jacturam facere, cum lucro eorum, qui subinde luctum parentis acerbissimum sibi ob adventitium hereditatis commodum in gaudia vertunt. De suo sane liberos potius alendos esse, quamdiu

quid superest, ratio dicat; nec id, quod parens liberis superstitibus ex pietate non fuisset imputaturus, etiam extraneis, lucuosam liberorum turbato mortalitatis ordine pramortuorum hereditatem ablatoris, remissum cupit. Confer Responsa Jurisc. Holl. par. 4. cons. 276. *ferre in fine*. Sed &, si parens superstes ad alia vota transierit, & prioris thori liberis alimenta, redditum patrimonii ad illos pertinentis excedentia, praeberit, ac ipsi cum conjugē secundo aut secunda bonorum omnium vel acquæstuum intercesserit communio, nonnullis visum fuit, non aliter alimenta talia communioni, adeoque vitrico vel novercæ pro semisse imputanda esse, quam si sors omnis liberorum primi thori in alimoniam eorum absumta sit; eo quod secundum ante dicta vitricus aut noverca privignis alimenta dare obstricti non sunt, D. Someren *de jure novercæ*, cap. 2. num. 2. *in med.* Plane id, quod amplius in liberos primi thori alendos post sortem eorum absumtam impenditur, communioni decedit, nec vitrico aut novercæ quicquam eo nomine præcipere permittendum est; cum scire poterit in secundis cum viduæ viduæ nuptias conveniens hic onus incumbere alendi liberos aliunde non habentes. Wesel *de connubior. societ. tract.* 2. cap. 2. n. 212. Adde tit. *de ritu nupt.* n. 13.

17. Quod si, cum pater in assignatione bonorum maternorum in se suscepisset simul onus alendi liberos ex fructibus eorum, deinceps quidam aut omnes liberi ab avo materno sine ullo patris onere nutriti sint, fructus bonorum maternorum non patri, sed ipsis liberis cedere debent, quasi sine causa futuri apud patrem, alimenta haud præstantem; sic ut tunc pro fructibus, æque ac pro ipsis bonis maternis, etiam hypothecca legalis in patris patrimonio liberis videatur asserenda esse, D. Someren *de jure novercæ*, cap. 5. sect. 1. n. 10.

18. Sunt & casus, quibus obligatio ad alimenta cessat, sicut illi, qui alendi sunt, nec ex opinio, nec ex bonis propriis se satis exhibeant; puta, si illi ipsi, quibus onus alendi lex solent imponere, adeo tenuis fortuna sint, ut semet ipsos ægre sustineant, Sander *de decr. fratr. lib. 2. tit. 8. defin. 2. circa fin.* vers. *nam si frater*. Uti &, alendus adversus eum, a quo alii desiderat, eam commiserit causam ingratitudinis, ob quam & juste exheredari posset, arg. d. l. *si quis* 5. §. *idem iudex* 11. ff. b. t. junct. nov. 115. cap. *aliud quoque* 3. & 4. Gomezius *variæ. resolut.* tom. 1. cap. 11. n. 13. *in fine*. Tuldenus ad tit. C. *de alend. liberis aut parent.* num. 5. Rebuffus *de sent. provision.* art. 1. gloss. 2. n. 24. 25. Neque etiam obligatio hæc alendi ad heredes, qua tales transit; adeoque licet filius patrem, aut frater fratrem sponte alendum suscepit, vel officio judicis ad id compulsus sit, filio tamen vel fratre mortuo, heres ejus neutiquam in onus alendi succedit, d. l. *si quis* 5. §. *item rescriptum* 17. ff. b. t. ubi tamen limitatio hæc subungitur, nisi ad summam egestatem pater deductus sit: id est, ut Gothofredus *in notis* interpretatur, nisi nullus alius existat filius aut mater aut frater, qui filii defuncti patri ad alimenta tenetur; eo quod is vere ad summam demum videtur deductus egestatem, qui neque patrimonium habet unde se alat, neque propinquos, quos ad alimenta sibi præstanda compellat. Ac in eo hæc ex solo pietatis officio nata ad alendum obligatio differt ab ea, quæ ex contractu vel te-

stamento descendit: quippe quæ & heredes tenet ejus, qui ita ad alendum obstrictus est, l. *alimenta* 16. pr. ff. *de aliment. vel cib. legatis*, arg. l. *si pactum* 9. ff. *de prob.* Atque hinc, licet vitricus aut noverca post dissolutum matrimonii vinculum non teneatur alere privignum inopem, quem tamen pater adhuc vivens tenebatur alere, ac propter patrem etiam noverca, cui cum patre intercesserat bonorum omnium aut acquæstuum communio, in quantum secundum ante dicta in istam communionem veniunt hæc alimenta liberis prioris thori nihil habentibus subministrata; tamen si pater per transactionem, qua liberis sui parentis prædefuncti bona assignavit, etiam nominatim in se onus receperit alendi illos liberos, donec singuli ad certam usque ætatem pervenerint, & manifestum sit, propter susceptum illud alendi onus longe minorem patrimonii quantitatem iis, velut patrimonium parentis prædefuncti, fuisse tributam, quam alias tribui oportuisset, ubi tale alendi onus non fuisset susceptum; magis est, ut noverca post talis patris ex conventionem obligati obitum ad alimenta privignorum usque ad constitutum tempus pro rata contribuat, ubi ex jure statutaria bonorum omnium communionis partem dimidiam eorum, quæ ob assignatam liberis a marito minorem quantitatem apud maritum remanserunt, acquisivit in locis illis, ubi lex hac edita impedimento non est; nisi secundum quosdam id, quod infra justam quantitatem liberis prioris thori assignatum fuerat, iisdem ad legitimum modum usque supplere parata sit. Vide tit. *de ritu nupt.* n. 82. *in med.* Diversum esset, si parens superstes facta minoris quantitatis assignatione, onus alendi liberos singulos ad certam usque ætatem nominatim in se suscepit, ac vel ad alia vota non transierit, vel saltem nihil ex patrimonio ejus ad secundam conjugem jure hereditario aut vi statutaria communionis delatum sit, adeoque liberos solos sibi heredes habeat: neque enim tunc illi, qui cura atque sumptu parentis jam adoleverunt, post patris obitum alere tenentur eos, qui pæsum ad ætatem suscepto alendi oneri appositam perducti sunt: eo quod, licet minus ob susceptum tale onus assignatum fuerit, id tamen omne cum reliquo patrimonio parentis ultimo superstitis ad omnes liberos æqualiter delatum est, adeoque singuli plena nunc habent bona, non minus materna quam paterna, ex quibus quisque exhibendus est. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 172. Quin imo, si quis eorum, qui ex vinculo sanguinis ad alimenta præstanda compelli non potuissent, non per conventionem quandam onerosam, aut in consequentiam alterius negotii vel contractus, sed sponte ac ex mera liberalitate alimenta ad certum tempus aut sine temporis adiectione pollicitus sit, & moriatur vivente eo, cui, aut in cujus gratia pollicitatio talis facta est, ne tum quidem in dubio heredes ejus ad alimenta in posterum danda cogendi videntur, si non ex circumstantiis appareat, hunc fuisse promittentis animum, ut & heredes voluerit obligatos esse. Vide Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 269. & par. 5. consil. 94.

19. Illud constat, morte ejus, qui alendus est, evanescere obligationem hanc ad alimenta ex pietate & ratione naturali præstanda natam; cum & illa, quæ ex contractu vel legato descendit, ita extinguatur, dum ad mortuos alimenta nullam habent rela-

tionem, l. Mela art. 14. pr. ff. de alimen. vel cibur. legatis, usque adeo, ut si ad alendum obstrictus vestimenta alendo subministraverit, hæc ipsa necdum attrita post mortem alendi ad eum, qui aluit, reverti debeat; cum pars alimentorum sint, & uti victu, ita & amictu nullus indigeat post fata sua. Resp. Juris. Holl. part. 4. consil. 45. & part. 4. consil. 163. in fine.

20. Ubi autem divortio facto liberi educandi sint, definitur ex parte in l. un. & auct. si pater C. divortio facto, apud quem liberi morari vel educari debent. Qua tamen in re multum arbitrio iudicis tribuendum est, Sande decisi. frs. lib. 2. tit. 2. defin. 1.

TITULUS IV.

De inspiciendo ventre, custodiendoque partu.

SUMMARIA.

1. In quibus hic titulus differat a titulo præcedente de liberis agnoscendis?
2. Quo modo maritus inspectionem desideret, ubi mulier interrogata se prægnantem negat? Quo modo cogatur inspectionem pati? Si renunciet obstetrices jurato, eum prægnantem non esse, an maritus teneatur actione injuriarum?
3. Si vidua se post viri obitum prægnantem dicat, quibus id denunciare debeat? Quæ tunc ante partum, in partu, & post partum observanda sint, ne partus suppositio fiat? In genere mos regionis in hisce servandus est.
4. An bonorum possessio partui deneganda sit, si quid eorum, quæ observanda erant, præmissum sit?

1. Circa ventrem tria a Jurisconsultis excutuntur, puta, ventris inspectio, ventris custodia, & ventris nomine missio in possessionem. De prioribus duobus hoc titulo agitur, qui a superiore titulo, Senatusconsulta de partu agnoscendo continente, in eo differt, quod ibi triginta dies nunciationi sunt præscripti, hic non item; licet prætor etiam hic non nisi causa cognita post dies triginta maritum audiat inspectionem desiderantem, l. 1. §. meminisse q. ff. b. t. quodque Senatusconsulto de liberis agnoscendis etiam locus est post partum jam editum; at ventris inspectio post partum editum haud admittitur; sed maritus tunc potest jure suo filium per interdictum petere, seu desiderare, eum sibi exhiberi, aut ducere permitti, l. 1. §. 1. ff. b. t.

2. Est autem ventris inspectio, quæ marito succurritur, qui, facto divortio, uxorem ex se prægnantem asserit sobolis desiderio, dum illa se prægnantem dissimulat, & irata viro eundem prole beatæ non vult, ac ob id, marito desiderante, ad prætorem advocatur, & interrogatur an se prægnantem putet. Si venire detrectet, vel apud prætorem quidem sese stiterit, nolit tamen ad interrogata respondere, eam ad id prætor pignora capiendæ & distrahendæ, vel mulctam indicendæ, cogere potest ac coercere, l. 1. §. secundum 2. & 3. ff. b. t. Et quamvis sæpe silentium interrogati a competente iudice habeatur pro confessione, vel saltem pariatur præsumptio pro eo, quod maxime obstet interrogato in præa contumacia, l. de etate 11. §. qui tacuit 4. & §. nihil 7. ff. de interrogat. in jure fac. hic tamen silentium nec pro affirmatio-

ne, nec pro negatione accipitur, sed omnino ad respondendum per remedia prætoris coactio fit, d. l. 1. §. 3. ff. b. t. Sed si prægnantem se non esse respondeat, prætor ad indagandam veritatem marito ita succurrit, ut tres mittat obstetrices, probatæ artis & fidei, non mariti aut uxoris, sed suo proprio arbitrio eligendas, quæ in designanda per prætorem honestæ matronæ domo mulierem inspiciant, auctoritate prætoris cogendam itidem, si id pati nolit, d. l. §. si quid ergo 4. & seqq. ff. b. t. Quod, ut ut novum videri possit, & a turpitudinis nota non alienum, cum & antiqui impudicam censuerint in puella corporis inspectionem, ad dijudicandum, illane pubes esset, nec ne, pr. Insit. quib. mod. turela finitur, cogitandum tamen, nova atque insolita remedia nonnunquam adhibenda esse, si non aliter rei veritas haberi possit, & necessitatem legis impatientem excludere omnem turpitudinis suspensionem. Novam rem (inquunt Imperatores in l. 1. pr. ff. b. t.) desiderare Rutilius Severus videtur, ut uxori quæ ab eo divorserat, & se non esse prægnantem professabatur, custodem apponat, & ideo non mirabimur, si nos quoque novum consilium & remedium suggeramus, &c. Quicquid autem renunciaverint obstetrices tres, vel duæ ex tribus, huc fides adhibetur; cum artifices in arte sua credendum sit, d. l. 1. pr. ff. b. t. arg. l. septimo mense 12. ff. de statu hominum, si modo iurejurando suam firment opinionem; cum non nisi jurato artifici, de negotio artis suæ respondent, credi debeat, arg. l. comparationes 20. C. de fide instrumenti. novell. 7. cap. Emphyteusium 3. §. scire 2. in med. vers. ut neque ulla novell. 64. cap. 1. fere in fine, vers. attestationem, l. hac edita 6. §. 1. C. de secund. nupt. l. nemi 11. §. non aliter 1. in med. C. de adloc. divers. judicior. Costalius ad l. 1. ff. b. t. in fine, & Mævius ad jur. Lubec. lib. 3. c. 4. art. 2. num. 42. et seqq. Ant. Matthæus de matrimonio disp. 11. lb. 5. Quod si post sedulam inquisitionem secundum artis suæ præcepta mulierem prægnantem non esse declararet, mulieri adversus maritum prodita est injuriarum actio; eo quod post divortium injuriæ faciendæ causa ventris inspectionem, verecundiam mulieris lædente, desideraverit; si modo de injuriandi animo constet; qui abfuisse præsumitur, si maritus iustas suæ credulitatis causas habeat; dum forte mulier ipsa stante matrimonio se prægnantem dixit aut finxit, atque ita maritum, ut id crederet, illexit: sic ut tunc ignosci marito æquissimum sit, l. 1. pr. et §. si omnes 8. ff. b. t. Sin post inspectionem renunciet, mulierem prægnantem esse; persuadendum mulieri, ut custodem admittat, perinde ac si hoc ipsa desiderasset, d. l. 1. pr. ff. b. t.

3. Habet & locum ventris inspectio, si mulier, marito defuncto, ex eo se prægnantem dicat, ut tamen non eadem omnia hic obtineant, quæ in inspectione post divortium ad ipsius mariti viventis postulationem facta. Etenim postquam hic mulier vidua, & gravidam ex marito defuncto esse, denunciavit iis, quorum interest propter spem successionis, si partus posthumus haud ederetur, liberum ipsi est mittere quinquæ feminas honestas quæ ventrem inspiciant, d. l. 1. §. 10. ff. b. t. faciendæ autem denunciatio his solis, quorum proxime & ut ita dicam, immediate interest, puta a defuncto marito institutis, vel partui sperato substitutis, vel heredibus ab intestato proxi-

mi gradus, aut fidelicommissariis, quibus hereditas restituenda, ubi mulier sine liberis decesserit; non item puta remotioribus, substitutis, aut heredibus ab intestato, ubi alii testamento instituti sunt, nec gradu remotioribus ab intestato demum successuris, ubi defecerint, qui priore gradu sunt, l. 1. §. 10. in pr. et §. 12. 13. 14. l. pen. eult. ff. hoc tit. ul. Et quia non privatum tantum, sed & publice interest, pa tum non supponi, quo salva sit ordinum familiarumque dignitas, & heredes veri successione non defraudentur, d. leg. 1. §. sed & si 13. ff. b. r. hinc prator prudenter admodum ac circumspecte edicto suo omnia complexus est, quæ ante partum, in partu, & post partum diligenter observanda sunt, ut omnis subjiciendi partus occasio averteretur; uti hoc intelligi optime potest ex ipsius edicti verbis in d. l. 1. §. 10. ff. b. r. propositis, & inter alia ita habentibus: *Mulier ante dies triginta, quam parturam se putat, denunciat his, ad quos ea res pertinet, procuratoribus eorum, ut mistant, si volint, qui ventrem custodiant. In quo conclavi mulier paritura erit, ibi ne plures aditus sint, quam unus; si erunt, e. utraque parte tabulis præfigantur. Ante ostium ejus concubitus liberi tres, & tres libera cum binis comitibus custodiant. Quotiescunque ea mulier in id conclave, aliudve quid, sive in balneo ibit, custodes, si volent, id ante prospiciant; & hoc, qui introierint, excutiant. Custodes, qui ante conclave positi erunt, si volent, omnes, qui conclave aut domum introierint, excutiant. Mulier, cum parturire incipiat, his, ad quos ea res pertinet, procuratoribus eorum denunciet, ut mistant, quibus præsentibus pariat. Mistantur mulieres liberae duntaxat quinque; ita ut præter obstetrices duas in eo conclavi ne plures mulieres liberae sint quam decem; ancille quam sex. Hæ, quæ intus futurae erunt, excutiantur omnes in eo conclavi, ne qua prægnans sit. Tria lumina, nec minus, ibi sint; scilicet quia tenebra ad subjiciendam aptiores sunt. Quod natum erit, his, ad quos ea res pertinet, procuratoribus eorum, si inspicere volent, ostendantur. Apud eum educatur, apud quem parens jussit. Si autem nihil parens jussit, aut is, apud quem voluerit educari, curam non recipiat, apud quem educetur, causa cognita constitutum. Is apud quem educabitur quod natum erit, quoad trium mensium sit, his in mense ex eo tempore, quoad sex mensium erit, semel in sex mensibus, ubi volet, ostenda. Plane mos regionis cujusque in hisce inspicendus est, ac secundum eum & ventrem, & partum, & infantem observari oportet, l. 1. §. ult. in fin. ff. b. r.*

4. Quod si quædam omissa fuerint, prætor se bonorum possessionem partui denegaturum edicit, non semper aut promiscue, sed causa cognita, si nempe solemnitates ordinariæ mater per malitiam omiserit: nam si per imperitiam, simplicitatem, rusticitatem nonnulla per mulierem neglecta fuerint, vel si quid eorum, quæ leviter observanda prætor edixit, factum non sit, partui non præjudicatur, quo minus adipiscatur bonorum possessionem, l. 1. §. ult. l. 2. §. 1. ff. b. r. Plura si quis de hisce & similibus aliis desideret, consulat Clarissimi Pagenstecheri *quæstiones de ventre*.

TITULUS V.

Si mulier ventris nomine in possessionem missa, eadem possessio dolo malo ad alium translata esse dicatur.

Postquam ex inspectione constat, prægnantem esse mulierem, prætor eam ventris nomine mittit in possessionem bonorum mariti defuncti, ut inde alatur, donec enixa fuerit; de quo est totus tit. ff. de ventre in possessionem mittendo. Uti autem prætor facilis esse solet circa bonorum possessionem dandam mulieri ventris nomine; ita quoque dolum omnem ac calumniam mulieris coercere debuit, atque prospicere, ne, dum in favorem partus possessionem pollicetur, aliis prædæ occasionem præbeat, l. 1. pr. ff. b. r. l. 1. §. 1. t. seqq. Ac proinde, si mulier in possessionem ventris nomine missa, aut pater, in cuius potestate est, eadem in aliam dolo malo transtulerit, prodita est actio prætoriam in factum rei persecutoria perpetua, stricti juris, non infamans, quæ datur iis, quorum interest, alium in possessionem admissum non fuisse, eorumque heredibus, adversus mulierem, aut patrem ejus in dolo positum, in solidum ad id quod interest; adversus heredes vero ejus, quæ dolo possessionem transtulit, & si filia familias sit, adversus patrem ejus, extra dolum constitutum, non ultra quam quatenus ex facto defunctæ mulieris aut filiafamilias ad eos pervenit, eo quod hæc actio ex quodam delicto nasci videtur, licet rei persecutoria sit, l. 1. §. 1. 4. 5. l. 2. pr. & §. 1. ff. b. r. eo modo, quo & in factum actio ob alienationem iudicii mutandi causa dolo malo factam ex eadem ratione datur, l. item si 4. §. ult. & ll. seqq. ff. de alien. jud. mut. causa, excepto eo, quod actio ob alienationem iudicii mutandi causa factam non perpetua, sed annalis est; quia ad restitutionem in integrum pertinet, quam jure veteri intra quadriennium continuum peti placuit. Quanquam inficias eundem haud videtur, hanc quoque in factum actionem propter translatam dolo malo possessionem quodammodo subsidiariam esse, quatenus adversus tertium in possessionem dolo admissum prius experiendum, ut de possessione, quam nactus est, decedat l. 1. §. necessario 2. ff. b. r. a quo si quid ob inopiam ejus, aut quia fructus bona fide consumsit, consequi nequeat is cuius interest, tum demum adversus mulierem ceterosque recensitos hæc actio in id, quod deest, competit, l. 1. §. interest 3. l. 2. §. 1. ff. b. r. in qua l. 2. §. 1. pro verbis Florentinæ editionis ab eo qui in potestate est, legendum esse, ab eo qui in possessione est, secundum alios codices, monet Cujacius lib. 25. observ. 59. quam lectionem etiam Haloander habet.

TITULUS VI.

Si mulier ventris nomine in possessione calumnie causa esse dicatur.

Calumnie causa mulier in possessione esse dicitur, quæ prudens sciensque se prægnantem non esse, vel esse ex alio, nihilominus dolo malo ventris nomine venit in possessionem bonorum mariti sui defuncti, l. unic. §. per calumniam 2. ff. b. r. b. notatur

15. & 11. *segg. ff. de his qui not. infam.* Cujus facti calumniosi coercendi gratia prætoris edicto prodita est actio ad id quod interest, personalis, stricti juris, annalis, & infamans, quæ datur iis quorum interest missionem non decerni, etiam quandoque legatariis, & eorum heredibus, adversus mulierem, quæ post obitum mariti per calumniam missa est; ut & adversus patrem, si illi filiam in potestate habens, eandem per calumniam mitti desideraverit, *l. unic. §. 3. 4. 5. 6. 10. ult. ff. b. l. d. l. 15. & seqq. ff. de his qui not. infam. l. 1. §. ult. ff. de ventre in possess. mitt.* Plane contra mulieris heredes non competit, nisi forte quatenus ex dolo defunctæ ad eos pervenit: quamvis enim ea actor tantum petat id quod interest, adeoque rem, non pœnam persequi videatur, tamen quasi pœnalis est; tum quia non tam favore æitoris, quam odio rei, ut calumnia ejus puniretur, introducta est, *l. unic. §. hanc autem 5. junct. §. 1. ff. b. l. 1.* tum quia infamiam damnato secundum jam dicta imponit. Cum autem videri nequeat calumniæ causa possessionem petiisse mulier illa, quæ falsa existimatione decepta se prægnantem dixit, vel etiam deferente herede se prægnantem juravit, hac actione famosa convenienda non est, nec ab ea repeti possunt, quæ in ventrem erogata sunt; licet sub prætextu ventris mulier non prægnans alimenta sine causa perciperit; veniam namque meretur bona fides ejus, quæ se prægnantem credidit, aut talem esse juravit ad adversarii delationem, *l. 1. pr. et §. intererit 7. ff. b. l. 1. ea, qua 18. ff. de his qui not. infam. l. 1. §. quare et si 3. l. sumus 3. ff. de ventre in possess. mitt.*

TITULUS VII.

De concubinis.

SUMMARIA.

1. Quid sit concubinatus? Proxime ad uxorem concubina accedit. Quo modo concubinatus a stupro distat?
2. Recensentur convenientiæ inter nuptias & concubinatum.
3. In quibus concubinatus differat a justis nuptiis, & liberi naturales a legitime natis? Concubinatus jure civili non probatur, sed toleratus fuit. Moribus improbatas est, & varie puniitur; nec concubina differt a meretrice.
4. Quid sit legitimatio? Quot modis fieri poterit? An & per adrogationem, aut filii nominationem?
5. Quo modo facta legitimatio per oblationem curiæ, & qui fuerint effectus ejus? De filiabus illegitimis decurioni nubentibus. An hoc modo spurii & incestuosi poterint legitimari?
6. Quando, & per quos inducenda fuerit legitimatio per subsequens matrimonium? Qui sint effectus ejus?
7. An nepos legitime natus ex filio naturali fiat avo legitimus, si is vivo vel mortuo filio naturali concubinam ducat in uxorem?
8. An per subsequens matrimonium legitimari possint spurii, nati ex soluto & ligata, vel ligato & soluta. Et quid si solutus & ligata putaverint, maritum mortuum jam esse?
9. An & incestuosi? Quid si solo jure civili incestus fuerit, & dispensatio ad nuptias post modum ob-

10. tentia sit? An nati ex illo vel illa, qui quæve nuptias cum impotente contraxerat, & potenti se junxerat, antequam matrimonium nullum pronuntiaretur, si postea nuptia sequantur?
11. An natus ex clerico in minoribus ordinibus constitutus? Et quid juris apud nos?
12. An legitimatio per subsequens matrimonium in agone mortis fieri possit? & quid, si post nuptias concubitus secutus non sit? An impediatur legitimatio per id, quod inter concubinatum & nuptias cum concubina matrimonium aliud intercessit? An tunc jure primogenitura gaudet, qui ex concubina primogenitus est, cum ex intermedio matrimonio exitis filius legitime natus?
13. An necesse, ut liberi per subsequens matrimonium legitimandi adissent tempore nuptiarum? An, ut instrumenta dotalia interveniant?
14. Quid sit legitimatio per rescriptum Principis? Quales liberi ita legitimari possint?
15. An legitimatio hac fieri possit, extantibus aliis legitime natis? An & post mortem patris naturalis? Et quid his in casibus oportet respectu successionis? An ita legitimari succedant patri, si is post legitimatorem suscipiat liberor legitime nator?
16. An ad hanc legitimatorem viro vel mortuo patre factam requiratur consensus agnatorum? Et quid moribus?
17. Legitimatio hac a quo Principe petenda sit? An legitimatus in uno territorio ubique habeatur pro legitimo?
18. Legitimatio per rescriptum pertinet ad majestaticam.

1. Concubinatus est, cum vir celebs mulieri libere affectu non conjugali cohabitatur, sic ut illa uxor quidem non sit, sed tamen uxoris loco sine nuptiis in viri domo moretur, *l. libro memorialium 144. ff. de verb. signif.* & proxime ad legitimas uxores secundum jus civile accedat; indeque inæquale cum ea conjugum esse dicatur, *l. si quis naturalem 3. vers. quod si alterutra C. de naturalibus liberis*, ac secundum Ulpianum ab uxore legitima non nisi honestate, id est honore seu dignitate concubina differat, *l. probrum 41. §. 1. ff. de ri. u nupt. junct. l. 1. tam legato 49. §. parvi 4. ff. de legatis 3.* denique ex sola pendeat animi destinatione, an concubina, an uxor sit, *l. pen. ff. b. l. 1. in libera 24. ff. de ritu nupt.* præsertim cum placuerit, nec dotis instrumenta, nec pompam, aliamve celebritatem ad matrimonii substantiam vel firmitatem desiderari, juxta *l. donationes 31. ff. de donation. l. si donation. l. donationem 22. C. de nuptiis.* Ut tamen non omnis ea, quæ uxor non est, protinus concubina dici debeat, sed demum, si concubinz affectu habitata sit, arg. *l. hæc ratio 3. §. 1. in fine ff. de donat. in. er. vir. & uxor.* Quod ipsum etiam testatione manifestum faciendum fuit, si quis ingenuam & honestam vitam mulierem in concubinatum habere maluerit, quam in matrimonium, ne aliquin stuprum intelligatur cum ea committere, atque ita legis Julię pœnis obnoxium se reddat, *l. in concubinato 2. ff. b. l. 1.*

2. Plurimas autem inter matrimonium & concubinatum convenientias jus civile nobis suggerit: uti enim viro uxorem habenti prohibitum est aliam uxorem superinducere, ita nec sine scelere præter u-

xorem legitimam insuper concubinam alit, *l. unic. C. b. t.* ut plures eodem tempore uxores habere non licet, ita nec effusa quadam concupiscentia plures concubinas, ad effectum concubinatus & liberorum inde natorum, *novell. 18. cap. consideremus 5. vers. si autem confusa nov. 83. cap. discretis 12. §. si vero effusa 5.* ut nuptiæ non sunt cum minore annis duodecim, ita nec concubinatus, *l. 1. §. ult. ff. b. t.* ut matrimonium legitimum, ita & concubinatus per leges nomen assumpsit, & extra legis poenam est, *l. in concubina 3. §. ult. ff. b. t.* ut in nuptiis, ita & in concubinato a nefariis incestisque conjunctionibus abstinere debet, *l. etiam 56. ff. de ritu nup. l. 1. §. si qua 3. ff. b. t.* ut filius justæ a patre exheredatur, si uxori sui patris seu novercæ suæ sese miscuerit, ita & si concubinæ ejus, *novell. 115. cap. aliud quoque 3. §. si noverca 6.* Denique uti justas nuptias furor superveniens non solet interrompere, ita nec concubinatum, *l. si patronus 2. ff. b. t.*

3. Non tamen differentia desunt: nam & ancillæ in concubinato esse poterunt, cum quibus tamen matrimonium non est, *l. denique 8. ff. de pign. & hypoth. l. pen. ff. de reb. auctor. jud. possid. novell. 18. cap. quod autem 11.* Et quamvis nullus ejus provinciarum, quam administrat, puellam possit uxorem ducere, concubinam tamen assumere haud vetatur, *l. ult. ff. b. t. junct. l. si quis officium 53. pr. ff. de ritu nup.* Sed & honore seu dignitate concubina a legitima uxore distat, dum neque matrisfamilias honestatem habet, nisi in patroni sui concubinatus sit, *l. si uxor 22. pr. ff. ad leg. Jul. de adulteriis*, neque juri atque dignitatem ejus, cujus concubina est, particeps sit; cum hic tantum nuptiarum affectus sit, arg. *l. 1. ff. de ritu nup. l. donationes 31. pr. ff. de donation. l. ult. C. de incolis*. Præterea qui damnatam adulteriis sciens uxorem duxit, lege Julia de adulteriis tenetur, cui tamen legi obnoxius non est, qui talem sibi in concubinam habet, *l. 1. §. qui autem 1. ff. b. t. junct. l. castitati 9. C. ad leg. Jul. de adulter.* Inter concubinam quoque & eum, cujus concubina est, donationem consistere, actionem furti posse locum habere, alibi dictum est; cum nihil horum inter conjuges admissum sit. Et e converso in uxore sæpe de dote & divitiis questionibus oriuntur, quarum nullus in concubinato usus est. Denique ex uxore liberi nascuntur legitimi ac in potestate; ex concubina naturales tantum, qui neque dignitatis patetis particeps sunt, nec eodem, quo ille, gaudent natalium splendore, Confer Ant. Fabrum *Cod. lib. 9. t. 29. defin. 20. Tyraquellum de nobilit. cap. 15.* Etsi enim concubinatum licitam consuetudinem Imperator dicat in *l. si qua illustris 5. C. ad Senat. Orfitianum*, non tamen ideo legitima, seu per leges approbata, sed tantum tolerata conjunctio fuit; neque omne, quod licitum, mox etiam legitimum, imo ne honestum quidem est, *l. non omne 144. ff. de reg. juris. Adde t. de just. & jure n. 10. & moribus hodiernis, convenienter novella Leonis 91. concubinatus in illicitarum atque prohibitarum conjunctionum classem relatus est, nec concubina ab aliis secretis & meretricibus fornicantibus distincta sunt, aut ultra præ illis prærogativa gaudent, teste Grotio in *manduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 12. n. 5.* Unde nec ullos hodie liberos naturales, sed omnes spurios esse movent Cujacius *lib. 5. observ. 6. in fine*,*

eo forte excepto, quod ex concubina nati per subsequens matrimonium legitimi possint, contra quam in spurii ex vago concubitu quæsitus est. Quicquid sit, illud constat, eum, qui concubinam monitus non dimisit, nunc poenis pecuniariis atque etiam aliter ex contumaci perseverantia coerceri posse, *Polike ordonantie van Holland. 1530. art. 5. in fin. van Utrecht. 6. Octob. 1534. art. 12. Vech reglement van de Staten Generaal 17. Martii 1655. art. 72. vol. 2. jurispr. Holl. pag. 2443. Groenewegen ad l. 2. & au. h. nunc soli C. de naturalib. liber. & matrib. cor. &c.* Quibus porro nominibus idioma Belgico designatur varix liberorum illegitimorum species, tradit Grotius *d. lib. 1. cap. 12. Ant. Matthæus præmissa l. n. 11. 12.*

4. Quia vero illegitime nati nihil turpe admiserunt, adeo ut ob eam rationem nec dignitatem eis impediendam esse, Papinianus scripserit in *l. spurii 6. pr. ff. de decurion.*, hinc nec a ratione alienum fuit, adinventi modum, quo macula nativitatis aboleatur; qualls est legitimatio, actus nempe, quo liberi illegitimi fiunt legitimi; seu, quo in liberos non legitime natos conferuntur jura liberorum legitime natorum. Cujus tres præcipui modi fuerunt tempore Justiniani, puta, per oblationem curiæ, per subsequens matrimonium, & per rescriptum principis. Quod enim spectat legitimationem per adrogationem, dum pater suum filium naturalem adrogabat, & ita ex naturali faciebat legitimum ex Constitutione Anastasii, ea jam ante tempora Justiniani in desuetudinem abierat, quippe per Imperatorem Justinum adrogata, *l. jubemus 6. & l. 7. C. de natural. liberis*. Et quod attinet nominationem filii, qua quidam legitimationem factam autumant, si id in instrumento, vel apud acta fieret, *novell. 117. cap. ad hoc au. em 2.* ea magis ad nuptiarum pertinuit probationem, adeoque potius filios monstravit legitime natos esse, quam distinctam constituit speciem legitimationis. Uti enim neque professio neque asseveratio nuncupantium filios, qui non sunt, veritati præjudicat, aut filios facit, *l. neque professio 5. C. de testamentis*, ita nec legitimis facit illos, quos constat nunquam legitimatos fuisse.

5. Per oblationem curiæ legitimatio fiebat apud Romanos, cum vel ipsi liberi illegitime nati semetipsos curiæ offerunt, liberi aliis legitimis ex patre non existentibus, vel patres ipsi suos liberos illegitimos, licet legitimis alios habeant, offerunt in municipiis unde oriundi sunt, vel quibus vicus, unde oriundi, respondet, vel in ea civitate, quæ principatum totius provinciae teneat, ut ibi onerum & munus curialium una cum cæteris fiant particeps. Quo facto legitimi quidem efficiebantur patris intuitu, sed agnitionis jura non consequabantur, neque patris sui cognatis succedebant, ut nec illi talibus legitimis. Ne quamvis mulieres, ab omnibus civilibus remotæ officiis, curiæ oneribus subici haud poterint; tamen si nupsissent decurioni, uti splendebant dignitate maritorum, ita quoque per ejus participium perveniebant ad legitimorum jus, *l. si quis uxorem 5. l. 4. l. communium 9. C. de natural. liberis, novell. 89. cap. primus itaque 2. & seqq. Rittershusius ad novell. a. par. 4. cap. 12. num. 10.* Videnturque hoc modo etiam spurii & incestuosi legitimati fuisse, arg. *l. spurii 6. ff. de decurion.* Hinc vero modum moribus

hodiernis ignotum esse, notus est, quam ut confirmatio opus esset.

6. Legitimationem per subsequens matrimonium prius introductus Constantinus Imperator, se tantum intuitu liberorum, qui tunc nati erant; naturaliter namque postea natiurum hoc modo legitimari prohibuit, matrimonia potius iusta in posterum contrahi debere, constituens, quam concubinatum, naturae & divinis praeceptis adversum. Et hanc Constantini constitutionem Venio Imperator renovavit, *l. Divi 5. C. de natural. liberis novell. 89. in prefat.* Postiores Imperatores paulatim in mitiorem transiverunt sententiam, dum Anastasius etiam in liberis in posterum ex concubina nascituris hanc per subsequens matrimonium legitimatorem valere iussit, *l. jubemus 6. C. eod. t.*; ac denique Iustinianus, uti plenius indulsit concubinatus, ita & modis omnibus confirmandum censuit cum concubina matrimonium, & natorum ex ea liberorum jus; sic ut hi plenissimum inde adipiscerentur legitimatorem effectum, & per omnia consequerentur jus familiae, agnationis, nobilitatis, successione; patrique subicerentur potestati, & ut verbo dicam, haberent in universum iura legitimorum liberorum, perinde ac si tales non facti, sed nati fuissent, *l. cum quis 10. l. 11. C. de natural. liberis, novell. 12. cap. dubitatum 4. novell. 18. cap. neque illo 4. §. 1. & cap. quod autem 11. novell. 19. novell. 4. in prefat. & cap. 1. novell. 89. cap. reliqui 3. §. sui autem 2. Inst. de hered. que ab intestato, §. ult. Inst. de nupt.*

7. Legitimus autem filio naturali per subsequens matrimonio, fiunt quoque avo legitimi nepotes, qui ex filio naturali legitime nati sunt, dum avus vel vivo vel mortuo filio naturali concubinam suam uxorem ducit; tum, quia generaliter per nuptias liberi dicuntur legitimati in §. ult. Inst. de nuptiis, *l. C. de naturalibus liberis*, liberorum autem appellatione nepotes continentur, *l. liberorum 220. ff. de verb. signif. ult. Inst. qui testam. sui. dari poss. tum etiam, quia nuptiae per ius finguntur retro cum concubina contractae eo tempore, quo illa primitus in concubinam assumpta fuit, atque ita filius quoque retro legitimus fingitur: ut proinde nepoti obesse nequeat, quod a dissentientibus obtenditur, filium intermedium, ante nuptias sui patris cum concubina morientem, nullo tempore legitimum fuisse; cum potius matrimonio quandocumque secuto filius retro legitimus natus, & ita tempore natiuitatis ac mortis legitimus fuisse intelligatur. Firmatque hanc sententiam, quod & ex filio jam mortuo vel ex filio incerto, qui nupsiam apparet, aliquis in neptem adoptari possit, non alia ratione, quam qua fingitur esse filius intermedium, qui vel nunquam fuit, vel fuit quidem, sed ante adoptionem nepotis esse desiit, *l. adoptare 37. l. adoptiones 43. ff. de adoption. §. licet autem 5. Inst. de adoption. Atque hinc etiam, si filio meo jam mortuo legitimum adoptavero, videri meo defuncti mei filii fratrem fuisse, quasi jam tum vivente adhuc filio meo fuisset adoptatus, Paulus auctor est, *l. si filium 5. ff. de gradibus et affin.* Fachineus *controv. lib. 3. cap. 56. Zoësius ad Pand. b. t. n. 8. Perezius ad t. C. de naturalibus liberis n. queritur 17. diss. Gayl. lib. 2. observ. 414. n. ult.***

8. Ad hanc vero legitimatorem speciem requiritur,

ut vir caelebs fuerit eo tempore, quo concubinam aluit, eamque talem, cum qua erat vel saltem esse poterat connubii jus, *l. Divi 5. l. legem 7. l. cum quis 10. l. 11. C. de natural. liberis, novell. 89. cap. reliqui 3.* Cui consequens est, ut hac ratione soli legitimari possint liberi naturales, non spurii, nec adulterini. Adeoque non illi, qui nati sunt ex soluto & ligata, vel ligato & soluta, ubi post modum defuncto marito vel uxore nuptiae inter eos jam vinculo matrimonii prioris non amplius impeditos contractae fuerint, etiamsi alteruter vel etiam uterque ignorasset, vinculum matrimonii adhuc durare; dum forte mulier maritum habens in Indiam profectum, eumque falso rumore mortuum credens, alteri sese in nuptias aut concubinatum dedit, ac postmodum mortuo vero primo marito, vel post reditum volente ad uxorem ita pollutam reverti, matrimonium cum viro altero publica firmatur auctoritate, aut de novo cum ea contrahitur, cum qua prius sub obtentu concubinatus consuetudo vivente priore marito interesserat; de quo casu actum in *t. de ritu nupt. num. 99.* Licet enim error justus errantes a graviore pena adulterii, quod vere intercessit, excuset, arg. *l. hac verba 12. in verbo, dolo malo, l. pen. ff. ad leg. Jul. de adulter. junct. l. qui contra 4. C. de incest. nupt. l. ult. in fine ff. de ritu nupt.* non tamen conjunctionem ipsam immutat, aut liberos inde natos numero adulterinorum eximit: nam &, si incestuosum inter ignorantes matrimonium intercesserit, non eo minus incestuosi erunt, qui inde nati sunt, nullum ex parentum ignorantia subsidium habituri, *cap. cum inhibito 3. vers. si quis vero, extra de clandestina dispensatione, §. pen. Inst. de nuptiis.* Fachineus *controvers. lib. 3. cap. 55. Francisc. Sarmientus select. interpret. lib. 1. cap. 6.* Ne dicam vix esse, ut inter adulterum & adulteram nuptiae permitti debeant, ut monitum in *t. de ritu nupt. n. 27.* Vide tamen *t. senatusc. Tertull. et de success. ab intestato ex jure noviss. n. 8. in fine.*

9. Longe magis excludendi ab hac legitimatorem specie incestuosi, illis certe in casibus, quibus incestus jure divino damnatus est, ut nec per dispensationem Principis nuptiae permittendae sint. Nam cum subsequens matrimonium nullum eo casu possit intelligi, etiam legitimatio ex eo, quod non est, frustra derivatur. Diversum esset, si ex conjunctionibus sola lege civili incestuosus proles vel citra vinculum matrimonii de facto interpositum, vel etiam eo sine dispensatione praecedente contracto, nata esset, deinceps vero nuptiae per interpositam a Principe dispensationem celebratae fuissent, vel confirmatae: eo quod subsecuta legis civilis prohibentis laxatio licitam effecit, vel saltem vitio purgavit retro conjunctionem illam, quae secundum jus naturae atque divinum interdicta non est, ut hoc pluribus exsequitur Hugo Grotius in Responsis Juric. Holl. *par. 3. vol. 2. consil. 314. (revera 214.) pag. mibi 559. & sequ.* Sed & si, cum matrimonium ipso jure nullum ab initio esset ob coeundi impotentiam, sive ex viri, sive ex mulieris defectu, alteri sese junxerit is, qui, quare sexu suo valet, sobolesque inde nata sit, ac postmodum, matrimonio ob impotentiam ipso jure nullo pronunciato, nuptiae cum eo, eave secutae sint; magis est, ut & proles illa ante nata per subsequens matrimonium legitimata intelligi debeat. Cum enim

re ipsa nuptiæ non fuerint, uti rei iudicata eventus declaravit, atque ita ex soluto ac soluta, inter quos jus connubii est, partus sit editus, nulla juris ratio occurrit, cur non ex nuptiis subsequutis legitimorum jura proles talis nasciscatur. Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. ult.

10. An natus ex clerico in minoribus ordinibus constituto ex principiis juris Canonici per subsequens matrimonium legitimari possit, tractat Fachineus *controvers. lib. 3. cap. 52*. De quo inter Reformatos questio esse nequit; apud quos nulli clerico etiam in majoribus ordinibus constituto matrimonium interdictum est, sic ut liberi pronuncian-di sint per subsequens matrimonium legitimati, quos monachus aut sacerdos alius Pontificius ex moniali genuit, ubi in has regiones sese contulerint, & matrimonium jungi desiderent, sine obstaculo impetratur, ex notissima praxi. Adde Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 135. in med. Burgundum ad consuet. Flandr. tract. 13. n. 6. Radelantium Curia Ultraject. decr. 53.

11. Nihil autem interest ad effectum legitimatio-nis, quo tempore nuptiæ subsequantur; adeo ut vel in agone mortis interpositæ sobolem antea edi-tam efficiant legitimam dum quisque matrimonium inire valet, quamdiu vivit, arg. novell. 74. cap. illud quoque 4. §. qui quis 3. l. hoc genus 106. ff. de condit. & demonstrat. Mantica de conject. ultim. volunt. lib. 11. tit. 13. Wesel de connub. societ. tract. 1. n. 32. alique ab eo citati, si modo nostris moribus solemnia nuptiarum adhibeantur; aut super his dispensatio obtenta fuerit; Vinnius ad §. ult. Instit. de nuptiis n. 5. utcumque post nuptias contractas propter super-venientem mox alterutrius mortem nullus concubitus subsequutus fuerit; etiam illis in locis, in quibus alioquin ex speciali statuto ingressus in thorum ad producendos nuptiarum effectus desideratur, secun-dum ea, quæ in tit. de ritu nupt. n. 93. dicta sunt; eo quod ille Ingressus in thorum tantum videtur re-quiri ad productionem illorum effectuum, qui non ni-si ex statuto ingressum desiderante, aut pactio-nibus dotatibus conceptis descendunt, qualis est bonorum communio, & alia similia; non item in iis, qui ex legibus civilibus obtinent, inter quos legitimatio est, Ant. Matthæus *paramia* 2. n. 14. Wesel d. tract. 1. n. 32. Quid, quod nec impedita censi debet legiti-matio ex eo, quod inter concubinatum & nuptias cum concubina legitimum aliud matrimonium intervenit, veluti, si Titius Cajam concubinam aluerit, & cum liberis ex ea suscepisset, derelicta ejus consuetudine, Meviam uxorem duxerit, Meviaque deinde mortua, ac liberis ex eo quoque matrimonio superstitis, ad pristinos ejusdem concubinæ reversus amores, eandem sibi matrimonio junxerit, novell. 74. cap. sit igitur 2. in fine. Tiraquellus de jure primogenitura quest. 34. n. 3. ac plurimi ab eo adducti. Usque adeo, ut & merito concubina natum, ac post ilberos alios ex Mevia legitimatum per subsequentes cum Caja nup-tias, jure primogenituræ oportere gaudere in feudis aliisque similibus, quæ ex moribus per primogenitos præcipienda, nec cæteris fratribus communicanda sunt. Cum enim legitimatio per subsequens matrimonium omne purget vitium natiuitatis, & ita legitimat per omnia legitime natis exæquati sint, ac retronuptia a primo concubinatus momento fingantur cum con-cubina intercessisse, & ob id liberi etiam medio tan-

pore nullam natiuitatis maculam sustinuisse, arg. l. ult. in fine ff. de natal. restitu. junct. d. novell. 74. cap. 1. 2. fictioque tantundem operari soleat in ca-su ficto, quantum veritas in casu vero, quoties lego nihil in contrarium aperte cautum est; nihil occurrit, propter quod tali legitimo primogenituræ prærogativa videretur deneganda. Atque ita sentiant Gu-delinus de feudis par. 3. cap. 5. n. 9. pluresque ci-tati a Tiraquello de jure primogenitura d. quest. 34. n. 14. Et quamvis ipse cum pluribus aliis sententiam diversam amplexus sit in d. quest. 34. n. 4. & mul-tis seqq. uti & Peir. Bort de feudis Holl. par. 5. tit. 3. cap. 2. *removenda maxime* n. 11. pag. mibi 137. Ant. Matthæus *paramia* 9. n. 36. tamen quæcumque ab eo in contrarium adducuntur, falso laborant præsupposito; jus nempe primogenituræ questum ei, qui ex legi-timo matrimonio prior est natus, sic tolli eidem per subsequentem naturalium legitimatorem, quod iniquum, ac proinde legitimatorem non retrahit ad tempus natiuitatis aut conceptionis in præjudi-cium aliorum, quibus jus jam questum est. Etenim jus primogenituræ demum per mortem parentis inci-pit vires exserere, adeoque jus primogeniti in suspen-sio est, donec mors parentis insecuta fuerit; morien-ter vero parente, apparet, legitimatum non modo na-turaliter, sed & civiliter primogenitum esse ex fictio-ne juris, retro operantis, & legitimatum ita natali-bus suis restituentis, ac si nulla medio tempore na-tiuitatis macula laborasset, ut supra probatum ex l. ult. in fine ff. de natalibus restituend. junct. novell. 74. cap. 1. 2. ubi legitimatio exæquatur per omnia natalium restitutioni. Spem autem acquirendæ suc-cessionis per legitimatorem alteri tolli vel minui posse, nullus ambigere potest, qui modo considera-verit, legitimatos per subsequens matrimonium una cum aliis ante legitimatorem legitime natis dimi-nui successionis spem; uti olim illi, qui extantibus libe-ris legitime natis ex justa causa adrogabantur, l. nec ei 17. §. præterea 3. ff. de adoption. Nec movere de-bet, quod jus primogenituræ ita primogenito ques-tum sit, ut ne per patrem quidem auferri ei possit. Nam & legitimæ portionis jus ita liberis debitum est, ut parentibus ejus adimendæ licentia haud com-petat; neque tamen id impedit, quo minus illud li-lio forte unigenito ex justis nuptiis diminuat admo-dum atque extenuet, ubi concubinam in uxorem du-cit, atque ita ad jus legitimorum liberorum tradit numerosam fortasse prolem ex ea natam. Ne dicam, jus primogenituræ tolli quidem primogenito non posse per paternam dispositionem; sed quis ille sit, qui jure primogenituræ gaudere debet, ex eo tempore, quo successio defertur, dijudicandum esse.

12. Cæterum necesse non est, ut liberi per subse-quens matrimonium legitimandi ipso nuptiarum tem-pore adsistant parentibus solemnia nuptiarum per-agentibus, nisi iis in locis, in quibus id specialiter statuta aut consuetudines desiderant, Leewen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 3. n. 12*. Quemadmodum nec instrumenta dotalia necessario adhibendæ sunt, ubi de nuptiis contractis aliter constat. Quid uti mori-bus nostris expeditum est per ea, quæ habet Groe-næwegen de legib. abrog. ad §. ult. Instit. de nuptiis n. 6. 7. ita & ex juris Romani principis verius vi-detur, secundum quæ, auctore Gajo, scripturæ sunt, ut, quod actum est, facilius per eis probari possit;

& sine his autem valet quod actum est, si habeat probationem; sicut & nuptiæ sunt, licet testatio sine scriptis habita sit, *l. in re 4. ff. de fide instrum. l. contrahitur 4. ff. de pignor. & hypoth.* Quo modo etiam *tabulas non facere matrimonium*, a Papiniano responsum est in quaestione, an concubinatus an nuptiæ intercessissent, *l. donationes 51. pr. ff. de donatione*. Firmatque hanc sententiam, quod jure singulari instrumentum nuptiale ad effectum etiam legitimisationis tum demum intervenire debet, cum patronus libertam suam simulque concubinam in uxorem ducit, *nov. 73. cap. si quis 5.* nisi forsitan & illic documentum nuptiale non ad solemnitatem talis matrimonii & legitimisationis, sed tantum ad *demonstrationem* seu probationem pertinere dicas, propter ultima verba in *d. c. 3.* proposita. Neque alia de causa, in plerisque legibus nostri Corporis Juris, de hac legitimisatione tractantibus, instrumentorum dotalium mentio est, quam quia hisce potissimum nuptiæ ac transitus et concubinatu in matrimonium probari poterant; & in quantum ex solis conjecturis ac levioribus quibusdam circumstantiis præsumtio nuptiarum, ac sequentis inde legitimisationis, inducenda non erat aut admittenda, diss. Vinnius ad *§. ult. Instit. de nupt. n. 4.*

13. Ultimus legitimandi modus est ex rescripto Principis, quando scilicet Princeps ad petitionem patris, vel ipsorum legitimandorum jura liberorum legitime natorum illegitime natis tribuit. Qualis legitimatio licet sub Justiniano invaluerit, *novell. 74. cap. sit igitur 2. novell. 89. cap. illud tamen 9.* extra ordinem tamen gravioribus ex causis antea ab Imperatoribus invenitur interposita, *l. qui in provincia 57. §. 1. ff. de ritu nupt.* Et quamvis regulariter soli naturales ex concubina concepti hoc quoque modo legitimari soleant, ut tanto magis quisque a damnatis ceteris atque nefariis abstereretur conjunctionibus, dum spem obtinendi legitimisationem pro liberis inde natis prope præcisam novit, *arg. d. novell. 74. cap. 2. & 89. cap. 9.* tamen ex damnato quoque complexu natis Principem ex certa scientia & plenitudine potestatis suæ urgentibus ex casibus atque circumstantiis jura liberorum legitimorum tribuere posse, manifestum est ex *d. l. qui in provincia 57. §. 1. ff. de ritu nupt.* Editum Caroli V. 19. Martii 1544. *art. 23. vol. 1. placit. Holl. pag. 326. Sententiam van den Hogen ex Provincialen Rade, decr. 24. Ant. Matthæus paramia 1. n. 16. 17. Cujacius consultat. 54. Fachineus controvers. libr. 3. cap. 57. 60. 61.* Incestuosos plane non legitimari, generaliter ab Ordinibus Generalibus sancitum, *Ecbireglement van de Staten General 18. Martii 1656. art. 67. vol. 2. placit. Holl. p. 2442.*

14. Non aliter autem hæc legitimatio conceditur a Principe, quam si alii desint patri liberi legitimi, *d. nov. 74. cap. 1. novell. 89. cap. 9.* saltem ad eum juris effectum, ut ita legitimati patri suo una cum aliis liberis legitime natis ab intestato heredes essent; eo quod Principes non solent in alterius injuriam beneficia tribuere, *l. nec avus 4. c. de emancip. liberor. arg. l. 2. §. merito 10. & §. si quis a Principe 16. ff. ne quid in loco publico.* Nam quo minus Princeps eos, exstantibus aliis legitime natis, in legitimorum ordinem ex indulgentia transcribat, ad id, ut macula natiuitatis aboleatur, & ipsi dignitatis no-

bilitatis paternæ participes fiant, nihil vetat; cum jus illud omne iis sine ullius læsione acquiratur. Adde Petrum Gilkenium ad *l. Gallus §. & quid si tantum ff. de liberis & postum. n. 193. & multis seqq.* post comment. ad *l. c. de postum. hered. instit.* Quæ ratione etiam illi, qui demum post sui patris naturalis obitum impetrarunt beneficium legitimisationis, neutiquam ad parentis defuncti veniunt hereditatem, jam tum ipso mortis paternæ momento proximioribus ejus cognatis delatam, nec sine manifesta injuria iisdem tollendam. Quod & nominatim nunc diplomati legitimisationis, prout illa in Hollandia conceditur, inferri solet, illam scilicet non operatam ad illas successiones, quæ ante legitimisationem tributam jam aliis erant quæsita, ut constat ex formula legitimisationis emendata 14. Febr. 1669. *vol. 3. placit. Holl. p. 490.* Quibus consequens est, ut qui liberis legitimis non extantibus ex rescripto legitimati, & ita spem successionis in bona parentis legitimantis nati sunt, spe illa excidere non debeant ob id, quod pater postmodum alios ex uxore legitima liberos tulit; cum novum non sit, ut ea, quæ semel utiliter constituta sunt, durent, licet ille casus extiterit, a quo initium capere non potuerunt, *l. in ambiguis 85. §. 1. ff. de reg. juris. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 142. n. 5. Tyraquellus ad l. si unquam C. de revoc. donat. in verbo, donatione largitus num. 275. & seqq.*

15. Neque ad hanc legitimisationem jure civili aut hodierno necesse est, ut proximiorum consensus adhibeatur, sive pater etiamnum vivat, sive demum post ejus excessum legitimatio petatur, *arg. l. cum adoptio fit 7. ff. de ad. unde nec tales citandi, ut legitimisationi ex aliqua causa contradicant, aut eam assensu suo ratam habeant, nisi legitimandus etiam agnatis, per patrem junctis, succedere gestiat. Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 346. n. 2. Petrus Bort van de Holl. landtsche leenen part. 5. tit. 3. cap. 2. servando maxime n. 24. et seqq. pag. mihi 138. in fine et 139.* Etenim in Hollandia, ita jus est, ut legitimati ex rescripto non aliis ex latere paterno agnatis succedant, quam qui suum in legitimisationem faciendam aut jam factam consensum præstiterunt; sicut e converso non alii, qui consenserunt, ad intestatam legitimatorum veniunt successionem, *d. formula emendata legitimisationis, vol. 3. placit. Holl. pag. 490. Hugo Grotius manu duct. ad jurisprudent. Holl. lib. 1. cap. 12. n. 11. & lib. 2. cap. 31. n. 7. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. consil. 12. circa finem Groenewegen ad auct. præterea C. de liberis natural. aliquo ibidem cit.* Eo excepto, quod suis fratribus, postea ex legitimo patris legitimisationem petentis matrimonio nascituris, succedere posse videantur, licet hi necdum nati consentire non potuerint, ac postea noluerint; cum pater ipsæ legitimisationem petens liberos suos postea nascituros intelligatur representasse, ac sufficienter eorum nomine consensisse, *d. part. 3. consil. 12. fere circa fin.*

16. Petenda vero hæc legitimatio ab eo Principe, cuius jurisdictioni legitimandus subiectus est, non item ab alio. Atque ita Hollandus illegitime natus, in Hollandia degens, nihil egerit, si vel ab Imperatore Germanico, vel ab aliquo regnorum vicinorum Rege meruerit diploma legitimisationis; nisi & in territorii Imperatori aut Regi vicino subiectis immo-

bilia possideat. Sciendum enim, legitimisationis concessionem ipso jure non operari, nisi quantum ad bona in territorio legitimisationis sita, arg. l. ult. ff. de iurisd. adeoque tot locis eam impetrandam esse, quot Principibus supremis subsunt immobilia legitimandi bona: eo quod Principis cujusque propter commoda ex successione illegitime natorum fisco ipsius sperata interest, ne propter tributam ab alio Principe legitimisationem ipse sine suo facto illa fraudaretur successione spe, pro cuius extinctione seu redemptione legitimatos etiam fisco legitimantis certam pendere pecunie quantitatem pro patrimonii modo, patet ex d. formula reformata legitimisationis Ordinum Hollandiæ, quæ occurrit vol. 3. placit. Holl. pag. 390. & ex institutione cameræ rationum Hollandiæ art. 97. vol. 3. placit. Holl. pag. 732. 733. Fachineus controvers. lib. 3. cap. 58. Henricus Kinschot de rescriptis gratia tract. 6. cap. 7. n. 4. & seqq. Parens

p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 6. cap. 3. num. 15. Petrus Bort de feudis Holl. part. 5. tit. 3. cap. 1. secundo maxime a. 30. pag. mibi 139. nisi aliud ex comitate in quibusdam territoriis receptum fuerit. Adde tit. de constitution. Principum, parte altera de statutis num. 7.

17. Quia vero legitimatio majestaticis annumeratur, nullus eam facere potest, nisi qui superiorem in suo territorio haud agnoscit, cuive is id specialiter concessit, quales in Germania sunt Comites Palatini. Confer Rosental de feudis cap. 5. concl. 2. n. 4. Vultejum de feudis lib. 1. cap. 5. n. 7. Sixtinum de regalibus lib. 1. cap. 4. n. 8. & 107. Rittershusium ad novellas part. 4. cap. 12. n. 9. Besoldum de libris juris ad Pand. lib. 1. verbo legitimatio pag. mibi 65. & seqq. Ant. Matthæum de matrimonio disput. 12. num. 7.

LIBER VIGESIMUS SEXTUS.

TITULUS PRIMUS.

De tutelis.

SUMMARIA.

1. Quid sit tutela, quid cura, quid auctor vel adjutor tutela, & cur, ac quando hic constitui debuerit?
2. Est munus virile. An & spado admittatur? Quo sensu sit publicum? An personale & gratuitum?
3. Qui possint esse tutores? An filiusfamilias jure civili & moribus?
4. Recensentur, qui non possunt: ubi de debitore & creditore pupillorum, de servis, militibus, illis, quos parentes suo testamento veluerunt tutores esse, transfugis, episcopis, monachis & ceteris clericis, de infamibus, de minoribus 25. annis. Quid, si se majores simulaverint & tutelam susceperint, an juvandi per restitutionem?
5. An qui per veniam aetatis aut per nuptias pro majorenne habeatur, inquit egi, vel volens admitti possit ad tutelam gerendam?
6. Judei an Sudaorum, an etiam Christianorum possint tutores esse? An Pontificii pupillis reformatæ religionis? An velligalium conductores?
7. Datur tutor personis, non rebus. An certa rei vel causa tutor dari possit jure civili & moribus? Datur tantum impuberibus sui juris. An servis? An pupillis invitis? An illegitime natis. An pupillis furiosis?
8. De variis tutelarum & tutorum speciebus. De tutela secus ex jure veteri & moribus variarum gentium. De maritali cura in uxorem, remissa.

1. Patris arbitrio liberos regi, quoties is illos in sua habet potestate, explorati juris est; sed si quacunque ex causa patria potestas deficiat, illi quidem, qui impuberes sunt, in tutela constituuntur; puberes vero in cura sunt, si adhuc minores sint,

vel, cum majores essent, animi corporisve vicio præpediti rebus suis superesse nequeant. Est autem tutela vis ac potestas in capite libero, ad tuendum eum, qui propter ætatem se defendere nequit, l. i. ff. b. i. §. 1. Inst. de tutelis, cuius formam si species, quam a jure civili accepit, merito jure civili eam datam ac permissam dixeris, d. l. i. d. §. 1. sin originem inquiras, ex jure gentium & æquitate naturali descendit. Cum enim tenella ætas illa dolis, fallaciis, insidiis aliorum, ex sua nequitia lucrum captantium, obnoxia sit, atque etiam frequenter ob fragile judicium rerum fronte decipiat, & lucrosa cedat ex præsentis facie, quæ prudentior. damnosa observat, impuberes tutorum auxilio adjuvari atque regi, naturali juri conveniens visum fuit, §. con. Inst. de Atillano tutore. Tutelæ similis in multis est cura, vis nempe ac potestas in capite libero ad tuenda bona ejus, qui ea propter ætatem, animi corporisve vitium tueri nequit, pr. Inst. de curatoribus. junct. §. furiosi 3. & 4. eod. tit. Sed & ad tutorem in plurimis proxime accedit auctor, qui & adjutor tutela appellatur, ac tutore negotia pupillaria gerere impedito, constituitur a prætore vel præside, ex voluntate & periculo tutoris, vel ab ipso tutore ex prætoris permissione, si pupillus absens aut infans sit, §. ult. Inst. de curator. l. solet etiam 13. §. 1. ff. b. i. nam si præsens sit ac fieri possit, procuratorem ipse auctore tutore continere potest, quod facere nequit, si infans sit, cum nihil talis auctore tutore agere queat; uti nec, si absens sit; quia pupillo absenti tutor absens nequit auctor fieri, §. tutor auctor. nec denique tutor ipse procuratorem rebus pupillaribus recte præficit ante litem contestatam; eo quod talis ex mandato domini constituitur, qualis non tutor, sed pupillus est, l. neque tutores 11. C. de procurat. junct. l. i. ff. eod. tit. de procurat. Adde tit. de procurat. num. 1.

2. Est autem tutela munus plerumque virile, sex femineæ excedens infirmitatem, l. i. C. quando

mulier tut. off. fung. l. tutela 16. l. ult. ff. b. t. Ut tamen & spadones recte creentur, l. 1. C. de e. curat. tut. l. spadonem 15. ff. eod. tit. Et publicum auctoritate, quatenus invitis imponi potest, si nullam justam excusationis causam habeant, *pr. instit. de excusat. tut.* Utilitate namque privatum magis est, privatis quippe pupillorum commodis potissimum inserviens, non publicam respiciens civitatis administrationem: unde & tutela negatur esse munus reipublicæ, *l. si duas 6. §. tutela 15. ff. de excus. tut.* ac tanquam species a muneribus & honoribus reipublicæ distincta, proponitur a Paulo in *l. legato, qui 11. §. 1. ff. de vacat. & excusat. mun.* Sed & personale munus est, solam personæ industriam, nullam vero patrimonii impensam desiderans, *d. l. 6. §. 15. ff. de excus. tut. l. 1. §. ult. ff. de muner. & honor.* denique etiam gratuitum, nisi tutor pauperitinus, cui salarium vel solatium ab eo, qui dat, constituitur, *l. a tutoribus 33. §. ult. ff. de administr. & peric. tut.*

3. Tutores esse possunt omnes, cum quibus testamenti factio est, ut habet *l. testam. tutores 21. ff. de testam. tut. seu, qui non prohibentur, sive patresfamilias sive filiofamilias, cum hi in publicis causis, inter quas & tutela est, pro patribusfamilias habentur, l. filiofamilias 9. ff. de his qui sui vel alieni juris, pr. Instit. qui testam. tut. dari poss.* Licet enim is, qui in potestate est, alium in potestate ejusdem generis habere nequeat, *l. sic evenient 21. ff. ad leg. tul. de adult.* nihil tamen vetat, quo minus in tutela habeat potestatem, qui ipse patriæ subiectus potestati suæ potestatis non est, *d. l.* Nec male consultum pupillo videtur, quasi filiofamilias parum aut nihil in bonis sit, unde indemnitate pupillus consequatur, ubi fraude vel negligentia tutoris læsus est: eo quod ex tutela per filiumfamilias gesta patere jure in solidum tenetur, si agnovierint tutelam; de peculio autem, adeoque de eo quod filiusfamilias ipsi quasivit, si tutela per eum agnita non sit, *l. si filiofamilias 7. ff. b. t. l. Lucius Titius 21. ff. de admin. & peric. tut. l. si filiofamilias 11. ff. de tutel. & rat. distrab.* Et quamvis olim legitima tutela filiofamilias deferri haud potuerit, quia nunquam potuit proximus pupilli agnatus esse, ac ob id etiam per minimam capitis diminutionem tutoris legitima tutela finem acceperit, *§. sed & capitis 4. Instit. quib. mod. tut. finitur, l. tutelam 7. pr. ff. de capitis minuitur,* jure tamen novo, quo inter agnatos ac cognatos quantum ad successiones atque tutelam differentia sublata fuit, aliter obtinet, *nov. 118. cap. nullam vero 4. & 5.* Cæterum hæc questio, an filiusfamilias tutor esse possit, nostris moribus supervacua est, dum ante vicesimum quintum ætatis annum, adeoque ante dissolutionem majorennitate patriam potestatem nemo tutor esse potest; unde & nunc gesta per filium tutela nunquam patrem gravat, licet is in susceptam a filio tutelam consensisset; nisi insuper pro suo filio tutore intercesserit; Groenewegen ad *l. 6. ff. de excus. tut. & ad l. 1. C. quod cum eo qui in alien. potest.* Ant. Matthæus de aucton. lib. 2. cap. 5. n. 31.

4. Prohibentur vero tutores esse ex jure novo debitor & creditorum pupillorum, nisi mater aut avia sit; *nov. 72. cap. 1. et seqq. nov. 94. cap. 1.* quos tamen hodie admitti, adeo, ut ne justam quidem inde sese excusandi causam habeant, monet post alios parens p. mem. Paulus Voet ad *§. 4. Instit. de excus.*

tut. Nec erraverit forte, qui hic arbitrium magistratus admisit; ut is pro circumstantiarum varietate definiat, utrum creditor vel debitor repellendus sit, nec ne. Confer Groenewegen ad *l. 8. C. qui dare tutores.* Simonem van Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. num. 17. 18. 19. 20. et cap. 17. num. 14.* Re.p. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 122. Repulsus insuper a tutela servi durante servitute, *§. 1. Instit. qui testam. tut. dari poss. l. si heredi. as 10. §. ult. ff. de testam. tut. milites, l. militia 4. C. qui dare tutores, §. idem et 14. Instit. de e. cur. tut. Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 7. num. 4.* illi, quos in testamento suo pater aut mater tutores esse vetuit; *l. unic. C. si contra matris volunt. tut. dari sit, l. scire 21. §. sed & 2. ff. de tut. & cur. dat. ab his, transfuga, qui scilicet malo consilio & proditoris animo patriam reliquerunt, & ob id hostium numero habendi sunt, arg. l. postliminium 19. §. transfuga 4. ff. de capiv. & postlim. l. amissione 5. §. qui deficiunt 1. ff. de capite minuitur, l. aut damnus 8. §. hostes 3. ff. de penis, nam si non hostili animo, sed explorandi gratia ad hostes transierint, a tutela exclusi non sunt: ac de his accipienda, *l. si qui tutor 15. ff. b. t. cum transfuga, de quo ibi sermo est, jungatur Legato, diss. ex parte Cuiacius lib. 4. observ. 9.* Monachi quoque & episcopi nullam recte tutelam gerunt; reliqui vero clerici, licet nec testamento, nec a magistratu ad tutelam vocandi fuerint, legitimi tamen tutores esse potuerunt, si se liberi tutelam suscipere apud competentem judicem significassent, *nov. 121. c. Deo autem 4. auct. presbyteros C. de episc. & clericis, abrogata in nonnullis leg. 52. C. eod. tit.* ac moribus hodiernis omnis ordinis personæ ecclesiasticæ suscipere possunt tutelam quorumvis pupillorum, etiam eorum, quibus nullo sanguinis vinculo juncti sunt; quamvis excusationem, si velint, habeant, *Christinaus vol. 2. decis. 17. n. 8. Sande dec. frisc. lib. 2. tit. 9. defin. 7.* Brunnemannus & Groenewegen ad *d. l. generaliter 52. C. de episc. & cler.* Infames quod attinet, non videntur creandi esse tutores, ubi jam infamiae macula notati sunt, *l. testamento 17. §. 1. ff. de testam. tut.* Sed si durante tutelæ administratione infames fiant, non desunt ipso jure tutores esse aut curatores, usque adeo, ut & edicto prætoris permissum hisce fuerit pro pupillis suis postulare, *l. 1. §. removere 6. in fine, l. cui eorum 3. ff. de postulando, junct. l. quod ait 2. §. ult. ff. de his qui not. infam.* Quin tamen ut quasi suspecti removeri possint, si moribus tales sint, ut & pupillo morum corruptio ac patrimonii jactura ab iis metuenda sit, dubium non est, *arg. d. l. 17. §. 1. ff. de testam. tut. §. suspectus 3. Instit. de suspect. tut.* Denique ad tutelam inunus admittendi non sunt quotquot aliena tuitione ipsi indigent, *l. 1. §. pen. & ult. l. pen. ff. b. t. unic. C. qui morbo se excusant, inter quos & illi qui viginti quinque annis minores sunt; cum sit incivile eos, qui alieno auxilio in rebus suis administrandis egere noscuntur, & ab aliis reguntur, aliorum tutelam vel curam subire, §. item major 15. in fine Instit. de excus. tut. §. furiosus 2. Instit. qui testam. tut. dari poss. novell. 117. cap. ex his autem 5. vers. hac autem l. ult. C. de legit. tutela.* Si tamen minor majorem sese simulaverit, & tutor datus susceperit dolose manus illam, magis est, ut ex illius tutelæ administratione perinde obligatus*

habeatur, ac si vere major esset, nec vana sese debeat lactare spe, quasi ætatis beneficio per restitutionem in integrum adversus susceptam tutelæ administrationem juvandus esset; cum non decipientibus, sed deceptis, aut sine dolo malo lapsis jura soleant subvenire, *l. si is, qui 2. od. si minor se majorem dixerit*, arg. *l. 1. C. ad Senatusc. Maced.* Borguin. Cavalcanus *de tutore & curator. lib. 1. sect. 1. n. 6.*

5. Quod si is, qui vere minor est viginti quinque annis, veniam ætatis impetraverit, vel secundum jus hodiernum per nuptias caperit pro majorenne haberet, ne tum quidem eum ad tutelam curamve gerendam compellendum, vel, si sponte accedere voluerit, admittendum esse, verius est. Primo enim minoribus invitis ex jure civili non dabantur curatores, adeoque se ac sua proprio suo regebant arbitrio, *§. item inviti 2. instit. de curator* (adde *tit. de curat. furior.*), & tamen generaliter, ac sine distinctione, utrum curatore accepissent, nec ne, a tutelæ curæque administratione depulsi fuerunt, *d. §. 13. in fine Instit. de excus. tut. d. nov. 118. cap. 5. d. l. ult. C. de legis. tut. d. §. 2. Instit. qui test. tut. dari.* Sive autem ex jure communi curatorem admittere non cogatur, sive postea per veniam ætatis ex beneficio Principis aut per nuptias ex statuto a potestate curatorum liberentur, idem ætatis lubricum est, nec cum uxore ducta ac dote major marito sapientia adjicitur. Quæ ratio tanto magis stringit, si ex jure hodierno minoribus invitis curatores dantur, atque adeo minus pro minorum habilitate ad sua vel aliena gerenda nunc presumatur, quam quidem ex jure civili presumptum fuit. Ne dicam, anno decimoquarto completo, nuptias posse contrahi, atque ita futurum, ut adolescens annorum quindecim curam gereret ejus, qui forte viginti trium aut quatuor annorum, sed celeberrimus est; cum tamen contra naturam videatur, ut natu minor natu majorem æque sanæ mentis ac morum sanorum hominem in sua curatoris haberet potestate, arg. *§. minorem 4. Inst. de adoption.* Præterquam quod statutorum, leges civiles in ea regione receptas corrigentium in aliquo tertio aut mutantium, stricta debet esse interpretatio, sicut omnis alterius juris novi; uti & dispensationum circa leges a Principe factarum, qualis & concessio veniæ ætatis est, arg. *l. quod vero contra 14. ff. de legib.* Denique lex generaliter repellit eos, qui legitimæ ætatis non sunt; ætatis vero legitimæ non est, qui nondum viginti quinque annos habet, *l. ult. ff. de his, qui ven. atatis.* Per nuptias aut impetratam ætatis veniam legitimæ quidem finguntur ætatis esse; sed id, ut in suam tutelam veniant & curatorum subducantur potestati; non, ut aliorum tutelam gerant, de quo forte Princeps ne cogitavit quidem, dum veniam ætatis petentes rogant ac impetrant, sibi rerum suarum permitti administrationem, tanquam res suas bene gesturis, arg. *l. 1. §. ult. junct. l. denique 3. in pr. ff. de minor. 25. annis*, non item rerum alienarum: ut proinde ad rerum alienarum administrationem, de quibus nihil petitum rescriptum Principis aut statutum extendendum non sit; sed fictio in casu ficto idem operetur, quod veritas in casu vero, eatenus, quatenus, lex aut Princeps fingi voluit: quod non est, at finit ad id, ut minores sua curarent, non item ut præsent aliis aut rebus alienis. Confer Rodenburch *de jure conjugum tract. præ-*

limin. de statut. diversit. tit. 4. parte altera, cap. 4. n. 4. & seqq. pag. mibi 167. & seqq. Ant. Matthæum *de tutelis disp. 1. ib. 7. 8. Parentem p. mem. Paulum Voet de statutis sect. 4. cap. 3. n. 7.*

6. Judzōs licet jus civile quod in Pandectis est, tutores creari permittat, adeo ut ne excusationem quidem habeant, *l. spadonem 15. §. jam autem 6. ff. de excus. tut.* nec dubitandum videatur, quin suæ religionis pupillis etiam jure novo recte tutores dentur; tamen cum propter seductionis periculum tempore Imperatorum Christianorum ne mancipium quidem Christianum in potestate dominica habere potuerint aut possidere, juxta *tit. Cod. ne Christian. mancipium bares. aut Judæus habeat &c.* Longe minus ipsis tutoria in pupillis Christianis potestas demandanda est; Zypæus nos, *juris Belgici tit. de tutoribus pag. mibi 178.* Imo si parentum alteruter reformatæ religionis fuerit, tutelam pontificio non debere demandari, edicto Ordinum Generalium cautum est 30. Augusti 1641. *vol. 1. placit. Holl. pag. 207. circa med. uti & placito Ordinum Zelandiæ 16. Oct. 1642. d. vol. 1. placit. Holl. pag. 234. in fine & 235.* Groenewegen *ad d. l. 15. §. 6. Vestigialium conductores* posse tutores creari etiam moribus hodiernis obtinet. Groenewegen *ad tit. C. ne tutor vel curator vestigialia conducat*, & quid jure civili obtinerint, patet ex dictis *in tit. in quib. caus. pign. tac. contrab. n. 19. in med.*

7. Dantur tutores personis, non rebus, nisi per consequentiam; sic ut etiam in dubio ad universum patrimonium tutor datus intelligatur, si se non excusaverit ratione rerum ultra centesimum lapidem alia in provincia sitarum, quibus tunc tutor peculiaris dandus foret, *l. cortarum 12. & seqq. ff. de testam. tut. §. pen. Inst. qui testam. tut. dari poss. §. datus 17. Inst. de excus. tut. l. propter licem 21. §. licet 2. ff. eod. tit.* Sed quænamadmodum jure civili tutorem dari ad adeundam hereditatem ex causa permissum fuit, *l. impuberi 9. ff. de tut. & curat. dar. ab his*, atque etiam certæ rei vel causæ curatorem creari placuit; ita & moribus hodiernis, quibus confusa fere tutorum ac curatorum jura, obtinuit, certæ rei tutorem dari, ut post alios observat Groenewegen *ad §. 4. Inst. qui test. tut. dari.* Constituuntur vero personis impuberibus sui juris; non filiisfamilias, nec puberibus, *pr. Instit. b. 1. pr. Inst. quib. mod. tut. finitur*, adeo ut puberi datus tutor neque excusare sese teneatur, neque ex eo, quod non gessit, obligetur, *l. Seja 26. ff. de tut. & curat. dar. ab his.* Liberis hominibus, secundum tutelæ designationem, non servis, excepto casu singulari proposito *in l. si impuberi 13. l. ei qui 17. ff. de tut. & curat. dar. ab his.* Nec interest, utrum pupillus in tutoris dationem consentiat, an non; cum & ignorant & invito pupillo tutor detur, *l. illud semper 5. l. 6. ff. de tut. & curat. dar. ab his.* Sicuri etiam parum refert, an legitimus, an illegitime natus sit, cui tutor datur; cum & naturales & spurii alique his similes æque tuitione aliena ratione personæ & bonorum indigeant, ac illi, qui justis ex nuptiis creati sunt, *l. naturali finio 7. ff. de confirm. tut. l. ult. C. eod. tit. l. fin. C. quando mulier tut. off. fungi poss.* Sed & si pupillus furiosus aut amens sit, ei non curator tanquam furioso, sed tutor tanquam pupillo dandus fuit, *l. qui habet 3. pr. & §. 1. ff. b. i.*

8. Tutelam triplicem esse, testamentariam, legitimam & dativam, vulgo notum. Tutores quoque alii *honorarii* fuerunt, alii *notitia causa dati*, alii *administratores*, l. quod si forte 14. §. 1. ff. de solutione. Sed & præter tutelam ætatis Romanis olim frequentata fuit tutela sexus, in qua perpetuo erant mulieres, donec defensorem per nuptias nanciscerentur, de qua Ulpianus in frag. tit. de tutelis 11. Cujacius lib. 22. observ. 20. Rarardus lib. 1. varior. cap. 10. & lib. 2. varior. cap. 10. Qualis sexus tutela etiamnum pluribus gentibus in usu est; sed in Hollandia vix obtinet, Rodenburch de jure conjugum in prælimin. pag. mibi 179. & seqq. Quo modo autem mulieres per nuptias perpetuæ maritorum suorum curæ ex moribus hodiernis subiciantur, licet ex jure civili nec maritus uxoris, nec socer nurus, nec sponsus sponsæ suæ curator esse potuerit, l. virum 14. ff. de curat. fur. & aliis extra min. dand. l. maritus 2. C. qui dare tutores, l. amplissimi 4. licet 17. C. de excus. tut. l. 1. §. ult. ff. de excus. tut. & quo usque sese hæc maritalis viri in uxorem potestas extendat, ex professo tractatum in 1. de ritu nupt. n. 41. & seqq.

TITULUS II.

De testamentaria tutela.

SUMMARIA.

1. Quid sit tutela testamentaria, & quis testamento tutorem dare possit? An & pater minorænnis?
2. Quibus tutor testamento datur? Si filiis tutorem dederit, an & posthumis videatur dedisse? An & iis, quos se habere ignorabat? An & nepotibus? & quid, si liberis aut posteris dederit? Quid, si testator dicat, Titio aut Mevio filio meo Cajus tutor esto, utri voluerit vel Titius aut Mevius filio meo tutor esto?
3. An pater exheredato impuberi tutorem dari possit?
4. Tutor testamento datur pure vel sub conditione, si hodie conjuges liberos instituerint, & sibi invicem bonorum omnium usufructu tutores se possint imminiscere administrationi tutelæ, & quo usque? An tutor recte datur, si voluerit?
5. Moribus etiam avus & avia materna & plane extranei rebus, quas pupillis relinquunt, tutores dare possunt, licet pater alios tutores jam dederit, & testamentarii omnes a magistratu quodammodo confirmantur, unde multi juris civilis apices cessant.

1. Cum patris consilium optimum liberis habitum fuerit, & votum ejus esse soleat ac debeat, ut una cum bonis tum ab ipso tum aliunde profectis salvi sint, jus civile ei permisit, ut ex jure patriæ potestatis per tutores testamento datos illis prospiceret, quos ob lubricum ætatis & judicii defectum se & sua perditum ituros metuendum erat. Est autem tutela testamentaria, qua pater aut avus paternus, (non mater avusve maternus, nec patruus aut impuberis liberti patronus, l. mulier 2. l. si patronus 4. l. 5. ff. de confirm. tut. l. qui tutelam 28. §. ult. ff. de testam. tut.), liberis proxime in potestate constitutis, nec in alterius potestatem recasuris, tutorem dat testamento vel codicillis testamento confirmatis, §. permissum

3. Instit. de tutelis, l. nec militem 2. l. 3. ff. b. t. l. cum filius familias 28. l. milit. ita 41. §. nec tutorem 2. ff. de testam. milit. si modo supremum defuncti judicium perfectum, & neque irritum neque ruptum neque falsum sit, l. neque per 2. l. 3. C. de confirm. tut. l. idem 27. si pater 51. b. t. ac denique additione hereditatis per institutum facta roboretur, sive omnes adeant, qui testamento vocati sunt, sive unus tantum, l. si nemo 9. ff. b. t. Nec interest, utrum pater major annis viginti quinque, an vero adhuc minor sit: nam etsi ipse legitimus liberorum suorum tutor esse nequeat, quamdiu nondum legitimæ ætatis est; quia tamen plenissimam patriam in suos liberos potestatem habet ac paternæ familias est, cui generaliter lex 12. tabularum permisit, ut de re sua tutelave leget, illudque pro jure servari voluit; l. verbis legis 120. ff. de verb. signif. junct. l. sape ita 53. eod. tit. ratio non est, cur ei sine lege tutoris dandi facultas denegetur, Francisc. Balduinus ad §. 3. Instit. de tutelis in verb. parentibus.

2. Datur tutor liberis impuberibus in potestate re-tentis, non emancipatis, aut naturalibus tantum ex concubina susceptis, l. naturali 7. ff. de confirm. tut. l. ult. C. eod. tit. §. ult. de tutelis, sive masculi sint sive femina; adeo ut si filiis tutorem dederit, etiam filiabus dedisse intelligatur, l. si quis ita 16. pr. ff. b. t. l. Servius ait. 122. ff. de verb. signif. l. si ita sit 45. ff. de legat. 2. §. ult. Instit. qui testam. tut. dari poss. junct. l. 1. ff. de verb. signif. licet e converso tutorem dans filiabus, filiis non credatur prospexisse; cum exemplo pessimum sit, feminino vocabulo etiam masculos contineri, d. l. si ita sit 45. ff. de legat. 2. sive nati sive posthumam &, si simpliciter filiis aut filiabus tutorem dederit, etiam posthumis dedisse videtur d. §. ult. Instit. qui test. tut. dari, non tamen iis, quos ignorabat se habere, dum eos mortuos putabat, eo quod de illi sensisse non videtur, utcumque filiorum nomen illos quoque possit admittere, l. si quis ita 16. §. 3. 4. ff. b. t. Plane, si filio dederit ac plures habeat liberos, nec id ignoret, omnibus intelligitur tutorem dedisse, d. l. si quis ita 16. §. 1. b. t. Sed & si vel liberis vel posteris tutorem det, ad nepotes quoque datio ista se e porrigit; non item, si filiorum tantum mentio facta sit: quippe sub quibus nepotes haud continentur, d. §. ult. qui test. tut. dari l. quid, si nepotes 6. ff. b. t. nisi justa seu urgens quædam ratio appareat producenda ad nepotes filiorum appellationem, l. filii appellatione de ff. de verb. signif. junct. l. justa interpretatione 201. ff. eod. tit. qualis tamen justa ratio hic non est; cum nepotis per legitimum aut dativum tutorem consuli possit, si ei testamento prospectum non sit. Quod si testator dixerit, Titius tutor esto filii mei Caji vel Lucii, utri voluerit, inutilis olim habebatur datio illa; uti & si dixisset, Titius aut Mevius filio tutor esto; vel saltem de eo inter juris auctores disputabatur, l. tutor ita 23. ff. b. t. Sed jure novo utrique censetur tutor datus, & uterque tutor erit, sic ut disjuncta hic pro conjunctis accipiantur, ac particula aut pro & l. cum quidam 4. C. de verb. & rer. signif. junct. l. sape ita comparatum 53. ff. de verb. signif.

3. Utrum autem liberi, quibus tutor a patre datur, instituti an exheredati sint, parum refert, l. pa-

ter 4. l. si pater 31. ff. b. t. l. avia 77. §. ult. ff. de condit. & demonstr. Quod enim dicitur, neminem posse dare nisi his, quos in suis heredibus cum moritur; habuit, habiturusve esset, si vixisset, l. quo tutela 73. §. nemo 1. ff. de reg. jur. exheredatum autem patri suo non esse suum heredem, l. 1. §. consanguineos 10. ff. de suis & legitim. hered. nihil mutat: cum le 73. id tantum desideret, ut pater eum, cui tutorem dat, in suis heredibus, cum moritur, habeat; & eo tempore exheredatus æque ac institutus in suis heredibus numerandus fuerit; quippe cuius exheredatio tum demum tenet, cum hereditas ex testamento, quo comprehenditur exhereditatio, adita est, ac hereditate non adita nullius momenti est, l. si f. ium, quem 20 ff. de bonor. poss. contra tab. Unde & inter eos, qui in potestate sunt, numerantur exhereditati, l. moribus 2. pr. ff. de vulg. & pup. sub. tit. Et quod a Paulo l. sepe ita 53. ff. de verb. signif. scriptum est, *tu orem separatim sine pecunia dari non posse*, non alio sensu accipiendum, quam quod non aliter pater tutorem dare possit, quam si simul de sua disponat hereditate per heredis institutionem; dum tutor non nisi testamento, vel codicillis testamento confirmatis, dari potest, neutiquam codicillis ab intestato defuncto relictis: ex quo non recte infertur, eundem, cui tutor datur, oportere simul institutum esse. Sed & in verbis Mucii Scaevolæ, deficientis, *quo tutela redit, eo & hereditatem pervenire d. l. 73. pr. ff. de reg. juris*, nil præter lusus est; cum nolit, hereditatem ad eum devolvi, cui tutor datur, sed ad eum, cui ex lege tutelæ onus impositum est; quia plerumque, ubi successionis est emolumentum, ibi & tutelæ onus esse debet; nisi scemina intercedat, quippe quæ tunc ad hereditatem vocatur, dum alius tutor est, tit. Instit. de legitim. patron. tut.

4. Constituuntur testamento tutores vel pure, vel ex die, vel in diem, vel sub conditione, §. ad certum 3. Instit. qui test. tut. dari l. tutor datur 8. §. tutorem 2. ff. b. t. Qualis etiam dies vel conditio tacite subauditur, secundum jus hodiernum, si conjuges liberos instituerint, ac sibi invicem bonorum omnium legaverint usumfructum; in quantum tutores durante illo usufructu non possunt se immiscere administrationi rerum, sed eam soli fructuario permittere debent, licet inventarium petere, & alia similia ad sortis conservationem pertinentia facere debeant, Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 57. Præcipue vero tacita donationi conditio inest, cum minor aut furiosus testamento tutor datur, puta, si ille maior, & hic sanæ mentis factus fuerit, §. furiosus 2. Instit. qui test. tut. dari. In quo testamentaria tutela a dativa differt, utpote quæ ædibus legitimis annuerata vitatur per temporis vel conditionis adjectionem, l. actus legitimi 77. ff. de reg. jur. ejusque diversitatis ratio in eo est, quod magistratus pupillis tutorem dare potest, pendente testamentaria tutela conditione vel die tutelam gesturum, §. 1. Instit. de Atiliano tut. at si magistratus ex die vel conditione suspenderet suam tutelæ dationem, nullus alius est, qui interim pupillo daret tutorem, atque ita heret, ut ille indefensus esset. Præterea, uti recte legatur legatario sub conditione, si voluerit, l. si ita legatum 63. §. 1. ff. de legat. 1. l. si ita expressum 63. ff. de condit. & demonstrat. ita quoque recte tutor datur, si

velit, vel cum poterit, tutor esto, l. tutor datur 8. §. ult. l. tutor ita 23. §. 1. ff. b. t.

5. Hæc ex juris civilis principiis summatim enarrasse suffecerit, cum neque difficilia sint, neque per omnia sic usu servantur; dum non modo pater liberis emancipatis æque ac suis, ut & avus paternus, qui nepotes nunc in sua non habet potestate, sed & mater avusque maternus liberis recte tutorem dat, licet is pater tutorem jam suo constituerit testamento; imo & cognati alii ac prorsus extranei, quantum ad res illas, quas suo testamento impuberibus relictas cupiunt, quasi in rem potius quam in personam tutorem dari videantur, secundum l. pater 4. ff. b. t. & arg. novell. 117. cap. 1. §. 1. Hugo Grotius manud. ad jurisprudent. Holl. lib. 1. cap. 7. n. 10. & seqq. Montanus de tutelis cap. 4. n. 37. & seqq. Groenewegen ad §. ult. Instit. de tutelis, & ad l. 4. ff. de testam. tut. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. n. 4. 5. 6. 7. 8. præsertim, cum tutores testamentarii nunc plerumque, præmissa levi causæ cognitione, a magistratu confirmari soleant, sive expresse, sive tacite, dum non reprobantur a iudice aut camera pupillari, cui tutelarum cura mandata est. Rebuffus de sent. provision. art. 3. gloss. 2. n. 3. 4. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. ult. Instit. qui test. tut. dari n. 2. Quid quod & ipsis tutoribus testamento datis permitti solet, ut in locum deficientium testamentariorum alios sibi in tutela collegas assumant, ex notissimo usu; sicut & patri matrique in casum, quo ad secunda vota transiituri vel transitura sunt. Confer Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 65. & par. 3. vol. 2. consil. 77. Nec dubium, quin & codicillis testamento non confirmatis æque ac testamento tutores dentur. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. n. 4. Cui consequens est, ut nec necesse hodie sit, aditam esse ex testamento hereditatem, ad id, ut testamento datus tutor fiat. Groenewegen ad l. 9. ff. b. t.

T I T U L U S. III.

De confirmando tutore.

SUMMARIA.

1. Quando tutoris suprema voluntate dati confirmatione opus sit? Quis confirmet? An confirmatus datus, an testamentariis tutoribus annuerandus sit?
2. Quales tutores confirmantur sine inquisitione & satisfactione? tunc tamen inquirendum, an duraverit patris voluntas.
3. Quales tutores confirmantur ex inquisitione? & in qua tunc inquirendum sit?
4. Quando cum inquisitione & satisfactione confirmatio fiat?

1. SI tutor testamento recte datus sit, nulla magistratus confirmatione opus est; sed si qua parte labore datio tutoris suprema voluntate facta; dum vel non eo modo datus fuit, quo dari debuit, vel non ab eo, cui concessa per leges dandi facultas, aut non iis, quibus dandus erat, confirmari solet a magistratu tali, qui & ipse tutoris dandi ius habet, arg. l. tutores 3. ff. b. t. iur. l. scire 13. §. qui non 12. ff. de excus. tut. l. 1. §. 1. ff. b. t. idque decreto pro tribunali interposito, l. naturalis 7. §. 1. ff. b. t. arg.

2. bona autem 3. §. pen. ff. de bonor. possessor. Quo casu etiam dativis potius, quam testamentariis tutoribus adnumerandus est, eo quod is proprie tutor est, qui vim ac potestatem in capite libero habet, §. 2. Instit. de tutoris, potestatem autem omnem tutori confirmato non ex testamento, sed ex decreto magistratus acquirit, Papinianus docet, l. jure nostro 26. §. ult. ff. de test. tut. cum, agens de mota inofficiosi querela adversus testamentum, in quo tutor filio a patre jure patris potestatis datus erat, ait, *eventum rei judicata declarare, utrum tutor ex testamento patris, an ex decreto pratoris auctoritatem acceperit*; ex testamento quidem, si pro testamento judicatum sit; ex decreto vero, si testamentum per querelam juste motam per liberos injuste exheredatos eversum fuerit. Et quamvis jure novo nulla tutoris inofficioso testamento dati confirmatione opus sit, dum per querelam sola infirmatur institutio, reliquis testamenti capitibus in suo vigore perdurantibus, novell. 115. cap. aliud quoque 3. in fine, manet tamen argumenti vis ex d. l. 26 §. ult. quatenus inde constat, posita magistratus confirmatione tutorem omnem suam auctoritatem non ex testamento, sed decreto, adeoque a magistratu confirmante natum fuisse. Atque hinc etiam est, quod tutori per testamentum non jure dato non currunt tempora excusationi proponenda præfinita, nisi ex quo confirmatio intervenit, l. 1. l. 2. C. b. t. l. scire 13. §. qui non 12. ff. de excus. tut. sicut nec ante cessatio ab administratione rerum pupillarium periculo ejus est, l. impuberi 40. l. qui negotiationem 58. §. testamento 2. ff. de admin. & peric. tutor l. 1. C. de testam. tut. &, si ante confirmationem administrationi sese ingesserit, non tutelæ, sed negotiorum aut gestorum pro tutelæ actione ad rationes reddendas conveniri debet, l. 1. l. mater 4. C. de testam. tut. Nec est, quod in contrarium urgeas, tutorem confirmatum habere pro se testatoris judicium, quod & prætor sequitur, ac proinde testamentarium magis, quam dativum videri, l. si ut proponis 3. C. b. t. l. Nerennius 32. fese in med. ff. de excusat. tutor. Licet enim prætor confirmans patris sequatur judicium, tamen manet illud confirmatum auctoritatem suam omnem non a patris voluntate, sed a prætoris decreto habere, d. l. 26. §. ult. ff. de test. tut. eo modo, quo & ad tutelam nominati per magistratus municipales ex alio municipio cives ac præsidii oblatis, dum in suo municipio idoneos haud inveniunt, judicium quidem magistratum nominantium pro se habent, nec tamen ideo ab illis, sed a præside dati fuerunt, omnemque ab eo solo acquirunt potestatem, l. Divi Marcus 24. ff. de tut. & curat. dat. ab his l. 1. §. si quando 10. ff. de magistrat. conven. l. quod dicit 8. C. qui dare tut. Leve vero est, quod ajunt, confirmatos præferri legitimis tutoribus, dativos postponi, & ob id confirmatos non dativos sed testamentarios esse, arg. pr. Instit. de Attil. tutore. Etenim multi casus sunt, in quibus dativo tutori locus est, utcumque non desint, quibus potuisset legitima ex jure sanguinis tutela deferri, ut patet ex §. 1. Instit. de Attil. tutore, l. si quis sub 11. ff. de testam. tut. l. 1. §. si apud 2. l. tutela legitima 3. §. quari 8. ff. de legit. tut. Et quamvis confirmati sepe non satisfaciunt, l. qui a patre 3. ff. b. t. non tamen eo minus dativi sunt; cum & ex inquisitione dati satisfactione non onerentur, pr. instit. de satisf. tut. judicium

autem patria, quod tutor confirmatus habere dicitur, inquisitionis loco est.

2. Confirmantur autem tutores vel sine inquisitione, vel cum inquisitione sine satisfactione, vel cum inquisitione & satisfactione. Sine inquisitione, quoties pater filio emancipato, aut naturali, cui aliquid reliquit, aut filio in potestate verbis precariis, vel codicillis testamento non confirmatis, vel testamento, quod per querelam ex jure veteri aut alio aliquo modo infirmatum, ruptum, irritumve factum est, tutorem dedit, l. 1. §. 1. 2. l. qui a patre 3. l. si filio 6. l. naturali 7. pr. ff. b. t. l. neque 2. l. ult. C. b. t. l. pater herede 4. l. si pater 31. ff. de testam. tut. §. ult. instit. de tutoris, ut tamen prætor in confirmando tutore per patrem dato inquirere debeat, an duraverit patris voluntas, quod in facili est, si proximo mortis tempore tutores non jure scripserit pater; nam si ante annos, ut spatium medio potuerit facultatum tutoris non jure dati fieri diminutio, vel morum ante celata vel ignorata emergerit improbitas, aut inimicitia cum patre pupilli exarserint, aut damnoso tutor miscuerit cum fisco contractum, utilitatem pupillorum magis sequi prætor debet, quam scripturam testamenti vel codicillorum; cum & ipse pater ob hæc a propria fingatur voluntate recessisse, nec credatur tales unquam voluisse tutores dare, si gnarus eorum fuisset, quæ ipse prætor de hisce comperta habet, l. in confirmando 8. l. 9. l. 10. ff. b. t. l. pater herede 4. in fine ff. de testam. tut.

3. Cum inquisitione sine satisfactione confirmatio facienda est, quoties pater tutorem dedit filio naturali, cui nihil reliquit, d. l. naturali l. ff. b. t. vel mater aut avia filio vel nepoti instituto, l. mulier 2. l. ult. pr. & §. 1. ff. b. t. l. 1. C. b. t. l. pater 69. §. mater 2. ff. de legat. 2. l. pater herede 4. ff. de testam. tutor l. mater 4. C. eod. t. in qua l. 4. superfluum esse ac delendam voculam non, etiam in omnibus codicibus haud concurrentem, monet post alios Gothofredus in not. ad d. l. 4. vel patronus impuberi liberti, aut quilibet extraneus cuicumque pupillo, si modo pupillus ab iis heres institutus sit; efficit enim affectio per institutionem declarata, ut præsumatur utilis & idoneus pupillo futurus tutor, ab eo datus, qui tam impense pupillum dilexit, ut & heredem eum scripserit, l. si patronus 4. ff. b. t. l. qui tutelam 29. §. ult. ff. de testam. tut. l. Nerennius 32. in med. ff. de excus. tut. Ex inquisitione vero confirmatio tunc fieri dicitur, cum explorator, an bonis moribus tutor instructus sit; an sufficiente patrimonio, an satis idoneus seu habilis, & denique an non se ingesserit, l. 1. §. pen. ff. b. t. l. scire 21. §. pen. & ult. ff. de tut. & curat. dat. ab his, l. uxori 18. §. 1. ff. de leg. Cornel. de Faltis.

4. Denique cum inquisitione & satisfactione confirmatur tutor, quem patruus fratris filio, aut extraneus extraneo dedit, ubi non major, sed municipalis magistratus ex jussu præsidis confirmationem facit, l. tutores 5. ff. b. t. quod singulare est, cum aliquin vel inquisitio vel satisfactio sola tutorem efficiat idoneum, & præsumtionem inducat, illum ex fide tutelam gesturum esse, pr. instit. de satisf. tutor.

TITULUS IV.

De legitimis tutoribus.

SUMMARIA.

1. Quando legitima tutela locus sit? Quid sit legitima tutela, & quibus deferatur agnatis aut cognatis? An & fratribus, quia una cum patre succedunt suo fratri impuberi?
2. Quando, & quibus præstitis, mater & avia admittantur ad legitimam liberorum impuberum tutelam? An pater testamento impedire possit ne mater tutrix sit? An invita cogatur tutrices esse? Quid, si mater & avia sit, sed mater minorennis?
3. An ob sponsalia contracta mater a tutela expellatur? An propter secundas nuptias? Quid, si pater testamento caverit, ut nihilominus tutrix maneat? An recuperet tutelam, si iterum vidua fiat?
4. Quid juris sit circa tutelam legitimam nostris moribus, & quomodo vigeat vel non vigeat ius Romanum circa tutelam legitimam matris aut avia? An noverca superinducta possit per mariti sui testamentum tutrix creari liberis prioris tbori?
5. De legitima patronorum tutela.
6. De legitima parentum tutela, et fiduciaria.

1. **D**eficiente in universonum testamentaria tutela, legitima locus est, l. si quis 11. pr. ff. de testam. tut. l. si tutor 9. §. 1. ff. de tutela & rat. distrab. adeoque tunc, cum vel nullus testamento datus apparet, vel testamento quidem datus, sed vivo aut mortuo testatore decessit, nec alius existit testamentum constitutus, l. si quis rub 11. §. pen. & ult. ff. de testam. tut. l. intestato 6. ff. b. t. §. pen. instit. de legit. agn. tut. vel tutor legitimus nullus habens contutores durante impubere pupilli ætate extinctus est, l. tutela plerumque 16. §. 1. ff. de tutel. l. tutela 3. §. red si 5. 6. pen. & ult. l. 4. ff. b. t. non item, si remotus aut excusatus sit, d. l. 3. §. quarti 8. ff. b. t. l. si quis rub 11. §. 1. 2. ff. de testam. tut. Est autem in genere tutela legitima, quæ citra factum hominis ex sola legis dispositione defertur; ac quadruplex fuit, puta, agnatorum, patronorum, parentum, & fiduciaria. Legitima tutela agnatorum dicitur, quæ ex lege duodecim tabularum defertur proximis pupilli agnatis, pr. Instit. de legit. agnat. tut. 1. §. 1. ff. b. t. jure novo etiam cognatis, secundum gradus sui prærogativam, postquam ratione successionis ab intestato differentia inter agnatos & cognatos sublata fuit, novell. 118. cap. nullam vero 4. & 5. junct. §. ult. Instit. de capite min. l. si plures 9. ff. b. t. Quod enim olim agnati, jure novo etiam cognati ad legitimam vocantur tutelam, ejus illa ratio est, quod justum visum fuit, penes eos esse onus tutelæ, quibus successionis emolumentum quæri potest; ut ita, qui sperant hereditatem, iidem etiam bona tueantur, ne dilapidentur, l. 1. ff. b. t. pr. Instit. de legit. patron. tut. l. quo tutela 93. ff. de reg. jur. nisi illi, quibus spes successionis competit, minores aut furiosi aliove modo ad tutelam gerendam inhabiles sint, d. novell. 118. cap. ex his 5. junct. §. 2. Instit. qui testam. tut. dari, vel fœminæ intercedant: tunc enim tales ad hereditatem vo-

cantur, cum alius tutor sit, d. t. Instit. de legit. patr. tut. d. l. 73. ff. de reg. juris. Qua occasione dubitatum, cum jure novellarum fratres germani una cum patre fratri germano prædefuncto succedant, novell. 118. cap. si igitur 2. & cap. 3. in pr. an & eodem modo cum patre debeant legitimam sui fratris impuberis tutelam nancisci? Negat hoc quidem Ant. Matthæus de tutel. disput. 1. n. 19. quasi non satis aperte constaret de pristini juris mutatione, ac propterea antiquis legibus, fratrem cum patre ad tutelam non vocantibus, standum foret. Sed, cum in d. novell. 118. cap. 5. disertis verbis a Justiniano constitutum fuerit, ut unusquisque secundum gradum & ordinem, quo ad hereditatem vocatur, aut solus, aut cum aliis etiam functionem tutelæ suscipiat; probabilius videtur, jure novo fratrem non minus ad tutelam, quam ad successionem sui fratris impuberis, cum parente superstite concurrere oportere, si modo legitima ætatis sit, Donellus lib. 3. comment. juris civil. cap. 6. vers. & hac de legitimis.

2. Quod autem dictum, fœminas a legitima tutela exclusas esse, exceptionem patitur in matre & avia; quippe quæ, licet jure l. pandectarum ne testamento quidem patris aut avi potuerint dari tutrices liberis communibus, l. jure nostro 26. pr. ff. de testam. tut. l. ita autem 5. §. Papinianus 8. ff. de admin. & peric. tut. & ob id filiorum tutelam debuerint a Principe specialiter postulare, l. ult. ff. de tutel. tamen ex posterioribus Imperatorum constitutionibus ad liberorum impuberum tutelam admixta sunt, ac omnibus venientibus a latere agnatis præferuntur, si modo renunciant Senatusconsulto Vellejano & secundis nuptiis, antea quidem jurejurando interposito, sed jure novissimo sine eo, l. 2. & 3. & auth. subjunctis Cod. quando mulier. tut. off. fungi potest. Nec hasce patet expressa prohibitionem testamento facta a tutela repellere potest, sed tantum per indirectum, tutorem scilicet alium liberis dando in testamento suo; quæ si testamentario mater & avia, utpote legitima, cedere debet, arg. auth. matri Cod. quando mulier tut. off. potest, l. si quis rub 11. ff. de testam. tut. Pecckius de testam. conjug. lib. 2. c. 16. Montanus de tutel. cap. 15. n. 45. Licet enim tutores dari a magistratu non possint, quos pater aut mater suo testamento tutores esse vetuit, l. scire 21. §. red & 2. ff. de tut. & curat. dat. ab his, l. unic. Cod. si contra matris voluntat. tut. datur sit, tamen ubi lex ipsa tutelam defert, ademptio tutelæ permittenda non est, nisi legitimus suspectus sit. Quod si mater aut avia tutelam administrare noluerint, invitæ compellendæ non sunt, d. l. 2. & 3. C. quando mulier tut. off. fung. cum enim singulare matris & avia favorem posteriori jure introductum sit, ut ad manus alioquin virile admittantur, iniquum foret ad læsionem earum & præjudicium interpretatione duriore hoc detorqueri, arg. l. nulla juris 25. ff. de legibus l. quod favore 6. C. cod. sit. Ant. Faber Cod. lib. 5. t. 21. defin. 1. Papon. lib. 15. t. 5. art. 3. post med. In concursu vero matris & avia potior matris causa in tutela est; eo quod & in successione ab intestato præfertur, arg. d. novell. 118. c. 5. nisi mater adhuc minorennis sit; tunc enim ad aviam tutelam devolvi posset, licet mater habeat successionis spem, tum quia generaliter minoribus tutelæ administratio denegata est; tum quia ne masculi quidem

quæ per veniam ætatis (aut nuptias ex jure hodierno pro majorennibus ceperunt haberi, ad tutelam munus admodum sunt, ut dictum *l. de tutelis* n. 5. ut proinde longe minus feminis viduabus minorennibus, ætatis pariter & sexus fragilitate laborantibus, tutela liberorum permittenda sit. Licet nonnullis media quasi via hic placeat, dum contendunt, tutelam quidem his non obstante viduitate permitti posse; sed, ut recte procedat administratio, ei unum aut plures tutores pro re adjungendos esse, Rodenburch *de jure conjugum tract. prelim. de statut. diversis* t. 4. parte altera, cap. 4. num. 11. & seqq. præcipue n. 14. 15. pag. mibi 173. Parens p. mem. Paulus Voet ad *J. ult. Enst. de legit. agnat. tut. nam. ult. in med. Lecuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. num. 13. Resp. Jurisc. Holl. part. 5. consil. 213.*

3: Si mater aut avia postquam liberorum tutelam præstitit præstandis in se suscepit, sponsalia alia contraxerit, ex eo solo a tutela removenda non est, ut post Boerium *decis. 266. n. 5.* aliosque tradit Wesel ad *novell. constit. Ultraject. art. 11. n. 14.* sed si neglecta promissi fide ad aliud matrimonium sese conferat, ipso jure a tutela expellitur, *autem. sacramentum C. quand. mulier tut. off. fungi potest*, sive ex sola legis dispositione ad tutelam accesserit, sive ei insuper mariti defuncti supremo indicio liberorum impuberum tutela concedita sit, ac nominatim cautum, ut etiam contractis secundis nuptiis nihilominus in tutela perseveraret administratione. Non enim illa enixa patris defuncti voluntate tollitur inducta legibus sinistra contra matres, vitricem superinducentes, præsumtio, secundum quam non modo res filiorum, sed & vitam plerumque novis creduntur maritis addituræ, *l. lex, qua 22. fore in fine, vers. sed etiam contra C. de admin. tut. ac proinde nec fideliter tutelam gesturæ*: sic ut hic usum inveniat juris regula, neminem efficere posse in testamento suo, ne leges locum habeant, *l. nemo potest 55. ff. de legatis 1. Gomezius ad legem lauri 14. num. 11. in fine, Boerius decis. 124. numer. 12. & decis. 266. Loesius ad tit. Pand. de testament. tut. num. 12.* qui tamen censent, expressa mariti voluntate eam purgari posse; adeoque matrem etiam post nota secunda mansuram vitricem, si id paterno testamento cautum sit: quod & placet P. Johanni a Someren *de jure novercar. c. 5. n. ult.* Sed nec matri vel aviz semel a tutela propter secundas nuptias depulsa regressus ad eam dandus, ubi per obitum mariti secundi rursus ad viduitatem redacta est; cum id nulla lege cautum sit, nec per repetitam viduitatem tollatur in universum sinistra juris suspicio in eam, ex nuptiis secundis enata, præsertim ubi & thori secundi proles superstes est, Ant. Fab. *Cod. lib. 5. t. 21. def. 2.* Boerius *decis. 266.* Mynsingerus *cons. 3. observ. 83.* Ant. Matthaus *de tutelis disp. 1. lib. 17.* Parens p. mem. Paulus Voet ad *J. Instit. de legit. agn. tut. num. 2.*

4. Cæterum nostris moribus non tam exacte hæc observari constat, quæ de legitimis tutoribus; atque ipsa etiam matre & avia jus civile dicitur, sed multum a magistratum arbitrio dependet, cui tutela legitima permitti debeat. Etenim non ipso jure nunc, sed demum prævis magistratus decreto, sæpe ad petitionem proximiorum, illi, qui sanguine juncti sunt, jure sanguinis ad tutelam accedunt, nec qui patre

gradu sunt, præcisè omnes admittuntur, sed ex pluribus unus alterque maxime idoneus eligi potest, aut etiam gradu remotior idoneus proximiori præferri, (eo modo, quo olim ex constitutione Claudii pupili tutores a Consulibus cum inquisitione, teste Suetonio in vita ejus cap. 25. extra ordinem dabantur, id est, non observato præcisè gradus & sanguinis ordine seu proximitate, ut interpretatur Ravardus *lib. 1. varior. cap. 10.*) ac, qui electi non sunt, etiam periculo tutelæ obnoxii non efficiantur, Neostadius *curia supr. decis. 59.* Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 7. n. 15.* & seqq. Rebuffus *de sement. provision. art. 3. gloss. 2. n. 6.* Imbertus *encheirid. juris Gallici verb. tutela moribus* pag. mibi 361. 362. Groenewegen ad *J. Instit. de legit. tut. & ad J. ult. Instit. de capite minuit. Lecuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. num. 2. 3.* Paulus Voet ad *J. 2. Instit. de legit. agnat. tut. n. 3.* Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 330. quest. 2. Quin imò, ne pater quidem aut mater nunc apud nos ipso jure tutores sunt, si non conjugis defuncti aut alterius extranei testamento dati appareant; adeoque, si legitimam velint liberorum tutelam gere, consultum fuerit, ut a magistratu se confirmari petant, Grotius *manuduct. d. lib. 1. cap. 7. n. 8. 9.* Resp. Jurisc. Holl. par. 5. consil. 213. in pr. Ad tamen Joh. Papon, *lib. 15. t. 5. art. 3. fore in mod.* Sive autem mater testamento tutrix data sit, sive ei legitima tutela ex magistratus decreto confirmetur, nec secundis nuptiis nec Vellejano Senatusconsulto renunciare tenetur, Papon *d. lib. 15. t. 5. art. 3.* Boerius *decis. 124. n. 15.* Groenewegen ad *autb. matri C. quando mulier tut. off. fungi.* Matrem quoque avo paterno in tutela præferri in Gallia monet Papon. *d. loco.* Quamvis apud nos potius mater una cum avo paterno videatur admittenda esse; cum neque soli patri, neque soli matri superstiti tutelæ administratio permitti debeat, sed vel propinqui ex latere parentis prædefuncti, vel etiam extranei his ex decreto magistratus adjungendi sint. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 7. n. 19. 20. h. c.* si liberis impuberibus, patrem matremve legitimum tutorem jam habentibus, alia deinde obveniat hereditas, ei etiam invito vel invitæ alii tutores a magistratu adjungi possunt, quoties id expedire arbitrantur, Groenewegen ad *tit. Instit. de legit. parent. tut.* Præterea, uti pater propter nuptias alias contraxit & novercam superinductam a tutela non depellitur ex ipsis juris civilis principiis, arg. *l. generaliter 5. in fine principii C. de secund. nuptiis*, Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 7. n. 17. 18.* D. Someren *de jure novercar. cap. 6. n. 5.* ita hodie matrem quoque tutricem manere, postquam secundo nupsit, si id prior maritus aperte suo constituerit testamento, jam supra observatum est. Nec dubium, quin frequenter in tutela administranda perdurent matres, dum nullas sese earundem opponit administrationi. Sicuti etiam expeditum est, illam, qui a patre pupillorum tutor testamento datus est, in tutela perseverare, licet matrem pupillorum in uxorem ducat, *l. nonnunquam 32. §. 1. ff. de adopt. l. ult. C. de contrario judicio tutela.* Quin imò, si jam vitricis esse cæperit; eum vel testamento, vel a magistratu tutorem privignis suis dari, nupiam vetitum est; si modo non aperte id ex qui-

busdam circumstantiis utilitati pupillorum adverte-
tur; usque adeo, ut nec insolitum sit, eo casu, quo
mater a tutela ob repetitas nuptias exclusa est, vi-
tricum ipsum matris loco surrogari magistratus au-
thoritate, uti pluribus confirmat D. Somen de ju-
re novercar. d. cap. 5. n. 1. Ant. Faber Cod. lib. 5.
t. 30. defn. 1. parens p. mem. Paulus Voet ad §.
ult. Instit. qui test. tut. dari poss. num. 2. post med.
Plane novercam libris prioris thori per supremum
mariti sui judicium tutricem dari non posse verius
est; ex ea potissimum ratione, quod tutela virile
munus sit, quod sua natura in feminam, quia ne-
que mater, neque avia est, cadere non potest, juxta
l. 1. Cod. quand. mul. tut. off. fung. l. tutela ibi. l.
ult. ff. de tutel. D. Somen d. cap. 5. n. 5.

5. Legitima patronorum erat ex jure civili, quæ
deferrebat ex mente & interpretatione legis duo-
decim tabularum patrono, qui servum impuberem
manumiserat. Cum enim libertus talis neque testa-
mentarium, neque legitimum tutorem agnatum ha-
bere posset, servili cognatione jus agnationis haud
producente, ac manumissor patronus impuberis ma-
numissi speraret hereditatem, fas fuit, ut & tutela
oneri subjiceretur, t. Instit. de leg. patron. tut. si-
ve sponte sive compulsus ex fideicommisso vel pa-
tione emtionis servi adjecta manumiserit, l. tutela §.
1. & seqq. ff. b. t. Plures si manumisissent, om-
nes tutores erant, d. l. §. 4. ff. b. t. Et hæc
legitima patronorum tutela per DD. etiam ad dire-
ctos feudi dominos extensa fuit, quoties vasallus ne-
que testamentarius, neque legitimus tutores habet,
de quo plura Schraderus de feudis par. 10. sect. 19.
num. 63. & seqq. Rosenthal synopsis feudalis cap. 10.
conclus. 10a num. 36. & seqq.

6. Quæ olim legitima fuerit parentum tutela, quæ
fiduciaria patris, fratris, patrui, & quo modo hæc ex
eo induci debuerint, quod cognationi ad successio-
nem & tutelam ex lege duodecim tabularum jus non
esset, videri potest apud DD. ad l. Instit. de leg. parent.
& tut. ad l. de fiduciaria tut. quorum exiguus aut nul-
lus usus est, postquam secundum ante dicta inter ag-
natos ac cognatos respectu successionis & tutelæ
differentia omnis sublata fuit.

TITULUS V.

De tutoribus et curatoribus datis ab his, qui jus
dandi habent; et qui, et in quibus
causis specialiter possunt.

SUMMARIA.

1. Quando locus sit tutori dario? Cujus jurisdic-
tionis sis datio tutoris? Qui olim, qui postea,
qui jure novissimo potuerint tutores dare? An
& ordo decurionum?
2. An magistratus possit tutores dare pupillis cum
jurisdictioni non subjeclis, cujus magistratus datio
prevaleat, si pupillus uniratione originis, al-
teri ratione domicilii subjeclis sit? An sola bo-
ditatio sine domicilio sufficiat ad id, ut tutor re-
cte detur?
3. An dari possit tutor non subjeclis jurisdictioni
dantis? Quo sensu dicitur in l. 10. ff. de tutel.,
etiam municipem tutorem dari posse? An tutor
abrenū dari possit?

4. An magistratus se ipsum tutorem dare possit?
An collega collegam? An & cogere invicem?
5. Hodie camera pupillar. dat tutores; si illa ex-
clusa, magistratus ordinarii, qui testamentum ex-
cludi nequeunt. An Curia Provincialis? An se-
natus juridicus Universitatis Leydenis? An
tutor datus in loco domicilii intelligatur datus
universo pupilli patrimonio etiam alibi suo?

1. **T**utela dativa est, quam magistratus ex potesta-
te sibi specialiter lege, senatusconsulto aut
Principis constitutione concessa defert; unde & hæc
tutoris datio non ordinaria, sed extraordinaria,
seu legitimæ jurisdictionis est, l. mulo §. 1. tu-
toris 2. ff. de tutel., ac ob id alteri mandari ne-
quit, l. nec mandante §. ff. b. t. Adde t. de ju-
risdict. num. 6. & eique locus est, quoties vel plane
deficit testamentaria & legitima, vel testamentaria
in suspensio est, ac etiamnum speratur, pr. & §. 1.
2. Instit. de Apil. tut. l. si quis sub 11. ff. de testam.
tut. Et olim quidem Romæ tutorem dabat Prætor
cum majore parte tribunorum plebis ex lege Attili,
in provinciis vero Præsides provinciarum ex lege Ju-
lia & Iulia; deinde Consules ex inquisitione, secun-
dum Claudii constitutionem; postea Prætores soli
sine Tribunis plebis; adeo ut propterea etiam Præ-
tor tutelarum a Marco Antonio Philosopho creatus
fuerit, pr. & §. sed ex 3. Instit. de Attil. tut. de quo
Alexander ab Alexandro genial. dier. lib. 2. cap. 13.
circa med. Revardus parior. lib. 1. cap. 16. Jure de-
nique novissimo Justiniano Præfectus urbi, Prætor,
Præses, Proconsul, Præfectus Egypti, & legatus pro-
consulis, §. sed hoc 4. Instit. de Attil. tut. l. pen. ff. de
offic. prætors. & legati l. 1. pr. & §. 1. l. illud tempus
5. l. nec mandante §. 1. pupillo 27. & passim ff. b. t.
Magistratus vero municipales & Juridici Alexan-
drinæ civitatis non aliter, quam si facultates pupilli
non excederet quingentos aureos, §. nec autem 5.
Instit. de Attil. tut. Et quamvis regulariter magistratus
ipsi municipales, non ordo decurionum, tutores de-
derint; sic ut nec ordo subsidiarii teneretur actione,
nisi periculum in se recepisset, l. 1. pr. et §. ff. de
magistrat. comparandis, tamen, si magistratus ab-
essent, ordo decreto suo tutores dabat aut curatores,
l. ubi absumt. 19. ff. b. t. l. decreto. 3. ff. qui per. tut.

2. Dantur autem tutores illis pupillis, qui dantis
jurisdictioni subjeclis sunt, sive subjeclis sint ratione
domicilii, sive ratione rerum ad se pertinentium, l.
1. §. ult. l. ius dandi 3. l. divi 24. l. pupillo 27. ff. b.
t. l. in locum 3. C. qui per. tut. l. neque a præside
5. C. qui dare tutores, l. unic. C. ubi per. tut. adeoque
præses tantum suæ, non alienæ provincie pupillo,
d. l. 1. §. ult. ff. b. t. d. l. neque a præside 5. C. qui
dare tut. &, si patrimonium pupilli ita dispersum
sit; ut tutor excusatione utens rerum ultra centesi-
mum lapidem in alia provincia sitarum administrati-
onem deprecetur, rerum, quæ sunt Romæ, prætor,
provincialium, præses tutorem dare debet, d. l. pu-
pillo 27. ff. b. t. propter litem 21. §. licet 2. ff. de re-
cur. tut. Magistratus quoque municipales non aliter,
quam ei, qui ejusdem municipii, vel agri isti muni-
cipio respondentis est, l. etiam non municipi 10. ff.
de tutel., junct. l. qui es vivo 39. ff. ad municipalem.
Quod si concensus sit magistratum loci, in quo pu-
pillus domicilium habet, & patris; seu loci unde &

rūndus est, potior in constituendo tutore videtur causa magistratus illius, e cuius territorio originem impubes duxit; arg. l. libertus 17. §. sed eodem 4. ff. ad municipalem. Etque forsitan reducendum, quod ab Ulpiano in l. etiam 10. ff. de tutori scriptum est, etiam non municipem tutorem posse dari, dummodo municipi datur; in quantum scilicet datio tutoris facta ei, qui incolae tantum est, effectum caret, ubi in loco originis alius ab illius loci magistratu tutor constitutus est. Unde &, si nullas pupillus in loco, in quo moratur, facultates possideret, & ob id ei a loci illius magistratu tutor dari non posset, quia sola habitatio aut commoratio domicilium non facit, adeoque nec incolam, nisi cum habitatione concurrat simul, quod quis eo loci rerum suarum ac fortunarum summam constituerit arg. l. etroph. quidem 7. C. de incolis, junct. l. lex Cornelia 5. §. si tamen 5. ff. de injuriis, constitutum fuit, talem non ad locum domicilii, sed ad patriam suam remittendam fuisse, ut ibi legitimos defensores sortiretur, d. l. ubi. C. ubi per. tut.

5. Non etiam recte magistratus alios tutores dat, quam quos suæ jurisdictioni subiectos habet; arg. l. ult. ff. de iurisdic. adeoque nec præsides hominem alienæ provincie, nec magistratus municipales eum, qui non civitatis, cui præsunt, civis aut incola est, l. neque 5. C. qui dare tutores, l. in locum 5. C. qui per. tut. l. ius dandi 3. ff. b. r. Quem si in suo municipio idoneum haud inveniunt, officium eorum est, inquirere in vicinis civitatibus honestissimum quemque, & nomina præsidi provincie, in omnia istius provincie municipia imperiam habenti, mittere; non vero arbitrium dandi sibi ipsis sumere, l. divi 24. ff. b. r. l. 1. §. si præsides 2. C. §. si quando 10. ff. de magistrat. conveniend. Nec hisce contrarium est illud Ulpiani in d. l. etiam 10. ff. de tutelis, asserentis, etiam non municipem tutorem dari posse. Etenim per non municipem denotatur is, qui civis quidem non est, incola tamen est, dum ex loco suæ originis domicilium transtulit in aliud municipium, atque ita incola istius municipii esse cepit. Unde & in leg. neque 5. C. qui dare tutores, rescriptum fuit, a magistratibus municipalibus tutorem ortum ex alia civitate, nec domicilium ubi nominatur habentem, dari non posse. Et quamvis incola a cive seu municipe distinctus sit; in eo tamen par utriusque ratio atque conditio est, quod incola aq̃ue magistratibus his parere debeat, apud quos incola est, ac illis, apud quos civis est; nec tantum municipali jurisdictioni in utroque municipio subiectus sit, verum etiam omnibus publicis muneribus fungi debeat, auctore in Gajo l. incola 29. ff. ad municipalem. Ut proinde, quoties incola tutor datur, & munus subire compellitur, verissimum sit, etiam non municipem tutorem dari. Utrum autem præsens sit tutor tempore dationis, an absens, parum refert; si modo absentis seu peregre degenti intra dies triginta significetur, ipsum in tutorem electum esse, illud l. 5. l. ult. ff. b. r.

4. Ceterum nemo semet ipsum tutorem dare potest, cum videretur se tutelæ ingressisse, eandemque assumptasse, atque ita suspectus efficeretur, l. prætor 4. ff. b. r. l. prætor neque 4. ff. de offic. prætorum, junct. l. scire 21. §. ult. ff. b. r. Plane collega collegam recte tutorem dat, l. ubi abruunt. 19. §. 1. ff. b. r. l. de cetero 3. ff. qui per. tut. Nec in vitium eum ac reluctan-

tem ad suscipiendum tutelæ munus compellere nequeat; tum quia etiam magistratus municipales excusationem a tutela habent, l. si duas 6. §. remittuntur 16. ff. de excus. tut. de quo plenius ad d. r. tum quia par in parem imperium nullum ac potestatem habet, l. ille, a quo 15. §. pen. ff. ad Senatuse. Trebell. l. apud eum. 14. ff. de manumissionibus.

5. Moribus hodiernis tutorem dant camera pupillares cuiusque loci, quibus injunctum, ut provideant, ne quid detrimenti capiant pupilli, vel, si camera pupillares ibi non sint, magistratus ipsi; ut tamen tum camera pupillares, tum magistratus audire debeant in eligendis tutoribus proximiores pupilli, ac ex ipsa etiam pupilli cognitione tutores creare, quatenus id cum pupilli commodo fieri potest, Hugo Grotius manuduct. ad iur. prud. Holl. lib. 1. cap. 7. num. 17. & seqq. Groenewegen ad §. 4. Inst. de Attil. Tut. Patrens p. mem. Paulus Voet ad d. §. 4. n. 4. Quod si camera pupillaris potestas paternæ vel maternæ testamento exclusæ sit, tutores dare nequit pupillis, utcumque testamentario tutore destitutis, sed tunc a magistratu, tamquam supremo pupillorum omnium tutore atque defensore, cui illa suprema potestas tutoria testamento adimi non potest, tutor administratores constituendas est. Hugo Grotius d. lib. 1. cap. 9. n. 3. Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 77. n. 1. Plane Curia provincialis Hollandiæ regulariter pupillis aut minoribus non dat tutores, licet furiosis, prodigis & amentibus recte constituit curatores, Groenewegen ad §. 4. Inst. de Attil. tutore. Et quamvis Universitatis Lugduno-Batavæ studiosis fore peculiaris privilegium indultum sit; tamen & ipsis studiosis minorennibus, & studiosorum liberis tutorem dat Camera pupillaris Civitatis Leydensis, quoties extra omnem studiorum considerationem camera illa Leydensis iis debuisset tutorem dare, Ampliatie van r. 59. artikel van de Statuenten 24. Martii 1662. vol. 3. placit. Holl. pag. 546. 547. Non autem in loco originis vel situs rerum pupillarum, sed tantum in loco domicilii pupillaris tutores a loci illius camera pupillari aut magistratu, creari moris est; qui hoc ipso dati intelliguntur universo pupilli patrimonio, ubicunque existenti, Groenewegen ad l. unic. C. ubi per. tut. vel curator. Quod tamen ex comitate magis, quam juris rigore sustinetur; cum in casu, quo pupillus immobilia habet sita in eo loco, qui non subest eidem magistratui supremo, cui pupillus subest ratione domicilii, magistratus loci, in quo sita immobilia, rebus in suo territorio existentibus peculiarem posset in tutorem dare. Paulus Voet de statutis sect. 9. cap. 2. num. 17.

TITULUS VI.

Qui petant tutores vel curatores, et ubi perantur.

SUMMARIA.

1. Qui pupilli tutorem ex libera voluntate petant, sine metu pena id omittentes? Qui metu damni imminenti ubi de creditoribus cum pupillo acturis, ac tutoribus rationem tutela reddere voluntibus.
2. Metu pena tutorem pupillis peti: mater eorum, licet liberi sint illegitimi; idque confestim, & cum

effectus, quod illustratur. Tenetur & Avia, & generaliter omnes, qui spem habent succedendi pupillis ab intestato; denique & liberi.

3. Quæ sibi pœna matris, avia, propinquorum, & libertorum tutorem non petentium? An legitima tunc ipsis salva? An hic excuset a pœna furis ignorantia? An minorenitas? Quid, si pupilli prius egeni fuerint? Quid, si iustum subfuerit impedimentum, quo minus tutor petitus sit? Quid, si pupillus, cui non fuit petitus tutor, demum post pœnitentiam mortuus fuerit? Quid, si pupillo relictum fuerit rogatum ea lege, ne mater ei tutorem petat? An & ha pœna obtineant, si mater tutoris liberorum suorum non postulaverit suspectos?
4. Quid moribus? An & alius pro minoribus invitis possit tutorem petere? An adhuc bodio, obtineat pœna amissionis successionis?

1. Quandoquidem non omnium pupillorum tutorem pervenire potest, nisi sint, qui deserant ipsorum nomina, nec magistratus regulariter consuevit suum impertiri officium, (ad quod etiam pertinet pupillis non habentibus tutores constituere, l. 1. ff. de iurisdic.) nisi monitus atque rogatus, aut saltem certus, suo officio locum esse, arg. l. tutor quoque 5. §. præsertim 4. ff. de suspect. tut. l. dies 4. §. hoc autem 8. ff. de damno infecto. Neque tamen pupilli per aetatem sibi ipsis possunt tutorem petere, in quo a minore distant, l. 2. §. pen. ff. b. t. hinc non modo concessa aliis fuit tutoris pro pupillis petendi licentia, sed & quibusdam ejus agendi imposita necessitas, sic ut, si non petierint, in pœnam incident lege sancitam, aut saltem aliquo in damno hæreant. Sponte quidem ac sine ullo pœnæ damnive metu tutorem pupillo petunt cognati & agnati, qui proximum in successionis spe gradum non obtinent, affines, familiares ac amici parentum, educatores ipsorum puero- rum, d. l. 2. pr. ff. b. t. l. amita 5. l. nepotibus 10. C. b. t. Montanus de tutel. cap. 17. Metu damni aut alterius incommodi tutorem pupillo petunt, qui cum pupillo tutorem non habente acturi sunt, aut aliquam adversus eum persecutionem habent; in quantum primo quidem eos, qui petere possunt, rogant, ut petant, sed, his id negligentibus, ipsi tandem a magistratu petunt, ut ille in tutorem constituendo suo fungatur officio; eo modo quo & tutor finita tutela redere desiderans rationes administrationis, primo quidem suam quondam pupillam admonet, ut sibi curatorem petat, ac si ea id neglexerit, ipse illum, cuius ea de re notio est, adire & curatorem petere non vetatur, l. 2. §. si quidem 3. ff. b. t. l. 1. §. si filius 4. l. admonet 7. C. b. t. ult. §. personis 2. in mod. C. de administr. tut. Atque ita praxi hodierna comprobatur, si quis pupillo, tutorem non habenti, litem movere velit, aut ex evictionis aliove nomine denunciationem facere, Wassenaar præf. judic. cap. 3. num. 15. & seqq.

2. Metu pœnæ per leges propositæ ad tutores impuberibus petendos præ cæteris compellitur mater pupillorum, quoties ipsa non vult, aut propter transi- tum ad vota secunda non potest tutrix esse, l. 2. §. 1. 2. ff. b. t. l. omnem 6. C. ad senatusc. Tertull. arg. l. mater 2. & l. 3. C. quand. mulier tutela officio fun- gi pos. novell. 94. cap. 2. novell. 118. cap. ex his au-

tem 5. Nec interest, utrum impuberes legitimi an il- legitime nati sint, l. ult. C. b. t. qui pr. tus. Petendus autem a matre tutor confestim, ubi primum potuit id est, Prætoris huic rei sedentis copiam habuit, l. 1. §. confestim 45. ff. ad Senatusc. Tertull. l. si minores 2. §. 2. ff. b. t. & cum effectu: si enim talem petierit, qui vel excusatur, vel removetur, vel suspectus est, maternæ non satisfacit pietati, neque pœnam evitat, nisi post rejectum, dimissum, aut remotum priorem peritum, rursus de dandis aliis magistratum interpel- laverit, atque ita efferit, ut re ipsa pupillo de tu- tore idoneo prospiciatur, d. l. 2. §. 1. in mod. l. ult. §. sed si 2. ff. b. t. l. 2. §. si mater 25. & §. non totum 32. & 35. ff. ad Senatusc. Tertull. Atque hinc etiam est, quod procurare debet, ut non rite datus a patre vel avo paterno tutor decreto prætoris confirmetur, l. ult. pr. ff. b. t. Quæ de matre dicta, etiam ad aviam pertinent, quoties mater intermedia deficit, l. 2. §. filius 25. ad Senatusc. Tertull. Quinimo, jure novis- simo tutorem pupillo petere coguntur omnes illi, qui ei ab intestato sunt successuri, l. sciam 10. C. de leg. bered. Nec minus liberti eadem fuit imposita necessitas impuberibus patroni liberis tutorem peten- di, l. 1. §. 1. ff. b. t. l. patroni 2. C. b. t.

3. Pœna non petiti tutoris in liberti est, quod tanquam obsequii officii deserti reus coerceatur, d. l. 2. §. 1. ff. b. t. d. l. 2. C. b. t. Mater vero, & avia, cæterique ex lege aut substitutione successionis spem habentes repellantur ab impuberum hereditate, d. l. 2. §. 1. ff. b. t. l. 2. §. si mater 25. & §. filius 25. ff. ad Senatusc. Tertull. l. omnem 6. C. ead. l. d. l. sciam 10. C. de leg. bered. usque adeo, ut ne legiti- mam quidem ex pupilli bonis salvam mater habi- tura sit, Montanus de tutel. cap. 18. n. 10. Fuitque jure singulari receptum, ut hereditas, hisce tanquam indignis adempta, fisco non cederet, sed aliis gradu proximis aghatis, vel jure novo cognatis, quibus post exclusam personam, quæ tutorem petere neglexit, compete- bat ab intestato succedendi jus, l. 2. §. ult. ff. ad Senatusc. Tertull. Nec pœnis, hisce libertum, matrem, aviam, cæterosque subduxit juris ignorantia, l. fin. C. b. t. Licet excusationem mereantur, si lu- brico ætatis hoc prætermiserint, cum adhuc minores essent, l. ult. C. si adversus delictum. Vel jam ma- jorennis pupillo plane egeno tutorem non petierint, l. 2. §. quod si 26. ff. ad Senatusc. Tertull. Vel ex magna causa & justo impedimento non potuerint confestim tutorem petere, dummodo intra annale spatium de dando tutore magistratum compellaverint, l. 2. §. sed si forte 27. & §. confestim 45. ff. ad Senatusc. Tertull. l. sciam 10. C. de leg. bered. Ut & si impuberi quidem tutorem petere neglexerit, ille autem mortuus demum fuerit postquam jam pubes factus esset, eo quod ipse testamento condito suam potuisset injuriam ulcisci, repellendo a successione sua illos, a quibus se, ob non petitum tutorem, le- sum putat, quod dum non fecit, injuriam remisisse intelligitur, l. mater 3. C. ad Senatusc. Tertull. l. sciam 10. C. de leg. bered. Denique, si pupillo reli- ctum fuerit, legatum ea lege, ne mater ei tutorem petat, eaque propterea non petierit, ne propter con- ditionis defectum jure legati percipiendi caderet pu- pillus; si modo, damnum minus sit cumulo legati, d. l. 2. §. tractari 44. ff. ad Senatusc. Tertull. Plane cum necessitate petendi tutorem comparanda non est

necessitas tutoris suspecti postulandi; unde nec indigna habetur successione mater, quæ tutores liberorum suorum suspectos haud postulavit; quasi ad fœmineum non spectet officium tam anxie inquirere in mores virorum, magisque virilis id animi sit, l. ult. §. ult. ff. de i. l. 2. §. idoneos 37. & §. sed quod 41. ff. ad Senatuse. Tertuli.

4. Quia vero jure civili puberes, sed adhuc minores, sibi ipsis curatorem petere poterant, l. admone 7. C. de i. l. §. hoc quidem 4. ff. de i. l. & nostris moribus tutela usque ad majorennitatem producitur, sublata inter tutelam & curam differentia, hinc nihil vetat, quo minus nunc ipsi minores jam puberes sibi tutorem petant. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 122. in fine. Sed & licet jure Romano non alius pro minoribus, sed ipsi minores debuerint sibi curatores petere, eo quod invititis curator non datur, l. i. §. 4. §. ff. de i. l. junct. §. item invititi 2. Instit. de curator. tamen ex eodem tutelæ curæque confusæ fundamento etiam ipsis puberibus minorennibus mater, avia, & reliqui proximiores agnati intra modicum temporis spatium non modo possunt, sed & debent a magistratu vel camera pupillari tutores petere, sive tutor testamentarii mortuus fuerit, sive foro cedat, aut desinat solvendo esse, aut ad tutelam gerendam inidoneus fiat. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr.* Holl. lib. 1. cap. 7. n. 21. 22. 23. & in Responsis Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 301. (revera 201.) pag. 539. & 540. Leeuwen *cons. for.* par. 1. lib. 1. cap. 16. n. 10. Ut tamen neque mater, neque ullus alius ob non petitum curatorem nunc successionis spe excidant, dum pœnz legales aliquem privantes jure suo in desuetudinem abierunt: sed tantum levior pœna pecuniaria veniat irroganda, teste Groenewegio ad l. 6. & 8. C. de i. l. & ad l. 10. C. de legis. hered.

TITULUS VII.

De administratione et periculo tutorum, et curatorum, qui gerunt vel non; et de agentibus vel conveniendis uno vel pluribus.

SUMMARI A.

1. Non omnes tutores administrant; non honorarii, nec reliqui, si testator aut prator uni administrationem demandaverit, vel uni satisfactionem offerenti reliqui tutores permiserint administrationem. Non tamen periculo subducuntur, qui non administrant; & ideo nec invititi tenentur pati, ut unus solus administret.
2. Administrationem antecedere debet cautio. Quid repromittunt, quod jurato caveant omnes tutores? Cautioem, rem pupilli ratam fore, non interponunt testamentarii & ex inquisitione dati. Quando tutor dabatur sine inquisitione? Quid, si ex inquisitione dati moribus quidem, at non facultatibus adeo idonei sint? An & patronus tutor legitimus cavere debeat? Quid moribus obtineat circa tutorum cautiones?
3. Ante confederationem repertorii nihil gerendum a tutoribus, nisi periculum in mora sit. Quæ sint referenda in repertorium. Quibus qualitatibus & circumstantiis res singula sint designanda?
4. Publice repertorium fieri debet intra tempus arbitrio iudicis definiendum. Quo modo tutor in Hol-

landia faciat repertorium, ubi parens alteruter, vel vitricus, aut noverca pupillorum superest. An testator tutori remittere possit confederationem inventarii, & quo usque?

5. Quæ sit pœna tutoris repertorium non conficientis? vel, si dolo quædam prætermiserit? Quid, si quædam bona fide omissa sint? Si tutor plus retulerit in repertorium, quam erat in patrimonio pupilli, succurrendum ei est, si id aperie probet. An jactantia tutoris de bonorum pupillariorum quantitate eum obliget pupillo?
6. An tutor pupillam ducere vel adoptare possit? Honestis artibus imbui pupillum, curare debet, & congrua præceptoribus honoraria dare. An donare de rebus pupilli? An patri pupillorum obarrato partem debiti remittere? An pecuniam pupillarem patri pupillis pauperino musuam dare? An debitori pupillari terminum solutionis prorogare? An & quibus munera mittere, dotem dare nomine pupilli?
7. Tenetur tutor res pupilli rescire, & in suo statu conservare: solvere omnis generis debita, ne pupillus ob moram in damno bareat, etiam sibi ipsi, exceptis paucis casibus; conditiones & modor implere, sub quibus pupillo quid donatum vel relictum est.
8. Debet exigere pupillo debita ab aliis, & a se ipso, ac pignora vendere etiam sine decreto, si non solvant. Quando debitorum pupillares decreto interposito solvere debeant? An tutoris, an vero pupilli periculo sit, si debitorum desinant solvendo esse, varie exponitur?
9. Res & cautiones ac instrumenta pupillaria quo modo sint asservanda? Pecunia pupillares fanori, aut in prædiorum emtionem collocanda. Quando tutor duorum, quando sex mensium inducias habeat ad id agendum? ad quas usuras teneatur, si id non egerit, vel pecuniam in suos usus converterit? Quid, si eos sibi ipsi mutuos scripserit? Quid, si neget, potuisse tuto collocari nummos pupilli, & tamen proprios collocaverit?
10. Jure novellarum tutor regulariter satisfacit nummos pupillares asservando; sed hodie reductum in plerisque jus pand. & Cod. Ad quas usuras tutor teneatur otioram retinens pecuniam pupilli? An præstare servetur spatium duorum mensium? quid agendum, si desit, occasio pecunia collocanda? Tutor nunc recte arario credit nummos pupilli; ut & privatis, pignori dantibus stipendia militum (ordonnantien van soldye) An & nomine pupilli redditus vitatitios comparare possit?
11. An tutores possint continuare mercaturam a patre pupillorum exercitam? In dubio cuius nomine & periculo credantur continuasse? An & qua usque debeant ex necessitate mercaturam pro pupillo continuare? Quid, si pater testamento præceperit continuationem? An tutor pupillorum nomine possit continuare societatem conjugalem cum superstitibus pupillorum parentum?
12. Tutor tenetur pro pupillo agere in iudicio, eumque consentum defendere, atque etiam appellare, si succubuerit, & iusta pupilli causa sit. Si iniqua sit causa pupilli, tutor suo periculo litiget. Hodie in causa dubia pupilli, decretum ad litigandum impetrari, constitutum est.

13. An liceat tutoribus transigere super spe fideicommissi, vel super usufructu, & ita certam recipere vel dare summam pro usufructu, vel fideicommissi remissione concedenda vel obtinenda, plenior responsio facultatis luridica discussum?
14. Generalia quadam proponuntur circa tutorum officium. An a contutore administrante possint durante tutela rationes exigere?
15. Finita tutela an & quatenus tutor aut heredes ejus adhuc teneantur administrare?
16. Quo ordine tutores, & eorum fidejussores, aliquo conveniendi sint per pupillos? remiss.

1. Quam primum tutores resciverunt, se jure datos aut confirmatos esse, nec ex aliqua causa legitima sese excusare possunt, protinus pupillaria tenentur administrare negotia, & ipsorum pupillorum curare mores ac educationem: adeo ut, si in hisce cessaverint, non modo suo cessent periculo, & detrimentum omne tali negligentia datum rescire debeant; sed & extra ordinem ad administrationem cogendi sint, capitis pignoribus, aut multa indicta, l. 1. pr. & §. 1. ff. b. t. §. 1. sed ex his 3. Instit. de Autil. tut. §. quibus 3. Instit. de satisfact. tut. junct. l. 1. §. quid ergo 3. ff. de in p. venire. Non tamen omnes tutores administrare tenentur, non honorarii; dum vel ipse pater suo testamento plures tutores dans uni ex hisce soli demandavit tutelæ administrationem, vel ab ipsis tutoribus aut prætor unus eligitur, qui solus administret; vel denique unus ex testamentariis aut ex inquisitione datis, oblata satisfactione de indemnitate pupilli vel adolescentis, contutori aut concuratori suo præferatur in administratione, l. si pures 3. §. 1. 2. ff. b. t. §. 1. Instit. de satisfact. tut. l. quod si forte 14. §. sunt 1. ff. de solution. Quibus in casibus reliqui oneri quidem ipsius gestionis tutelæ, at non periculo, subditi sunt, d. l. si pures 3. §. ceteri 2. ff. b. t. d. l. 14. §. 1. ff. de solution. t. spadonem 15. §. si civitatis 9. ff. de excusat. tut. & ob id etiam audiri debent, si singuli voluerint tutelam administrare, vel non uni, sed duobus gestionem demandare, dum vel fidem non habent electo, vel alter de alterius industria atque integritate minus recte sentit atque præsumit, nec patitur succedaneus esse alieni periculi: tunc enim prætoris est omnibus permittere, ut gerant, vel inter eos, si ita velint, tutelam in partes aut regiones dividere administrandam, l. si plures 3. §. pen. & ult. l. 4. l. decreto 24. §. 1. ff. b. t.

2. Administrationem tutelæ varia antecedunt, præcipue cautio & inventarii confectio. Cautionem quod attinet, omnes quidem tutores ac curatores repromittere tenentur, se pupillum in judicio defensuros esse, l. ult. §. omnem 4. C. b. t. de admin. tut. l. orphanotrophos 32. C. de episc. & clericis, quam defensionem si moniti facere recusaverint, non modo in omne damnum dammandi, sed & tanquam suspecti a tutela cum existimationis amissione removendi sunt, l. ult. pr. & §. personis 2. C. b. t. de admin. tut. Jurato quoque cavent omnes tactis evangelis, se nihil commodi omissuros, sed ex utilitate pupilli cuncta gesturos esse. Quod, si furiosus ante tantum obtinuerit in eo curatore, qui furiosus datus erat, l. cum furiosus 7. §. & si quidem 5. de curatoribus furiosi, l. de creationibus 27. C. de episcopi audiens. jure tamen novellarum ad omnes omnino minorum tutores & cura-

tiores translatum fuit, autb. quod nunc C. de curat. furiosi novell. 72. cap. si vero 8. At satisfactio datis fidejussoribus, rem pupilli salvam fore, non omnibus ex jure civili imposita est; non testamentariis, utpote quorum fides judicio testatoris firmata est; non etiam ex inquisitione datis a magistratu, quia idonei electi sunt; sed tantum legitimis, & iis, qui sine inquisitione dati, quales erant, qui pupillis, non majorem quam quingentorum solidorum substantiam possidentibus, dabantur a magistratu municipali, non expectata prædisi fussione, arg. l. sancimus 30. C. de episc. aud. junct. pr. & §. nos autem 5. Instit. de Autil. tutore, vel ab ipso preside, cum magistratus in suo municipio non inveniebat idoneos tutores, & ob id ex vicinis municipiis honestorum nomina prædisi mittebant, l. 1. §. si curatores 5. ff. de magistr. conveniend. Plane, si ex inquisitione dati post inquisitionem moribus quidem idonei deprehensi essent, at non ita facultatibus, adhuc satisfacere tenebantur, l. de creationib. 27. in fine C. de episc. aud. uti vice versa patrono tutori legitimo sui liberti remissa fuit arbitrio prætoris satisfactio, si persona honesta esset, & modicam substantiam possideret, l. legimus 5. §. 1. ff. de legit. tutor. Adde DD. ad pr. Inst. de satisfact. tut. & Montanus de tutelis c. 32. reg. 7. Verum moribus hodiernis videtur maxima ex parte ab arbitrio judicis pendere, utrum per tutorem cautio præstanda sit, nec ne, & an re promissio, an juratoria cautio, an datis pignoribus, an vero fidejussoribus. Rarius certe tutores nunc satisfacere constat, imprimis, si testamento dati; cum sufficiens pupillis videatur quæsitæ securitas in hypotheca legali, quam in bonis tutoris habent; & omnes tutores ex inquisitione quadam apud nos dentur, aut saltem a testatore vel lege dati confirmantur. Hugo Grotius mand. ad jurisprudent. Holl. lib. 1. c. 9. in pr. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 1. Instit. de satisfact. tut. n. ult. Leaven den cens. for. par. lib. 1. c. 17. n. 3. Sande dec. Fris. lib. 2. t. 9. de fin. 9. & ro. Stravius ad Pand. exerc. 47. n. 103. & exerc. 31. n. 35.

3. Confectio repertorii seu descriptionis rerum pupillarium usque adeo a tutoribus præmittenda est, ut nec geri, nec attingi quicquam ex rebus pupillaribus per eos oporteat, priusquam illud conscriptum fuerit: nisi forsitan tale quid sit, quod nec modicam dilationem expectare possit, l. tutor qui repertorium 7. pr. ff. b. t. l. tutores 24. C. eod. tit. l. de creationib. 27. in fine C. de episc. audient. novell. 94. in epilogo, l. ult. §. 1. C. arbitrium tutela. Referenda vero in inventarium omnis pupilli substantia una cum oneribus, adeoque mobilia, immobilia, incorporalia, debita ac credita, instrumenta denique omnia in pupilli patrimonio reperta, d. l. tutores 24. C. b. t. Sed & ita rerum singularum faciendæ descriptio est, ut non possit alia res vilior post inventarii confectioem rebus substitui pupillaribus; ac proinde adiciendus rerum immobilium situs; vicina prædia, quantitas, qualitas, rerum fungibilium natura, bonitas; pondus, numerus aut mensura; cæterarum denique rerum forma, signa, atque alia variz circumstantiæ, quibus illæ a rebus aliis distinctæ sunt, atque ita submutatio impeditur, arg. l. si quis intra 7. C. de bonis proscript. Montanus de tutelis cap. 32. reg. 5. n. 75. & seqq. Argentæus ad consuet. Bri. art. 514. gloss. 3. n. 2. Mynsingerus cens. 6. observ. 59. n. 2. 3.

4. Confiendum repertorium, non quomodocunque tutori id visum fuerit, sed solemniter, ac sub præsentiâ publicarum personarum, prout loci cujusque consuetudo id exigit, l. tutores 24. C. de adminit. tut. l. ult. §. 1. C. arbit. tutela, novell. 94. in epil. junct. arg. l. testam. 2. C. quomadm. test. aper. inspic. & describ. non etiam quovis tempore, sed quam primum id fieri poterit; cum debeat administrationem antecedere, nec ea diuturnam patiatur dilationem, ne negligentia pereant impuberum facultates: d. l. 24. C. b. i. junct. l. tutor qui 7. §. si tutor 1. ff. b. i. Cumque nulla lege certum temporis spatium inveniatur tutori præfinitum, intra quod vel inchoet repertorium, vel ad finem perducatur, consequens est; ut arbitrio iudicis id permittatur, patrimonii pupillaris considerata quantitate, qualitate, situ diffuso, aliisque, pro quorum varietate illud,ocius seriùsque absolvi potest. Quod enim sancitum est, heredes, cum inventario hereditatem adeuntes, repertorium bonorum intra dies nonaginta debere conscribere, ex quo se cognoverint heredes esse, l. fin. §. 2. C. de jure delib. ad tutores minime transferendum, Menochius de arbit. judic. lib. 2. sacu 174. In Hollandia sane tutores, ut recte conscribant repertorium, a patre aut matre aut vitrico vel noverca pupilli adhuc superstite petere debent descriptionem bonorum ad defunctum pertinentium, jurejurando firmandam, præsentibus, aut saltem vocatis proximioribus cognatis; si vero nec parens superstitis nec vitricus aut noverca sit, ipsi inventarium præsentibus pupilli proximioribus conscribunt; idque intra sex vel octo septimanas; nisi defunctus ex morbo contagioso perierit, aut in locis remotioribus cognati morentur ut auctor est Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. c. 9. n. 4. & seq. c. m. 7.* Hæc quamvis testator, qui tutorem suo delecto testamento, eidem quoque solamque publicamque remittere possit inventarii conscriptionem, dum sæpe pupillo non expedit, patrimonii arcana pandere, ne vel detecta paupertate honesta contemptus ei inde oriatur, vel opulentia manifestata invidia incipiat expositus esse, h. ult. §. 1. C. arbitrium tutela, junct. l. ult. C. de alimentis pupillo præstand. l. 2. in med. principii C. quando & quib. quarta pars deb. ex ben. datur; omnem tamen omnino privatam, pariterque accuratam bonorum pupillarium descriptionem tutori remitti, nec rationi naturali, nec juris nostri Civilis fundamentis conveniens est. Quis enim non videt, cessante inventarii necessitate, portam malitiae, interversioni, & suppressioni rerum pupillarium apertam fore, proutque natam in bona grassandi occasionem? Tutori quoque rationum redditionem non posse remitti, nec juberi, ut anaclogistis sit, eumque nihilominus, si bonam fidem in administratione non præstiterit, damnandum esse, Ulpianus auctor est, l. si autem 5. §. Julianus 7. ff. b. i. & evincitur arg. l. si servus 119. ff. de legat. 1. At vero neque ratio conare, neque bona fides apparere potest, ubi deficiente bonorum adnotatione sciri nequit, quid in pupilli patrimonio repertum fuerit: ut proinde, non obstante tali testatoris remissione, juxta privatum tutori substantiæ pupillaris catalogum injungere debeat, secundum quem & rationum redditio, & reliquorum restitutio impleatur, utilitatem pupillorum magis sequens, quam scripturam testamenti aut codicillorum, arg. l. utilitatem 10. ff. de

confirm. cur. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. c. 9. n. 6.* Montanus de tutel. c. 32. reg. 5. n. 108. & seqq. Christinus ad Leg. Mecklin. tit. 19. ar. 12. n. 7. & 9. Carpzovius *defin. for. part. 2. consr. 11. defin. 4.* Brunnemannus ad l. 7. ff. b. i. n. 4. & ad l. ult. §. ult. C. arbit. tutela, Vinnius *select. q. lib. 2. c. 16.* Bachovius & Hahnus in *notis ad Wesembecii paratit. Pand. b. 1. num. 4. ip. pr.* Wissembach ad *Pand. vol. 1. disp. 51. num. 1. in fine* Groenewegen ad l. ult. §. 1. C. arbit. tutela. Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. c. 17. n. 1. 2.*

5. Pæna non conscripti per tutorem repertorii est, quod in id quod interest, per jurjurandum in litem æstimandum, damnandus, atque etiam ut suspectus a tutelæ munere repellendus sit, & perpetua notandus infamiz macula, tanquam qui bonis impuberis insidiatus fuit, & non ex fide tutelam gessit, aut in posterum gesturos est, l. tutor 7. pr. ff. b. i. l. ult. §. ult. C. arbit. tutela. Quod & obtinebit, si repertorium quidem confectum fuerit, sed non ex fide, dum vel nonnulla apparent dolo malo omissa corpora aut credita, vel quedam inserta tanquam a pupillo debita, quæ vere debita non sunt; nisi quis cum Mynsingero *cent. 3. observ. 39. num. 5.* aliisque, malit, tutorem in duplum eorum, quæ fraudulenter omissa, damnandum esse, arg. l. ult. §. licentia 10. C. de jure deliber. aut cum Grotio d. *lib. 1. cap. 9. n. 6. 7.* censeat eum amittere debere partem, quam habet in illa re, atque insuper pro modo fraudis extra ordinem coercendum. Quamvis vix sit, ut id, quod ait de amittenda parte illa, quam quis habet in ea re, prætermittenda, nunc amplius servetur; tum, quia pœnæ legales aliquem privantes jure suo in desuetudinem abierunt, teste Groenewegio ad §. 1. *Inst. de vi bonor. rapion. num. 4.* tum, quia huic pœnæ occurri solet vulgata. elausula, qua inventarium conficiens sibi servat facultatem augendi diminuendique inventarium &c. tum denique, quia pœna hæc ab incerto plane eventu pendet, dum sæpe tutor nullam in ista re partem habet; sic ut idem factum aliquando puniretur, aliquando non. Diversum esset, si sine dolo malo per errorem nonnulla ad pupillam pertinentia non fuissent a tutore in repertorium relata; cum bona fides tutorem excuset, dummodo errore comperto id, quod omisum est, repertorio adscribatur, Grotius d. *lib. 1. c. 9. n. 6. 7.* Quod si tutor plus in inventarium rulerit, quam re ipsa in patrimonio pupilli repertum fuit; hæc tamen quidem sibi præjudicat, ut in dubio secundum id, quod scriptum est, patrimonium pupillare & rationes ejus exigantur, dum pro scriptura tali militat ex generalibus juris fundamentis præsumptio veritatis, §. item verborum 12. *Inst. de inutil. stipul. l. optimam 14. C. de contrab. & committ. stipulat.* & nemo credatur tuturus tam simplex ac stultus, ut in inventario publico scribi aliquid contra se patiatur, d. l. ult. in fine pr. C. arbit. tutela. Si tamen evidenter tutor argumentis demonstraverit, rem aliam inventarii scriptura comprehensam ad pupillum non pertinere, & se justa ratione ductum ante fuisse, ut eam crederet pupilli esse, audiendus omnino foret adversus hanc juris præsumtionem pro repertorii scriptura natam, sed probatone in contrarium jam pulsam; ne officium ei sine culpa damnosum sit, arg. d. §. 12. *Inst. de inutil. stipul. d. l. 14. C. de con-*

trab. et commit. stipul. l. in contractib. 14. et tot. tit. de non numerat. pecun. l. cum falsa 5. C. de jur. et facti ignor. & secundum mores nostros restitutione in integrum adjuvatur, Groenewegen ad l. ult. C. arbir. tutela. Nec huic sententiae repugnat d. l. ult. pr. C. arbir. tut. cum tota istius principii sententia sit, in questione, an pupillus tutorem ex confessione emissa de patrimonio pupillaris quantitate convenire possit, ad eam finita tutela pupillo restituendam, distinguendum esse, utrum pupillaris substantiae quantitatem tutor sermonibus jactaverit, an vero inventario publice solemniterque confecto inscripserit; ac definitur, si quidem tutor vel curator pro substantia pupilli vel adulti aliquid ubicunque dixerit, ad majorem quantitatem eam reducent, si ve pro utilitate pupilli vel adulti, si ve per suam simplicitatem, si ve per aliam quancumque causam, nihil rei veritati praepjudicare; sed hoc obtinere, quod ipsius rei inducti natura, & mensura pupillaris vel adulti ostendit substantia; adeoque pro tali jactantia patrimonii pupillaris nullam militare veritatis praesumptionem, neque ex ea ullam pupillo contra tutorem actionem comparatam esse, ad patrimonii istius declaratam confessione jactabunda mensuram pupillo restituendam, sed id tantum per pupillum peti posse, quod aliis modis constiterit vere in pupilli bonis fuisse, sic ut tutori non sit imponenda necessitas probandi, jactantiam atque confessionem illam verbaletem tutoris de pupillaris substantiae quantitate non ex vero fuisse factam. Nempe, sicut in venditionibus multa dicuntur commendandi gratia, ut jactentur, non ut praecise praestentur, l. sciendum 19. pr. C. ea autem 3. ff. de edit. edicto, ita quoque de pupillari patrimonio multa jactari tutoribus haud insolitum, quae tamen praestanda non sunt. Si vero non in verbis substiterit tutoris confessio, sed inventario publice facto res pupillares vel adulti tutor inscripserit, & ipse per hujusmodi scripturam confensus fuerit ampliore quantitate substantiae; tunc non esse aliud inspicendum, nisi hoc quod inscripserit, & secundum vires ejusdem scripturae patrimonium pupilli vel adulti exigi; atque ita pro confessione per scripturam solemniter conditam emissa militare praesumptionem veritatis, neque aliam insuper a pupillo pro patrimonio exigendo adduci debere probationem, sed solam illam scripturam publicam, praesumptione juris munitam, sufficere pupillo vel adulto ad quantitatis eadem contentae exactionem; cum nemo tam simplex, imo stultus, inventiatur, id est, praesumatur futurus, ut in publico inventario aliquid scribi contra se patiat. Neque tamen quicquam obstat, quo minus illa juris praesumptio per manifestas in contrarium probationes pellatur secundum ea, quae supra adstructa sunt. Quo modo & Paulus Juris. in l. si heres 3. ff. ad leg. Falcid. agens de venditione hereditatis, quae solvendo non erat, scripsit, viz quidem persuaderi posse, solvendo non fuisse eam hereditatem, quae emtorem invenerit; neque tamen negat, id fieri potuisse, ut damnosa hereditatis emtor existeret; sed ait, tunc venditorem heredem institutum pretium illud damnosae hereditatis magis ex stultitia emtoris haberi videri, quam ex bonis defuncti.

6. Praemissis hisce restat excutendum, quid in administratione tutelae circa pupillum & bona ejus tutor possit vel non. Tutorem quidem pupillam quam

sibi suisve despondere non potuisse ex jure civili, licet id moribus non ita rigide observetur, traditum in tit. de ritu nupt. num. 25. nec permissum fuisse tutori suum pupillum aut pupillam adrogare, ne eo se hoc modo a rationum reddendarum necessitate liberaret, Ulpianus docet, l. nec ei 17. pr. ff. de adoptione. nisi tutor simul pupilli sui vitricus esset, l. non nunquam 32. §. 2. ff. de adopt. l. ult. C. de contrario judic. tutela. Imprimis vero circa pupilli personam est, ut congrua ei alimenta praestet, de quo satius ad tit. ubi pupillus educ. vel morari deb. atque insuper cum non rebus duntaxat, sed etiam moribus pupilli praeposatur, honestis eundem curet imbui ac institui artibus & disciplinis aut opificiis, secundum natalium conditionem, ingenique indolem ac capacitatem, l. qui filium 4. ff. ubi pup. educ. vel mor. deb. l. de bonis 6. §. non solum. 5. ff. de Carbon. edicto, eumque in finem honoraria ac mercedes praepositoribus constituat, non quas minimas poterit, sed pro facultate patrimonii proque natalium dignitate, l. cum plures 12. §. cum tutor 3. ff. b. t. l. iur. alimentorum 3. §. pen. l. 4. ff. ubi pup. educ. vel mor. deb. d. l. 6. §. 5. ff. de Carbon. edicto. Ut tamen nihil donec aut expendat pupilli nomine, ac respectu existimationis ejus, quod ex suis non honestissime esset erogaturus, d. l. cum plures 12. §. nimirum 2. ff. b. t. l. ult. ff. de curator. furior. & aliis extra min. dand. cum donatio non tam administratio, tutori demandata, quam potius perditio sit, l. non omni 16. C. b. t. l. Lucius Titius 45. §. ult. ff. b. t. junct. l. filiusfamilias 7. ff. de donation. l. contra juris 28. §. ult. ff. de passis. Quae & ratio est, quod tutor patri pupillorum obarato non possit partem debiti remittere, cum hic pupillorum debitor esset, nisi & reliqui patris creditores, partem debiti eidem ex commiseratione remiserint, ut sese honestius expeditre & quasi luctando emergere tandem possit. Responsa Juris. Holl. par. 2. contr. 278. Vide tit. de passis n. 25. & seqq. Quemadmodum nec gratificari potest patri pupillorum, mutuas ei dante pecunias pupillares, quoties non eadem a patre, quae ab extraneis securitas in pignore dato aut fidejussore constituitur. Responsa Juris. Holl. par. 2. contr. 303. Sed nec debitori pupilli prorogare satis tuto potest terminum solutionis. Fachineus contro. lib. 12. c. 55. Montanus de iur. d. c. 32. reg. 9. n. 130. Nec sorori aut matri eorum recte munus nuptiale mitti; nec, si miserit, pupillo imputare potest; cum non perquam necessaria ista numeratio sit, l. 1. §. sed si manus 5. ff. de uisula & rat. distrab. l. tutor secundum 15. §. ult. ff. b. t. licet hisce, aliunde semet exhibere non valentibus, alimenta congrua subministrare queat, d. l. 15. §. ult. ff. b. t. l. 1. §. sed & si 2. & §. praeterea 4. ff. de tut. & rat. distrab. Responsa Juris. Holl. par. 2. contr. 278. in fine et 279. Adde tit. de agnosc. et alien. heredis n. 8. atque etiam sorori germanae vel consanguineae pupillidorem dare. Vide tit. de jur. dot. n. 14. 7. Praecipue autem circa res pupilli tutoris est ea procurare, quibus extra damni periculum pupilles constituitur, & suo in statu res singula conserventur; adeoque providere, ne ullam genus aedificii, quod integrum dabit hereditas, aliusve justae titulus id pupillum detulerat, collapsum depercat; aut rerum pretia per negligentiam diminuantur. Sed & si parens vel alius quicumque, cuius heres est pupillus,

deformatum reliquerit edificium, id tutor reficiat, l. lex, quæ tutores 21. vers. nec vero domum C. b. t. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 297. Suo quoque tempore solvet ea, quæ a pupillo debentur; ne vel in penam incidat pupillus ex mora, vel res ipsius distractioni exponatur. Quid enim, si emphyteusim impubes habeat, cuius nomine canon præstandus annuus sub pœna commissi? Quid, si quid defunctus, cui successit pupillus, vel ipse auctor tutor sub pœna promiserit? Quid, si prædium possideat, unde quotannis census aut tributum pendendum est? Sane quicquid damni ex neglecta canonis vel promissi vel census vel tributii solutione intra constitutum tempus faciendi contigerit; illud omnia de propria tutoris substantia pupillo reparandum est, l. si tutoris 23. C. b. t. l. qui solidum 78. §. etiam 1. ff. de legat. 2. Nec interest, utrum extraneo pupillus debeat, an ipsi tutori; cum tutor sibi quoque solvere non modo possit, sed & debeat, ex pecunia pupilli; sic ut id non agens futuri temporis usuras haud percipiat, l. quotiens 9. §. sicut 5. et §. non tantum 7. ff. b. t. l. quid ergo 3. §. si tamen 5. ff. de contrar. iur. & utili act. nisi nummi pupillares depositi fuerint ad emtionem prædiorum, nec a prætore decretum impetrare potuerit, ut sibi liceat inde solvere, d. l. quid ergo 3. §. quid ergo 6. ff. de contrar. iur. & utili act. vel pupillus rogatus sit hereditatem suo tutori restituere, quo casu magis alterius tutoris aut curatoris auctoritate ad id opus est, l. 1. §. fuit quæritum 13. l. restituta 37. §. 1. ff. ad Senat. Trebell. Conditiones insuper adimplere tutor tenetur, quoties ex implemento earum lucrum pupillo obventurum est, vel ob omissionem earum impletionem damnum pupillus subiturus. Qua ratione, si donatio in pupillum collata sit sub conditione suspendente potestativa, vel ei pure factæ modus certus seu lex certa adjecta inveniatur, cui si non paritum sit, donatio velut ob ingratitudinem revocari posset, convenienter legi ult. C. de revoc. donat. & l. ea lege 3. C. de condit. ob causam dator. amissa vel non obtenta rei donatæ periculum ob neglectam donationis conditionem tutor præstare compellitur, l. pupillorum 21. C. b. t. arg. l. quicquid 7. 6. arbit. tutela.

8. Ex adverso quoque officium tutoris est id omne exigere, quod pupillo debetur, sic ut & a semet ipso exigere ac solvere pupillo teneatur, si debitor ejus sit, l. quotiens 9. §. 1. & seqq. l. Lucius Titius 46. §. ult. ff. b. t. l. tutores debita 13. C. b. t. Nec dubium, quin, si debitores a tutore interpellati solvere detrectent pupillare debitum, tutor ad venditionem pignorum procedere possit, si quæ forsitan in debiti securitatem data fuerint, observatis tantum in eorum distractione communibus juris regulis ac consuetis solemnitatibus, ac ne decreto quidem prætoris adhibito, quasi non pupilli, sed debitoris, adeoque aliena res esset, l. debitoribus 18. C. b. t. l. magis puto 5. §. si fundus 3. ff. de reb. eor. qui subit. vel cura sunt, arg. l. si pater 4. §. ult. ff. de manumis. vind. Ut tamen non aliter debitores pupillares satis tuto solvant pupillo aut tutori ejus, quam si decretum interpositum fuerit, nisi non sortus, sed solæ usuræ vel redditus vel pensiones, biennales metas & centum solidorum quantitatem haud excedentes solvenda sint, §. fin. Instit. quibus alien. licet vel non l. sancimus 25. l. constitutionem 27. C. b. t. Montanus de tutelir

Voci ad Pandect. Tom. IV.

cap. 32. reg. 9. num. 228. Quod si per negligentiam tutoris in debitoribus pupillaribus conveniendis illi minus idonei effecti sint, ipse eo nomine in debitam pecuniam conveniri potest, l. si tutor 15. ff. b. t. nisi penes talem fuerit pupillaris pecunia, qui omnium opinione idoneus habebatur; dum forte celeberrimus erat argentarius, & inopinato casu factus est non solvendo, l. si res pupillaris 50. ff. b. t. Hartmannus Pistoris lib. 1. qu. 49. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 18. num. 11. Adde Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 117. & 260. Sande decr. Frisic. lib. 2. tit. 9. defin. 13. vel demum post obitum pupilli, aut pubertatem ejus, vel finitam alio modo tutelam, desierit nomen debitoris idoneum esse l. tutores qui 39. pr. l. cum post mortem 43. pr. l. Titium 47. §. Lucius 5. ff. b. t. vel pupillus major factus nomen debitoris a tutore contractus approbaverit usuras a debitor exigendo aliisve modis, Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 18. num. 12. vel tutor nomina minus idonea a priore tutore vel curatore susceperit simpliciter, non vero agnoverit, l. tutor rive 35. ff. b. t. nam si agnoverit seu comprobaverit, incipit nomen a priore tutore contractus posterioris tutoris periculo esse, l. qui nominibus 44. ff. b. t. probatum 19. ff. de tutel. & ratione distrab. Gothofredus in notis ad d. l. 44. denique negligentior fuerit tutor in nominibus paternis, id est, a patre pupilli contractis, quæ initio tutelæ susceptæ idonea erant, exigendis, si modo fraude careat & culpa lata, quæ effectu inspecto dolus est, l. nomina 2. C. arbitrium tutela. Appendix decisionum post Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. pag. 33. verb. con voogd.

9. Præterea in id incumbendum tutori, ut utiliter collocet pupilli patrimonium; adeoque aurum, argentum, instrumenta, documenta, cautiones debitorum, & quicquid vetustate temporis non mutatur, in pupillari substantia repertum, in tutissima reponat custodia, l. tutores 24. C. b. t. moribus nostris cautiones apud Cameram pupillarem, si ex exclusa non sit, Hugo Grotius manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 9. n. 7. 8. pupillarem pecuniam, quæ in necessario haud eroganda pupilli usus, in prædiorum idoneorum emtionem impendat, aut, si ea inveniri non potuerint, usurarum quærat accessionem, nummos fœnerando, d. l. 24. C. b. t. l. si plures 3. §. ceteri 2. l. ita autem 4. ff. b. t. Quod si & prædia comparare & fœnori dare nummos tutor supersederit per integros sex menses ex eo tempore, quo primitus tutelæ suscepit administrationem, in otiosas pecunias usuras ipse ac heredes ejus damnandi sunt, l. tutor, qui repertorium 7. §. si post depositionem 5. & §. pecunia, qua 13. l. si tutor 15. ff. b. t. ac liberetur insuper ea facere negligens extra ordinem coercetur, sicut & is, qui per contumaciam ea agere noluit, & damnum inde superveniens resarciendum idoneus non est, l. ob sanus 49. ff. b. t. l. nisi tam 4. C. b. t. Plane, si tutor pecuniam pupillarem credere non potuit, quod non erat, cui crederet, nec idonea prædia potuerunt inveniri venalia, non tutori, sed pupillo vacare debet, l. cum plures 12. §. ult. ff. b. t. l. si pecuniam 3. C. de usuris pupillar. nisi tutor talia allegans, nummos interim proprios bene collocaverit: tunc enim tamquam factio proprio manifeste convictus, ab usurarum præstatione immunis non est, l. tutor secundum 13. §. non est 1. ff. b. t. arg.

1. si, ut certo 5. §. quod vero 4. in fine ff. commo-
dati. Quod autem dictum de sex mensium spatio
tutori indulto ad nomina vel prædia idonea pupillis
quarenda, verum est in ipso ingressu atque initio
tutelæ: nam postquam aliquandiu pupillaria tracta-
vit negotia, atque ita plenior ac accuratior ac
deceptus est eorum notitiam, intra menses duos pupil-
larem pecuniam collocare obstrictus est, seu duorum
mensium inducias habet in annos singulos; alioquin
in usuras pupillo pendendas futurus obligatus, l. tu-
tor, qui repertorium 7. §. usura 11. ff. b. t. nov. 72.
cap. quoniam 6. in fine, Gothofredus in notis ad l.
15. ff. b. t. Cujacius libr. 5. observ. 12. Quin imo,
si tutor non otiosos secum habuerit pupilli nummos,
sed in usus suos converterit, in integræ sortis usura
protinus tenetur, nec temporis illius duorum aut
sex mensium laxamentum habet, l. tutor, qui repere-
torium 7. §. usura 11. l. qui negotiationem 53. §. ex
duobus 1. ff. b. t. usque adeo, ut non ex more re-
gionis, sed gravissimas, seu legitimas, id est, se-
missas usuras eo nomine præstare debeat, d. l. 7. §.
pecunia 4. & §. qua autem 10. ff. b. t. l. si cura-
tor 5. C. arbit. tut. l. 1. C. de usuris pupill. l. qui sine
53. ff. de negot. gestis, junct. l. eos qui 26. in med.
vers. ceteros C. de usuris. Adde tit. de usuris n. 2.
Sicut & ille, qui negat, habere se ad alendos pu-
pillos penes se aliqui, gravissimas pendere cogitur
usuras ejus, quod constitit penes eum esse, d. l. 7.
§. idem solent 8. ff. b. t. Non tamen usuris maxi-
mis subjiendum eum Tryphonius censuit, qui a con-
tutoribus suis mutuam pupilli pecuniam recepit, &
cavit, certasque usuras promisit, quas & alii debito-
res pupillo dependunt; quia hic non sibi consum-
sit, nec clam, nec quasi sua pecunia licenter abuti-
tur; & nisi his usuris a contutore mutuum ei dare-
tur, aliunde accepisset: multum denique referre, pa-
lam aperteque debitorem se ut extraneum quemlibet
facere pupillo, an sub administratione tutelæ pupil-
lique utilitate latenter sua commoda pupilli pecunia
juvaret, l. non existimo 54. ff. b. t. l. qui sine 33.
ff. de negot. gestis. Idemque est, si pupilli pecuniam
sibi creditam scripserit; cum forte contutorem non
haberet; nam & se ista ratione recte potest mutua
pecunia obligare, l. quotiens 9. §. non tantum 7. ff.
b. t.

10. Quamvis autem jure novissimo Justiniani tu-
tori non fuerit imposita necessitas collocandi fœnori
aut in prædiorum emtionem pecunias pupillares, sed
muneri suo abunde satisfaciatur, si eas caute reponat
ac conservet pupillo, nisi universum pupilli patrimon-
ium in nummis consistat; nec aliunde redditus pu-
pillo suppetant, ut inde honeste ac secundum nata-
lum dignitatem liberaliter exhibeatur, nov. 72. cap.
quoniam 6. 7. nostris tamen & plerarumque gentium
aljarum moribus jus antierius Pandectarum & Codic-
is hæcenus reductum fuit, ut tutores pupillarem pecu-
niam aut in prædiorum emtionem, aut fœnori col-
locare sub idoneis pignoribus aut fidejussoribus obli-
gati sint, nisi malint ipsi in usuras damnari, Hu-
go Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 9.*
num. 12. 15. Neostadius *Curie supr. dec. 51.* Gu-
delinus *de jure noviss. l. 1. cap. 18. vers. porro, seu*
num. 3. & seqq. Mævius ad jus Lubdence lib. 1.
tit. ar. 13. n. 27. & seqq. Sande dec. Erisic.
lib. 2. tit. 9. defin. 13. post mod. Responsa Jurisc.

Holl. par. 1. consil. 250. & part. 2. cons. 223. Leat-
wen *cons. for. par. 1. lib. 1. c. 17. n. 9.* & quidem
in eas, quæ ex more regionis frequentantur: quod
enim apud Neostadium scriptum est, eos semisses
usuras pendere compulso, d. dec. supr. Curia 51,
id ad illius temporis rationem exactum, vulgares
tantum usuras denotabat; unde & ibidem dicitur
Curiam condemnasse in *usuras semisses, quæ ubique*
communes sunt. Licet de cæteris verum sit, non præ-
cise illud duorum aut sex mensium spatium jure ci-
vili definitum nunc observari; sed statutis quibus-
dam trium mensium spatium inveniri præscriptum,
& maxima ex parte pro circumstantiarum varietate
arbitrarium esse, ubi nihil aperte statutis cautum
est. Neostadius d. dec. 51. Groenewegen ad l. 7.
§. 11. ff. b. t. sicut nec omnis omnino pecunia pu-
pillaris collocanda est, sed modica pars ejus otiosa
in casus improvisos morbi aut alterius necessitatis
inopinata, quæ pupillo obvenire potest, pro modulo
facultatum impune reservatur, Neostadius *Curie supr.*
dec. 51. vers. sed sensum. Quod autem a Groene-
wegio exigitur, ut tutores pecuniam ultra duos men-
ses otiosam habentes, eandem apud acta deponant,
ad l. 12. §. ult. ff. b. t. id neque usu passim serva-
tur, neque a Neostadio ibidem allegato absolute statu-
tuitur; sed magis est, ut vel cameræ pupillari, vel
(si ea exclusæ) magistratui significant, se nummo-
rum pupillarium collocandorum idoneam non inve-
nire occasionem, secundum Hugonem Grotium *ma-*
nud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 9. n. 15. in
verb. *op stroffe.* Cujus tamen querimoniarum nunc rarior
causa est, ex quo placuit Hollandiæ, Zelandiæ &
Ultrajectinæ ditionis Ordinibus, tutores pupillarem
pecuniam tuto posse collocare in emtionem redditum
ab ærario publico constitutorum, aut ipsi ærario fœ-
nori dare; eo quod ærarium præsumitur debitis ex-
solvendis sufficiens esse. Conf. Placit. Ordin. Holl.
3. Octobr. 1671. volum. 3. placit. Holl. pag. 492.
Edict. Ordinum, Zelandiæ 3. Maji 1679. d. vol. 3.
pag. 598. 599. Recte quoque privatis in exsolutionem
stipendiorum militarium, sub pignore instrumen-
torum, quibus solutio istorum stipendiorum quæsto-
ribus ærarii injungi solet (vulgo *ordonnantien van*
soldys), Placit. Ordin. Holl. 13. Maji 1678. d. vol.
3. pag. 492. Ordin. Ultrajectin. 13. 1670. denique
etiam in emtionem redditum vitalitiorum ab ærario
publice pendendorum; si modo ad id tutores impe-
trent decretum curiæ aut magistratus aut cameræ
pupillaris; secundum distinctiones propositas in pla-
cito Ordinum Holland. 3. Oct. 1611. d. vol. 3. pag.
492.

11. Quod si pater pupillorum vivus mercaturam
exercuerit, illud quidem expeditum est, tutores eam
nomine ac periculo pupilli continuare posse, sic ut
omne lucrum & damnum pupillo cedat, quoties id
pater nominatim præcepit, l. qui negotiationem 53.
ff. b. t. Tutores quoque mercaturam a patre pupil-
lorum exercitam continuantes, eandem non suo, sed
pupilli nomine continuasse præsumi, tradit Carpio-
vius *defin. forens. par. 2. consil. 11. d. fin. 33. in*
fine. Locuven *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 1. 17. n. 12.*
in fine. Denique eos non modo posse, sed & debere
eandem continuare pupilli nomine; verum ita, uti de-
functus negotiatus fuerat, post Marquardum *de mer-*
catura lib. 1. cap. 9. n. 5. & seqq. censet Brunemannus

ad d. l. 53. ff. b. t. Quod postremum, licet hæcenus probandum sit, ut tutori incumbat explicare ac ad finem perducere negotia mercatura per defunctum inchoata, eaque ratione res pupillares incertæ negotiationis aleæ, quantocius subducere, ac in tuto collocare, arg. l. nam & Servius 21. §. si viro 2. ff. de negot. gestis, non tamen admittendum videtur, ut si forte pupillus annicuus fuerit, tutor aut compellendus esset usque ad maiorenitatem pupilli omnem negotiationis subire molestiam, utcumque per institores id fieret; aut sponte & libera ex voluntate posset pupilli patrimonium adeo ancipiti negotiationis periculo dubioque eventui committere; si non pater id suo testamento fieri jussisset, juxta d. l. 53. ff. b. t. Arque hæc, cum unus ex duobus fratribus, sociis bonorum & negotiationis, defunctus falsisset filio impubere relicto hærede, & alter frater, pupilli patruus simulque tutor, venditis omnibus communis negotiationis mercibus, & sibi redemptis, negotium suo nomine exercuisset, factum illud a Scævola reprehensum haud fuit, quasi in tutoris officium impingens; sed contra, in questione inde orta, utrum compendium negotii an usuras pecuniarum tutor pupillo præstare deberet, responsum fuit, pupillo usuram, non compendium, præstandum esse, l. Titium 47. §. altero 6. ff. b. t. Diversum est, si non de negotiationis, sed societatis continuatione post mortem unius parentis inter superstitem & liberos ejus questio esset: tunc enim tuto satis tutores eam pati possunt, quamdiu non manifesta inde læsio metuenda est; præsertim si superstes officinam aut mercaturam exerceat, circa quam divisio sæpe damnosa est. Non enim tam facile damnum pupillis ex conjugalibus societatis continuatione, atque quidem ex mercatura, imminere potest; cum continuationem societatis respuere possint liberi, & exactione bonorum parentis prædefuncti, qualia illa fuerunt mortis tempore, contenti esse, quoties parentem superstitem nihil a morte conjugis superlucraturum fuisse appareat, secundum ea quæ dicta sūt. *solutio matrimon. num. 30.* Responsa Jurisc. Holl. part. 4. consil. 394. in fine.

12. Adhæc non minima officii tutoris pars est, pro pupillo in judicio stare; sive pro eo adhuc infante vel absente aut cum eo jam infantiam egresso & præsentem, actionem instituat, sive ejusdem ab alio conventi suscipiat defensionem, l. 1. §. sufficit 2. l. tatoris 32. ff. b. t. l. sancimus 28. C. b. t. si modo pupillo justa litigandi ratio sit; adeo ut, si in bona causa succubuerit, etiam ab iniqua sententia appellare teneatur, ni malit tutelæ judicio indemnitate pupillo præstare, l. si bonam 11. C. b. t. Nam si mala pupillaris causa appareat, tantum abest, ut eo nomine actio vel defensio tutori injuncta sit, ut potius sponte sua bonam fidem agnoscere debeat, & vel sine judice solvere, quod pupillus vero debet, vel ab actione calumniosa in universum abstinere, ne alloquin, si temere ac per calumniam instituerit vel exceperit judicium, omnes improbræ sists expensas de suo solvere compellatur, l. quoniam 9. §. nec utique 6. ff. b. t. l. non est ignotum 6. C. b. t. l. qui solvunt 78. §. etiam 2. ff. de legatis 2. Sed quoniam experientia docuit, non raro tutores sub prætextu litium pupilli nomine movendarum aut excipiendarum privatarum suarum exercere simulacras, & pupillorum impendio atque dispendio odia fovere ac persequi ul-

tiones; hinc hodie tutor pupilli causam dubiam in judicium deducitur, magistratus decretum ad id impetrare tenetur, alioquin ipse, ubi succubuerit, litis impensas subiturus, Zypeus notit. juris Belgici tit. de tutoribus vers. tutoribus pag. mibi 178. in fine & 179. Grotius manud. ad jurisprad. Holl. libr. 1. cap. 8. n. 6. 7. 8. Groenewegen ad l. 6. C. b. t. Adde Jacob. Coren observ. 3. n. 22.

13. Cæterum haud incongruum fuerit, huic administrationis & potestatis tutoriæ tractationi inserere partem responsi, ante aliquot annos a facultate nostra Juridica dati, ad propositam facti speciem, quod quidam pupilli nobilibus Scotici tutores in Scotia transegissent super usufructu, qui in re pupillari competeat matronæ quinquagesimum sextum ætatis annum agenti, ac castris laboranti, nec post transactionem diu superstiti, sic ut transactionis nomine longe majorem adeptæ esset pecuniæ numeratæ quantitatem, quam ex fructibus potuisset ad finem vitæ jure usufructus lucrari. Cum enim rogarerur utrum transactio illa rata & pupillo damnosa esse deberet, me scriptum concipiente, ita censuimus. Exsi jura non in universum omnem curatoribus transactionem interdunt, sed eam tantum, qua jus liquidum pupilli similiumque remittitur, l. si pigore 54. §. ult. l. interdum 56. §. qui tutelam 4. ff. de furiis, l. præres 12. C. de transact. l. Lucius 46. §. ult. ff. b. t. junct. l. non omni 16. Cod. eod. tit. de admin. tut. Tyraquellus ad l. si unquam 8. C. de revoc. donat. in verbis donatione largitus, n. 196. Paulus Montanus de tutelis cap. 33. n. 239. & seqq. & n. 289. tamen de hisce demum casibus sententia hæc admittenda est, in quibus litis præsens vel imminens dubius expectandus est eventus; atque adeo, in quibus, si transactione negotium non componeretur, judiciali tandem sententia foret inter partes contententes decidendum: tunc enim, cum omnino factio hominis deciso sequi debeat, & incerta ac ambigua causarum fata sint, incertique triumphus, satius sæpe est, vexæ redimendæ gratia nonnihil de jure pupilli remittere, quam experundo de jure summo, & extremæ tentando pupillum amittendi totius periculo exponere. Unde & hanc in tutoribus transigendi licentiam præcipue eo niti fundamento, quod honesta censi debeat ac verecunda minimeque vituperanda tutorum cogitatio lites execrationibus, videri potest apud Montanum de tutelis cap. 33. n. 254. & seqq. Aliter statuendum, ubi nulla lis est, vel metuitur; ubi non per judicis sententiam incertitudo, si quæ negotiis subsit pupillaribus, definienda est, & ab incertis iudicis periti imperitive, circumspecti aut imprudentis, opinione captivæ vacillante lucrum pupilli aut damnum dependet, sed tantum a natura & eventu conditionis aut diei, ex quo suspensa est duratio atque interitus rei, determinationem debet expectare; ubi denique jus pupilli nulla sui parte controversam, sed planum, clarum certumque apparet. Quæ omnia in præsentis facti specie concurrere manifestum est: quippe in qua, uti certum erat, minori jus proprietatis in re emta competere: ita e contrario evidens quoque erat, nullum jus usufructus cum proprietate consolidandi eidem acquirendum fuisse, nisi extincto per usufructuariæ mortem usufructu: & uti nulla probabilis ratio, per judicis sententiam fructuariæ ante obitum potuisset auferri jus usufructus ac pupillo

addici; ita nec vice versa spem ususfructus ad proprietatem reversuri potuisse diminui pupillo aut interverti; sed omnino ex incertæ mortalitatis eventu, quandoque extituro, ususfructus constituti finem pendere. Nec est, quod regeratur, curatorum hoc unum fuisse propositum, ut suo quam maxime consulerent pupillo, paucorum annorum (quinque scilicet & paulo amplius) præstatione præsentis jus ususfructus adiciendo proprietatis, a qua illud potuisset forte annis integris quadraginta aut diutius mansisse separatim, cum fructuaria transactionis tempore annum agens quinquagesimum sextum, potuisset naturaliter ad annum centesimum, ut finem vitæ longævi hominis, ætatem perducere, *l. an ususfructus* 56. ff. de ususfructu & quomadm. quis utat. Ktenim primo quidem illud considerandum, permissum haud esse curatoribus certa suorum pupillorum commoda incertis exponere amissionis periculis, aut res eorum diminueri lucri majoris incerti obtinendi spe, & ita patrimonii diminuendi causa transigere, *l. Lucius Titius* 46. §. ult. ff. de admin. & peric. tut. cui consequens est, nec curatoribus hic competisse facultatem faciendi ex substantia pupillari tredecim millium marcarum præsentem iacturam aut erogationem, ut ex ususfructu sic redempto lucrum sentiret pupillus post annorum quinque decursum, ubi & sine ulla numeratione potuisset anno primo ususfructus finiri; ut id etiam in hac facti specie contigisse asseritur. Quamvis enim haud sit eundem inficias, quin quandoque boni ac providi patresfamilias, modico præsentis soluto, proprietati suæ adiciant usumfructum, qui prætermissa redemptione, diutius potuisset a proprietate manere segregatus; non tamen quicquid diligens paterfamilias, liberrimus rerum suarum moderator & arbiter, spe lucri majoris tentat, quicquid periculo amissionis non imprudenter expendit cum emolumentis captandi voto, id statim curatoribus aliisque similibus rerum alienarum administratoribus, non liberum arbitrium, sed administrandi tantum potestatem habentibus, videri potest concessum esse. Non omni titulo res pupilli potestatem alienandi tutores habent, sed administrationis tantum causa distrabentes, quæ iis vendicare licet, justam causam possidentis comparantibus præstant, pro regula traditum ad Imp. *l. non omni* 16. C. de admin. tut. Et certe, ista si tutoribus ac curatoribus permittenda fueriat, occasio facilis erit ac via declivis, qua minores ad paupertatem festinent. Mercaturam exercere & ea ratione ad opulentiam grassari, dominis permissum est; nec tamen ideo recte aut ex officii præscripto tutor fecerit, si bene collocatos fœnori nummos pupillares, aut etiam otiosos, maturius discedendi causa negotiationi instituendæ impenderet, unius forte naufragii calamitate in totum perituros. Hinc in *l. qui negotiationem* 53. ff. de admin. & peric. tut. cum pater pupilli per duos liberos suos mercaturam exercuisset, nominatim testamento suo cavendum censuit, & libertis hisce impuberi filio tutoribus datis injungendum, ut negotium eodem modo exerceretur, quo, se vivo, exercebatur: cumque alter tutor redactum ex negotiatione ista lucrum sibi cuperet reservatum, & pecuniæ pupillaris usuras inferendo defungi vellet, responsum fuit, eum debere rationes reddere secundum voluntatem defuncti, adeoque lucrum omne negotiationis ac damnum pupillo imputare. Cui con-

sequens erat, ipsam liberandum fuisse sola usurarum præstatione, & suo periculo fuisse negotiaturum, si non nominatim pater: pupilli suo testamento negotiationis præcepisset continuationem. Unde & interpretes merito collegunt, tutorem non posse mercaturam, a defuncto pupilli patre non exercitam, pupilli nomine & periculo exercere; & si pater exercuerit, non alio modo, quam quo defunctus ageret, continuare: uti post Alexandrum vol. 5. consil. 132. n. 14. & Marquardum de mercatura libr. 1. cap. 9. n. 5. & seqq. notat Brunnemannus ad d. l. 53. ff. de admin. & per. tut. n. 3. Mercium quoque transvendarum periculum, lege ac consuetudine probante, in se recipiunt non pauci patresfamilias industrii, accepto præsentis periculi pretio: nec tamen jure quispiam hanc curatoribus asseruerit potestatem, ut pupillorum suorum nomine ac periculo trajectitiarum rerum promitterent securitatem, seu (ut loquantur) facerent assecurationem. Nec ignotum, licitas esse de hereditatibus ex fideicommisso post mortem fiduciarii restituendis transactiones, ut vel fiduciarius statim ipse vivus restituat retenta hereditatis parte, vel fideicommissarius modico præsentis accepto, ulteriori renunciaret spei, *l. 1. cum proponas* 16. C. de pælli, *l. de fideicommisso* 11. C. de transaction. iniquum tamen fore, si hæc transigendi species arbitrio nudo curatorum, nullo magistratus decreto interveniente, relinqueretur, in aperto est. Reditus denique vitalitios emi haud insolitum illis, qui rerum suarum satagunt: ex quo emtionis genere licet pupillis ad ætatem provectiorem perventuris non leve lucrum possit accedere; quia tamen ipsi pupillo brevi post moriente perire posset, potestatis suæ terminos curator exccerit, si pupillarem pecuniam in redituum talium acquisitionem pupilli periculo voluerit erogatam, adeo ut nunc apud Hollandos (ubi redituum talium vitalitiorum frequentissimus usus est) anno 1571. 3. octobr. urgentibus utilitatibus fisci tunc undequaque pecuniam conquirentis, per Hollandiæ Ordines cautum fuerit, tutores & curatores extra cavillationis aut reprehensionis metum posse pupillorum pecuniis & periculo ac commodis tales ab ætario redditus comparare; sed tamen non aliter, quam præcedente Curie Provincialis aut magistratus decreto. Et quamvis Hollandorum juribus exteros non ligari expeditum sit; rationabilem tamen & limitatam ex æquo tutorum potestatem etiam ex aliarum gentium moratorum usibus confirmari absoum non est. At quid, obsecro, interest, reditum vitalitium quis pupillo comparet, & sortem perdat, an præsentem tredecim millium marcarum pretio incertam redimat ususfructus, itidem a mortalitate personæ dependentis, durationem?

14. Denique tutoribus incumbit generaliter id, quod adversus alium præstare debent pupillo, adversus se quoque præstare: forsitan & plus; eo quod adversus alios experiri sine actione non potuerunt, adversus se potuerunt, *l. quiens* 9. §. & generaliter 5. ff. b. t. præterea actus contutorum aut concuratorum suorum diligenter observare, *l. si plures* 3. §. ceteri 2. ff. b. t. *l. quod si forte* 14. §. sunt 1. ff. de solution. licet enim nequeant ab illis rationes exigere, durante administratione, tamen suspecta postulare possunt, si actus sui rationes contutori detrectent communicare, *l. actus sui* 19. ff. b. t. Et ut paucis

omnia complectar, ita versari debent circa bona pupilli eorumque administrationem, ut in iis laborent tanquam in suis, atque interim simul iis abstineant tanquam alienis, secundum Senecam *consol. ad Helviam* cap. 14. quo praestito, fraudi aut damno illis non erit, si, cum bene & diligenter negotia gessissent, eventum adversum habuerit, quod gestum est, *l. quid ergo §. sufficit 7. ff. de compar. iur. & utili act.*

15. Quamvis autem finita tutela simul finitum protinus videatur tutoris officium; tamen negotia illa, quae ab eo durante adhuc aetate impubere inchoata sunt, etiam post pubertatem per eum ad finem perducere debent; sive extrajudicialia sint, sive judicialia; sic ut in iis cessans suo cesset periculo, perinde ac si tutela necdum hoc aut illo modo fuisset finita, nisi rationes jam reddidit sint, *l. ita autem 5. §. post completum 6. l. tutorem qui 37. §. 1. in fine ff. b. t. l. si tutor 13. ff. de tutela & ration. distrab. l. unic. §. ult. ff. si pend. appell. mors intervenierit, arg. l. nam & servius 21. §. si vivo 2. ff. de negot. gestis. Montanus de tutelis cap. 39. n. 183. 184. Idemque obtinet in tutoris hereditibus, si ante pupilli pubertatem in fata concesserit; si modo legitimae aetatis & masculi & idonei sint, *d. l. unic. §. ult. ff. si pend. appell. &c. l. pen. ff. de appellat. & relationib. l. 1. pr. ff. de fidejuss. & nominat. & her. tut. arg. l. heres socii 40. l. actione 63. §. morte 9. ff. pro socio, Sande de decis. Frisic. lib. 2. n. 1. q. defin. 18. Montanus de tutelis cap. 37. par. 2. n. 152. 153.**

16. Quo porro ordine tutores & curatores, tum administrantes tum honorarii, quique pro hisce intervenierunt, conveniendi sint, rectius in lib. seqq. t. 8. explicabitur.

TITULUS VIII.

De auctoritate et consensu tutorum et curatorum.

SUMMARIA,

1. Quid sit auctoritas? interponenda pure, a tutore, qui pupillo suo praesens est; expresse; in negotio praesentia. An ab initio ad finem debeatur tutor negotio praesens esse? Moribus sufficit tutoris ratihabitio. Quid juris, si auctoritas non rite sit interposita?
2. Non indiget pupillus auctoritate, si conditionem faciat meliorem. Quibus ex causis ipse sine tutoris auctoritate possit obligari aliis?
3. Necessaria auctoritas in contractibus utrimque obligatoriis. Quo sensu contractus utrimque obligatorius ob defectum auctoritatis dicatur claudicare? An pupillus alteri promittere aut juri suo renunciare possit sine tutore? An hereditatem adire, fidicommissi restitutionem admittere, legatum agnoscere, pignus accipere?
4. Si contraxerit pupillus sine tutoris auctoritate, naturaliter tamen obligatur; quae naturalis obligatio etiam effectum sortitur respectu aliorum, pro pupillo obligandorum, non vero intuitu ipsius pupilli. Firmatur contractus sine tutore initus; si pupillus major factus illum ratum habuerit.
5. Recensentur casus, quibus prae auctoritatem tutoris inasper decreto opus est.
6. Enarratur, quando inutilis plane sit tutoris aucto-

ritas; & in specie, quo sensu verum sit, tutorem non posse in rem suam auctorem fieri.

7. Regulariter sufficit auctoritas tutoris unius, licet plures dati sint, exceptis paucis casibus, qui recensentur. An & tutor honorarius auctor fieri possit? An, qui jam suspectus est postulator? An si tutela inter plures tutores in partes vel regiones divisa sit, unus recte auctor fiat in iis, quae alteri tutori demandata sunt?
8. An tutor invitus cogi possit, ut auctoritatem accommodet; & quid moribus?
9. Si pupillus infans sit, regulariter ipse nihil agit auctore tutore, sed tutor omnia pro pupillo, exceptis paucis casibus, etiam in hereditatis additionem.
10. De auctoritate mariti in contractibus uxoris, remiss.

1. Auctoritas est consensus de praesenti & probatio ejus quod agitur, *l. etiam si 3. ff. b. t. &* quidem pure interpositus, licet accedere possit negotio, quod aliquam adjunctam habet conditionem, sic ut tunc pure probetur negotium sub conditione gestum, nec aliter quam existente conditione effectum sortitur, *l. & si 8. ff. b. t. Montanus de tutelis cap. 30. n. 37. & seqq.* Sed & a tutore, qui pupillo praesens est; unde per epistolam aut nuncium interposita auctoritas nihil agit, *§. tutor 2. Instit. b. t. l. obligari 9. §. pen. l. non multum 14. ff. b. t.* licet verum sit, sufficere, quod tutor praesens pupillo cum absente per epistolam contrahenti auctor fiat, *d. l. 9. §. ult. ff. b. t.* Tertio expressus, id est, vel verbis, vel rebus ipsis & factis, veluti subscriptione, declaratus, *arg. l. 1. §. sed & si servi 4. ff. quod jussu.* Et quamvis parum referat, utrum pupillus ipse suum verbis exponat consensum in contrahendo, an tacendo consentiat, *l. impubes 15. ff. b. t.* non tamen sola tutoris praesentia atque taciturnitas auctoritatem facit: quid enim, si invitus detineatur in loco, in quo pupillus contractum celebrat; aut somno morbove comitiali occupatus taceat? *l. 1. §. ult. ff. b. t.* aut quid, si ignoraverit, quale esset negotium, quod contraheretur? Cum utique non multum interesse scripserit Julianus, utrum abfuerit tutor, an praesens ignoraverit quae geruntur, *l. non multum 14. ff. b. t.* Denique in ipso negotio praesente, id est, dum illud geritur, sic ut interveniens post tempus negotii a pupillo gesti auctoritas nihil operetur, *d. §. 2. Instit. b. t. d. l. 9. §. 5. b. t. l. nunquam 31. pr. ff. de usurpat. & usuc.* Ut tam necesse non sit, tutorem negotio, quod a pupillo contrahitur ab initio ad finem usque praesentem esse; sed sufficiat, vel in fine, cum jam praeficiendus est contractus, vel immediate post conclusum negotium antequam alius intervenierit actu extraneus, accedere ac comprobare quod actum est; cum huc coherere, & unico contextu fieri videantur, *l. si quis vbi 25. §. jussu 4. ff. de acquir. vel omitt. hered.* Imo moribus hodiernis ratihabitio tutoris auctoritati comparata est, ac negotia a pupillo gesta retro firmat, Groenewegen *ad §. 2. Instit. b. t. in fine. Leuwon cens. for. par. 2. lib. 1. cap. 17. n. 10. in fin.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 2. Instit. b. t. n. ult.* Ceterum utrum non interveniat auctoritas tutoris, an perperam adhibeatur, nulla differentia est, *l. nulla 2. ff. b. t.*

2. Ut tamen accuratius excutiat auctoritatis ma-

teria, sciendum, in nonnullis casibus necessariam non esse tutoris auctoritatem, in plerisque necessariam esse ac sufficere, in quibusdam requiri insuper aliud quid ad negotii validitatem, denique inutilem subinde ac nullius momenti esse auctoritatem. Necessaria non est omnibus illis in causis, quibus pupillus meliorem suam facili conditionem, nec alteri se vicissim obligat, veluti si stipuletur ab alio, aut possessionem adipiscatur, *princ. Instit. b. t. l. obligari 9. pr. ff. b. t. §. pupillus 9. Instit. de inutil. stipulas. l. 1. §. furiorus 3. ff. de acquir. vel amit. posses. l. pupillus 11. ff. de acquir. rer. domin.* Quamvis & sine tutoris auctoritate nonnunquam ipse obligari possit, puta ex delictis, quoties pubertati proximus, adeoque doli capax est, *l. pupillum, qui 111. ff. de reg. juris, §. pen. Instit. de obligat. qua ex delicto nasc. l. excipiuntur 14. ff. de Senatus. Silan. uti & ex plerisque quasi contractibus, in quibus ex re seu facto actio venit, l. furiorus 46. ff. de obligat. & action. ac generaliter omnibus ex causis earum, quatenus cum alterius detrimento locupletior factus est, sic ut earum efficax in eum actio detur, l. pupillus 5. §. pupillus 1. ff. b. t. l. ait prior 5. §. pupillus 4. ff. de negot. gestis, l. sed mihi 3. pr. ff. commodati, junct. leg. naturaliter 13. in fine leg. 14. ff. condit. indeb.*

3. Necessaria est tutoris auctoritas & sufficit ut plurimum omnibus iis in causis, quibus de pupillo obligando agitur, quibusque damnum ei facile ex ipsa actus natura inferri posset; quod in contractibus ultro citroque obligatoriis locum habet, *l. in negotiis 5. ff. de reg. juris, pr. Instit. b. t. l. neque 2. C. b. t. de auctorit. præs. usque adeo, ut deficiente auctoritate contractus claudicaretur sit, & inde is quidem, qui cum pupillo ita contraxit, obligatus efficiatur ad id, ut stet contractui, quoties id pupillo videtur expedire; at viceversa pupillum non habeat sibi obligatum, sed is impune posset a contractu resilire, l. Julianus 13. §. si quis a pupilla 29. ff. de act. emt. princ. Instit. b. t. l. Plane, si pupillus ab adversario, quocum sine tutoris auctoritate contraxit, contractus illius implementum petat, ipsum quoque ex suo latere prestare ea, de quibus convenit, rationis est; præsertim, cum nullus adversarium suum urgere possit ad obligationem implendam, quamdiu non ipse prius ex suo latere satisfecerit, ut dictum *l. de action. emt. num. ult.* Sed & in stipulationibus aliisque negotiis ex uno tantum latere obligatoriis, aut aliter damnosus, tutoris auctoritas adhiberi debet, quoties inde pupillus alteri obligandus est, sicut & in omnibus juris renunciationibus atque remissionibus non ipsi pupillo, sed a pupillo faciendis, *d. pr. Instit. b. t. d. §. pupillus 9. Instit. de inutil. stipulas. l. pupillus 59. ff. de oblig. & act. l. 1. §. de pupillo 2. ff. de pecun. constit.* Quin imo illis etiam in casibus, quibus lucrum pupillo acquiri potest, tutoria auctoritas adhibenda est, ubi lucro vicissim quoque onus adhaeret. Quia ratione sine tutore neque hereditatem, utcumque lucrosam, pupillus adire potest, neque bonorum possessionem petere, seu agnoscere, neque fideicommissum universale sibi restituendum suscipere; eo quod ita simul hereditatis oneribus, vitæ patrimonii quandoque superantibus, efficitur onerosius, *§. 1. Instit. b. t. l. obligari 9. §. hereditatem 5. & seqq. l. si ad pupillum 11. ff. b. t. arg. l. si hereditatem 32. ff. mandati §. si quis una 9. Instit. de fi-**

deicommiss. hereditat. Idemque est in agnitione legati aut fideicommissi singularis pupillo relicti, quoties testator pupillum rursus fideicommissis gravavit; sic ut propterea deliberandum veniat, utrum a pupillo legatum aut fideicommissum cum tali gravamine admittendum, an magis tanquam damnosum repudiandum sit, *arg. l. generaliter 24. §. si quis alienum 12. ff. de fideicommissar. libor. junct. l. si miles 31. ff. de testamento militis, l. quadam sunt 15. ff. de rebus dubiis.* Pignus quoque accipere sine tutoris auctoritate permissum non est, propter metum pignoratitiae actionis, *l. pupillo 38. ff. pignorat. act.*

4. Etsi vero in hisce contractibus, aliisque similibus, ad quorum perfectionem tutoris auctoritas desideratur, pupillus sine ea non obligetur civiliter; naturalem tamen ex contractu vel facto pupilli obligationem produci, verius est, *l. 1. §. 1. in fine ff. de novation. l. si pupillus 21. pr. ff. ad leg. Falcid. l. cum illud 25. §. 1. ff. quando dies legat. cedat. l. in numerationibus 44. ff. de solution. si modo pupillus sine tutore contrahens septennio major fuerit, adeoque potuerit aliquem, ut ut infirmum adhibere consensum, qui omnibus in contractibus necessarius est, *arg. l. in sponsalibus 14. ff. de sponsalibus.* Atque hinc est, quod pro pupillo, sine tutoris auctoritate obligato, valide fidejussor intervenit, *l. Stichum 95. §. naturalis 4. ff. de solution. l. si pupillus 35. ff. de receptis qui arbit. recep. l. si pupillus 127. ff. de verb. oblig. & per promissionem pupilli sine tutoris auctoritate factam novatio prioris obligationis fieri potest, l. 1. §. 1. in fine ff. de novation. §. præterea 3. Instit. quib. mod. oblig. toll. Interim non dubitandum, quin ipsius pupilli intuitu hæc naturalis obligatio juris civilis effectibus destituta sit, quos alioquin in aliis sortiri solet; unde si pupillus id, quod sine tutoris auctoritate promiserat, solverit, condicere potest conditione indebiti; perinde ac si nec natura deberet, *l. quod pupillus 41. ff. de condit. indeb. eoque sensu accipiendum, quod a Rufino traditum, pupillum mutuum pecuniam accipiendo, ne quidem jure naturali obligari, l. pupillus 59. ff. de oblig. & act. nec non ab Ulpiano, pupillum sine tutoris auctoritate constituendo non obligari, l. 1. §. pupillo 2. ff. de constituta pecun. atque etiam ab ipso Justiniano, obligationem pupilli, sine tutoris auctoritate promittentis, nullam esse, d. §. 3. Instit. quib. mod. oblig. tollitur.* Si tamen major factus contraxerit sine tutoris auctoritate celebratum comprobaverit, civiliter incipiet obligatus esse, *arg. l. pupillus 5. §. item in fin. ff. b. t. sor. s. C. si major factus alienas sine decreto factam res. hab.***

5. Sunt & tertio casus, quibus tutoris auctoritas necessaria quidem est, sed non sufficit, verum insuper decretum requiritur; quod obtinet in immobilibus pupilli bonis alienandis, de quo est titulus *de reb. eor. qui sub. ult. vel cura sunt &c.* uti & in solutione pupillis faciendis, *§. ult. in mod. Instit. quib. alien. licet vel non, nisi solvenda sint usurae annuæ redditus, biennii metas et aureorum centum quantitatem haud excedentes, l. sancimus 25. l. constitutio nem 27. C. de admin. tutor.* Sic nec servum suum pupillus auctore tutore manumittere potuit, nisi insuper secundum legem Eliam Sentiam juxta manumissionis causam apud consilium fuisset probata, *l. obligari 9. §. ex hoc 1. ff. b. t. arg. l. ult. ff. de serv. furioso & alii extra minores dandis.*

6. Denique certis in causis inutilis & frustranea est tutoris auctoritas, nullasque potest per alterius requisiti accessionem effectus sortiri, aut confirmari. Non enim auctore tutore pupillus servo suo potuit peculium constituere, *l. licet tamen 3. §. Pedius 3. l. quam Tuberone 7. §. & adiciis 1. ff. de peculio*. Nec rata est auctoritas, quoties tutor directo & principaliter in rem suam pupillo auctor fit, *l. r. l. quod dicimus 7. ff. b. t. veluti si pupillo lis cum tutore intercedat, vel a pupillo suo tutore stipuletur, aliumve cum eo contractum ineat, l. pupillus 5. ff. b. t. §. ult. Inst. b. t. l. 1. & tit. r. c. de in litem dando tutore*, usque adeo, ut ne illis quidem auctore tutore pupillus obligetur, in quos tutor dominicam aut patriam potestatem habet, & ob id per eos sibi acquirit, *l. 1. pr. versu & cum quidam ff. b. t. sed & si pupillus heres fuerit institutus, & rogatus hereditatem tutori restituere, non rite perficiet auctoritate ejus talem restitutionem, l. 1. §. fuit quisque 13. ff. ad Senat. Treb. (licet diversum in minore obtineat, d. l. 1. §. 14.) multoque minus subsistet pupillo per tutorem, vel tutori per pupillum facta delegatio, l. potest pupillus 18. ff. b. t.* Non tamen dubium, quin auctore contutore tutor sibi pupillum suum recte obliget, *l. pupillus 3. §. item 5. ff. b. t. atque etiam cum pupillo liceat, l. si plures 24. ff. de testam. tut.* Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprad. Holl. lib. 1. cap. 8. num. 8.* nisi pater & filius, in ejus potestate constitutus, simul tutelam administrent; quippe quo casu nec pater auctore filiofamilias, nec filius auctore patre a pupillo stipulari potest; cum neuter possit in rem alterius auctor esse, *l. quod dicimus 7. §. ult. ff. b. t.* Quemadmodum etiam per consequentiam in rem suam auctor fieri prohibitus non est, dum tale probat negotium, quod pupillum primario concernit. Quo fundamento auctoritatem pupillo accommodare potest de adenda hereditate, cum ipsi a defuncto legatum relictum esset, vel creditor esset hereditarius, utcumque ista ratione pupillum sibi incipiat ad res alienum hereditarium aut legata solvenda devinctum habere, *l. 1. pr. l. quod dicimus 7. in pr. ff. b. t.*

7. Quod si plures ejusdem pupilli tutores fuerint, non omnium præcise requiritur auctoritas, sed vel unus sufficere potest, *l. et si pluribus 4. l. pupillus 5. princip. & §. item 2. l. quod dicimus 7. §. si duo 1. ff. b. t. l. fm. C. b. t. de auctorit. præs. l. consilio 7. §. ult. ff. de curat. furios. l. 1. C. si ex plurib. tut. vel curat. omnes vel unus agere &c.* Montanus de *tutelis cap. 39. n. 94. & seqq.* Ant. Faber *C. lib. 7. s. 29. defn. 16.* Berlichius *concl. præd. par. 1. conclus. 16. n. 17. & seqq.* nisi agatur de pupillo adrogando *d. l. fm. C. b. t.* vel testator duos tutores testamento constituens nominatim caverit, ne alter sine altero quicquam gereret, *l. Titium & Mævium 47. pr. ff. de admin. & peric. tut.* vel tutores reliqui ventent id fieri, qui tutor unus auctoritatem accommodat, *l. consilio 7. §. ult. ff. de curat. furios.* Nec refert, utrum auctor fiat tutor administrator, an vero honorarius, qui non administrat; cum & hujus solius auctoritas sufficiat, *l. quod si forte 14. §. 1. ff. de salut. l. pupillum 49. ff. de acq. vel omitt. hered.* Diversum foret, si tutori alicui administratio interdicta fuerit, pendente forte suspecti tutoris postulatione, vel si tutorem jam suspectum postulatum esse non ignoraverit, qui tali

tutore auctore cum pupillo contraxit, licet tunc administratio necdum a prætore interim interdicta esset; quippe quorum auctoritas nullius momenti foret; *d. l. 14. §. 1. ff. de solutio. perinde ac si is, qui a tutela jam tanquam suspectus per sententiam judicis remotus fuit, auctor factus esset, l. et si 4. in fine ff. b. t.* Et de eo, cui administratio interdicta fuit, accipienda videntur verba priora *d. legis 4. ff. b. t.* Nisi quis ea intelligi velit de casu quo inter plures tutela ex decreto prætoris vel in partes vel in regiones divisa fuit, atque ita administratio tutela ei concessa non est, ut habent verba *d. l. 4. ff. b. t.* posita enim tali divisione, quisque tantum respectu sue partis, nullus in parte alteri commissæ auctor fit, *l. ult. C. b. t. l. si duo 51. ff. de admin. & peric. tut. l. 1. §. verbi 2. ff. quod falso tutore auctore, arg. l. tutores 9. ff. b. t. l. si plures 3. §. ult. l. 4. ff. de admin. & peric. tut.* Si tamen ita per partes aut regiones fuerit tutela divisa, aut duobus aut tribus rerum in una provincia sitarum administratio pro indiviso commissæ sit, ac rursus duobus aliis aut pluribus provinciæ alterius res demandata, veluti Titio & Mævio res Asiaticæ, Lucio & Cajo res Africanæ, sufficere poterit auctoritas tutoris unius ex pluribus, quibus istius regionis administratio obvenit; nisi forte lis pupillo movenda sit, quo casu omnibus illius provinciæ tutoribus denunciatio quidem ex veteri iudiciorum ordine fieri debuisset videtur, *ex l. ult. C. si ex plurib. tut. aut curat. omnes vel unus agere &c.* sed tamen & tunc ab uno ex pluribus causam minorum defendi potuisset, si ceteri defendere nollent, constitutum apparet in *l. 1. C. eod. l. Berlichius conclus. præd. par. 1. conclus. 16. n. 17. & seqq.*

8. Licet autem officii ratio tutorem obliget ad auctoritatem interponendam, quoties negotium gerendum utile pupillo est; tamen ad id invitatus cogi nequit; cum per iudicium tutela satis pupillo prosperum Romani crediderint, ubi is ex auctoritate denegata læsus esset, *l. si tutor 17. ff. b. t.* Sed, cum iisdem Romanis justum visum fuerit, suspectum postulari tutorem illum, qui inconsiderate vel dolo abstulit pupillum ab hereditate, adeoque noluit ei de illa admittenda auctor fieri, *l. tutor 3. §. pen. ff. de suspect. tut.* hinc moribus hodiernis magis obtinuit, tutorem ad auctoritatem interponendam cogi posse, quoties evidens pupilli in negotio contrahendo utilitas apparet, Groenewegen *ad d. l. 17. ff. b. t.*

9. Cæterum, quæ de tutorum auctoritate dicta hætenus, tunc locum habent, cum pupillus infante major est, adeoque aliquo, utcumque debili, pollet iudicio, quod deinde per concurrentem tutoris auctoritatem suppletur. Si enim infans seu septennio minor sit, sic ut nullum omnino queat consensum adhibere, arg. *l. in sponsalibus 14. in fine ff. de sponsal.* non tam ipse auctore tutore negotia contrahit, quam potius tutor solus pro eo expendit, quæcumque ad ejus commodum spectare credit, exceptis quibusdam casibus, *l. quotiens 9. pr. ff. de admin. tut. leg. servo invito 65. §. si pupillo 3. in fine ff. ad Senat. Trebell. arg. l. 1. §. furiosum 12. & seqq. ff. de oblig. & act. l. quamvis 32. §. ult. ff. de acquir. vel amitt. possoss. l. in negotiis 5. ff. de reg. juris, l. pupillus 9. ff. de acquir. vel omitt. hered.* usque adeo, ut in favorem infantis inductum fuerit, hereditatis additionem pro eo per solum posse tutorem fieri, *l.*

si infanti 18. §. parente 2. C. de jure deliber. Montanus de tutelis cap. 30. n. 7. & seqq. cum aliquin aditio hereditatis actibus accenseatur legitimis, per tutorem, curatorem aliamve personam haud expedientis leg. actus legitimi 77. ff. de reg. juris, junct. l. nemo alieno 125. ff. eod. tit. l. per curatorem 90. ff. de acquir. vel omis. hered.

10. De auctoritate mariti in contractibus uxoris actum fuit in tit. de ritu nups. n. 41. & seqq.

TITULUS IX.

Quando ex facto tutoris vel curatoris minores agere vel conveniri possint.

SUMMARIA.

1. Recensentur casus plures, quibus ex facto tutoris minor agere possit.
2. Enarratur, quibus in casibus pupillus conveniri possit ex facto tutoris. An & actione judicati, si tutor in pupillo defendendo succubuerit? Et quid, si tutor pro lite pupilli se obligaverit?
3. An ipse tutor durante administratione tutela conveniri possit ex facto suo, nomine pupilli interposito? An & deposito officio? Quid, si se pro pupillo obligaverit, & an in dubio praesumatur se pro pupillo obligasse? Quid, si dolum commiserit, & si ex suo dolo caperet obligari, vel nomine pupilli contraxerit, cum sciret, eum solvendo non esse?
4. An pupillus ex dolo tutoris conveniri possit? & quid moribus?
5. An, & quo usque dolo Abbatis aut Fratris noceat monasterio vel ecclesiae? remiss.
6. An tutor in dubio credendus sit magis suo proprio, an pupilli nomine contraxisse?

1. **Q**uamvis vulgo Romanis placuerit, ex alterius contractu alteri nec obligationem nec inde provenientem actionem quæri, l. quo tutela 75. §. ult. ff. de reg. juris, l. stipulatio ista 38. §. alteri 17. ff. de verb. oblig. §. si quis alii 4. §. alteri 19. Instit. de inutil. stipulat. & vice versa neminem alios, sed tantum semet ipsum, contrahendo obligare, l. sicut reus 65. ff. de fidejussor. & mandatorib. l. stipulatio ista 38. pr. l. inter stipulantem 83. ff. de verb. oblig. §. si quis alium 3. §. vice versa 21. Instit. de inutil. stipulat. tamen si tutor vel curator in re pupilli vel minoris, aut ejus nomine contraxerit, utilis quoque pupillo ex tali contractu certis in casibus actio competit, l. ult. C. b. t. Sic enim si tutor prædia ex pupillari pecunia comparaverit, eamve tertio dederit mutuum, utilis ipsi pupillo accommodatur prædiorum vindictio, vel utilis ex mutuo certi conditio, sive suo sive pupilli nomine tutor id egerit, l. si tutor 2. ff. b. t. l. eisi 2. C. b. t. l. e facto 52. in med. ff. de peculio l. quosiens 9. ff. de admin. & peric. tut. Adde tit. de rei vindicat. n. 21. & tit. de reb. cred. n. 7. Sed & utilis de constituta pecunia judicio & pupillis expediti potest, si debitor tutori pupilli constituerit, pupillo solvi, l. eum, qui 5. §. si actori 9. ff. de evict. pecun. atque etiam judicati actione, si tutor vel actor ipsius nomine adversus alium egerit & victor evaserit, l. tutor interposito 6. ff. b. t. locati quoque, ubi tutor utiliter locavit prædia minorum, l. pen. C. b. t.

2. Quia vero rationi consentaneum est, eum, qui ex facto alterius emolumentum percipit, etiam incommodum sentire, arg. l. secundum naturam 10. l. ex qua persona 149. ff. de reg. juris, merito placuit, iisdem ex causis utilem ex facto tutoris actionem in pupillum dari itis, qui in re pupilli cum tutore contraxerant. Proinde si tutor in rem pupilli mutuum pecuniam acceptam converterit in usum ejus, creditorum nummorum in ipsam pupillum actio tributa fuit, l. si in rem 3. C. b. t. l. orationis 2. C. de curat. furiosi, l. si tutoris 2. ff. quod iustu, l. pater pro filia 20. §. 1. ff. de in rem verso, sicut & conductori actio conducti, si rem pupilli tutor locaverit; cum pupillus etiam post pubertatem stare debeat locationi per tutorem bona fide factæ, secundum ea quæ dicta in s. locati n. 17. l. pen. C. b. t. Quin &, si tutor, qui etiam pupilli coheres erat, cum conveniretur fidei commissi nomine, in solidum ipse caverit, in adultum utilem pro parte actionem dandam esse, responsum fuit, l. ult. ff. b. t. Executio quoque sententiarum, contra tutorem pro pupillo in judicio consistentem lata, in bona pupilli dirigenda est, intentata adversus pupillum utili actione judicati, l. pen. ff. b. t. l. 1. C. eod. l. si tutor 2. ff. de admin. & peric. tut. l. si se non 4. §. tutor 1. ff. de rei judic. l. 1. C. quando fisci vel privatus debitoris sui debitor convenire possit, Jacobus Coren observat. 3. & in notis, Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 1. cap. 17. n. 13. in med. & par. 2. lib. 1. cap. 33. n. 27. nisi insuper se suo nomine tutor obligasset & liti obulisset, arg. d. l. 2. ff. de admin. tut. l. procurator, qui 67. ff. de procurat. l. si non subscripsit 15. C. de admin. tut. quod tamen in dubio non praesumitur, arg. l. post mortem 5. §. 1. ff. b. t. Leeuwen d. n. 13. in pr. post alios ibidem citatos: vel nisi justum actorem propria voluerit auctoritate per eviderent injustam exceptionem repellere; quo casu illud quidem debitum a tutore non exigitur, ad quod condemnatio facta est, cum pupillus vere debuerit; sed tantum impensarum improbe ac temere susceptæ litis persecutio sit, l. non est ignotum 6. C. de admin. tut. l. quosiens 9. §. nec mihi que 6. ff. eod. t.

3. Cæterum ex causis hæcenus enumeratis durante etiamnum tutela sic pupillus ex facto tutoris convenitur, ut tamen adversus ipsum tutorem in administratione tutelæ adhuc perseverantem, directis possint actionibus experiri, qui cum eo contraxerunt. Postquam autem finita est tutela, transeunt in pupillum ipso jure actiones, quæ in tutorem competierant; sic ut non amplius pro pupillo post depositam administrationis officium conveniri queat; nisi tutor & hic in se transulisset obligationem, aut fidem suam adstrinxisset, l. post mortem 5. ff. b. t. l. 1. C. b. t. l. si non subscripsit 15. l. cum quadam 26. C. de admin. tut. arg. l. 2. l. caratores 3. §. in eum 2. ff. de admin. rer. ad crit. pertin. Montanus de tutelis cap. 51. offeth. 5. n. 2. & seqq. & offeth. 6. n. 1. & seqq. Wesembecius paratit. l. ff. b. t. n. 5. Costalius ad leg. 61. ff. de procur. n. 20. & seqq. Parladorius rerum quorid. lib. 2. cap. fin. quarta parte §. 3. pag. mibi 361. And. Robertus rer. judic. lib. 4. cap. 14. pag. mibi 834. in med. Joh. Papon libr. 15. t. 5. ar. rer. 6. Berlichius conclus. pract. par. 1. conclus. 80. n. 49. Leeuwen cens. for. par. 2. lib. 1. cap. 33. n. 27. Adde s. de instit. act. Sed &, si tutor durante

tutela ex suo coperit dolo obligari, eodem modo post finitam tutelam perdurabit ex dolo nata obligatio, & eo nomine in ipsum tutorem actio danda erit; cum dolo suo potissimum debeat auctori nocere, nec transferatur in pupillum post pubertatem hoc, quod dolo tutorum factum est, l. *Julianus* 13. §. *sed cum in facto* 7. ff. de act. emi, l. 1. §. *hoc editio* 6. ff. ne vis fiat ei, qui in possess. missus erit, arg. l. si quis iniquum 3. §. si procurator 1. ff. quod quisque juris in alterum, l. unic. §. 2. ff. si quis jus dicenti non obtem. Denique, si tutor nomine pupilli contraxerit eo tempore, quo jam certus erat, pupillum solvendo non esse, rationis est, ut ipse propter suum dolum in subsidium teneatur ei, quocum contraxit, quatenus a pupillo servari nequit, Berlichius decr. 73.

4. In questione, an ex dolo tutoris etiam ipse pupillus conveniri possit, videndum, utrum extrinsecus dolum tutor admisit, an in ipsa pupilli re. Nam si extrinsecus dolo factus sit, dum tutor in re propria versabatur ac rem suam suo nomine agebat, pupillo nihil nocere oportet, l. *at si extrinsecus* 4. ff. b. t. si vero in rebus atque negotiis pupillaribus, inquirendum ulterius, num ex fraude tutoris locupletior pupillus sit redditus, quo casu, ne ex alieno delicto vel dolo cum alterius jactura lucratur, eatenus adversus ipsum ex dolo tutoris actio danda, quatenus inde ad eum pervenit, l. *summa cum* 21. §. si dolo 1. ff. de peculio, l. *sed ex dolo* 15. ff. de dolo, l. *apud Celsum* 4. §. *illa etiam* 23. ff. de doli mali & mei. except. Qua ratione tributoria actione conveniendus erit, si per iniquam mercis peculiaris distributionem tutor pupilli rationibus dolo favit, l. *dolus* 3. ff. b. t. l. *sed si servus* 3. §. 1. ff. de tribut. act. Idemque in depositi actione dicendum, & in hereditatis petitione, si modo, quod tutoris dolo desit, pupilli rationibus illatum probetur, d. l. 3. in fine ff. b. t. Quod si ex dolo tutoris ad pupillum nihil penitus pervenerit, si quidem solvendo non sit tutor, pupillus ex dolo ipsius conveniri nequit; si vero solvendo sit, sic ut rem a tutore pupillus servare possit, efficax ex dolo tutoris contra pupillum actio est, l. 1. §. *hoc editio* 6. ff. ne vis fiat ei qui in possess. missus erit, l. 1. ff. b. t. Ut tamen semper conventus pupillus a judicio liberari possit, si auctori actiones cedat, sibi adversus tutorem ad indeterminatam competentes, l. ult. in mod. ff. de admin. & peric. tut. l. *sed si servus* 3. §. 1. in fine ff. de tribut. act. atque ita effectu inspecto vera manebit Javoleni sententia, neque in interditiis, neque in ceteris causis, pupillo nocere oportere dolum tutoris, si ve solvendo est, si ve non est, l. *neque in interditiis* 193. ff. de reg. juris. Adde Cujacium lib. 25. observ. 30. Duarenium in comment. ad b. t. cap. 8. Wissembach ad d. l. 193. ff. de reg. juris. Et hac ita moribus etiam hodiernis observari, patet ex Hugo Grotio *manuduct. ad jurisprucl. Holl. lib. 1. cap. 8. in fine*, & lib. 3. cap. 1. n. 32. & seqq. qui & ibidem n. 34. monet, donationem ex rebus pupillaribus aut liquidi juris pupillaris remissionem a tutore factam pupillo haud nocere, tanquam quae sine fraude non sit.

5. An, & quo usque dolo & delictum Abbatis, Praelati & similium noceat monasterio vel ecclesiae, vide apud Molinuum ad consuet. Paris. tit. des fiefs §. 43. gloss. 1. in verbo, qui denie le fief n. 53. & Voet de Pandect. Tom. IV.

seqq. Rosenthal de feudis cap. 10. concl. 3. Respons. Jurisc. Holl. par. 4. consil. 172.

6. In dubio autem tutor non suo, sed pupilli nomine praesumitur contraxisse, quoties circa rem pupilli contraxit, licet id in contractu expressum non sit; maxime, ubi is, quocum contrahit, non ignorat qualitatem ejus. Diversum esset, si in rebus, quae aequae ad tutorem, ac ad pupillum spectare possent, contraxerit, veluti si mutuos dederit nummos, aut pradia comparaverit, cum & propriam & pupillarem haberet pecuniam, nec ullam expresserit tutoriam qualitatem, tunc enim sibi potius, quam pupilo rem gessisse credendus esset. Confer Montanum de tutel. cap. 31. effectu 4. n. 9. Mascardum de probat. conclus. 33. actus quod praesumitur nomine proprio geritur, Carpzovium defin. fort. par. 2. constit. 22. defin. 35. Leeuwen cens. forens. part. 1. lib. 1. cap. 17. num. 12.

TITULUS X.

De suspectis tutoribus & curatoribus.

SUMMARIUM.

1. Quo sensu suspecti crimen dicatur descendere ex l. 12. tab? Quid sit tutor suspectus? Quid quasi suspectus, & quibus ex causis quasi suspectus habeatur?
2. Recensentur causae, ex quibus quis vero suspectus sit & removeatur. Sola paupertas tutoris cum suspectum non facit, nec ob id removendus, sed ei alius adjungendus, si cavere nequeat. Qui dives est, & cautionem offert; non ideo minus suspectus est.
3. Quales tutores suspecti postulari possint? An & legitimi? An parentes & patroni? Quo modo fama legitimorum suspectorum consulas per praetorem?
4. Qui possint suspectos tutores postulare? An & mulieres, servi, pupilli, minores, contutores? An nemine accusante praetor possit suspectum removere?
5. Postulatio hac durante, non finita tutela, fieri debet. Quid, si tutela non finita, sed administrationis intervalla habeat?
6. Qui possint removeere suspectos tutores? An remotio sit ordinaria an legitima jurisdictionis? Et quid moribus?
7. Suspectis postulatis interim adimitur administratio. An & jure hodierno? convicti removeantur cum infamia, si ob dolum aut latam culpam removeendi sint. An ob levem culpam removeari potuerint? Quibus modis & panis aliis suspecti coercendi sint?
8. Adhuc hodie suspecti postulatio usum habet, sed mitius agitur cum removeendis, nec facile infamia aut corporali poena afficiuntur.

1. Cum consultius videretur, illis, qui alieno auxilio in rebus suis administrandis egere noscuntur, & ab aliis reguntur, intacta jura conservari, quam post causam vulnerata remedia quaeri, l. ult. in fine C. in quib. caus. in integr. restit. necess. non est; hinc & a tutela ac cura removeendi fuerunt, qui vel suspecti vel quasi suspecti erant, quod jam olim ex lege duodecim tabularum inductum fuit; sic ut ob

id suspecti crimen dicatur ex lege duodecim tabularum descendere, pr. Inst. b. t. quo criminis vocabulo accusatio criminis denotata fuit, quemadmodum aliis pluribus in legibus eo sensu crimen pro criminis accusatione invenitur. Vide l. si cui crimen 7. §. 1. ff. de accusat. l. nullum crimen 109. ff. de reg. juris, l. propter veneni 21. ff. ad Senatus. Silian. l. qui, cum major 14. §. ult. ff. de bonis libertor. Suspectus dicitur, qui non ex fide tutelam gerit. Quasi suspectus, qui non ex fide tutelam gesturus præsумitur, §. suspectus 5. Inst. b. t. seu, qui, antequam incipiat tutelam gerere, moribus talis est, ut ei tutela non videatur committenda esse, d. §. 5. adeoque, quod ab Ulpiano scriptum est, eox, qui nihil gesserunt, non posse suspectos postulari, l. bā enim 4. §. ult. ff. b. t. non excludit remotionem eorumdem, ut quasi suspectorum. Quamvis inficias haud videatur eundem, quin, uti saepe in iure nostro usufructus & possessio simpliciter proponitur, cum tamen re ipsa tantum quasi usufructus & quasi possessio sit; ita quoque in hac materia dicatur removeri simpliciter ut suspectus, qui necdum quicquam gessit, adeoque magis quasi suspectus est. Qua ratione rescriptum ab Alexandro Imp. in l. prater 3. C. b. t. tutores strictioribus remediis adhibitis omnimodo administrationis officium compellendos agnoscere; quod si in eadem contumacia perseveraverint, suspectus postulari posse, ut alii in locum eorum petantur. Ibi in hanc sententiam ab ipso quoque Ulpiano traditum, eum, qui tutor datus non comparet, solere edictis evocari, novissimeque, si copiam sui non fecerit, ut suspectum removeri, l. impuberibus 7. §. ult. ff. b. t. sicut ex adverso ut quasi suspectum removendum scripsit Ulpiano eum, qui jam gesserat quidem tutelam, verum non fraudem, sed tantum latam negligentiam admiserat, d. l. 7. §. si fraus 1. ff. b. t. Præcipue vero ut quasi suspectus videtur removendus, qui cum duas aut tres eodem tempore delatas sibi tutelas haberet, ac unam earum non gereret ex fide, & ob id ab ea ut vere suspectus remotus esset, a secunda quoque & tertia depellitur; licet necdum in hac fraude fecerit, sive necdum administrationi secundæ tertiæque sese immiscuerit, sive eas jam gerere inceperit: in quantum præsumtum est, eum, qui in prima male versatus fuit, in cæteris quoque male versaturum esse, l. tutor quoque 3. §. si autem ff. b. t. ac in universum semel malum probatum in eodem mali genere semper in posterum malum futurum, arg. l. si cui crimen 7. §. si tamen 5. ff. de accusat. l. non omnes 5. §. a barbaris 6. ff. de re militari, novell. 72. in prefat. in fine, cap. simil. malus 8. de reg. jur. in 6.

2. Quæ vero sint iustæ causæ, propter quas tutor ut vere suspectus removeri possit, maxime ex providi atque circumspici judicis arbitrio dependet: etenim generaliter, si quæ justa causa prætorem moverit, cur non debeat in ea tutela tutor versari, rejicere eum debet, l. tutor quoque 3. §. si tutor inimicus 12. ff. b. t. Eas ad sexdecim capita reduxit Montanus de tutelis cap. 36. regula 1. n. 3. & seqq. ad finem, puta, si tutor fuerit aut fiat inimicus patris pupilli, l. tutor quoque 3. §. si tutor 12. ff. b. t. arg. l. in confirmando 8. in fine ff. de confirm. tut. Si quæ post testatoris obitum emergat in tutore ante celata vel ignorata morum improbitas, arg. d. l.

8. ff. de confirm. tut. Si tutor sua per prodigalitatem incipiat dilapidare, & quasi furiosum rerum suarum exitum facere, sic ut ipso alieno videatur auxilio regendus, arg. l. ult. §. sic autem 8. in fine ff. de bon. eor. qui ante sent. mortem sibi conserv. junct. l. bis qui 12. §. ult. in fine ff. de tut. & curat. dat. ab his qui jus dandi. Si inconsiderate vel dolo fecerit pupillum abstinere ab hereditate, l. tutor quoque 3. §. pen. ff. b. t. Si datæ pecunia improbe tutelam redemerit, aut alia ratione eandem affectaverit, eique semet ingesserit, §. sed si quis præsenti 10. Inst. b. t. d. l. 3. §. sed si non 15. in fine ff. b. t. l. 1. §. solent 7. ff. de offic. pref. urbi, l. scire 21. §. ult. ff. de tut. & curat. dat. ab his. Si non contecerit repertorium, l. ult. §. 1. C. arbit. ratorum, l. tutor qui repertorium 7. ff. de admin. & peric. tut. Si in tutela grassatus sit, aut sordide egerit, aut pernicioso pupillo, vel aliquid intercepterit ex rebus pupillaribus, cum jam tutor esset, d. l. 3. nunc videmus 5. ff. b. t. Si fraudulenter res pupillares sine decato distraxerit, d. l. 3. §. Severus 13. ff. b. t. Si latitans sui copiam non fecerit, quo minus alimenta pupillo decernantur, si quis tutor §. 9. Inst. b. t. d. l. tutor 3. §. tutor. 14. l. impuberibus 7. §. prætoris 2. ff. b. t. Si noluerit cum suo contutore administrationem communicare, l. actus sui 19. ff. de admin. & peric. tut. Si cum esset tutor datus, non comparet, ac edictis publice citatus ne sic quidem sui copiam faciat, l. impuberibus 7. §. ult. ff. b. t. l. curatores 2. l. 3. C. b. t. Denique suspectum tutorem Ulpianus merito putavit omnem eum, qui moribus talis est, ut suspectus sit. Enimvero tutor, quamvis pauper sit, fidelis tamen & diligens, removendus non est quasi suspectus, l. suspectum 8. ff. b. t. §. ult. Inst. b. t. in fine, cum per satisfactionem datis fidejussoribus factæ in omnem eventum indemnitati pupillorum satis consulatur adversus periculum; quod a tutore fideli ac diligente non magnopere pupillis metuentum est. Quin imo, etiam si fidejussores idoneos invenire non potuerit tutor pauperinus, nonnunquam tamen causa cognita perseverabit in tutela, adjuncto ei idoneo facultatibus curatore, l. pistoris 6. C. b. t. l. testamento dator 17. §. 1. ff. de testam. tut. Groenewegen ad §. ult. Inst. b. t. Ut proinde non iisdem modis tutor suspectus, quibus suspectus heres, estimetur, si quidem tutorem non facultates, sed fraudulenta in rebus pupillaribus, sed callida conversatio suspectum commendat, heredem vero solæ facultates, auctore Ulpiano in l. si creditores 31. §. sed suspectus 1. ff. de rebus auctoris. jud. possid. Cuiacius lib. 18. observ. 39. Montanus de tutelis cap. 36. regula 2. Quemadmodum ex adverso tutor fraudulenter administrans non ideo minus suspectus habetur, quod opulentus sit, atque etiam idoneam offerat satisfactionem; quia neque satisfactio neque divitiarum malorum mutant tutoris propositum, sed diutius grassandi in re familiaris facultatem præstant, & expedit pupillo rem salvam potius habere, quam tabulas cautionis rem salvam pupillo fore, l. suspectus fieri 5. l. 6. ff. b. t. l. testamento dator 17. §. 1. ff. de testam. tut. §. novissime 11. Inst. b. t.

3. Non multum autem interest, quantum ad suspecti postulationem aut remotionem, quales tutores sint. Sive enim a testatore, sive a lege, sive a magistratu, dati sint, suspecti postulari possunt; ac ne parens

quidem aut patronus excipitur, quando liberorum aut libertorum suorum tutores sunt; mox fama eorum parcat, dum vel non exprimitur causa remotionis, vel prator sua non remouet sententia, sed tantum genere prohibet, §. ostendimus 2. Inst. b. t. l. 1. §. ostendimus 5. ff. b. t. junct. l. haec enim 4. §. 2. & 5. ff. b. t. Ut tamen etiam in legitimis tutoribus, aliisque, quibus aliquod intercedit cum pupillo vinculum cognationis aut affinitatis rectius facturus sit prator, si honori eorum consulat, adjuncto idoneo curatore, quam si eosdem cum notata fide & existimatione repellat, l. si tutor aliquo 9. ff. b. t., qui enim fraudulentè quidem in tutela versatur, sed ob fraudem non remouetur, verum adjunctum sibi curatorem habet, famosus non est, quia non est abire tutela jussus, l. tutor quoque 3. §. ult. ff. b. t.

4. Suspectum qui ibi postulare possunt, cum quasi publica hæc accusatio sit, atque ipse etiam femina, non modo si necessitudinis aut affectionis vinculo peculiari pupillo junctæ sint, veluti mater, avia, soror, & nutrix; sed & aliæ extraneæ, quas prator propensa pietate intellexerit; sexus sui verecundiam non egredientes, sed pietate productas, injuriam pupillorum non sustinere, §. consequens 3. Inst. b. t. l. 1. §. consequens 6. 7. ff. b. t. Libertus tamen patronum tutorem nequit suspectum postulare leg. tutor quoque 3. §. 1. ff. b. t. nec pupillus ipse admittitur, ac ne contutore quidem auctore; sed minor omnino ex consilio necessariorum, §. impubes 4. Inst. b. t. l. impubes 7. pr. ff. b. t. Nec adversatur l. eum, quem 7. C. b. t. cum ibi vel delenda sit vox tuarum, quæ non in omnibus exemplaribus occurrit; vel lex de tutela sexus intelligi debeat. Plane contutor contutorem suspectum mature postulare debet, si nolit ipse in subsidium teneri, l. 1. Cod. de peric. tut. l. a. l. tut. sui 19. l. tutores 39. §. tutor 16. ff. de admin. & peric. tut. l. suspectus fieri 5. ff. b. t. l. ult. ff. rem pupili vel adol. salvam fore. Nemine vero accusante, servus pupillaris, fraudem tutoris detegens, a pratore audiendus est, l. ult. ff. b. t. Denique etiam favore pupillorum obtinuit, accusatore deficiente, pratorē posse tutorem repellere, si ipsi liqueat ex apertissimis rerum argumentis suspectum esse, l. tutor 5. §. prator 4. ff. b. t.

5. Intentanda postulatio suspecti tutoris durante tutela, non item ea finita; cum hæc ipsa accusatio non ad alium tendat primario, quam ut a tutela removeatur tutor, & ejus intuitu tutela finiatur, r. l. C. b. t. §. sed si suspecti 8. Inst. b. t. l. pen. ff. b. t. Et generaliter quoties ita tutela finita est, ut vel directæ, vel saltem utilis actio tutela adversus tutorem dari possit, cessare hanc suspecti tutoris postulationem, Ulpianus variis propositis factorum speciebus latius executus est; veluti si tutor in tutela peccaverit, & cura ei confirmata sit; vel si ad certum tempus aut certam conditionem datus existente die vel conditione desiderit tutor esse, ac mox ei ejusdem pupilli tutela ulterius demandetur, l. tutor 3. §. queri potest 6. 7. 10. ff. b. t. Quod si tutela non finita sit, sed tantum administrationis intervalla habeat, adhuc postulationi suspecti locus est, d. l. 13. §. quod si quis 8. ff. b. t.

6. Cæterum uti datio tutoris, & remotio ejus non ordinaria sed legitimæ jurisdictionis est, adeoque non ab aliis fit, quam quibus id lege datum; quales

sunt prætores, præsides proconsules ac legati proconsulum, postquam iis a proconsule jurisdictio mandata fuit, §. 1. Inst. b. t. l. 1. §. damus 3. 4. ff. b. t. Sicut enim de datione tutoris Ulpianus dixerat, *ius dandi tutores omnibus datum esse magistratibus municipalibus* &c. l. ius dandi 3. ff. de tut. & curat. dat. ab his qui ius dandi; ita quoque de remotione traditum ab Imperatore, ipsoque Ulpiano, *datum esse ius removendi tutores suspectos Roma prætori* &c. §. 1. Inst. b. t. l. 1. §. damus 3. ff. b. t. Unde & in l. f. §. suspecti 11. ff. ad Senatus. Turpill. scriptum fuit, *nulum alium quam præsidem de suspecti tutoris quæstione pronunciare posse*; idque ad exclusionem magistratuum municipalium, quibus tutoris quidem dandi, at non removendi potestas a lege concessa fuit: licet propter utilitatem pupillorum suspecti tutoris cognitio jure singulari potuerit alteri demandari, leg. cognitio 4. ff. de offic. ejus cui mand. est jurisd. l. 4. §. an autem 4. ff. b. t. cum alioquin ne cognitio quidem eorum, quæ ad legitimam pertinent jurisdictionem demandari potuerit, ubi id non speciatim lege vel constitutione expressum apparet, arg. l. solent 7. ff. de offic. procons. & legati. Sed hodierno jure omnibus, quibus ius creandi tutores competit, etiam eorumdem removendorum potestas est, sic ut nunc etiam remotio jurisdictioni ordinariæ adscribenda videatur, Groenewegen ad §. 1. Inst. b. t. Parens p. m. Paulus Voet ad d. §. 1. n. 3. Leeuwen cent. for. par. 1. lib. 1. c. 17. n. 15.

7. Effectus accusationis suspecti tutoris est, quod pendente ea tutori interim administratio admittitur, §. si quis autem 7. Inst. b. t. l. eum, quem 7. C. b. t. l. quid si forte 14. §. sunt quidam 1. ff. de solution. Quod tamen nunc non alter fieri solitum, quam si protinus ex variis circumstantiis graves adversus bonam fidem tutorum presumptiones militent, Groenewegen ad §. 7. Inst. b. t. Sed si probentur ea, quæ tutorem de jure suspectum reddunt, in universum a tutela removendus est, sine infamia quidem, si ob levem culpam a tutela depellatur; cum infamia vero, si ob dolum vel latam culpam, & causa remotionis in sententia expressa fuerit, l. haec enim 4. §. quid ergo 2. ff. b. t. idque secundum ea, quæ in tit. de his qui not. infam. n. 2. disputata sunt. Et quod a nonnullis asseritur, tutores ob levem culpam haud fuisse remotos, sed tantum ob dolum vel latam culpam, adeoque per culpam propositam in §. suspectus 6. Inst. b. t. non nisi latam potuisse videri designatam, gratis subsumitur; sed nulla lege evincitur. Et certe tutores ob negligentiam, segnitiam, rusticitatem, inertiam, simplicitatem, ineptiam removeri potuisse, patet ex l. ult. C. b. t. l. tutor quoque 3. §. ult. l. 4. ff. b. t. rusticitatem vero & segnitiam, ineptiam ac simplicitatem præcise lata velle adscribere culpæ, ineptum est; cum & in levi, imo etiam levissima culpa segnities, negligentia, atque inertia deprehendatur; eoque respici Jurisconsultus, quando ait, magnam negligentiam culpam esse, magnam culpam dolum esse, leg. magna 26. ff. de verb. signif. quo modo etiam, cum Ulpianus dixisset, *dolum malum duntaxat exigi in minore*, ut teneatur ob falsum modum renunciatum, quasi satis abundeque conveantur, si dolum malum solus conveantur illius hominis, qui civiliter obligatus non est: mox subiungit, *proinde si imperio versatus est, sibi imputare debet*; qui illam addidit; sed & si negli-

genter, aequo securus erit. Lata culpa plane dolo comparabitur, l. 1. §. 1. ff. si mentor falsum modum. Porro huic existimationis privationi quandoque variis ex causis corporalis coercitio a praefecto urbi adjungebatur, ubi insignior fraus atque malitia tutoris apparebat; cuius species plures seu exempla occurrunt in §. si quis tutor 9. 10. 11. Inst. b. t. l. 1. §. solent 7. ff. de offic. praefecti urbi, l. tutor quoque 3. §. sed si non 15. & §. 16. ff. b. t. Quemadmodum etiam ei auferendum fuit id omne, quod ei contemplatione tutelae administrandae legatum est, l. quid autem si 35. in fine ff. de excus. tut. arg. l. Marcia nepotem 13. ff. de annui legat. Ex quo autem remotus fuit, periculum futuri temporis haud sustinet; cum iniquum videatur a tutela quidem vel cura removeri, in futurum autem non esse securum, l. decreto 10. ff. b. t.

8. Tametsi vero Bachovius ad Wessembecium b. t. in fine censet, abolitam moribus esse suspecti accusationem, quia singulis annis durante adhuc tute-

la magistratus potest a tutoribus exigere rationum redditionem; verius tamen, eam non in universum sublata esse, ut rectius traditum a Struvio ad Pand. exercit. 31. num. 55. in fine, ac constat ex variis, quae supra de moribus hodiernis dicta sunt. Et certe, cum tutelae actio tantum tendat ad rationum redditionem, ac similia, neutiquam vero ad remotionem a tutela, atque interim propter sinistros tutorum mores fraudesque saepe expediat pupillis, ipsos removeri, alioque iis substitui; consequens est, ut etiamnum hac actione petendam dicamus suspecti tutoris remotionem; utcumque inficias eundem non sit, mitius hodie cum iis agi, qui tanquam suspecti removendi sunt, in quantum remotos ob dolum latamve culpam infamia non comitatur, nisi removeantur ob tale delictum, quod & ex moribus infamans est. Vinnius, Groenewegen, Paulus Voet ad §. 6. Instit. b. t. num. ult. ac difficilius poenae corporalis coercitio locum habet, licet insignior fraus ab illis facta sit.

LIBER VIGESIMUS SEPTIMUS.

TITULUS PRIMUS.

De excusationibus.

SUMMARI.

1. Tutor nec affectare potest tutelam, nec declinare potest sponte delatam, nisi iustam excusationis causam habeat. An hoc ipso, quo a ceteris muneribus publicis vacationem habet, etiam a tutela vacat?
2. Tutore se excusare volente, citandi sunt propinqui pupilli, vel curator ei dandus, ut contradicant. An excusatio per libellum fieri possit? Tempus quinquaginta dierum ad proponendas causas excusationis habet quidem locum, si quis a tutela suspicienda se velit excusare; at non, si a iam suscepta liberari velit.
3. Tempus hoc quinquaginta dierum continuum est; non currit ignorantia. Recensentur plures casus, quibus nec scienti currit, dum aliquid dationi deest. Quid iuris, si datus moretur ultra centesimum lapidem? Sufficit qualis qualis scientia. An in dubio tutor datus praesumatur scivisse, an ignorasse?
4. Allegata excusationis causa per tutorem intra menses quatuor probanda, & si rejecta, tum demum appellandum, non ante.
5. Pendente lite super excusatione, an tutor interim debeat administrare? Si succubuerit se volens excusare, medij temporis periculum ad eum pertinet. Quid, si ex falsis allegationibus, aut veris, sed non sufficientibus excusatus sit?
6. Improperie se dicuntur excusare, qui ne quidem possunt tutores esse. An liberis vel aliis, qui patri pupillorum promissis, se tutelam gesturum, excusare se possit? An, & quando tutor se excusans perdat legatum, sibi a patre pupilli da-

tum? An legitimi tutores spem successionis habentes, se possint excusare?

7. Recensentur causa excusationis, quae & a suscipienda & a suscepta tutela liberant; ubi de mutatione domicilii facta ex rescripto Principis, lite, quam tutor pro pupillo contra conjunctam sibi personam movere deberet, lite inter tutorem & pupillum, paupertate, adversa valetudine & vitio corporis, etate 70. annorum, patritius dignitate, munere silentiariorum in aula Principis, mutatione ordinis plebeji in senatorium, absentia reipublicae causa, aut propter relegationem. Interest tamen in quibusdam inter tutelam suspiciendam & susceptam respectu absentium.
8. Enarrantur causa tantum a suscipienda, non item a suscepta excusantes; ubi de imperitiis litterarum, atbleis, veteranis, rei fisci vel Principis procurantibus, tributorum exactoribus, annone aut vigilibus praepositis, mensuribus frumentariis, vestigalium conductoribus, magistratibus; & an magistratus municipales excusentur? item de onere trium tutelarum, de artibus liberalibus grammatica, rhetorica, & medicina, de philosophia, concionatoribus, numero liberorum, inimicitia capitalibus & non capitalibus.
9. Excusatio a parte tutela tribuitur ob nimis diffusum pupilli patrimonium.
10. Ob disparitatem conditionis personarum aliquando excusatio data fuit; ubi de senatoribus & plebejis, ingenuis & libertinis, inquilinis castrorum, Ilionibus, naviculariis, & similibus, respectu pupillorum, qui non ejusdem castri, non filii sunt, aut non naviculariorum filii sunt.
11. Qui habent iustam causam, se non excusant ab una tutela, tamen ab alia se potest excusare, uti & a suscepta propter causam postea natam.
12. Recensentur causa plures dubiae, sed per lege

omnino non sufficientes; ubi inter alia de-
varius artibus liberalibus, de jurisconsultis, de
pluribus causis concurrentibus imperfectis. Quo-
modo vocantur tutores ad administrationem, si
se e curare nequeant? Hodie causa excusationis
fere arbitraria sunt. An de causis excusationis
cognoscas camera pupillaris, si testamento exclu-
sa sit?

1. Tutelam muneribus publicis accenseri, & inter
onera magis, quam honores numerari, supe-
riori libro dictum fuit, quam uti nemo affectare si-
ve se ingerere debet, secundum ea, quæ traduntur a
Montano de tutelis cap. 26. num. 53. & seqq. ne
sinistra adversus eum nascatur præsumptio, fore, ut
occasionem grassandi in bonis pupillorum captaturus
sit, cum nemo credatur onus appetere, nisi lucrum
inde speret; ita quoque, si ea legitime delata
fuerit, nemo ejus administrationem recte recusaverit,
nisi iustas habuerit excusationis causas declinando
tutelæ oneri sufficientes, pr. Instit. b. t. Neque enim
existimandum est, eum, cui simpliciter civilium &
publicorum munerum immunitas indulta est, etiam
protinus a tutela vel cura vacationem habere; sed
requiritur, ut doceat, sibi nominatim a tutela excu-
sationem datam esse, l. spadonem 15. §. qui accepit
12. l. non tantum 17. §. non omnia 3. §. b. t. Un-
de & aliquando in legibus expresse fit mentio va-
cationis a tutela, licet a muneribus vacatio jam es-
set præmissa, l. in honoribus 8. §. non alios 1. l. lo-
gato 12. §. 1. ff. de vacat. & excusat. munerum,
Montanus de tutelis cap. 35. regul. 1. num. 2. 3. 4.
Wissenbac ad Pand. vol. 1. disput. 52. num. 3. in
med.

2. Est autem excusatio juxta causæ allegatio, qua
quis tutelæ vel curæ onus deprecatur, sive in totum,
sive pro parte, l. propter 21. §. licet 2. ff. b. t. leg.
i. curatoribus 2. testamento 11. C. b. t. proponenda
apud eum, ad quem tutelares controversiæ spectant;
quæ ipsa iustarum causarum proposito etiam profes-
sio & contestatio dicitur, leg. scire 13. §. oportet 10.
l. quinquaginta 38. ff. b. t. l. quinquaginta 6. C. b. t.
Cumque in finem citandi pupillorum propinqui aut
ipsi minores, ad audiendam, & si possint, impugnan-
dam atque refellendam tutoris excusationem, arg. l.
1. C. si tutor vel curator falsis allegat. excusatus sit,
l. verum vel 11. §. ex facto 2. ff. de minor. 25. an-
nit, vel saltem curator pupillis dandus, ad causæ
hujus disceptationem, arg. §. ult. Instit. de auctor.
tutor. §. pen. Instit. de curatoribus. Ut tamen per li-
bellum non recte fiat excusatio, cum constet, ea,
quæ causæ cognitionem desiderant, per libellum ex-
pediri non posse, l. excusare 25. ff. b. t. junct. l.
omnia 71. ff. de reg. juris, l. nec quicquam 9. §. ubi
1. ff. de offic. pro conr. & legati. Quod autem a
Modestino in l. scire 13. §. oportet 10. ff. b. t. scri-
ptum est, excusatum etiam posse libellos dare, id
vel accipiendum de libello excusationis tantum con-
testanda gratia proposito, ut videlicet præscriptio
quinquaginta dierum summoveatur; non, ut fiat de
excusatione disceptatio; cum in d. §. 10. tantum
de excusationis contestatione, non probatione aga-
tur. Vel secundo libello dari possunt, non ad pro-
ponendam a tutela excusationem, sed ad allegandam
usam absentis causam, cur intra quinquaginta dies

tutor non veniat, ut se excuset secundum ea, quæ
occurrunt in eadem l. 13. §. si enim 7. ff. b. t. Ad-
de Cujacium ad d. l. 13. §. 10. ff. b. t. Donellum
lib. 3. comment. cap. 9. vers. locus inducenda. Et
enim definita per leges tempora sunt, quæ si quis
in proponendis iustis excusationum causis haud ob-
servaverit, iisdem elapsis regulariter audiendus non
est: ne alioquin, si passim sine temporis præfinitio-
ne, prout cuique libuerit, permissum foret se excu-
sare, facile deficiant, qui munera necessaria obeant,
l. 1. pr. ff. de vacat. & excus. munerum. Neque ta-
men illud spatium quinquaginta dierum excusationi-
bus contestandis præscriptum juxta d. l. quinquaginta
38. ff. b. t. §. qui autem 10. Instit. b. t. in omni-
bus excusationum causis promiscue locum habet.
Aut enim ex tales sunt, quæ demum post tutelam
jam susceptam supervenerunt, ac per quas proinde tu-
tor a tutela jam suscepta liberari desiderat; eoque
casu nullo temporis lapsu præcludenda videtur juxta
excusationis causæ allegandæ licentia; eo quod ob-
dilata in tempus longius propositionem excusatio-
nis pupillus non indefensus aut tutore destitutus est,
cum tam diu ad administrandum obligatus & peri-
culo tutelæ obnoxius maneat, qui se sic excusare
potest, ac de omissis teneatur, donec apud prætorem
aliumve, cui ejus rei notio est, sese excusaverit, &
cum effectu impetraverit a tutela liberationem. Aut
e converso de tutore ex iustis causis a tutela susci-
pienda excusando questio est; atque tunc omnino
tempus illud quinquaginta dierum observandum est;
ne alioquin pupillus, nimis diu tutore carens, de
morum corruptione ac patrimonii jactura periclite-
tur. Quod neque adeo verum, ut, si is, qui in sus-
cipienda tutela sese a rerum provincialium admini-
stratione excusare potuerat, intra quinquagesimam
diem id postulare neglexerit, excusatio temporis præ-
scriptione submota sit, l. testamento 11. C. b. t. &
si quasi re adhuc integra excusationem impetraverit,
non ideo magis periculum cessationis in administra-
tione evitaturus sit, l. tutores 2. C. si tutor vel cu-
rat. falsis alleg. excus. Quo tamen casu præsentes
provinciæ æstimare debebit, an non ei, quem admini-
strationi insufficientem deprehenderit, curatores ali-
quos adungi oporteat d. l. 11. C. b. t.

3. Cæterum tempus hoc quinquaginta dierum, un-
guis vel pluribus causis simul aut successive proponendi
constitutum, continuum est, d. §. 16. Instit. b. t.
ex eo numerandum, ex quo quis scivit, se tutorem
a lege vel magistratus decreto datum aut confirma-
tum esse, aut hereditatem ex testamento, quo se da-
tum non ignorabat, fuisse aditam, ac conditionem
extitisse, ex qua datio tutelæ suspensa erat, l. quin-
quaginta 6. C. b. t. d. §. 16. Instit. b. t. l. scire 13.
§. quinquaginta 9. l. propter 21. §. qui se 1. l. pen.
§. sed si 1. ff. b. t. iii. Quibus consequens est, tutorem
utcumque scienti non currere dierum quinquaginta
spatium, si necdum adita sit hereditas, vel necdum
dies aut conditio extiterit, cum testamento datus es-
set; vel non rite testamento datus ac necdum ma-
gistratus decreto confirmatus fuerit; vel datus a Ma-
gistratu tali, cujus jurisdictioni subiectus non est;
& generaliter, si vel datus sit a quibus non oportet,
vel quibus non oportet, aut quo modo non o-
portet, aut quem dari non oportet, ac neque confir-
matus fuerit, neque administraverit, l. scire 13. §.

consequens 4. & §. qui non jure 12. l. Fajus 16. l. pen. §. 1. ff. b. t. Montanus de tutela c. 35. reg. 3. n. 16. & seqq. denique, si quis propter aegritudinem vel aliam necessitatem, puta maris, vel hyemis, vel incursus latronum, aut aliam quam similem, constituto tempore non potuerit venire, l. scire 13. §. si enim 7. ff. b. t. Quo etiam pertinet, si tutor datus moretur ultra centesimum, vel potius ultra quadringentesimum lapidem ab eo loco, in quo datus est: quatenus huic in singula viginti milliaria singuli dies dandi supra quinquaginta, juxta interpretationem & computationem Modestini in d. l. scire 13. §. aliud 2. ff. b. t. junct. d. §. 16. Instit. b. t. Per lapides singulos singula militaria intelligi, & lapides dici, quia Libenius Græchus lapideas columnas posuit, habentes spatiorum signa inscripta, docet Brissonius antiquit. lib. 4. c. 8. Sufficit autem qualiscunque scientia, licet tutor testato conventus non fuerit, ut delatam sibi tutelam gerat, l. ita autem 5. §. ult. ff. de admin. & peric. tut. Nam etsi tutoribus a magistratu creatis, si peregre agant, intra dies triginta notum fieri debuerit per eundem magistratum, se tutores datos esse, l. ult. ff. de tut. & curat. dat. ab his; tamen in testamentariis aut legitimis id receptum non fuit; cum & ipse magistratus probabiliter ignoret saepe, qui testamento vel lege ad tutelam vocati sint. Porro an tutor sciverit se electum esse, an vero ignoraverit, id ipsum facti est, adeoque probandum. Ut tamen & præsumtionibus locus sit, quatenus nondum scientia præsumitur; quo fit, ut tutori tunc incumbat ignorantia probatio, forte, si præsens fuerit, arg. l. pen. C. de periculo tut. nonnunquam ignorantia; adeo ut ipsi pupillo scientia probatio imponenda sit dum forte tutor absens datus fuit, arg. l. hoc autem 6. ff. de admin. & peric. tut. junct. l. ult. ff. de tut. & curat. dat. ab his & c.

4. Quia vero non sufficit, excusationis causas proposuisse, nisi de veritate earum constet; hinc ad easdem probandas a die nominationis continui menses quatuor nominato indulti fuerunt l. quinquaginta 39. ff. b. t. qui tamen, si per moras contradictoris impeditus sit, quo minus intra illud tempus probet, ut decreto liberetur, etiam postea probare desiderans audiendus est, l. si, cum ipse 39. ff. b. t. arg. l. ult. C. de jure fisci. Quod si per judicem, coram quo excusationum causæ propositæ, eadem rejectæ fuerint, provocationis remedium tutori salvum est, l. quinquaginta 6. C. b. t. Quod in tutela hætenus singulare: nam cum ad cætera munera vocati, non aliter possint allegare causas immunis suæ, quam si appellationem interposuerint; ex adverso tutor vel a testamento vel a lege vel a magistratu datus intra tempora præstituta excusationem allegare debet, & si fuerit pulsa, tunc de num appellare, cæterum ante frustra appellatur, l. 1. §. 1. 2. ff. quando appell. sit & intra qua temp. Quod & hodie observatur. Ant. Faber C. lib. 7. tit. 26. defin. 8. nisi minor annis viginti quinque tutor datus sit, Faber Cod. d. lib. 7. tit. 39. defin. 1. Nec repugnat l. tutores, qui 39. §. tutor datur 6. ff. de admin. & peric. tut. or. cum illic narretur quidem, a nominatione sui creatione appellatum fuisse; sed id non probetur, imo aperte reproberetur, dum appellans, vel heres ejus, postea victus fuit, & præterit temporis periculum præstari jussus; non aliam ob causam, quam quia non levis culpa videbatur con-

tra juris auctoritatem (id est contra formam & ordinem a D. Marco præscriptum) mandatum tutelæ officium detestare, d. l. 39. §. 6. Minus obstat, quod aliquoties in legibus assertitur, etiam sine appellatione tutorem se posse excusare & interponere appellationem necesse non habere; unde a contrario videbatur inferendum, tutorem ergo, si voluerit, etiam ante propositas excusationis causas recte appellare, l. scire 13. in princ. l. Fajus 16. ff. b. t. l. tutores nominatos 13. C. b. t. Non enim a contrario argumentum contra expressas leges recte ducitur, arg. l. pen. C. qui testam. fac. possunt, junct. l. ult. §. 3. in med. C. de bonis quæ liberis, præsertim, cum imperatores in d. l. 18. & Jurisconsulti in d. l. 13. §. 16. ff. b. t. mentionem faciant & utantur auctoritate constitutionis D. Marci, secundum quam ante frustra appellatur, d. l. 1. §. 1. ff. quando appelland. sit.

5. Quamvis autem licet super propositis excusationis causis pendente tutor tutelam administrare non teneatur, sed interim curator pupillo dandus sit, l. cum in una 17. §. 1. ff. de appellation. & relation. si tamen causæ excusationis rejectæ fuerint, tanquam non satis justæ aut veræ, medii temporis periculum & sumptus in constituendo interim tutatore prorogatus ad tutorem pertinebit, l. tutor 2. ff. si tutor vel curator magistratus creatus appellaverit, l. unic. §. ult. ff. si pendente appell. mors intervenierit, arg. l. tutor licet 19. C. de admin. tut. Hugo Grotius manu d. 7. ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 7. n. 23. In Gallia plane tutorem se excusantem pendente lite administrare debere, post Rebuffum ad contit. regius rom. 1. de sentent. provisionalib. art. 3. gloss. 2. n. 1. tradit Montanus de tutel. cap. 35. reg. 2. n. 7. 8. 9. Sed & si falsa ex causa quis excusationem meruerit, periculum tutelæ nihilominus ad ipsum spectat, jure singulari favore pupillorum, §. ult. Instit. b. t. l. 1. C. si tutor vel curator, falsis allegat. excus. Idemque est, si cum veram & falsam causam allegasset, iudex cum ob falsam excusaverit, l. qui testamento 37. ff. b. t. Diversum foret, si veras allegaverit, sed non sufficientes, easque iudex ut justas admisit; cum hic excusans se nullo mendacio judicantis religionem circumveniret, sed magis ipse iudex per imperitiam male judicando pupillum læserit. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. ult. Instit. b. t. in med.

6. Circa personas esse a muneribus tutelæ excusantes observandum, eos proprie se excusare, qui, si non allegaverint & probaverint justas excusationis causas, invito ad tutelam administrandam constringi possent; abusive vero in jure nonnunquam illos dici excusandos, qui ne volentes quidem admittuntur ad tutelæ administrationem, obstante legis prohibitione, quales sunt mariti, surdi, muti, furiosi, milites, alique his similes, l. unic. C. qui morbo se excusant, (libr. 5. tit. 67.) & tut. 1. C. eod. (libr. 10. tit. 50.) l. licet 17. C. b. t. §. pen. Instit. b. t. junct. l. 1. §. ult. ff. b. t. l. amplissimi 4. C. b. t. l. man. ut 2. C. qui d. r. tutores. Sciendum quoque, varias concurrentes circumstantias efficere, ut illi, qui vulgo excusationem habent, sese vel nullo modo vel saltem non impune excusent. Sic enim frustra tutelam deprecatur, qui expresse promisit parenti pupillorum, se tutelam eorum gesturum esse; quod & fecisse cæcætor, qui se testamento tutorem scripsit pupillo testatoris, §. 2. rom. si propter 9. Instit. hoc tit. l. spadenum 15. §. qui

patri ff. b. t. junct. l. ex sententia 29. in fine ff. de iuram. tutela, l. umori 18. in fine ff. ad leg. Corn. de falsis. Frustra quoque id tentaverit libertus a patrono liberis ejus tutor datus, eo quod omnia patrono debet, leg. libertos 5. C. b. t. Quod si tutori testamentum quid sit relictum, si quidem intuitu tutelae, (quod & in dubio praesumitur, arg. l. Nerennius 3a. in fine, l. 33. ff. b. t.) excusare se non poterit, quin simul perdat testamentum ita datum, l. tutor petitus 23. §. 1. l. Nerennius 3a. in mod. l. amicissimus 36. ff. b. t. l. 1. §. ult. ff. ubi pupill. educ. vel morari deb. l. pen. C. de legatis, l. post legatum 5. §. amittere 2. ff. de his qui ut indignis, l. qui tutelam 23. in pr. ff. de testam. tut. Sin citra tutelae considerationem, adeoque absolute quid relictum sit, quod testator probabiliter daturus fuisset, utcumque legatarius non gereret tutelam, eo nequitam privandus videtur, si se iustis ex causis oneri tutelae subduxerit, l. 1. §. ult. ff. ubi pupill. educ. vel morari deb. veluti, si testamento quidem legatum Titio sit, is autem non testamento, sed a patre tutor creatus fuerit, l. ex his apparet 34. ff. b. t. Sed & si pater filium suum testamento tutorem dederit fratri impuberi ac coheredem, non perdet filius ius hereditatis ob id, quod excusari desiderat; cum patris iudicium ut filius, non ut tutor, meruerit, l. tutor petitus 23. §. 1. ff. b. t. Simili modo, si tutor testamentarius legato honoratus, atque insuper pupillo substitutus, a tutela semet excusaverit, a legato quidem, at non a substitutionis iure summovendus est, eo quod propter tutelam substitutus non videtur, quippe quae hoc ipso, quo substitutionis pupillaris casus existit, finitur, l. amicissimus 36. ff. b. t. Superius autem dictis de iis, quae contemplatione tutelae relicta, consequens videtur, legitimos tutores non posse se saltem in perpetuum excusare, nisi successione intestata spe cadere velint; quia quoties persona per legem successionem destinata ad tutelam gerendam habilis est, successionis spes propter tutelam & tutela propter successionis spem deferitur, l. 1. pr. l. tutela 3. §. proinde 7. ff. de leg. tut. l. Instiit. de leg. patron. tutela l. quo tutela 75. ff. de reg. iur. Plane si tutela legitima ei delata fuerit, ad quem impuberis praemortis hereditas proxime perventura non est, existente forsitan proximior muliere vel minore vel aliter ad tutelam inhabili, sine periculo se recte excusabit; cum in eo ratio cesset, dum alius ad hereditatem vocatur, alius tutor est, si. Instiit. de leg. patron. tit. in fine, atque ita verum est, tutores, cuiuscunque generis sint, ipsosque etiam legitimos, se excusare posse, §. qui autem 18. Instiit. b. t. l. excusantur 2. §. hoc autem 5. ff. b. t. ac de tali casu accipienda leges, quibus & patrui, & fratres, & generaliter agnati cognatique se dicuntur excusare, l. 1. C. de legit. tut. l. si sororis 9. C. qui dant tutores, novell. 118. cap. ex his autem 5. l. jurisprator 30. §. pen. ff. b. t. Et quod alibi legitur, patroni filium excusatum fuisse a tutela liberti, l. tutela legitima 3. §. quari 8. ff. de legit. tutor. uti & fratrem emancipatum a tutela fratris, cui proximior successor erat, l. frater 4. C. de legit. tut. id de illis excusationum causis non perperam intellexeris, quibus quis inhabilis sit ad tutelam recte administrandam, veluti ex aetate, valetudine adversa, aut si cecus aut mutus aut surdus sit ille, cui spes simul successionis & tutela deferitur, arg. l. fra-

ter tuus. 9. C. b. t. junct. l. post susceptam 40. ff. b. t.

7. Justae excusationis causae plures recensentur in iure nostro; quarum quaedam in universum a tutela liberant, quaedam tantum a parte tutelae, quaedam tantum a tutela certarum personarum. Rursus causae, quae a tota tutela excusant, vel a suscepta aequae ac suscipienda vacationem praebent, vel a suscepta tantum. A suscepta & suscipienda tutela excusat mutatio domicilii facta ex rescripto Principis, scientis quidem eum esse tutorem, transmigrae autem expresse concedentis, & horum alterutrum literis significantis, l. idem Ulpianus 12. §. 1. ff. b. t. Lis quam tutor pupilli nomine adversus conjunctam sibi personam movere deberet, l. humanitatis 23. C. b. t. Lis inter tutorem & ipsum pupillum, si modo non sit de re singulari, aut rerum divisione, sed de omnibus bonis, aut maxima parte, vel hereditate, sic ut depellendus sit, si sponte se non excuset, §. item propter 4. Instiit. b. t. l. quod res 21. C. b. t. l. si pupillum 20. l. 21. ff. b. t. Paupertas, in quam durante tutela tutor incidit, si ea tanta sit, ut oneri tutelae par amplius esse nequeat; quod iudex arbitrabitur, §. sed & 6. ff. b. t. l. paupertas 7. l. post susceptam 40. §. 1. ff. b. t. arg. l. rescripto 6. ff. de mun. & honor. Confer Faren. p. mem. Paulum Voet ad §. 6. Instiit. b. t. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. n. 23. Adversa valetudo, aut corporis vitia, propter quae ne suis quidem negotiis interesse potest, ut tamen podagra sola sufficiens non sit, §. item propter 7. Instiit. b. t. l. post susceptam 40. ff. b. t. arg. l. a muneribus 13. C. de decurion. Cumque senectus per se morbus sit, & propter deficientem tam animi quam corporis vigorem senes rebus gerendis minus idonei sint, hinc statuendum videtur, etiam septuaginta annorum impletorum aetate tam a suscepta quam suscipienda tutela vacationem praebere, si modo postremum anni septuagesimi diem senex attigerit tempore delatae tutelae; quod & suadent juris textus generaliter sine distinctione inter tutelas susceptas & suscipiendas excusationem ei tribuentes, qui septuaginta annis major est, §. item major 13. Instiit. b. t. l. majores 3. ff. de iure immunitat. l. excusantur 2. ff. b. t. Et licet leges nonnullae a tutela deferenda excusationem ex aetate concedant, l. unic. C. qui aetate se excus. l. ult. C. qui aetate vel professione, non tamen cum restrictione loquuntur, aut tutelas delatas excludunt. Sed nec adversantur, quod in d. l. 2. ff. b. t. dicitur, excusandum oportere annum septuagesimum excessisse eo tempore, quo tutor creatus est aut quo hereditatem adiit quis, aut quo conditio, qua testamento inscripta, completa est; non intra tempora excusationis; id enim non alio pertinet, quam ne quis credat, se, ante septuagesimum annum impletum tutorem creatum, moras nequendo per injustam causarum allegationes, & ita cessando ab administratione, donec aetatem compleverit, a medii temporis periculo immunem fore: seu (quod eodem redit) vult Jurisconsultus, eum, qui sine alia justa causa declinat tutelam ante completum annum septuagesimum, teneri pupillo de omni damno per neglectam vel omissam administrationem dato usque ad annum septuagesimum adimpletum. Dissent. Sande decr. friic. lib. 2. r. 9. defin. 5. Excusat insuper a suscepta & suscipienda tutela dignitas summa patri-

ciatus dum quis in consilium Principis assumptus est, l. jurisperitor 59. ff. b. t. l. verum 11. §. ex facto 2. ff. de minor. 25. annis. Militia silentiariorum in aula Principis, qui itidem ejus districti sunt, ut nec suis curam diligenter adhibere possint, l. ult. . b. t. l. ult. C. de silentiariis. Mutatio ordinis; cum enim triplex apud Romanos ordo fuerit, senatorius, equestris, & plebejus, ut dictum l. de statu homin. n. 4. & obtinuerit, ne in ordine senatorio constitutus invitatus gereret tutelam pupillorum ordinis inferioris; contra vero illi, qui ordinis inferioris erant, ad pupilli senatorii tutelam compelli potuerint, l. spadonem 15. §. similiter 4. ff. b. t. hinc si plebejus plebei tutelam gerens in ordinem senatorium cooptatus esset, a tutela istius sollicitudine protinus liberabatur, non liberandus, si non plebei sed senatorii pupilli tutelam administraret, d. l. spadonem 15. §. scire 2. & 3. ff. b. t. Adde t. de Senatoribus n. 2. Adhuc absentia, sive illa sit reipublica causa, §. item qui reipublica 2. Instit. b. t. l. verum 11. §. ex facto 2. ff. de minor. sive alias necessaria, veluti per relegationem, ultra tempus pubertatis duraturam, contingens, l. tutor petitur 25. §. ult. l. 29. ff. b. t. l. pen. C. in quibus casibus tut. habenti tutor dari possit. Consentur autem abesse reipublica causa etiam illi, qui propediem abfuturi sunt, jam ad iter sese accingentes, arg. l. legato 5. ff. de legationibus, l. administratores 41. §. 2. ff. b. t. uti & eorum comites ac ministri, dummodo statutum numerum haud excedant, l. administratores 41. §. eorum 2. ff. b. t. Illud tamen inter tutelam susceptam & suscipiendam hic interest, quod absentes reipublica causa a suscepta tutela non liberentur, nisi quatenus absint, at quamprimum reversi fuerint, onus tutelae ante absentiam administrata recipiant; ab ea vero, quae de novo defertur, anni insuper habeant vacationem ex eo tempore, ex quo desierunt reipublica causa abesse, vel reverti debuerunt, §. item qui 2. Instit. b. t. l. non solum 10. pr. & §. 2. ff. b. t. l. 2. Cod. si tutor vel curat. reipubl. caus. abierit, junct. l. tempus 4. ff. de vacat. & excus. muner. l. item hi 4. ff. ex quibus caus. majores, quodque a tutela suscepta ac suscipienda excuset sola transmarina absentia reipublica causa; cum ea, quae transmarina non est, a sola suscipienda, non vero jam suscepta, praestet excusationem, l. verum 11. §. ex facto 2. in med. ff. de minor. 25. annis. Durante autem absentia alius in locum ejus, qui se a tutela suscepta excusat, tutor vel curator datur; tutor quidem, si absentia ultra pubertatis tempus duratura sit; curator vero, si ante pubertatem tutor desiturus sit, reipublica causa abesse. Qua distinctione adhibita, variae leges conciliandae, puta l. quesium 11. l. si qua tutor 15. ff. de tutelis, & aliae similes, cum l. in omnem rem 15. l. 16. ff. de tut. & curat. dat. ab his &c. l. quod si forte 14. §. quid ergo 3. ff. de solutione.

8. Excusationem a suscipienda tantum non item jam suscepta tutela praebentes causae itidem plures sunt. Sic enim immunitatem habent literarum imperiti, quoties cum in peritia literarum conjuncta est imperitia negotiorum, l. si duas 6. §. ult. ff. b. t. §. similiter 8. Instit. b. t. Confer Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. n. 21. Athletae, qui in sacris certaminibus coronati sunt, l. si duas 6. §. Ulpianus

15. ff. b. t. Veterani emeritis stipendiis honeste missi, eo excepto, quod his post annum a missione possit una liberorum alterius veterani vel militis tutela imponi, l. sed & militis 8. pr. ff. b. t. l. ut 2. C. de excus. veteran. l. ult. C. de his, qui non impletis stipendiis sacramento soluti sunt. Cui simile etiam primipilaribus tributum fuit, d. l. 8. §. ult. ff. b. t. Quod si veterani missionem causariam ante legitimum tempus consecuti sint, & ne quinquennio quidem militaverint, nullo modo excusantur, si ultra quinquennium usque ad octennium, biennii; si duodecim impleverint stipendia, triennii; si sexdecim, quadriennii; si vicena, in perpetuum excusationem habent, d. l. 1. §. 2. & 3. ff. b. t. l. 1. C. de excusai. veteranor. l. gnominia missi, cum se veteranorum privilegiis indignos reddiderint, a tutela non vacant, nisi forte fuerit urbica tutela: cum enim ita missi in urbe habitare nequeverint, propter absentiam necessario excusabantur, d. l. 8. §. 1. & §. ita autem 5. & §. scribis 6. ff. b. t. Adhuc a tutela suscipienda excusantur omnes illi, qui ita jam certorum negotiorum administratione vel cura onerati sunt, ut administrandae tutelae de novo deferendae pares futuri non credantur, quales sunt illi, qui res facit procurant, §. 1. Instit. b. t. aut alia administrant bona Principis patrimonialia, l. geometra 22. l. administratores 41. pr. ff. b. t. vel tributorum exactores constituti sunt, l. exactores 10. C. b. t. vel facti menores frumentarii in urbe, non item in provinciis, l. mentores 25. ff. b. t. junct. l. ab his oneribus 10. §. corpori 1. ff. de vacat. & excus. muner. vel vectigalium conductores, si modo pupilli Romani, non municipiorum, vectigalia conductae habeant, & ipsi suo nomine, non per institores vectigalia exigant, l. in bonaribus 8. §. non alios 1. ff. de vacat. & excus. muner. l. tempus 5. §. conductores 10. ff. de jure immunitatis, l. spadonem 15. §. qui vectigalia 10. ff. b. t. Magistratibus praeterea propter potestatem a tutelis suscipiendis immunitas data fuit, l. non tantum 17. §. sane 5. ff. b. t. & qui potentiam 3. Instit. b. t. Sane de iur. ffric. lib. 2. t. 9. defin. 6. Montanus de tutelis cap. 35. regula 1. n. 112. & seqq. Adde Groenewegen ad §. 3. Instit. b. t. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. n. 21. Cujus ratio non in hoc est posita, ne a publicis negotiis tractandis per tutelae administrationem avocentur; sic enim & a suscepta excusandi forent; sed magis in eo, ne invitatus detur ille, qui alios invitatos ipse dat; dum absurdum videretur, cogi aliquem ad munus idem, ad quod alios ipse cogit. Nec interest, utrum magistratus majores sint, an minores seu municipales; cum & his vacatio inducta sit, l. si duos 6. §. remittuntur 16. ff. b. t. Nihil in contrarium faciente Ulpiani responso in l. propter magistratum 23. ff. b. t. cum agat de eo, qui necdum magistratus est, sed magistratum in municipio administrat; quippe, si tutor creetur, deinceps recte etiam magistratus creatur, dum munus habenti honor imponi potest, nec munus semel jure impositum propterea deponitur, d. §. 3. Instit. b. t. Sed nec repugnat Modestinus in l. spadonem 15. §. si civitatis 9. ff. b. t. Non enim illic sermo est de magistratu municipali, qui tutor creatus fuit, sed de eo, qui ipse tutorem creavit, ac ob id obnoxius fuit factus periculo tutelae propter actionem subsidiariam in magistratus municipales competentem, ac asseritur, cum

istam tutelam, cuius periculum sustinet, annumerare non debere ceteris tutelis ad sese excusandum a quarta tutela, quæ ipsi post depositum magistratum deferuntur; quia non periculum, sed administratio trium tutelarum, a quarta immunitatem præbet, ut in sequentibus explicabitur. Minus obest, quod a Callistrato scriptum est, eum qui adilitas fungitur, posse tutorem dari, quia adilitas inter eos magistratus habetur, qui a privatis muneribus excusati sunt, l. non tantum 17. §. si is qui 4. ff. b. t. Exenim aliud illic asseritur, quam ædilem posse tutorem dari; eo modo, quo & alii magistratus tum maiores tum municipales tutores creari possunt, dummodo semetipsos non dent, sed a collegis aliisque dentur, arg. l. ut ff. de offic. prætorum, l. prætor 4. l. ubi abant 19. §. 1. ff. de tut. & curat. dat. ab his, l. decreto 3. ff. qui præ. tutores; sed non negatur, eum datum se posse excusare; quin potius aperte asseritur, adilitatem inter eos magistratus haberi, qui a privatis muneribus excusati sunt; adeoque volentes admittuntur, sed invitati non coguntur. Numerus quoque trium tutelarum simul eodem tempore administratarum excusat a quarta; sive quis ipse eas gerat; sive partim ipse, partim alii, veluti filii quos habet in potestate, vel pater in cuius est potestate, vel fratres quibuscum est in ejusdem patris potestate; cum sufficiat, tres tutelæ in una domo esse, l. excusantur 2. §. ult. l. 3. l. 4. l. 5. l. si is, qui tres 35. ff. b. t. §. item tria 5. Inst. b. t. l. unic. C. qui numero tutelarum. Ut tamen non numerus pupillorum, sed patrimoniorum separatio, plures tutelæ faciat, adeoque datus tribus fratribus, qui indivisum habebant patrimonium, unam tantum tutelam credatur suscepisse: uti ex adverso, diviso inter fratres patrimonio, propter multiplicatas administrationis rationes plures tutelæ censentur, l. tria onera 3. l. si is, qui tres 31. §. ult. in fine ff. b. t. Sed nec solum tutelæ periculum, verum administratio, excusationem præbet; unde nec fidejussores trium tutelarum, nec qui tres honorarias tutelæ habent, nec qui durante magistratu suo municipali tres tutelæ tutoribus detulerunt, excusantur, licet trium tutelarum periculo obnoxii sint, l. spadonem 15. §. si civitatis 9. ff. b. t. l. si quis tutor 60. §. 1. 2. ff. de ritu nupt. Quid quod & quarta tribus, quæ jam administrantur, addi potest; si vel una ex tribus, aut ipsa quarta deferenda, brevi sit expiratura, l. non tantum 17. ff. ff. b. t. vel tres tutelæ sint admodum leves, aut affectatæ, l. spadonem 15. §. ero autem 15. ff. b. t. Quemadmodum & contrario una tutela excusare potest a secunda, si tam diffusa & negotiosa sit, ut pro pluribus cedat, d. l. si is, qui 31. §. ult. ff. b. t. in qua l. 31. præ. & seqq. variaz quæstiones alia occasione numeri trium tutelarum propositæ sunt. Insuper ad causas tantum a suscipienda tutela excusantes pertinent artes liberales, Grammaticæ, Rhetoricæ & Medicinæ, si modo hæ, qui illas profitentur, diligentes sint, arg. l. generali. or 52. §. 1. ff. de epic. & clericis, & Romæ vel in patria sua has artes exerceant, ac intra statutum numerum sint, licet subinde etiam supernumerarii, vel extra patriam suam hæc profitentes excusentur, si in arte sua supra alios excellent, §. item Roma 15. Inst. b. t. l. si duas 6. §. 1. & seqq. & §. 9. 10. ff. b. t. l. eos qui 9. ff. de vocat. & excus. munerum. Vide Groenewegen ad l. 6. ff. b. t. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 264. Phi-
Voet ad Pandect. Tom. IV.

losophos antea excusari sine ulla numeri determinatione constitutum fuit; quia rari sunt, qui secundum Stoicorum opinionem vere philosophantur. Confer l. si duas 6. §. & Philosopher 3. 6. et §. Roma 11. ff. b. t. l. in honoribus 8. §. Philosopher 4. ff. de vocat. & excus. munerum, l. 1. §. an Philosopher 4. ff. de extraord. cognit. l. professio 6. C. de muneribus patrimoniorum. Et quamvis regulariter rei divinæ operam navantes ne admittendi quidem fuerint ad tutelam, ex jure civili tamen, cum hodie exclusi non sint, excusationem ex eo capite habere possunt, secundum tradita in t. de tutelis n. 4. Porro ad excusationem a tutela suscipienda prodest etiam numerus liberorum, Romæ trium, in Italia quatuor, in provinciis quinque; ut tamen liberorum nomine neque posthumi hic veniant, l. excusantur 2. qui autem 6. ff. b. t. neque liberi naturales tantum, neque legitimi tantum, sed soli naturales & legitimi simul, sive in potestate retenti sint, sive emancipati, sive alteri in adoptionem dati; si modo sint in rerum natura: mortui enim non aliter prosunt parentibus ad excusationem, quam si in acie ceciderint, vel, cum masculi essent, liberos reliquerint, qui jure representationis avo, duos alios liberos superstiti habenti, proficiunt, princ. Inst. b. t. d. leg. 2. §. remitti & seqq. l. bello amissi 18. ff. b. t. §. 1. 2. C. qui numero liberorum se excus. l. sexum 2. l. numerus 1. & seqq. ff. de vocat. & excus. muner. Quæ usque hodie obtineant, vide Groenewegen ad princ. Inst. b. t. Denique inimicitia non capitales, quoties apparet, tutorem a patre pupilli inimicitiarum causa scriptum esse, seu tutelam inimici voxandæ causa fuisse impositam; cum adinventæ non sit tutela, ut alii molestiis fatigentur, sed ut pupillis prospiciatur, §. item si propter 9. Inst. b. t. l. si duas 6. §. dat remissionem 17. ff. b. t. junct. l. reverserit 14. C. b. t. Quod si capitales inimicitia in patrem pupilli atque tutorem exarserint, non a suscipienda tantum, sed & a suscepta tutela excusatio tribuenda videtur, arg. d. l. 6. §. 17. ff. b. t. §. inimicitia 11. Inst. b. t. junct. l. vel exilio 21. ff. de procurat. l. sane si 23. & seqq. ff. mandati, quo & pertinet, si pater pupillorum status controversiam tutori moverit, vel ipse tutor pupillo; atque ita in capitis civilis periculum eum deduxerit, §. item is 12. Inst. b. t. d. l. 6. §. amplius 18. ff. b. t. Ut certe pupillorum interest, ne tales habeant tutores sibi præpositos, qui forte non transmitterent occasionem vindicandi in pupillis inimicitias cum ipsis eorumve parentibus exercitas. Sed & ipsorum interest tutorum; cum verendum sit ne, licet optima fide gererent omnia, immemores injuriarum ac inimicitiarum, tamen quicquid aut ipsis pupillis aut rebus pupillaribus supervenerit minus prosperum, quicquid fortuitum, dolo tutorum ab iniquis rerum æstimatoribus adscribatur, Montanus de tutelis cap. 35. regula 1. n. 162. & seqq.

9. A parte tutelæ se tutor excusare potest, quoties tam amplum pupilli patrimonium est, vel ita variis in provinciis diffusum atque dispersum, ut tutoris unius sollicitudo non sufficiat: nam etiam in dubio tutor ad omne patrimonium datus intelligatur, atque etiam illud in universum administrare debeat, si simpliciter tutelam suscepit; tamen audiendus est, si ab initio excusationem proponat ratione rerum illarum, quæ ultra centesimum lapidem in alia pro-

vincta sita sunt, *l. non solum* 10. §. *Et qui* 4. *l. propter* litem 21. §. *licet* 2. *l. plane* ultra 42. ff. *b. t. l. si* curatores 2. *l. testamentum* 11. *C. b. t.*

10. Denique quibusdam a personarum certarum tutela ipsa conditio personarum & status disparitas immunitatem praestat. Qua ratione senator recte deprecatur, tutelam, que ipsi in pupillum plebejum deferretur, arg. *l. spadanem* 15. §. *si quis* 3. ff. *b. t.* Quod enim alibi scriptum est, senatores etiam liberis non senatorum posse tutores dari, *l. Et qui* 22. ff. *de tut. Et curat. dat. ab his*, inde non aliud educi potest, quam tales posse plebejorum tutores esse, si se non luerint excusare, Pyraquellus de nobilitate cap. 37. n. 16. Sic & inquilini castrorum immunes sunt a tutela eorum, qui non sunt castris ejusdem inquilini de ejusdem conditionis, *l. non tantum* 17. §. *ult. ff. b. t.* Sed & libensibus propter inclutam nobilitatem civitatis, & propter conjunctionem originis Romanæ plenissima tributa vacatio a tutela eorum qui hienses non sunt, *l. non tantum* 17. §. *libensibus* 1. ff. *b. t.* Navicularii quoque jure detrahant tutelam extraneorum, qui non sunt de corpore naviculariorum, *l. par. C. b. t.* Pistorum urbici etiam tutelam liberorum collegarum suorum, *l. ult. §. 1. ff. b. t.* Quæ tamen a tutelis immunitates ad aliarum collegiorum membra sine specifica privilegii concessione porrigendæ non sunt, *l. non tantum* 17. §. 2. 3. ff. *b. t.* Adhuc jure Pandectarum ingenui a libertorum impuberum tutelis excusare se poterant, nisi libertinorum idoneorum penuria esset, *l. 1. §. libertinis* 4. *l. cum ex oratione* 44. pr. §. *1099. ff. b. t. l. excusationis* 3. *C. b. t.* sed id jure novo derogatum eo ipso, quo omnes libertini ingenui facti sunt, arg. *novell. 73. junct. d. l. 44. §. 1. 2. ff. b. t.*

11. Quod si quis legitimas habens causas excusationis easdem non proposuerit, cum esset ad tutelam aut curam nominatus, in ea quidem, ad quam nominatus est, silentio suo sibi præjudicat, & juri quo videtur renunciavisse, *l. tutoris* 2. *C. si tut. vel curat. falsi alleg. excus. sit*, *l. r. C. de his qui sponte public. munera subtrahunt*, Leeuwen cons. for. par. 1. lib. v. cap. 16. num. 26. sed si alia de novo deferantur tutelæ, excusationis causas proponere non prohibetur, *l. voluntaria* 12. *C. b. t.* Sicut & causas postea demum emergentes proponere potest, ut ab ipsa illa, quam ab initio suscepit, tutela liberetur.

12. Præter justas excusationis causas hæcenus recensitas sunt alie, quæ fortassis justæ videri possint, nisi fuissent per leges reprobata, veluti, si quis alleget, se ignotum fuisse pupillorum parenti, vel parentem sibi, §. *non esse* 10. Inst. *b. t.* pupillum inopia laborare, vel patrem pupilli omnium bonorum usum fructum suæ quondam uxori reliquisse, *l. tutores* 18. *C. b. t.* se matrem futuræ pupilli obligatam habere, & contrario tutelæ judicio eam posse convenire, *l. innotuit* 19. *C. b. t.* se oculum unum amisisse, *l. frater tuus* 9. *C. b. t. l. spadanem* 15 ff. *b. t. l. r. C. b. t.* se librarium, calculatorem seu rationarium, notarium, poetam, musicum, geometram, venatorem esse, *l. spadanem* 15. §. *neque librarius* 5. *l. geometra* 22. ff. *b. t. l. venatoribus* 6. *C. de excusat. munerum*, *l. poeta* 1. 4. *C. de professor. & medicis*, se prædita ad hunc pertinentia habere conductæ, *l. coloni* 8. *C. b. t.* se Iuriconsultum esse, nisi duobus in casibus, arg. *l. si duas* 6. §. *legem vero* 12. *l. jurisperitos* 30. ff. *b. t. junct. l. advocati* 14. *C. de advoc. ditor. judicior.*

Denique, si plures allages causas, quæ singula eorum spectatæ imperfectæ sunt, *l. spadanem* 15. §. *qui* *juas* 11. ff. *b. t. l. r. §. ult. ff. de vacat. & curat. muner.* Ubi autem rejectæ fuerint causæ excusationis propositæ, tanquam minus sufficientes, ad tutelam ipsam gerendam tutor compellitur strictioribus remediis, *l. prætor* 3. *C. de suspectis tut. puta*, capitis pignioribus, indicia multa, (de quibus alibi) ac moribus nostris per civilem custodiam, quæ *quædam* appellatur. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 7. n. 24.* Interim causas excusationis hodie arbitrarias esse, ac parcius admitti quam jure Romano, Groenewegen *ad t. Inst. de excus. tut. Paulus Voet ad pr. Inst. ord. t. nam. 3.* Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. n. 20. Et quamvis camera papillaria testamento exclusæ sit, tamen, si tutor se excusare velit, eam de causis excusationis cognoscere posse, verius est. Responsa Jusiac. Holl. par. 2. *consil. 90.*

TITULUS II.

Ubi pupillus educari vel morari debeat,
& de alimentis præstandis.

SUMMARIA,

1. Circa pupilli educationem plerumque sequi oportet judicium patris, non tamen semper. Frater defuncti, apud quem pupillus educari debeat. An apud matrem virricam reperinducendum, aut lozuricam, aut boreicam? Et quid moribus? An & hæc apud virricum aut novercam? An apud tutorem Pontificium, si parens alteruter Reformatæ religionis sit? in dubio apud proximiores. Quid, si remotior cognatus gratis offerat educationem, aut mater vellet ex redditibus pupilli alere?
2. Alimenta pupillo decernenda secundum modum a parente præscriptum. Quid, si is modum exaraverit, vel arbitrio tertii modum excedenti alendi rationem promiserit? An tutor sine prætoris sit alimentorum modum definire? An omni re dictus in alimenta absumere? An prætor possit definire alimenta supra viros reddituum? Aut vel diminuto patrimonio pupilli augendas vel diminuendus modus alimentorum.
3. Quid juris, si tutor abrit, aut laceret, ne pupillo alimenta decernantur? Quid, si negot per mendacium, alimenta pupillo ob pauperiam decerni possit? Quid, si vero egenus sit pupillus? Cognatio de egestate ejus nunc summam facienda.
4. Quanam alia præter alimenta pupillo educando per tutorem præstanda sint? Remiss.

1. Si disceptetur ubi pupillus educari vel morari debeat, causa cognita id prætorum ex persona, ex conditione, ex tempore statuere oportet; ut sine ulla maligna suspitione insidiarum vitæ vel pudicitie educatio fiat, plerumque quidem apud eum, quem pater designavit, nisi si aliqua ex causa prætori suspectus sit; quippe pro casu magis est ut prætor, vocatis pupilli propinquis, ac cognitis justis suspitionis causis, utilitatem pupillorum sequatur, quam scripturam testamenti vel codicillorum, *l. 1. §. 1. l. ii disceptetur* 5. ff. *b. t. l. 2. C. b. t. l. Quintus Martius* 7. in. med. ff. *de annuat. legat. arg. l. in*

confirmando 8. leg. §. 1. 10. ff. de confirm. tut. Si idoneus quidem sit, cui testamento paterni educatio injuncta fuit, sed eandem suscipere recuset; quandoque iudex causa cognita coget eum, si forte libertus sit, aut mater, aut affinis cognatusve; quandoque denegabit ei actiones, quibus persequatur eodem testamento relicta, si appareat, testatorem ea ipsi propter suscipiendum educationis onus dedisse, l. 1. §. 2. 3. ff. b. t. l. 1. C. b. t. Montanus de tutel. cap. 32. regula 9. num. 330. & seqq. Quod si circa educationem nihil testamento suo pater caverit, prator id auditis pupilli proximioribus definit, l. 1. §. 1. ff. b. t. ita ut plerumque matri ea videatur permittenda, si illa supervit, alioquin aliis ascendentibus, vel fratribus, aut sororibus aliisve cognatis, vel etiam extraneis. Confer Montanum de tutel. cap. 32. regula 9. n. 230. & mult. seqq. sed non facile apud substitutos aliosve successionem impuberis sperantes, ob metum insidiarum, l. 1. §. 1. ff. b. t. l. 2. C. b. t. ac ne apud matrem ex jure civili, si ea vitricum superinduxerit, l. 1. C. b. t. junct. l. lex, quæ 22. fore in fine C. de administr. tut. novell. 32. cap. ejusdem quoque 28. vel impudice vivens, etiam proli suæ luxuriose vivendi occasionem videatur præstitura. Cravetta consil. 190. Menochius de arbitrar. judic. lib. 2. casu 163. n. 4. 5. Montanus de tutel. c. 32. regula 9. num. 259. & seqq. Adeo ut nec illegitimæ sobolis educatio matri videntur tribuenda, nisi illa vitæ prioris impudicæ sortem dereliquerit, Annas Robertus rer. judicat. lib. 1. cap. 9. Wissenbach ad Pand. vol. 1. disput. 52. num. 17. in med. Sed nec apud matrem hæreticam, ob periculum seductionis, ut vult Perezius ad tit. Cod. divorcio factio, apud quem liberi mor. & educ. deb. num. 3. Verum cum moribus hodiernis non tam facile admittantur præsumptiones voti captae mortis, nec contra matrem vitricum superinducentem tam maligna nunc militet suspicio, atque insuper ipsis Romanis visum fuerit durum & inhumanum, ac non ferendum, ut liberi a parentibus, a fratribus sorores segregarentur, l. possessionum 11. C. commun. utriusque jussu, non nisi urgentibus ex causis specialibus patri novercam aut matri vitricum superinducenti adimenda liberorum educatio. D. Joh. a Someren de jure novercar. cap. 5. num. 3. & 4. Groenewegen ad l. 1. C. b. t. Adde Montanum de tutel. d. cap. 32. regula 9. num. 259. & mult. seqq. Menochium de arbitrar. judic. lib. 3. casu 164. n. 8. & seqq. imo patre vel matre binubo vel binuba ita volente privignum vel privignam apud vitricum novercamve nunc educari, nihil vetat; nisi specialis aliqua ratio in contrarium sit, D. Someren de jure novercar. d. cap. 5. num. 6. Carpovius de fin. for. part. 2. consil. 10. de fin. 25. & seqq. Quod & Cajacio visum fuit juri civili conveniens esse, lib. 6. observ. 29. Si parens superstes Reformatæ religionis sit, tutor autem Pontificius, non esse tutorem permittendam pupillorum educationem, cautum fuit edito Ord. General. 30. Augusti 1641. vol. 1. placit. Holl. pag. 297. circa med. & edito O. din. Zelandiæ 16. Octob. 1642. d. vol. 1. pag. 274. 235. De cætero, si nihil aliud obstat, proximo cuique secundum ordinem dilectionis videtur committenda, adeoque mater præferenda a matre, vel cognato remotiori, nisi mater in usum educationis percipere velit redditus pupillares, cum a matre aliisque gratuitam offerrent educationem; avus

quoque vel avia paterna materna; is qui minoræ sumtu honestam offert educationem, aliis plus exigentibus; magisque ille, qui in urbe, quam qui ruri commoratur, de quibus, aliisque vide Jac. Corenconil. 5. & 15.

2. Commoda autem pupillo educando alimenta subministranda, idque secundum modum, quem pater suo præstavit testamento; nisi forte is in modo eorum definiendo rationem excesserit; tunc enim tutoris est prætorem instruere, ut is aliud quid convenientius patrimonii pupillaris quantitati ac natalium dignitati circa alimentorum præstationem docernat, l. officio 2. §. ult. l. 3. pr. ff. b. t. Hinc & si pater pupillorum nihil quidem certi præscripserit, sed generaliter arbitrio tertii alimenta pupillis per tutorem jussuere suppeditari, non præcisè tutor tenetur tertii istius arbitrio contentus esse, sed magis sumtum viri boni aut saltem prætoris arbitrio facere debet, l. Titium & Mavium 47. §. quantum 1. ff. de administr. & peric. tut. Quamvis enim eo casu, quo nihil a patre pupilli de modo alimentorum invenitur propositum, plerumque consultum videatur, prætoris decreto id definiri pro quantitate patrimonii & ætate, natalibus, atque dignitate pupilli; non tamen parperam egerit prudens tutor, si ex bono & æquo arbitrato suo sine prætoris cognitione atque decreto alimenta congrua pupillo præstet, ne patrimonii pupillaris arcana pandantur; cum minores nullo jure possint reprobare imputationem sumtum talium utiliter & bona fide erogatum, quos non tam magistratus auctoritas confirmat, quam potius ipsa probat iustitia ac ratio naturalis; sic ut non ferendum esse judicem dicat Imperator, qui cum prætor esset, studiisque eruditus ac alitur, sumtus recusat, quati venter vixerit, & nullo hominis liberi studio imbui meruerit, si ea per alium se convectum non probe; l. 2. in fine C. de alimentis pupillo præstandis, l. sumtus 3. C. de administr. tut. Hæc sane, sive prætor alimenta decernat, sive sine prætoris tutor ea pupillo suppeditet, providendum generaliter est, ut præstentur secundum consuetudinem ac morem regionis, nec excedatur pupilli patrimonium, seu, ne quid ultra annuos facultatum redditus impendatur; ac ne hi quidem omnes absumantur, nisi urgente necessitate, sed magis ita fiat moderamen sumtum, ut quotannis aliquid ex redditibus supervit, l. jus alimentorum 3. pr. & §. 1. 2. ff. b. t. itæ in amplis patrimonii pupillorum non cumulus patrimonii, sed quod exhibitioni frugaliter sufficit, modum alimentis dare debet; d. l. 3. §. in amplis 3. ff. b. t. Menochius de arbitrar. judic. lib. 2. casu 169. num. 3. & seqq. Brunemannus ad l. 1. C. de alim. pup. præstand. Hinc, si post constitutum certum alimentorum modum, habita patrimonii ratione, illud postea diminutum fuerit, diminuenda quoque alimenta essent, uti versa vice augeri possent, eodem accrescente, d. l. 3. §. ult. ff. b. t. Quod si prætor, cum ignoraret quantitatem patrimonii pupillaris, ultra vires ejus alimenta decreverit, tutor hujusmodi decreto prætoris stare non debet, aut si steterit, in contrario tutela iudicio non est ratio habenda alimentorum modum excedentium; quia si suggestisset, aut minuerentur jam decreta, aut non tanta decernerentur, l. officio 2. §. 1. 2. ff. b. t. Ut tamen inficias eundem non sit, quin prætor ex certa scientia post discussus substantia pupillaris vires, decernere possit alimenta bonorum redditum

excedentia, vel etiam tutor sine pratore ex bona fide, sic ut in ea impendatur aliqua sortis ipsius pars, si manifestam inde pupillo utilitatem animadvertat accessuram, *l. quid ergo 3. pr. ff. de contraria tut. & utili act.* Montanus de tutel. cap. 40. numer. 52.

3. Quod si tutor latitet, ne alimenta pupillo decernantur; pupillus in possessionem bonorum tutoris mittitur, & si in contumacia perseveret, ut suspectus removeretur, *§. quis 9. Instit. de suspect. tut. l. tutor 3. §. tutor, qui ad 14. l. impuber. 7. §. pen. ff. de susp. tutor.* Idemque est, si per nimiam negligentiam absit, & ob id alimenta pupillo deficient, ac pupillarium negotiorum cura relinquatur, licet non fraudandi pupilli causa absens sit, *l. ult. pr. ff. b. t. Sin praesens per mendacium neger, alimenta pupillo ob paupertatem decerni posse, non tantum ut suspectus repellitur, sed & ad praefectum urbis puniendus remittitur, §. 10. Instit. de suspect. tut. atque insuper usuras pendet gravissimas eorum omnium, quae ex rebus pupilli penes eum esse constitit, l. tutor, qui 7. §. idem solent 3. ff. de admin. & peric. tut. Plene, si tutor necessario absit, & tamen alimenta pupillo praestanda sint, alius ei adiungendus est a pratore, qui interitum alimentis pupillo prospiciat, *d. l. ult. in fine ff. b. t. Sicut & impune fert, si vere egeni pupilli sint, & ob id alimenta iis haud praestet; cum de suo eos alere non compellatur, d. l. 3. §. ult. ff. b. t. An autem egestate laborant, summam hodie, non ordinario modo, iudex cognoscit. Groenewegen ad §. 9. Instit. de suspect. tut. eoque apparente, pupilli remittendi ad proximos, quibus onus alendi a iure impositum est, iisque deficientibus, ad publicos pauperum curatores, secundum ea, quae in *tit. de agnosc. & alend. liberis* dicta sunt.**

4. Praeter alimenta etiam sumtus ad disciplinas aut artes pro conditione pupillorum, aliaque similia, per tutores esse subministrandos, dictum *tit. de admin. & peric. tut. n. 6.* & huc plura ex *tit. de agnoscendis & alendis liberis* transferri possunt.

TITULUS III.

De tutela et rationibus distrahendia, et utiliturationi causa actione.

SUMMARIA.

1. Quibus modis tutela finitur? ea finita, tutores etiam ob dolum remoti a futura administrationis periculo liberantur, sed ad praeteritis rationes tenentur.
2. Actio tutela directa & contraria jure civili datur dumtaxat finita tutela saltem ex parte tutoris, licet pupillus adhuc in alterius tutela sit, quod exemplis docetur. An durante tutela pupillus tutorem convenire possit aliis actionibus tutela vetustioribus? An actio furti & alia similis nata ex delicto tutoris durante tutela commisso extinguatur morte tutoris intra pubertatem contingente?
3. Fieri tutor promittere se quotannis rationes reddaturum. Moribus quotannis reddenda, nisi aliud testator aut magistratus virum sit. Quo modo & quibus rationes nunc durante tutela reddenda sint.
4. Cui detur actio directa tutela? ubi & de heredi-

bus ac creditoribus pupilli obarati, & marito puella minorennis.

5. Contra quos detur hac actio? An & contra heredes, & fidei, si bona tutoris publicata sint? An & contra tutoris defuncti aut remoti successorem in officio de rationibus prioris tutoris defuncti aut remoti? An & contra patrem, si fuit familiaris tutelam gesserit? An moribus etiam contra viduam tutoris aut contra victricem a matre tutrice superinductum?
6. Si tutor matri aut avo pupillorum permiserit administrationem, an ipse, an mater administrans, & qua actione, conveniatur?
7. Utrum hac actione, ut reddatur ratio administrationis. An tutor fides habenda, asserenti, se quidam pro pupillo expendisse? Quid, si pater pupilli testamento praeceperit, in his nuda tutoris asserationi stare?
8. Fecimus & reliqua, una cum victris, etiam ex contratoris facto. Quando, & quo usque usure debeantur, ac quibus ex causis. Plene jure civili tum moribus? An & praestande usura usurarum, mutuo in sortem conversarum? Quid veniat appellatione reliquorum?
9. An in reliquis reddendis praecise sequi oporteat inventarium, si probetur, plus aut minus in illud velatum esse, quam est in patrimonio? Ex quid, si ipse testator tutorem dani, modum patrimonii testamento declaraverit?
10. An tutor cogi possit reliqua reddere ante probatas rationes? An reliqua peti possit rationes probatas parata executione? An fiduciaria reliquorum solutio peti possit?
11. An, & quando tutor liberetur a reliquorum restitutione, si pater pupilli, vel pupillus ipse pater factus liberationem a rationum redditione legaverit? Qua formula uti debeat pupillus, si & reliquorum restitutionem suori remittere velit?
12. Tutor praestat dolum, latam & levem culpam, non levissimam aut casum. Recensentur casus, quibus de culpa levissima tenetur: uti & casus, quibus tantum ex dolo & lata culpa obligatur; ubi inter alia, quod dolum & latam culpam praestant, quibus liberatio a rationum redditione per patrem pupilli vel pupillum legata est.
13. Pater pupilli non potest tutori directo aut persequenti remittere dolum futurum; pupillus potest dolum praeteritum.
14. Recensentur varia species doli aut culpa per tutorem praestanda; ubi & de debitoribus pupilli in idem factis. An tutor excusetur, si quae male gesserit, sed ex consilio maris aut propinquorum pupilli? & quid, si pater ipse id praeceperit; vel nominatim prohibuerit, ea fieri, quae pupillo utilia sunt?
15. An tutor teneatur, si pecunia pupilli jure asseruata, seu otiosa, reprobetur tanquam minus proba? aut si hucioram adiaris pro pupillo hereditatem sine inventario, & casibus fortuitis illa deriderit solvendo eret? An culpa aut dolum praesumi debeat, si tutor in initio tutela inopi eadem finita dies appareat? & quid in publicis administratoribus tunc obtineat?
16. Triginta annis durat actio tutela. An & quando post rationes redditas, & probatas adhuc actione

- tutela agi possit? & an peti possit repetita ratio-
num redditio ob calculi errorem, aliasque causas?
17. Quo in loco tutores conveniri possint ad rationes reddendas tum jure civili, tum bodierno? Et an privilegium fori ex parte pupilli vel tutoris hic possit locum habere?
 18. Quo ordine tutores, & an singuli in solidum conveniendi sint? remiss.
 19. De actione de rationibus distrahendis, cui, contra quos, & ad quid datur? quales actiones alia cum ea possint concurrere? & an una alteram perimat?
 20. De utili curationis causa actione. An illa durante adhuc cura dari possit, an magis ea demum finita? per distinctionem explicatur.

1. Tutelam variis finiri modis, puta morte & maxima ac media capitis diminutione tutoris, morte & omni capitis diminutione pupilli; existentia diei aut conditionis, ad quam usque tutor expresse vel tacite datus fuit; excusatione insuper ac remotione tutoris, ac denique pupilli pubertate, non ex habitu corporis, sed ex anno decimo quarto completo in masculis, ex anno duodecimo in feminis, aestimanda, patet satis ex tit. *Instit. quib. mod. tutela finitur*, cum vero nunc passim fere tutelae ac curae jure confusa sint, & ideo majorennitate magis, aliisque quibusdam modis, quam pubertate tutela finitur, de hisce magis in tit. *de curat. fur. & aliis extra min. dandis*, agendum videtur. Quando autem post finitam pubertate pupilli vel morte tutoris tutelam adhuc tutores aut heredes eorum in negotiorum pupillorum administratione perseverare teneantur, aut saltem negotia coepta ad finem perducere, dictum in tit. *de admin. & peric. tut. num. 15*. Sed quamvis aliquin vulgo obtineat, tutores protinus a finita tutela etiam ab administratione in futurum, nec non administrationis futurae periculo liberatos esse, adeo ut, si vel maxime ob dolum aut culpam fuissent a tutela depulsi, ne sic quidem futuri temporis periculum timeant, l. *decreto 10. ff. de suspens. tut.* non tamen idem statim ab ipsa tutelae obligatione liberati sunt; cum & bona eorum pro preteriti temporis administratione pupillis jure legalis hypotheca devincta maneant (de quo in tit. *in quib. caus. pig. vel hyp. sacris contrab. n. 11. & seqq.*) & ipsi in obligatione ex tutela jam finita perdurent, donec gestionis rationes reddiderint, & pupillis aut eorum heredibus satisfactum sit.

2. Ad hanc vero obtinendam rationum redditio-
nem, aliaque, quae his connexa sunt, actio tutelae directe comperta fuit, sicut actio tutelae contraria tutori ad indemnitatem. Quales actiones, non durantes, sed demum finita tutela, secundum jus civile moveri poterant, l. *si finita 4. l. si cum adhuc 16. ff. b. s. §. ult. Instit. de Actil. tut.* adeo ut, si tutori suspecto postulato curator adjunctus fuisset, actionem tutelae ne sic quidem pupillus movere poterit, quia tutor in tutela permansit, l. *si tutor reipublica 9. §. si tutori 5. ff. b. s. Cujus rei ratio fuit, quod ab eodem censuerunt Romani, a tutore rationem administrationis negotiorum pupilli repositi, in qua adhuc perseveraret, l. si tutor 9. §. & generaliter 4. ff. b. s. quodque tutelae actio generalis est, ac proinde non nisi semel, omnibus absolutis, ad rationes reddendas*

danda; etsi negandum haud videtur, quin propter novas species, de quibus judicio priore tutela tractatum non fuerat, quia sorte latebant, rursus utiliter actione tutelae quis experiri posset, l. *lites 2. C. de judicis*, arg. l. *si ex testamento 20. ff. de except. rei judicis*. Sufficit autem, ex parte tutoris finitam esse tutelam, licet adhuc ejus aetatis superstes pupillus sit, ut alterius tutoris auxilio indigeat. Unde si in locum tutoris mortui, aut decessit, aut remoti, aut excusati, alius surrogatus sit, novus hic tutor, seu potius ipse pupillus auctoritate novi tutoris, ante pubertatem tutelae judicio recte experitur adversus eum, qui quondam tutor fuit, aut successores ejus, l. *si tutor 9. pr. & §. 1. 2. 3. ff. b. s.* Quod & dicendum, etiam si idem ille, qui tutor esse defuerat per impuberis adrogationem, aut per suam captivitatem, ejusdem pupilli morte adrogatoris aut aliter sui juris effecti, tutelam iterum suscepit, vel ipsi jure postliminii reverso tutela restituta sit; ex pristina enim administratione sic debitor est pupillo, quo modo si creditam pecuniam a patre ejus accepisset; adeoque per pupillum conveniatur durante tutela secunda auctore contutore, vel, si contutor nullus sit, speciali accepto ad eam causam curatore, l. *si pupillus 7. §. 1. l. b. l. 9. pr. & §. & generaliter 4. in med. ff. b. s.* Idemque obtinet, si pupillus heres extiterit ei, cujus tutelam suus tutor gesserat: ex hereditaria enim causa cum tutore suo habeat tutelae actionem, l. *si pupillus 7. ff. b. s.* Sed & adhuc perdurans tutela administratio non impedit, quo minus pupillus auctore alio tutore, vel speciali in id dato curatore, adversus tutorem alius experiatu actionibus, quoties illae ipsa tutela vestustiores sunt, arg. §. *item propter 4. Instit. de excus. tut. §. ult. Instit. de auctor. tut. l. propter litam 21. ff. de excus. tut.* Montanus de tutelae cap. 39. n. 235. Quod si durante quidem tutela nata sit actio contra tutorem, sed non ex administratione, verum ex delicto, qualis est furti, damni ex lege Aquilia, injuriarum &c. ipsa quidem actio per impuberem durante tutela moveri nequit, sed tamen ita nata intelligitur, ut, licet ante eam ereptam seu intentatam tutor moriatur, pupillus nihilominus adversus heredes ejus possit actiones penales instituere; quod ita contra communes placuit juris regulas, secundum quas aliquin actio poenalis in heredem non competit, nisi cum defuncto lis fuerit contestata; idque, quia hic tutor pupillo debitor constituitur ex delicto, vivus ipse sibi quia tutori poenam solvere debuerat, solumtamen in rationes pupilli referre, l. *si tutor 9. §. ult. l. 10. ff. b. s.*

3. Nihil interim vetat, quo minus tutor tempore tutelae susceptae promittat efficaciter, se non finita demum tutela, sed quotannis rationes administrationis redditurum esse, cum ita non aliud agat, quam quod juri pro se introducto renunciat, ac praestaturus, quod demum post diem praestandum erat, arg. l. *pen. C. de pactis, l. quod certo die 70. ff. de solut. l. continuus 137. §. cum ita 2. circa fin. ff. de verb. oblig.* Montanus de tutelae c. 39. n. 236. Quales etiam annuas rationum redditio, tamquam pupillis utilior, nunc in plerisque locis per statuta tutoribus imposita est; nisi aliud Magistratui pupillari aut testatori tutorem danti visum fuerit, Montanus de tutelae d. c. 39. n. 236. Groenewegen ad l. 14. ff. de admin. tut. Wissembach de different. theor. & prax.

18. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 2. *Instit. de oblig. ex quasi contractu num. 4.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. n. 15. in fine*, & cap. 17. n. 1. Et si quotannis, vel saltem durante tutela reddendæ rationes sint, primæ quidem ex ipso inventario, sequentes vero seu ulteriores inspectis rationibus proximè redditus reddi debent, Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 18. n. 2.* redduntur vero tunc vel ipsi magistratui pupillari, vel reliquis concutoribus honorariis, qui ad id fere adjungi solent, Leeuwen *d. cap. 18. n. 1.* vel etiam cognatis ex linea avita tum paternæ tum maternæ (*aende vier vierendeelen*) Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 9. num. 18.*

4. Datur hæc actio tutelæ directæ pupillo & heredi ejus, l. 1. §. *sed & heredi* 17. ff. *h. t.* cui heredi etiam hypothecam legalem salvam esse in bonis tutorum, dictum fuit *tit. in quib. caus. pign. vel hyp. tac. contrab. n. 18. 19.* Competit & ex moribus hodiernis marito, qui puellam, etiamnum sub tutorum seu curatorum potestate constitutam, uxorem duxit; eo quod nunc per nuptias tutela seu cura atatis evanescit, & mulier marito tanquam novo perpetuoque curatori per nuptias subicitur; ut proinde justum sit, huic per alterum atatis curatorum rationes reddi, & reliqua præstari, Groenewegen ad l. 9. C. *de administr. tut.* Sed nec dubium, quin creditoribus pupilli hæc actio detur, si vel bonis cesserit, vel, cum creditorum fraudandorum causa aliterve latitaret, creditores in possessionem bonorum missi sint, arg. l. *cum tutor* 14. ff. *h. t. l. in venditionem* 8. §. 1. & seqq. l. *creditor* 14. l. 15. ff. *de reb. auct. jud. possid. & vend.*

5. Instituenta vero est adversus tutorem, & ejus heredes, l. 1. §. *hanc actionem* 16. ff. *h. t. l. 1. C. de hered. tut.* aliosque successores, atque adeo etiam contra fiscum, qui per bonorum publicationem in locum tutoris successit, ejusque jure utitur, l. *si tutor* 9. §. *sed & si* 6. ff. *h. t. l. tutor* 2. C. *ad leg. Jul. de vi publ. vel privata*, arg. l. *in par. causa* 22. §. 1. ff. *de reg. jur.* Quin & contra tutoris defuncti aut remoti successorem in officio tutelæ; quatenus auctogati tutoris officium erat a prædecessore vel herede ejus rationes exigere: in quo si cessaverit, in culpa est, ideoque pupillo obstructus sit ad id, quod interest, rationes tutelæ per tutorem priorem administratæ exactas non esse, arg. l. *tutores* 39. §. *adolescens* 14. ff. *de admin. & peric. tut. l. 1. C. eod. tit.* Ant. Faber C. *lib. 5. tit. 31. defin. 4. & 6.* Patrem insuper ex administrata per filium tutela quandoque conveniri, adhibita distinctione, jus civile permisit: nam si ipse tutor durante toto administrationis tempore fuisset paterfamilias, ipse solus actione tutelæ conveniendus fuit, non item pater ejus, quippe cujus non subfuit potestati. Sin toto tempore in patris fuisset potestas positus, intererat, an a magistratu datus esset, nam si testamento constitutus fuisset, patre intercedente, & tutelæ periculum in se rapiante, contra patrem in solidum actio competebat; contra quem tantum de peculio aut de in rem verso dabatur judicium, si vel ignorasset, vel scivisset & simpliciter tantum in delatam filio tutelam consensisset, l. *Lucius Titius* 21. ff. *de admin. & peric. tut.* Si vero magistratus eum elegeret, & in electionem istam pater consensisset, in solidum actione tutela

conveniri poterat: qui tantum de peculio ac de in rem verso obstringebatur, si nolisset; l. *si filiusfamilias* 7. ff. *de tutor. l. 1. C. quod cum eo quod cum eo qui in alien. poter. est neg. geit.* Adde Gothofredum in notis ad d. l. 21. ff. *de admin. & peric. tut.* Quod si tutor aliquo administrationis tempore paterfamilias fuisset, aliquo vero filiusfamilias; ejus quidem temporis intuitu, quo in sacris paternis constitutus tutelam gesserat, pater secundum distinctiones superiores obligatus erat; at nullo modo ratione temporis, quo filius sui juris existens administrationi tutelæ intentus fuerat. Ipse autem filiusfamilias ex tutela per eum in potestate positum gesta non in solidum, sed tantum quatenus facere poterat, condemnatus erat, l. *si filiusfamilias* 11. ff. *h. t. l. tutorem* 37. §. *inde descendit* 2. ff. *de admin. & peric. tut.* Sed cum moribus hodiernis nullus filiusfamilias tutor esse possit, dum patria potestas evanescit majorenitate, adeoque ea atate, qua demum ad tutelam alterius gerendam quis credatur idoneus, ut dictum *l. de adop. n. ult.* hæc circa filiusfamilias tutorem distinctiones ipso foro usum non adeo magnum inveniunt. Illud magis scitu necessarium est, apud nos aliasque gentes, quibus visum fuit maritalem eo usque extendere potestatem, ut ex mariti contractibus & quasi contractibus uxor etiam ignara & inscita obligetur, actionem tutelæ ad ipsam rationum redditionem non minus adversus viduam, contra heredes tutoris defuncti posse moveri, Sande *deci. Præic. lib. 2. t. 5. def. 8. vers. dubitatum.* Sed & actione tutelæ ad rationes & reliqua placuit conveniri posse maritum secundum istius mulieris, quæ liberorum primi thori tutelam gessit in viduitate, nec ante nuptias secundas rationes reddidit & reliqua restituit, quæ per quandam conniventiam, nemine contradicente, post nuptias secundas persaverat in tutela administratione; tum quia maritus hodie passim pro uxore sua in judicio agit ac convenitur, ut in *tit. de judicij n. 14. l. dictum*; tum quia mariti talis bona pupilli pro administratione tutelæ per uxorem gesta pignoris nexu devincta sunt, l. *si mater* 6. C. *in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contrab.* Rodenburch *de jure conjugum tit. 3. cap. 1. n. 4. pag. mibi 319. in fine & 320.* Adde *tit. in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contrab. n. 11.*

6. Ceterum ita tutores conveniendi sunt, ut, si vel maxime tutelam ipsi non administraverit, sed matri vel avo pupillorum aut alteri simili conjunctæ personæ rerum pupillarum permiserit administrationem ea lege, ut per matrem aut avum indemnes serventur, nihilominus in ipsos actio tutelæ danda sit, cum illa indemnificatio promissio efficiat quidem, ut contra permittentem tutorem convento ac condemnato regressus deatur, l. *quodam* 2. C. *si mater indemn. promittit*; & ipsa mater aut avus ex sua gestione per pupillum, si ita videatur, actione negotiorum gestorum jure conveniatur, arg. l. *si mater* 24. C. *de marit. junct. d. l. 2. C. si indemn. promittit*; sed non cum productus efficiatur, ut tutor actione tutelæ liberaretur, l. *tutorem* 9. C. *arbitrium tut.* Hæc quævis in bon. l. 9. negetur, matrem per pupillum actione et stipulatu conveniri posse; quia scilicet inter matrem pupilloque nulla stipulatio intercessit, non tamen ideo negotiorum gestorum actio in eam secundum leges alias deneganda est.

7. Finis hujus actionis tutela in genere est, ut

pupillo praeſtetur quod ex rebus pupilli apud tuto- rem exiſtit, & quod intereſt, ſeu damnum quod e- venit, & luorum quod ceſſavit, ex eo, quod quid a tutore ex officio geſtum non eſt, ut geri debuerat, l. 1. pr. ff. b. t. l. cum, qui 5. l. quicquid 7. C. arb. ru- rale. Sed cum de eo conſtare ſatis nequeat, niſi col- latis accepti & expenſe rationibus una cum inven- tario, ante inchoatam adminiſtrationem de rebus pupillaribus conſcripto, ante omnia tutor hac actione conſtringitur, ut reddat rationes adminiſtrationis ſuae, l. 1. §. officio 3. ff. b. t. l. 1. Cod. ubi de rationibus, examinandas deinde ſeu excutiendas an juſta ac pro- bae ſint imputationes iis comprehenſas, an accepta recte in eas relata, aliaque ſimilia, arg. l. cum ſervus 82. l. qui ſub conditione 111. ff. de condi. & demon- ſtr. l. ſi ſtat libera 6. §. ult. ff. de ſtat. liberis, Menoch. de arbit. jud. libr. 2. caſu 209. Non enim in iis, quae tutor nomine pupilli expenſa refert, nuda ipſius aſſertioni ſtandum eſt, niſi in quibusdam le- vioribus; ſed erogatio probari debet, etiamſi forte pater pupilli diſerte ſuo juiſſet teſtamento, in ex- penſis nudae tutoris aſſertioni fidem haberi: nam cum dolum futurum nemo, adeoque nec teſtator tu- tori remittere poſſit, ut infra num. 13. traditur; tu- tor vero plurima non erogata dolo malo poſſet ſub adminiſtrationis colore expenſa ponere: magis eſt, ut tali in caſu iudicis arbitrio definiatur, in quibus tanquam probabiliter erogatis tutori credi debeat, in quibus ex adverſo, velut minus probabilem erogatio- nis cauſam habentibus, ulterior probatio exigenda ſit. Confer Montanum de tutel. cap. 32. regula 8. n. 3. & ſeqq. Mugnoz de Eſcobar de rationibus cap. 10. n. 7. & multis ſeqq.

8. Sed & per hanc actionem petitur, ut tutor res juxta inventarium reſtituat, ac reliqua ſolvat, arg. d. l. 1. si quis rationem 9. l. Aurelio 20. §. 1. l. Aurelius 28. §. Marcia 4. l. ult. §. inter 1. ff. de liberat. leg. l. qui libertatis 69. §. ſervus 4. ff. de evict. Montanus de tutel. cap. 26. n. 13. & ſeqq. Menochius de arbitrar. judic. lib. 2. caſu 209. nu. 21. & ſeq. una cum uſuris, ſi moram fecerit in rationibus reddendis aut reliquis reſtituendis; ſive ex ſuo, ſive ex contutoris facto damnetur, l. ejus quod 2. Cod. de uſuris pupillar. l. tutor, qui reſtorium 28. §. pen. & ult. l. tutor pro pupillo 28. §. 1. ff. de admin. & peric. tut. aut pecuniam pupillarem in ſuos uſus converterit, d. l. tutor qui reſtorium 7. §. qua 10. l. Titium et Mavium 47. §. pen. et ult. ff. de admin. et peric. tut. leg. 1. C. de uſuris pupill. Adde tit. de uſuris n. 2. 12. in fin. Licet enim jure noviſſimo Juſtiniani tutores durante tutelae adminiſtratione ad uſuras pu- pillarium pecuniarium, quas otioſas penes ſe aſſer- vabant, nec ſemori collocare tenebantur, ſolvendas obſtricti non fuerint, de quo latius etiam ſecundum mores hodiernos actum in tit. de admin. et peric. tut. num. 9. et 10. tamen ex quo finitum fuit tutelae of- ficium, eos ob moram ad uſuras daminari, ne jure quidem civili noviſſimo mutata invenitur, ac ho- diernis moribus comprobatum eſt, dum & nomine nummorum durante adminiſtratione otioſorum tu- tores ad uſuras, convenienter juri Pandectarum & Codicis obligati pupillis ſunt. Groenewegen ad amb. noviſſimo C. de admin. tut. Sicut nec illud a Juſtinia- no correctum puto, quod in Pandectis ac Codice traditum, tutores ratione ejus, quod ipſorum negli-

gentia ſeu culpa tali, quam praestare tenentur, ex patrimonio pupillari perire aut corruptum fuisse, ad uſuras ordinarias oportere daminari ex eo tempore, quo in officium ſuum impingendo damnum pupilli rebus intulerunt, uſque ad diem condemnationis ſeu redditae tutelae; atque non ex ſuo, ſed contutoris facto convenirentur, quia neglexerant eum ſu- ſpectum poſtulare, l. tutor, qui 7. §. pen. et ult. ff. de ad admin. et peric. tut. l. ejus quod 2. C. de uſuris pupill. Plane ex quo per tutorem non ſteſit, quo minus conventus reſtitueret tutelam, ſeu reliqua tutela, dum ea legitime obſculit, ac quo ad ejus heri poſſet, conſignata depoſuit, ad uſurarum praestationem com- pellendus non eſt, l. tutor pro 28. §. 1. ff. de admin. et peric. tut. l. ult. Cod. de uſuris pupill. Et quamvis tuto- rem ad uſuras uſurarum, quas a debitoribus pupilla- ribus exegit, nec rursus collocavit, ac ſemetipſo durante tutelae adminiſtratione debuerat exigere, pu- pillis teneri dictum fuerit in tit. de uſuris num. 20. tamen ſi poſt finitam tutelam reliquator fuerit, ad reliquorum quidem uſurae, at non iterum in uſu- rarum uſuras multiplicatis vicibus damandus eſt, ne ex anatocismo in immenſum excreſcat debitum, Neostadius Curia ſupr. decr. 51. Reſponſa Juris. Holl. par. 3. vol. 1. conſil. 27. 88. Reliquorum au- tem reſtituendorum appellatione etiam ipſa veniunt rationum volumina, l. si ita fuerit 13. §. hac qua- ſtio 2. in fin. ff. de manumiss. teſtamento, licet ſub- inde occurrant in jure latius accepta tanquam a reliquis diverſa, l. ult. §. inter 1. ff. de liberat. leg. Montanus de tutel. cap. 32. reg. 8. num. 10. & ſeqq. ſicut & instrumenta adminiſtrationem concernentia, vel ejus occasione confeſta, veluti apocha, aut chi- rographa debitorum, ſcripturae de emtionibus, loca- tionibus rerum pupillarum, aliaque negotiis ſimili- bus conceptae, l. si, qui 1. l. pen. C. de in litem ju- rando, l. ult. §. ult. ff. de fidejuſſ. & nominat. & hered. tut. l. si cui libertas 50. l. cum ſervus 8. in fine ff. de condi. & demonſtrat. Menochius de ar- bitrar. judic. libr. 2. caſu 209. num. 29.

9. Quod vero dictum fuit, tutorem reliqua juxta inventarium debere reſtituere, haecenas verum eſt, ſi neque plus neque minus in inventario ſcriptum ſit, quam vere erat in patrimonio pupillari: non enim veritati & juſtis probationibus officiit erronea inventarii ſcriptura, ut latius demonſtratum in tit. de admin. et peric. tut. n. 5. uſque adeo, ut, ſi vel maxime is, qui tutorem ſuo dedit teſtamento, mo- dum patrimonii verbis teſtamenti ſui ampliasset vel minuisset, tutor nihilominus ſecundum id quod vere repertum fuit in facultatibus, reliqua reſtituere co- gendus ſit, l. 1. C. arbit. tutela, arg. l. ſcriptura teſtamenti 10. C. communia utriusque judicii, niſi jure noviſſimo teſtator ſubſtantia mensuram teſta- mento declaratam jurejurando confirmasset, nov. 48.

10. Non tamen tutor ad reliqua reddenda com- pelli ante poſteſt, quam ſi prius rationes redditae, diſpunctae, ſubductae, ac probatae fuerint, atque ita conſtituerit, quid vere in reliquis ſit. Sane decr. friſic. lib. 2. tit. 9. defin. 12. Fachineus controver. lib. 8. cap. 53. Joh. Papon lib. 15. tit. 8. arrest. 1. niſi forte praesens premensque egeſtas pupilli faciat, ar- bitrio judicis aliquid interim ei, cui rationes red- dendae & reliqua obventura ſunt, in uſum alimen- torum litisque ſumtus ſubminiſtrari: cujus praxim

vide apud Wassenar *pract. judic. cap. 10. si 32. et seqq. usque ad finem*. Sed nec parata executio pro reliquis rationem jam subduatarum atque probatarum consequendis competit, sed magis ad eorum restitutionem solemnī servato iudiciorum ordine condemnatio peti debet, ut auctor est Job. Papon *vib. 15. tit. 8. arrest. 2*. Ut tamen illis in locis, in quibus fiduciario solutionis petitio, pendente principali lite, admissa est, etiam fiduciaria reliquorum solutio a tutore refractario ex rationibus ita redditis peti possit, quatenus saltem error calculi manifestus in continentis non docetur, Papon *d. lib. 15. tit. 8. arrest. 5*.

11. Ex adverso a reliquorum restitutione tutor non liberatur ex eo, quod ei a patre pupilli, vel ab ipso pupillo, aliove, cui ratio reddenda liberatio a rationum redditione elargita fuit, *l. si quis rationes 9. l. Aurelio 20. §. 1. l. Aurelius 23. §. Marcia 4. ff. de liberat. legat. l. cum tale 72. §. quid ergo 3. ff. de condit. et demonstrat. l. Titia cum 54. §. Gajus Sejus 3. ff. de legatis 2. eo modo, quo & procurator, a quo heres rationes exigere vetitus est, actiones tamen natas ex contractibus, quos ut procurator fecit, credere heredi, ac res exactas restituere cogendus est, *l. procurator 23. ff. de liberat. legat. Menochius de praesunt. lib. 4. praesunt. 164. n. 12. Gomezius variar. resol. tom. 1. c. 12. n. 83. Covarruvias variar. resol. l. 2. c. 14. n. 4. Nec obstat l. ult. §. Titia 2. ff. de liberat. legat.* Item enim legendum illic, *nihil proponi, cur pecunia, qua pupilla esset, et apud tutorem remaneret, legata videretur*, delata particula *non*. N.que enim probabile est, Scaevolam Jurisconsultum in eadem, aut certe simili, facti specie contrarias per incogitantiam fecisse decisiones, praesertim cum ipsorum verborum memor, eadem plane phrasologia in utroque responso usus fuerit. Jam vero in *l. Aurelius 23. §. Marcia 4. ff. de liberat. legat.* Scaevola idem de eadem questione tractans scripsit, *nihil proponi, cur pecunia, qua pupilla est, et apud tutorem posita maneret, legata videretur*. Cuius legis lectionem servari oportere, non modo plures aliae leges superius adductae, idem definientes, evincunt abunde, sed & singularis exceptio ab hac definitione, per ipsum Scaevolam in eadem *l. 28. §. 3.* immediate praecedente proposita in patris simulque tutoris persona, cui cum filius liberationem legasset ab actione tutelae, & quaereretur, an pater pecunias, quae vel ex venditionibus rerum factis, vel ex nominibus exactis in suos usus converterat, aut nomine suo foveraverat, haereditibus testatoris, nepotibus suis, reddere teneretur? Respondit Scaevola, *eum cuius notio est, id estimaturum, praesumptionem enim propter naturalem affectum facere, omnia pari videri concessa; nisi aliud sensisse testatorem ab hereditibus ejus approbaretur*. Cum itaque ne in persona quidem patris remissam censeret reliquorum restitutionem nisi admodum haesitanter, idque propter naturalem testatoris in patrem affectum, non aliter quam si heredes contrariam non approbassent testatoris voluntatem; mox in §. 4. proponens casum de rationum redditione remissa extraneis tutoribus, in quibus illa non militabat ratio naturalis affectus, merito scripsit, *nihil proponi cui pecunia, qua pupilla est, et apud tutorem posita manente, legata videretur*. Sane, si quis tutoribus etiam reliquorum restitutionem legato liberationis remitte-*

re voluerit, Ulpianus ita: *id formulae secundum docet, puta, damnas esto heres meus, quicquid ab illo exegeris illa vel illa actione, id ei restituere, vel actionem ei remittere, l. si quis rationes 9. ff. de liberat. legat.*

12. Quia vero hac actione etiam ad damna negligentia tutoris data repetenda agitur, sciendum tutores regulariter de dolo, lata ac levi culpa in administratione commissi teneri, licet nullum eorum in administratione hac commodum vertatur; quod ita pupilli favore receptum est, *l. 1. pr. ff. b. l. contractus quidam 23. ff. de reg. juris l. quicquid 7. C. arbitrium tut.* Adde Lessouven, *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 13. n. 10*. Nec est quod obijciatur, aliena negotia curantes ad culpam levissimam praestationem vulgo devinctos esse, uti id ex negotiorum gestoribus & mandatariis aliisque similibus apertum est, *l. a procuratore 15. l. in re mandata 21. C. mandat. l. contractus quidam 23. ff. de reg. juris §. 1. in fine, Instit. de oblig. qua quasi e. contractus*. Item inter mandatarios, negotiorum gestores, similesque alios & tutores ea diversitatis ratio est; quod illi quidem sponte sua ad negotia aliena tractanda accedant, tutores vero invitati ad munus tutelae subeundum compellantur, ac propterea non ita ad exactissimam diligentiae praestationem visi fuerint obligandi. Sunt tamen in jure casus, quibus & ad levissimam culpam praestationem tutores obstricti sunt; puta si in suis rebus propriis diligentissimi esse soleant; cum fraude non careat, qui minore curam rebus alienis sibi commissis, quam suis adhibet, *l. 1. pr. ff. b. l. junct. l. quod Nerva 32. ff. depositi, uti & si sponte se obtulerint administrationi, oblata ceteris contutoribus simul testamento vel a magistratu datis satisfactio, l. qui iniuria 53. qui alienis 3. ff. de furis, junct. l. 1. §. saepe 55. ff. depositi, vel si post pubertatem pupilli sui ea gerant, quae durante impubere aetate non erant inchoata, nec tutelae gestionis connexa sunt; eo quod de his magis negotiorum gestorum, quam tutelae iudicio conveniendi forent, *l. si tutor 15. l. 14. ff. b. l. Paulus recep. sent. lib. 1. tit. 4. §. 2.* Sed & ex adverso de solo dolo ac lata culpa, non item de levi, tutores quandoque teneri, obtinuit: nam si praedia pupillis comparaverint minus quidem idonea, verum neque sordida neque gratiosa conditionem non bonam elegerint, adeoque nec in fraude nec in lata negligentia haereant, iudicio tutelae hac in parte conveniri nequeunt, *l. tutor, qui repertorium 7. §. competet 2. ff. de admin. et peric. tut.* Idemque est, si in exigendis nominibus paternis, id est a patre pupillorum contractis, quae initio suscepta tutelae idoneae erant, neque manifesta negligentia cessaverint, ac debitores facultatibus lapsi sint, *l. nomina 2. C. arbitrium tutela*. Denique, si vel pater pupillorum tutori testamento remiserit rationum redditionem, vel ipse pupillus aliusve, cui rationes tutelae reddi debent, easdem a tutore exigi testamento vetuerit; se solo dolo ac lata culpa, quae dolus est, eum teneri, legibus cautum est, *l. ita autem 5. §. Iulianus 7. ff. de admin. et peric. tut. l. Aurelio 20. §. 1. ff. de liberat. legat. l. cum tale 72. §. quid ergo 3. ff. de condit. et demonstrat. l. si servus vetitus 119. ff. de legat. 1. l. qui plures 41. ff. de admin. et peric. tut.* Quamvis enim testator pater pupilli suo testamento officere nequeat, ut tutor nul-*

las omnino rationes reddat; atque ita aneclogistus sit, quia talis remissio rationum respectu administrationis futuræ reddendarum invitaret ad delinquendam, d. l. 5. §. 7. ff. de admin. et peric. tut. (adde tit. de admin. tut. n. 4. in fine) & ipse pupillus a-liusve, cui ratio reddenda, remittendo per suum testamentum rationes tutelæ jam gestæ, non intelligatur remississe reliquorum restitutionem, secundum ea, quæ supra b. 1. n. præced. dicta sunt, eorumque reliquorum quantitas non aliter quam ex rationum redditione constare possit: tamen rationum remissio tam a patre respectu tutelæ gerendæ, quam a pupillo a-liusve respectu tutelæ jam gestæ facta, id operatur, ne scrupulosa fiat inquisitio, & negligentia ratio non habeatur, sed tantum fraudis, d. l. 119. ff. de legat. 1. d. l. 5. §. 7. ff. de admin. tut. d. l. 20. §. 1. ff. de liberat. leg. d. l. 72. §. 3. ff. de condit. et demonstrat. Berlichius conclus. præf. par. 2. conclus. 12. n. 21. 22. Gomezius variar. resolut. tom. 1. cap. 12. num. 83.

13. Illud interim inter tutelæ adhuc gerendæ & jam gestæ rationes remissas interest, quod pater pupilli testamento remittens rationes tutelæ etiamnum gerendæ, ne expresse quidem cavere possit, ne tutor de dolo futuro in administratione committendo teneatur, nec quicquam tutori per fideicommissum aut legatum relinquere eo nomine, ut consequatur, quod ob damnum dolo in rebus pupillaribus datum pupillis prestare coactus fuerit; quia nemo jure publicum mutare potest hujusmodi cautionibus, et mutare formam antiquis constitutam, nec dolo in futurum remittendus est, d. l. ita autem 5. §. Julianus 7. in fine ff. de admin. et peric. tut. l. si unus 27. §. illud 3. & 4. ff. de pactis, l. in commodato 17. pr. ff. commodati, l. illud convenire 5. ff. de pact. dotal. cum ex adverso is, cui tutelæ jam gestæ rationes a pupillo jam pubere factæ remittuntur, etiam a reparatione damni dolo vel lata culpa dati liberari possit expresse voluntate, vel reliquorum reddendorum remissione, l. si quis rationes 9. ff. de liberat. legat. eo quod dolo aut delicti præteriti poenæque inde debitz remissio legis improbat non est, cum non invitetur ad delinquendum, arg. l. si unus 27. §. pacta 4. in fine ff. de pactis. Confer Covarruviam variar. resolut. lib. 2. cap. 14. n. 4.

14. Dolo autem vel culpæ per tutorem præstandæ varia adnumeranda, quæ magna ex parte sponte nota aut saltem colligenda ex iis, quæ in tit. de admin. et peric. tut. dicta sunt; inter alia quoque, repertorium aut rationalia non fecerit, vel facta suppresserit; ob quæ etiam adversus eum in litem jurari potest, l. 1. §. officio 3. ff. b. t. l. tutor, qui repertorium 7. pr. ff. de admin. et peric. tut. Adde tit. de admin. tut. n. 8. si non distraxerit ex rebus pupillaribus illas, quæ tempore erant peritura, aut deteriores futura, l. fin. C. de tut. et curat. qui satis non dedit, si puberem factum pupillum non admonuerit, ut sibi curatorem petat, & ita comoda ejus neglecta sint, l. ita autem 5. §. si tutor 5. ff. de admin. et peric. tut. si pecunias pupillares fœnori collocaverit, & mutuarii postea desierint solvendo esse, vel in genere credita pupillaria non exegerit, & ita facultatibus lapsi sint debitores, secundum distinctiones propositas in tit. de admin. et peric. tut. n. 8. Neque tutorem in hisce aliisque quamplurimis culpæ per eum

præstandæ speciebus, excusabit, quod patris aut matris aut propinquorum pupilli consilium secutus sit, uti perperam tradit Chassenæus ad consuetud. Burgund. rubric. 6. §. 6. in verbis de reddenda ratione n. 12. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 18. n. 10. in fin. Nam etsi maxime concedatur, præsumi oportere, quod dolo absit, ubi præsentibus pupilli necessariis ac ex eorum auctoritate tutor quid gessit, secundum ea quæ scripta a Menochio de præsumt. lib. 3. præsumt. 128. n. 2. et seqq. vel ubi cogente matre pupilli, aut instantibus aliis pupilli propinquis, actionem alteri moverit aut accusationem, sic ut ob id etiam a calumniæ vitio absolvendus sit, l. tutorem 22. ff. de his quæ ut indignis, non tamen ideo culpæ præsumtio cessare videtur, & si vel hoc detur, tamen id non impedit, quo minus pupillus ad indemnitatem contendat tutelæ judicio, ubi dolum aut culpam tutoris in iis, quæ ex propinquo gessit consilio probare potuerit. Et usque adeo hæc vera sunt, ut ne quidem securus sit tutor, si ipse pater tutelam filiorum consilio matris regi jusserit, vel tutor ex voluntate patris pupillorum, per quem testamentum datus fuerat, ea gesserit, aut omiserit, quæ aliter fieri, pupillis expedivisset. Sicut enim de prætoris alibi responsum fuit, eum magis utilitatem pupillorum sequi debere, quam scripturam testamenti paterni aut codicillorum; l. in confirmando 8. l. 9. l. 10. ff. de confirmando tutore, ita quoque tutoribus idem ex officio incumbere, post Papinianum Ulpianus aperte docet in l. ita autem 3. §. Papinianus 8 & 9. ff. de admin. et peric. tutor. cum ait: Pater tutelam filiorum consilio matris regi mandavit, et eo nomine tutores liberavit; non idcirco minus officium tutorum integrum erit, sed viris bonis conveniet, salubre matris consilium admittere, tametsi neque liberatio tutoris, neque voluntas patris aut intercessio matris tutoris officium infringat. Urque adeo autem licet tutoribus patris præceptum negligere, ut, si pater caverit, ne quid rei sua distraberetur, vel ne mancipia distraherentur, vel ne vestis, vel ne domus, vel ne alia res periculo subiecta, liceat eis contemnere hanc patris voluntatem. His adde l. Titium et Mevium 47. §. 1. ff. eod. t. l. 2. §. ult. ff. ubi pup. educ. l. Quintus Mucius 7. in med. ff. de annuis legatis, & quæ occurrunt in responsis Juriscons. Holl. par. 4. consil. 183. vers. dan alsoo's fauteur.

15. Non tamen culpæ per tutorem præstandæ adnumerari debet, quod, cum pecuniâ pupillarem in emptiones prædiorum haberet repositam, aut in id, ut idoneis collocaret nominibus, illa, tanquam ærosa, seu minus proba, jussu Principis sublata fuit aut vetita expendi, & sic pupillo ex parte periiit, l. creditor oblatam 102. ff. de solution. Uti nec quod, cum nomine pupilli adivisset hereditatem, certo certius lucrosam; non confecto inventario, deinceps debitores hereditarii subito facultatibus lapsi foro cesserint, pretio rerum hereditariarum decreverint, aut hostium incursum vel incendio perierint; sed magis hæc ipsi pupillo nocent, ut damna fatalia, quæ nullus alteri, adeoque nec tutor pupillo præstat, l. contractus quidem 23. in fine ff. de reg. juris, l. tutoribus 4. C. de peric. tut. Respons. Jurisc. Holl. par. 5. consil. 67. q. 2. usque adeo, ut ne quidem restitutione in integrum minor adversus aditionem regulariter ob hæc juven-dus sit; cum & cuilibet majori, quamvis diligentia-

steno, absque ullo atatis lubrico hæc possint contingere, *l. verum est* 11. §. *item non* 4. et 5. ff. *de minor* 25. *annis*. Denique nec culpa tutoris aut doli ex eo solo præsumi debet, quod tutor finita tutela dives sit; qui inchoata administrationis tempore inops erat; sed debitum aliis iudiciis comprobari oportet; neque enim pauperibus industria, vel augmentum patrimonii, quod laboribus & multis casibus quaritur, interdicendum est, ut rescriptum ab Imp. in *l. si defunctus* 10. C. *arbitrium tutela*. Secus quam obtinet in pecuniæ publicæ administratoribus, qui, si ante fuerint inopes, super modo facultatum ac rerum suarum interrogari possunt, & si non docuerint, unde litati sint, ex bonis publicis ad divitias pervenisse præsumuntur, *l. defensionis* 7. Cod. *de iure fisci*. Perezus ad *l. Cod. arbitrium tutela* n. 12. et ad *l. Cod. de iure fisci* n. 21. Confer Menochium *de præsump. lib. 6. præsump. 26. n. 2. et seqq.* Mascardum *de probation. conclus. 1399. n. 9. et seqq.*

16. Ad rationes tutelæ reddendas totis triginta annis a finita tutela computandis agi posse, dubium non est; secundum propriam naturam actionum in personam. Confer Responsa Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 1. consil. 87. 88.* Heft. Felicem *de societ. c. 37. n. 55. et seqq.* Sed si semel legitime seu solemniter redditæ & approbatæ fuerint, non potest tutor cogi, ut iterato administrationis ejusdem rationes reddat, arg. *l. semel securitatem* 2. C. *de apochis publicis*, junct. *l. in contrahibus* 14. §. 1. et 2. C. *de non numerat. pecun.* Chassenus *ad consuetud. Burgund. rubric. 6. §. 6. ad verba, de reddenda ratione* n. 5. Heft. Felix *de societ. c. 38. n. 61. 62.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 2. consil. 44.* nisi de calculi errore questio sit; cum enim error talis veritati non præjudicet, rationes etiam sæpe computatas denuo tractari posse, placuit, si super iis transactum aut judicatum non sit, *l. unic. de errore calculi, l. calculi* 8. ff. *de admin. rer. ad civit. pertinent.* ibique DD. Heft. Felix *de societ. d. cap. 33. n. 63. et multis seqq.* aut nisi quædam in rationibus probata sint per intervenientem dolum tutoris; eo quod tunc ex capite doli restitutionem in integrum obtineri posse adversus rationum probationem, ex generalibus juris principis in *de dolo traditis* manifestum est. Sed &, si quædam vel dolo tutoris, vel etiam citra dolum ejus per negligentiam omissa doceri possint; de iis restituendis jure egerit, cui rationes redditz, & a quo probatz sunt, arg. *leg. licet iudice* 2. C. *de judiciis, l. si ex testamento* 20. ff. *de except. rei judicata, §. si minus* 34. *l. tit. de action. l. in omnibus* 13. §. 1. ff. *de diversis temp. præscripti.* Heft. Felix *de societ. d. cap. 33. n. 81. 82. et seqq.*

17. Cæterum reddendæ rationes secundum jus civile eo in loco, in quo tutela gesta fuit, *l. 1. C. ubi de ratiociniis, leg. neque famina* 54. §. 1. ff. *de procur. usque adeo*, ut, licet ibi domicilium tutor non habeat, tamen ibi debeat se defendere, aut alioquin pati missionem in possessionem rerum, quas illic habet, *leg. heres absens* 19. §. *si quis tutelam* 1. ff. *de judiciis*, Merula *praxi civili lib. 54. t. 40. cap. 3. num. 18. 19.* Leeuwen *cons. for. part. 2. libr. 1. cap. 14. n. 10.* Et si quidem plures ejusdem tutoris heredes, omnes ad eundem judicem ire debere, constitutum fuit, *l. omnes* 5. C. *arbitrium tut. l. cum ex pluribus* 2. ff. *de quib. reb. ad eundem judicem eatur*, Chasse-

neus *ad consuet. Burgund. rubric. 6. §. 6. ad verba, de reddenda ratione num. 3.* Montanos *de tutelis cap. 38. num. 88.* Respons. Jurisc. Holl. *part. 4. consil. 332. in fine.* Quod tamen jus, de pluribus tutoribus ad eundem judicem vocandis tum demum moribus nostris observatur, cum omnes uni communi minori, aut saltem superiori judici, simul substant, alioquin unusquisque eorum, qui non substant cum ceteris uni judici communi, ad judicem suum proprium rationis reddendæ causa vocandi sunt; per ea, quæ tradita in *1. ex quib. caus. ad eund. judicem eatur.* Sed & ex usu hodierno tutores dativi regulariter rationes reddant apud magistratum a quo creati sunt, licet alibi tutela gesta sit; ut post alios auctor est Groenewegen *ad l. 1. C. ubi de ratiociniis*. Si tamen actor eos in loco domicilii convenire velit, vel in loco, in quo administrant, audiendus videtur; dummodo sumptibus actoris instrumenta & rationum volumina transferantur ex loco administrationis ad locum domicilii, si ibi conveniatur, arg. *l. si res mobilis* 10. §. 11. ff. *de rei vindic. l. prator ait* 4. §. *ult. l. 5. ff. de edendo*, Groenewegen *ad d. l. 1. Perezus ad l. Cod. ubi de ratiociniis* n. 2. Perezus *ad l. Cod. ubi de ratiociniis* n. 2. Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 9. cap. 9. n. 19.* Confer Mugnoz de Escobar *de ratiociniis* cap. 7. Nec ulla ratio est, cur non & testamentarius æque in loco domicilii, quam in loco tutelæ administratæ, adigeretur ad rationum redditionem: Licet autem pupilli aliæque miserabiles personæ vulgo tali gaudeant privilegio, quod suos possint adversarios prima instantia ad superius tribunal, prætermisso iudice inferiore, evocare, ut dictum *1. de judiciis* n. 115. non tamen hoc in causa iis datum est, ut tutorem compellant ad rationes apud Hollandiæ curiam reddendas; sed ad summum videntur posse suos tutores ad Curiam Hollandiæ evocare ad id, ut ibi ad rationes in loco secundum leges moreve commode reddendas condemnentur, Groenewegen *ad d. l. 1. Cod. ubi de ratiociniis in fine.* Sicut e contrario nec tutori permittendum videtur, ut quadam fori præscriptione sese tueatur, si post finitam tutelam cæperit alio foro privilegio gaudere, arg. *l. nemo* 2. C. *ubi de ratiociniis l. officialis* 4. C. *de episc. & clericis.* Vide Brunnemannum *ad d. l. 4. Mugnoz de Escobar de ratiociniis cap. 4. num. 3. et seqq.*

18. An, & quando tutores singuli in solidum conveniri possint; & generaliter, quo quisque ordine a pupillo propter administratam tutelam excutiendus sit, dicitur in *1. de magistrat. conveniend.*

19. Præter directam tutelæ actionem etiam finitæ tutela (non vero ea durante, in quo actioni tutelæ similis est, *l. 1. §. ult. ff. b. r.*) etiam pupillo & ejus heredi similibusque personis competit actio de rationibus distrahendis, penalis mixta, perpetua, adversus tutorem, non item heredes ejus, quia penalis est, *leg. 1. §. pen. ff. b. r.* quoties tutor durante tutela ex bonis pupilli dolo malo quid interverit, & ita rationes ejus turbavit, sive furandi animum habuerit, sive non, tendens ad duplum penale mixtum ejus, quod interversum est, *l. tres tutores* 55. §. *sed si ipsi* 1. ff. *de admin. & peric. tut. l. 1. §. rationibus* 19. et seqq. ff. *b. r.* Et quamvis illud quoque, quod interest, in hanc possit venire actionem, non tamen ipsam interesse duplicatur, sed tantum æstimatio rei per tu-

torem interserz, l. 1. §. *rationibus* 19. & 20. l. 2. pr. & §. 1. 2. ff. b. t. Potest tamen cum hac actione etiam concurrere actio ex lege Aquilia, & furti, si furandi animus adfuerit, alique similes: & una intentata alteram non consumit, quatenus plus est in ea, qua nondum actum, l. 1. §. *bunc tamen* 22. leg. 2. §. 1. ff. b. t. Concurrit & tutelæ iudicium, nec non conditio furtiva, & si hisce prius actum fuerit, actio quidem de rationibus distrabendis eatenus sublata est, quatenus rei persecutoriam continet, l. 1. §. *in iacula* 21. l. 2. §. *quod si* 1. ff. b. t. non vero, quatenus penalis est; cum actio rei persecutoria prius nota penalem mixtam solummodo quantum ad rem, non quantum ad penam consumat, arg. l. *si pro fure* 7. §. 1. ff. de *condict. furt.* l. *unde quaritur* 7. §. 1. ff. de *commodat.* Dissent. Cujacius lib. 8. observ. 24. circa mod.

20. Quia vero jure civili tutela a curatione diversa erat, hinc & in tituli hujus inscriptione proponitur utilis curationis causa actio, etiam utilis negotiorum gestorum actio, appellata, l. *quicquid* 7. C. *arbitrium tutela*, & ad eadem tendens, ad quæ tutelæ actio comparata est, d. l. 7. C. *arbitr. tut.* arg. l. *alterius* 20. §. 1. ff. b. t. In questione autem, an hæc curationis causa actio etiam durante curæ administratione, an magis ea demum finita, moveri possit, distinguendum videtur, utrum curæ administratio certi temporis finem habeat, nec ne: si enim certo temporis spatio finis curationi a lege definitus sit; idem in hac, quod in tutelæ actione obtinet, statuendum puto: eam scilicet non nisi post finitam curæ administrationem intentari posse; prout id in cura minorum, anno statim, vigesimo quinto expirante, contingit, ac de hac cura ætatis minoris agit, l. *adversus* 2. l. *rationes* 14. C. de *admin. tut.* Sin administrationis curatoris nullus certi ac definiti temporis finis a jure impositus sit, magis est, ut & cura etiam durante utilis curationis causa actio contra curatorem recte moveatur, nec idem in ea servetur, quod in tutelæ actione: qua ratione, quia incertum est, quando furiosus ad sanam mentem, aut prodigus ad sanos mores reversurus sit, actionem hanc ad rationes reddendas durante cura dari, Paulus docet l. *nisi finita* 4. §. 44. ff. b. t. Sed & si pupillo vel minori curator ad licentiam alimæ certum actum datus sit, durante adhuc administratione cum eo recte agitur; quia incertum est quantum usque temporis spatium lis trahenda aliusve actus producendus sit: ac de tali curatore agi in l. *si cum adhuc* 16. §. 1. ff. b. t. probabile ex eo est, quod pupilli & minoris curator ibi conjungitur, adeoque, cum pupillo regulariter non curator sed tutor datur, verisimile est. Jurisconsultum de tali tractare curatore, qui extra ordinem tum pupillo tum minori ad certum actum datus erat. Quomodo etiam in l. *cum curatore* 26. ff. de *admin. & peric. tut.* l. 1. §. *finis* 3. ff. de *contraria tut. & utili act.* Paulum & Ulpianum de eo agere curatore, qui furioso aut prodigo, vel aliquo ad certum actum datus est, cujusque officium certi temporis fine circumscriptum non erat, colligi ex eo potest, quod eum conjungunt illi, qui pro tutore negotia gerit; quem etiam manente administratione conveniri dicunt in d. l. 26. & d. l. 1. §. 3. non alia, ut opinor, de causa, quam quia etiam pro tutore negotia pupilli gerens certi temporis fini, respectu gestio-

nis pro tutore, inclusus non est, sed ante pubertatem pupilli ab administratione ulteriore desistere potest, si modo necessary pupilli præmonuerit, ut ei tutorem petant, l. 1. §. *ult. ff. de eo qui pro tutore prove curat. negot. gerit.* Aliter Cujacius lib. 17. observ. 7. distinguens inter generalem & specialem negotiorum gestorum actionem, ac negans, generalem durante cura posse competere, specialem posse, quamprimum commoda ejus, qui in cura est, neglecta sunt. Sed non animadverto, quare, si in generali cura minorum, certi temporis finem habente, specialis negotiorum gestorum actio dari posset eadem cura durante, non æque specialis illa actio durante pupilli tutela daretur: cum utique non magis minor durante tutela contra curatorem, quam pupillus durante tutela contra tutorem litigare queat, nisi auctore alio contutore aut concuratore, vel speciali ad litem curatore dato. Et quamvis utilis curationis causa actio in jure nostro utilis negotiorum gestorum actio appelletur, tamen ab ordinaria negotiorum gestorum actione in suis effectibus ita diversa est, ut magis cum actione tutelæ componenda sit, ejusque intentio ac finis magis illis juris regulis, quibus actio tutelæ, quam quibus negotiorum gestorum iudicium, nitatur, arg. l. *quicquid* 7. C. *arbitr. tut.* l. *adversus* 2. l. *rationes* 14. C. de *admin. tut.* Prasertim si consideres, non tantum minori pupilli, sed & impuberi posse curatorem dari, cujus administratio universalis est, & ad pubertatem æque, ac tutela, producitur, atque per pubertatem, æque ac tutela finitur, dum tutori suo pecto, aut paupertino, aut alter minus idoneo curatore ex causa additur, juxta l. *si tutor* 9. ff. de *suspect. tut.* l. *testatis* 6. C. *cod. l. §. pen. Instit. de curat.* Ne dicam ipsam quoque tutelæ actionem non ita generalem esse, quia & de certis speciebus, de quibus ante actum non fuerat, agi possit, l. *licet* 2. C. de *judiciis*, ac proinde natura ejus non impedit, quod minus æque, ac specialis actio negotiorum gestorum, de certa specie daretur, nisi obstaret illud, quod absurdum Romani putarunt, a tutore rationes administrationis reposci, in qua ad certi temporis finem adhuc perseveraturus est, l. *si tutor* 9. §. *et generaliter* 4. ff. b. t.

TITULUS IV.

De contraria tutelæ & utili actione.

SUMMARIUM.

1. Tutores ad indemnitatem a pupillis obtinendam non habent jus legali hypotheca in bonis pupillorum, sed contraria tutela actionem.
2. Cui & contra quos datur? an etiam, cum directo iudicio pupillus non egit?
3. Ad quid tendat, an & ad usuras impensarum? An & ad ea, quæ ante captam tutelam administrationem, vel post eam finitam a tutore erogata sunt? Et quid, si quid a patre pupilli tutori debitum fuerit, aut debitum tutori durante tutela extinctum sit?
4. An tutor impensas repetere possit, si illa exitum felicem non habuerint? Et quid de impensis in litem, in qua pupillus succubuit? Quid, si id solverit, ad quod non ipse, sed alterius regionis tutor conveniri potuit?
5. An repetat, si supra vires patrimonii pupillaris

- impenderit? Quid, si graviores fecerit, quam par erat, aut in sua causa fuit facturus, sive in lite, sive in alii?
6. Si tutor nomine pupilli indebitum per errorem solverit, an & hoc contrario possit iudicio repetere?
 7. An contraria actione tutor repetere possit damna, suis rebus per pupillum illata? An et damna, quae passus est casu, naufragio, vi latronum, dam inter pro pupilla instituebat?
 8. Tutor etiam jure compensationis impensas aliquando recuperare potest. An rejecta compensatione adhuc ad contrarium iudicium tutor transire possit?
 9. Petiit quoque hac actione tutor, sibi cedi actiones a pupillo contra reliquos tutores, sed cum distinctione: habet tamen & utiles sine cessione; & cur tutor magis, quam fidejussor?
 10. Si tutor res suas pro pupilli debito obligaverit, vel ipse se pro pupillo devinverit, mandando, fidejuben- do, constituendo; recte petiit, se aut res suas per pupillum liberari; quia ex mandato, fidejuri- tione & constituto, aequae ac ex expromissione post depositum tutela officium obligatus manet, & conveniri potest. Respondetur objectionibus Cujacii.
 11. Etiam hac actione tutor cogit quondam pupillum, ut is tutela gesta rationes recipiat.
 12. De salario tutori constituendo, & quo remedio tutor constitutum consequatur? Quid moribus circa salarii obtineat, quantum tribuatur, quales tutores salarii petere nequeant?
 13. De contraria utili curationis causa actiones.

1. Cum officium, quod quis non sui sed alieni commodi causa suscepit, damnosum ei esse non debeat, quoties illud rite ac secundum praecepta legum implevit, l. si servus 61. §. quod vero 5. in med. ff. de furtis, l. sed quis 7. ff. testam. quoad. aper. inspic. & describ. leg. videlicet 29. ff. ex quib. caus. majores, ac tutores non semper post depositam administrationem in sua habent potestate pupillorum bona, vel, si maxime haberent, non tamen eorumdem retentione sibi possent consulere pro consequendis iis, quae propter administrationem ipsis absunt, neque legalis hypotheca iis competat in rebus pupillaribus, sed actione directa conventi protinus omne residuum, reliqua omnia restituere compellantur, si termini habiles compensationis non sint, arg. l. 1. §. praeterea 4. ff. b. t. Ant. Faber Cod. lib. 5. t. 34. defm. 1. merito contrariam tutelae actionem praetor proposuit; induxitque in usum, ut facilius tutores ad administrationem accederent, scientes pupillum quoque sibi obligatum fore ex administratione, l. 1. pr. ff. b. t. Quamvis enim ex veris contrariis pupilli sine tutoris auctoritate non obligantur, nec in rem suam tutor obligare pupillum possit; atque receptum est, ut tutori suo pupillus sine tutoris auctoritate civiliter obligetur, ex administratione scilicet, id est, non ex consensu aut conventionione, sed ex re seu facto aliquo quasi contractum constituyente, quatenus generaliter in illis casibus, in quibus ex re actio venit, pupilli & furiosi obligantur etiam sine tutore vel curatoris auctoritate, d. l. 1. pr. ff. b. t. junct. leg. furiosus & 46. C. de oblig. & act. §. tutores 2. Instit. de oblig. quae quasi ex contractu nasc.

2. Est itaque actio tutela contraria praetoria, l. 1. ff. b. t. quae datur tutori ejusque heredi, l. quid ergo 3. §. ult. l. pen. C. b. t. finita tutela, l. 1. §. finito 3. ff. b. t. adversus pupillum & ejus heredes ceterosque successores, d. l. 3. ult. ff. b. t. etiam forte pupillus ipse prior directo tutela iudicio non egerit, tum nihil ipsi debitum erat, l. ult. C. b. t. l. 1. §. ult. ff. b. t. vel tutor in quibusdam pupilli negotiis male versatus, eaque de causa vel remotus fuerit ut suspectus, vel actione de rationibus distrahendis, aut furti, aliave simili conventus; cum nihil prohibeat, tutorem suspectum esse, & tamen complura in rem pupilli impendisse, quae eum amittere non oportet, l. longe 2. l. d. tutela 4. ff. b. t.

3. Tendit vero generaliter ad id, ut tutor indeminis servetur, adeoque ante omnia consequatur sumtus, quos de suis bonis in pupillum ejusque patrimonium ex officio impendit, aut in debiti pupillaris erogavit exsolutione, aut in litem vel viaticum, cum aliquo excurrere ex officio necesse habuisset, l. 1. §. item sumtus 9. ff. de tut. & rat. distrab. l. 1. pr. & §. praeterea 4. 5. ff. b. t. l. ult. in fine C. b. t. l. summius 3. C. de admin. tut. una cum umris, vel tritibus, vel talibus, quae in regione frequentantur, quibusve nummos ipse mutuo accepit, si id facere necesse habuerit, idque etiam post finitam tutelam, donec pecunia ei restituta fuerit; nisi otiosos habuerit pupilli nummos, ex quibus sibi maturusolvere potuit, l. quid ergo 3. §. 1. 2. 3. 4. 5. 6. ff. b. t. l. & in contraria 37. ff. de usuris. Nec interest, utrum tutela adhuc durante, an vero post finitam tutelae officium, vel etiam ante illud inchoatum a tutore impensum sit: si modo contigerit erogatio ante vel post in talia negotia, quae tutelae administrationi susceptae aut suscipiendae connexa erant, vel etiam ab eo tanquam pro tutore ante delatam vere tutelam, l. quid ergo 3. §. iudicio 8. ff. b. t. l. si tutor 13. ff. de tutela & ration. distrab. l. rationem 37. §. secundum 1. ff. de admin. et peris. tut. Monstrum de tutelae cap. 40. num. 28. nam si post finitam demum tutelam gesta negotiis tutelae connexa non sint, magis contraria negotiorum gestorum actio danda foret, d. l. 13. et l. 14. ff. de tut. et ration. distrab. uti vice versa, si quid tutori a pupillo parenteve ejus debitum fuerit ante delatam tutelam, antiqua id eum actione persequi oporteret, veluti certi conditione, si munum dederit; nisi tale quod debitum fuerit; ad quod actio competens tempore administrationis adhuc durantis extincta fuit, dum creditor, quia tutor erat, non fecerat debiti exactiorem; tunc enim in subsidium contrario tutelae iudicio experiri possit, eo quod tale debitum propter tutelae administrationem ei obest, l. 1. §. an in hoc 5. 6. 7. ff. b. t.

4. Neque obstat tutori hoc iudicio contrario agenti, quod forte nullum ex hujusmodi sumtibus emolumentum pupillus senserit; sufficit enim, quod commodum inde sperabatur adventurum ex communi hominum aestimatione, nec tutori (qui casus fortuitos haud praestat) impurandum, si adversum intentionem exitum habuerit id, quod bona fide & diligenter gestum fuit; quod iudex arbitrabitur, l. quid ergo 3. pr. et §. sufficit 7. ff. b. t. l. plane in causis 38. in fine ff. de petis. heredit. arg. l. sed an libro 10. §. is autem 1. ff. de negot. gestis, l. qui

mutuam 36. §. ult. ff. mandati, l. servus in rem 17. pr. ff. de in rem verso. Unde & tutor jure civili non destituebatur facultate repetendi sumtus, quos in litrem probabilem, bona fide motam, fecerat, etiamsi forte succubisset, arg. l. quotiens 9. §. nec utique 6. ff. de admin. et peric. tut. quod tamen moribus nostris vix admittitur, nisi tutor ad litem dubiam movendam aut excipiendam magistratus decreto munitus sit, ut dictum tit. de admin. et peric. tut. num. 12. Sed nec tutori impensas repetendi obstat, quod ipse non potuit sententia judicis invitus compelli ad solvendum illud pupillare debitum, quod ab ipso solum est, cum satis sit, quod pupillus ipse naturaliter & cum affectu conveniri potuit. Constat utique, tutorem rerum Italicarum ad debitum provinciale solvendum non posse constringi, quando alius rebus provincialibus tutor datus est, sed perinde haberi talis debiti intuitu, ac si tutela administratio ei commissa non esset, l. si duo 51. ff. de admin. et peric. tut. l. ult. Cod. de auctorit. prestanda, arg. l. vel in partes 4. l. Titium et Mavium 47. §. tutores 2. ff. de admin. et peric. tut. l. de curatore 2. §. si plures 2. ff. de curat. bonis dando, si tamen de facto per creditorem provincialem conventus, eidem solverit, nihil impedit, quo minus id contrario tutela judicio a pupillo reposcat, d. l. Titium 47. §. ult. ff. de admin. et peric. tut. sicut recte imputaretur in tutela rationes, quod a tutore provinciali debitum, tutori Italico agenti compensatum fuit, juxta l. inter tutores 36. ff. de admin. et peric. tut.

5. Quod si tutor amplius impenderit, quam patiebantur vires patrimonii pupillaris, ita demum hoc repetit, si id fieri pupillo expediret vel praeoris recte admoniti atque instructi decreto impense factae sint, l. quid ergo 3. in pr. ff. b. t. l. officio 2. §. 1. 2. ff. ubi pupillus educ. vel morari deb. Adde tit. ubi pup. educ. deb. num. 2. Plane, si superfluas in expediendis pupillaribus negotiis impensas fecerit, quas propriis in rebus non fuisset factururus, si in causa pupillari eques cum comitatu iter eo instituerit, quo in causa propria solus & pedes ire solebat, si immodicos in lite prosequenda, in funerando pupilli patre, aliisque sumtus insinuerit; hoc contrario judicio non consequitur, cum non in hoc administrarentur tutela, ut pupilli aere alieno mergantur, sed ut ipsi cum suo patrimonio salvi sint, arg. d. l. quid ergo 3. pr. et §. judicio 8. Cod. b. t. l. quotiens 9. §. nec utique 6. ff. de admin. et peric. tut. l. non est ignotum 6. C. de admin. tut. d. l. officium 2. pr. ff. ubi pupill. educ. vel morari deb. l. 1. §. praeterea 4. & 5. ff. de tutel. & ration. distrah. Montanus de tutel. cap. 40. num. 43. et seqq. Wesembecius ad Pand. b. t. n. 4. in mod.

6. Sed & si quid indebite pupilli nomine solum fuerit, id uti in rationes relatum pati pupillus non tenetur, aut ratum habere, ita quoque contrario judicio tutor repetere non potest, l. tutor secundum 13. §. ult. l. sine herede 32. §. Lucius 6. ff. de admin. et peric. tut. Licet enim in casu, quo quid indebite per tutorem pro pupillo solum est, non tutori sed pupillo danda dicatur conditio indebiti, l. si procurator 6. §. ult. l. cum indebitum 57. ff. de condit. indeb. ac ob id etiam pupillus actionem illam habens, videretur velle locupletior fieri cum tutoris jactura, si soluti talis indebiti imputationem aut restitutionem tutori denegaret: tamen si consideres, ita de-

bitum pupillo competere indebiti conditionem, si indebitum tale solum in pupilli rationes jam relatum, & ab eo, per errorem, tanquam vere debitum, comprobatum fuerit; non vero, quando in rationes pupilli non relatum aut ratum habitum non est, quippe quo casu magis ipsi tutori conditio indebiti danda foret, l. ult. §. 1. ff. de condit. indebiti. (Adde t. de condit. indeb. n. 3.) intelligi facile potest, pupillum invitum compelli non oportere, ut indebite solum in rationibus ferat, aut tutori restituat, si pati velit, aut ipse tutor indebiti conditione soluta reposcat.

7. Erogatis per tutorem tutela nomine accedunt proxime damna, quae tutor suis in rebus occasione tutela gestae a pupillo passus fuit: nam si pupillus ex quasi contractu teneatur actione communi dividendo, quando in re sibi cum alio communi damna dedit, l. furiosus 46. ff. de oblig. et act. nulla ratio est, cur non etiam in hoc tutela administratae quasi contractu ad damna a se in rebus tutoris latis reparationem tutori contrario judicio demandandam esset. Quod si non a pupillo, sed ab alio, vel etiam casu, officii tamen occasione, laesus sit, veluti si in itinere pro pupillo suscepto in latrones inciderit, ac non spoliatus tantum sed & vulneratus, in medicos & chirurgos quidam impenderit, aut naufragium passus res suas amiserit, & in genere damna talia sustinuerit, quae non subisset in rebus suis, si munere tutela functus non fuisset; magis est, ut haec quoque omnia ei contrario tutela judicio per pupillum reparanda sint. Si enim socius ad merces comparandas profectus, & ex commemoratis supra causis damnum passus, indemnitate a socio jure petat, seu societati hoc damnum jure imputet, l. cum duobus 52. §. quidam sagariam 4. ff. pro socio. Si mandatarius & depositarius furtum passus a servo apud se deposito, vel ex voluntate mandantis emto, plenissimam indemnitate consequi debeat; sic ut immandans aut deponens liberari nequeat noxae dando, ne officium, utcumque sponte susceptum, damnosum sit; quia justissime mandatarius ac depositarius allegaturus est, non fuisse se illud damnum passurum, si mandatum aut custodiam rei non suscepisset, l. si servus 61. §. quod vero 5. Cod. de fortis. Longe magis tutori subveniendum, qui non sponte, sed juris necessitate coactus, ad tutelam munus accessit, & ita in itinere suscepto damnum passus est: si modo nulla notabilis culpa ejus, aut temeritas manifesta argui possit; nam si fervente tempestate ex portu solvens naufragium passus sit, vel viis inviis, non regis, praeter viatorum consuetudinem usus fuerit, vel praemonitus, viam latronibus infestam esse, eandem nihilominus sine justo armorum comitatu ingressus atque ita spoliatus sit, est quod suae culpa damnum tale acceptum ferat, frustra eo nomine de indemnitate per contrarium judicium experturus, arg. l. quotiens ex culpa 203. ff. de reg. jur. l. idem queritur 15. §. 1. 2. ff. locati. Confer Respons. Jurisc. Holl. par. 4. consil. 335. Nec hisce adversatur, quod Paulus Jethus scripsit, mandatarium non omnia, quae impensurus non fuisset, mandatori imputaturum, veluti, quod spoliatus sit a latronibus, aut naufragio res amiserit, aut languore suo suorumque apprehensus quidam erogaverit; quia haec magis casibus, quam mandato imputari oportet, l. inter causas 26. §. non

omnia 6. ff. *mandati*. Etenim primo quidem inter tutorem & mandatarium ea diversitatis ratio est, quod magis tutori necessarium officium gerenti, quam mandatario sponte sese ad negotia aliena tractanda obliganti, consulendum fuerit. Sed & secundo rigorem illius legis 26. §. 6. moribus hodiernis abrogatum esse, plurimum auctoritate adstruxi in *tit. mandati* n. 13. in fine.

8. Quod autem contrario tutelæ iudicio recuperare tutor potest, etiam compensationis iure sibi servare prohibitus non est, si modo termini habiles compensationis inveniuntur, debita scilicet utrinque quantitatis ejusdem generis; iis enim deficientibus, etiam compensationis objectæ ratio a iudice habenda non est, sed tamen post rejectam compensationem tutori tunc contrarium tutelæ iudicium adhuc salvum est ad recuperanda ea, quæ pensionis iure servari non poterant; nisi iudex ideo compensationem judicaverit rejiciendam esse, quod improbas adeoque reprobandas censebat reputationes, iure pensionis a tutore petitas; quippe quas tunc nec contrario deberet iudex resarcire, ubi tutor compensationi ob eam causam rejectæ acquievit, l. 1. §. *præterea* 4. ff. b. t. arg. l. quod in diem 7. §. 1. ff. de compensat. l. si autem 8. §. si quocunque 2. ff. de negot. gest. Adde t. de compensation. n. 19.

9. Præter expensas tutor insuper hac actione petit, actiones sibi cedi adversus contutores, quoties ex culpa communi damnatus est, non quoties ex sua, multoque minus, si ex proprio vel communi dolo; cum iustum sit, eum culpæ propriæ propriique vel communis doli poenam subire, nec ulla maleficiorum societas aut communicatio damni ex maleficio justa existimetur, l. 1. §. et forte 13. et 14. ff. de tutela et ration. distrab. l. si non ex propria 2. C. b. t. cum interdicta 6. in fin. C. arbit. tutela, Montanus de tutel. cap. 39. n. 142. et seqq. Brunneanus ad l. 2. C. de divid. tut. Quamvis & sine cessione utiles actiones intentare tutor possit adversus contutores ex D. Pii constitutione l. 1. §. et si forte 13. ff. de tut. et rat. distrab. l. si non 2. C. b. t. quod tamen fidejussoribus datum non est, qui proinde cessione actionis indigent adversus confidejussores: magis namque succurrendum videbatur tutoribus, qui inviti necessarii funguntur officio, quam fidejussoribus sponte sua sese alienæ immiscentibus obligationi.

10. Sed & si pro pupillo tutor vel rem suam pignori obligaverit creditoribus pupillaribus, vel semet ipsum iis pro pupillo reddiderit obnoxium, sive proprio nomine constituendo, sive fidejebendo, sive mandando, sive expromittendo, contrario hoc iudicio recte desideratur, ut pupillus rem tutoris a nexu pignoris liberet, ipsumque tutorem a suscepta in usus pupilli obligatione, §. tutores 2. in fine Instit. de oblig. qua quasi ex contractu nasc. l. si quis alienis 5. §. tutela 1. ff. de oblig. & act. non enim necesse est, ut post finitum tutelæ officium prius tutor pro pupillo solvat, ac postea demum soluta recuperet, sed & ante solutionem recte contendit, ut indemnitas præstetur; cum id ei abesse videatur, in quo obligatus est, l. ult. ff. b. t. arg. l. si quis mandatu 28. ff. de negot. gest. l. si mandatu 45. in pr. ff. mandati, ut proinde cavendum hac in parte sit a Cujacio, qui lib. 26. observat. 20. statuit, tutorem tantum ante solutionem agere posse ut liberetur, si novatione fa-

cta expromiserit pro pupillo, & in se transtulerit obligationem; quasi eo solo in casu posset finita tutela conveniri: ceterum si simpliciter citra novationem pro pupillo fidejusserit, vel mandaverit, vel se soluturum constituerit, eum inde finita tutela a pupilli creditoribus conveniri cum effectu non posse, adeoque etiam frustra contrario contendere tutelæ iudicio, ut ab obligationibus hæc liberetur. Et ut id evincat, adducit l. post mortem 5. §. 1. ff. quando ex factis tutoris vel curat. minor. agere etc. l. tutor pro pupillo 23. ff. de admin. & peric. tut. l. cum quadam 26. C. eod. t. l. ult. §. ult. ff. ut legat. seu fideic. servand. causa caveatur, quibus tamen legibus nihil tale continetur. Etenim in l. cum quadam 26. C. de admin. tut. nulla vel minima intercessionis tutorum pro pupillis mentio, sed tantum constituitur, generaliter post officium depositum omnes actiones, quas tutor vel curator ex necessitate officii subierit, in quodam pupillum vel adultum transferri, adeoque tutorem ex iis, quibus a pupillo gestis suam accommodavit auctoritatem, quæve ipse nomine pupilli vel adulti contraxit, aut fecit urgente officii necessitate, non post finitam tutelam vel curam conveniri: nulla vero officii necessitate tutor dici potest compulsus ad id, ut pro debitis pupillaribus vel res suas, vel semetipsum tanquam fidejussorem, aut constitutorem, aut mandatorem devinciat; quippe nulli fururus obnoxius directo tutelæ iudicio, si se aut sua detraxerit pro pupillo obligare. Simili modo in d. l. 23. ff. de admin. & peric. tut. non aliud asseritur, quam tutorem, si pupillo in ius vocatus solemniter caverit de sistendo, & inter moras puer ad pubertatem pervenerit, non esse cogendum accipere iudicium: & merito: cum non nisi ex officii necessitate iudicium ab adversario pupilli motum pro eo excipisset; at nequaquam pro pupillo fidejussisset, sed potius pro se ipso fidejussorem de sistendo dedisset, tanquam tutor, qui pupilli in iudicio conventi defensionem suscipere obstrictus erat. Minus urget, quod in d. l. 5. §. 1. ff. quando ex factis tutoris Papinianus scripsit, tutorem, qui pecuniam se soluturum cepit, quam pater pupilli condemnatus fuerat, actionem post finitam tutelam recte recusare. Nam nec eo in casu tutor pro pupillo fidejusserat aut constituerat, aut suo nomine sese obligaverat, sed tanquam tutor pupilli, pupillumque representans, promiserat, se iudicato satisfacturum, ad quod cum ex officii necessitate obstrictus esset, ne pupillus alioquin ex iudicati executione damnum pateretur, non amplius officio finito ex tali promissione, nomine officii facta, conveniendus erat, juxta d. l. 26. C. de admin. tut. et l. ult. ff. de iustitia act. Et quod non suo, sed pupilli nomine tutor in d. l. 5. §. 1. promissionem fecerit vel inde manifestum est, quod in verbis sequentibus d. l. 5. §. 1. Jurisconsultus demum incipit casum proponere, quo tutor suo nomine quid contraxerat, puta, mutuum pecuniam acceperat, & iudicato ex illis nummis pro pupillo satisfecerat, in eoque non idem, quod in superiore facti specie, sed diversum placuisse notat, tutorem tamen tunc quia suo nomine contraxerat, non posse post finitam tutelam recusare certi ex mutuo conditionem. Non etiam quicquam facit d. l. ult. §. ult. ff. ut legat. seu fideic. servand. causa caveatur, utpote in qua tutor pupilli, simulque coheres ejus, absente pupillo in so-

lidum quidem legatarii cavisse dicitur; sed an id in solidum suo tantum nomine fecerit, an vero partim suo nomine tanquam heres, partim tutorio nomine pro pupillo coherede suo, illic verbis apertis definitum non fuit; sicut nec illud, quod tutor post officium depositum in solidum, adeoque etiam pro parte pupilli quondam coheredis sui, conveniri posset ex ista promissione. Magisque est, ut *d. legem ult. §. ult.* accipiamus de tutore, qui partim suo, partim pupilli absentis nomine legatariis promiserat, atque ita facto suo se tantum pro parte, pupillum vero pro altera parte voluit obligare; cum in illa lege dicatur, utilem ex tali promissione actionem dandam esse in pupillum jam adultum, tanquam ex facto tutoris obligatum: qualis interpretatio etiam haud leviter ex eo juvatur, quod Scævola (qui & *d. l. ult.* auctor est) in *l. ult. ff. quando ex facto tut. vel curat. minor. agere*, totidem prope verbis repetitis questionem eandem proponit atque decidit, tanquam pertinentem ad illam disputationem, an, & quando minor ex facto tutoris agere vel conveniri possit. Non obstat denique, quod in *l. curatores 3. §. in eum 2. ff. de admin. rer. ad civis. pertinent.* statuitur, in eum, qui administrationis tempore creditoribus reipublicæ novatione facta pecuniam cavet, post depositum officium actione denegari non oportere: diversam autem causam ejus esse, qui solvi constituit. Differentia enim inter novantem & constituentem rei publicæ administratorem illic merito constituitur, quia non suo sed reipublicæ nomine, tanquam administrator, debitum constituerat, adeoque non se, sed rempublicam tali constituto voluit obligatam, eodem modo, quo non se sed rempublicam obligat, cum publice vendit aut locat res ad civitatem seu rempublicam pertinentes; unde & in *d. l. 3. §. 2.* administrator constituens locanti publicæ aut vendenti comparatur. Ex quibus intelligi potest, non tam male, uti quidem Cujacius opinabatur, hac in parte tutorem, qui pro pupillo fidejussit, a reliquis fidejussoribus separari.

11. Quod si pupillus pubes factus in rationibus tutelæ a tutore recipiendis moram faciat, etiam contrario hoc judicio eum ad rationes recipiendas compelli posse, dubium vix est, arg. *l. 1. §. ult. ff. b. r. usque adeo*, ut & deposito officio tutor suo quondam pupillo curatorem petere a magistratu possit, ut ejus auctoritate rationes reddantur, *l. admone 7. Cod. qui pet. tut.* Mugnoz de Escobar de ratiociniis cap. 4. num. 24.

12. Etsi vero tutelæ munus fere gratuitum sit, tutoresque admonendi, ut gratis administrent; causa tamen cognita vel propter tutoris inopiam, vel propter magnas administrationis molestias, tutori non modo per testatorem, qui eum testamento dedit, sed & per magistratum posse salarium alioquin pro modo facultatum pupillarium constitui, dubium non est, *l. a tutoribus 33. §. ult. ff. de admin. & peric. tut.* quod tamen non tam contrario tutelæ judicio, quam potius extraordinaria persecutione petendum videtur, arg. *l. salarium 7. l. qui mutuum 56. §. pen. ff. mandati l. 1. pr. & §. seqq. ff. de extraord. cognit.* si scilicet per compensationem non potuerit tutori saluum esse. Moribus sane nostris salarium tutoribus assignari frequens est, adeo ut, si nobilium familiarum tutores sint nobiles, administratorem rerum pu-

pillarium constituere suo loco possint, qui quidem ipsorum tutorum periculo administrat, sed tamen ex rebus pupilli salarium percipit, modo illud quadragessimam accepti & expensi partem haud egrediatur, Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 9. n. 17.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 18. n. 20. & lib. 3. cap. 26. n. ult.* Quin imo omnibus tutoribus sive testamentariis sive legitimis sive dativis salarium arbitrio magistratus assignari posse, quoties illud petunt, si patrem, matrem, avum, aviam excipias, auctor est Hugo Grotius *d. l. 1. cap. 9. n. 15. 16. 17.* Responsa Juriscons. Holl. par. 3. vol. 1. consil. 25.

13. Præter actionem tutelæ contrariam est etiam contraria actio utilis curationis causa, curatoribus competens, & contrario tutelæ judicio similis; *l. 1. §. sed & 2. ff. b. r.*

TITULUS V.

De eo qui pro tutore, prove curatore negotia gessit.

SUMMARI.

1. Quot modis quis possit pro tutore se gerere? & quales videantur quidem procuratores esse, sed non sint?
2. Quid sit directæ actio protutelæ, & ad quid tendat? An protutor teneatur etiam de non gestis? quid agere debeat, si nolis amplius pro tutore negotia gerere?
3. De contraria actione protutelæ; ad quid tendat? Alienatio a protutore facta nulla est: & protutor durante administratione potest conveniri actione protutelæ: ac, si pro pupillo agat, repelli potest.

1. Tutores & curatores vel veri sunt vel falsi, qui scilicet, cum vere tutores non essent, pupillaria tamen negotia tanquam tutores administrant, unde & dicuntur *pro tutore gerere*; dum vel in bona fide constituti putarunt, se tutores revera fuisse creatos, vel noverunt quidem, se tales non esse, & tamen esse fingunt, *l. 1. §. pro tutore 1. ff. b. r.* sive sponte se ingerant administrationi, sive a prætore negotia pupillaria tanquam tutores, cum non essent, tractare compulsi sint, *l. 1. §. si curator 7. ff. b. r.* Sed & si talis tutela non jure delata erat, quales servi pro liberis se gerentes, milites, mulieres, vel testamento matris aut aliter ita dati, ut confirmatione indigeant; quæ tamen interposita non est, pro tutore negotia gerere intelliguntur, *l. 1. C. b. r. l. 1. §. proinde 2. ff. b. r. l. 1. l. mater 4. Cod. de testam. tur.* sicut & illi, qui, cum tutores veri fuissent, sed desiissent esse, impuberis negotia gerunt, *l. 1. §. quare 4. ff. b. r.* quive, cum recte testamento tutores dati essent, tutelam gesserunt, ignari se testamento datos esse: eo quod ad id, ut quis tanquam verus tutor actione tutelæ teneatur, necesse est, ut sciat quoque, se tutorem esse, *l. quare 3. ff. b. r.* Non tamen ut protutores tenentur, qui tanquam tutores gesserunt negotia eorum, qui in tutela esse nequeunt, veluti puberem, aut servorum, aut eorum, qui adhuc sunt in utero, sed potius termini habiles tutelæ requirunt, *l. 1. §. si quis 6. ff. b. r.* uti nec, qui mandato veri tutoris pupilli negotia administrarunt; idque istis in

casibus negotiorum gestorum actio pupillo in pupillum datur, l. qui pupilla 4. C. de negot. gest. d. l. 1. §. 6. ff. b. t.

2. Ex hac gestione pro tutore actio protutela nascitur, directa & contraria. Directa est actio personalis bonae fidei, competens pupillo & ejus heredibus, adversus protutorem gerentem & ejus heredem, ad id, ut pupillo reddat rationem administrationis suae, & praestet id quod interest, eamque in rebus pupillariis fidem atque diligentiam, ad quam & veri tutores obstricti sunt, l. 1. pr. l. pen. ff. b. t. unde non modo de gestis tenetur, sed & de non gestis, si modo attigerit ea, quae non gessit, aut, cum non attigisset, alius ea gesturus fuisset, qui nunc, quod alium gerere videret, destitit, l. 1. §. ult. ff. b. t. arg. l. si pupilli 6. §. ult. l. sed & cum 16. ff. de negot. gestis. Quod si primo quidem se tutorem crediderit, deinceps vero errore comperto velit desistere, necessarios pupilli tenentur ceriores reddere, ut illi tutorem pupillo petant, d. l. 1. §. ult. ff. b. t.

3. Contraria protutela actio protutori datur contra pupillum, ad id, ut exemplo veri tutoris indemnus servetur, l. ult. ff. b. t. Et generaliter in protutoribus ac protutela actionibus eadem fere, quae in veris tutoribus & tutelae iudicio recepta sunt, etiam quantum ad usuras ex mora, l. 1. pr. & §. 6. 8. leg. pen. & ult. ff. b. t. l. si falso 10. ff. quod falso tutore auctore gestum esse dicitur, eo excepto, quod rerum pupillarium alienatio a protutore facta non sit valida, uti quidem est ea, quae fit a tutore, l. si is, qui 2. ff. b. t. l. qui neque 8. ff. de reb. eor. qui sub tut. vel cura, l. tutum 57. §. a matre 3. ff. de admin. & peric. tut. quodque protutela actio ad hoc durante administratione locum habeat, l. 1. §. cum eo 3. ff. b. t. leg. cum curatore 26. ff. de admin. & peric. tut. l. 1. §. finito 3. ff. de contrar. tut. & utili act. ex ratione quae in 1. de tut. & rat. distrab. num. ult. exposita est, ac denique protutor agens pro pupillo personali exceptione tutoris illegitimi a limite iudicii repelli possit; cuius contrarium in tutore servari, expeditum est, l. 2. ff. b. t. ibique Brunemannus & vulgo DD. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 1. cap. 17. n. ult.

TITULUS VI.

Quod falso tutore auctore gestum esse diceretur.

SUMMARIA.

1. Qui auctore falso tutore contraxit cum pupillo, ignorans eum falsum esse, restitui potest contra talem contractum. Qua sit vera ratio, & quis finis hujus restitutionis? An datur, si praetor decreverit, se ratum habiturum contractum pupilli, auctore falso tutore celebratum? An restitui possit, qui scivit, tutorem falsum esse? An, qui contraxit auctore vero & falso tutore?
2. An falsus tutor sciverit, an ignoraverit, se non esse tutorem, nihil interest quantum ad restitutionem. Sed qui scivit, se tutorem non esse, & tamen dolo auctor sit, tenetur actione in factum illis, qui ita cum pupillo contraxerunt, ut & ipsi pupillis. Qua sit natura harum actionum? Quid juris, si quis dolo malo persuaserit alteri, ut is credat, se tutorem esse, & auctor fiat?

1. **P**RAETOR differentias inter verum tutorem & eum, qui pro tutore negotia gerit, superiori titulo enarratas, alia insuper hoc tit. proponitur, quod nempe is, qui auctore vero tutore cum pupillo contraxit, firmiter semper obligatus maneat, nec adversus contractum suum ordinario ullo aut extraordinario remedio juvari possit; cum tamen aliquando ei, qui auctore falso tutore contraxit, succurratur: si enim contrahens eum, cujus auctoritate cum pupillo contraheret, verum putaverit tutorem esse, praetor ei in integrum restitutionem ex capite justae erroris indulget, ne falsi tutoris auctoritate deceptus in damno haeat, l. 1. pr. & §. ult. ff. b. t. junct. l. si per statum 2. ff. de in integrum restit. nisi praetor decreverit, se id, quod auctore falso tutore geritur, ratum habiturum esse, quatenus tunc valebit per praetoris tuitionem, non ipso jure, l. 2. §. item 5. ff. b. t. Scilicet, ut hujus restitutionis causa & finis, qui mea quidem opinione perperam vulgo concipitur, magis elucescat, ex juris principiis in aperto est, pupillum sine tutoris auctoritate contrahentem alios quidem sibi obligatos efficere, at ipsum lisdem vicissim non obligari, pr. Inst. de auctor. tut. cumque paria in jure sint, aliquid non fieri, necesse erat, ut contraeque auctore falso tutore per pupillum cum alio celebratus perinde haberetur, ac si sine tutoris auctoritate initus esset; ac proinde is, qui cum pupillo ita contraxerat, ipse quidem pupillo efficaciter tenebatur, sed pupillum sibi non habebat obligatum, quippe ex cujus latere contractus sine tutore celebratus ipso jure nullus erat. Sed quia iusta ignorantia excusationem merebatur, etiam ob id inter justas restitutionis causas recensita, praetor tali, cum pupillo ex falsi tutoris auctoritate contrahenti, ac in bona fide posito, succurrendum censuit, dando ei restitutionem, ad id, ut non magis ipse pupillo obligatus maneat ex tali contractu, quam ipse pupillus ei tenebatur, adeoque liberetur ab illa obligatione ex rigore juris ita claudicante. Et hinc, cum praetor decrevisset, se id, quod falso tutore auctore gerebatur, ratum habiturum, restitutio denegata fuit, in d. l. 1. §. 5. ff. b. t. cum enim tunc pupillum efficaciter haberet obligatum is, qui auctore falso tutore cum eo contraxerat, (non ipso quidem jure, sed praetoris tuitione, ut habet d. §. 5.) non apparebat amplius ulla aequitatis ratio, cur is, qui sic cum pupillo contraxerat, pupillo non maneret obligatus, quem ipse sibi tuitione praetoria vicissim jam habere debebat. Quod si contrahens vicissim, eum, qui auctoritatem interponebat, tutorem non esse, aut saltem auctoritatem interponere non potuisse, quia furiosus erat, aut ad aliam regionem datus, aut talis, cui suspecto postulato administratio interim interdicta fuit, juxta l. 1. §. verbis 2. ff. b. t. etsi pluribus 4. ff. de auctor. & contr. tut. non restituitur; cum non tam ab alio deceptus fuerit, quam se ipse deciperet, l. 1. §. ult. ff. b. t. nisi vel pupillus fuerit, qui sciens contraxit, vel minor, vel, cum major esset, cogente praetore cum falso tutore sciens contraxerit, vel denique dictum quidem ei sit, falsum tutorem esse, sed bona fide id non crediderit, l. 2. 3. 4. 5. 6. ff. b. t. Plane, si quid duorum auctoritate cum pupillo negotium gesserit, quorum alter verus, alter falsus tutor erat, restitutioni locus non est, l. 1. §. Pomponius 3. ff. b. t. quia unius tutoris auctoritate, licet plures sint, pu-

pilius obligari potest, *l. etsi pluribus 4. ff. de auctor. & con. iur. l. ult. C. de auctor. praestanda*, atque ita cessat hic quoque ratio, cur contrahens cum pupillo non maneret obligatus pupillo, quem sibi ipse habeat obligatum.

2. Utrum autem is, qui auctoritatem accommodavit, sciverit se tutorem non esse, an ex adverso bona fide se tutorem crediderit, quantum quidem ad hanc attinet restitutionem, parum refert: sed tamen, in eo interest, quod bona fide pro tutore se gerens, & auctoritatem interpones pupillis tantum ordinario tutelae iudicio teneatur, nulla vero actione illis, qui ea auctore pupillo scientes aut ignorantes conventionem iniverunt; cum e contrario is, qui scivit se tutorem non esse, & nihilominus pupillo per dolum ac decipiendi animo (non item compulsus a praetore, vel ex metu, ne compelleretur) auctor factus est, quasi tutor esset, actione in factum teneatur ei; qui ignorans cum pupillo contraxit, ad id quod interest, *l. novissime 7. pr. & §. 1. 2. 3. ff. b. t.* sicut & ipsi pupillo simili in factum actione utili, si is inde laesus sit, *l. ult. ff. b. t.* Quod si quis ipse auctor factus non fuerit, sed dolo malo alium induxerit, ut ille se tutorem crederet, & ita suam accommodaret auctoritatem, in eum quoque in factum actio, superiorum exemplo, datur; *l. huius 9. ff. b. t.* Harum vero trium in factum actionum ea natura est, quod ex parte auctoris rei persecutoriae sint, ex parte rei poenales, & ob id heredibus quidem ceterisque successoribus, sed non in heredes, neque ultra annum dentur, *l. huius 9. §. 1. ff. b. t.* quodque in casu, quo plures dolo malo auctores facti sunt, cum tutores non essent, actiones haec contra singulos in solidum dentur, sed uno solidum solvente reliqui liberentur; aut si primus conventus non totum praestiterit, reliqui in id tantum, quod deest, conveniendi sint, *l. novissime 7. §. ult. l. 8. ff. b. t.* Si servus pro tutore ita se gesserit, noxale in dominum iudicium est, *l. huius actionis 9. §. 1. ff. b. t.*

TITULUS VII.

De fidejussoribus & heredibus tutorum & curatorum.

SUMMARIA.

1. Fidejussores tutorum qua actione, & ad quid teneantur? An & de iis, qui tutores post finitam tutelam gesserunt? An habendi pro fidejussoribus si praesentes passi sint sua nomina tanquam fidejussorum in acta referri? An & quousque gaudeant divisionis beneficio ex sua aut tutoris persona?
2. Si fidejussor unus solidum solverit pupillo, an, & quando petere possit sibi actiones contra consutores illius, pro quo fidejussit, ut & contra suos confidejussores?
3. Tenentur etiam nominatores tutorum, sive privati sint, sive ex officii necessitate nominaverint? Quid moribus?
4. Quando heres tutoris ex proprio facto teneatur, ac qualem culpam propriam praestet? an & quo usque negotia judicialia & extrajudicialia per defunctum capta teneatur perficere?
5. Pollice disputatur, an heredes tutorum & heredes

magistratum teneantur ex dolo tutoris defuncti, si is cum defuncto non fuerit contestatus, ne aliquid ex dolo defuncti ad heredes pervenerit? An in iure per culpam dolo proximum designatur culpa lata, an levis?

6. Probatur, olim actiones bona fidei ex contractibus ob dolum defuncti in solidum in heredes competuisse: contra vero actiones, quae non erant bona fidei, sive in rem sive in personam, sive ex contractu, sive ex delicto, non aliter ex dolo defuncti in heredem fuisse ducas, quam si lis cum defuncto contestata fuisset, vel aliquid ex dolo defuncti ad heredem pervenisset, vel nominatim de dolo stipulatio fuisset interposita. Sed id iure posteriore civili fuisse mutatum, nec actiones bona fidei ex contractu ob dolum defuncti in heredem in solidum dari: & quae fuerit ratio huius mutationis? Iure tamen Canonico & moribus hodiernis ex dolo defuncti contrahentis aut delinquentis heredem in solidum laeso teneri ad indemnizationem, licet nihil ex dolo defuncti ad heredem pervenerit.

1. Tutores saepe compelli ad satisfactionem rem pupilli salvam fore, jam ante adnotatum in tit. de admin. et peric. tut. num. 2. ut ita pupilli id, quod ob inopiam tutorum ab iis consequi nequeunt, a fidejussoribus eorum sibi servant. Conveniendi autem fidejussores, & eorum heredes a pupillis ac eorum heredibus actione ex stipulatu stricti iuris, propter ea, quae durante tutela tutores male gesserunt aut neglexerunt, ad eadem praestanda, ad quae per actionem tutelae directam conventi tutores condemnati sunt, aut condemnari debuerunt, sic ut etiam ad usuras pupillares ex mora tutoris solvendas adigi possint, quomodocumque intervenerint pro tutore; idque pupillorum favore, *l. etiam 3. ff. b. t. l. cum pupillus 9. l. 10. l. 11. ff. rem pupilli vel adolesc. salvam fore*, arg. *l. 1. §. ult. ff. de usuris*, uti ex adverso easdem habent reputationes, quas tutor, ut minoris condemnentur, *l. si cum 5. ff. b. t. arg. l. non quasi 4. §. generaliter 6. ff. rem pup. vel adolesc. salvam fore*. Quod si tutores post finitam tutelam aliqua gesserint sui quondam pupilli negotia, nulla cogente officii necessitate, dum ipsi tutelae administrationi non erant connexa, eorum nomine pupillis fidejussores vi cautionis, rem pupilli salvam fore, nequiquam obstricti, *l. Lucius Titius 48. §. Paulus 4. ff. de administr. et peric. tut.* Nec adversatur *l. si posteaquam 10. ff. rem pup. vel adolesc. salvam fore*. Ubi definitum, si tutor post pubertatem in restituenda tutela aliquandiu moram fecerit, & fructuum nomine & usurarum medii temporis tam fidejussores ejus, quam ipsum teneri. Lex enim illa pertinet ad talia post finitam tutelam gesta, quae durante tutela jam inchoata fuerant, & ita tutelae iudicio connexa, per tutorem etiam post pubertatem gerenda erant, juxta *l. unic. C. ut causa post pubert. tutor. adit. l. tutor. post 11. C. arbitrium tutela, l. ita autem 5. §. post verumque 6. ff. de administr. et peric. tut.* Parladorius rerum quotid. libr. 2. cap. 1. a. par. 1. §. 12. num. 57. et seqq. Mugnoz de Escobar de ratiociniis cap. 34. num. 10. 11. Etsi vero fidejussores non intelliguntur vulgo, nisi qui stipulatione verbis expressis concepta fidem suam

argumentationi Pauli Jurisc. in *l. ult. §. 1. in pr. ff. b. t. ubi*, licet suprascriptio legis Paulum auctorem habeat, tamen de eo, tanquam de tertio dicitur: *Paulus respondit, tale iudicium in heredem tutoris transferri oportere, quale defunctus suscepit. Hoc eo pertinet, ut non excusetur heres, si dicat, se instrumenta tutelaria non invenisse; nam cum ex omnibus bona fide iudiciis propter dolum defuncti heres teneatur, idem puto observandum & in tutela actione.* Sed id postea per Principum constitutiones vivente ac florente eodem Paulo mutatum fuit, ac introductum, ut heredes tutorum ex levi quidem culpa defuncti omnimodo convenirentur, ex dolo autem vel lata culpa, quæ dolus est, non aliter, quam si lis cum defuncto fuerit contestata, vel aliquid ex dolo defuncti tutoris ad heredes pervenisset. Ita namque definitum a Severo & Antonino in *l. 1. C. de hered. tutorum*, ubi pro non lata culpa legendum esse lata culpa, delata particula non, suadet libri Basilici, & autor est Cujacius lib. 13. observ. 39. ac cum eo Gothofredus in notis ad *d. l. 1. C. de hered. tutorum*, suadet & duplex in lege addita limitatio, cui locus esse non posset, nisi de lata culpa, quæ dolus est, lex concepta fuisset, arg. *l. unic. C. de delict. defuncti. in quantum hæred. continen.* ajunt enim Imperatores in *d. l. 1. Cod. de hered. tutorum* secundum lectionem emendatam, heredes tutorum ob negligentiam, quæ lata culpa comparari possit, condemnari non oportere, si non contra tutorem lis inchoata est, neque ex damno pupilli lucrum captatum, aut gratia præstitum sit. Et forte huc quoque pertinet *l. ult. Cod. eod. tit. heredibus tutorum*, in qua Alexander Imperator primo quidem definit, heredes tutorum, si quid ad eos ex re pupilli, vel adulti pervenerit, restituere cogendos, sine distinctione, an ex dolo an sine dolo tutoris quid ad eos pervenerit; sed mox de negligentia seu omissione eorum quæ tutor administrare debuerat, subjungens velut jus certum ac quotidianum, ait, *in eo etiam, quod tutor vel curator administrare debuit, nec administravit, rationem reddere eos debere, non est ambigendum.* Ad has vero similesque alias constitutiones, quæ ad nos haud pervenerunt, respexisse arbitror compilatores Pandectarum, quando in *l. ult. §. 1. ff. b. t. post commemoratum superius Pauli responsum* adjiciunt illico, non Pauli, sed sua verba, quibus id, quod Paulus responderat, mutatum fuisse monent dicentes: *sed constitutionibus subvenit est ignorantia heredum: hoc tamen tunc observandum est, cum post mortem tutoris heres conveniatur, non si lite contestata tutor decesserit; nam liti contestatione & penales actiones transmittuntur ab utraque parte, & temporales perpetuantur.* Verba sane ista, non Pauli sed Triboniani, seu compilatorum esse, non ex eo solo arguitur, quod in lege, quæ Paulum tanquam auctorem legis suprascriptum habet, de Paulo quasi de tertia persona mentio fit, sed & quod alibi de ipsa tutela & depositi actione in heredes ex dolo tutoris ac depositarii in solidum danda sententia Pauli apertissime proponitur. Etenim in *l. ex contractibus 69. ff. de oblig. & act.* quæ est ex Pauli libro 18. ad Plautium, ita scriptum est: *ex contractibus venimus actiones in heredes dantur, licet delictum quoque versetur; veluti cum tutor in tutela gerenda dolum fecerit, aut in apud quem depositum est.* Eodem modo quo & de de-

posito Ulpianus respondit in *l. si hominem 7. §. datur 1. ff. depositi.* Quod si in verbis *d. l. ult. §. 1. ff. b. t.* nullum Tribonianum emblemata agnoscendum putes, non inepte dici etiam potest: Paulum, qui etiam sub Severo & Antonino vivit, ac fluit, & una cum Ulpiano Papiniano assessor fuit (ut colligi potest ex *l. lecta 40. ff. de reb. credit. l. Clodius Clodianus 97. ff. de acquir. vel amitt. hered. & ex Lampriadio in vita Alexandri Severi c. 26.*) in prioribus scriptis suis proposuisse jus antiquum, quippe novum eo tempore per constitutiones superiorum commemoratas immutatum; sed in posterioribus scriptis (quibus præcipue adnumerandi Responsorum libri, quippe aut plane ultimis Antonini Caracallæ temporibus, aut post ejus excessum demum compositi, ut colligi potest ex inscriptione, *l. ult. ff. de penit;* junctis iis, quæ circa legis illius sententiam a me tradita in *tit. de officio præfecti urbi, n. 1. in fine*) adeoque in *d. l. ult. quæ ex lib. 9. responsorum* est, post repetitam juris pristini commemorationem subjecisse mutationem ejus, quippe jam factam per Severi & Antonini constitutionem propositam in *d. l. 1. Cod. de hered. tutorum.* Neque improbabile est, idem, quod Paulo, etiam Ulpiano accidisse, qui contaneus Paulo fuit: nam etsi ille non uno in loco in suis ad edictum libris scripsisset convenienter juri veteri, heredes in actionibus ex contractu venientibus ob dolum defuncti in solidum teneri, *l. si hominem 7. §. 1. ff. depositi, l. hoc jure utimur 152. §. ult. l. ad ea, quæ 153. §. ult. ff. de reg. jur.*, quæ leges omnes ex Ulpiani libris ad edictum petitz sunt, tamen in libro 3. disputationum, unde depromta est *l. non similiter 4. ff. de magistrat. conveniendis*, scripsit de magistratum heredibus, eos non in omne periculum succedere, sed dolo proximo culpa succedaneos esse, adeoque non de dolo vel lata culpa, quæ dolus est, sed de levi culpa defuncti magistratus teneri. Quod ut apertius intelligatur, considerandum, in *d. leg. 4. ff. de magistrat. conven.* propositum Ulpiano fuisse, ut monstraret, non idem in magistratus herede, quod in ipso magistratu, jus esse circa indemnitatem pupillo præstandam, licet aliquando heres in universum jus defuncti succedat, & ejusdem soleat debeatque juris ac potestatis esse, cujus defunctus fuit, *l. heredem 59. ff. de reg. jur.*, & ut id doceat, subsumit exemplum tutoris & heredis ejus, non eo fine, ut heredem tutoris & magistratus exæquet, neque enim id poterat, cum termini habiles non sint, ut heres magistratus ex suo facto pupillis teneatur; uti quidem heredes teneri possunt, juxta *l. 1. ff. de fidejuss. & nominat. & hered. tut.* sed tantum, ut ostendat, insolitum non esse, ut in herede alium, quam in defuncto, jus obtineat, cum ait: *nam nec heres tutoris negligentia nomine tenetur, scilicet propria, ut ipse alibi scripsit in l. cum ostendimus 4. §. 1. ff. de fidejuss. & nom. & hered. tut.* cum ex adverso ipse defunctus tutor de levi culpa fuisset obstrictus, & ex ipsius capite etiam heres, ut supra adstructum. Uti autem non idem jus observabatur in tutore & herede ejus, ita quoque in magistratu & ejus successore diversum obtinere monet; magistratum enim actione subsidaria teneri, sive dolo sive lata vel levi culpa non idoneos tutores dederit, aut non idoneos admiserit fidejussores, quod & asseritur in *l. in magistrat. 7. ff. de magistrat. conveniendis.* uti &, sive tutoris

dolo sive lata sive levi culpa damnum pupillo datum sit, quod pupillus a tutore servare non potest: at heredes ejus non aliter teneri, quam si magistratus defunctus vel tutores læsioni pupillis illata causam præbuerint per culpam dolo proximam, id est, per culpam levem, etenim, si culpa lata quantum ad effectus juris dolus sit, l. quod Nerva 32. ff. de positi, l. magna negligentia 266. ff. de verb. signif. & in omni juri parte, exceptis criminibus, culpa lata præstanda sit, utcumque scriptum fuerit dolum malum duntaxa, & dolum tantum venire, l. 1. §. 1. ff. si mentor falsum med. l. contractus quidam 23. ff. de reg. juri. §. pen. inst. quibus mod. re contrab. oblig. l. 1. §. 3. §. ait prætor 1. in med. ff. nauta caup. statul. ut recepti. resit. junct. l. quod Nerva 32. ff. de positi, l. quantum est 8. §. & generaliter 6. ff. de precario, nihil vetat, culpam dolo proximam in d. l. 4. ff. de magistr. conven. explicari per culpam levem; sicut eo sensu pro culpa levi accipienda etiam verba Ulpiani in l. mulier 22. §. sed enim 3. ff. ad Senat. Trebell. ut suo loco in tit. de legatis demonstrabitur: licet negari nequeat, quin aliquando culpa dolo proxima eidem Ulpiano denotet culpam latam, quando culpe levis mentio mox subjuncta est, prout id accidit in l. cum res legata 47. §. pen. ff. de legatis 1. vel quando expresse additur, culpam dolo proximam dolum repræsentare, ut in l. 1. §. non alias 2. ff. si it, qui testamentum liber esse jussus erit &c. vel cum præcessit, dolum puniri & tunc subicitur, culpam non præstari, nisi dolo proximam, uti est in l. ubi exigitur 8. ff. de edendo, l. de arato 11. §. sed & si 11. ff. de interrog. in jure fac. Sed cum talia non occurrunt in d. l. 4. ff. de magistr. conveniend. recte verba Ulpiani interpretabimur de levi culpa, ad oppositionem ipsius magistratus, qui non modo de levi sed & dolo aut lata culpa tum sua tum tutorum tenebatur; adeoque, ut verba Ulpiani servem, in omne periculum succedebat; at heres ipse tantum dolo proxime culpa (id est levis tum tutorum, tum magistratum) succedendus erat; Idque convenienter juri recenter introducto in heredibus tutorum; quippe cum ita quoque in heredibus magistratum inveniantur constitutum ab Alexandro Imp. in l. 2. C. de magistr. conveniendis, si illic cum Cujacio d. lib. 15. observ. 39. legamus, in heredes magistratus cujus lata culpa idonee cautum pupillo non est, non soles actio dari; licet vulgo cujus non lata culpa in codicibus occurrat.

6. Qua occasione monendum existimo, non in solis tutorum heredibus, sed & in omnibus aliis, qui actione ex contractu sive bonæ fidei sive stricti juris propter dolum defuncti aut latam culpam conveniebantur, id obtinuisse ex jure posteriore, quod ex dolo defuncti non aliter heredes damnandi fuerint, quam si lis cum ipso defuncto fuisset contestata, vel aliquid ex dolo defuncti ad eos pervenisset; prout id apertissime asseritur in §. 1. in fine Instit. de per. & temp. act. ubi post præmissam certissimam juris regulam, quod ex maleficiis penales actiones in heredem rei non competere, velut furti, vi bonorum raptorum, injuriarum, damni injuria, subiungitur, idem etiam obtinere, non in una singulari contractu specie, sed generaliter, quoties ex aliquo contractu defuncti ob dolum ejus heredes conveniuntur: ait enim Imperator, aliquando tamen etiam ex con-

tractu actio contra heredem non competit; quando autem id verum sit, verbis generalibus declarat mox subjunctis, veluti cum testator dolose verratus sit, & ad heredem ejus nihil ex eo dolo pervenit. Scilicet, olim ante Pauli & Ulpiani tempora, atque etiam sub primis Pauli & Ulpiani temporibus, inter actiones ex maleficiis, & eas, quæ ex contractu vel quasi contractu bonæ fidei nascebantur, hæc differentia in usu fuit, quod ex maleficiis & quasi maleficiis actiones in heredes non competere, nisi quatenus ex delicto defuncti ad heredes pervenisset; ex contractibus vero & quasi contractibus bonæ fidei venientes actiones in solidum in heredes darentur propter dolum seu delictum defuncti in contractu commissum, licet nihil ex eo dolo ad heredes pervenisset, teste Ulpiano in l. si hominem 7. §. datur 8. ff. de positi, l. hoc jure utimur 152. §. ult. l. ad ea, que 157. §. ult. ff. de reg. juri. Paulo in l. ult. §. 1. ff. b. 1. l. ex contractibus 49. ff. de oblig. & act. Pomponio in l. ex positi 12. ff. de oblig. & act. Papiniano in l. ex ea parte 121. §. ult. ff. de verb. oblig., sicut & in contractibus stricti juris, quoties in iis nominatim a defuncto promissio per stipulationem erat interposita de dolo malo, seu, dolum abesse & absuturum esse, & ex illa stipulatione propter dolum defuncti adversus heredem ejus actio ex stipulatu intentabatur, auctore eodem Papiniano. in d. l. 121. §. ult. ff. de verb. obligat. Quod si in stricti juris negotiis, atque etiam in ipsis arbitrariis, nulla doli stipulatio intervenisset, ex dolo defuncti actio in heredem non dabatur; nisi quatenus ad eum ex dolo defuncti pervenisset; sive propter dolum a defuncto commissum ageretur ipsa subsidiaria ac arbitraria doli actione, l. si plures 17. §. ult. l. in heredem 26. & 11. seqq. ff. de dolo, l. prætor ait 9. §. ult. l. 10. l. 11. ff. de reb. aut. jud. possid. & vend. sive actionibus aliis tum arbitrariis, tum stricti juris, non modo personalibus, sed & realibus. Rei vindicationem certe, & actionem ad exhibendum, uti & quod metus causa, arbitrariam esse, constat ex §. prætor 31. Instit. de action. At si defunctus possessor dolo malo quid circa rem possemus commississet, aut eam dolo malo desisset possidere, non ultra heredes ejus damnari debuisset, quam quatenus locupletiores ex ea re facti fuissent, Julianus tradit, l. cum autem 52. ff. de rei vindicat. Idemque in actione ad exhibendum fuisse observatum, Paulus docet, l. de eo exhibendo 12. §. ult. in fine ff. ad exhibend. Et actionem quod metus causa non ultra id, quod ad heredem ejus, qui metum fecerat, ex eo metu dolum in se habente pervenerat, dandum fuisse, constat ex l. quod diximus 16. §. ult. ff. quod metus causa. Sed & in innumeri prope aliis actionibus, quæ bonæ fidei non erant, heredes ex dolo defuncti non in solidum, sed tantum in id quod ad eos pervenit, conveniri potuisse, quia propter dolum ex delicto quodam nasci videbantur, licet rei persecutionem continerent, & præterea ob dolum occasione contractus factum darentur, ex Pandectis nostris manifestum est; veluti in actione in factum, quæ ob id competebat, quod dolo malo alienatum iudicium mutandi causa facta esset, l. item si res 4. §. ult. l. 5. 6. 7. ff. de alien. ind. mut. causa, vel contra mensorem, falsum modum dolo malo renunciantem inter emptorem & venditorem aliosque similes, l. si duobus 3. §. pen. junct. l.

4. ff. si mentor falsum mod. dixerit: aut falsos tutores, qui dolo malo auctores pupillo facti fuerant, aut alteri dolo persuaserant, ut is quasi tutor auctor heret, l. bujus actionis 9. §. 1. ff. quod falso tutore auctore gest. esse dic. Adhuc in tributoria actione, quoties pater vel dominus dolo malo iniquam fecerat mercis peculiaris distributionem, l. in ad quoque 7. §. ult. ff. de tribut. act. in actione in factum, seu interdicto de precario, l. quaeritum 8. §. ult. ff. de precario, & de operis novi nuntiatione, si contra nuntiationem in opere capto perrexisset is, cui nuntiatum fuerat, l. praetor ait 20. §. plene 8. l. pen. ff. de operis novi nuntiatione, aliisque similibus. Atque hinc etiam, cum in solis bonae fidei judiciis, quae non adeo multa sunt, heredes ex dolo defuncti in solidum tenerentur, non vero in reliquis, sive ex contractu, sive ex maleficio aut etiam ex jure in re competentibus secundum jam tradita, Ulpianus generale formans juris regulam, scripsit, toties in heredem damnum de eo, quod ad eum pervenit, quoties ex dolo defuncti convenitur, non quoties ex suo, l. toties 44. ff. de reg. juris, sicut & alibi eandem regulam ponit, & admittit, sed in contractibus exceptionem addit, d. l. 7. §. 1. ff. de postuli. Sed cum haec, jure veteri sic probata, non satis sufficiente niterentur diversitatis ratione, cur in solis bonae fidei judiciis, non item in ceteris, heres ex dolo defuncti in solidum teneretur, adeoque non tantum pateretur, lucrum turpe defuncti sibi extorqueri, ubi inde locupletior factus erat, sed & ex dolo ejus ipse poenam incurreret, per solidi praestationem, contra juris regulas, jubentes, delicta suos debere tenere auctores, unumquemque ex suo admissio sorti seu poenae subijci, nec quemquam alieni criminis constitui successorem, l. crimen vel poena 26. ff. de poenis, l. pen. ff. de operis novi nuntiat. l. sicuti poena 38. ff. de reg. juris, atque insuper certi juris esset, delicta, si non omnia, ac certe pleraque, non aliam ob causam pro delictis haberi, quam quia dolus ea comitatur, in quantum effectus distinguit maleficia, & sine animo atque proposito delinquendi delictum non committitur, §. placuit 7. & §. pen. Instit. de obligat. quae ex delicto, l. qui injuria 53. pr. ff. de furtis, l. scire i: a 53. §. ult. in fine ff. de verb. signif. hinc posterioribus placuit Imperatoribus, obligationem ex negotio bonae fidei ceteris omnibus sive ex delicto sive ex negotio stricti juris descendantibus actionibus in eo exequare, quod heres ex dolo defuncti non ultra teneatur, quam quatenus ex dolo defuncti ad eum pervenit, idque primitus in tutorum heredibus sic constitutum fuisse, supra n. 5. adstructum est: & quamvis non reperiantur in Codice repetitae praedictionis leges illae, quibus id generaliter ad omnes ex contractu descendentes obligationes extensum fuit, extensum tamen vere fuisse, Justinianus aperte significat in verbis illis, quae in praecedentibus adducta sunt ex §. 1. Instit. perper. & tempor. act. Interim, uti in delictis, ita quoque in contractibus & quasi contractibus dicta, de heredibus non in solidum ex dolo defuncti conveniendis, limitationem receperunt, nisi lis cum defuncto jam contestata fuerit, quippe cujus contestationis, aut etiam judicialis conventionis, ille effectus semper fuit, quod actiones non tantum ex parte rei, sed & ex parte actoris poenales in heredes transmittantur, l. ult. §. in fine ff. de i. §. 1. in fine Instit.

de perper. & tempor. act. l. constitutionibus 53. ff. de oblig. & actien. l. nemo enim 87. ff. de reg. juris, l. unic. C. ex delictis defuncti. in quantum hered. conveniantur, quia iudicio quasi contrahitur, sic ut antea ex delicto dolo obligatus, jam incipiat ex quasi contractu in posterum teneri, quae ex quasi contractu obligatio heredes quoque devincit, a. g. l. licet tamen 3. §. idem scribit 11. 12. ff. de peculio. Si rationem quaeras, cur non ob dolum aut latam & tamen ob levem vel levissimam defuncti contrahentis culpam heredes ejus in solidum dammandi fuerint, cum utique, quod gravius admisum est, eo quoque gravius admissi coercitio esse debeat, gravius vero sit, dolo vel lata culpa, quam levi vel levissima, lesionem inferre: respondendum videtur, Principes Romanos pro fundamento assumissee actiones ex delictis decedentes contra heredem non dari, ne poena egrediatur auctorem delicti, d. l. pen. ff. de operis novi nuntiat. d. l. sicuti poena 44. ff. de reg. juris d. l. 26. ff. de poenis, dolum autem, licet in contractibus intervenientem, delictum constituere, l. ex contractibus 49. ff. de oblig. & act. l. item si res 4. §. ult. l. 5. 6. ff. de alien. iudicis mul. causa. Ut licet veteris juris auctores in contractu bonae fidei, in quem dolus inciderat, non tam dolum incidentem considerassent, quam potius ipsum principalem bonae fidei contractum, natura sua in heredes transitorius, & ob id actionem ex contractu bonae fidei venientem ob dolum defuncti dedissent in solidum adversus heredem; tamen, cum re ipsa magis ex dolo, adeoque delicto, quam ex contractu ageretur, quatenus omnibus bonae fidei actionibus vi & efficacia sua doli actio inclusa est, l. & eleganter 7. §. non solum 3. ff. de dolo malo, idem posteriores imperatores non tam contractum, quam potius dolum incidentem seu ipsum delictum voluerunt spectari, ac proinde regulam in delictis receptam, etiam ad dolum defuncti, utcumque contrahentis porrigendam esse. Hinc &, cum jure civili semel definitum esset, damnum ex lege Aquilia coercendum ad delictorum classem pertinere, & quasi delicta esse, si quis per imprudentiam male judicaverit, vel ex alicujus conaculo quid deiectum aut effusum vel positum aut suspensum fuerit, vel damnum in navi per eos datum sit, quorum opera utitur exercitor; mox etiam obtinuit, actiones ex lege Aquilia & quasi delictis natas in heredes non dari, licet ob levem aut levissimam culpam & imprudentiam, imperitiam, infirmitatem, aliquam ullo dolo ejus, qui convenitur, actio ex lege Aquilia & quasi delictis competere potuerit ex notissimis principiis juris civilis, §. his autem 9. Instit. de lege Aquil. l. si vero plures 5. §. hac autem 5. & ult. ff. de his qui effud. vel deiecerint, §. ult. Instit. de oblig. quae ex delicto, l. ult. ff. nauta cap. stab. ut recept. restit. etiam concurrens cum actione legis Aquiliae actio commodati, locati aliaque similis ob idem damnum culpa datum in heredes daretur in solidum; non alia de causa, quam quia tunc non ex delicto, sed ex contractu bonae fidei actio erat. Ceterum, jure Canonico jus civile haecenus immutatum videtur, ut heres eo jure ex delictis defuncti teneatur ad damni reparationem, quatenus id patiuntur vires hereditatis, cap. in literis 5. extra, de raptor. incendiis. &c. imo etiam simpliciter sine distinctione, an hereditas tali damni reparationi sufficiat, nec

ne, cap. ex presentium 3. extra, de pignor. & aliis caut. cap. ult. extra, de sepulchris. Et licet moribus hodiernis adhuc comprobata maneat regula juris civilis, quod delicta teneant auctores suos, in quantum nullus alius, ac ne heres quidem, ex alieno delicto corporalem aut infamiam poenam sustinere debet, neque etiam ulla affici poena pecuniaria, quae auctori ultra id, quod ei abest, lucrum esset allatura; tamen cum heres in omnia succedat defuncti bona, iustum visum fuit prudentioribus pragmaticis, ei, qui ex dolo defuncti sive contrahentis, sive sine contractu delinquentis latus est, adversus heredem ludentis in solidum ad indemnificationem actionem dari, licet nihil ex eo dolo ad heredem pervenerit, vel etiam hereditas defuncti solvendo non sit, quoties sine inventario adita est: eo quod aequum est, procuratum ex dolo defuncti damnum magis eum onerare, qui lucrum ex defuncti persona sensit, vel saltem speravit, hereditatem adeundo tanquam locupletem, atque etiam cum effectu potuisset sentire, si vires ejus aëris alieni ad damni dolo dati quantitatem excessissent, quam illum, qui damnum passus nullum vicissim speravit lucrum aut percepit, quod tali cum damno posset videri pensandum, Groenewegen ad t. C. ex delictis defuncti, in quantum heredes conveniantur, Burgundus ad consuet. Flandriae tract. 10. n. 7. & seqq. Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 165. in fine, Leeuwen cons. for. par. 1. l. 3. cap. 1. n. 2. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. fin. Instit. de oblig. ex delicto n. 5. & ad §. 1. Instit. de perpet. & tempor. action. n. ult. alique ab iis citati.

TITULUS VIII.

De Magistratibus conveniendis.

SUMMARI.

1. De actione subsidiaria & denominatione ejus. Cui datur? An & contutori, qui ob alterius contutorem inopiam solidum solvere debuit?
2. Contra quos datur? An contra magistratus majores? An & contra decuriones abientes, ubi ordo praeorem dedit? An & contra collegam magistratus qui tutorem elegit? An & contra heredes magistratum, & fidejussores magistratum, & patrem, in cuius potestate magistratus est?
3. An actioni subsidiaria locus sit, si tutores & fidejussores ab initio idonei fuerint, sed postea facultatibus lapsi sint? Quid, si idonea quidem cautio non sit exacta, sed tutor solvendo fuerit eo tempore, quo posuit tutelam agi, ac post inter moras desierit solvendo esse? Cui in hisce incumbat onus probandi?
4. Ad quid tendat hac actio? An & legalem hypothecam pupilli habeant in bonis magistratum?
5. An moribus hac actio in ara sit?
6. Quo ordine conveniendi sint tutores & fidejussores & magistratus municipales, si vel unus fuerit tutor, vel plures, quorum unus tantum gessit, vel si omnes gesserint pro diviso, vel pro indiviso? Qua occasione, quando beneficio ordinis, nec non beneficio divisionis in hisce locus sit, quando non? An & magistratus municipales actione subsidiaria conveniri gaudeant beneficio divisionis?

7. Revenitur casus nonnulli, quibus tutor ex facto contutori, aut praedecessoris in cuius locum successit, ne in subsidium quidem tenetur.

1. Cum modis omnibus operam dandam existimantur per aetatem se aut sua regere possunt, quoad ejus fieri potest, extra damnum constituentur, tandem occasione tutelae administratae actionem introduxerunt in factum subsidiarium, velut ultimum refugium, quae & utilis actio tutelae dici potest, arg. l. ult. ff. b. t. & utilis ex senatusconsulto, quod auctore Trajano conditum fuit, l. pen. C. b. t. ac competit pupillo & ejus heredibus, l. 1. §. non tantum ff. b. t. non item contutori, qui propter alterius contutorem inopiam solidum solvere coactus fuit; nisi extra omnem culpam constitutus sit, nec ei possit imputari, quod contutorem suspectum non postulaverit, aut satis ab eo non exegerit, l. proponebatur 2. l. 3. ff. b. t.
2. Tenentur hac actione magistratus, non majores, quibus libera tutoris dandi potestas sine patrimonii distinctione competit, sed tantum municipales, qui non nisi certo in casu, quando scilicet pupilli facultates non excedunt quingentos aureos, tutoris dandi jus habent, uti & actuarii, scribae, aliique similes, qui vel praetorem de nominibus & facultatibus tutorum debebant instruere, vel tutorum fidejussores probare, vel ad mandatum praetoris idoneam a tutoribus exigere satisfactionem, §. 2. & ult. Instit. de satisdatis tutor. l. 1. §. 1. 2. 3. & §. Divus Hadrianus ff. b. t. l. ult. C. b. t. arg. l. si pupillus 2. r. 3. ff. rem pup. salvam fore, l. quotiens 2. §. pen. ff. de municipal. Quod si aliqui in casu non magistratus municipalis, sed ordo decurionum decreto suo tutores dederit, juxta l. ubi absum 19. ff. de tut. & curat. dat. ab his, l. decreto 3. ff. qui pot. tut. non totus ordo hac actione conveniendus est, sed illi soli, qui tempore dationis praesentes fuerunt, l. 1. pr. ff. b. t. cuius contrarium obtinet, si unus ex pluribus magistratibus tutores dederit minus idoneos, aut minus idoneos exegerit fidejussores; tunc enim & collegae ejus tenentur, excusso prius eo, qui dedit, l. 1. §. si inter 9. ff. b. t. Cum vero actio hac subsidiaria rei persecutionem contineat, imo utilis videatur actio tutelae esse, etiam heredes eorum omnium, contra quos eam dari dictum, ex facto defuncti eadem teneri dubium non est, eodem modo, quo & heredes tutorum ex facto tutorum obligari, in titulo praecedente expositum fuit, l. non similiter 4. l. quod ad heredem 6. ff. b. t. §. sciendum 2. Instit. de satisdatis tut. Plane contra magistratum fidejussores actio nulla pupillo competit, uti nec contra magistratum nominatores; eo quod tales non rem pupilli, sed rem publicam salvam fore promiserunt, l. 1. pr. ff. b. t. d. l. quotiens 2. §. pen. ff. ad municipal. Patrem magistratum & similia quod attinet, si quidem filius in sacris paternis etiamnum positus, decurio vel scriba factus sit, actio pupillis in patrem non nisi usque ad vires peculii datur, si ve ignorante vel invito patre, sive ex voluntate patris magistratum electus sit; eo quod pater solummodo rem publicam, non rem pupilli salvam fore obstrictus est, l. 1. §. ult. ff. b. t. l. lites tamen 3. §. ult. ff. de peccatio. Cui non contradicit l. r. & quod cum eo, qui in aliena potestate etc. ubi pater, qui volun-

tatem interposuerat, in solidum teneri dicitur. Etenim ibi filiusfamilias non modo ex voluntate patris decurio, sed & tutor a magistratibus creatus proponitur, adeoque pater nomine sui filiusfamilias non tanquam decurionis, sed tanquam tutoris, in solidum satisfacere pupillo propter consensum debet; idque convenienter legi si filiusfamilias 7. ff. de tutelis. Confer Cajacium lib. 13. observat. 54. & quæ dixi in tit. de tut. & ration. distrah. n. 5.

3. Non aliter tamen in magistratibus minores alioque supra enumeratos subsidia actione datur, quam si pupillus damnum senserit ex eo, quod ipsorum dolo, lata vel levi culpa minus idoneus tutor datus, aut minus idoneus fidejussor admissus, vel etiam nullus omnino exactus fuit. Nam si satisfactionem ab initio idoneam exegerint, quamvis postea facultatibus lapsi fuerint tutores vel fidejussores, nihil est, quod tutorem dantibus aut fidejussorem admittentibus imputari possit; cum non debeant fortuitos casus & fortunam pupillo præstare, l. 1. §. si magistratus 11. l. quod heredem 6. in mod. in l. in magistratus 7. ff. b. r. Quod imo, si idonea cautio exacta quidem non sit, idoneus tamen tutor eo tempore fuerit, quo tutelæ agi potest, nulla ob non exactam satisfactionem actio est, cum pupillus potuerit actione tutelæ ab idoneo tutore indemnitate habere, d. l. 1. §. sed & si 12. ff. b. r. l. 1. *Emilius De ter* 55. ff. de admin. & peric. tut. nec vitium cessationis in conveniendo tutore ad periculum aut dispendium magistratuum & scribarum debeat pertinere, arg. l. 1. *Cod. de divid. tutela*. Ut tamen horum probatio non pupillo incumbat, sed ipsi magistratui, ut doceat, eos solvendo fuisse, d. l. 1. §. probatio 13. ff. b. r.

4. Tendit hæc actio regulariter ad ea omnia, ad quæ directæ tutelæ actio; non modo sortis, sed & usurarum intuitu; cum hæc recuperare pupillus debeat a magistratibus, quod a tutoribus & eorum fidejussoribus ob inopiam eorum servare non potuit, l. ult. ff. b. r. Eo excepto, quod hæc actio agens pupillus non habeat privilegium aut hypothecam in bonis magistratuum, uti quidem habet qui actione tutelæ contendit, in bonis tutorum, l. 1. §. privilegium 14. ff. b. r. nisi forte pupillus fuerit illustris aut clarissimus, cujus intuitu vel tutores minus idonei nominati, vel fidejussores non idonei a curialibus exacti aut admissi sunt, l. 1. in fin. *Cod. de tut. vel curat. illustr. vel clariss. personarum*.

5. Neque dubium, quin & moribus hodiernis huic actioni locus sit, quotiens manifeste magistratuum dolo atque sordibus, aut supina negligentia, tutores minus idonei electi sunt, aut non idoneæ cautiones admissæ, Hugo Grotius in Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. contr. 301. (revera 201. incipit *Alroo Cornelis*, pag. 539. 540.) Groenewegen ad §. 2. *Instit. de satisd. tut.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 17. num. 4.* Wissembac ad *Pand. vol. 1. disput. 53. num. 8.* Parens p. mem. Paulus Voet ad §. ult. *Instit. de satisd. tut. num. ult.* eoque sensu accipiendum, quod Struvius ait, aut actionem hanc etiamnum in usu esse, ad *Pand. exorçit. 51. num. 81. in fine*, ex levi tamen culpa eos hodie non teneri, adeoque nec suo periculo tutores dare, auctor est Groenewegen ad l. 1. *C. de discussor. & ad d. §. 2. & ad l. 24. ff. de tut. & curat. dat. ab his*, Paulus Voet d. loco, & plures ab eo allegati, Wissen-

bach de *different. theor. & prax. num. 20. post disput. ad Instit.*

6. Cæterum quod spectat ordinem, quo propter tutelæ administrationem, & ejus occasione, personæ hoc & superioribus titulis enumeratæ, conveniendæ ac excutiendæ sint; distinctione non una opus est. Aut enim unus tantum, aut plures simul tutores constituti sunt. Si unus tantum, is primo loco conveniendus erit; eoque excusso, fidejussores, si quos dederit, (quippe qui, si ante tutorem convenirentur, opposita secundum jus novissimum ordinis exceptione tueri sese possent, *nov. 4. cap. 1. dum hac in parte nullum pupillis respectu fidejussorum prius excutiendorum privilegium invenitur indultum*) ac tandem magistratus, cæterique, qui subsidia actione tenentur. Si vero plures tutores dati sint, videndum, an unus solus tutelam gesserit, an omnes. Si unus, is solus ante reliquos tutores non administrantes excutiendus est, uti & heredes ejus ac fidejussores, si quos dederit, ordinis seu excussionis beneficio per reliquos non administrantes, si prius convenirentur, obijciendo, sive privata conventionione, sive testatoris voluntate aut iudicis auctoritate, administratio per unum ex pluribus facta sit, l. ult. *C. de divid. tutela, l. cum interdicitur 6. C. arbit. tut. arg. l. Imperator 11. l. quid ergo 13. ff. ad municipalem*, Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 13. num. 15. & seqq.* Appendix decisionum post *Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. pag. 46.* Berlichius *conclus. præf. par. 2. conclus. 12. num. 39.* Idemque est, si unus ex pluribus sponte sua solus gesserit, reliquis gerere negligentibus, cum scirent se tutores datos esse; idque quantum ad ea, quæ sponte gessit, & quæ gestis connexa sunt: nam quod attinet omnia vel neglecta per eam, qui sponte quædam gessit, periculum eorum, gestis haud cohareatium, communiter ad omnes pertinet; nec unus, quia quædam gessit, omissorum intuitu prius excutiendus est, l. qui se non 2. C. si tut. vel curat. non gesserit, l. et si scisset 8. *C. de admin. tut. l. pater vester 2. C. de hered. tutor. l. 1. C. si tut. vel curator respubl. causa aberit, l. tutores, qui 39. §. si eum 11. l. tres tutores 55. §. item in eo 3. ff. de admin. & peric. tut.* Ut tamen gessisse tutelam intelligatur, qui eam alteri tutori expresse geri mandavit, d. l. tres tutores 55. princ. & §. non solum 2. ff. de admin. & peric. tut. uti & qui a contutore suo satisfactionem offerente satis accepit, *rem salvam pupillo fore*, elique permisit administrationem totius tutelæ d. l. 55. §. non solum 2. ff. de admin. & peric. tut. seu qui cessit administrationem contutori suo, ut loquitur Ulpianus in l. stipulatio ista 38. §. si stipuler 20. ff. de verb. oblig. & Justinianus in §. sed & si quis 20. *Instit. de inveni. ripul.* Si omnes tutores tutelam gesserint, explorandum, an pro diviso an pro indiviso administraverint: nam si pro indiviso, singuli in solidum arbitrio pupilli conveniri summo jure possunt, gavisi tamen divisionis beneficio, si reliqui eo tempore, quo propter finitum administrationis officium tutelæ agi potuit, solvendo sint, l. 1. §. & si quidem *de Curat. ff. de tut. & ration. distrah. l. si divisio 2. de divid. tutela*, licet postea quidam ex his inter moras minoris non agentis solvendo esse desiderint; cum vitium alienæ cessationis non debeat alteri damnosum esse, l. 1. *C. de divid. tutela, l. ex persona 3. C. de pre-*

posui. l. ult. C. in quib. casib. tut. habenti tut. dari possit. l. Æmilius De ter. 53. ff. de admin. & peric. tut. arg. l. 1. §. sed & si 12. ff. b. t. l. Imperator 11. l. quid ergo 13. ff. ad municipalem. l. 1. C. de peric. nominatorum. Si vero divisim tutelam gesserint per partes, aut regiones juxta l. 4. ff. de admin. & peric. tut. videndum rursus, utrum privata auctoritate facta sit administrationis divisio, an vero judicis aut testatoris dispositione. Priore enim in casu, quando nempe tutela auctoritate privata inter tutores divisae est, liberum foret pupillo cum quovis eorum ita agere, ac si omnes promiscue & pro indiviso administrassent, l. si divisio 2. in fine, junct. pr. C. de divisa tutela. Nec est quod obijcias, ordinis beneficium locum habere etiam, cum unus ex pluribus solus tutelam administravit, utcumque id privata tutorum conventionne ita factum sit, uti præcedente numero dictum. Etenim diversitatis ea ratio est, quod, ubi id agitur inter tutores, ut unus solus tutelam gerat, nihil videtur fieri quod pupillo damnosum, aut juri publico adversum est; cum expedit pupillo, per unum potius, quam per plures tutelam administrari, usque adeo, ut Ulpianus auctor sit, prætori curae fuisse, ne tutela per plures administraretur; quippe, etsi pater non destinaverit, quis gerere debeat, attamen id agere prætorem, ut per unum administraretur; quia facilius unus tutor actiones exercet & excipit, ne per multos tutela spargatur, l. si plures curatores 3. §. apparet 6. ff. de admin. & peric. tut. At ex adverso tutela divisae, per quam tutela per multos spargitur, pupillo minus utilis creditur, arg. d. l. 2. §. 6. ff. de admin. & peric. tut. ac ob id etiam divisio tutelae non jure sed jurisdictionis est, secundum Papinianum in l. inter tutores 36. ff. de admin. tut. id est, non privati sed publici juris est, uti de testamenti factione loquitur idem Papinianus, l. testamenti 3. ff. qui testam. fac. poss. adeoque nec privata tutorum conventionne fieri potest, sed jurisdictione, seu publica auctoritate prætoris eam fieri necesse est, ut quid operari possit; alioquin non minus individuum plurium tutorum, quam magistratum plurium, unius hominis vicem sustinentium, officium est, arg. l. Imperator 11. l. magistratus 25. ff. ad municipalem. Quod si divisio tutelae judicis aut testatoris arbitrio facta sit, singuli pro ea tantum parte, quam administrant, tenentur, nequitiam pro parte, quæ alteri commissa est, l. si plures 2. §. ult. l. 4. l. duo pluresque 51. ff. de admin. & peric. tut. l. ad eos 2. C. de peric. tut. nisi negligentes fuerint in contutore suspecto postulando; dum vel removeri eum dolo aut culpa omnino non curaverant, vel tardius suspicionis rationem moverunt, vel suspicionis causam agendo sua sponte pupilli jura prodiderint: tunc enim, excusso prius eo, qui partem illam administravit, contutores reliqui exequiendi sunt, antequam actione subsidiaria contra magistratum agatur, d. l. si divisio 2. in mod. C. de divisa tut. Idemque est, si contutor neglexerit alterius regionis aut partis contutorem in iis instruere, quæ sciebat ad ipsum pertinere, cum ille ea ignoraret, l. Titium & Marcium 47. §. tutores 2. ff. de admin. & peric. tut. cessante vero hac contutorem negligentia, inter quos administratio a testatore vel prætore divisa fuerat, ipsi magistratus municipales aliisque similes exequendi forent ante contutores, l. proponebatur 2. l. 3. ff. de magistrat. conveniend. l. Lucius Titius 46.

S. pen. ff. de admin. & peric. tut. l. 1. §. usque adeo
15. ff. de tut. & ration. distrab. in cuius legis fine
 delendam esse vocem *non*, monet ex Cujacio Go-
 thofredus in notis *ad d. l.* Confer omnino Hartman-
 num Pistoris *lib. 1. quæst. 6.* Bachovium *ad Treutle-*
rum vol. 2. dispur. 9. lb. 5. lit. B. Gregorium Tholo-
 sanum *synagm. juris civil. lib. 13. cap. 10.* Montanum
de tutelis cap. 59. n. 95. & multis seqq. Brunneman-
 num, Perezium & DD. *ad tit. C. de divid. tut.* Mey-
 erum in *collegio Argentorat. ad tit. de tut. & rat. dis-*
trab. n. 12. & 25. Cæterum illis in casibus, quibus
 pupillo in magistratum & alios subsidiaaria actio com-
 petit, in solidum arbitrio & electione pupilli adver-
 sus singulos intentari potest, si dolo fecerint, ut mi-
 nus pupillo caveretur; sin culpa duntaxat, æquius
 visum, pro portione virili in quemque eorum actio-
 nem dari, dum pupillo salva res sit, *l. in magistratus*
7. ff. b. s. Quin imo potuerunt magistratus ipsi a tu-
 toribus cautionem exigere, se nomine tutoris dati vel
 fidejussoris admissi indemnes futuros, & si quid præ-
 stiterint, recuperaturos, *l. C. b. s.*

7. Sunt tamen in jure casus, quibus contutor ex facto contutoris ne in subsidium quidem tenetur; puta, si contutor idoneus subito facultatibus lapsus sit, ut nihil imputari collegæ potuerit: *l. etiam contutoris* 14. ff. de admin. & peric. tut. si contutor, qui prius conveniendus erat, idoneus fuerit eo tempore, quo cepit conveniri posse actione tutela, & inter moras solvendo esse desierit, ut supra dictum n. 3. & n. 6. *ferè in med.* si unus post finitam tutelam gesserit negotia pupillaria, tutela non connexa, arg. *l. div. Severus* 31. ff. de admin. & peric. tut. junct. *l. si tutor* 13. l. 14. de tut. & rat. distrab. si priortutor jam tum eo tempore, quo removebatur & alius ei sustinebatur, fuerit non solvendo, & ob id successor nihil aut non solidum ab eo exigere potuerit, arg. *l. tutores* 39. §. *adolescents* 15. l. *Æmilius Dexter* 55. ff. de admin. & peric. tut. l. 1. C. de admin. tut. l. 1. C. si tutor vel curat reipubl. caus. aberit si unus ex pluribus tutoribus per pupillum acceptilatione aut novatione liberatus sit; cum improbe videatur agere pupillus, si ejus nomine tutores ceteros etiamnum veller interpellare. *l. si pupillus* 45. ff. de admin. & peric. tut. secus si cum uno ex pluribus tutoribus transactum tantum fuerit, quippe quo casu pupillus reliquos, cum quibus transactum non est, convenire ex facto proprio aut communi potest; eo quod res inter alios acta aliis nec prodest, nec nocet, l. 1. C. de transact. l. si ex duobus 15. ff. de tut. & rat. distr. Donellus ad l. 1. C. de transact. Mantica de tacit. & ambig. consens. lib. 26. s. 6. n. 8. Montanus de tutelis cap. 39. n. 71. & 1099. Wisenbach ad Pand. vol. 1. disp. 51. n. 20.

TITULUS IX.

De rebus eorum, qui sub tutela vel cura sunt,
sine decreto non alienandis vel
supponendis.

SUMMARIA.

1. *Quales res pupillares ex arsisione Soteri non puerint sine decreto alienari? Ad quas res per posteriores constitutiones necessitas decreti extensa fuerit? An requiratur, ut res pupillares alio*

- namur per tutores auctione publica, tum jure civili, tum moribus?
2. An decreto sit opus ad alienationem jurium pupilli? Ubi de jure emphyteusior, superficies, salinarum, fodinarum, possessionis, usufructus, realium servitutium, censuum, annuorum reddituum; uti & de actionibus pupillo competentibus; deque molendino natali.
 3. Quid hic veniat appellatione alienationis? Ubi de venditione, permutatione, patientia usucapionis, datione in solutum, dedicatione, amortisatione, ad divisionem provocatione, servitutis impositione, transactione, compromisso, solutione legati ipsius rei pupillaris, donatione, sponsalitia largitate, dote, tum jure Romano, tum moribus: item de repudiatione legati vel hereditatis, remissione servitutis aut annui redditus, revocatione donationis minori facta, servitutis impositione.
 4. Quid veniat hic nomine obligationis? ubi de pigno & hypothecca. An tutor pro pupillo pradium emens, id officaciter pacto agere possit, ut pradium venditori pro pretio obligatum sit, sine decreto? An pignus legale in bonis pupilli sine decreto nascatur? Si pupillus aleri pupillo, fundum auctore tutore ementi, pecuniam dederit ea lege, ut fundus emtor pignori sit, an pignus tale valeat sine decreto?
 5. Cujus loci magistratus decretum debeat interponere, si alibi pupillus degat, a ibi bona alienanda sint? Et quid, si pupillo Italico, pradia provincialia habenti, tutor a praside datus sit ad res provinciales?
 6. Ut decretum interponatur, requiritur causa cognitio, & ut jura subit causa alienandi, an sufficiat libello tutoris causam significari?
 7. Non promissus ob as alienum pupilli decretum alienationis interponi debet. Qualia potissimum a pratore sint inquirenda & observanda, antequam alienationem decreto permittat?
 8. Non tantum ob as alienum, sed etiam ob insigniorem pupilli utilitatem decretum alienationis interponi potest; quod exemplis demonstratur. Non tamen ob quamvis vulgarem utilitatem; objectionibus respondetur.
 9. Si alienatio sine decreto requisita sit facta, est nulla. Quid, si decretum sit impetratum, sed per sub & obreptionem? quid si decretum, bona esse obliganda, & illa sint alienata, aut vice versa? Quid, si prator decreverit, alternatim bona alienari vel obligari? Quid, si decreverit alienationem, cum sciret nullam subesse justam causam?
 10. Si alienatio per tutorem sine decreto facta sit, quo modo tutor ob id teneatur & coercetur? Si debitum pupillare remissum, debitor manet obligatus. Si res alienata & possessio translata, rei vindicatio pupillo contra quosvis possessorios datur. Quid juris tunc circa fructus? Emor pretium recuperare potest, si ea res auferatur, quantum id pupillo profuit. An tantum ope exceptionis, an vero etiam actione? Probare debet emor, quo usque pretium pupillo profuerit?
 11. Si dubium, an decretum sit interpositum, emtori probatio incumbit, decretum ante alienationem, bodie etiam post, fuisse interpositum. Si emptor probet decreti interpositionem, presumendum,

Voet ad Pandect. Tom. IV.

- omnia requisita intervenisse, sic ut vitium decreti allegant, aut pratori obreptionem asserent, hoc probare debeant. Potest restitui minor contra venditionem decreto factam.
12. Substitut alienatio rerum pupillarum, si facta sit ex necessitate, dum minor provocatur ad divisionem; aut creditor ejus venditi pignus obligatum ab eo cui minor heres est; ut fidei pradium prætribuitur, aut magistratus pignus judiciale vel pratorium constituat in rebus pupilli; si fundus pupillaris injuria non restituitur aut pupillo evincatur; si pupillus heres prætes legata & fideicommissa ex ipis rebus defuncti legantur; aut tradat rem, quam defunctus ex contractu debebat; aut pradium emerit, cum pacto retrovenditionis, aut additione in diem, aut ex statuto obnoxium retractui; aut si, cui successio certi pradii alienationem testamentum preceperit. Opus tamen est decreto, si defunctus rem tantum venalem habuerit; vel generaliter jussit pradia vendi ad aris alieni solutionem.
 13. Reconsentitur casus, quibus voluntaria alienationes & obligationes sine decreto subtrahunt. Ubi de obligatione rerum pupillarum per tutorem, pupillum defendentem, pro judicato solvendo; de re pro debito semel recte obligata alteri obligando pro pecunia ad priorem creditorem dimittendum accepta; de re pupillari recte pignoriata per creditorem vendenda, vel re pupillo obligata distrabenda, re pupilli ex decreto vendita ac per tutorem reventa ob pretium a venditore non illatum; de re per tutorem Regis aut Principis donata, vel vendita per eum, qui se solo majorem simulavit aut dixit.
 14. Confirmatur alienatio sine decreto facta, si minor major factus eam ratam habeat. Tacito ratum habet, qui pretium a tutore exigit, aut ab ipso emtore, item lapsu certi temporis post majorennitatem. An ratibutio impediatur remedium l. 2. de rescind. vend.? An confirmetur alienatio, si pupillus tutori sine decreto alienanti heres extiterit?
 15. In quibusdam locis prater decretum requiritur consensus cognatorum & alia. Quid si decretum interponatur iis non auditis, quo modo se venditioni tunc possint opponere? Quid si vocati venire aut consentire nolint?
 16. An decreto opus, si is vendere velit, qui in loco domicilii per nuptias, aut veniam atatis, aut pauciores annos majorennitati per statutum praefinitos, pro majore habetur, & res sit sita in loco, ex cujus jure adhuc minor est? Quid si vi statuti habeatur pro majore, sed addatur, ne immobilia sine consensu cognatorum alienent, an & tunc adhuc decreto opus sit?
 17. Qua solemnitate res ecclesiae & piis usibus destinata alienari debeant? Quo modo res fidei reipublicae, civitatis, vici, pagi? An aliter, quam auctione publica?

1. Quamvis auctoritas tutorum magna sit, & in multis, imo plerisque casibus, infirmum suppleat pupillorum judicium in negotiis per eos contrahendis, l. in negotiis 5. ff. de reg. juris, quandoque tamen sufficiens non est; idque potissimum in rebus pupillorum alienandis usu venit. Nam etsi ante ora-

tionem Severi, & ad eam secutum Senatusconsultum sola tutoris auctoritate processerit rerum pupillarium alienatio, atque divisio, ut colligi potest ex *l. inter pupillos* 20. ff. de auctor. tut. *l. tutor, urgentibus* 47. §. 1. ff. de minor. 25. annis, quæ utraque lex Scævola est, qui scripsit & floruit ante emissam Severi orationem: postea tamen aliter fieri ut plurimum non potuit, quam si interpositum fuerit magistratus decretum, *l. 1. & tot. hoc tit. ff. & tot. tit. Cod. de prad. & aliis reb. min. sine decr. non alien.* Et ipsius quidem Orationis Severi, atque subsequenti Senatusconsulti, prohibitio res tantum concernebat immobiles, nec eas quidem omnes, sed tantum prædia rustica & suburbanæ, & quæ iis accedentia pro immobilibus habebantur, veluti mancipia adscripticia, quæ quasi prædiorum partes erant; urbana vero prædia, nec non aurum, argentum, gemmæ, vestes, aliaque mobilia pretiosiora, non modo poterant, sed et debebant a tutoribus distrahi, *l. lex, qua 22. C. de administrat. tut.* quia aurum, argentum aliaque his similia sterilia erant, et ades sæpe magis oæri videbantur, quam usui, ob magnos sumtus in reparationem faciendos, ac fortuitos frequentes incendii et ruinae casus, arg. *l. verum 11. §. si locuples. 5. in fine ff. de minor. 24. annis.* Unde et passim in legibus *Cod. de prad. & aliis reb. min. etc.* rusticorum tantum et suburbanorum prædiorum mentio fit, ubi decretum proponitur interpositum, *l. 5. §. 9. 11. 12. 15. 16. C. de prad. & aliis reb. min. etc.* Sed postmodum ex lege Constantini quantum ad alienationem urbana pupillorum prædia rusticis et suburbanis fuerunt exæquata; præsertim, quia in ædificia, a maioribus sæpe profecta, major quam in rustica prædia cadit affectio, dum lugubre satis pupillis, cum adoleverint, futurum credidit Imperator, in domo, ubi pater defecit, ubi ipsi creverunt, ex causa venditionis imagines majorum aut non videre fixas aut revulgas videre, *d. l. 22. C. de admin. tut.* Et generaliter rerum omnium immobilium, utcumque sterilium, alienatio interdicta fuit, *d. l. 22. junct. l. pen. ff. b. t. uti & mobilia eorum, quæ servando servari possunt, nec tempore pereunt, veluti aurum, argentum, vestes, gemmæ, aliaque mobilia pretiosiora; sola relicta tutoribus licentia alienandi sine decreto res tales, quæ servando servari non possunt, quales sunt fructus, animalia superflua, vestes attritæ, & alia his affinia, quæ etiam ex officio tutor alienare tenetur, sic ut, si non tempestive id egerit, suo periculo sit cessaturus, d. l. 22. l. ult. §. ult. C. de admin. tut. l. ult. C. quando decreto opus non sit, l. tutor, qui 7. §. si tutor 1. ff. de admin. & peric. tut.* Et quamvis tutus forte fuerit, auctione publica fieri horum mobilium alienationem, absque decreto permissam, imo substationem omni modo requirit Pinellus ad *l. 2. ff. de reind. vend. par. 2. cap. 2. n. 26.* tamen quia nuspam ejus faciendi necessitas tutori per leges invenitur imposita, magis est, ut suffecerit, si bona fide distractio privatum a tutore facta sit, Argentæus ad *conuet. Britann. art. 41. gloss. 3. n. 7. & seqq.* nisi aut statutum aut constans certi loci praxis auctoritatem publicam omnino desiderat, uti eam in Hollandia, Frisia, Transilvania, aliisque locis pluribus requiri notat Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 3. n. 4. sic ut in Hollandia publice mobilia ex decreto cameræ pupillaris, immobilia ex Curie consensu a-

lienanda sint, Hugo Grotius *manud. ad jurisprad. Holl. lib. 1. cap. 3. n. 13. & seqq.*

2. Sub rebus autem pupillaribus alienari prohibitis etiam hic continentur res illæ incorporales, quod immobilibus quantum ad plurimos juris effectus accenseri solent, Jorgnin, Cavalcanus de iure test. 4. n. 4. Ac proinde non sine decreto procedit alienatio emphyteusios aut superficiei, *l. sed si pecunia 3. §. si jus 4. ff. b. t. l. etiam 13. ff. de prad. & aliis reb. min. sine decr. etc.* nec possessionis per missionem damni infecti nomine ex secundo decreto obtentæ, *l. magis puro 5. §. si fundus pupillo 3. ff. b. t. nec salinarum aut fodinarum metalli, cretæ, arenæ & similitum, d. l. sed si pecunia 3. §. ult. l. 4. l. 5. pr. & §. 1. ff. b. t.* Sed nec absque decreto licita ususfructus aut aliarum servitutum tam personalium quam realium remissio, *d. l. 3. §. nec ususfructus 5. ff. b. t. Idemque circa redditus annui aut census remittendos, vel in alium transferendos, statuendum videtur, arg. l. non solemus 4. C. de prad. et aliis reb. min. sine decr. etc. l. lex, qua 22. circa med. in verbis, ita enim annui redditus, C. de admin. tut. Montanus de tutel. cap. 33. n. 123. Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 6. n. 6. August. Barbosa in collectan. ad l. 4. C. b. t. n. 10. et seqq. uti & circa actiones pupillo competentes et res tales, quarum alienatio sine decreto rata non est, Montanus de tutel. cap. 35. n. 150. et seqq. Aug. Barbosa ad l. 7. C. b. t. n. 6. Quin imo generaliter nullam obligationem pupillo competentem dissolvere posse sine decreto sola tutoris auctoritate, ac debitorem sine decreto solventem non ita securum esse, quin minori adversus solutionem restitucio in integrum concedi possit; nisi soluti sint redditus aut usura, biennii metam & centum solidorum quantitatem non excedentes, apertum est ex §. ult. Inst. quib. alien. licet vel non, junct. l. sancimus creatione 25. l. constitutionem 27. C. de admin. tut. De quo latius ad tit. minor. 25. annis n. 22. Et quamvis molendinum nativum non modo res mobilis sit, sed & fortuitis pluribus obnoxia casibus atque periculis ex violentia fluminis, multisque insuper ac gravioribus impensis conservanda, sic ut a nonnullis in numerum rerum, quæ servando servari nequeunt, & ob id sine decreto distrahi possunt, referatur, Tiraquellus de retract. gentil. §. 1. gloss. 7. n. 92. Montanus de tutel. cap. 33. n. 176. verius tamen, sine decreto molendinum tale alienari non posse; cum utique constet, illud rem mobilem pretiosam esse, æque aptam asservationi, atque sunt vestes pretiosæ, quarum alienatio permisa non est, *d. l. lex, qua 22. C. de admin. tut.* Tuldenus in *Cod. b. t. n. 7. Pinellus ad l. 1. C. de bonis maternis par. 3. n. 24. Perezius ad tit. C. quando decreto opus non est, n. 1.**

3. Latiore vero sensu hic accipitur alienatio, ut non modo omnem actum tutoris voluntarium complectatur, per quem dominium transfertur, juxta definitionem Imperatoris in *l. 1. C. de fundo dot. sed & actus alios, quibus jus in re pupillo diminuitur, vel juris questiti repudiatio fit. Quibus consequens est, ut rerum supra enumeratarum non modo venditio atque permutatio interdicta censeri debeat, ut passim in *Pand. et Cod. b. t. verum etiam patientia usucapionis, quæ propterea non currit impuberi, l. sicut 3. in med. C. de præscript. 30. vel 40. annor. l. alienationis 29. ff. de verbor. signif. Sande de pro-**

libita alienat. par. 1. cap. 1. §. 3. n. 34. de quo latius ad t. de usucapion. adhuc datio in solutum, quæ venditionis aut permutacionis vicem obtinet, *l. si minor 15. C. de pred. et aliis reb. min. sine decr. etc. junct. l. uti. ff. quib. ex caus. in possess. eatur. in sacrum dedicatio, l. ab agnato 12. ff. de curat. furios. & aliis extra min. dandis; amortisatio, Molinæus ad consuet. Paris. t. 1. §. 51. gloss. 2. n. 79.* ad divisionem provocatio, de qua in t. *famil. ercisc. n. 15.* usufructus aut alterius servitutis impositio, de quo in *num. preced.* transactio, secundum tradita in t. de transaction. n. 3. compromissum, ut dictum t. de recep. qui arbit. recep. n. 5. persolutio legati in casu, quo testator, qui pupillum instituerat vel legato honoraverat, eundem pupillum gravaverat, legato rei non a testatore profecto, sed ipsius pupilli propriæ, *l. magis puto 5. §. si fundus 4. ff. b. t. donatio*, utpote quæ, tanquam perditio quædam, regulariter tutori ne ex decreto quidem permittenda videtur, secundum ea, quæ scripta in t. de admin. & peric. tut. num. 6. unde nec sponsalicia largitas, per quam irrevocabile transit dominium, sine decreto procedit, *leg. præd. 8. C. de pred. & aliis reb. minor &c.* nec dotis datio, quoties vel nomine pupilli res pro sorore inope atque indotata in dotem dandæ sunt, vel pupillæ ipsius nubentis maritus rebus ipsis contentus esse non vult, ac ob id a tutore vel curatore ex rerum pupillarum venditione pecunia conficienda est, quæ in dotem datur, *l. sive generalis 61. §. 1. ff. de jure dot. & ad tales casus restringenda verba generaliora l. lex, quæ 22. C. de admin. tut. nam si ipsis rebus in dotem datis contentus esse velit futurus maritus, decreto opus non est, quia naturale dotis dominium tunc uxoris proprium manet, l. sive generalis 61. §. iste autem 1. ff. de jure dot. junct. l. in rebus 30. C. eod. t. quæ, quo usque nostris moribus circa dotem sponsaliciam largitatem, aliaque similia etiamnum obtineant, colligi potest ex iis, quæ dicta in t. de minor. 25. annis n. 18. 19. Ad de Argentæum ad consuetud. Britann. art. 220. gloss. 2. Joh. a Sande de probib. rer. alien. par. 1. cap. 1. §. 3. n. 22. 23. Montanum de tutel. cap. 33. n. 333. 339. 418. Surdum decis. 278. Fontanellam de pactis amempt. claus. 5. gloss. 7. n. 24. Ant. Matthæum in auctario post disput. de tutel. n. 55. Lambertum Goris adversar. tract. 4. §. 16. Pertinet insuper ad alienationem sine decreto haud faciendam juris pupillaris quæsitæ remissio circa res tales, quæ sine decreto non alienari, ante dictum fuit; ut puta servitutum personalium vel realium pupillo aut pupillari prædio competentium, aut censuum, aut annuorum reddituum remissio, ut ante dictum in n. *preced.* donationis in minorem factæ resolutio, *l. si ad resolvendam 7. de pred. & aliis reb. minor. &c.* Montanus de tutel. cap. 33. n. 391. legati repudiatio, *l. magis puto 5. §. fundum 8. ff. b. t.* quia dominium rei legatæ recta via a defuncto in legatarium videtur translatum *l. a Titio 64. in fine ff. de furtis*, Sande de probib. alienat. par. 1. c. 1. §. 3. n. 33. Aug. Barbosa ad l. 4. C. b. t. n. 16. secus in hereditate delata, quam repudiari sola tutoris auctoritate sine decreto, verius est; cum ante aditione nihil verum aut ex juris fictione pupillo quæsitum sit, arg. *l. cum heredes 23. ff. de acquir. vel amitt. possess. Menochius de arbitr. jur. lib. 2. casu 171. n. 52. 53.* Denique*

huc quoque referenda servitutum impositio, quippe quam tutor sine decreto respectu prædiorum pupillarium æque frustra facit, ac pariter ratione fundi dotalis, *l. sed si pecunia 3. §. pen. ff. b. t.*

4. Obligationis nomine, quæ circa res pupillares non minus est prohibita quam alienatio, venit non tantum datio pignoris, quæ rei detentio seu naturalis possessio transit in creditorem, sed & hypothecæ obligatio, quæ res pro debito afficitur, possessione naturali ipsius rei penes pupillum manente, *l. 1. §. 2. l. si pupillorum 7. §. 1. l. pen. ff. b. t.* Quæ usque adeo vera, ut ne pignus quidem teneat, si pupillus auctore tutore prædium comparet ea lege, ut illud venditori pignoris jure obligatum maneat, donec pretium solutum fuerit, *l. 1. §. ult. l. 2. ff. b. t.* Quamvis enim valere debere, quodcumque in traditionibus rerum pactum est, Gajus scripserit, *l. in traditionibus 48. ff. de pactis*, atque etiam dominus rem suam alienans talem ei causam imponere possit, qualem voluerit: ac proinde cum ipsa domini translatione videatur venditori tradenti jus pignoris quæsitum, quasi re in pupillum translata cum onere pignoris ipsi inhzrente; non tamen hæc omnia proficere possunt ad id, ut hoc in casu pignoris vinculum sine decreto ratum sit. Et enim, quamdiu necdum a venditione translatum est dominium rei, tandiu illa ipsi adhuc domino obligata esse non potest, *l. neque pignus 45. ff. de reg. jur.* quamprimum autem dominium ejus in pupillum transfertur, pupillaris efficitur, atque ita confestim ejus incipit conditionis esse, ut sine decreto obligatio ejus firma non sit, *d. l. 1. §. ult. l. 2. ff. b. t.* Diversum est, si de pignore non conventionali sed legali questio sit: quippe quo etiam pupillaria bona gravari posse obtinuit. Hinc si pupillus auctore tutore fundum a fisco emerit, dubium haud fuit, quin fisco fundus ille pro pretio devinctus sit; quia fiscus legaliter in bonis eorum, quibuscum contraxit, hypothecam habet, *d. l. 2. ff. b. t. junct. l. certum est 2. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrab.* Adde *tit. in quib. caus. pign. vel hypo. b. tac. contrab. num. 4.* Sed & uno in casu conventionale pignus ratione fundi per pupillum comparandi sola tutoris auctoritate constitui potest, si scilicet pupillus alteri pupillo fundum ementi pecuniam dederit ea lege, ut fundus ei pro pecunia illa pignori sit, *l. sed si pecunia 3. pr. ff. b. t.* de quo latius in *tit. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacite contrab. n. 15.*

5. Ut autem recte atque ordine interponitur decretum in casibus necessitatem ejus exigentibus, primo quidem oportet, illud per eum interponi, cujus ea de re notio est: & quidem per judicem seu magistratum illius loci, in quo pupillus domicilium habet, & ubi tutela administratur, licet res illæ, de quarum alienatione agitur, sitæ sint in illis locis, quæ potestati decernentis subjectæ non sunt. Quæ ratio prætor recte permittit, distrahi possessionem pupillarem non Italicam tantum, sed & provincialem, si modo tutela Romæ agatur, & hic tutor etiam rerum provincialium subierit administrationem, *l. magis puto 5. §. illud quæri 12. ff. b. t.* Si enim prætor Romæ dans tutorem pupillo Italico, etiam eidem tutori tacite intelligatur rerum provincialium ad pupillum pertinentium demandasse administrationem, & vice versa tutor pupillo provinciali datus a præ-

side, curam suam etiam ad rerum Italicarum gestionem extendat, quia tutor pupillo datus etiam universo patrimonio ejus intelligitur datus esse, §. *datus autem* 17. *Inst. de excus. tut. l. propter litem* 21. §. *licet* 2. ff. *de excus. tut. ratio non apparet*, cur non idem ille, qui rerum commisit administrationem, earundem quoque alienationem iustis ex causis decreto permittat, Sane de probib. rer. alien. part. 1. cap. 1. §. 5. n. 70. Andr. Gayl. libr. 2. observ. 123. n. ult. Groenewegen ad l. 16. C. de prad. & aliis reb. minor. &c. Quod si tutor pupillo Italico Romæ datus, a rerum provincialium administratione sese excusaverit, & ob id præses rebus provincialibus tutorem dedit, magis est ut præsidis decreto prædii provincialis alienatio periciatur; eo quod in casu excusationis per tutorem Romæ datum obtentæ, rebus provincialibus non prætor sed præses tutorem dare debet, arg. d. l. 5. 12. ff. b. l. 1. si prædium 16. C. de prad. & aliis reb. minor. &c. l. pupillo 27. ff. de tut. & curat. dat. ab his, l. propter litem 21. §. *licet* 2. ff. *de excus. tut. licet alii velint*, hoc in casu electionem videri datam tutori, an præsidis, an vero prætoris decretum petere velit, Sane de probib. alienat. d. part. 1. cap. 1. §. 5. num. 71. quod tamen ex legibus supra adductis haud apparet, ac forte rectius illud admiseris, quod a nonnullis monitum Interpretibus, tutius esse, ut in casu, quo pupillus alibi commoratur, alibi sitæ sunt res distrahendæ, quarum administrationi peculiariter a magistratu illius loci tutor datus est, non modo decretum impetretur a magistratu loci, in quo res sitæ, sed & ab eo, in cujus territorio pupillus commoratur; cum iudicem unum facile posset latere causa, alteri iudici nota, propter quam pupillo non expedit, decretum alienationis interponi; Montanus de iur. cap. 35. num. 55. Perezius ad tit. Cod. de prad. & aliis reb. min. sine decreto &c. num. 8. in verb. est autem hic, Ant. Matthaus de aucton. lib. 1. cap. 7. num. 10. Parens p. mem. Paulus Voet de statutis sect. 19. cap. 1. num. 17. & de mobil. & immobil. cap. 22. num. 5. Berlichius part. 1. decr. 29. num. 5.

6. Sed & secundo non aliter decretum a iudice competente interponendum, quam si iusta alienandi causa subsit; quem in finem causæ cognitio omnino necessaria est, l. 1. §. 2. l. si prædia 11. ff. b. l. & hic sensus est verborum in l. ob as 12. C. de prad. & aliis reb. min. &c. cum dicitur ob as alienum, tantum causa cognita, præsidialii decreto prædium minoris provinciale distrahi permittendum. Atque hinc etiam ab Imp. rescriptum fuit, alienationem recte aliter confiri non posse, nisi apud acta causis probatis, quæ venditionis necessitatem inferant, decretum solemniter interponatur; nec sufficere, libello per procuratorem ad prætores vel præses provinciæ delatæ venditiones manifestari, l. minorum 6. C. de prad. & aliis reb. minor. etc. quia, ubicunque decretum necessarium est, & od id causæ cognitio desideratur, res per libellum expediri non potest, l. nec quicquam 9. §. ubi decretum 1. ff. de off. procons. et legati, l. omnia, quacunque 71. ff. de reg. juris.

7. Præcipua, & ex oratione Severi unica, interponendi decreti causæ fuit necessitas æris alieni pupillaris, l. 1. §. 2. ff. b. l. ac ne semper quidem aut passim tutoribus sub obtentu æris alieni permittenda venditio, sed officio prætoris in primis hoc

convenit excutere, an aliunde possit pecunia ad extenuandum æs alienum expediri, vel ex venditione fructuum conditorum, aut rerum aliarum, quæ servando servari nequeant, vel ex reddituum atque obventionum spe, vel ex nominibus, quæ conventiri & excuti possunt: quamdiu enim ex hisce solutio fieri posse deprehenditur, decretum interponendum non est, uti nec, si creditores non urgeant æris alieni solutionem, sed dilationem vel expresse vel tacite minori indulgeant: nisi gravior usurarum modus, aut pœnæ stipulatio, parendum æri alieno suadeat, l. magis puto 5. §. non passim 9. ff. b. l. Sane de probib. alien. part. 1. cap. 1. §. 4. num. 58. 59. Sed & prætorum astimare oportet, an alienatio rerum pupillarium admittenda sit, an magis earundem decernenda sit obligatio pro nummis usque ad æris alieni modum mutuo accipiendis. Cavendum vero ante omnia, ne propter exiguum æs alienum magna possessio pupillaris distrahatur, & ut in universum rerum talium decernatur venditio, ex quarum alienatione minimum pupillo detrimentum accedat. Quem in finem etiam prætoris est, non minus credere tutoribus aut curatoribus, qui nonnunquam lucrari sui gratia adseverare prætori solent, necesse esse, distrahi possessiones vel obligari; sed magis requirendi ab eo tales, a quibus instruat de fortunis pupilli, sive illi pupilli ipsius parentes sint, sive necessarii sive liberi quidam fideles, sive qulescunque alii, qui noticiam rerum pupillarium habent; aut si nemo invenitur, vel suspecti sint, qui inveniuntur, jubere debet prætor, edirationes, itemque synopsis bonorum pupillarium, advocatumque pupillo dare, qui instruere possit prætoris religionem, an sentire venditioni vel obligationi debeat; secundum prudentissima Ulpiani monita in d. l. magis puto 5. §. idem prætor 10. et 11. ff. b. l. Confer Menochium de arbitrar. iudicium lib. 1. casu 171. num. 4. et multis seqq. Christinzolam ad leg. Mecklin. tit. 19. art. 17. num. 5. et seqq. Rolandum a Valle vol. 1. consil. 32. Sane de probib. alienat. part. 1. cap. 1. §. 4. num. 65. 66. Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 195.

8. Præter æs alienum iusta quoque decreti ad alienationem interponendi causa est insignior quædam pupilli utilitas; veluti si pupillo vel pupillæ sponsalia contrahenti ac vix quicquam præter prædia possidenti, dos tamen aut donatio propter nuptias in numerata pecunia assignari debeat, dum pars adversa non nisi pecuniis in dotem dandis matrimonii conditionem admittere cupit, nec aliter honeste nubere posse puella videtur, l. sive generalis 61. §. 1. ff. de iure dot. Idemque est, si pupillus alii non possit, nisi distractis rebus ejus mobilibus pretiosis, aut prædiis voluptati magis, quam fructuum productioni inservientibus, (qualium mentio est in l. si cuius rei 13. §. fructuarius 4. ff. de usufructu & quemadmodum quis utat. l. urbana prædia 193. ff. de verb. signif.) licet enim regulariter alimenta pupillo decernenda sint, modum facultatum seu reddituum patrimonii haud excedentia, l. officio 2. §. 1. 2. 3. ff. ubi pupill. vel morari debeat; sæpe tamen accidit, tam exiguum rerum pupillarium proveniunt esse, ut inde pupillus exhiberi nequeat, qui ex usu pretii ex rebus illis conficiendi honeste possit educari. Et sane, si dotis constituendæ gratia iure permitti potuerit alienatio, quo honestius puella non

beret; ut paulo ante dictum, quid ni etiam, ut honestius alatur atque exhibeatur; cum utique non minor alimentorum, quam dotis favor sit, Sane de probib. alien. part. 1. cap. 1. §. 4. num. 62. Quid, quod & in genere decretum de rebus pupilli alienandis toties recte interponitur, suadente naturali æquitate, quoties urget necessitas quedam aut difficultas notabilis, quæ non nisi prædiorum distractione evitari potest: cum satis longe pupillo sit, quibuedam carere rebus, ita ut in locum earum succedat verum pretium, quam inexplicabilibus prope difficultatibus rerum earundem intuitu implicari. Et quamvis non quavis utilitas decreto alienandi impetrando sufficiens sit, tutoribus fortè allegantibus, expedire pupillis prædia quædam dividere, ac vel alia comparrare, vel certe his carere, *l. magis puto 5. §. si et 14. ff. b. t.* quia, si fundus saxosus sit, aut sterilis, aut pestilens, utique pro fructuum modo tantum est pretium inventurum, *l. pen. ff. b. t.* tamen si tanta tamque manifesta appareat utilitas, ut bonus quisque paterfamilias absque ulla hæsitatione rei alienandæ consilium pro se caperetur, iniquum foret, decretum in damnum pupilli denegari, atque ita jus illud, quod salubriter in utilitatem pupillorum constitutum est tali in casu in detrimentum eorum detorqueri, & produci ad severitatem, contra *l. quod favore 6. C. de legibus, l. nulla juris 25. ff. de legibus*, veluti si profundo sterili ac longe d'sito prædium impuberi vicinum magisque fructuosum acquiri possit, præsertim cum idem in rebus quoque placuerit ecclesiasticis, quæ quantum ad juris effectus plerumque bonis minorum comparari solent, *novel. 7. cap. ut autem 2. §. 1. novell. 54. cap. quia igitur 2. Argentreus ad consuet. Britann. art. 481. gloss. 4. num. 3. Groenewegen ad l. 13. ff. b. t. & alii ab eo citati*. Quibus non adversatur, quod in *l. ob ar. 12. C. de præd. et aliis reb. minor. etc.* videatur rescriptum ab Imperatoribus Diocletiano & Maximiano, propter *ar. alienum tantum* prædii pupillaris distractionem permitti. Item vultu *vocula tantum in d. l. proposita*, non ad res alienum, sed ad causæ cognitionem pertinet, dum non nisi causa cognita distractionis decretum interponitur, ut supra probatum est; adeoque vult, ob res alienum, tantum causa cognita, vendendi licentiam decreto concedendam esse. Alciatus *lib. 4. de dispunct. cap. 5.* Quod enim censuit Johannes a Sando de probib. rer. alien. part. 1. cap. 1. §. 4. num. 61. nodum hunc solvendum esse, dicendo, causam quidem æris alieni esse expressam in oratione Severi, sed ex sententia ejus orationis & interpretatione ampliorem alienationem etiam permitti ob alias causas, admitti potuisset, si *lex illa 12.* Ipsi Severi esset. Sed cum Diocletianus & Maximianus illius constitutionis auctores sint, ac hi Imperitaverint post tempus, quo floruerunt Jurisconsulti, quorum responsa in Pandectis occurrunt, in ipsis vero Jurisconsultorum responsis jam interpretationis illius & extensionis exempla fuerint proposita, ut supra demonstratum, male admodum in posteriores Imperatores suo rescripto regulam proposuissent, quæ jam dudum usu & interpretatione Jurisconsultorum ac Imperatorum antiquiorum desiderat observari. Ut proinde rectius dispensatio Alciati ad conciliationem adhibeatur. Nec movet, quod a Sandio adducitur, dispensationem illam refelli per *l. ult. C. de præd. et aliis reb. minor. etc.*

in qua rescriptum, debitis *duntaxat* fiscalibus urgentibus, vel ex privatis contractibus natis, decreti interpositionem fieri debere. Sciendum enim voculam *duntaxat* non habere relationem suam ad debita fiscalia, vel ad debita privata, quibus minor vel ex patris nomine vel ex suo reperiebatur obnoxius (sic enim pro debitis extranei, cui minor heres extitisset, bona minoris ex decreto alienari non possent, refragante hac lege: quod absurdum) sed potius ad debita sive fiscalia sive alia *urgentia*; adeoque sensus est, non propter omne debitum sive fiscale sive privatum interponi debere decretum alienandi, sed tum demum, seu tunc *duntaxat*, cum debita illa fiscalia vel privata *urgentia* sunt, sic ut aut dilationem concedere nolit fiscus reliquique creditores, aut gravior usurarum modus urgeat, debitum solvi, ut ab usurarum onere graviore minor liberetur, prout jam ante ab Ulpiano similem in modum responsum fuerat in *l. magis puto 5. §. non possum 9. in fine ff. b. t.*

9. Quod si in rebus, non nisi ex decreto alienandis, decreti solemnitas non fuerit adhibita, ipso jure nullum plerumque est, quicquid gestum fuit, *l. 2. l. 10. l. 11. l. 15. l. 16. & passim C. de præd. & aliis reb. minor. etc.* Idemque est, si decretum quidem fuerit interpositum, sed postmodum constitit, prætori in impetrando decreto obrepum fuisse, *l. 1. §. 2. l. magis puto 5. §. pen. ff. b. t. l. etsi prætor 5. de præd. et aliis reb. minor. etc. arg. l. 1. C. si utat. vel curat. falsi alleg. excus. iii.* Nec aliud dicendum, si prætor decreverit, bona pupilli esse pignori obliganda, eaque per tutorem alienata sint, aut vice versa; eo quod nihil egisse videtur, qui aliud egit, quam a prætore decretum erat, *l. si pupillorum 7. §. si prætor 3. ff. b. t.* Plane, si prætor alternative bona vel alienari vel obligari decreverit, alterutrum agendo tutor decreto paruisse intelligitur, tametsi non bene prætor suo sit videtur functus officio, cum magis ipse statuere debuisset, utrum res obliganda, an alienanda fuerit: non vero tutori liberorum alterutrius faciendi arbitrium permittere, *d. l. 7. §. quid ergo, 4. ff. b. t.* Denique nec decretum a prætore interpositum pupillo nocebit, si is sciens, causam non esse justam alienandi, nihilominus alienationem putaverit decernendam esse, *l. magis puto 5. §. si et 14. ff. b. t.* veluti si decretum intervenerit de facienda simplici & absoluta rerum pupillarium donatione, de prædio pupillari dedicando, de mittendis, matri pupilli muneribus nuptialibus, de dote sorori pupilli uterinæ danda, de legatis & fideicommissis indebitis exsolvendis, aliisque similibus, *l. ult. in med. C. si major factus alien. facti si deor. sat. bab. l. ab agnato 12. ff. de curator. fur. et aliis extra min. dandis, arg. l. 1. §. 1. & §. sed si munus 5. ff. de tutela et ration. distrab. l. cum plures 12. §. pen. l. tutor secundum 15. §. in solvendi 2. ff. de admin. et peric. tut.* Sane de probib. alien. part. 1. c. 1. §. 3. num. 21. et seqq. Montanus de tutel. c. 33. num. 326. et seqq. Perezus ad tit. C. de præd. et aliis reb. minor. etc. num. 4. vers. Sed nec eo.

10. Hinc variz pupillo actiones comparatz sunt, tum contra tutorem non jure alienantem, vel obligantem, tum adversus eos, in quos tutor rerum pupillarium dominium translatum voluit aut obligatum, quibusve debita aliaque jura pupillo competen-

tia remisit. Etenim adversus ipsum quidem tutorem tutela actio pupillo datur, ad id quod interest, alienationem absque decreto factam esse, *l. magis puto 5. §. pen. ff. b. t. i. cum interdicta 6. l. 7. C. arbit. tut.* praterquam quod & extra ordinem tutor coercendus est, si calido ipsius commento, adeoque dolo manifesto, obreptum prætori fuerit, ut decretum interponat, *l. quamvis 9. ff. b. t.* Debitor vero pupillaris, non obstante debiti in totum aut pro parte facta remissione, perinde pristina actione ad solutionem compelli potest, ac si remissio non intervenisset, *l. Lucius Titius 46. §. ult. ff. de admin. et peric. tut.* Et si rei pupillaris alienatæ possessio a pupillo abierit, contra quemcumque rei istius possessorem pupillo heredique ejus datur rei vindicatio, ad recuperandam rei possessionem, *l. magis puto 5. §. pen. ff. b. t. l. non solum 4. l. prædia 3. C. de præd. et aliis reb. min. etc. l. 2. l. 5. C. si quis ignorans rem minoris esse, sine decr. compar. etiam cum fructibus omnibus, si possessor in mala fide sit, d. l. 2. C. si quis ignorans rem minoris esse etc.* sin in bona fide, tantum cum extantibus tempore litis contestatæ, secundum ea, quæ de fructibus explicabuntur in tit. de acquir. rer. dom. Ut tamen apposita doli mali exceptione & retentione sibi consulere possit possessor, donec ei a pupillo rem vindicante pretium, quod accepit, in totum vel pro parte restitutum fuerit, prout vel totum pretium vel pars ejus in rem pupilli versa appareat. Quid enim, si tutor ex pecunia per alienationem vel obligationem rei pupillaris quæsitâ satisfecerit pupilli creditoribus, aut prædia alia utilia inde comparaverit, eamve idoneis collocaverit nominibus? Iniquum sane fuerit, pupillum aliena cum factura velle lucrum captare, *l. si pupillum 7. §. pen. l. pen. in fine ff. b. t. l. utere 14. l. si prædium 16. C. de præd. et aliis reb. min. etc. §. ult. Inst. quib. alien. lites vel non, arg. l. dolus 5. ff. quando ex factis tut. min. agere l. patri pro filio 27. §. si pecuniam 1. ff. de min. 25. annis.* Sed & si non opposita doli exceptione restitutionem rei perperam alienatæ possessor fecerit, etiam conditione sine causa recte repetet, quod ex pretio in utilitatem pupilli versum est. Quod facit, quod generaliter emptori permittitur *convenire* pupillum pro ea pecunie quantitate, quæ in rem ejus erogata est, *l. prædiorum 10. C. de præd. et aliis reb. min. etc.* & pupillo restitutio injungitur, *l. non solum 4. in fin. C. b. t.* & e contrario asseritur, emptorem frustra pretium postulare, si illud rationibus pupilli non profuerit, *l. sine herede 32. §. interposito 4. ff. de admin. et peric. tut.* quodque alibi de reputationibus in restitutione in integrum admissis dictum in tit. de in integrum restit. num. 22. & tit. de minor 25. annis num. 36. Licet enim verum sit, possessione bonæ fidei impensas in rem possessam non alia ratione, quam per exceptionem & retentionem servare posse, *l. si in area 33. in fine ff. de condiç. indeb. (adde s. de peric. hered. num. 25.),* tamen id ad ipsa pretia rerum per possessorem soluta porrigendum non est; cum non modo bonæ sed & malæ fidei possessores post rem evictam pretii soluti repetitionem habeant adversus illos, quibus illud solutum fuerat, ut in *s. de evict. num. 52.* est latius adstructum. Atque hinc etiam est, quod, licet venditio contra Senatusconsultum sine decreto facta nullius mementi sit, em-

tor tamen pignora, quæ curator ex rebus propriis ob evictionis periculum ei obligavit, prosequi non prohibetur, *l. etsi is 9. C. de pr. et aliis reb. minor. etc.* Probatio autem non pupillo, sed emptori incumbit, ut doceat, an, & quo usque in utilitates pupilli pretium solutum conversum sit, *l. prædiorum 10. l. si prædium 16. in fine C. de præd. et aliis reb. minor. etc.*

11. Cæterum si hoc ipsum in controversiam deducatur, utrumque decretum interpositum sit, nec ne, incitias quidem haud eundum, quin plerumque præsumendum in dubio sit, omnia rite atque solemniter gesta esse, sic ut probandi necessitas incumbat ei, qui negotium recte gestum negat, & allegat defectum ejus, *§. scripam 17. Inst. de inutil. stipul. §. ult. in fine Inst. de fidejussor.* in favorem tamen minorum obtinuit, ut in dubio rerum pupillarum alienatio inutiliter facta præsumatur, & emptorem ipsum probare oporteat nullas prætermittas esse requisitas in hujusmodi rerum emtione solemnitates; in quo si defecerit, non aliud superest, quam ut pupillo rem vindicanti eandem restituat, *l. quæcumque 13. §. ult. ff. de public. in rem act. arg. l. cum de indebito 25. §. sin autem 1. ff. de probat. l. 1. §. probatio 15. ff. de magistr. conven. præsertim etiam, quia decreti solemnitas talis est, quæ non in ipso alienationis actu adhibetur, sed ab eo distincta præsumptio est, sic ut venditio potuerit legitima solemnitate perfecta esse, & tamen alienandi decretum haud intercessisse: quippe quod ex juris civilis principii alienationem antecedere debuit, arg. *l. magis puto 5. §. non possum 9. ff. b. t. in verbis, tunc permittet distrabi,* & ex moribus hodiernis vel antecedere vel sequi potest, cum nunc nihil aliud quam emtionis facta approbatio sit. Plane, si satis aperte per eum, in quem facta alienatio, decreti ioterpositio probata fuerit, magis est, ut præsumi debeat, omnia solemniter acta esse, adeoque & legitimam præcessisse causæ cognitionem, & urgentem fuisse decernendi causam; maxime si hæc omnia in conscripto per ædiculario decreto commemoratore intervenisse, cum credendum in dubio sit, iudicem ac magistratum in decernendo recte atque ordine cuncta gesturum esse, ac muneris sibi demandati partes fideliter implerurum, uti quivis alius in dubio bonus atque diligens præsumitur, donec contrarium probatum fuerit, arg. *l. 2. C. de offic. jud. civil. Alcianus de præsum. reg. 3: præsumi. 9.* Et hoc est, quod in ipsa Severi oratione & ab Ulpiano requisitum fuit, probari oportere, quod prætori obreptum fuerit, ut sua decretum destituatur auctoritate, *l. 1. §. 2. magis puto 5. §. pen. ff. b. t.* Menochius de præf. l. 2. præf. 75. Sane de probibita alienat. par. 1. c. 1. §. 4. num. 64. Frustra dissentiente Argentæo ad consuet. Britann. ar. 481. gloss. 3. num. 4. quasi hac admissa præsumptione, frequentissime contingeret, fortunis pupillos everti, & decretis inseri, quæ nec intervenissent, nec ipse Juridicus municipalis nosset faciendam esse. Etenim non satis justam talis timoris causam subesse, facile intelliges, si primo consideres, probationem decreti non recte interpositi pupillo permitti, eaque impleta, nullam ex tali decreto substantiam ejus periculum inferri; ac deinde memineris, etiam rite atque legitime interpositum decretum impedimento non esse, quo minus statim beneficio minor in integrum restituatur, ubi docuerit, damnosam si-*

12. Sunt tamen casus varii, quibus etiam sine decreto subsistit immobilium pupilli alienatio; puta, si non ex voluntate atque arbitrio tutoris, sed ex necessitate fiat; prout accidit, si pupillus prædium habens cum alio commune, a socio majorens ad divisionem provocetur, *l. pen. C. de præd. et aliis reb. minor. etc. l. 1. §. 2. in fine ff. b. t. si a patre pupilli aut alio, cui pupillus heres extitit, prædium pignori fuerit obligatum, & jus suum exsequi creditor voluerit pignoris distractione, d. l. 1. §. 2. in fine ff. b. t. l. non est vobis 2. C. de præd. et aliis reb. min. etc.* si ob cessationem in solutione tributorum prædium ab exactoribus distrahatur, tanquam provisionationibus fisco pendendis hypotheca nexu devinctum, *l. ult. C. si propter pensit. publ. vend. fuerit celebrata l. quicumque 5. C. de fide et jure baste fiscalis*, si magistratus vel iudex prædia pupillaria jusserit pignori capi judicati exsequendi gratia; vel rei servandæ aut legatorum vel damni infecti nomine creditores pupillares miserit in possessionem bonorum pupilli, atque ita prætorii pignoris jura iisdem concesserit, *l. sed si pecunia 3. §. pignori 1. ff. b. t. l. apud Julianum 3. §. ult. l. 4. l. 5. Fulcianas 7. §. plane si non 10. ff. quibus ex caus. in possess. eatur, l. si finita 15. §. si pupillus 29. ff. de damno infecto, arg. l. 1. ff. de fundo dotali*, si fundus pupillaris a tutore petitus non restituatur, & ob id litis æstimationem tutor acceptet, *d. l. 3. §. item queri 2. ff. b. t. si fundus per alium a pupillo petitus sit, qui vere pupilli erat, & cum contra pupillum esset iudicatum, tutores cum victori restituerint ob rei judicatæ auctoritatem, d. l. 3. §. idemque 3. ff. b. t.* Nec minus ad alienationem necessariam absque decreto perficiendam recte reduxeris, si pupillus heres institutus, aut legato honoratus, a testatore hereditatem aut partem ejus aut rem singularem hereditariam, sibi ex judicio testatoris quasitam, alteri restituere rogatus sit, ac impleat voluntatem ejus fideicommissi præstatione *l. magis puto 5. §. si fundus 4. ff. b. t. sicut & si pater, aliusve, cui pupillus successit, certum prædium suum Titio stipulanti sponderit, aut vendiderit, ac pupillus traditione adimpleat hanc contractam a defuncto obligationem, d. l. magis puto 5. §. sed si pater 6. & 7. ff. b. t. Montanus de tutel. cap. 33. n. 447. 448.* Simili modo propter necessitatem decreto opus non est, si pupillus auctoritate tutoris prædium emerit a tertio cum pacto additionis in diem, vel retrovendi- tionis, aut fundum talem, in quo jus retractus ex statuto viget, vel etiam tali heres existat, qui prædium superscriptis conditionibus sibi comparaverat: cum his in casibus non absolute, sed cum restrictione dominium videatur pupillo quasitum, videlicet, nisi redimatur, vel retrahatur, vel meliorem alius offerat conditionem: ac proinde, si hæc subsequatur, perinde omnia habenda sunt, ac si fundus pupillo, venditus haud fuisset, adeoque non tam alienatus, quam potius ei nunquam acquisitus esset, *l. 1. C. quando decreto opus non est. Tiraquellus de retract. convent. ad finem tituli n. 10. & seqq. Sande de prohib. rer. alien. part. 1. cap. 1. §. 3. n. 19. Pinellus ad l. 1. C. de bonis maternis part. 3. n. 53. Anton. Matthæus de*

13. Voluntarias quoque alienationes rerum pupillarum aut obligationes sola tutoris auctoritate sine decreto quibusdam in casibus iure perfici, receptum fuit; pura, si vestes attritæ aut animalia superflua, aut fructus & res aliæ, quæ servando servari nequeunt, distrahendæ sint, *l. ult. C. quando decreto opus non est, l. lex, qua 22. in fine C. de admin. tut.* Si tutor defensionem impuberis iudicio conventi suscipiens, res pupilli pro cautela litis obliget, hoc est, pro cautione de iudicato solvendo, *l. ult. §. defensionem 3. C. de admin. tutor.* Si rem pupillo iure pignoris obligatam vendat, *l. magis puto 5. §. si fundus 3. ff. b. i.* Si, cum ante res per patrem aliumve, cui pupillus heres exitit, pignori pro debito obligatæ essent aut etiam ex auctoritate tutoris & decreto pratoris per ipsum pupillum, postmodum tutor mutua accepta pecunia sub iisdem aut levioribus usuris, res easdem mutuanti obligaverit, & priorem inde dimiserit creditorem, cui res illæ quondam rite fuerant obligatæ; quasi ius prioris creditoris in sequentem translatum sit, *l. si pupillorum 7. §. pen. & ult. ff. b. i. arg. l. si quis cum 15. & l. 16. ff. qua in fraud. credit. fact. sunt ut restit.* Molinæus de usuris quaest. 37. n. 275. si, cum res pupillaris prius ex decreto pignori obligata esset, creditor deinde ius suum distrahendi velit exsequi; licet tutius fecerit, si rursus prætorem adierit, *l. si pupillorum 7. §. si pupillus 1. ff. b. i.* si rem pupillarem, alteri solemniter distractam, tutor ob non illatum ab emptore pretium sibi servet, pretio in rationes pupilli relato, *arg. l. tutor rerum 56. ff. de admin. & peric. tut.* Quibus nonnulli addunt, decreto opus non esse, si tutor Regis aut Principis res quasdam donet, quas pater Principis pro tuenda ac conservanda dignitate sua atque splendore conservare donare. Tiraquellus de nobilitate cap. 37. n. 43. Rolande a Valle tom. 2. consil. 18. n. 59. & seqq. Illud utique expeditum videtur, ratam manere debere venditionem rei immobilis, quam minor sine decreto & curatore celebravit, cum se tam-

quam majorem gereret, & ita emptorem, ignorantem errore non affectat, decepti, per ea quæ dixi in *tit. de minor. 25. annis num. 43. Sande decr. frisc. lib. 2. tit. 9. def. 16. Montanus de iur. et iur. cap. 33. n. 4-8. 479.*

14. Sed nec silentio præmittendum, alienationes illas, quæ initio inspecto ipso jure nullæ erant, tamquam contra Senatusconsultum factæ, subinde ex post facto confirmari posse, præsertim si minor jam major factus alienationem ratam habuerit, etiam invito adversario, *l. 1. l. 2. C. si major factus alien. fact. sine decr. rat. bab. l. cum interdictis 6. C. arbit. tutela. Sande decr. frisc. lib. 2. tit. 9. def. 15. Tuldenus in C. b. t. n. 7. in med. Pinellus ad l. 1. C. de bon. maternis par. 3. n. 32. Ant. Faber C. lib. 4. tit. 34. def. 3.* sive expresse, sive tacite, dum adversus tutorem aut curatorem jam major factus actionem tutelæ, vel utilem curationis causa, instituit ad æstimationem seu pretium ejus, quod illicitè distraxerit, *l. illicitè 10. ff. b. t. aut etiam ab ipso prædii alienati emptore pretium necdum solutum exegit, arg. d. l. 10. Adde tit. de minor. 25. annis n. 44. circa med.* aut sine ulla querela quinquennium in alienatis ex oneroso, decennium inter præsentem, vicennium inter absentes ex lucrativo titulo elabi passus est, ex quo desiit minor esse, eaque ratione acquievit, *l. ult. si major factus alien. fact. sin. decr. rat. bab.* Nec huic repugnat *l. ult. C. de temp. in integr. rest.* Nam etsi restituito adversus negotia, summo jure valida, intra quadriennium a majorennitate computandum peti debeat; tamen id ad ea, quæ ipso jure nulla sunt, porrigendum non est; cum leges parcius læso succurrant, ubi id, quod valet, infirmandum venit, quam quando agitur de eo, quod ipso jure nullum est, tractu temporis confirmando: Quoties autem minor major factus ratam habendam censet alienationem sine decreto factam, in totum ea comprobanda est; nec concedendum ei, ut in præjudicium illius, in quem facta, eandem pro parte confirmet, pro parte infirmari petat, *arg. l. tutor urgentibus 47. §. 1. ff. de minor. 25. annis l. Julianus 13. §. si quis coludenis 27. ff. de act. emi. Montanus de tutel. cap. 33. n. 461.* Neque tamen subsecuta ratihabitio sive expresse sive tacite facta impediatur quo minus alienationis infirmatio petatur, si is, qui ratum habuit, postea læsionem enormem ultra dimidium docere possit, & ob id experitur remedio *l. 2. C. de resc. venditione, l. 1. C. si major factus alien. fact. sine decr. rat. bab. Perezus add. tit. C. si major factus n. 4. 5. Brunemannus ad C. in d. l. 1. Quid, quod & rata fit alienatio, quæ ab initio nulla erat, si tutor alienans pupillo heres extiterit, saltem pro ea parte, qua heres est; cum æquitas non patiar, ut jam non in alienum, sed in proprium commodum, contra proprium factum veniat, *arg. l. pen. ff. de fundo dot. l. post mortem 25. ff. de adops. Sande decr. frisc. lib. 2. tit. 9. def. 17.* Sed & si tutor, vel pater pupilli, vel extraneus, rem pupilli, sine decreto distraxerit, & pupillus deinde alienanti heres fiat, alienatione pro ea saltem parte, qua successit, confirmari, verius est, per ea, quæ latius tractata in *tit. de rei vindicta. n. 16. Adde Resp. Jurisc. Holl. par. 5. consil. 154. vers. dunt, onder correctie.**

15. Præter decretum aliasque ex jure civili in alienandis minorum bonis requisitas solemnitates, in super malis in locis deideratur consensus proximio-

rum pupilli cognatorum, Statutum Ultræjectin. rub. 28. art. 6. Montanus de tutel. cap. 33. n. 37. et seqq. Confer Hug. Grotium *manud. ad Jurisprud. Holl. lib. 1. cap. 8. n. 15. 16. Tiraquellum post leges canonicas gloss. 4. n. 49. et seqq.* qui si venire nolint, aut longe absint, aut detrectent consentire, quid agendum tunc sit, tractat Borgnin. Cavalcaneus de tutor. et curat. sess. 4. n. 10. 15. et seqq. Sane, si decretum proximioribus non auditus fuerit interpositum, possunt illi sese in Hollandia opponere distractioni et decreto, mediante appellatione, et Curiz Hollandicæ mandato penali, Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 153. Et in genere notandum est, si quæ statuto singulari ulterius in alienatione rerum pupillarum adhibenda sint, eorum omissionem æque nullam facere domini translationem, ac si decretum ipsum et alia similia fuissent præmissa. Vide Montanum d. cap. 33. n. 57. et seqq.

16. An autem decreto opus sit, si is, qui in loco domicilii pro majorennitate habebatur ex impetrata ætatis venia, vel nuptiis contractis, vel requisito ad majorennitatem minore annorum numero, vendere velit prædium in ea situm regione, cujus lege majorennitas eo modo non inducitur, seu ubi tales adhuc pro majorennibus habentur, & vice versa, discussum antea fuit in *tit. de minor. 25. annis n. 5. 3. et seqq.* Quod si vi statuti quis habeatur pro majore, sed caveatur statuto eodem, ne intra certam constitutus ætatem alienet immobilia sine consensu propinquorum, non est existimandum, remissum esse eo in casu decreti solemnitatem, quasi solus cognatorum consensus sufficeret: sed magis solemnitas nova adhibendi consensus cognatorum solemnitati adhibendi decreti videtur superaddita: nam & cum jure civili hi, qui veniam ætatis impetrabant, pro majorennibus haberentur, tamen in rerum immobilium alienationibus respectu decreti ab aliis minoribus haud erant distincti, quibus ætatis venia data non erat, *l. pen. C. de his qui ven. ætat. eoque facit, quod in Statuto Ultræjectino superius recensito rubr. 23. art. 6.* ponitur requisitus consensus tutorum, quantum ad puellas anno vigesimo demum a tutela liberandas, & consensus cognatorum quantum ad masculos, qui anno ætatis decimo octavo a curatoria potestate liberati, ante annum vigesimum res suas immobiles in alios transferre vellent, ac proinde, uti solus tutorum consensus ad alienationem haud sufficiebat absque decreto, ita nec cognatorum, partibus tutoris ob finitam maturius tutelam fungentium. Vide Montanum de tutel. d. cap. 33. n. 37. et seqq. Parent. p. mem. Paulum Voet de statutis sess. 7. cap. 2. n. 15.

17. Dicta hætenus de rebus pupillorum sine decreto non alienandis, etiam ad res ecclesiæ, orphanotrophii, gerontocomii similiumque, porrigenda videntur, cum in hæc in restitutionibus aliisque plurimis utantur minorum jure, & rerum talium administrationem habentes dicantur quasi tutores ac curatores, *l. Orphanotrophos 32. C. de epis. & cleris.* quod & ipsum evinci plenius potest ex iis, quæ dicta in *tit. de minor. 25. annis n. 55.* imo, licet jure civile in vendendis minorum rebus auctionem publicam non exegerit, tamen in rerum ecclesiasticarum distractione eam fuisse necessariam, vel inde colligi potest, quod in nov. 120. cap. & hoc quidem 6. §. in venerabilibus 2. post med. requiritur, ut fundi eccle-

clastici proscriptio pendeat per viginti dies, deinde addicatur ei, qui plus obtulerit, Ant. Matthæus de *auction. lib. 1. cap. 3. n. 5.* Adde omnino de rerum ecclesiæ alienatione Menochium de *arbitr. judicium lib. 2. casus 172.* Parentem p. mem. Paulum Voet de *mobili. & immobili. cap. 17. n. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16.* Groenewegen ad l. 14. C. de *sacros. eccles.* Et quo modo, quibus observatis, res fisci, civitatum, pagorum, vicorum, auctione publica secundum mores hodiernos alienandæ sint, vide Ant. Matthæum de *auction. lib. 1. cap. 3. n. 6. 7. 8. 9.*

TITULUS X.

De curatoribus furioso et aliis extra
minores dandis.

SUMMARIA.

1. Recensentur plurima communia tutoribus & curatoribus. Moribus nostris tutela & cura omnino confusa est, sic ut tutela ad majorem aetatem continuatur.
2. Enumerantur ex jure civili plures differentie inter tutelam & curam minorum; ubi & an curator testamento dari possit? In iis minoribus curator non datur, exceptis paucis casibus; respondetur objectionibus. Moribus tamen contrarium obinet, & contractus minorum sine curatore nulli sunt. Quomodo hodie minores in iudicio consistant civili & criminali? Curator ad litem dari potest a iudice, apud quem litigandum; nec talis caret, rem pupilli salvam fore.
3. Datur curator majori dementi, aut furioso; idem nec sensum nec intellectum habent, ac absentium loco sunt. An opus sit decreto pratoris aut publicatione, ut quis pro furioso babeatur? An valent gesta per furiosum in furore, sed antequam ei curator datus esset, quæve gessit post curatorem acceptum jam sana mentis factus.
4. Quando furiosus dilucida habet intervalia, qua tunc sint partes curatoris tum tempore furoris, tum tempore intervalli dilucidi? An in dubio quod in furore, an magis tempore intervalli, gestum presumatur?
5. Quæ sint officia curatoris furioso dati? Quo modo, & ad quos effectus, curator pro furioso adeat & acquirat hereditatem furioso delatam? Item legata & fideicommissa?
6. De curatore prodigis dando, quales illi sint, qua formula iis fuerit interdictum bonis? & de veterum frugalitate, legibusque sumariis.
7. Postquam prodigo bonis interdictum est, nec se nec sua obligare vel alienare potest, nec fidejussor pro eo sine curatore promittente obligatur. Non fit quis ipso jure prodigus, & gesta ante decretum, quo bonis interdictum, firma sunt, nec restitutione convelluntur, licet a vero prodigo gesta. Nec ipso jure, sed demum contrario decreto desinit prodigus esse; nec valent gesta ante imperatum decretum contrarium, licet re ipsa jam ad sanos mores redierit, vel nunquam vere prodigus fuerit, sed per subreptionem decretum adversus eum tanquam prodigum interpositum sit? satisfi objectionibus.

Vort ad Pandect. Tom. IV.

8. Moribus necessarium est, ut fiat publicatio solennis decreti, quo alicui bonis interdictum.
9. In multis prodigi magis pupillis quam furiosis comparantur; quatenus sine curatore sibi acquirunt, movendo meliorem conditionem faciunt, omnia auctore curatore agunt, ex delictis obligari possunt.
10. Apud nos furiosis aut prodigis curator datur non a camera pupillari, sed a Curia provinciali vel ab urbium magistratibus. Si pater filio tanquam furioso aut prodigo curatorem testamento dederit, an, & quando is a magistratu confirmari debeat? Pater liberis & liberi parenti furioso vel prodigo possunt curatores dari. An & uxor marito? An uxor & liberi subsint curatori sui patris aut mariti furiosi?
11. An in loco domicilii prodigus declaratur, ubique pro tali habendus sit, etiam quoad immobilia in alio territorio sita? Quid juris, si quis degens extra locum, in quo decreti publicatio facta, & decreti ignarus, cum prodigo contraxerit, & fidem ejus secutus sit?
12. An & curator dandus sit turpiter viventibus, metetricibus, si de cetero suum patrimonium non profundant?
13. An, & quo usque malis, surdis, perpetua valetudine adversa laborantibus, curator detur? Et quo usque illi se & sua obligare ac alienare possint sine curatore?
14. De antiqua cura corporum ecclesiasticorum, veluti monasteriorum.
15. Quo modo finitur cura? ubi de majorennitate, nuptiis, etatis venia, deque concursu variantium statutorum, & migratione ad locum alio jure utentem circa curam finiendam, aliisque, remiss.
16. Unde alia de curatoribus eorumque officiis petenda sint?

1. **Q**Uæ de pupillis eorumque tutoribus, ac pro tutore gerentibus, in hoc & superiore libro dicta hæcenus, etiam ad curatores minorum annis viginti quinque secundum jus Romanum maxima ex parte extendi debent. Unde innumera præpe inter tutelam & curam, tutores ac curatores convenientiæ nascuntur: utrique enim munus gerunt publicum auctoritate, & ob id inviti captis pignoribus, indicta multa, ad illud subeundum compelli possunt, iisdemque de causis sese excusare, ab officio tanquam suspecti removeri. Idem qui tutores, etiam curatores dantur, & ab iisdem magistratibus, a quibus & tutores, §. 1. *Instit. de curat.* ac quoties testamento non jure dati sunt, confirmantur vel cum vel sine inquisitione pro diversa dantium conditione, d. §. 1. nec ante sese immiscet administrationi, quam si prius repertorium confecerint, atque secundum distinctiones ante traditas caverint rem pupilli vel adolescentis salvam fore, l. 1. & tot. tit. C. de tut. vel curas. qui satis non dedit, l. de creationibus 27. C. de epis. audientia, l. datus 7. l. 8. ff. rem pupilli salvam fore. Adhuc utrique eos, quibus dati, in iudicio defendunt, eorum patrimonium viri boni arbitratu administrant, debita exigunt, credita solvunt, pecunias in emtionem prædiorum impendunt, aut fœnor collocant, iis ex facto suo obligationem acquirunt, ac vicissim eos aliis obligatos efficiunt; res

eorum immobiles non nisi ex decreto alienant, & si plures unius tutelam curamve gerant, vel omnes administrare possunt, pro partibus divisim aut indivisim, vel uni tota administratio permitti. Sed & utrique ad rationes reddendas, reliqua inferenda, culpeque ejusdem præstationem obstricti sunt, ac bona eorum hypotheca legali pro eo devincta; quin & eodem ordine utrique ex administratione sua & collegarum conveniendi, ac utrobique subsidiariæ actioni locus est in eos qui aut minus idoneos dederunt tutores, aut nullos vel non idoneos admiserunt fidejussores; denique iudicialis contrariis indemnitati curatorum æque ac tutorum consultum est. Que summo digito tetigisse suffecerit, cum singulorum exactor explicatio jam in anterioribus facta sit; sed & ita obiter enarrare utile visum, quia moribus hodiernis non illæ tantum convenientiæ admixtæ sunt, sed amplius in universum omnis inter tutelam & curam differentia sublata, confusis tutelæ curæque juriibus, ac tutela sive cura ad majorenitatem usque continuanda, sine ulla interruptione aut personarum mutatione; uti id testatur Lambertus Goris *adversar. tract.* 4. §. 14. Ant. *Matthæus de auct.* lib. 1. cap. 5. n. 5. §. in fine. Wesel *ad novellas const.* Ultrapæct. art. 13. n. 1. 2. 3. Wissenbac *de differenti. theor. & prax.* n. 21. post Institut. d. sp. 57.

2. Jure tamen civili nonnullas inter tutelam & curam minorum differentias intercessisse in aperto est: præterquam enim, quod tutor personæ, curator rei datur, neque certæ rei vel causæ regulariter tutor dari potest, *l. centurum* 12. & seqq. ff. de testam. tut. §. pen. Inst. qui testament. tut. dari, ibique DD. quoque tutorem habenti curator quidem, at non tutor recte datur, sicut & curatorem habenti curator addi potest, §. interdum 5. Inst. de curator. ibique DD. *l. si tutor* 9. ff. de suspect. tut. *l. venter* 20. in fine ff. de tut. & curat. dat. ab his 1. 2. 1. 3. ult. C. in quib. casib. tut. vel curator. habenti tut. vel curator. dari pot. & pupillum tutorem suspectum postulare nequit, minor vero curatorem omnino ex consilio necessarius, §. impuberes 4. Inst. de suspect. tut. illud insuper interfuit, quod pupilli nullo modo sine tutoris auctoritate potuerint obligari, pr. Inst. de auct. tut. at omnino sine sui curatoris consensu minores, quoties tantum de persona obliganda questio erat, nec alienatio bonorum sequi debebat, *l. puberes* 101. ff. de verb. oblig. Adde t. de minor. 25. annis. n. 52. Sed & matri ac aviz, aliisque successionem ab intestato sperantibus, necessitas imposita petendi tutorem liberis suis, impuberibus tutore destitutis, si nolint ab eorum intra pubertatem morientium successione depelli, *l. si minores* 2. §. 1. ff. qui pet. tut. 1. 2. §. si mater 23. ff. ad Senatuc. Tert. *l. sciant* 10. C. de legiti. hered. *l. omnem* 6. C. ad Senatuc. Tert. neutquam vero curatorem liberis puberibus minorennibus, utpotè qui sibi ipsis petere possunt, *l. matris* 6. C. qui pet. tut. 1. 1. ff. qui pet. tut. Tutores quoque testamento jure dari potuisse, manifestum est ex tot. t. ff. de testam. tut. §. permissum 3. et seqq. Inst. de tutel. tot. t. Inst. qui test. tut. dari poss. curator ex adverso non recte testamento datur, ideoque confirmandus fuit, §. Inst. de curat. quod tamen jure novissimo mutatum videtur, quatenus unicuique Justinianus permisit, testamento curatorem dare rebus, quæ ex ipsius liberali-

tate ad minorem delatæ sunt, *novell.* 117. cap. 1. §. 1. idque etiam moribus hodiernis conveniens est. Groenewegen *ad* §. 1. Inst. de curat. Parens p. mem. Paulus Voet *ad* d. §. 1. n. 2. Denique etiam invitis pupillis dari tutores, nec ulla ratione ante pubertatem huic tætoriz potuerunt potestati subduci impuberes vigentes viventesque, quin rursus alteri subicerentur, cuius regerentur auctoritate, dum fortetutorum omnium consensus sese alteri adrogandos dabant. Contra minores invitati non recipiebant curatorem præterquam ad litem, §. item invitati 2. Inst. de curator. aut ad rationes administratæ tutelæ sibi a tutore reddendas, *l. admon.* 7. C. qui pet. tut. aut ad debita sibi a debitore exsolvenda, *l. ait prætor* 7. §. sed et si 2. ff. de minor. 25. annis. Extra hoc casus sibi suo arbitrio petebant curatorem, quoties id res suas exigere existimabant, *l. matris pietas* 6. C. qui pet. tut. nec aliter iis soliti curatores dari, quam si id desideraverint, *l. si impuberi* 13. §. ult. ff. de tut. & curat. dat. ab his. Unde & tutori post finitam tutelam per constitutiones in junctum fuit, admonere pupillum jam puberem factum, ut sibi curatorem petat, *l. ita autem* 5. §. si tutor 5. ff. de admin. & peric. tut. nec ipse poterat minori curatorem petere, etiamsi ei jam puberi factio vellet rationes reddere administrationis suæ; sicuti nec extraneus qui minori litem illaturus erat; verum uterque etiam tunc sola admonitione debebat uti, non aliter ad curatorem minori, suo quondam pupillo, vel futuro in lite adversario, petendum admittendus, quam si is ob rationum redditionem litemve excipiendam admonitus, id facere neglexisset, *l. 1. l. admon.* 7. C. qui pet. tut. Quibus respondet omnino, quod ex Ulpiano tradit Modestinus, non licere, alium minori curatorem petere, sed ipsum sibi; curatoremque ignorante, ac non mandante pupillo non recte ei a tutore petendum videri, *l. 2. §. an autem* 5. ff. qui pet. tut. uti & quod Paulus scripsit, eum, qui curatorem alicui præsentit petit, non aliter audiri, nisi adulto consentiente, si absenti, cavere debere, ratam rem eum habiturum, *l. mutus & surdus* 43. §. si qui 3. ff. de procurat. Et quia regulariter nec alius minori curatorem petere poterat, nec minor sibi eum petere tenebatur, hinc pluribus in locis minores proponuntur curatore carentes, *l. ait prætor* 7. §. sed & si 2. ff. de minor. 25. annis, *l. si curatorem* 3. C. de integr. rest. minor. d. 1. 1. d. 1. 7. C. qui pet. tut. Vanumque effugium est, illos de facto quidem sine curatore fuisse, prout id etiam pupillis frequenter eveniebat, quibus ideo tutores petendi erant, sed de jure illos non potuisse sine curatore esse, verum omnino compellendos fuisse, ut sibi ipsi curatorem peterent, *l. matris* 6. C. qui pet. tut. d. 1. 7. §. 2. ff. de minor. 25. annis. Etenim si de jure non potuissent curatore destituti esse, perperam imperatores in d. 1. 3. C. de integr. rest. minor. alios juris effectus constituisent in iis, qui curatorem habentes, quam in iis, qui curatore carentes, damnos sine curatore contractus inivissent; dum sanciverunt, contractus minorum curatorem habentium similes censendos iis, qui per eos, quibus bonis interdictionem, sine curatore celebrati sunt, adeoque ipso jure nullos esse; validos vero ipso jure, & per restitutionem intra tempora legitima petendam inordinandos, si sine curatore constituti contractum fecer-

sent, sed sibi damnosum, cum tamen alius effectus in pupillo non sit, ubi ille de facto existens sine tutore contraxit: quippe cujus conventiones sine tutore initæ ipso jure nullæ sunt, sive de facto carens tutore solus contraxerit, sive tutorem habens ejusdem non adhibuerit auctoritatem, *pr. Instit. de auctoritat. tutor.* Præterquam quod gratis assenserit, minores ad curatorem sibi peterdum compellendos fuisse: cum potius ex *d. l. 7. §. 2. ff. de minorib. 25. annis*, apertum sit, tum demum illos ad id adigendos esse, cum debitor iis solvere, & se ab obligatione liberare vult: qualis exceptio confirmat regulam de minoribus ad curatorem petendum haud compellendis. Quod vero attinet, *d. l. 6. C. qui per. tutor.* nulla petendi curatoris necessitas per eam minori imponitur, sed id unum constituitur, matrem non debere filio minori curatorem petere, sicut nec tutor, nec ullus alius secundum ante probata; sed ipsum minorem id agere debere, non ex necessitate, nec omni in casu, sed tunc, cum *res ejus id exigere videbitur, d. l. 6. in fine.* Et sane, quod is, qui minoris rationes administratæ tutelæ reddere, vel cum eo litigare, aut debitum ei solvere vult, in subsidium ob negligentiam minoris curatorem non petentis, ei tandem invito curatorem jure petat, id inde est, quia jam minor non suo tantum, sed & alterius cum damno cessat in curatore petendo; ut proinde illis, quorum intererat, ut in lite obtinerent, vel a debito aut rationibus liberarentur, permittendum fuerit, damni sui depellendi causa curatorem minori invito petere. At ceteris in negotiis non ita alterius, sed in omnem eventum solius minoris interest, ut curatorem petat; nec alius, sed ipse solus ex illa non petiti curatoris negligentia damnum sustinet: cum nemo invitus aliquid cum minore agere, gerere, contrahere constringatur, neque damnum metuat, si ab omni abstineat contractu cum minore ineundo, adeoque sponte cum tali contrahens sibi imputare debeat, quod fidem minoris solius secutus sit, nec contrahere cum eo recusaverit, donec sibi curatorem peteret, vel fideiussorem: a minore non exegerit in casum impetrandæ deinceps restitutionis. Nec hisce adversatur Capitolinus in *vita Marci Antonini Philoropii, cap. 10. in fine*, scribens *da curatoribus vero, cum ante non nisi ex lege Latoria vel propter lasciviam vel propter vehementiam darentur, ita statuit, ut omnes adulti curatores acciperent, non redditis causis.* Cum jam a Vinnio recte observatum fuerit, olim ex lege duodecim tabularum minoribus nullo modo adversus læsiones & circumscriptiones prospectum fuisse per curatorem; lege deinde Latoria permissum fuisse, curatores etiam minoribus peti, at non promiscue omnibus, verum lascivientibus, aut dissolutius viventibus, aut ineptis, hebetibus atque demementibus, allegatis apud magistratum atque probatis talibus curatoris petiti causis: sed cum id odiosum esset, ac pudorem eorum, quibus curator dabatur, sugillaret, tandem ab Antonino Philosopho constitutum fuit, *ut omnes adulti curatorem acciperent non redditis causis*, hoc est, indiscriminatim curatores accipere possent, remissa necessitate allegandi & probandi causas istas odiosas *lascivie vel demencie*, quod lex Latoria exigebat, Vinnius ad *§. 2. Instit. de curator.* Contra, quam jure etiam novissimo in dando majoribus curatore placuit, utpote quibus non nisi

redditis prodigalitatibus, furoris, aut demencie similibusque causis, & prætori approbatis, curator constituiendus erat. *Observare prætorem oportebit*, inquit Ulpianus, *ne cui temere, citra causam cognitionem plenissimam, curatorem dei; quoniam perique vel furorem vel demenciam fingunt; quo magis curatore accepto onera civilia detrahantur*, *l. 6. ff. b. t.* Quæ ratio est, quod idem Ulpianus censuit, si minor viginti quinque annis furiosus sit, curatorem ei non ut furioso, sed ut adolescenti dari, quasi ætatis esset impedimentum; & generaliter ei, quem atas curæ vel tutelæ subjicit, non esse necesse curatorem dari quasi dementi, magisque ætatis, quam demencie tantisper consulendum esse, dum nihil odiosi allegandum, ubi minori curator petitur; furor vero vel amentia alleganda & probanda, antequam alicujus quasi furiosi cura demandanda est, *l. qui habet 5. §. quia autem 1. ff. de tutelis.* Sed nec superius adstructæ sententiæ obest illud Callistrati, *off. cum tutorum curatoribus constituitur finem accipere, l. a tutoribus 33. §. officium 1. ff. de admin. & peric. tut.* Nam etsi verum sit, finiri tutelam succedente cura, non tamen inde sequitur, minores ex juris necessitate & invitos curæ fuisse subiectos, aut alio modo tutores oneri atque periculo tutelæ, quam post surrogatum sibi curatorem, subducendos non fuisse, magisque est, ut ipso jure per pubertatem tutela finita dicatur, si modo tutor pupillum jam puberem factum admonuerit, ut sibi curatorem petat, licet ille necdum petierit, *l. si impuberi 13. §. ult. ff. de tut. & curat. hab. ab his, junct. l. ita autem 5. §. si tutor pro pupillo 28. ff. de admin. & peric. tut. l. si tutor post 13. l. 14. ff. de tut. & rat. distrab.* Denique dictis non repugnat, quod Ulpianus scripsit, *hodie in hac usque ætatem (sc. 25. annorum) adolescentes curatorum auxilio regi, nec ante rei sua administrationem iis committi debere, quamvis bene rem suam gerentibus, l. 1. §. ult. ff. de minor. 25. annis.* Cum illic agatur de minore, qui sponte sua curatorem petit atque admisit, cum id res ejus exigere videatur; a cujus potestate semel admissa deinceps ante impletum vicesimum quintum ætatis annum liberari non poterat; eo modo, quo ab initio quidem libera cuique potestas est habendi vel non habendi contractus; at renunciare semel constitutæ per contractum voluntarium obligationi permissum non est, *l. sicut initio 5. C. de oblig. & act.* Et hinc etiam ambitiosa dicuntur Consultum & Præsidum decreta, quibus illi minoribus rerum suarum permittebant administrationem; cum solius Imperatoris fuerit, ætatis veniam minoribus indulgere, *l. denique 3. ff. de minor. 25. annis.* Cæterum confusus apud nos tutelæ ac curæ iuribus, dubium esse nequit, quin inviti minores æque suis subjiçantur curatoribus, ac pupilli inviti tutores admittere compellantur. Groenewegen, & Parens p. mem. Paulus Voet ad *§. 2. Instit. de curat. n. 2.* Nec minus minorum, quam impuberum contractus, sine curatore initi, ipso jure nulli sunt. Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 17. num. 10.* Quo autem modo minores litigent, ac in judicio consistent ex more hodierno, & an de crimine a se commissio interrogati auctore curatore, an aliter respondeant, dictum in *1. de judiciis n. 12. & seqq.* Neque prætermittendum hic, curatorem minori ad litem non præcise per judicem domicilii dandum esse, sed & per eum

posse constitui, apud quem his agitando est, maxime, ubi minori cum suo curatore controversia intercedit, Mynsingerus *cont. 1. observ. 87.* nec hunc ad litem datum compelli oportere ad cautionem interponendam, rem pupilli salvam fore, Ant. Faber *C. lib. 5. t. 40. defin. 6.*

3. Dantur insuper propter animi vitium curatores majoribus dementibus, qui scilicet quieti, & sine impetu, rationis usu carent; nec non furiosis, qui cum impetu insaniant, non modo fatua multa & deridenda loquentes, sed & brachia atque caput iactando, saxis, ac clamoribus alios in publicis privatisve locis infestando, arg. *l. Judaei 3. C. de Judaeis & Caliculis l. 1. §. apud Vivianum 9. & 10. ff. de adil. editio.* aliisque manifestis furoris indicibus sese prodentes, qualia secundum Senecam *lib. 1. de ira cap. 1.* certa sunt; *audax & minax vultus, iritis frontis, torva facies, citatus gradus, inquietas manus, color varius, crebra & vehemens aëta suspiria.* Cum enim nullus horum consensus sit, *l. emissionem 2. C. de contrahend. emt.* nulla voluntas *l. furiosi 40. ff. de reg. juris nullus affectus l. 1. §. furiosus 3. ff. de acquir. vel amitt. possess. l. 1. §. hoc editio 6. ff. ne vis fiat ei qui in possess. mitt.* nullus sensus aut certa vox, *l. sancimus 7. pr. C. ad senatus. Trebell.* animus nullus, *l. si is qui animo 27. ff. de acquir. vel amitt. possess.* sic ut ne delinquere quidem possint, aut ex facto, in aliis delictum constituyente, obligari, *l. sed & si 5. §. & ideo 2. ff. ad leg. Aquil. l. infans 12. ff. ad leg. Cornel. de sicariis l. pen. §. ult. ff. ad leg. Pomp. de parricid. l. Dicitur Marcus 14. ff. de offic. praedictis l. illud relatum 5. §. sane sunt 1. ff. de injuriis, ac denique pro absentibus, mortuis, quiescentibus, dormientibus habeantur, *l. ult. ff. de verb. signif. l. 1. §. furiosus 3. ff. de acquir. vel amitt. poss. l. ubi non voce 124. §. 1. ff. de reg. juris l. sed si unius 11. §. filiofamilias 11. ff. de injuriis, l. si ei 2. §. pen. ff. de jure codicill. ac ob id sibi aut rebus suis regundis haud sufficient; necesse fuit, ipsis post plenissimum examen, an vere furiosi & majorennis sint, curatorem dari, §. furiosi 3. Inst. de curator. l. observare 6. ff. b. r. junct. l. qui habet. 3. §. quia autem 1. ff. de tutelis. Non tamen ad id, ut quis pro furioso habeatur, decreto opus est; uti nec ad id, ut desinat furiosus esse, usque adeo, ut nec declaratoria requiratur sententia, ac ipso jure nulla sint etiam omnia illa, quae a furioso ante curatorem acceptum acta, gesta aut transacta sunt, tanquam consensu destituta; atque ex adverso valeant, quae cessante naturaliter furore per eum jam ratione utentem expediuntur, arg. *l. cum aliis 6. C. de curatore furiosi, unde nec sollemnis publicatio furoris, uti quidem prodigalitates, facienda est, etsi negari nequit, quin decreto opus sit ad id, ut curator constituatur, arg. l. observare 6. ff. b. r. & ut curator furioso datus tuto possit ac sine periculo intermittere rerum furiosi administrationem, Christinaeus ad leg. Mechlin. t. 19. art. 29. n. 2. Argentarius ad consuet. Britann. art. 490. n. 1. & seqq.***

4. Quod si non perpetuum furoris infortunium sit, sed dilucida furens intervalla habeat, curator ei datur, pro modo quidem & diuturnitate furoris administraturus, cessante vero furore ab omni abstinendus rerum curatione, eamque domino jam mentis compoti perinde relicturus, ac si is nunquam furore laborasset, idque donec furoris impetus redintegra-

tur, utpote quo in casu curae quoque administrationem redintegrari necesse est. Quo fit, ut unus idemque nomen quidem curatoris in omne tempus habeat, effectum autem quoties intermissus furor recrudescit, *l. cum aliis 6. C. de curas. furior. arg. l. cum furiosus 39. ff. de iudiciis §. praeerea 1. Inst. quib. non est promiss. fac. test. furiosum 9. C. qui testam. fac. poss. l. emissionem 2. C. de contrab. emt.* An autem gesta ab eo, qui nonnunquam furoris habet laxamenta, in dubio praesumi debeant tempore dilucidi intervalli, an magis in ipso furore gesta esse, prudentis iudicis aëstimationi ex antecedentibus, consequentibus ac concomitantibus negotii celebrati circumstantiis relinquendum, Mævius ad *Iur. Lubecense lib. 1. t. 7. art. 6. n. 25. 26.* Si enim actus gestus nullam sapiat insaniam, si omnia inveniantur prudenter & recte atque ordine tractata, non dubitandum, quin a mentis compote profecta sint, ut proinde probandi onus mentis alienationem arguenti imponendum sit, *l. in codicillis 5. C. de codicillis.* Contra, si quae furoris indicia vel vestigia apparuerit, si non ipse gesserit omnia, sed interrogantibus aliis suum consensum simpliciter responso affirmate gestis adhibuerit, potius est, ut tempore furoris haec acta credantur. Quibus vero modis furor aut dementia probetur, unde praesumatur, vide Menochium de *praesumpt. lib. 6. praesumpt. 45. Marcardum de probationibus conclus. 825. ibique adducimus, & conclus. 826. 827. 828.*

5. Est autem curatoris huius officium, durante furore, consilio & opera defendere furiosum & facultates ejus, eique de necessariis prospicere, eodem modo, quo id intuitu pupilli tutoribus incumbit. Ut tamen in hereditatibus furioso delatis non idem per omnia observetur, quod in iis, quae pupillo delatae sunt. Etenim paterna quidem hereditate ad filium furiosum devoluta, non dubium, quin ad eam tanquam suus heres veniat, eamque pleno acquirat jure, *l. ult. §. si vero 2. ff. de curas. furiosi, si vero cognati vel extranei hereditas ei obvenit, sive jure civili, sive praetorio, curator jure singulari pro eo non modo bonorum possessionem agnoscere, sed & hereditatem adire potest, d. l. ult. §. tali 7. C. de curas. furiosi, cum alioquin actus legitimi quibus & accensita hereditatis aditio, per interpositam personam expediri nequeant, l. per curatorem 90. ff. de acquir. vel amitt. hered. l. potuit 5. ff. de jure deliber. junct. l. actus legitimi 77. leg. uomo alieno 123. ff. de reg. juris.* Verum tamen non ita furiosum haec obligabit aditio, quin adhuc, ubi pristinae mentis integritati restitutum est, & hereditatem deprehendit damnosam esse, repudiare eandem possit, tanquam non agnitam, nihil inde lucrum percepturus, nec damnorum passurus, *d. l. ult. §. si autem ipso 9. C. de curas. furiosi.* Sed & si post aditionem a curatore factam in furore decesserit, non ita reliquo defuncto patrimonio aggregata censentur bona illa, quae aditione quæsitae sunt, ut utraque simul ad furiosi heredem devolverentur, sed potius ad substitutos, vel alios ab intestato heredes ejus, cui furiosus successerat, pervenient, perinde atque si furiosus ipse ante delatam sibi hereditatem fato functus esset. Secus, quam est in legatis ac fideicommissis, quae titulo mere lucrativo obvenientia furioso, sic protinus patrimonio ejus adiiciuntur, ut post mortem furiosi heredibus ejus cum reliquis bonis cedant, *d. l. ult. §. si autem 8.*

C. de curat. furios. Quæ quo usque nunc obtineant, circa hereditatem extraneorum, furiosis delatam, vide Groenewegen ad *l. ult. C. d. t. Sande decr. fric. lib. 4. l. 8. defm. 9.*

6. Furiosus comparati in multis prodigi, quippe qui furiosum faciunt rerum suarum exitum, *l. bis qui 12. §. ult. ff. de tut. & curat. sac. contrab. n. 13.* Quamvis enim sua quisque rei moderator atque arbiter, pleaque circa eas ex proprio animo faciat, non tamen omnia, *l. in re mandata 21. C. mandati.* Hinc, cum paulatim apud Romanos cresceret opulentia, simulque pro aucta opum mensura diminueret laudabile frugalitatis studium, maioribus seculo severiore tantopere comprobatum, & ab avita parcimonia posteris discedentibus, usque adeo luxus invalueret, ut merito metueretur, futurum, ut luxuria opulentiae filia matrem esset devoratura, & plerique in patrimoniis amplis helluantes, familiam pecuniarumque prandiorum gurgitibus profuturi essent, sapientissime huic malo legislatores Romani censere obviam eundum, ac certis finibus effervescentem luxuriam æstum coercendum, latis pluribus legibus sumptuariis, quas ordine recensitas vide apud Gellium *noft. Attic. lib. 2. cap. 24. & Rosinum antiquit. Roman. lib. 8. par. 2. cap. 13.* adde Argentæum ad consuet. *Britann. art. 491. gloss. 1.* Et licet hæc situ ac senio oblitterata identidem, sæculis delicatioribus quieverint omnino atque dormiverint, quia tamen perpetuo mansit comprobata regula illa, *expedit reipublicæ, ne quis re sua male utatur §. ult. in med. Inst. de his qui sui vel alien. juris*, illud quoque in usu remansit, personis singularibus, quæ nullum luxui modum ponerent, ad petitionem parentum aut aliorum propinquorum, decreto magistratus bonis interdici, ac curatorem dari, illis inquam, qui secundum Ulpianum neque tempus neque finem expensarum habent, sed bona sua dilacerando & dissipando profundunt, *l. 1. ff. b. t. quibusque imminet illud Poeta:*

*Comerum, expotum, exundatum, elotum in balneis
Fricator, pistor abstulit, lanii, coqui,
Oliores, myropola, aucupes: confu cito,
Quam si tu objicias fornicis papaverem.*

Unde & hac fere formula prætor interdicens utebatur, quando sua bona paterna avitaque nequitia sua disperdit, liberisque tuos ad egestatem perducit, ob eam rem sibi ea re commercioque interdico, teste Paulo *recept. sent. lib. 3. t. 4. §. 7.*

7. Post hanc vero interdictionem sine curatore neque bona alienare prodigi possunt, neque se obligare; adeo ut ne fideiussor quidem pro talibus interveniens devinctus efficiatur, non magis, quam si pro furioso intercessisset, *l. is cui bonis 6. ff. de verb. oblig. l. Julianus 10. ff. b. t.* Ut tamen inter prodigum & furiosum illud intersit, quod contractus furiosi ipso jure nullus sit, utcumque celebratus, antequam ei qua tali curator datus est, ut supra monitum: at gesta a prodigo, patrimonium jam inutiliter consumente, antequam decretum prætoris est interpositum, adeoque interdictione vetustiora, rata ac firma maneant, nulla sub obtentu prodigalitatis restitutione concedenda, arg. *l. is, cui lego 24. ff. qui testam. fac. poss. Sande de probib. alien.*

nat. par. 2. cap. 1. num. 16. Argentæus ad consuet. Britan. art. 495. gloss. 1. Tuldenus ad *t. C. de curatore furiosi num. 5.* Vasquius *controvers. lib. 1. cap. 17. num. 2.* Gayl *lib. 2. observ. 51. num. 2.* Christinæus ad leg. *Mecblin. t. 19. art. 29. num. 2.* Ant. Matthæus de *tutelis disp. 5. num. 5.* Perezus ad *t. C. de curat. furiosi num. 2.* Quemadmodum etiam non sufficit ex adverso, eum, qui decreto prodigus est declaratus, ad sanos iterum mores rediisse, ad id, ut ex suis contractibus efficaciter sine curatore obligaretur, sed requiritur, ut prætor adeat, ac impetret ab eo, per decretum priori contrarium restitui sibi, tanquam res suas bene genti, liberam bonorum administrationem, eo quod, uti incertum est, quonam momento quis a liberalitatis virtute ad prodigalitatis ac profusionis immoderatam vitium, liberalitati perquam affine, transeat, ita longe incertius, quando vere desinat prodigus esse; simulata quippe ad tempus frugalitate morumque integritate ipsos etiam cautissimos ac prudentissimos facile delusurus, ut se suo arbitrio molestæ suis moribus vere perditis curæ subducat, Christinæus ad leg. *Mecblin. t. 19. art. 29. num. 2. in fine.* Sande de *probib. alien. par. 2. cap. 1. num. ult.* Argentæus ad *consuet. Britan. art. 497.* Bachovius ad *Treulier. vol. 1. disp. 6. tb. 5. litt. D.* Perezus ad *t. C. de curat. furiosi num. ult.* Ant. Matthæus de *tutelis disput. 5. tb. 4.* Groenewegen ad *l. 1. ff. b. t.* Cujus etiam rei evidentiissimum argumentum est, quod, si quis injuste per prætorem mequidacis circumventum prodigus declaratus fuerit, non eo minus pro prodigo habendus sit, quod sua recte gerat, ut hominem frugi decet, & vere sanis moribus præditus sit, ad factæ per eum alienationes ac contractus obligationes ipso jure invalidæ censi debent, donec prætorum aliter instruxerit, & decreto contrario impetraverit prioris abolitionem; cum utique res judicata pro veritate habeatur, ejusque firma consistat auctoritas, donec probata falsitatem allegatione rescissa fuerit, arg. *l. pen. §. ult. ff. b. t. l. ingenuum 25. ff. de statu homin. l. res judicata 207. ff. de reg. jur. tot. t. C. si ex falsis instrum. judicatum sit, Fachinæus lib. 2. contror. cap. 65. 66.* Zoesius ad *Pand. b. t. num. ult.* Perezus ad *t. C. de curat. furiosi num. 2.* Carpovius *defm. for. par. 5. const. 6. defm. 10.* Sande de *probib. alienat. par. 2. cap. 1. num. 12.* Parens p. mem. Paulus Voet ad *§. 3. Inst. de curat. num. 3. in fine.* Nec hisce, quas de necessitate decreti ad id, ut quis prodigus habeatur, aut esse desinat, dicta hæctenus, contrarium est, quod in *l. 1. ff. b. t.* dicitur, *lege duodecim tabularum prodigo interdicti bonorum suorum administrationem*: cum non alius horum verborum sensus sit, quam lege duodecim tabularum id inductum, id cautum fuisse, ut iis, qui prodigi apparebant (quod facti erant & ob id probatione ac causæ cognitione indigebat) bonis interdiceretur. Et quod in eadem *l. 1.* additum invenitur, *prodigum, si sanos mores receperit, ipse jure desinere in potestate curatorum esse*, non aliud inde inferri potest, quam, ipso jure curam evanescere, quamprimum prodigus ad sanos mores rediit, sic ut ex eo tempore curator impune desistere ab administratione possit, & sibi qui in cura fuit, res suas sibi suo arbitrio agere sine curatore. An vero ad sanos videatur mores re-

versus, non a lege definiri potuit, sed debuit, post causæ cognitionem ex decreto prætoris manifestum fieri. Ut quamvis verum sit, virtutes & vitia non dependere a cognitione iudicis, sed propriam habere naturam: tamen quia in factis eorundem exercitium consistit, iudicis est definire, num absint aut adsint facta talia, ex quibus quis prodigus censendus est. Manus obstat, *l. si quis cum 5. ff. pro emptore*, ex qua plerique colligunt, inutilem esse emtionem, si quis rem emerit sciens ab eo, cui quidem bonis haud interdictum, sed qui tamen jam indubitate patrimonii sui evorsor est. Item primo non apparet, illic agi de manifeste prodigo, ut si bonis interdicendum fuerit; cum possit & pretium acceptum in certi generis vitium, puta, aleam & ebrietatem, assumi, vel scorto dari, & tamen idem ille, qui in hæc turpia impendit, diligens de cætero ac ad rem familiarem maxime attentus esse, imo avaritia nimia comparcere in aliis, quod in meretrice absumat. Vide *num. 12. ff. b. t.* Sed & secundo emtio illa, qua quis emit ab eo, qui protinus scorto pretium daturus est, neutiquam in *d. l. 8.* improbata fuit, sed potius secundum priorem legis partem valida pronuntiata, ut pluribus probavi in *t. de aleatoribus num. 4. in mod.*

8. Quod si mores hodiernos spectemus, ne quidem sufficiens est decretum a magistratu interpositum, per quod bonis interdicatur prodigo, ad id, ut gesta per eum nulla essent, verum insuper solemnii istius decreti publicatione opus est, ut unicuique innoscatur, & quisque sic publice munitus tali non credat aut cum eo contrahat. Eoque facit *l. sed si pupillus 11. §. de quo palam 2. & seqq. ff. de Inst. adf.* Christinaus *ad leg. Mechlin. t. 19. art. 29. n. 2.* Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 11. num. 3. & seqq.* Rodenburch *de iure conjugum t. 3. cap. 1. num. 17.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. num. ult.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 6. Inst. de curat. num. 4.*

9. Sed nec ignorandum, alias insuper inter furiosos ac prodigos differentias esse: quin imo, in quamplurimis pupillo potius quam furioso prodigos comparari. Ut enim pupillus sine tutoris auctoritate meliorem potest facere conditionem suam, tum stipulando sibi, tum aliis modis, pr. *Inst. de aucto. tut. §. sed quod diximus 12. Inst. de inutil. stipulat.* ita & sine curatore prodigus stipulando sibi acquirit, *l. i. cui bonis 6. ff. de verb. obligat. l. ex castrensi 18. §. si servus 3. ff. de castrensi peculio l. certi conditio 9. §. sed & si 7. ff. de reb. creditis*, & ut ille quandoque etiam sine tutore recte novat, ad id, ut prior obligatio potentior auctorque, quæ in eum competierat, dissolvatur, *l. 1. in fine ff. de novation. ita & prodigus, curatore non adhibito, l. cui bonis 3. ff. de novation.* Pupillum quoque, ad oppositionem furiosi omnia negotia auctore tutore contrahere posse, si modo infantiam excesserit, Paulus docet *l. in negotiis 5. ff. de regul. jur.* Idemque in prodigo, naturaliter intelligente quid agat, juris est, arg. *l. si curatorem 3. C. de integr. rerum minor.* Unde &, uti non solus tutor, nec solus pubertati proximus pupillus, sed conjunctim uterque, pupillus scilicet auctore tutore, hereditatem sibi delatam adit, *§. neque tamen 1. Inst. de aucto. tut. l. potuit 5. l. si infanti 18. §. ult. C. de iure delib.* ita quoque curatoris auctoritate pro-

digus ipse adeundo hereditatem sibi acquirit, *l. munus 5. §. 1. ff. de acquir. vel omitt. hered. iudic. d. l. 3. ff. de novation. & d. l. 6. ff. de verb. obligat.* Denique sicut pupillus pubertati proximus doli capax est, ideoque ex delictis ac criminibus obligari ac puniri potest, *l. pupillum 111. ff. de reg. jur. §. pen. Inst. de oblig. qua ex delicto, l. excipiuntur 14. ff. Senatusc. Silan.* ita & prodigalitas delinquentem prodigum poenæ non subducit; ne unius delicti perpetratio, qualis est ipsa bonorum turpis profusio, promereatur alterius delicti impunitatem, Montanus *de tuteis cap. 23. num. 47. 48.* Fachineus *controv. lib. 2. cap. 63. in fine*, Carpzovius *pract. crimin. par. 3. quest. 118. num. 27. 28.* Ant. Marthæus *de criminibus in prolegom. cap. 2. num. 11.* Jul. Clarus *sent. lib. 5. §. ult. quest. 60. num. 10.* Quæ omnia aliter obtinere in furioso, ex ante dictis apertum est. Confer Cujacium, Donellum, & DD. *ad l. 6. ff. de verb. oblig.*

10. Illud furiosis ac prodigis apud nos commune est, quod neque curatorem accipiunt, neque ipsis interdicatur bonis per eos, qui rebus pupillaribus peculiariter præpositi sunt, sed vel per Curiam Hollandiæ provincialem, vel per civitatis casusque magistratus ordinarius vel Curia a propinquis furiosi vel prodigi adita fuerit, Neostadius *Curia Holl. decia. 60.* Groenewegen *ad l. 1. ff. b. l. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 1. cap. 16. num. ult.* Et, si pater suis liberis majorenibus tanquam furiosis ac prodigis testamento curatorem dederit, datio illa rata non est, nec confirmari debet, nisi liberi tales jam vivo patre ob hæc animi vitia in cura fuerint, vel, cum non fuissent, post patris obitum re ipsa inveniantur ejus genii atque ingenii esse, ut omnimodo alieno arbitrio regendi sint; licet forte prætor iis non fuisset curatorem daturus, si id pater testamento non fecisset, *l. pen. pr. & §. seqq. ff. b. l.* Ab his vero magistratibus non modo patres suis liberis, sed & liberi parentibus curatores dari possunt, *l. sed & aliis 2. l. furiosa 4. ff. b. t.* Et quamvis Grotio placuerit, uxorem non posse mariti sui furiosi vel prodigi curatricem constitui, *manud. ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 11. n. 6. 7. 8.* nihil tamen ob stare, quo minus id fiat, quoties illa idonea est, probatum a me in *l. de ritu nupt. n. 43.* Quicquid ejus rei sit, uxorem certe aut liberos illius, qui furiosus aut prodigus est, non subesse potestati curatoris furioso aut prodigo patri vel marito dati, in eodem *n. 43. adnotatum est.*

11. An autem in uno territorio prodigus declaratus, ubique locorum pro tali habendus sit, varie disputari solet. Ex rigore quidem juris interdictioem ultra territorium decernentis non extendi, satis evincitur ex iis, quæ discussa in *t. de cons. Principum* parte altera de *statutis n. 7. 8.* sed ex comitate, uti curator bonis datus in loco domicilii debitoris obærat, curat ac vendit bona debitoris ubicunque sita, & uti tutor regit omnia ad pupillum pertinentia quocunque in loco, etiam extra fines magistratus tutorem creantis reperta, quoties alterius loci magistratus non specialem alium pupillo tutorem aut bonis curatorem dedit quantum ad res in suo territorio existentes. Vide *t. de tut. & curat. dat. ab his n. ult. in fine*, & *t. qui per. in pignore n. 12.* ita nec absurdum fuerit, decretum, super prodigali-

tate a magistratu domicilii interpositum, comiter observari ab aliis ratione rerum suæ jurisdictioni subiectarum, Parens p. mem. Paulus Voet *de statutis sect. 4. cap. 3. n. 17. & de natura mobil. & immob. cap. 12. n. 2.* Plane, si quis omnino ignarus decreti, & in alia regione degens, ubi decretum publicatum non est, contraxerit cum prodigo, callide interdictionem bonorum sibi solemniter factam dissimulante, justum fuerit, huic ita per prodigum circumvento succurri ex capite justî erroris, ut perinde efficacem habeat actionem, ac si cum alio contraxisset, cui bonis interdictum non est; præsupposito, quod probabilis admodum ignorantia sit, ac si exigatur, ipse bonam fidem suam jurisjurandi religione firmet. Eoque facit argumentum ex *l. si sciens 26. ff. de contrab. emt.* ubi dum Jurisconsultus ait, *me, si sciens etiam ab eo, cui bonis interdictum sit, dominum non fieri, a contrario concludendum est, me, si ignorans emerim, dominum effici.* vel ipso jure vel saltem prætoria tuitione; dummodo meminerimus, secundum leges pro sciente haberi eum, qui ignorantia supina & affectata nescit illud, quod omnes in ea regione sciunt, *l. nec supina 6. l. regula est 9. §. sed facti 2. ff. de juris & facti ignor.* quale procul dubio censeri debet, quod, ut omnibus ac singulis innotescat, publice ac solemniter promulgatum est. Vide Joh. a Sande *de probib. alienat. par. 2. cap. 1. n. 9. 19.* Ant. Fabrum *Cod. libr. 5. t. 33. defin. 1.* Christinzum *vol. 3. decis. 179. n. ult.*

12. Licet autem prodigis annumerandæ sint mulieres luxuriose viventes, sic ut & ipsis curator detur, *l. & mulieri 15. ff. b. t.* non tamen inde recte deduxeris, etiam libidinose ac turpiter viventibus, adeoque meretricibus, curatores dandos esse. Ut enim libidinis sæpe comes sit bonorum profusio atque luxuria, ac sine Cerere & Libero credatur frigere Venus, non tamen id perpetuum est, potissimum id feminis meretricibus, quæ a merendo sic appellatæ quæstum corpore faciunt: & si aliquando vitium utrumque concurrat, non tamen propter meretricios mores, sed tantum propter luxuriam iis conjunctam, curator constituendus foret, Tullenus *ad l. C. de curat. furiosi n. 6.* Pinellus *ad l. 4. C. de bonis maternis n. 20. & seqq.* Sande *de probib. alienat. par. 2. cap. 2.* Ant. Matthæus *de tutel. disp. 5. n. 2.* Adde *t. de aleatoribus n. 4. in fine.*

13. Præter hætenus enumeratos curatorem reci-

pientes etiam æquum visum, illis eum dari, qui propter corporis vitium rebus suis superesse nequeunt, & ob id alieno auxilio in rebus suis egere noscuntur, quales surdi, & muti, & qui perpetuo morbo laborant, *§. sed et mente 4. Inst. de curator l. sed et aliis 2. ff. b. t.* Quibus tamen non ultra curator suo consilio vel auctoritate atque auxilio in rebus gerendis opem feret, quam quatenus illi sua agere, atque administrare arbitrato suo per illud corporis vitium impediti sunt; eo fere modo, quo curatores furiosis dati dilucida intervalla habentibus nomine tenus tantum curatores censentur, quamdiu per intervalla manifesta furiosus ipse sua tractare potest, *l. cum aliis 6. Cod. de curatore furiosi.* Atque hinc est, quod & ille, qui mutus ac surdus est, pro herede gerere possit, & servo jubere, ut is delatam hereditatem adeat, vel ut alteri stipulanti promittat, & ita ex gestione pro herede vel quod jussu obligare tum creditoribus hereditariis, tum iis in quibus ex jussu domini promissum est, *§. ult. in fine Instit. de hered. qualis. et different. l. multum 5. l. pater quoniam 93. §. 1. 2. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. 1. pr. ff. de verb. oblig.*

14. Denique sub cura fuerunt antiquitus etiam corpora ecclesiastica, veluti monasteria; quod tamen nunc apud nos cessare, monet Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 11. post n. 8. versu, var. out.*

15. Finitur cura variis modis; in furiosis quidem & prodigis nec non corporis vitio ad sua gerenda minus idoneis, quamprimum constiterit, eos ad sanam mentem moresve sanos rediisse, aut pristinae valetudini & integritati fuisse restitutos, adeoque cessare id, propter quod ipsi suis invigilare rebus impediti fuerant, secundum ante dicta: in minoribus vero majorennitate, quæ ex jure civili est viginti quinque annorum in masculis & feminis; uti & nuptiis secundum nostros & aliorum mores; adhuc venia ætatis impetrata; non sola dignitate doctorali; de quibus, uti & de controversiis, ea occasione natis, etiam respectu variantium statutorum, & migrationis de loco in locum, aliisque plurimis, actum est ex professo in *1. de mino. 25. annis n. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. & 1. de adoption. n. 13. 14. 15.*

16. Reliqua de curatoribus eorumque officiis petenda ex iis, quæ de tutoribus in hoc et præcedente libro scripta sunt,

TITULUS PRIMUS.

Qui testamenta facere possunt et quemadmodum testamenta fiant.

SUMMARI A.

1. Quid sit hereditas? est res incorporalis. Defertur testamento vel lege. An pacto potior est, qua testamentum defertur. Nemo pro parte testatus & intestatus decedere potest. Quid moribus?
2. An testamentorum usus laudabilis sit, an magis sola successio ex lege probari debeat? Quo usque multis in locis testamenta vetita vel permitta fuerint? Quo modo in variis Galvæ partibus paulatim recepta sint? In locis, ubi testamenta vetita, tamen donationes permittuntur esse.
3. Quid, & quotuplex testamentum sit? Quibus olim modis testamenta in calatis comitiis, in procinctu, per as & libram, condita fuerint?
4. De requisitis testamenti scripti, & in specie, an actus extraneus in testamento intervenire possit?
5. De subscriptione testatoris, & expressione nominis heredis per manum testatoris aut testis.
6. De adhibitione septem testium, rogatorum, libere, & simul ad finem usque presentium, testatorem videntium, subscribentium, signantium, de die vel de nocte.
7. Quo tempore testes debeant esse idonei? Qui censentur idonei? Reconsentur qui vel natura vel lege prohibentur in testamento testes esse; ubi & de infamibus.
8. An domestici possint testes esse? Quinam illi sint, ubi de patre, filio, fratre testatoris agitur.
9. An heres, an pater ejus, aut frater, aut filius emancipatus? An legatarius?
10. De testamento nuncupativo, qua ejus sint solemnia, qua utilitas? An testamentum scriptum valeat tanquam nuncupativum, si in eo desint quadam solemnia scripti, adiant vero solemnia nuncupativi testamenti?
11. Non potest condi nuncupativum testamentum per relationem ad aliam scripturam: secus in scripto testamento. An valeat testamentum, si antea a testatore non dictatum, testatori prælegatur, & ille rogatus, num hæc voluntas ejus sit, simpliciter affirmet sine aliis circumstantiis?
12. De testamentis privilegiatis, & in specie de testamento Principi oblato, & testamento tempore peritis condito, tum jure civili, tum moribus? & qua in eo solemnia sufficiant, qua non?
13. De testamento ruri condito ex jure civili & moribus. An non ruri degens coram quinque testibus sine tabellione potest testamentum condere ex præscripto juris civilis?
14. Qua solemnitate legati ad alias gentes missi eorumque ministri possint testari? & quid in delegatis ad Collegia Ordinum &c.
15. De testamento patris inter liberos, an & mulier in eo possit testis esse? An Ultrajecti tunc licentia testandi necessaria sit? An et mater ac alii

ascendentes ita testari possint? An et nuncupativum inter liberos fieri possit? An liberis inæquales partes tali testamento dari? An talis voluntas proprio sustineatur tanquam testamentum?

16. Quid juris, si extranea persona una cum liberis tali testamento instituta vel legato honorata sit? An etiam voleat inter liberos naturales respectu patris aut matris? An et liberi privilegium condant inter parentes?
17. Quid juris, si testamentum tale careat die et consule? Quid, si tantum inveniantur quadam adnotatio patris de divisione inter liberos, sine capite, sine calce, aut subscriptione. Quid, si plura dicere vel scribere volens impeditur sit, et sic voluntas haud sit perfecta? Quid, si unum ex liberis præterierit? An tali testamento liberi possint exheredari?
18. Qui latius tractent de testamento patris inter liberos?
19. An testamentum ad pias causas sit privilegium jure civili, canonico, et hodierno? et quid veniat nomine pie causa?
20. Adhuc in Hollandia ac Ultrajecti coram septem testibus sine tabellione testamenta condi possunt. In Frisia septem sunt omnino necessarii. Quo modo nunc passim fere testamenta condantur eorum tabellione & duobus testibus, vel secretario et duobus scabinis. Adnotatur jus singulare Ultrajectinum circa testamentum coram secretario et scabinis tum in urbe tum ruri condenda, et effectum eorum restrictum: uti et de necessitate impetrandi licentiam testandi ab Ordinibus Ultrajectinis, exceptis paucis casibus.
21. An coram Curia Hollandica vel Ultrajectina possint testamenta condi? Ubi recte condatur testamentum coram paracho et duobus testibus? Pursunt condi testamentum per Begas apud secretarium consulum Gentis Belgica constitutorum in locis maris mediterranei, adhibitis duobus testibus.
22. Cujus ætatis hodie debeant esse testes in Hollandia & alibi? Quo usque adhuc vigeat jus civile circa requisita testium in testamentis adhibendum? An mulier, legatarius, infamis, heres, aut proximi heredis, nunc possint in eo testes esse? An pater possit tanquam tabellio adhiberi in testamento, in quo filius ejus emancipatus instituitur?
23. An nostratia testamentum in Hollandia et Ultrajecti alibi requirant testium subscriptionem? explicatur dubius sensus articuli 17. novellæ constit. Ultraject. anni 1659. Ultrajectina testamentum magis sunt scripta, Hollandica magis nuncupativa, vel potius mixta. An valeat si non fuerint testatoris & testibus prælecta & a testatore aperte approbata, postquam a tabellione scripta sunt? An in iis heres institui possit per relationem ad aliam scripturam?
24. Necesso est hodie vel tabellionem, vel utrumque testem tabellioni notum & honestum ac fide ac

- quam, nosse testatorem; quod & exprimentum in testamento. An nullam sit, si tabellio id non exprimit? Rigidius examinandi de habitu & qualitatibus testatoris, qui tantum aliena fide noverunt testationem. An testis audiendi; si dicant, plus a testatore dictatum, minus a tabellione scriptum esse?
25. An locus & dies in testamentis nostratibus exprimi debeat, & an rurs nulla propter diem omissionem?
26. De testamentis nostris: clausis & indorsatis aulgo dictis, eorumque requisitis. An hac scripta sine, an nuncupativa? An legatarius in bisce potius testis esse? An prae-supposita sententia, quod legatarius non possit in testamento testis esse, tunc testamentum inutile sit, in quo legatarius est adhibitus, an potius solum illud legatum careat?
27. In concursu variantiam statutorum circa solemnitas, cujus loci solemnitates in testamento adhibenda sint? An & quando Hollandus aut Ultrajectinus, habens simul pradia Hollandica & Ultrajectina, licentiam testandi ab Ordinibus Ultrajectinis impetrare debeat, distinctionibus explicatur.
28. Nullum est testamentum, si qua in eo desit solemnitas. Quid, si quis testetur coram secretario, qui non est tabellio & duobus testibus non scabinis? Aut coram quodam secretario & duobus scabinis? Aut coram quatuor testibus sine tabellione? Aut coram duobus tabellionibus simul adhibitis sine alio teste? Quid, si tabellio ipse sibi suam scripserit voluntatem adhibitis duobus testibus? Quid, si tabellio scripserit testamentum, in quo filius eius instituitur? Quid, si testis alterater impubes sit? Quid, si tabellio putativus sit adhibitus? Quid, si tabellio testamentum non retulerit in memoriam scripturam?
29. De clausula reservatoria; illam in paucis vires habere, & futuram privatam testationis scripturam ea in paucis tantum confirmari.
30. Testamentum recte conditum imperialis rescripto non infirmandum.
31. Impuberis testari nequeunt, ne quidem auctore iure. Quid, si moriantur jam puberes facti, & declarent, se in eadem voluntate persistere? An ultimus dies impuberis aetatis capius habeatur pro completo?
32. An testari possint, qui puberes quidem sunt, sed stupidi & behetes? Docetur, leges non posse de civium singulorum habilitate judicare, & ideo multis actibus certam aetatem praescriptam esse, cujus implementum facit, ut homines presumptione juris & de jure credantur actuum illorum capaces esse.
33. Ultrajecti & alii in locis non sufficit pubertas, sed provectior aetas ad testandum requiritur. Praesumitur in dubio testator fuisse legitima aetatis.
34. Furiosi, prodigi, mente capiti testari nequeunt. Valent tamen testamentum ante furorem, aut interdictionem, aut tempore dilucidi intervalli condita. An prodigi testamentum sustineri debeat, si prudenter sanguini & cognationi consuluerit? Consulunt, ut prodigus veniam testandi petat.
- Voet ad Pandect. Tom. IV.
35. An valeat testamentum ebrii? Cui incumbat onus probandi, si testator dicatur ob amentiam, furorem, ebrietatem, non habuisse testamenti factionem?
36. An, & quando, ac quo modo testari possit mutus & surdus conjunctis vel discretis viis? Si non surdus, sed mutus ex morbi violentia aut paralyti scribere nequeat, ac ad interrogationem alterius possit testamentum nunc condere? An non saltem ad id rescriptum Principis impetrare? Senectus aut morbus non impedit testamenti factionem.
37. Qua forma cacus jure civili testari debuerit? An bonde praeter tabellionem testis in caci testamento adhiberi debeat? in Germania adhuc servanda a caco solemnitas juris civilis.
38. An mulier possit testamentum facere sine mariti consensu? Eunuchus, manibus pedibus truncatus, & similes testari possunt.
39. Quamvis legiti dispositione prohibeantur testari? ubi de hereticis, apostatis, peregrinis, monachis, in orphanotrophia, gerontocomio nosocomio nutritis, infamibus, obridibus, de statu dubitantibus, deportatis, ab hoste captis, ad ultimum supplicium damnatis.
40. Quid moribus bodiernis obineat in his, qui numero praecedente recensiti sunt?
41. An jure civili & moribus testari possint spuril & incestuosi?
42. Filiisfamilias de quibus peculii testari potuerit? An & de pleno adventitio?
43. Moribus bodiernis patria potestas non impedit testamenti factionem praeterquam in Frisia, ubi nec curatoria jure civili aut bodierno impedit, si aetas adit. Nuptia contra non faciunt habilem ad testandum, qui nondum habet aetatem statuto requisitam.
44. Quid juris circa testamentorum validitatem, si filiusfamilias Hollandus aut Frisio habeat immobilia partim in Frisia, ubi filiusfam. testari nequit, partim in Hollandia ubi id ei licet? Quid, si Hollandus aut Gelrus habeat immobilia partim in Gelria locis, quae testamenta respuunt, partim in Hollandia? Quid, si Hollandus vel Ultrajectinus annorum sexdecim possidet immobilia & in Hollandia ubi anno 14. impleto testari licet, & Ultrajecti, ubi id demum anno 18. permittum non est?
1. **H**ereditas est successio in universum jus, quod defunctus tempore mortis habuit, l. nihil est aliud 24. ff. de verb. signif. l. hereditas 60. ff. de reg. juris, quae licet in se comprehendat, vel saltem comprehendere possit, res omnis generis mobiles, immobiles, incorporales; ipsa tamen in se considerata incorporalis est, §. incorporales 2. Inst. de reb. corpor. & incorpor. atque etiam sine ullo corpore, juris intellectum habet, l. hereditas 50. pr. ff. de pet. hered. ac juris magis quam corporis possessio est, l. bona autem 3. §. hereditatis 1. ff. de bonor. possess. unde & juris nomen dicitur, l. hereditatis 119. l. pecunia verbum 178. §. hereditas 1. ff. de verb. signif. universitatem quandam ac jus successionis, non res singulares demonstrans, l. bonorum appellatio 208. ff. de verb.

signif. Desertor autem vel ex testamento, vel ab intestato, l. 1. ff. de pat. hered. l. 1. lege obvenire 130. ff. de verb. signif. ff. per familia 2. ff. famul. ereit. non patris, nisi paucis in casibus, tum iure civili, tum moribus, ut dictum in. de patris num. 16. potiorque habetur ea, quæ testamento est, quia quamdiu locus est dispositioni hominis, cessat legis dispositio, l. quamdiu possit 89. ff. de reg. juris; l. nec is qui 17. §. 1. l. quamdiu 70. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. antequam & C. communia de succession. arg. l. si quis sub 25. pr. ff. de testam. tut. non obstante l. si quis iia 62. ff. de hered. inst. quippe in qua testamento institutus non admittitur, quia deficit conditio, sub qua heres scriptus est, ut ex lege patet. Ut quævis Romanis placuerit, neminem paganum pro parte testatum pro parte intestatum decedere posse, earumque rerum naturalem pugnam esse, l. ius nostrum 7. ff. de reg. juris; tamen cum id in militibus haud improbarerint, §. heredit. 4. Instit. de hered. instat. nec absurdum iis visum fuerit, ipsos quoque paganos ex post facto pro parte testatos, pro parte intestatos esse, l. nam essi 15. ff. ult. in fine, l. circa inofficiosi 24. ff. de inoff. testamentis, hinc apud nos & passim nunc invaluit, unumquemque, qui testandi jus habet, etiam pro parte testatum, & pro parte intestatum mori posse. Lamb. Goris advers. tract. 4. §. 12. Gfoenweggen ad §. 5. Instit. de hered. inst. ibique affi cit.

2. An autem testamentarie dispositiones in Republica toleranda sint, an potius sola videatur admittenda successio legitima, non modo inter juris interpretes controversatur, sed & ipsis iurum hodiernorum conditoribus non una mens est: nam, ut si leam, Germanis antiquis non aliam quam legitimam successionem placuisse, secundum Tacitum de moribus Germanorum 4. sunt; quorum legibus omnis testamenti factio tum in mobilibus tum in immobilibus sive conquisitionis sive hereditariis improbat. Sunt, qui eam in mobilibus; non immobilibus admiserunt. Aliis dispositionem de immobilibus acquisitis, non vero hereditariis permittere visum fuit. Nec desunt, qui iustum putarunt, omnium conquisitorum, & partis certæ hereditarium immobilium liberalitatem testamento heri. Quidam denique de certa parte immobilium sive conquisitorum sive hereditarium supremam condi. elogia concesserunt; ut patet ex iis, quæ habet Perezus ad tit. C. de legatis n. 29. Lamb. Goris advers. tract. 4. §. 9. Sande de iur. fidei. lib. 4. c. 4. defin. 4. Ant. Matthæus parumia 4. n. 17. Parens p. mem. Paulus Voet ad tit. Instit. de lege Fur. Canin. n. ult. & ad pr. Instit. de testam. ordinand. n. 5. Pro testamentis tamen ratio etare videtur; ut ita quis remunerationem benemeritis facere de suo possit, ubi spes sibi bona retinendi pro imminente mortalitate casum subita est, nec teneatur præciæ suam iis relinquere hereditatem, a quibus, utroque proximis, nullo beneficio, sed iniuriis atque contumeliis & damnis potuit affectus esse. Quis enim non triste atque lugubre fateatur, cum sui patrimonii iurisque universi expectare successorem, qui legum, hereditates deferentium, fiducia fretus & audax, proterve contemnit ac negligit sanguine proximum? nec posse iudicio supremo his bona relinquere, qui vel cognitione juncti, sed remotiores, vel plane extranei, beneficiis camularunt, aut iugi obsequio multisque amicis tesseri sibi paraverunt successionis spem?

Neque dubium, quin ad tuendum augendamque patrimonium alacrioris longe sit futuri mortales, si ea possint illis relinquere, quos maxime diligunt; contrā vero in ociam, luxuriam, dissipationem, profusionem rerum prout admodum, nihil sepe magis in votis haberi quam ut cum vite sine bonorum quoque finis sit, si illa suis propinquis a lege ad successionem vocandis inuideant omnimodo, nec ulla ex parte cupiant quæsitā, neque tandem testamentum eos a sua possint hereditate, velut aves incommotas a cynegeto, depellere. Atque hinc etiam est, quod nonnulli, quibus olim suprema displicuerant mortentium de bonis elogia, leges antiquas idem multo reformaturi, testamentis suis in territoria permiserunt, vel de tota substantia, vel de parte hereditatis. Sic enim in Comitatu Zutphanensi de parte dimidia bonorum testari concessum 1604. Gersformen Zutphens Landrecht 1. 15. art. 1. Neomagienses quoque a veteri iure Gelrico testamentis non admittente hætenus recessisse, ut de immobilibus coram septem Scabinis, de mobilibus coram duobus disponere voluntate possit; auctor est Latib. Goris advers. tract. 4. §. 11. & plenior perfectiorque de rebus immobilibus ac mobilibus testandi forma præscripta fuit, anno 1636. Gersformen Landrecht van't Rijk van Nymegen 2. 22. Sed & quibus in foeris perdurat etiam nunc ius vetus solius successionis intestatæ, donatio tamen inter vivos, etiam bonorum omnium, arbitrio domini permissa fuit; ita ut domans vel usumfructum sibi excipere atque servare possit, quamdiu vivit, prout id Flandris probatum & vel rerum suarum conductionem facere uno iuramento, adeoque imaginaria conductione, quod in Gelric receptum, Lamb. Goris advers. tract. 3. par. 1. cap. 14. n. 1. 2. & tract. 4. §. 10. Parens p. mem. Paulus Voet ad tit. Instit. de lege Fur. Canin. n. ult. & ad pr. Instit. de testam. ordin. n. 5. quæ quantopere ad eludenda iura vetera, testamentorum prohibitoria, comparata sint, & quam prope ad testamenta accedant, nisi quod voluntatis semel declarata mutatio admissa non sit, facile intelligi potest. Nec est, quod quamprimum turbet, admissio testamentorum iure amplam fidem materiam esse, uberemque caudicis inde messem cum magna patrimonii litigiosi immutatione, multas et occasione multos hereditas iniquas committendi fraudes & falsitates, fidas quin & sceleratas sape adhibere adulationes, quibus capel atque circumventi homines simplices, aut in luxum prout, candidis atque sinceris ac salutaria momentibus, aut amore verò, non fixato insinuatove, diligentibus proximis sanguine junctis anteponunt luxuria socios fautores atque patronos, aut ementia comitatis & officiorum specie fallentes; denique non raro noverealibus odiis instigatos corruptosque parentes malignis circa sanguinem suum inferre iudicium. Ut enim primo quidem hi testamentorum utiliter induktorum abusus sunt, quos tolli convenit, una manente. Præterquam quod & adversus hæc remedia a jure proposita sunt, poenæ scilicet in falsarios, inofficiosos querelæ contra testamentum iniquam continentia exheredationem. Sed & contrariis, iurejurando, instrumentis, testibus aliisque quamplurimis in jure comprobatis, lædi quem posse per malleiam hominum fidei abutentium in aperto est; quæ tamen ob abusus tales ex foro & republica eliminari absurdum fo-

ret. Et quamvis nonnullis vsum fuerit, ex domino quidem fluere facultatem alienandi inter vivos, sed cum quis moritur, amplius ad illum non spectare res illas, quæ vivis solis inservire queunt, adeoque perperam de iis disponi in casum, quo dominium amissum est; tamen, cum inter omnes constet, unumquemque, qui liberam habet rerum suarum administrationem, posse in alienationibus per venditionem, donationem aliumve similitudinem titulum faciendis, talem rebus alienandis causam imponere, quæ etiam post mortem domini alienantis exitum est habitura, veluti ne res per emptorem vendatur alteri, vel ut heredi venditoris retrovendatur; ratio non apparet, cur non etiam testamento suo quisque adhuc vivens & sentiens certum præscribat ordinem, secundum quem bona sua aliis post suam mortem obvenire vult; præsertim si consideres; naturali ratione ei, cui quod plus est licet, non debere non licere, quod minus est; hinc eam consequens, est, ut, si quisque possit actu inter vivos statim plenum & absolutum rerum suarum dominium in alios transferendo id efficere, ne ad agnatos proximos illæ unquam perveniant, utcumque deinceps id summo opere optaret alienans, longe magis ei permittendum videatur, ita testamentaria dispositione alienare, ut adhuc penitentiæ locus sit, & agnatis proximis per mutatam testatoris voluntatem adhuc consili possit. Confer Hug. Grotium *inter Responsa Juris. Holl. pars. 5. vol. 2. consil. 341. (revera 241.) pag. 275. Et seqq. & dissentientem Fuffeadorff de jure natura & gentium libr. 4. cap. 10. §. 4. 5.*

6. Testamentum, quasi testatio mentis, est voluntatis nostræ iuxta (id est, legibus testamentariis conveniens, *l. si quadam 5. ff. b. t.*) sententia de eo, quod quis post mortem suam fieri velit, *l. 1. §. b. t.* Et vel solemne est, vel minus solemne seu privilegium. Utrumque vel scriptum, vel nuncupativum. Scriptum solemne dicitur, quod per testatorem aut alium ejus jussu solemniter in scripturam ab initio redactum est. Olim quidem testamenta apud Romanos prope sine ulla solemnitate condita fuisse vel in calatis comitiis, & quidem curiatis, præsentibus commilitonibus; ac dein inductum fuisse paulo magis solemne testamentum per æ & libram condendum, adhibito libripente, quinque testibus, & familiæ emptore, sive is sibi sive alteri emeret hereditatem imaginariam emtionis, patet ex §. 1. *Inst. de testam. ordin.* Ulplano in *fragm. t. 20. Brissonio de formulis libr. 7. in pr. & Vinnio; parente p. menz. Paulo Voet aliisque Interpretibus recentioribus ad §. 1. ac triplicem comitiarum curiatorum, centuriarum, tributorum origo, natura, differentia peti possunt ex Gellio *noct. Att. libr. 10. cap. 27. Vinnio 4. loca. Græchio de comitiis, Carolo Sigonio de antiquo jure civium Roman. libr. 1. cap. 17. Rosino antiqui. Roman. libr. 6. 8.* Sed jure novissimo plurimæ solemnitates partim ex jure civili, partim ex edictis prætorum, partim ex Principum constitutionibus introductæ, in testamento scripto adhibenda sunt.*

4. In primis requiritur, ut unico contextu fiat testamentum, nullo actu extraneo, nullo contractu interveniente, §. *sed cum paulatim 3. Inst. de testam. ordin. l. heredes 21. §. ult. ff. b. t. l. verba curia & oram 201 ff. de verb. signif.* cum enim testa-

mentum solius testatoris voluntate constet, & ambulatorium ac mutabile sit; contractus vero duorum consensus seu conventionem contineat, eamque unius arbitrio non infirmendam, *l. sicut initio 5. C. de oblig. Et adf. janet. l. 1. §. conventionis 3. ff. de pactis, contradictorium foret, irrevocabile negotium revocabili testamento celebrari. Nec huic repugnat, quod pignus testamento constitui possit, l. non est mirum 20. ff. de pignor. act. aut mortis causa capio per id imponatur, l. inter mortis 38. ff. de mortis causa donat. quandoque liberti assignatio, nec non depositi confessio recte testamento fiat, leg. 1. §. assignatio 3. ff. de assignat. libert. l. cum quis decedens 379 §. codicillis 5. ff. de legat. 3. uti & divisio hereditatis, quæ emtionis vicem obinet, l. 1. C. commun. utriusque judic. janet. si cogitatione 21. C. famil. ercisc. Sciendum enim, neque pignus, quod testator suo creditori constituit in crediti securitatem, contractum esse; cum ex solius testatoris voluntate etiam ignoranti creditori nascatur: neque assignationem liberti, aut depositi confessionem, aut mortis causa capionem, esse actus a testamento alienos, sed iidem solo fieri testatoris arbitrio, quod ad vitæ finem mutabile est: denique divisionem quidem, quæ ex sociorum conventionem vel a judice fit, emtionis loco haberi; eam vero, quam testamento testator facit, legatis magis, quam contractibus comparari, imo prælegatum esse, l. cum pater 77. §. viciis 8. ff. de legat. 2. Plane, si quid ex necessitate supervenerit, quo reperta videbatur interruptus testandi actus, unico nihilominus contextu factum censebitur testamentum, necessitate legem non ferente; ac proinde non viciabitur (ut Imperator ait) si quid ipsum corpus testatoris respiciens contigerit, id est, vel victus necessarii, vel potionis oblatio, vel medicaminis datio, vel impositio, quibus relicta, ipsa sanitas testatoris periclitetur; vel si quis necessarius natura usus ad depositionem superflui ponderis immineat; l. cum antiquitas 28. C. de testamentis. Similique modo superflua non nocent, neque inutilis erit institutio, si testator scripserit, *arma virumque cano, Titium heredem instituo*, arg. l. qua extrinsecus 65. ff. de verbor. obligat.*

5. Sed & testatorem testamento suo subscribere necesse est, si scribere possit, sin literas nesciat, vel ea ait valetudine, ut ad scribendum vires deficient, præter solemnem numerum testium, alius adhibendus est, qui ejus loco subscribat, *l. hac consultissima 21. C. de testamentis.* Quod si ipse manu propria suum scripserit testamentum, superflua videtur subscriptio ejus, leg. cum antiquitas 28. C. de testamentis, quod vero spectat expressionem nominis heredis per manum testatoris aut testium, illa jure institutionum omnimodo requiritur, juxta §. *sed bis 4. Inst. de testam. ordin. l. jubemus 29. C. de testamentis*, jure novellarum libero testatoris arbitrio relicta fuit, sic ut propter omissionem ejus testamentum vitiosum non sit, *autb. Et non observato C. de testamentis, nov. 119. cap. quia vero 9.*

9. Adhibendi insuper testes idonei septem, §. *sed cum paulatim 3. Inst. de testam. ordin.* specialiter ad hoc rogati, aut saltem ante testimonium certiorati, ad testamentum se adhiberi, cum forte ad aliam rem ante rogati essent, *l. heredes potam 21. §. in testamentis 2. ff. b. t.* non invicem detenti, sed ex li-

bera voluntate presentes, *l. qui testamento 20. §. ult. ff. b. t. simul perdurantes ab initio ad finem, donec suprema contestatio peragatur, d. l. 20. §. Et veteres 5. ff. b. t. l. hac consuetudine 21. C. de testamentis, §. sed cum paulatim 3. Inst. de testam. ordin. testatorem videntes, seu in conspectu testatoris constituti, l. si non speciali 9. C. de testamentis, scientes ac vel sensu percipientes, cui rei adhibeantur; cum de cetero sermonis intelligentia in iis haud requiratur, d. l. 20. §. pen. ff. b. t. subscribentes testamento, illudque vel suo vel alieno, vel etiam ipsius testatoris annulo signantes, aut alio instrumento characterem habente, §. possunt 5. Inst. de testam. ordin. l. ad testum 22. §. si ab ipso 2. ff. b. t. ita ut proprio chirographo singuli adnotent, qui & cuius testamentum signaverint, *l. pen. ff. b. t.* Nec refert, de die an de nocte signatio facta sit, *d. l. 22. §. penult. ff. b. t.**

8. Conditionem vero testium, an idonei sint, nec ne, tunc inspicere debemus, cum signant testamentum, non mortis tempore; ac proinde, si tunc, cum signarent, tales fuerint, ut adhiberi potuerint, nihil nocet, si quid postea eis contigerit, *l. ad testum 22. §. conditionem 1. ff. b. t. arg. l. 1. C. de testamentis*, cujus ratio egregia est in liberis feudorum, quibus ad investituram testes adhibendi curiz pares, quid enim (inquit Feudista lib. 9. tit. 19.) *peccavisti, qui investituram accepisti, si illi, quos eo tempore, utpote idoneos, adhibuisti, postea pares esse desierunt*. Idonei autem censentur omnes, cum quibus est testamenti factio passiva, si non inveniantur aperte prohibiti, *§. testes autem 6. Inst. de testam. ordin. vel natura, vel lege*. Natura prohibentur testes in testamento esse impuberes, furiosi, nisi dilucida intervalla habeant, & his similes prodigi, quibus bonis interdictum est, mente capti, muti, surdi, cæci; eo quod tales propter mentis, aut corporis vitium intelligere non creduntur, quid vere geratur, ac plerique eorum pro absentibus habentur, *d. §. 6. Inst. de testam. ordin. l. qui testamento 20. §. ne furiosus 4. ff. b. t. junct. l. ult. ff. de verbor. signif. & cæcus nec videre testatorem, nec signa postmodum agnoscere potest, quod tamen utrumque necessarium est, l. si non speciali 9. de testamentis, l. cum ab initio 4. l. 5. 6. 7. ff. de testam. quemadmodum aper. inspic. & describ. Lege repelluntur a testimonio in testamentis dicendo mulieres, idque ex vestigio juris antiqui, quo testamentum, calatis comitiis, aut in proximo condita solita, muliebri testimonium habere non poterant, feminis neque comitorum, aut consiliorum publicorum neque aciei communionem habentibus, *d. §. 6. Inst. de test. ordin. l. qui testamento 20. §. mulier 6. ff. b. t.* Adhuc servi, improbi & instabiles, veluti ob carmen famosum damnati, *d. §. 6. l. si, cui 18. §. 1. l. cum lege 26. ff. b. t. l. ob carmen 21. ff. de testibus, hæretici, apostata, audent. credentes C. de hæretic. & Manich. l. bi qui sanctam 5. C. de apostatis, damnati lege Julia de adulteriis, & repetundarum, l. scio quidem 14. l. 15. ff. de testibus, l. qui testamento 20. §. enim, qui 5. ff. b. t. (in quo §. 5. addenda particula non, ut ex subjuncta ratione, & ex d. l. 15. colligi potest) & in genere omnes illi, qui vel ipso jure vel iudicis sententia, vel iusta virorum gravium & honestorum opinione, infamia notati sunt.**

Licet enim sola facti infamia aspersi in iudiciis testes adhiberi possint, & aliquam iudici fidem facere, *l. tertium 3. pr. ff. de testibus*, aliud tamen in testamento statuendum videtur; cum hic testes septem requirantur, testes autem septem non sint, nisi plenam singuli fidem mereantur: cum ex adverso in iudiciis necesse non sit, testes singulos omni exceptione maiores esse, dum ibi non liberum modo iudici, sed & officium ejus est, æstimare, quantum fidei his infamiae facti maculatis habendum sit, ac vel jurisjurandi delatione vel alter supplere defectum probationis, vel tandem rerum absolvere ab actoris intentione, si nihil occurrat, unde dubia testimonium minus idoneorum fides firmetur, *d. l. 3. pr. et §. 1. 2. ff. de testibus*.

9. Præter hos & alii sunt, qui, licet neque natura, neque prohibeantur generaliter in supremis elogiis testes esse, in quarundam tamen personarum testamentis testimonium non recte perhibent. Quo modo domesticum omne testimonium reprobatur dicitur, *§. in testibus 9. Inst. de test. ordin.* An autem domesticum sit testimonium, necne, id non ex cohabitatione, aut affectione, aut sanguinis vinculo inter testatorem et testem intercedente, sed ex sola potestate in hac testamentaria materia diducendum est: adeoque testis domesticus hic censetur etiam ille, quem testator ab hoste redemit; quia talis vinculo quoddam pignoris tenetur, donec pretium solvat, *l. qui testamento 20. §. potestatis 1. ff. b. t.* præcipue vero filiusfamilias in testamento sui patris, pater in testamento sui filiifamilias, ut et frater in testamento sui fratris, quocum in ejusdem patris potestate est, idque illis in casibus, quibus filiusfamilias potest missionem, aut extra castra, atque ita jure communi, de castrensi vel quasi castrensi periculo testatur, *d. §. 9. Inst. de testam. ordin. l. qui testamento 20. pr. §. 1. & 3. ff. b. t.* Cujus ea ratio est, quod juris civilis fictione pater & filiusfamilias, nec non frater in ejusdem patris potestate, una persona sunt, ac proinde, dum pater filium, filius patrem, frater fratrem haberet testem, sibi ipsi in suo proprio testamento videretur testis esse, quod iura non ferunt. Atque hinc est, quod non modo pater & filiusfamilias pluresve fratres ejusdem patris potestati subiecti in testamento extranei simul adhiberi possunt, dum extranei intuitu patria potestas non consideratur, *§. pater 8. Inst. de testam. ordinandis, l. pater 17. ff. de testibus, Ulpianus in fragm. 1. 20. §. 6. sed & filius emancipatus patri, & pater filio emancipato, & frater fratri, cum quo non est in ejusdem patris potestate, recte testis in testamento est, quippe non habitus pro una persona cum testatore, a quo adhibetur, nec propter affectionem suspicione laborans, dum ipsi testatoris, cui testis est, nullum ex proprio testamento lucrum speratur, sed magis heredi, ceterisque, quos ad suam vocat successionem. Quir. imo; si filiusfamilias de peculio castrensi non jure communi, sed militari; testamentum condant, nihil impedit, quo minus patrem, aut fratrem sub ejusdem patris potestate positum, in suo testamento testem sortiantur; cum in testamento militari, quod a milite conditur, quomodocumque voluerit & potuerit, cessent ea, quæ ad juris civilis solemniam spectant, inter quæ numeranda quoque illa juris fictio, quæ plures personas, naturaliter divexas, pro una ha-*

bentur: & de eo casu accipiendi *l. qui testamento* 20. §. *per contrarium* 2. ff. *b. t. ut concilietur cum d. §. 9. Secus*, quam in iudiciis respectu parentum & liberorum & fratrum obtinet; utpote quos, sive in potestate rentos, sive emancipatos, ad testimonium in causa personarum adeo propinqua haud admitti oportere, patet ex *l. idoneus* 9. ff. *b. t. ac latius demonstratum in tit. de testibus n. 3. & 4.*

9. Heres quoque sive directus, sive fideicommissarius, sive institutus, sive substitutus, in eo testamento testis admittendus non est; eo quod in propria causa directo testis esset, cum totum hoc negotium, quod agitur testamenti ordinandi gratia, inter testatorem & heredem agi credatur, §. *sed neque* 10. *Inst. de testam. ordin. l. qui testamento* 20. ff. *b. t. junct. l. nullus* 10. ff. *de testib.* Idemque est in patre vel filio vel fratre heredis, non modo tunc, cum patris potestatis vinculo heredi conjunguntur, juxta *d. §. 10. sed & si maxime emancipatione vel alio modo jus potestatis patris solum sit*; eo quod heredi instituto principaliter universum defuncti jus acquirendum est, circa quam acquisitionem non potest non suspensus esse, qui pater aut filius aut frater est ejus, cui successio testamento defertur; perinde, uti id in iudiciis obtinere, supra dictum. Diversum in legatariis, ac fideicommissariis, nec non tutoribus testamento datis, constitutum est: quippe qui testes adhiberi usque adeo possunt, ut & testamentum ratum sit, in quo testibus singulis legatum relinquitur; quia inter eos & testatorem negotium non videtur geri principaliter, nec tales juris universi, sed tantum rei successores sunt, si legatarii aut fideicommissarii sint, aut tantum onere graventur, si tutores, §. *legatarii* 11. *Inst. de testam. ordin. d. l. qui testamento* 20. pr. ff. *b. t. l. si quis ita* 14. ff. *de reb. dubiis*. Nec movere debet in contrarium, quod nemo sibi possit in testamento quid adscribere, *tot. t. C. de his qui sibi adscrib. in testam. l. Divus Claudius* 15. ff. *ad leg. Cornel. de falsis*, aut in ea causa testis esse, ex qua sperat emolumentum, *l. nullius* 10. ff. *de testibus*, junct. *l. 1. §. in propria* 11. ff. *quando appell. sit & intra qua temp.* Etenim major in adscriptione, quam in nudo testimonio, falsitatis metus atque praesumptio est. Et licet quis prohibeatur esse testis in causa primario ad suam utilitatem spectante, non tamen, si per consequentiam tantum inde emolumentum spectetur ad ipsum perventurum, arg. *l. 1. l. quod dicimus* 7. ff. *de auctorit. tut.* Praeterquam quod & dici possit, legatarium in testamento adhibitum nullo modo in causa propria, et ad lucrum proprium, testem esse, cum enim ad validitatem legati, quod jure novo etiam codicillis relinqui potest, quinque testes sufficiant, quippe in codicillis sufficientes, *l. ult. §. ult. C. de codicillis*, ac sola heredis institutio septem testium requirat solemnitatem, consequens est, legatarium, in testamento septem testibus munito adhibitum, soli heredi testimonium praeferre, suum vero legatum sex testium reliquorum fide abunde docere. Unde etiam *Wesembecius in paratit. ff. b. t. n. 11.* statuit, legatarium in codicillis testem esse non posse. Ne dicam, absurdum fore, ut talis testis simulque legatarii fide institutio subsisteret, legatum corrumeret, ac tanquam caducum maneret penes heredem, sicut legatarius officii in testimonio perhibendo praestiti gratiam referret tam ingratam, datorum amissionem.

10. Nuncupativum testamentum est, cum testator palam viva voce coram septem testibus idoneis, specialiter rogatis, simul praesentibus, ac testatores videntibus, unico contextu, suam voluntatem declarat, §. *ult. Inst. de testam. ordin. l. heredes palam* 21. pr. ff. *b. t. sic ut in hoc omnes*, quae in scripto, solemnitates requirantur, exceptis iis, quae ad scripturam relationem habent, qualia sunt subscriptio atque signacula; quorum loco vocae viva nuncupatio palam fit, *d. l. 21. ff. b. t. l. hac consultissima* 21. §. *per nuncupationem* 2. *l. in testamento* 26. *C. de testamentis*. Hujus vero nuncupativi testamenti utilitas in eo vertitur, quod celerius confici possit, ubi repentina vis morbi spatium non relinquit conficiendi scripturam, longiore demum temporis tractu absolvendam, arg. *l. Lucius Titius* 40. ff. *de testam. militi.* Nec necesse est, ut testator testes nominatim moneat, se nuncupativum velle testamentum condere, sed sufficit quod se testamento ordinando scient adhibitos, *l. in testamentis* 25. *C. de testamentis*. Unde & concludendum videtur, testamentum illius, qui quidem omnes adhibere voluerat voluntatis scriptae solemnitates, sed circa scripturam aliquod omiserat, viva tamen voce nuncupaverat iudicium, sustineri tanquam nuncupativum, si modo non aperte professus fuerit, se in scriptis velle testari: cum nemo in dubio credatur illud elegisse testandi genus, quod iudicium suum impugnaretur, sed magis ex eventu atque gestis colligi debeat, qua testandi forma uti voluerit, arg. *l. si miles* 3. ff. *de test. militi. l. non codicillum* 14. *C. de testamentis*. Quod si scriptum velle condere, coram testibus expresserit, haud subsisteret, si quid scripturae deesset, dum non potuit quod voluit, nec voluit quod potuit, arg. *l. 1. ff. de jure codicil.* *Grassus de succession. §. testamentum* quast. 10. *Perezius ad l. Cod. de testamentis num. ex praedicta* 19.

11. Quamvis autem nuncupata voluntas in scripturam redigi, & testium subscriptione muniri ex post facto possit, atque illud etiam fieri expediat, ne aliquin testis unius obitu ante publicationem testamenti interveniente corruat, arg. *h. publicari* 2. *C. de testamentis*, ibique DD. *Mavius ad jus Lubec. part. 2. t. 1. art. 11.* Patris p. mem. *Paulus Voet ad §. ult. Inst. de testam. ordin. n. 1.* sola tamen remissione ad schedulam seu scripturam aliquam non posse ab initio nuncupativum condi testamentum, verius est; eo quod haec vere nuncupatio heredis non est; sed illa demum, quae palam, exaudiente solenni numero testium, viva voce vel memoriter vel ex scripto pronuntiatur aut recitatur, sic ut haec duo, *heredem nuncupare, & scribere*, inter se opponantur, *l. heredes palam* 2. ff. *b. t. l. hac consultissima* 21. §. *per nuncupationem* 2. *l. in testamento* 26. *C. de testamentis*, & in eo inter testamenta scripta ac nuncupativa diversitas sit, quod in scriptis testator sese ad codicillos respectu heredis nominandi aut partium hereditarium assignandarum referre possit, *l. si quis ita* 36. *l. asse toto* 77. *de heredi. instit. Loesius ad Pand. h. t. n. 56.* *Vigilius ad §. 3. Inst. de testam. ordin. n. 10. & seqq.* Longe minus sustinenda videntur ea testamenta, quae antea tabellioni non dictata, ad alterius interrogationem aut etiam voluntatis per alium jam praconcepta praeflectionem, sola & nuda testatoris affirmatione per verbum *ita*, vel solo nutu, quasi sub obtentu morbi atque debilitatis, conduntur, eo quod

de multis fraudibus atque malitiis præberetur occasio, & veris hæc edibus successiones interverterentur, ut pluribus accurate contendit Tuldendus *ad t. Cod. de testamentis num. 7.* Jul. Clarus *§. testamentum, quæst. 37. n. 7.* Sande *decis. frisc. lib. 4. s. 1. definit. 5. in fine.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 1. consil. 85.*

12. Minus solemne testamentum dicitur, in quo quadam ex requisitis vulgo solemnitatibus per juris dispositionem remissæ sunt, quale quod Principi oblatum est, *l. omnium 19. C. de testamentis*, uti & quod tempore pestis seu contagionis conditur; in quo licet testes septem adhiberi debeant, eos tamen simul jungi atque sociari remissum fuit, *l. casus majoris 8. C. de testamentis*. In Hollandia tamen valere testamentum tempore sævæ pestis conditum coram duobus testibus, dum tabellionis copia haberi non poterat, responsum atque judicatum est. Groenewegen *ad d. l. 8. C. de testamentis*, sive pæ causa, sive privatis quid ultima tali voluntate datum sit. Confer. omnino latius hæc executientem Groenewegen *ad d. l. 8. C. de testamentis*, Parens p. mem. Paulum Voet *ad §. 3. Inst. de testam. ordin. n. 4. in fine*, Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 2. n. 23.* Resp. Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 77. & par. 2. consil. 36. & par. 4. consil. 90. & par. 5. consil. 28. 29. 30.* Sande *decis. frisc. lib. 4. tit. 1. definit. 4.* Carpovium *defin. for. par. 3. cons. 4. definit. 1. & malis reqq.* Novissimo tamen jure Neomagiensi cautum, de solis mobilibus, excepta adhuc pecunia fenebri, seu nominibus nummorum fanori collatorum, valere testamentum tempore pestis conditum coram concionatore & duobus testibus, dummodo intra octiduum actis publicis insinuatum fuerit. *Geneformers Landrecht van Nymegen tit. 22. art. 11.* Nec posse subsistere testamentum, quod tempore pestis conditum coram testibus duobus ac tabellione, testatorem quidem morbo contagioso laborantem audientibus, sed extra ædes consistentibus, eumque non videntibus, merito responsum fuit; cum nulla paratior atque prior falsitatis machinatio esse possit, quam si testes in conspectu testatoris constituti non sint, arg. *l. si non speciali 9. C. de testamentis.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 306.* Carpovius *defin. for. par. 3. cons. 4. definit. 10.*

13. Ruri quoque conditum testamentum in eo privilegiatum est, quod testium quinque numero contentum sit, si plurium copia haberi nequeat; & quod unus pro altero præsentem subscribere possit, si non omnes literarum periti sint; ut tamen tunc ipsi testes cognoscere debeant testatoris voluntatem, & maxime, quem aut quos sibi voluerit heredes esse, *l. ult. C. de testamentis*. Et quævis vulgo tradatur, hodie nihil ex solemnitatibus in testamento ruri condito laxatum esse, quatenus tabellia cum testibus duobus, aut Secretariis cum duobus Scabinis æque ruri ac in urbe supremis mentium eloquiis adhibendus est, Hugo Grotius *mandat. ad jurisprad. Holl. lib. 2. cap. 17. n. 34. 35.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 2. n. 23. in fine.* Paulus Voet *ad §. 4. Inst. de testam. ordin. n. 4.* tamen si quæ rari constitutus, ac morbi pressus violentiis, propter defectum tabellionis coram quinque testibus ultimam vel condicte voluntatem, ex præscripto *d. legis ult.* rationem non antea dævero, cum non id ruri dæcentibus, aut

ibidem casu repertis, quæ permittendum foret, quam omnibus licet in urbe secundum juris civilis observationem coram septem testibus absque tabellione supremi judicii sui sententiam efficaciter declarare; ut in sequentibus hujus tituli adstruendum est, *n. 20.*

14. Militare insuper testamentum juris civilis solemnibus haudquaquam adstringi, dicitur in *tit. de testament. militari*, qua tamen occasione adnotandum, exemplo militum in expeditione occupatorum etiam legatos ad exterarum gentes missos, eorumque comites ac ministros, non inutiliter testari, durante absentia & in locis peregrinis commoratione, secundum simplicem juris gentium solemnitatem, neglectis solemnibus tum loci, in quo morantur, tum domicilii, unde absunt legationis causa: in quam sententiam etiam responsum ab Hugone Grotio in Resp. Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 2. consil. 341. (revera 241.) pag. 705. & seqq.* Quod tamen ad delegatos nomine urbium aut integrarum regionum ad collegia aut comitia generaliora Fœderati Belgii porrigendum non est; eoque pertinent, quæ scripsi *ad tit. de legibus n. 12.*

15. Præcipue vero privilegiatis accendendum testamentum parentis inter liberos; hoc enim si parens manu propria non notis, sed plenis literis præscripserit, expresso die & liberorum nominibus, nullos omnino testes desiderat, sin alius ejus jussu scripserit, duos tantum, *nov. 107. cap. 1. l. hac consultissima 21. §. 1. & auct. quæ dicitur C. de testamentis.* Hugo Grotius *mandat. ad jurisprad. Holl. lib. 2. cap. 17. n. 26. 27.* Leeuwen *cons. for. par. lib. 2. cap. 2. num. 9.* aliisque ibi cit. eosque vel masculos vel feminas æque ac per masculos gestorum probatio ex jure naturæ ac gentium fieri possit. Grassus *de successioib. §. testamentum quæst. 11. n. 5.* Groenewegen *ad §. 6. Inst. de test. ordin.* Et licet Ultrajecti nullus regulariter testari possit, nisi ad id venia ipsi ab illius diæcesios Ordinibus concessa fuerit, tamen ibi tale inter liberos testamentum non indiget veniæ impetratione, notat Rodenburch *de jure conjugum, tract. prælim. de status. divorciar. tit. 2. cap. 4. n. 11.* ex Radelantio *Curia Ultrajecti. decis. 44.* Nec interest, an pater, an mater, an avus alicui ascendentes ita inter suos liberos disponant: cum enim hoc & matribus & ascendentibus remotioribus utriusque naturæ concesserit Theodosii constitutio, *d. l. hac consultissima 21. §. 1. C. de testamentis, d. novell. 107. in præfatione*, neque id a Justiniano in *d. nov. 107.* aut uspiam alibi mutatum appareat, cur stare prohibetur? Sande *decis. frisc. lib. 4. tit. 1. definit. 6.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 1. consil. 89.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 2. n. 20.* Non etiam refert, utrum hæc personæ scriptam an nuncupativum inter suos liberos testamentum condant, si modò nuncupatio habeat ex jure gentium sufficientem, puta, per duos testes, sicuti nuncupatæ ac privilegiatæ probantur militum voluntates juxta *l. divus Trajanus 24. junct. l. Lucius Titius 40. ff. de testam. milit.* quod vel maxime ex eo hæmat, quod Imperatores Diocletianus & Maximianus voluerunt, *quibuscunque verbis declarantur patris inter liberos voluntatem servandam esse, l. fuit patris 16. Cod. fam. ercic.* Jul. Clarus *§. testamentum quæst. 11.* Vinnius *schol. quæst. lib. 2. cap. 16.* Denique non interest, utrum æqualiter an in partibus inæqualibus liberi testentur sine: nam si æqualitas omnimodo in liberis hoc privilegiato te-

amento instituendis observata esset, privilegium parentibus inutile efficeretur, dum ipsa lege liberi equaliter ad successionem vocantur, nec expedit elogio supremo caveri ea, quæ & sine ulla hominis voluntate ex ipso jure futura sunt, Tuldenu, *ad tit. C. de testamentis* n. 3. in pr. *Zoesius ad Pand. b. t. n. 64.* Hanc autem patris inter liberos voluntatem, magis jure testamenti, quam successionis intestatæ, sustineri, prolixè discussit ac adstruit *Vin. d. lib. 2. sect. quart. cap. 17.*

16. Cæterum non inter alios quam liberos hæc privilegiata dispositio subsistit; adeoque si extraneæ quidam personæ libris permixtæ ac simul cum iis institutæ sint, forma intuitu voluntas inutilis habetur, solummodo liberorum contemplatione firma manens, *l. ult. C. fam. ercisc. l. hæc consultiissima* 21. §. 1. *C. de testamentis*, ut tamen legata uxori vel extraneo per talem relicta voluntatem præstanda sint, si propria manu testatoris scripta ac coram testibus duobus lecta vel nuncupata fuerint, *d. nov. 107. cap. 1. post mod.* non obstante *l. ult. in fine C. fam. ercisc.* quippe quæ hæcenus *d. nov. 107. cap. 1.* abrogata est. Quid, quod ne inter omnes quidem liberos, sed solos legitimos, hæc dispositio ininus sollemnis admissa est, ad naturales tantum haud extendenda; tum quia privilegia strictam recipiunt interpretationem; tum quam minimum derogetur juri communi, nec ad consequentias produci debeant, *l. quod vero contra* 14. ff. *de legibus*, tum quia in legibus simpliciter facta liberorum mentione, soli legitimi censentur designati, *l. excusantur* 2. §. *legitimos* 3. ff. *de excus. tut.* ac filius proprius est, qui ex viro & uxore ejus nascitur, *l. filium* 6. ff. *de his qui sui vel alieni juris*, uti pater is, quem nuptiæ demonstrant, *l. quia semper* 5. ff. *de in jus voc.* tum denique, quia secundum mores nostros reprobato in universum atque panico combinatu, nulli amplius liberi naturales, sed spiriti omnes habentur, qui extra matrimonium nati sunt, ut dictum sit. *de concubinis* n. 3. *Grassus §. testamentum quest.* 15. n. 1. *Zoesius ad Pand. b. t. n. 69.* *Fachineus controvers. lib. 4. cap. 3.* *Jul. Clarus §. testamentum quest.* 12. n. 1. Licet pro naturalibus aliquando judicatum fuisse, ex *Carpovio defn. for. par. 3. cons. 4. defn. 24.* & *Christinæ vol. 1. decis. 117.* refert *Simon van Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 2. n. 21.* quod in matribus haud difficulter admiseris, quarum intuitu quantum ad successionem inter legitime natos & naturales vel spurios non intererat, *Grassus d. quest.* 15. n. 1. *Jul. Clarus d. quest.* 12. n. 2. *Zoesius d. n. 69.* Longe minus liberis ipsis hoc privilegium asserendum, quod inter parentes sine solemnibus de sua possent dispendere hereditate: non enim id ulla lege cautum, aut ratione suffultum est. Sive enim causam testamenti privilegiati parentum inter liberos inducti constituas favore liberorum, quibus tacita quadam lege debita parentum successio; sive magis eam velis petendam a reverentia, quam liberi suis debent parentibus, et propter quam videbantur etiam minus sollemni acquiescere debere parentum dispositioni de se conceptæ, secundum ea quæ occurrunt apud *Clarum d. §. testamentum quest.* 8. n. 1. et *Grassum d. §. testamentum quest.* 11. n. 1. neutra sane in parentibus locum invenit; utpote quibus non ex tradita quadam lege naturæ, sed ex commiseratione ac pietatē successio in bona libero-

rum delata est, *l. nam et si* 15. ff. *de inoff. testam.* nec reverentia liberis præstandæ necessitas a natura vel lege indicta fuit, *Grassus §. testamentum quest.* 15. n. 6. *Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 116.* *Zoesius ad Pand. b. t. n. 73.*

17. Potest tamen ipsa parentum inter liberos voluntas adeo imperfecta esse, ut ne ex privilegio quidem effectum sortiri debeat, veluti si careat die et consule, ac scripta, non vero nuncupativa sit, *auth. quod sine C. de testamentis nov. 107. cap. 1. Sando decr. frs. lib. 4. tit. 1. defn. 9.* *Jul. Clarus §. testamentum quest.* 14. n. 2. *Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 39. num. 3.* & *par. 5. consil. 57.* aut si quadam adnotatio manu patris scripta inveniat, circa portiones aut res liberis assignandas, sed sine capite, sine calce, sine subscriptione; eo quod hæc magis futura dispositionis preparatio quadam, quam vera voluntatis supremæ declaratio est, arg. *l. ex ea scriptura* 29. ff. *b. t. l. fideicommissa* 11. §. *quærens* 1. ff. *de legatis* 3. *Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 39.* Idemque est, si in genere dispositio inter liberos reperitur imperfecta ratione voluntatis, dum parens, quibusdam jam dictis aut scriptis, plura scribere aut dicere parans, morte vel aliter interruptus fuerit, nec coepit finire; dummodo id in aperto sit, illum voluisse plura disponere, *l. si is, qui* 25. ff. *b. t. arg. d. l. 29. ff. b. t. d. l. 11. §. 1. ff. de legat.* 3. §. *pen. Inst. quib. mod. test. inferm.* *Jul. Clarus §. testamentum. q. 9.* *Grassus de successionib. §. testamentum. q. 12.* *Ant. Faber C. lib. 6. tit. 5. defn. 27.* *Vinnius select. q. lib. 2. c. 17. fore in pr. Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 39. n. 8.* Neque attendendum videtur, quod post *Costallium ad l. 10. §. 3. ff. fam. ercisc.* Tuldenu *ad tit. C. de testamentis* n. 3. in fine scripsit, irritam non fore patris inter liberos dispositionem, si ultro citroque liberis facta bonorum distributione, de aliis adhuc rebus statuere volentem morbi vis inhibuerit: cum utique fieri potuisset, ut post omnium distributionem adhuc legatis aut fideicommissis tum universalibus tum particularibus unum aut quosdam ex liberis in gratiam reliquorum gravaturus fuisset, aut alia subjungeretur, quibus assignatæ prius portiones notabilem essent passuræ diminutionem: ut proinde non possit dici perfecta voluntatis declaratio, quando constat, plura dispositurum, qui plura disponere casu impeditus est. Simili modo imperfecta censeri debet ratione voluntatis, parentum inter liberos dispositio, quoties parens quosdam ex liberis suis silentio præterit, arg. *rot. 1. ff. de liberis & posthum.* & *12. Inst. de exhered. liberor.* *Grassus de success. §. testamentum. q. 11. num. 9.* *Jul. Clarus §. testamentum. q. 8. num. 6. 7.* Quod si pater unum ex liberis suis tali voluntate minus sollemni exheredem fecerit, addita vera & justa exheredandi causa, magis est, ut exheredatio inutilis habeatur, cum neque uspiam illa exheredandi licentia per leges de privilegiato testamento agentes concessa sit, neque exheredationes ulla sint adjuvande interpretatione, *l. cum quidam* 19. ff. *de liberis & post. humis*, atque insuper in *nov. 107. c. 1.* expresse desideretur, liberorum nomina & uncias, in quibus eos pater scribit heredes, manu propria declarari, quale requisitum haud impletur, ubi nulla omnino portione relicta, filius a paterna excluditur hereditate, *Zoesius ad*

Pand. b. 1. num. 65. Carpiovius defin. for. par. 3. consil. 4. defin. 21.

18. Plura de testamento patris inter liberos videri possunt apud Michaelen Grassum *de succession. §. testamentum quast. 11. & seqq. ad q. 17.* Jul. Clarum *§. testamentum quast. 8. & seqq. ad quast. 6.* Carpiovium *defin. forens. part. 5. consil. 4. defin. 15. & seqq. ad defin. 21.* Zoesium *ad Pand. b. 1. num. 58. & seqq. usque ad finem, & DD. ad l. fin. C. famil. ercisc. & ad l. has consultissima 21. C. de testamentis.*

19. Quod spectat testamentum ad pias causas, illud communi opinione inter privilegiata relatum est, tum ex perperam intellecta Constantini constitutione in *l. 1. C. de sacros. eccles.* tam potissimum ex subsecuta dispositione juris Canonici, definientis; coram duobus testibus fide dignis recte piis causis relinqui suprema voluntate, *c. relatum 11. extra. de testamentis.* Vid. Jul. Clar. *§. testamentum q. 6. & 7.* Grassum *de succession. §. testamentum q. 17. 18. 19.* Parent. *p. mem. Paulus Voet ad §. 3. Inst. de testament. ordin. num. 4. fere in fine.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 4. vol. 2. consil. 125. & par. 4. consil. 112.* Quod & in Frisia, alioquin jus civile in testamentorum solemnibus observante, probaturum testatur Sande *decis. frisc. lib. 4. tit. 1. defin. 13.* Ac pia causa etiam censetur, quando famulo vel ancillae, aut alteri simili, qui agere vitam tolerat, aliquid relinquitur cum allegatione quadam commiserationis aut paupertatis, *Mantica de confect. ult. volunt. lib. 12. tit. 17. num. 30.* Rodenburch *de jure conjug. tr. pralim. de statut. diversit. tit. 2. cap. 4. num. 11.* Jacob. Coren *observat. 31. num. 14. & seqq. & n. 65. 66.* Respons. Jurisc. Holl. *par. 4. consil. 261. in fine.* Sed cum jure civili in hisce ad pias causas testamentis plena solemnitas vere desiderata sit, *l. generali leg. 13. C. de sacros. eccles.* neque contrarium inductum fuerit per *l. 1. C. eod. tit. de sacros. ecclesiis*, quippe qua per liberum stylum non denotatur facultas testamenti condendi sine legum solemnibus; *arg. l. si quando 35. pr. C. de inoff. testam.* sed magis ibi id unum Constantinus effecit, ut ecclesiis & synodis Christianorum, tanquam collegiis licitis & privilegiatis, bona per ultimam voluntatem relinqui possint, cum ante sub Imperatoribus Gentilibus Collegia Christianorum, æque ac synagoga Judæorum, improbata essent, nec passivam haberent testamenti factionem, *arg. l. collegium 8. C. de hered. inst. l. 1. C. de Judæis*, hinc est, quod dubitanter de hoc pia causa privilegio secundum mores nostros disseruit Jacobus Coren *d. observ. 31. in fine*, Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. c. 17. num. 36. & seqq.* imo testamenta ad pias causas a reliquis solemnibus apud nos elogiis haud esse discernenda, idem Grotius respondit, inter Responsa Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 2. consil. 163.* uti & Rodenburch *de jure conjugum tr. pralim. de statut. diversit. tit. 2. c. 4. num. 11.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. c. 2. num. 25. in fine.* Ut proinde multum arbitrio judicis hic videatur tribuendum, habita ratione quantitatis legatæ & patrimonii atque conditionis ipsius legantis.

20. Denique privilegiatis testamentis nostratia quoque, in hac & vicinis regionibus condi solita, merito accenseri debent. Quamvis enim in Frisia adhuc

septem testium solemnitas requiritur, teste Sande *decis. frisc. lib. 4. t. 1. defin. 14.* atque etiam in Hollandia ac Ultrajecti liberum unicuique sit, secundum formam a jure civili præscriptam suppetnam suum judicium ordinare, præcipue, si periculum in mora videatur, nec tabellionis copia tunc sit, Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 2. c. 17. num. 14. 15.* Pareus *p. mem. Paulus Voet ad §. 3. Inst. de testament. ordin. num. 4. in med. versu, potest quis, & de statutis, sol. 7. c. 2. num. 14.* Rodenburch *de jure conjug. tr. pralim. de statut. diversit. tit. 2. c. 3. num. 3.* Wesel *ad nobell. consil. Ultrajecti. art. 17. num. 7.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 11. consil. 162. & 251.* tamen & hic & multis aliis in locis etiam recte conduntur testamenta coram tabellione & duobus testibus, aut coram Graphario & duobus Scabinis, Grotius *d. lib. 2. c. 17. man. 15. 16. 17.* Groenewegen *ad §. 3. & 5. Inst. de testament. ordin. Responsa Jurisc. Holl. par. 5. consil. 181. pag. 547. 548.* Ut tamen Ultrajecti quadam hac in parte singularia recepta sint: nam etsi & in pagis & in urbibus istius Diocesis duo scabini coram prætore sufficiant, sive apud acta, sive in pagis domi aut voluntatis suprema faciant testationem; tamen si quis in urbe ita domi suæ disponere velit, quatuor Scabinos cum prætore adhiberi necesse est, *Statutum urbis Ultrajecti. rubric. 28. art. 1.* Et quamvis testamenta in urbe Ultrajectina condita apud acta, vires suas exerant etiam quantum ad bona extra civitatis territorium sita; tamen ea, quæ ruri apud acta sunt confecta, operantur quidem quantum ad bona in ejusdem judicis territorio constituta, uti & quantum ad ea, quæ extra diocesan Ultrajectinam in Hollandia alibi sita sunt; sed non extenduntur ad bona Ultrajectina sub alio sita iudice, quam coram quo voluntatis, declaratio facta est, etiam si testator ab Ordinibus solemniter veniam testandi ex more ibi recepto impetrasset; sive de proprietate sive de solo usufructu legato quæstio sit; ut pluribus exequitur Rodenburch *de jure conjugum tr. pralim. de statut. diversit. t. 2. cap. 4. num. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.* Sed nec hac occasione prætermittendum, Ultrajecti veniam testandi ab Ordinibus illius regionis petendam esse, sive quis coram tabellione & testibus, sive observata juris civilis solemnitate, adhibito septenario testium numero, testari velit, Pareus *p. mem. Paulus Voet de statutis sol. 2. c. 2. num. 14.* non item, si quis coram prætore & Scabinis urbis Ultrajectinæ voluntatem declarat. Ant. Matthæus *paramia g. num. 8. poss. mod. Rodenburch d. tit. 2. cap. 3. num. 4.* uti, nec si quis privilegiatum inter liberos testamentum condat, ut supra monitum *n. 15.* Sufficit tamen, licentiam semel fuisse impetratam; usque adeo, ut ab hoste victore obtenta operetur etiam post discessum ejus, dominiumque superioritatis mutatum, Responsa Jurisc. Holl. *par. 2. consil. 46. in fine.*

21. An aurem, sicut apud acta iudicum, ita etiam apud curias provinciales, condi testamenta possint, ambiguum videtur. Ultrajectina quidem Curia hanc negat potestatem Rodenburch *d. tit. 2. c. 4. num. 1. in fine.* Sed cur Hollandica Curia jus tale haud assereretur, ratio hæcenus non occurrit; præsertim, cum speciali Ordinum decreto, & ipsius Curie provincialis, interpretatione, nominatim cautum inve-

niam, certo in casu, cum nempe pontificia religioni addictus de feudis suis testari vult, non nisi coram Praeside ejusdem curiae & Senatoribus id fieri posse, *Decretum Curiae Holl. 23. Januar. 1665. vol. 3. placit. Holl. pag. 405. 406.* Illud ex juris Canonici di-
 ctamine certum est, atque etiam in iis probatum regionibus, in quibus Pontificiae religionis dogmata publica auctoritate stabilita sunt (non item in cate-
 ris) coram parcho & duobus testibus testamenta recte condi, non modo in pia causa, sed & in pri-
 vatorum utilitatem, *cap. cum esse 10. extra. de tes-
 tamentis, Respons. Jurisc. Holl. par. 2. consil. 13. 14. Zypeus notis. juris Belgici lib. 6. l. de testamen-
 tis versu, generatim, seu num. 6.* Quemadmodum etiam ab Ordinibus Foederati Belgii cautum, adhibito
 secretario consulum nationis Belgicae & duobus tes-
 tibus recte testamenta condi in illis locis maris me-
 diterranei, (*in de Levant*) in quibus tales consules
 auctoritate publica Ordinum constituti sunt, *Decr.
 Ordin. General. 8. Decemb. 1612. vol. 2. pag. 1333.*

22. Etsi vero necesse nunc non est, testes specia-
 liter rogari, si modo sciant, cui rei adhibeantur; quia
 videntur satis rogati esse, dum se adhiberi passi
 sunt. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 12. 13.
 & *seqq.* atque etiam variis in locis, veluti Ultra-
 jecti, nec non in Gelria partibus testamenta ad-
 mittentibus, (non tamen in Hollandia) major in
 testibus aetas requiritur, quam quidem ex jure civili,
 dum & in ipsis testatoribus annorum plurimum quam
 quatuordecim desideratur implementum, *nov. decis.
 Ultrajecti. anni 1659. art. 17. Gereformeerde Landrecht
 van Nymegen tit. 22. art. 11.* nec signacula testium
 adhiberi solent, Paulus Voet ad §. 5. *Instit. de test.
 ord. n. 4. in med.* nec denique legatarius in nostra-
 ribus testamentis, quae palam coram tabellione ac tes-
 tibus nuncupata in scripturam rediguntur, vel in
 scripturam redacta testibus ac testatori praelegenda
 sunt, recte testis adhibetur, ut pluribus adstruit Groe-
 newegen ad §. 11. *Inst. b. 1. & confirmat ex part.*
Ant. Faber de error. pragmat. decad. 66. errore 1.
 tamen in multis adhuc generalia juris Romani fun-
 damenta supersunt, veluti, quod sufficiat, testes tem-
 pore facti testamenti idoneos fuisse. Respons. Jurisc.
 Holl. par. 2. consil. 93. versu, *ten vryden.* nec mul-
 lier possit in testamento testis esse. Hugo Grotius
manuduct. ad jurispr. Holl. libr. 2. cap. 7. n. 19. 20.
 Groenewegen ad §. 6. *Inst. de test. ord. Wesel ad
 nov. consil. Ultrajecti. art. 17. n. 11.* nec infamis. Gro-
 tius d. lib. 2. cap. 17. n. 20. nec heres palam a tes-
 tatore nuncupatus. Groenewegen ad d. §. 11. *Inst.
 de testam. ordin.* nec tales, qui heredem institutum
 nimis propinquo sanguinis aut affinitatis vinculo con-
 tingunt, ut inde suspectum eorum testimonium ha-
 bendum foret, ita suadente non tam juris civilis sub-
 tilitate, quam potius recta ac naturali ratione. Licet
 non desint, qui putant, patrem posse vel testem vel
 etiam tabellionem esse in testamento, in quo filius
 ipsius emancipatus instituitur, per l. si pater 14. ff.
 ad leg. Corneli. de falsis, quos et in respondendo se-
 cutus est auctor consilii 126. par. 3. vol. 2. *Respon-
 sorum Holl. n. 3.* sed non recte: neque enim in d.
 l. 11. pater adhibitus erat ad finem voluntati defun-
 cti faciendam, sed tantum ad testamentum conscri-
 bendum, quod vel ab ipso testatore, vel a servo ip-
 sius proprio aut alieno, vel a muliere, vel denique
 Voet ad Pandect. Tom. IV.

ab omni alio etiam ad testimonium in testamento
 perhibendum inidoneo, si modo literarum peritus sit,
 fieri poterat; ac deinceps necesse erat, tali scripturae
 plenam septem testium fide dignorum ac idoneorum
 adhiberi solemnitatem: ut proinde pater in casu d. l.
 11. nullum filio testimonium perhibuerit, sed tantum
 dubitatum fuerit, an non inutilia essent illa, quae
 pater testatori ministerium praebens, & quasi aman-
 uensis, suo filio adscripserat: cum contra in nostra-
 ribus testamentis tabelliones non amanuensium ope-
 ram praestent, sed potius praecipuam, eamque publi-
 cam, testamentis ceterisque instrumentis a se con-
 scriptis tribuant fidem. Adde tit. de fide instrum. n. 5.
 in fine.

23. Testatoris et testium subscriptionem quod at-
 tinet, illa plerisque in locis Belgii, quae Hispaniarum
 Regi subsunt, necessaria videtur, una cum Tabellio-
 nis aut Parochi subscriptione, si modo testes literas
 noverint, *Zoesius ad Pand. b. 1. n. 46. Zypeus notis.
 juris Belgici lib. 6. tit. de testam. versu, generatim,
 uti et Ultrajecti, ex novella decis. Ultrajecti. anni 1659.
 art. 17.* usque adeo, ut uterque testis propterea de-
 beat omnino Ultrajecti literarum peritus esse, ut bi-
 narius testium numerus sufficiat, et si unus tantum
 scribere possit, una cum eo subscribente alii duo tes-
 tes literarum non periti, atque adeo in universo tes-
 tes tres praeter tabellionem adhibendi sint, unus qui-
 dem literas sciens et subscribens, reliqui duo literas
 nescientes et signo sibi usitato subnotantes, sic ut
 duo literarum imperiti sustineant unius literati vi-
 cem. Quo sensu accepta verba d. articuli 17. omni
 cavillationi exempta erunt, qua nonnulli istum solent
 articulum vellicare, quasi mentem sanam haud ha-
 bentem. Atque hinc etiam talia suprema morientium
 elogia non nuncupativa, sed scripta esse, contendit
 Wesel ad novellas consil. Ultrajecti. ad d. art. 17.
 n. 4. In aliis tamen locis vel notarius vel testis li-
 teratus pro illiterato adhibito subscribere potest, teste
 Antonio Matthaeo post dispu. de successione in
 actuario de divorzio legum & usus, n. 23. imo in ipsa
 Hollandia in testamentis, coram notario ac testibus
 conditis, & a tabellione in scripturam relatis, testa-
 toris & testium subscriptionem necessariam non esse,
 licet adhiberi soleat, testatur Groenewegen ad §. 3.
*Inst. de test. ordin. Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol.
 2. consil. 337. (verba 237. n. 16.* & judicatum re-
 fert Jacobus Coren observ. 10. & ob id visum fuit,
 talia testamenta Hollandica non scriptis sed potius
 nuncupativis accensere, Coren d. observ. 10. vers. *ten
 vryden dat het voorsz. testam. pag. 32. in med.*
 licet aliis magis placeat, ea mixti generis esse; nec
 immerito; cum nunc testatores suam voluntatem non
 viva voce palam apud testes significare soleant, sed
 plerumque tabellioni privatim, remotis arbitris, ju-
 dicii supremi mentem declarant, quae dein verbis plu-
 rioribus a tabellione in scripturam relata, per eun-
 dem testibus praesentibus praeligitur testatori, ac ipse
 rogatur, an non hac scriptura praelecta suam volun-
 tatem contineri declaret, eoque hoc ipsum affirman-
 te, tum demum testamentum perfectum intelligitur,
 ut auctor est Simon van Leeuwen consil. fav. par. 1.
 lib. 3. cap. 2. n. 8. in fine, usque adeo, ut a tabellio-
 ne scripta, sed testatori praesentibus testibus haud
 praelecta, atque ita ab eo aperte atque distincte haud
 comprobata, pro imperfectis haberi debeant, non tam

ratione solemnitatis, quam potius ratione voluntatis, necdum satis aperte ac specificè manifestat. Sander decr. *fric. lib. 4. tit. 1. defin. 5.* Responsa Jurisc. Holland. par. 3. vol. 1. *consil. 85.* ibique confirmationes. Adde Jul. Clarum §. *testamentum quest. 37.* Ut proinde hæcenus non nuncupativi sed magis scripti testamenti forma adhibeatur, in quantum etiam scripta juris Romani testamentaria poterant vel presentibus testibus dictata scribi, vel iisdem absentibus alio tempore per testatorem aut alium scripto comprehendendi, alio tempore scripta testibus exhiberi, ab iisdem simul presentibus testimonio firmanda, l. *hac consubstantissima 21. C. de testamentis.* Quatenus vero nunc subscriptio testium non absolute in Hollandia necessaria est secundum jam dicta, & tamen jure civili subscriptio atque signacula testium testamenti scripti finem seu complementum faciebant, sic ut non subscriptum aut non signatum per infecto haberetur, d. l. 21. in fine principii C. de testamentis, eatenus Hollandica testamenta ad genus nuncupativa voluntatis accedere, palam est. Cumque in testamento scripto testator heredem instituere possit per relationem ad aliam scripturam, ut supra dictum n. 11. non improbabile est, etiam id in hisce testamentis fieri posse; ita suadente favore testamentorum, pro quibus in dubio respondendum est. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. *consil. 125.*

24. Sicut autem ex jure civili nusquam apparet, testes adhiberi in testamento potuisse, qui non novissent testatorem; utpote quem videre debebant, ne quis se fingeret, verbi gratia, Titium, cum non esset, & tanquam Titius suam ordinaret voluntatem, l. si non speciali §. C. de testamentis, (cujus facti turpis exempla exhibet Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 2. n. 11. 12.*) ita quoque Caroli V. edicto 4. octobr. 1540. art. 14. vol. 1. placit. Holl. pag. 319. prudenter cautum, sic tabelliones conscribant testamenta eorum, quos ipsi non noverunt, nisi noverint testes in eo testamento adhibendos, tanquam viros honestos ac fide dignos, & hi tabellionem certiorum faciant, testatorem talem esse, qualem se profitetur, ac id ipsum in testamento exprimitur. Sic ut necesse sit, vel tabellionem, vel simul utrumque testem, probe novisse testatorem; & ob id etiam nullum fuerit pronuntiatum testamentum ejus, uti nec tabellioni nec utrique simul testi notus fuerat, Sentent. van den Hoogen an Provinciale Rade decr. 72. adde Responsa Jurisc. Holl. par. 2. *cons. 93. vers. ten vierden, & par. 3. vol. 1. consil. 179. & 183. quest. 1.* Imo in Hollandia testamentum fore nullum, in quo tantum unus testis noverat testatorem, ab Ordinibus Hollandiæ constitutum 18. Martii 1671. vol. 3. placit. Holl. pag. 437. Non tamen pro nullo videtur habendum, si testes quidem noverint testatorem, & tabellioni noti fuerint, ac eum de qualitate testatoris certiorum fecerint, ipse autem id omiserit testamento inserere; licet hac ratione, coerceri tabello possit, tanquam qui non recte officio functus est. Jacob. Coren *obier. 10. vers. 3. d. de pœnariis, pag. 33.* Responsa Jurisc. Holl. par. 4. *consil. 375. quest. 1.* Quod ipsum etiam non obscure significatur ab Ordinibus Hollandiæ, dum decreto suo paulo ante commemorato, 18. Martii 1671. definunt, in futurum nulla fore testamenta illa, quibus insertum non fuerit nominatim, utrumque testem novisse testato-

rem; testamentis vero jam conditis, & talem expressionem non habentibus, conscientia judicis rem totam permittunt. Plane quoties vel testes vel tabellio dicuntur non novisse testatorem, rigidius ad petitionem eorum, quorum interest, examinandi sunt de qualitate, forma, voce testatoris, aliisque circumstantiis, ex quibus detegi posset, subornatum fuisse testatorem. Schotanus in libello, cui titulus *processus judiciorum pag. 61. 69.* Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. *consil. 85.* Adde Neostadium Curia Holl. decr. 26. Sed &, si dicatur minus a tabellione scriptum, plus a testatore dictum fuisse, non improbabile fuerit, super eo testes adhibitos audiri, quoties ipsis ab initio ad finem usque presentibus testator voluntatem suam viva voce nuncupavit tabellioni, eandem scriptis excipienti, arg. l. cum avus 102. in fine ff. de condit. & demonstrat. l. cum proponebatur 64. ff. de legat. 2. Carpiovius *defin. for. par. 3. consil. 13. defin. 33.* Adde *tit. de fide instrum. n. 14.* 25. Præterea, uti jure civili locus & tempus instrumentis publicis inseri debuit ad avertdendum falsitatem, aut eam detegendam, ut dictum *tit. de fide instrum. n. 3.* ita quoque in nostratibus a tabellione conscribendis testamentis locus & annus ac dies adscribendus est, l. tabularum 2. §. diem 6. ff. test. quemad. aper. inspic. & describ. nec ratio apparet, cur in privilegiato patris inter liberos testamento diei expressio necessaria esset, juxta nov. 107. cap. 1. in aliis solemnibus haud requireretur. Quibus consequens est, ut diei adjectio prætermissa, testamentum vitiosum ac inutile efficiat, neque tabellionis in potestate sit, diem post notabile temporis intervallum sua memoriali scripturæ (protocollo) adicere, præsertim postquam jam exempla inde sine die & consule transcripta & edita fuerunt illis quorum interest. Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. *consil. 329. (revera 223.)* nisi forte non nisi unicum testatoris testamentum sit, ut hesitatio esse nequeat, utrum tanquam postremum prævalere debeat, nec probabiliter ex omissione diei falsitatis suspicio oriri possit; qualem facti speciem habet Joh. a Sander decr. *fric. lib. 4. tit. 1. defin. 9.*

26. Præter vulgaria hæc testamenta a tabellione scribenda, & testatori ac testibus prælegenda, etiam usu frequentata sunt testamentaria clausa, quæ a testatore, vel ejus jussu per alium, conscripta, ac ab eo subscripta, exhibentur tabellioni atque testibus duobus idoneis, cum declaratione testatoris, hisce tabulis ita clausis, nec tabellioni atque testibus ex necessitate prælegendis, supremum suum elogium contentum esse; in cuius fidem tabellio tabulæ recte atque ordine obsignata inscribit a parte exteriori, seu opisthographo, ipsam illam testatoris professionem, eamque una cum testatore ac testibus adhibitis, & subscribentibus, sua communis subscriptione, Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 2. n. 7.* Groenewegen ad §. 4. *Instr. de testam. ordin.* Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 3. *instr. de testam. ordin. n. 2.* Quale testamenti genus licet Hugoni Grotio etiam visum fuerit nuncupativum esse, in Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. *consil. 192. n. 1. 2. 5.* tamen cum ea opinio falso nitatur fundamento, quod nempe nuncupativa testamentaria per relationem ad schedulam seu scripturam fieri possint, & hoc a quo supra h. p. n. 21. confutatum sit, rectius illud scri-

plis morientium voluntatibus in eadem facti specie alii plures censuerunt accensendum. Responsa Jurisc. Holl. d. par. 3. vol. 2. consil. 522. (revera 222.) n. 1. 2. 3. in eoque etiam legatarius posse testem esse probabiliter defendi potest, si modo non ex aliis circumstantiis evidens fraudis suspicio sit, cum veniam mereantur, qui ignari, se legato honoratos esse, in testamento sese tanquam testes adhiberi passi sunt: dum ex adverso in iis, quæ testibus prælegi solent, culpa aut certe imprudentia non careant, quod legati sibi relicti scientiam habentes, nihilominus voluerint testimonii dicendi munere fungi, quod potuissent declinare. Eoque faciunt argumenta pleraque ab Antonio Fabro adducta pro eo, quod legatarius in scripto quidem, at non in nuncupativo testamento possit testis esse, de error. pragmat. deced. 66. error.

1. Atque ita forte accipiendum etiam, quod a Groenewegio scriptum, legatarios quidem hodie non debere testes esse, sed tamen aliquid hic judicantium arbitrio tribui posse, ad §. 11. Inst. de testam. ordin. num. ult. Confer Carpozium defin. for. par. 3. consil. 3. defin. 6. Quod autem a nonnullis traditum in Responsis Jurisc. Holl. par. 1. consil. 103. fere in med. & par. 5. consil. 158. quæst. 2. pag. 486. hanc questionem, an legatarius possit testis esse, & definitionem, quod esse nequeat, eo tantum pertinere, ut ipsi legatario simulque testi legatum per heredem præstandum non sit, reliqua tamen aliis legati titulo data, atque ipsam etiam heredis institutionem, valida ac firma esse, id erroneum omnino est; cum juris certi apertique sit, eum, qui ex aliquo negotio lucrum sperat damnumve metuit, non modo sui ipsius intuitu, seu ratione lucri illius periti, aut damni imminuentis, inidoneum testem esse, sed & aliis omnibus, qui negotium idem, ad se quoque pertinet, tali testimonio adstruendum cupiunt, dum in eorum gratiam testimonium perhibendo, non potest non videri sibi quoque testis esse, ad legati sui validitatem; herede non valente fidem derogare legatario testi quantum ad legatum ipsi relictum, qui ejusdem fidem institutionis intuitu contendit admittendam esse. Neque contrarium evinci potest ex l. si quis legatum 6. ff. ad leg. Corn. de falsis, l. quod adhibetur 5. C. de his qui sibi adscribunt, & aliis similibus juris locis, deficientibus, id solum, quod quis sibi in testamento adscripsit, pro non scripto haberi, reliqua omnia testamenti capita firma manere. Nam, ut & supra monitum, is, qui sibi aliquid in testamento adscribit, nullam testamento fidem tribuit, sed in eo solo peccat, quod sibi adscribit, & ob id eo frui prohibetur; interim reliqua eo testamento disposita rata sunt, quia plenam habent solemnitatem, nec inter testes fidem facientes numeratus fuit, qui sibi in eo testamento adscripsit.

27. In concursu autem variantium in diversis locis statutorum circa solemnia ultimarum voluntatum, cujus loci leges quantum ad solemnitates observanda sint, ex professo tractavi in tit. de constit. Principum, parte altera, de statutis n. 15. 14. 15. Cumque impetratio licentia testandi, quæ necessaria est in diocesi Ultrajectina, neque rem afficiat, neque personam, sed tantum sit solemnitas quædam ad testamentum requisita, eaque talis, quæ nihil facit ad fraudes evitandas; dicendum videtur, non aliter ob non impetratam hanc testandi licentiam testamentum inutile

fore, quam si in ipso territorio Ultrajectino de rebus in eodem territorio sitis conditum sit. Adeoque si Hollandus in Hollandia de prædiis Ultrajectinis testamento disponat, effectum sortiri debet voluntas ejus, quia observavit solemnia loci, in quo actus testandi celebratus fuit. Nec infirmabitur ex eo, quod forte post conditum ita in Hollandia supremum elogium Ultrajectum migret; cum enim peregrini cujusvis in Hollandia reperti, ibique more Hollandico testantis, voluntas etiam post reditum in patriam rata maneat, si nihil aliud impediatur, iniquum foret, migratione sola ad locum, alia solemnia desiderantem, interrumpi actum in prioris domicilii loco solemniter ante celebratum. Sed &, si Ultrajectinus casu, non data opera ad eludendam patriam solemnitatem, in Hollandia subsistens, ac morbo correptus, testamentumque ob id Hollandica conficiens solemnitate, ibidem decedat, testamentum illud etiam quantum ad mobilia & immobilia in solo Ultrajectino reperta effectum habere debet, utcumque defuerit licentia impetratio, ex eadem ratione. Contra, si Hollandus Ultrajecti ex morbo detentus testamentum ibidem condere velit, necessarium ei omnino fuerit, ut licentiam testandi petat, velut solemnitatem eo loci ad testamenta requisitam; sic ut, neglecta licentia impetratione, dispositio ejus omni effectu sit destituenda quantum ad immobilia in territorio Ultrajectino sita. Si quæras, num ergo voluntas talis suprema, Ultrajecti condita sine licentia impetratione, exitum habere debeat, quantum ad res immobiles, quas testator sive Hollandus sive Ultrajectinus possidebat in Hollandia aliisve locis, in quibus illa licentia concessio ignota est? dicendum videtur, nihil obstare, quod minus iudex Hollandus aut alterius regionis, ubi bona testatoris sita sunt, ratam habeat voluntatem Ultrajecti sine licentia conditam, quantum ad bona in suo territorio sita; tum quia ipsum diploma licentia, quod Ultrajecti impetratur; bonorum tantum Ultrajectinorum mentionem habet, ac proinde ad alia alibi sita porrigendum non est; tum præcipue, quia magistratus Hollandicus in testamento Ultrajecti sine licentia condito invenit ea solemnia, quæ in suo proprio territorio in testamentis jussit observari, convenienter iis, quæ a me scripta in tit. de constit. Principum parte altera de statutis n. 15. Confer Responsa Jurisc. Holl. par. 5. consil. 148. Parent. p. mem. Paulum Voet de statutis self. 4. cap. 3. n. 1. & in nonnullis dissentientem Rodenburch de jure conjugum in tract. prelim. de statutorum diversis. tit. 1. cap. 3. n. 4. & cap. 4. n. 4. 5. 8. tit. 2. par. 2. cap. 3. n. 1.

28. Quod si vel minima desit in scripto vel nuncupativo testamento solemnitas, quæ vel lege vel more desideratur, inutile est, quicquid eo comprehensum fuerit, prout id jure civili obtinebat, si in scripto vel subscriptio, vel signacula omnium aut unius testis defuissent, vel non omnes testes simul fuissent præsentés, l. si unus 12. l. hac consultissima 21. in fine principii, C. de testamentis, & ex moribus hodiernis (præsupposita testandi ratione coram tabellione & duobus testibus, vel graphiario & duobus scabinis) evenerit, si quis, exempli gratia, coram secretario, qui non est simul tabellio, & duobus testibus non scabinis voluntatem declaret. Respons. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 116. & par. 2. consil. 189. pag. 371. aut coram duobus scabinis & eo, qui iudicii illius antea

fuit secretarius, sed tempore conditi testamenti non amplius est, nec tabellionis munus gerit. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 131. aut coram quatuor testibus sine tabellione; cum duo privati non soleant haberi loco ejus, cupis fides publice approbata publicam aliis fidem facit, Jac. Coren observ. 31. n. 5. 6. & in fine, parum faciente in contrarium eo, quod a Julio Claro in §. testamentum quest. 57. n. 3. & in Responsis Jurisc. Holl. par. 4. consil. 309. monetur, duobus testibus magis esse credendum, quam uni quantuncunque dignitatis sit, arg. l. jurisjurandi 9. §. 1. C. de testibus. Quippe quod urgere posset, si tabellio in testamentis tanquam tertius testis adhiberetur: sed cum magis interveniat persona publica fidem faciens, quam tanquam testis, non potest per duos privatos representari. Sicut vice versa nec duos ipse privatos representat, ac proinde nec validum esse potest testamentum, quod coram duobus tabellionibus simul adhibitis sine ullo teste alio confectum est. Similiter statuendum videtur, nec tabellionem sibi suam posse voluntatem scribere, adhibitis tantum duobus testibus, sed vel alium tabellionem, vel alioquin septem testes secundum formam juris Romani intervenire necesse est, Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 357. (revera 237.) pag. 637. & seqq. Sed nec patrem idoneum esse tabellionem in testamento, in quo filius ejus aut pater aliisque admodum propinquis instituitur, supra dictum n. 37. Denique nec firmum habendum testamentum, tanquam solemnitate destitutum, in quo testis alteruter adhibitus adhuc impubes est, §. testis autem 6. Inst. de test. ordin. & argumento eorum, quæ de testibus impuberibus dicta in tit. de testibus num. 2. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 7. Inst. de testam. ordin. atque ita sæpius judicatum fuisse testatur Simon van Leeuwen cons. forens. part. 1. lib. 3. cap. 2. n. 13. Quod enim ex benignitate Imperatoria sustentatum fuerit testamentum, in quo servus testis fuerit adhibitus, omnium opinione pro libero habitus, l. sed cum aliquis 7. Inst. de test. ordin. l. 1. C. de testamentis, id tanquam jus plane singulare ad consequentias trahendum non est, aut ad similia porrigendum, longeque minus ad impuberes pro puberibus habitos, utpote quos naturalis ratio ob judicii defectum a testimonio repellit; cum ex adverso in servis solum civile, nullum naturale impedimentum subsit, propter quod inidonei a legibus habitus sunt. An vero inutile sit censendum testamentum, cui tabellio putativus fuit adhibitus, per distinctiones expositum in tit. de officio pratoris n. 6. 7. & an effectum carere debeat ex eo, quod tabellio illud in immemorabile scripturam, seu protocolium hanc retulerit, tractatum in tit. de fide instrum. n. 3.

29. Caterum solent quidem testatores aliquando suis testamentis, recte atque ordine conditis, subjicere clausulam quam appellant reservatoriam, quæ sibi reservantes facultatem addendi & detrahendi iis, quæ hæcenus disposita, jubet rata ac firma esse ea omnia, quæ postmodum manu sua propria ordinaturi sunt, perinde ac si ipsi testamento solemniter inserta essent. Sed fallax & lubrica admodum mea quidem opinio, ad dispositio illa censi debet, quæ præter testatoris ipsius scripturam, facile per fraudes aliorum cum manus imitatione fingendam atque substituendam, nullam aliam fidem habet. Neque ullorum magis in-

terest, quam ipsorum testatorum, hujusmodi exemplum non admitti; ne alioquin post mortem testatoris existant, qui producta ficta testatoris scriptura hereditatem aut legata aliis deferrent, & ita vera morientium judicia subverterentur, arg. §. 1. in fine Inst. de milit. testam. adeoque, si arbitrio judicis tenuia quædam legata in pios usus aut ex commiseratione eo modo data excipias, vix ullas efficax clausulæ reservatoriarum usus erit, tum ratione institutionis de novo faciendæ, tum ratione legatorum de novo legatariis assignandorum; sed id unum efficit, ut si testator sibi reservaverit in testamento expressionem nominis heredis in testamento jam instituti, aut legatarii jam certo legato in testamento honorati, aut rei vel quantitatis vel partis assignationem ei faciendam, qui jam in testamento nominatus fuerat, tanquam institutione vel legato incertæ rei vel partis adhuc designandæ honoratus, subsecuta deinceps per privatam scripturam designatio talis atque expressio nominum, rerumque, aut partium, effectum sortiatur, arg. l. si quis ita 36. l. asse toto 77. ff. de hered. Instit. l. institutio talis 10. ff. de condit. Instit. l. si ita scribere 38. ff. de condit. & demonstrat. Heribajus rerum quotid. cap. 8. Rodenburch de jure conj. tract. preliminar. de status. diversis. tit. 3. par. 1. cap. 5. in fine pag. 157. 138. Wesel ad novellas constit. Ultraject. art. 16. num. 16. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 125. Et quamvis in Hollandia aliquoties responsum inveniam, scripturam privatam, habentem subscriptionem testatoris, sufficientem quidem non esse ex vi clausulæ reservatoriarum ad novos heredes instituendos, aut hereditatem institutis adimendam, ad legata tamen aut fideicommissa de novo danda, vel ad adimenda ea, quæ testamento solemniter ante data fuerant, efficacem haberi oportere. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 154. quest. 3. 4. 5. parte 3. vol. 1. consil. 26. & par. 3. vol. 2. consil. 23. in eamque sententiam inclinet Simon van Leeuwen cons. forens. part. 1. lib. 3. cap. 11. n. 10. tamen ibidem subnectit, tutius certiusque faciuros testatores, si hujusmodi additiones atque mutationes tabellionis & testium duorum fide firmatum eant.

30. Ex adverso, si testamentum secundum præcepta legum conditum sit, tantam firmitatem habet, ut ne rescritti quidem Principalis auctoritate rescindi aut convelli debeat, l. si testament. 10. C. de testamentis, arg. l. rescritta 7. C. de precibus Imper. offerend.

31. Altera tituli parte de iis agitur, qui testamentum facere possint; possunt autem omnes, qui non inveniuntur prohibiti: & in genere, ut quis possit dici habilis ad testamentum condendum, necesse est, ut & status & mentis & sensuum ad animi sensa explicanda necessariorum integritatem habeat; unde etiam propter integritatis talis defectum plures a testamento condendo exclusi sunt, idque vel natura vel lege: qui si fuerint enumerati, manifestum satis erit, quibus testamenti factio permissa sit. Natura quidem ipsa alios propter animi vitium, alios propter corporis defectum testari, non patitur. Propter animi vitium seu judicii defectum, testamentum condere nequeunt impuberes, licet olim potuerint, si tribunatum numerorum mererentur, l. ult. C. de testam. milit. §. 1. Inst. quib. non est permitt. facere testam. l. si frater 4. C. qui testam. fac. pot.

nec tutoris auctoritas defectum supplet; eo quod testamenti factio ab alieno non debet arbitrio pendere, *l. illa instituit. 3a. ff. de hered. instit.* quod tamen hic eveniret; tum quia suo arbitrio tutor auctor sit, nec, ut auctoritatem interponat, cogi potest, *l. si tutor 17. ff. de auctor. tut.* tum quia tutoris magis quam pupilli voluntas foret; ac proinde, licet pupillus in negotiis contrahendis omnia tutore auctore agere possit, *l. in negotiis 5. ff. de reg. juris*, non tamen in elogio supremo condendo. Nec convalescit illud, quod in impubere etate conditum est, si postea pubes factus ad mortem usque in eo perseveret, propter regulam Catonianam, qua id, quod ab initio non valet, tractu temporis non potest convalescere, *l. 1. ff. de reg. Cason. l. quod initio 29. l. pen. ff. de reg. juris*, sic ut ne bonorum quidem possessio ex tali testamento peti queat, *l. filiusfamilias 19. ff. b. s. utcumque adimpleta etate requisita declar.* se in eadem persistere voluntate, nisi tam sollemnisset illa declaratio, ut major solemnitas in testamento haud requiratur, Wesel *ad novell. constit. Ultrajecti. art. 16. n. 12. 13. 14. 15.* ibique DD. citati. Plane, quia favorabilis est testamenti factio, ultimus impuberis etatis dies ceptus pro completo habetur, adeoque ipso die ultimo anni decimi quarti conditum ab eo testamentum effectum habet, *l. a qua etate 5. ff. b. s. Adde iii. de minor. 25. annis n. 1.*

32. Neque quicquam oberit, quod jam pubes factus, etiamnum stupidior atque hebetior sit, ac necdum in eo vigoris animi emergerint vestigia, si modo non amens aut fatuus appareat, *l. si frater 4. C. qui test. fac. poss.* Gomesius *variar. resolut. tom. 1. cap. 6. n. 2.* Cum enim de civium singulorum qualitate ac habilitate leges judicare non possent, ideoque lites infinitae essent metuenda, unoquoque aliis sufficiens iudicii acumen ad actus recte gerendos asserturo aut denegaturo, prout sibi habilitatem tertii profuturam crederet aut nocituram; rectius visum fuit, in omnes personas certa etatis tempora definiti, quae si quis impleverit, pro habili, si necdum, pro inhabili habeatur, praesumptione juris & de jure, ut loquuntur, ac ne probatione quidem in contrarium admissa. Atque ita, licet subinde quidam septennio minores felicitus consentiant, quam alii, qui septem annorum spatia aliquandiu jam emensi sunt, ac necdum pubertati proximus non raro magis doli capax appareat, quam alii plures pubertatem jam egressi, nec minus ante annum decimum quartum nonnulli ad generandum magis habiles inventi fuerint, quam alii plures, qui eandem etatem jam superarunt, multi denique pubertati proximi ea saepe edant sagacitatis specimina, ut astutius alios perjurio fallere, aut de rebus suis majore cum circumspectione voluntatem ordinare possent, quam alii triennio forte aut quadriennio provectiores, prudentia ante annos veniente, aut malitia etatem supplente; tamen ne incerto ac vago varioque jure populus Romanus uteretur, definitum fuit, neque septennio minores pro consentientibus haberi, *l. in sponsalibus 14. ff. de sponsalibus*, neque infantia proximum pro doli capax aut delinquentem, *l. pupillum 111. ff. de reg. juris*, *§. pen. Inst. de oblig. qua ex delict. nasc.* neque impuberem pro perjuro, *l. qui jurasse 26. ff. de jurejur.* aut ad nuptias aut testamenta condenda satis idoneum, *pr. Inst. de nuptiis, l. a qua etate 5. ff. b. s. contra-*

vero, superatis impuberis etatis annis, eos ad haec habiles esse, lex constituit; nisi manifesta impotentia ad nuptias, aut amentia aperta ad testamenta condenda inhabilem monstrat, stupiditate sola haud sufficiente, *d. l. si frater 4. C. b. s. Jacob. Coren observ. 10. fere in pr. pag. 31. 32.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 2. consil. 93.* Et hoc jus in Hollandia servari, quod scilicet puberes testari possint, non item impuberes, ac ne in favorem quidem piz causae, quia illa defectum iudicii supplere nequit, auctor est Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 15. in pr. Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 3. n. 2.* Responsa Jurisc. Holl. *part. 2. consil. 175. pag. 351. 352.*

33. Sciendum tamen, statutis pluribus plenius atque obfuscatius iudicium, adeoque etiam majorem annorum numerum in testatore requiri, veluti Ultrajecti anni octodecim completi in masculis, ac sexdecim in feminis, *novella decr. Ultrajectina anni 1659. art. 16.* Neomagi in masculis anni viginti, in feminis octodecim. *Gereformeerde Landrecht van Nymegen tit. 22. art. 2.* ac de aliorum plurium populorum jure circa etatem ad testamenta requisitam, vide Abrah. a Wesel *ad novellas constit. Ultrajecti. ad d. art. 16. n. 10.* Qualicumque autem aetas exigatur, sive ex lege, sive ex statuti dispositione, praesumentum in dubio est, testatorem eo tempore, quo testamentum condidit, eandem implevisse; sic ut neganti, illum habuisse etatem legitimam & facultatem testandi, probatio incumbat: eo quod generaliter illi, qui certae personae negant habilitatem ad actum gerendum, qui ex jure communi permissus est, negationem suam probare debent, *l. ab ea parte 5. ff. de probat.* ibique Brunnemannus *ad pr. & §. 1. & alii*, quos citavi in *tit. de minor. 25. annis num. 12. in fine*, usque adeo, ut & illi, qui ex capite minorenntatis restituti desiderant, docere debeant, se nondum perfectae fuisse etatis, cum damnosum iniirent contractum, & ob id non satis idoneos ad recte contrahendum, *l. cum se minorem 9. C. de probation. l. si minorem, 4. C. de integ. restit. minor.* Wesel *ad novell. constit. Ultrajecti. ad d. art. 16. n. 17.* post Menochium, Mascardum, Christinzum, aliosque plures ibidem adductos.

34. Furiosi quoque & prodigi, cui bonis interdictum, uti nulla voluntas, *l. furiosi 40. ff. de reg. jur.* ita nullum testamentum est, *§. 1. 2. Inst. quib. non est permitt. facere testam.* Hugo Grotius *manud. lib. 2. c. 15. n. 2. 3.* Idemque de mente capto dicendum, arg. *l. humanitatis 9. C. de impub. & aliis subitii.* Si quae tamen furiosi aut prodigi testamenta appareant, furore vel interdictione vetustiora, effectum sortiri debent; cum neque furor, neque interdictione bonorum propter prodigalitatem supervenientem, testamentum aut actum ulium alium recte gerentem interrumpat, nec novam sit, ut ea, quae semel utiliter constituta sunt, durent, licet ille casus extiterit, a quo initium habere non possunt, *d. §. 1. Inst. quib. non est permitt. fac. testam. l. is, cui l. 18. ff. b. s. junct. l. in ambiguis 85. §. 1. ff. de reg. juris.* Nec his adversari *l. 1. §. exigit 8. ff. de bonor. possors. secund. tab.* Ubi Ulpianus ait, *exigere praetorem, ut is, cujus bonorum possessio datur, utroque tempore juri testamenti faciendi habuerit, & cum facit testamentum, & cum moritur.* Si enim verba sequentia hisce jungas, apparet non aliam Ulpianam

sententiam fuisse, quam quod non sufficiat, testatorem mortis tempore testamenti factionem habuisse, sed & tum, cum illud conderet, eum debuisse ad testandum habilem esse; dum ex præmissis illis concludit, *proinde, si impubes vel furiosus, vel quis alius ex his, qui testamentum fecerit, deinde habens testamenti factionem decesserit, peti bonorum possessionem non posse.* Adde *tit. de curat. furios. & alii extra minor. dand. num. 7.* Sed &, si dilucida furiosus intervalla habeat, testari eo tempore prohibitus non est, *l. furiosus 9. C. qui testam. fac. poss. l. cum alii 6. C. de curatore furiosi.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 9. c. 15. num. 2.* Ac ex novella Leonis 59. prodigi dispositio sustinetur, si prodigus aut necessariis suis hereditatem relinquit, aut pauperibus eam distribuatur, aut aliis piis usibus destinet, sic ut nihil erroneum, aut quod eum prodigum monstret, in ipsius iudicio inveniatur. Quare etiam in Hollandia iudicatum, ratam debere esse prodigi voluntatem, qua is, liberis carens, uxori suæ reliquerat usumfructum rerum suarum. Appendix dec. *post responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. pag. 41. in pr.* adeoque illa Leonis novella moribus hodiernis comprobata videtur, Sande *decis. frisc. lib. 1. tit. 1. defin. 3.* Groenewegen *ad §. 2. Inst. quib. non est permiss. fac. testam.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 3. num. 4.* Ut tamen tutius sit impetrari a prodigo testandi veniam, ut notat Groenewegen & Parens p. mem. Paulus Voet *ad d. §. 2. quem in finem consultum omnino est, ipsum testamentum, quod prodigus sibi condere destinavit, offerri Curie provinciali, vel alteri magistratui, cujus ea de re notio est, ut post plenius causæ examen confirmetur.*

55. Furiosus porro & mente captis non maultum absimiles, qui ita vino inebriati sunt, ut brutorum instar omni rationis sanæ sensu destituti videantur, quod quando evenierit, iudex providus atque circumspexius ex circumstantiis & probationibus, per eos quorum interest adductis, æstimare debet. Confer Responsa Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 1. consil. 85. & 127.* Probatio autem, tempore facti testamenti testatorem, furore, vel amentia, vel ebrietate mentis usum adimenter laborasse, incumbit ei, qui id asserit, cum hoc ipsum facti sit; maxime si voluntas ipsa nihil absurdi aut a ratione alieni complectatur, & in ipsa testamenti formula tabellio cum testibus declaret, ipsum tunc mentis compotem fuisse, Ant. Faber *C. lib. 4. r. 14. defin. 26.* Respons. Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 47. vers. ten roeden.* Adde *l. de fide instrum. num. 5. & l. de curat. furios. & al. extra min. dand. num. 4.*

36. Propter corporis defectum testari nequit surdus simul & mutus conjunctis vitiis, si scribere nequeat, *l. discretus 10. C. qui testam. fac. poss.* sin scribere possit, olim quidem non alter ei testari permissum fuit, quam si in id speciale Principis rescriptum impetrasset, *l. si mutus 7. ff. b. t.* sed jure novo rescripto opus non est *d. l. 10.* Idemque dicendum, si tantum mutus, sed non surdus sit, *d. l. 10. in fine.* Surdum autem sed non mutum viva voce suum posse iudicium proferre, & ita ex jure communi, adhibita solemnitate vulgata, scriptum aut nuncupativam condere testamentum in aperto est, *d. l. 10.* Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. l. 2. c. 15. num. 4.* 3. Responsa Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 25. & par. 4.*

consil. 358. Quod si mutus, sed non surdus, scribere nequeat, quia vel literarum imperitus est, vel morbi violentia nimium debilitatus, vel ex paralyti lingua & manus ministerio ad loquendum aut scribendum destitutus, permissum ei non est, ad interrogationem alterius solo nutu voluntatem significare, arg. *d. l. 10. C. qui testam. fac.* Licet enim non sani tantum, sed & in agone mortis positi, seminece ac balbutiente lingua voluntatem promentes, recte testamentum condant, si modo mente adhuc valeant, *l. quoniam indignum 15. C. de testamentis, l. in eo, 2. ff. b. t.* neque senium ætatis aut ægritudo corporis licentiam testandi adimat, *l. senium 3. C. qui testam. fac. poss. arg. l. senectus 16. C. de donation.* tamen, si in universum sermo omnis testatorem defecerit, nec ultra quicquam eloqui valeat, solus nutus ejus ad declarandam tanti momenti rem, designationem nempe, successorum in universum jus, sufficiens non est, præsertim si consideres, testatori per leges impositum esse, ut vel nuncupet vel scribat heredes suos, *l. heredes palam 21. ff. b. t. l. jubemus 29. C. d. testamentis.* Eoque pertinet, quæ de testamentis sine præcedente nuncupatione ad alterius interrogationem simplici responsione affirmativa haud condendis, antea dicta sunt *num. 11.* Ut proinde in casibus hisce non aliud tali mutuo scribere non valenti remedium supersit, quam ut libello supplice veniam nutu testandi petat a Principe, causa cognita forsitan impetraturus, arg. *l. si mutus 3. ff. b. t.* eo fere modo, quo testandi licentiam causa cognita subinde prodigis speciatim indulgeri, supra monitum est. Hugo Grotius *d. lib. 2. c. 15. num. 5.*

37. Cæcum quod spectat, jus civile recentius ei testari permisit, si modo viva voce suam nuncupet voluntatem, eaque sic nuncupata in scripturam plena solemnitate redigatur, adhibito tabellione, quod vulgo in testamentaria necessarium non est, aut octavo teste, si tabellionis copia non sit, *l. hac consil. 8. C. qui testam. fac. poss.* An autem in hodiernis cæcorum testamentis duo testes cum tabellione sufficiant, an vero tertius propter testatoris cæcitatem adhibendus sit, non satis certum est. In Hollandia duos cum tabellione sufficere, & cæci testamentum ab aliis eorum, qui luminibus orbi non sunt, haud distare, contendit, atque ita etiam in suprema Hollandia curia iudicatum refert Leeuwen *cons. for. cast. l. lib. 3. c. 2. num. 34.* Groenewegen *ad d. l. 8. C. qui test. fac. poss.* Sed cum consultum haud videatur, aliud testandi genus sibi eligere, de quo dubitatio est, an non subverti posset, arg. *principii in fine Inst. de codicil., l. si miles 3. ff. de testam. milit.* consultum censet ipse Groenewegius, tertium securitatis & abundantis saltem cautela gratia testem intervenire, *d. loco,* præsertim cum inficias iri nequeat, quin facillior falsitatis occasio in cæci testamento sit, adeoque non minor nodie ratio pro tertii testis præsentia militet, quam jure civili pro octavi adhibitione; dum minor in hodiernis, quam Romanis testamentis solemnitatibus observatio. Quin imo in Germania in cæci testamento adhuc omnia juris requisita, in *d. l. 8.* proposita, intervenire debere, nisi inter liberos aut in pia causa favorem dispositio fiat, tradit Carpovius *defn. forens. par. 3. consil. 6. den. 3.*

38. De cetero, sexus muliebri fragilitas impedimento non est, quo minus & feminæ suum supremum condant elogium, *l. non codicillum, l. 14. C. de*

impub. & alij subiti. 3. ult. Inst. de exhered. liberor. l. si mater 33. ff. de vulg. & pup. subiti. adeo ut, licet moribus non satis recte sine maritorum auctoritate contrahant, si nuptæ sint, tamen abque ea apud nos & plures alios recte testamento de sua disponant hereditate, eo quod dispositio talis demum sortitur effectus suos postquam maritalis in uxorem potestas jam morte finita est, *Sande decisi. Fris. lib. 2. tit. 4. defin. 4. in med. Christinus ad leg. Meublin. tit. 9. art. 1. num. 16. Rodenburch de jure conjugum tit. 1. cap. 4. num. 1. 2. 3. pag. 236. 237. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 7. In. tit. quib. excus. manumiss. non licet num. 2. Wesel de connub. societ. tract. 1. c. 5. n. 73. & seqq. ubi & aliorum mores enarrat. Sed nec abactiva testamenti factione repellunt talia corporis vicia, quæ non inducunt falsitatis metum aut suspicionem. Quæ ratione recte testantur eunuchi, *l. eunuchis 5. C. qui testam. fac. poss. uti &, qui manibus pedibusque truncati sunt, l. qui manus 10. ff. b. t.**

39. Legis dispositione testamenta facere prohibiti fuerunt de jure civili heretici, eorumque fautores & receptatores, *l. Manichæos 4. §. ergo & suprema 5. l. Manichæi 15. auct. credentes, & quib. Gazari C. de heret. & Manich. apostatæ, l. 2. 3. 4. C. de apostatis, peregrini, licet id iis permittat *quib. omnes peregrini C. commun. de succession. quæ est collat. 10. adeoque non Justiniani; monachi post ingressum in monasterium, novell. 5. cap. illud quoque 5. Pachineus controu. lib. 6. cap. 14. 15. Responsa Jurisc. Holl. part. 5. consil. 113. quibus comparat nonnullis in locis, qui gerontocomitibus, orphanotrophii, nosocomii alicuius alumni sunt facti, Leeuwen, *cur. for. par. 1. lib. 3. c. 5. n. 8. Adde Joh. Papon. lib. 7. tit. 1. art. 9. Responsa Juris. Holl. part. 4. consil. 30. Præterea testari vetiti insigniter infames, dum improbi & intestabiles declarati sunt, l. is, cui l. 18. §. ult. l. cum l. 26. ff. b. t. (non enim omnibus infamibus testamenti factionem ademptam fuisse, colligi potest ex l. 1. C. de secund. nupt.) obsides, nisi licentiam testandi vel jus togæ Romanæ impetrassent, *l. obides 11. ff. b. t. l. divus Commodus 31. l. 52. de jure fisci, aut ipsi a populo Romano aliis obsides dati fuissent, arg. l. qui a latronibus 13. §. 1. ff. b. t. adhuc de statu suo dubitantes, aut errantes, l. qui testam. 10. 19. l. 15. ff. b. t. deportati, aut in metallum dati, l. ejus, qui 8. §. 1. 2. 4. ff. b. t. ab hostibus capti, d. l. ejus, qui 8. pr. ff. b. t. §. ult. Inst. quib. non est permiss. fac. testam. (diversum est in captis a latronibus, l. qui a latronibus 13. pr. ff. b. t.) damnati ad ultimum supplicium, nisi appellaverint, & pendente appellatione mortui sint, l. qui a latronibus 13. §. ult. ff. b. t. l. si quis, filio 6. §. bi autem 8. & 9. ff. de injusto rupt. irrit. vel sententia, qua damnati, directio contra leges lata, & ob id ipso jure nulla sit, arg. d. l. 6. §. quid, si quis 10. ff. de injust. rupt. irrit. junct. l. 1. §. 7. ff. quæ sent. sine appell. rescind. vel denique condemnati sint milites ex delicto militari, fidem ruptam non continente, & de bonis castrensibus testari velint, l. ex militari 11. ff. de testam. milit. Neque id, quod dictum de damnatis testari prohibitis, mutatum est per novell. 22. cap. quod suum 8. aut novell. 134. cap. ult. licet enim pœnæ servitus per d. novell. 22. cap. 8. sublata sit, non tamen ideo iis testari permissum est; cum pœnæ partem constituat, quod damnatorum voluntates supremæ ratæ non sign.****

Per novellam autem 134. cap. ult. tantum jus fisci, vulgo bona damnatorum capientis, in gratiam proximiorum quorundam ab intestato succedentium imminutum ac remissum est, neutiquam vero testandi licentia damnatis indulta.

40. Hæc tamen non omnino moribus hodiernis comprobata sunt. Ut enim externæ illæ hæreseos aut apostasias pœnæ usu non servantur apud nos, qui mentes hominum ad religionem ratione duci debere putamus, non armis aut suppliciorum terrore cogi; unde & id unum cautum fuit, ne per odium ex religionis diversitate natum depellantur a successione liberi, qui orthodoxi sunt, ut latius dixi *l. de inoff. testamento, neve faveatur monasteriis in præjudicium aliorum, aut obsequiis & officiis benevolentium alterius supremam merentium; ut dicitur ad l. de hered. Inst. Sed nec capti ab hostibus hodie testari prohibentur, qui plerumque servi capientium non sunt, & si maxime fiant, dum forte a Turcis aut Barbaris aliis capiuntur, afflictis afflictio illa non videatur superaddenda, ut per adeptam corporis libertatem etiam liberum de bonis perderent voluntatis arbitrium, liberamque mentis testationem, Groenewegen ad §. ult. Inst. quib. non est permiss. fac. testam. Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 3. num. 6. Illi quoque, qui ob crimen famosum damnati, vel propter crimen capitale ultimo supplicio per sententiam addicti sunt; toties de sua substantia recte disponunt, quoties bona eorum omnia fisco in pœnam non cedunt ex publicatione, Groenewegen ad l. 18. §. 1. ff. b. t. & ad §. 4. Inst. quib. mod. testam. infirm. Leeuwen d. par. 1. lib. 3. cap. 5. num. 4. in fine & num. 7. Paulus Voet ad pr. Inst. qui testam. fac. poss. num. 8. qualem patrimonii publicationem cum adhuc hodie patiantur transfugæ ac sententia judicis declarati perduelles patriæque hostes, consequens est, ut suprema talium elogia non debeant rata esse Sande decisi. Fris. lib. 4. t. 1. defin. 2. Groenewegen ad d. §. ult. Inst. quib. non est permiss. facere testam. Leeuwen d. par. 1. lib. 3. cap. 3. n. 5. Peregrinis insuper æque, ac indigenis, jus testandi apud nos competit, Hugo Grotius *manuduct. ad jurisprud. Holl. lib. 1. cap. 15. vers. maar. met lankhays. Wessel ad novellas cons. Ultraject. art. 16. num. 3. Leeuwen d. par. 2. lib. 3. cap. 3. num. 9. alique ibi citati; contra, quam in Gallia obtinet, ubi peregrinis Rex succedit ex privilegio quod appellatur, le droit d'aubaine. Vide Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 133. num. 1. & seqq. quatenus pactis publicis isti juri derogatum non est: uti multis abolitionum conventionibus ratione subditorum Belgii Fœderati in Gallia morientium; de quo in materia successionis ab intestato. Denique nec deportati hodierni activa carent testamenti factione, dum ignoratur apud nos deportatio talis, per quam juris civilis communio adimitur, Wesel ad novell. cons. Ultraject. art. 16. n. 2.***

41. Spurii aut incestuosi, ut nulla lege civili inveniuntur prohibiti, quo minus de suis bonis disponant, ita nec moribus nostris facultas talis iis deneganda est; sicuti enim non impedienda est dignitas spurii alicujus aut incestuosi, quia nihil ipse admisit seu peccavit, *l. spurii 6. ff. de decur. (Adde l. de inoff. testam. num. 10.) ita nec liberum ipsi de rebus suis arbitrium adimendum, quando id communiter aliis civibus indulgum est. Licet enim diplo-*

matrimonii legitimatōnis inseri soleat, spuris legitimatōis etiam liberam concedi de rebus suis testandi facultatem, non tamen inde satis recte inferitur, eos ante illa fuisse potestate destitutos; sed potius illa quoque de testamento faciendō clausula additur omnis disputatōnis tollendae causa, dum saepe fisci patrum, nimium utilitati ejus studentes, litem movent testamentis spuriorum, & facultatem testandi in dubium vocant, quo hereditatem eorum fisco acquirant, Vide Hug. Grotius *manuduct. lib. 2. cap. 15. num. 6.* & ibi Groeneweg. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 135. in fine, & 150. & 175. *quart. 2.* Appendic. decisionum post. Respons. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. pag. 36. Sententien van den Hoogen en Provinc. Rade sent. 3. & 46. Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 3. num. 5.* Parent. p. mem. Paulum Voet ad pr. Inst. quibus non est permitt. fac. test. num. 8. *fore in fine.* In Brabantia tamen & Meclinia aliisque Belgii Hispanici locis iis testamenti factiōnem negari, auctor est Christinus, nisi ad id licentiam speciatim a Principe impetraverint, ad leg. Mechlin. tit. 18. art. 1. n. 9. & seqq. quod & apparet ex instructiōne Curiae Brabant. art. 213. & 261. vol. 2. placit. Holl. pag. 879. & 835.

42. Filiifamilias olim testari non potuerunt, tum quia nihil suum habebant, de quo testari possent, ut ait Ulpianus in fragm. tit. 20. §. 10. tum praecipue, quia lege 12. tabularum soli patrifamilias hoc jus datum fuit, sed postea per varias Principum constitutiones aucto jure filiorumfamilias, ut patet ex princ. Inst. quibus non est permitt. fac. test. res eo tandem deducta fuit ut, si nihil aliud obstat, filiifamilias sive milites sive non militantes testari potuerint de peculio castrensi vel quasi castrensi; sed si praeter eos, qui castrense vel quasi castrense peculium habebant, filiusfamilias alius testamentum fecisset, illud inutile esset; licet suae potestatis decessisset, teste Imperatore in d. pr. Inst. in fine. Et quamvis de peculii aliis filiusfamilias ex consensu patris donare potuerit inter vivos vel mortis causa, l. filiusfamilias 7. §. item videamus 2. ff. de donat. atque etiam inde aliquid vovere, l. si quis rem 2. §. vero 1. ff. de pollicitat. non tamen testamentum facere, d. pr. Instit. quibus non est permitt. fac. testam. l. qui in potestate 6. ff. b. t. quia testamenti factio non privati hominis, sed legis permissione pendet, l. testamenti factio 3. ff. b. t. arg. l. Paulus respondit 47. §. patroni 1. ff. de bonis libert. Cumque nihil amplius a Justiniano circa jus testandi filiusfamilias indultum appareat, consequens est, eum de plenis adventitii jure civili facere non potuisse voluntatis supremae testationem, arg. d. pr. in fine Inst. quibus non est permitt. fac. testam. Nec repugnat argumentum a contrario sensu petitum ex l. ali. §. ipsum autem 5. vers. filius autem C. de bonis qua libertis. Cum enim Imperator illic paulo imprudentius locutus esset, definiendo, filiosfamilias in his duntaxat casibus, in quibus penes parentes usufructus est, testari non posse, respiciens scilicet non ad paucas quasdam exceptiones, in quibus usufructus adventitiorum filios permittebatur, sed ad jus commune, secundum quod pater tunc temporis habebat usufructum adventitii & plenum dominium profectii peculii sui filiifamilias; illa autem verba Imperatoris nonnulli in argumentum traherent, quasi tacite hoc ipso filiisfa-

miliis concessa videretur licentia disponendi ultimo elogio de plenis adventitiis, ipse id aperte prohibuit per leg. pen. C. qui testam. fac. poss. istique prohibitioni in institutionibus, postea demum conditis, (nam l. pen. data fuit 3. non. Dec. post consulatum Lampadii & Orestis, anno 531. Institutiones vero 11. Cal. Dec. Justiniano tertium Consule, anno 533. juxta processum in fine) firmiter inhaesit in d. pr. in fine quibus non est permitt. fac. test. Sed nec jure novellarum illud obtinuit. Quod enim in nov. 117. cap. 1. §. 1. traditur, filiosfamilias de rebus sibi ita relictis vel donatis, ne pater usufructum in iis habeat, posse quoque modo disponere; id ad dispositiones tantum inter vivos, neutiquam ad testamentarias, referendum est; tum quia de ea tractatur dispositione, quam alius facere poterat, curator voluntate legantis vel donantis substitutus, si filiusfamilias adhuc aetate minor esset, secundum verba novellae, quod ad testamentum non pertinere clarum est, l. illa institutio 32. ff. de hered. instit. tum etiam quia perfecta aetas requiritur in textu ad dispositionem illam, quae ibi filiisfamilias permittitur; qualis aetas perfecta simpliciter posita non alia est, quam viginquinque annorum, maxime post l. ult. C. de his qui ven. aetate, talis vero majoraetas ad dispositiones quidem inter vivos requiritur, sed non ad eas, quae testamento fiunt, l. 1. §. ult. ff. de minor. 25. annis, pr. Inst. de curator. junct. l. a qua aetate 5. ff. b. t. Dum ergo in d. nov. 117. cap. 1. Justinianus nova induxit, & extraneis filiosfamilias aliquid relinquere volentibus permisit, 1. ut patri possent adimere usufructum, 2. ut patri etiam possent adimere administrationem, aliumque constituere, per quem res ita filiosfamilias relictae aut donatae regantur; cum alioquin utrumque patri esset a lege datum, l. cum oportet 6. §. non autem 2. C. de bonis qua libertis. Frustra vero urgetur, longe magis ultimam voluntatem filiosfamilias permittendam esse, si ei dispositio inter vivos indulta sit, quia satis inhumanum est, morientibus adimere disponendi licentiam, quae vivis datur, tit. Instit. de lege Fufia Canini. toll. Procedunt enim ista, quoties adsunt de cetero requisita dispositionis supremae voluntatis, puta, habilitas personae, quae in filiosfamilias testamenti intuitu non est. Nec movet, quod in pleno adventitio filiosfamilias jam olim militi comparatus fuerit, atque ita pro patrefamilias habitus, l. Imperator Hadrianus 60. in fine ff. ad senatusc. Trebell. cum id non universaliter ibidem asseratur, sed tantum respectu quorundam actuum inter vivos, si nempe res a possessoribus peti, vel etiam cum debitoribus agi oporteret, ut textus habet. Leve denique est, quod filiusfamilias in publicis causis habeatur pro patrefamilias, l. filiusfamilias in publicis 9. ff. de his qui sui vel alien. juris, talis autem esse videatur testamenti factio, l. testamentis 3. ff. b. t. Extremum testamenti factio juris quidem publici est, hoc est, non a privati hominis sed legis potestate pendet concessio ejus, ut supra dictum; sed non est causa publica, quale est tutoris aut magistratus officium, & similia, de quibus in d. l. 9. tractatur.

43. Moribus tamen hodiernis passim fere filiisfamilias testandi licentia competit etiam sine patris consensu, nec patria potestas impedimento est, si Frisiam excipias, ubi adhuc Romanum jus hac in

parte servatur, Sande *decis. frisc. lib. 4. tit. 1. defin. 1.* Groenewegen & Parens p. mem. Paulus Voet ad *pr. Instit. quib. non est permitt. fac. testam. num. 8.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 3. num. 3.* Wel ad *novellat. constit. Ultrajecti. art. 16. nam. 6.* & plures alii ab iis citati. Eodem scilicet modo, quo & potestas curatoria (in qua nunc inviti omnes minores sunt) jure civili ac hodierno inhabilem ad testandum non efficit eum, qui ætatem implevit statuto vel lege in testamentis requisitam. Hugo Grotius *manud. ad jurispr. Holl. lib. 1. cap. 8. in pr.* Sicut e converso per nuptias sui juris facti, adeoque a patria aut curatoria liberati potestate secundum mores hodiernos alibi expositos; nequiquam ad testamenta condenda admittendi sunt, si de cetero necdum sint illius ætatis provectioris, veluti octodecim aut vigin-
ti quinque annorum, quæ statutis quibusdam, quibus regi debent, definita est, secundum ea quæ supra dicta sunt, nisi id aperte statuto cautum esset; eo quod ætas ad testandum præscripta nihil cum patria aut curatoria potestate commune habet, aut inde dependet, nec fectio juris, per quam is, qui necdum est legitima ætatis, pro tali tamen haberetur, sine statuto vel lege induci potest; quippe magis hominis quam legis fectio tunc futura, Peckius *de testamentis conjug. lib. 4. cap. 14.* Nec huic contrarium est, quod a Johanne a Sande *decis. frisc. lib. 2. tit. 7. defin. 3. fore in fine*, & Wissembachio ad *Instit. disp. 57. de differ. theor. & prax. 16. 47.* aliusque scriptum est; liberos quamprimum matrimonium contraxerint, testamenta facere posse. Agunt enim auctores illi de his, qui secundum juris Romani principia nequeunt testamentum facere, quia in potestate patria constituti sunt, ut id in Frisia adhuc obtinere, dictum est; non vero de talibus, quibus propter ætatis defectum testamenti factio denegata est. Cumque Frisonibus æque ac omnibus aliis populis placuerit, per nuptias tolli patriam potestatem, ut iidem juris Frisici auctores testantur; non mirum, quod & apud eos legitur, illos, qui propter patriam potestatem testari non poterant, protinus a nuptiis contractis ad elogia suprema condenda admitti, sublato jam per nuptias non ætatis, sed patriæ potestatis impedimento.

44. Si quæras, quid obtineat in concursu variarum statutorum circa concessam aut denegatam testandi facultatem, dum Gelri quidam, & alii nonnulli testamenti factionem in totum aut pro parte etiamnum reprobant, contra Hollandi, Ultrajectini, Frisii, alique multi probant omnino; nec tamen iidem omnes permittunt personis; quatenus Hollandi quidem masculos & feminas protinus ab ipso pubertatis initio ad elogia suprema condenda habiles judicant, sive sui juris sive patriæ potestati subiecti sint; Ultrajectini vero masculis, sive sui sive alieni juris, demum post impletum annum octavum & decimum, feminis post annum decimum sextum, concedunt testamenti faciendi jus, Frisii denique filiofamilias omnem negant activam testamenti factionem? Dicendum videtur, in his omnibus quantum ad mobilia spectandam unice esse domicilii legem; quippe qua sola regi mobilia ubicunque sita, adstruxi in *no. de constitut. Principum*, parte altera, *de statutis num. 11.* adeoque Hollandum annos quatuordecim egressum, & in sacris paternis adhuc constitutum, recte testari de mobilibus, utcumque non in Voet ad *Pandect. Tomo IV.*

Hollandia, sed vel Ultrajecti, vel in Frisia, vel in loco alio testamenta non admittente, sitis. Contra, non posse Ultrajectinum ante impletum annum ætatis decimum octavum elogio supremo disponere de mobilibus, licet in Hollandia aut alio quocunque in loco reperitis. Similiter nec filiofamilias Frisonem id posse de mobilibus in Hollandico aut Ultrajectino territorio quacunquæ de causa existentibus: quia scilicet singulis in casibus lex domicilii habilem inhabilemve ad testandum efficit civem suum ratione mobilium ad eum pertinentium, ac non alia quam domicilii dominici lege regendorum. Diversum est in immobilibus; quippe in quibus spectandæ solummodo leges loci illius, in quo singula sita sunt; sic ut eo ipso facile fieri possit, ut quis in totum testatus decedere cupiens, invitus tamen atque reluctans pro parte intestatus moriatur. Qua ratione, si Hollandus annorum quindecim, & adhuc patriæ subiectus potestati prædia habeat Hollandica, & Ultrajectina, & Frisica, atque etiam Gelrica regionis illius, quæ testamento non utitur, ac quocunque in loco faciat ultimæ voluntatis suæ testationem, vi testamenti talis soli fundi Hollandici illis cedent, quibus institutionis aut legati titulo dati sunt; Frisici vero, atque Ultrajectini, nec non Gelrici, nequiquam heredi scripto, utcumque ex asse instituto, sed solis ab intestato venientibus debentur; quia testatori tali leges Gelricæ, Ultrajectinæ, Frisicæque denegarunt testandi jus. Vice versa, si Ultrajectinus pubes ante annum decimum octavum, vel etiam Gelrus illius patris, quæ testamenta reprobant, prædia habens Ultrajecti & in Gelria atque Hollandia, testamentum condiderit, & aliquem scripserit ex asse heredem, sola mobilia Hollandica ad institutum perventura sunt, dum testator ejus ætatis fuit, quæ legislatori Hollando sufficiens ad testandum visa est; Gelrica vero ac Ultrajectina capient soli ab intestato ex lege vocati, excluso herede testamentario, quippe per talem instituto, cui lex Ultrajectina & Gelrica non indulsit testamenti factionem. Denique, si filiofamilias Frisonem, majorem annis octodecim, in Frisia, Hollandia & Ultrajectina regione prædia possidentem, testamentum condidisse proponas, sive in ipsa Frisia, sive alio in loco; irrita quidem erit illa dispositio quantum ad agros in Frisia sitos, quia lex Frisica filiofamilias supremæ voluntatis arbitrium denegavit; sed tamen effectum omnino sortietur in prædiis Hollandicis & Ultrajectinis; eo quod jus Hollandicum & Ultrajectinum filiofamilias post impletum decimum octavum ætatis annum certo certius testari permittit, patria potestate nihil impediente. Quæ singula sic definita si argumentis ulterius adstruere hoc loco intenderem, actum agerem; cum omnimodo firmata sint ac ulterius sponte fluant ex iis, quæ late tractata atque disputata sunt in *tit. de constit. Principum*, parte altera, *de statutis num. 7. & 8.*

TITULUS II.

De liberis & posthumis heredibus instituendis vel exheredandis.

SUMMARIA.

1. Quid suus heres, & cur ita dictus? Quid & quoduplices sint veri ac quasi posthumi?

2. Quo modo posthumi & quasi posthumi instituendi fuerint; & formula Galli Aquilii, lege Velleja, sententia Iuliani? & de posthumis Cornelianis; deque institutione posthumorum & quasi posthumorum ex filiis emancipatis.
3. De institutione posthumorum & quasi posthumorum ex uxore, quam quis nondum duxit, sive certa sive incerta; aut ex uxore illegitima, sed qua sublato impedimento legitima fieri potest.
4. Præterito herede suo jam nato, testamentum est nullum: emancipato præterito datur bonorum possessio contra tabulas: posthumi & quasi posthumi præteriti rumpunt testamentum. Quasi posthumus præterito, ac vivo testatore moriente, convalescit testamentum ruptum; ac non moriente vero posthumus.
5. Si suus heres jam natus a patre præteritur sit, & moriatur vivo patre, an testamentum conualescat jure civili vel prætorio? Admittitur, moribus hodiernis testamentum tali in casu debere rata censeri; ut jure prætorio sustinebatur, si suus præteritus nolueret patri heres esse.
6. Posthumi institui, si testatore vivo nascentur, an & conseantur institui in casum, quo nascerentur mortuo testatore? Quid juris, si posthumum instituerit, & plures simul aut successivo nascantur ex eadem vel secunda tertiarve uxore? Quid, si posthumum instituerit ex certa uxore nasciturum, & nascatur ex alia uxore? Quid si pater exheredaverit unum filium nasciturum, & nascatur filia, vel plures filii?
7. Quæ olim inter liberos masculos & feminas, ac inter liberos primi & ulterioris gradus differentia fuerit? quo modo jure novo sublata? Mansit adhuc jure novissimo Justiniani differentia inter suas & emancipatos & posthumos circa informationem testamenti ob præteritionem.
8. An, & quando filii habeantur pro præteritis, si sub conditione instituti sint? Et an jure novo Justiniani heres tuus sub conditione casuali possit institui? An conseantur præteriti, si tantum ex certa, vel ab una tantum persona vel ab uno tantum gradu sint exheredati, vel sub conditione? Et quid, si sub conditione instituti, in contrariam conditionem exheredati sint? Quid, si apud nos tantum coram tabellione & testibus sint exheredati & non coram Scabinis?
9. Jure civili illi qui tantum sunt in conditione positi, non censentur ex testamento vocati.
10. Quis sit usus superioris questionis? Reconvenitur circumstantia, ex quibus præsumendum, in conditione positos ex testamento vocatos esse. Quid juris sit in Hollandia & alibi circa positos in conditione?
11. Moribus hodiernis præteritio est loco tacita exheredationis, ac liberis a patre præteritis querela datur. An natis aut posthumis per ignorantiam præteritis, testamentum vi clausula codicillaris sustineatur, sic ut legatorum inde legata & fideicommissa præstanda sint, deductis tantum per præteritos duobus quartis? & ubi plura de his tractantur? remiss.
12. Hodie omnes liberi sub conditione casuali possunt institui, si modo legitima pure relinquatur. An instituendi etiam legitimati rescripto Principis?

An & nepos naturalis ex filio legitime, si ad avi vel avia positionem legitimatus sit? An & naturales a matre sua?

13. Pater habens liberos legitime natos, et naturales, non potest jure civili et hodierno naturalibus plus relinquere quam unam unciam; sed si nullos habeat legitimos, tunc naturales potest ex arte heredes scribere, uti et nepotes naturales ex filio legitime vel legitimis nepotes ex filio naturali.
14. Liberis adulterinis et incestuosis an per parentes alimenta relinquere possint jure civili ac moribus? An quid amplius præter alimenta? Et quid juris in avo respectu nepotis incestuosi ex filio vel filia legitima? An liberi clericorum pontificiorum in clericali gradu pro incestuosis habendi sint?

1. Quamvis testamentum patris inter liberos privilegium sit, ac sine juris civilis solemnitatibus subsistat, alio tamen respectu illud plus quam solenne merito dixeris, quatenus non sufficit, addita in eo esse solemnitas in titulo præcedente tractata, nisi liberi jam nati, aut in futurum sperandi, heredes instituuntur aut exheredentur. Ut tamen præteritio non eundem in suis jam natis & posthumis, & emancipatis effectum producat. Quod ut magis appareat, operæ pretium fuerit exponere, quis suus heres, quis posthumus & quasi posthumus, ac quotuplex sit. Suum heredem Romani dixerunt, qui proximum a testatore gradum in potestate tempore mortis obtinet, l. scripto herede 7. ff. si tabula testam. nulla esset. l. lego Cornelia 12. in fine ff. qui test. fac. per. adeoque non omnes, qui patris subsumunt potestati, hoc ipso sui heredes sunt, sed illi soli, quos nullus antecedit, veluti filii filiarque familias, nec non nepotes ex filio intermedio jam mortuo vel emancipato in potestate retenti; nam si filius etiamnum superstes ac in potestate sit, nepotes ex eo geniti avo sui heredes non sunt, utcumque in avia positi potestate, quia ipsi proximum in potestate gradum non obtinent, sed pater eos antecedens avo proximus gradu est. Dicitur autem fuit suus heres, quasi sui ipsius heres, cum sibi ipsi quodammodo succedat, & velut ad propria bona veniat, dum ad paternam venit hereditatem; eo quod juris civilis fictione una cum patre persona est, atque ita vivo adhuc patre etiam quodammodo dominus rerum paternarum: quo fit, ut mortuo patre dominium non tam acquiri aut inchoari in eo, quam potius continuari intelligatur, nec ulla videatur patris hereditas post mortem ejus fuisse, sed magis filius liberam bonorum administrationem consecutus esse, l. in suis 11. ff. b. r. l. 1. §. largius 12. ff. de successor. editio §. sui autem 2. Inst. de her. qual. & differ. Posthumos quod spectat, illi primo quidem vel sui sunt, qui scilicet nati proximum a testatore gradum in potestate obtinissent; vel alieni, qui nati non proximum obtinissent gradum in potestate, quales in hac materia non modo sunt avo suo nepotes ex filio emancipato jam mortuo concepti & adhuc nascituri, sed & concepti atque sperati ex filio in potestate retento, quamdiu filius ipse adhuc sub patris sui potestate constitutus vivit, §. posthumorum 2. Inst. de exheredat. liberor. Sed & secundo vel veri posthumi sunt, vel quasi posthumi. Veri posthumi appellantur, qui post mor-

tem patris aut avi paterni nati sunt, vel etiam ex utero matris excedi, *l. quod dicitur* 12. *l. Gallus* 29. *ff. b. t. posthumi* 5. *§. posthumus* 1. *ff. de injust. rupt. irrit. facti. testam. arg. l. posthumus* 6. *in fine pr. ff. de inoff. testam.* Quasi posthumi dicuntur generaliter, qui aut post conditum testamentum proxime in potestate nati sunt; aut ante conditum testamentum nati quidem, post conditum tamen testamentum agnascendo demum coeperunt sui heredes esse; aut post testamentum conditum nati, sed non proximi in potestate, incipiunt postea per mortem patris intermedii avo sui heredes esse; aliisve modis patris aut avi potestati proxime subjiciuntur; aut denique nati post patris captivitatem.

2. Ceterum non modo liberi jam nati & sui heredes ex jure civili instituendi fuerunt vel exheredandi, uti & emancipati jam nati ex jure pratorio, *pr. & §. emancipator* 3. *Instit. b. t. de exhered. liber. verum etiam posthumi & quasi posthumi* sive filii sive nepotes aut pronepotes ex filio. De veris quidem posthumis, sive filiis sive nepotibus speratis ex filio jam mortuo, antequam avus testamentum condebatur, instituendis aut exheredandis vix ulla dubitatio est, at quasi posthumi, qui facti testamenti tempore nec reveta, nec etiam in proxima (quod ajunt) potentia erant proximi in potestate testatoris, aut saltem non ita gradu propinqui, quin alius intermedius, gradu prior illos intercederet, ac impediret, ne his successio ab intestato tempore conditi testamenti deberetur, (quales avo aut proavo nepotes vel pronepotes, viventibus adhuc personis intermediis) ante formulam Galli Aquilii & legem Vellejam non ita commode institui poterunt, quin rumpentur avi testamentum, persona intermedia ante mortem avi moriente. Neque enim institui poterant tanquam sui, quia tales non erant tempore facti testamenti; & si tanquam extranei fuissent instituti, succedentes deinde in locum patris intermedii pramortis, rumpebant avi testamentum, tanquam non eo, quo oportebat, modo ad hereditatem avitam testamento vocati. Et Galli quidem Aquilii formula effectum, ut subsisteret avi testamentum, quo instituit nepotem post mortem suam ex filio nasciturum in casum, quo contingerit, filium intermedium mori ante avum testatorem: illudque etiam ad pronepotem extensum, *l. Gallus* 29. *pr. & §. 1. 2. 3. 4. ff. b. t. l. x. capite primo legis Vellejæ instituendi erant filii vel nepotes vel pronepotes, qui vivo patre vel avo vel proavo testatore post conditum testamentum proximi in potestate nascituri erant.* Et legis Vellejæ capite secundo ad hereditatem ex testamento vocabantur, qui conditi quidem testamenti tempore jam nati erant, sed postea demum incipiebant testatori sui heredes esse, *d. l. Gallus* 29. *§. nunc de* 11. *& seqq. ff. b. t. l. x. sententia Juliani, caput primum & secundum legis Vellejæ quodammodo conjungentis, instigebantur, qui post conditum quidem testamentum nascituri erant, sed protinus a natiuitate proximum a testatore gradum non erant obtenturi, verum postea demum morte vel emancipatione patris intermedii, aut alio modo, jus sui heredis adepturi, d. l. Gallus* 29. *§. pen. ff. b. t.* Sciendum enim, quasi posthumos non tantum agnasci, & ita avos heredes effici, per successionem in locum proximioris, qui hactenus sui heredis locum tenuit, sed & si quis post condi-

tum testamentum per legitimationem, aut adrogationem, aut adoptionem ab ascendente factam, patriæ potestati incipiat subiectus esse proximique in potestate gradum obtinere. Denique ex lege Cornelia, qui ante patris captivitatem concepti quidem erant, sed demum patre jam ab hostibus capto ab uxore ejus, in urbe relicta, in lucem erant prodituri, appellati inde posthumi Cornelianii; *l. qui uxore* 15. *ff. de injust. rupt. irrit. test.* Uti autem hi omnes veri & quasi posthumi hactenus recensiti institui debuerunt ex jure civili, ne nascendo aut agnascendo testamentum infirmarent; ita quoque ex jure pratorio instituendi vel exheredandi fuerunt posthumi aut quasi posthumi emancipati: ne ex edicto pratoris evacuetur testamentum ob eorumdem præteritionem; veluti si ex filio emancipato præmortuo nepos avo speretur; vel nepos ex filio emancipato adhuc vivente natus ante aut post conditum avi testamentum, per mortem intermedii filii emancipati incipiat avo adhuc superstite proximus gradu esse, & ita nascisci prætoris successionis jus. Confer de posthumis & quasi posthumis Meyererm colleg. *Argentorat. ad hunc tit. num. 13. & seqq. ad n. 19. Cujacium, Duarenium & DD. ad l. 29. ff. b. t.*

3. Neque hac occasione silentio prætermittendum, non modo posthumos aut quasi posthumos ex uxore, quam quis jam habet, institui posse, sed & ex ea, quæ testatori nondum matrimonio juncta est; idque vel generaliter, dum posthumum ex qualibet vidua postea ducenda nasciturum, *l. posthumum ex* 27. *ff. b. t.* vel specialiter, dum ex Caja, adhuc in matrimonium accipienda, nasciturum posthumum ad suam vocat hereditatem, si modo testatori cum tali muliere jus connubii sit, *l. si quis posthumus* 9. *§. pen. & ult. ff. b. t.* unde si quis posthumum sibi ex uxore alteri nupta heredem scriberet, institutio, tanquam turpis, ipso jure nulla foret, *d. l. 9. §. 1. ff. b. t.* Plane, si quis scriperit sibi heredem posthumum ex ea, quæ propter civile impedimentum, quod tolli potest, uxor esse non poterat; valebit institutio, si impedimento sublato illa inceperit testatori legitima uxor esse, prout id variis exemplis docet Tryphonius in *l. filius a patre* 28. *§. si quis eo* 3. *ff. b. t.*

4. Quod si liberi sui jam nati in testamento paterno sint silentio præteriti, testamentum ipso jure nullum est, licet hi sui ante patrem mortui fuerint, *l. si filius* 7. *ff. b. t. l. si quis eum* 16. *§. 1. in fine ff. de vulg. & pup. substit. pr. instit. b. t. exhered. liber. l. 1. ff. de injust. rupt. irrit. testam.* Non obstante autem ex causa C. de liberis præteritis, eo quod illa desumpta est ex novell. 115. cap. aliud quoque 3. & 4. in qua ex professo de exheredatione, ac causis exheredationis, de testamento per inofficiosi querelam rescindendo tractatur, ideoque exheredatio ad patrem referenda, præteritio ad matrem, tanquam matris intuitu tacitam constituens exheredationem, *§. ult. Instit. b. t. de exhered. liber. Vinnius select. quart. libr. 2. cap. 20.* Emancipati præteriti, sive nati sive posthumi aut quasi posthumi, ex edicto pratoris acquirunt bonorum possessionem contra tabulas, *§. emancipator* 5. *Instit. b. t. de exhered. liber. tit. ff. de bonor. possess. contra tab. bon. possess. præsta.* sui vero posthumi, tam veri quam quasi, paternum aut avitum rumpunt testamentum sui heredis agnatione, *§. posthumorum* 2. *Instit. de exhered. liberor.* Ut tamen in-

ter veros & plerosque quasi posthumos quædam differentia sit, quatenus veri posthumi agnatione testamentum semel ruptum neque civili neque prætorio jure restituitur, licet posthumus natus illico decesserit; quia hoc in casu concipi nequit præsumta quædam nova patris jam defuncti voluntas, per quam testamentum sustineretur, *l. uxoris abortu 2. C. de posthum. hered. instit.* Idemque in posthumo Corneliano servatur, *l. qui uxorem 15. ff. de injust. rupt. irrit. fact. testam.* Sed aliter receptum in eo quasi posthumo, qui post conditum testamentum natus iterum decessit, vivo etiam tum testatore, quippe quo casu velut ex nova patris voluntate testamentum, summo jure civili ruptum, ex æquitate prætoria defenditur, data secundum tabulas bonorum possessione, *leg. posthumus præteritus 12. ff. de injust. rupt. irrit. test.* & ad eum quoque casum quasi Posthumi nati iterumque vivo adhuc testatore morientis restringendum, quod generalius a Paulo traditum, si posthumus natus ruperit testamentum, & decesserit, codicillos valere, *l. conficiuntur 8. §. si post 3. in fine ff. de jure codicill.* cum utique constet, codicillos ex testamento dependentes sequi ipsius testamenti jus, *l. ab intestato 16. in fine ff. eod. tit.*

5. Quod si (ut hoc addam superiori proximum) filius jam natus ante conditum testamentum, & a patre præteritus, vivo patre moriatur, jure civili testamentum convalescere nusquam cautum est, sed nec prætor uspiam invenitur tale testamentum suo sustinuisse edicto, data secundum tabulas bonorum possessione. Unde & plures in ea sunt opinione, moribus hodiernis tale testamentum ruptum mansurum; nec aliter aut ulterius sustineri vi clausulæ codicillaris, quam quatenus sustinentur testamenta, in quibus liberi sive nati sive posthumi, patri suo superstitibus, præteriti sunt, Jacob. Coren *observ. 10. vers. urgeerden de voornoemde erfgenamen, n. 1. & seqq. pag. mibi 34.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 3. vol. 1. consil. 161.* Sed cum circa naturam & posthumorum præteritionem Romani nimia usi sint nimisque scrupulosa subtilitate, ipsis quoque Romanis Imperatoribus ac prætoribus & Jurisconsultis notata atque improbata, ut patet ex *l. posthumus præteritus 12. l. filio præterito 17. ff. de injust. irrit. testam. l. ult. in pr. C. de liberis præteritis*, rationem non animadverto, cur non æque secundum morum hodiernorum simplicitatem sustineatur testamentum, in quo filius jam natus præteritus est & vivo testatore decessit, quam in quo quasi posthumus invenitur præteritus, qui vivo testatore mortuus est, juxta *d. l. posthumus 11. ff. de injust. rupt. irrit. test.* cum æque in casu jam nati, quam in casu quasi posthumi, ante patrem prætereuntem morientis, nova concipi possit patris superstitis voluntas, aut saltem perseverantia voluntatis pristina, ob impedimentum sublatum non amplius iniquæ. Cui accedit, quod, filio exheredato ante patrem moriente, testamentum paternum ex certissimi juris civilis & hodierni principiiis firmum manserit, nulla quæquam evertendum, quippe deficiente jam eo, qui iniurta exheredationis affectus fuerat: ac proinde, cum præteritiones a patre factæ apud nos & plerosque alios, tacite exheredationes sint, exemplo maternæ præteritionis; consequens est, non minus post mortem præteriti quam exheredati filii, vivo patre evenientem, paternum oportere testamentum

sustineri. Et sane, si ex ipso jure civili testamentum, in quo filius *suum* jam natus præteritus erat, & patri supervixerat, verum a paterna abstinerat hereditate, adeoque heres esse noluerat, ex æquo & bono tuitionem habuerit, licet subtilitas juris refragari videretur, ut ait Papinianus in *l. filio præterito 17. ff. de injust. rupt. irrit. test.* nihil vetat, cur non eodem modo sustineatur, ubi filius jam natus a patre præteritus, sed ante patrem decedens, ad paternam non venit hereditatem, quia heres esse non potuisset, mortalitate impeditus. Præsertim cum & alias parum intersit, an quis noluerit, an non potuerit heres esse; sic ut & substitutio facta in casum, quo quis noluerit heres esse, producat ad casum, quo ille heres esse non potuerit, ex viore sententia in *tit. de vulg. & pup. substit.* plenius adstruenda. Neque quicquam in contrarium facit ratio diversitatis inter jam natos & quasi posthumos præteritos, adducta a Jacobo Coren *d. loca*, quod nempe in casu, quo filius jam natus invenitur præteritus, testamentum statim nullum sit, adeoque convalescere nequeat secundum regulam Catonianam; illud vere, in quo quasi posthumus est præteritus, ab initio subsistat, & ob id defendi facilius ac sustineri debeat, tanquam cujus initium vitiosum non est: non, inquam, urget satis; tum, quia testamentum agnatione quasi posthumi semel ruptum, eo incipit loco esse, ac si ab initio nullum fuisset, jam nato eo, qui per incertum nativitatis suæ effecit, ut testamenti vis & valor usque ad nativitatem in suspensio fuerit; tum quia ipsa testamenta ab initio valida, sed agnatione quasi posthumi rupta, propter mortem quasi posthumi vivo patre contingentem, non nisi ex æquitate prætoria sustinebantur, & ex eadem æquitate sustineri quoque potuerunt illa, quæ ab initio ex præteritione nulla erant, ut ante dictum ex *d. l. 17. ff. de injust. rupt. irrit. fact. testam.* tum denique, quia moribus hodiernis passim fere receptis inter testamenta ob præteritionem nulla & rupta nihil interest, dum utraque vi clausulæ codicillaris, eodem plane modo sustinentur & eisdem per omnia effectus habent, ut infra adnotabitur.

6. Si quis posthumos in unum casum instituerit, veluti *si se vivo nascentur*, alter vero casus existat, dum nascuntur testatore jam mortuo, casus omissus jure Pandectarum, aut certe secundum plurimum jurisconsultorum opinionem, non censebatur subauditus, magisque posthumi videbantur præteriti, *l. commodissimo 10. ff. b. t. sed jure novo id mutatum*, sic ut alteratro casu expresso, institutio in casum utrumque facta intelligatur, *l. ult. C. de posthum. hered. inst.* Sed & si posthumum testator instituerit, & duo pluresve veri aut quasi posthumi ex una aut diversis uxoribus polygamia successiva superinductis nascantur, omnes quotquot nati fuerint hoc ipso videntur ad successionem testamento vocati, arg. *l. qui filius 16. §. si quis ita 1. ff. de legat. 1. si ita scriptum 15. ff. b. t. l. cum inter 14. C. de fideicom. libris*, ac hisce consentaneum est, quod Ulpianus tradit, cum maritus posthumum heredem scribit, non utique eam solum posthumum scriptum videri, qui ex ea, quam habet uxorem, ei natus est; vel eum, qui tunc in utero est; verum eum quoque, qui ex uxore quacunque nascetur, *l. places 4. ff. b. t. Diversum esset, si quis non simpliciter posthumum, sed*

et certa uxore nasciturum instituisset: tunc enim nati ex alia conjugis posthumi pro præteritis habentur, *l. filius a patre 23. §. si quis ex 2. ff. b. t.* Quemadmodum etiam, cum pater cavit, *si mihi filius unus naceretur, exheres erit*, præteritione posthumi laborare crederetur testamentum, si vel sola filia vel plures filii aut filiz simul nascerentur, *l. 1. §. quare 3. ff. de ventre in possess. mit.* Ut ut enim alias sub masculino genere fœmineum quoque comprehendi soleat, *l. 1. ff. de verb. signif. l. si quis ita 16. pr. ff. de testam. tut.* tamen exhereditio non videbatur interpretatione benigniore juvanda, arg. *l. cum quidam 19. in fine ff. b. t.*

7. Licet autem circa hanc instituendi vel exheredandi necessitatem inter masculos & fœminas, nec non inter primi et ulterioris gradus descendentes, olim illud interfuerit, quod masculi primi gradus nominatim exheredari debuerint, fœminæ vero nec non reliqui ulterioris gradus descendentes ex filiis inter ceteros potuerint ab hereditate excludi, si modo posthumus inter ceteros exhereditatis aliquid esset relictum, ne viderentur per oblivionem præteritis, *pr. & §. 1. 3. Inst. de exhered. liber.* jure tamen novo hæc in sexu ac gradu diversitas sublata fuit, differentia inter suos et emancipatos, ut et inter natos ac posthumos, etiam secundum novissima Justiniani jura manente: adeo ut masculis aut fœminis suis tum primi tum ulterioris gradus jam natis præteritis, aut inter ceteros tantum exhereditatis, testamentum adhuc nullum sit; posthumis, aut quasi posthumis masculis aut fœminis primi aut ulterioris gradus præteritis, vel inter ceteros tantum ab hereditate exclusis, testamentum rumpatur; emancipatis tum natis tum posthumis masculis aut fœminis sive primi, sive remotioris gradus præteritis, aut tantum inter externos exhereditatis, prætor succurrat per bonorum contra tabulas possessionem; prout id suadent omnia argumenta Imperatoris in *§. sed quidem 5. Inst. b. t. & l. ult. C. de liberis præteritis*. Nec movere debet, quod in *d. §. 5.* dicitur constitutum: *ut omnes sive sui sive emancipati sint, eundem habeant effectum, quem filii sui vel emancipati habent, sive jam nati sint, sive adhuc in utero constituti postea nati sint:* cum Imperator per omnes sive suos sive emancipatos denotet omnes illos, qui filii non erant, sed vel filiz, vel nepotes ex filiis, quibus omnibus hoc tributum voluit, ut eundem haberent effectum circa testamenta parentum suorum infirmenda, quem in specie *filii sui vel emancipati habent*, a filiabus & remotioribus masculini sexus descendentes, quantum ad effectum in infirmandis parentum testamentis olim omnino distincti. Confer Vinnium, Paulum Voet & Interpretes recentiores ad *d. §. 5.* Et quamvis verum sit, Novellarum jure inter suos & emancipatos sublatam fuisse differentiam quantum ad delatam ab intestato successionem, *nov. 118. c. 1. & 4.* nulla tamen uspiam mutatio hujusmodi aut exæquatio circa præteritionis testamentariz effectus apparet.

8. Cæterum pro præteritis habendi non modo, quorum nulla in institutione vel exheredatione mentio est, sed & qui instituti quidem aut exhereditati, verum non ita uti oportet; veluti, si sub conditione moribus seu jure impossibili a parente instituti sint, *l. filius qui 15. ff. de condit. institut.* vel sub possibili quidem, sed non potestativa verum casuali, *l. sunt*

quoque *4. pr. & §. 1. ff. de hered. instit. l. ult. ff. de condit. institut. l. jam dubitari 86. ff. de hered. instit. nisi conditio casualis non in futurum, sed in præteritum aut præsens concepta fuerit, veluti si Titius vivat, si ante annum consul fuerit*, cum proprie nulla sit conditio, quæ in præteritum aut præsens confertur, *l. institutio talis 10. §. 1. ff. de condit. institut.* vel nisi filius ita institutus, verecunde agens cum judicio paterno, bonorum possessionem secundum tabulas petere vellet, quam ei prætor etiam conditione deficiente tuetur, *l. 2. §. 1. ff. de bonor. poss. sec. tab.* vel posthumus sub conditione casuali institutus esset, & illa extiterit ante nativitatem ejus, *l. cum posthumus 22. ff. b. t.* aut denique filius sub conditione casuali institutus, sub conditione contraria, exhereditatus sit, *l. si pater filium 4. C. de institut. & substit. l. si quis testamento 11. ff. de condit. instit. l. filius a patre 23. ff. de hered. instit.* Nisi quis velit, hæc omnia de casuali conditione mutata esse novissimo jure Justiniano, quo constitutum, legitimæ quidem intuitu omnem conditionem, moram omnem & dilationem, adjectam pro non scripta haberi, pro reliqua vero hereditatis parte conditionem recte appositam intelligi, & eventum expectandum esse, *l. quoniam in 32. l. pen. §. cum autem 1. C. de inoff. testam.* quod tamen minus probabile est, ut docet Fachineus *controv. lib. 5. cap. 71.* Sic quoque ex adverso pro præteritis habiti ob vitium exheredationis, qui tantum ex re certa exhereditati, *l. cum quidam 19. ff. b. t.* vel ab una tantum persona, vel ab uno tantum gradu: cum ab omni persona omnique gradu tum institutionis tum substitutionis exhereditatio facienda sit, *l. et si pepererit 3. §. filius 2. et seqq. ff. b. t. l. non putatis 8. §. si ab uno 3. ff. de bonor. poss. contr. tab.* Quod si a primo gradu filius jam natus præteritus sit, a secundo exhereditatus, gradus ille primus, a quo filius est præteritus, nullius momenti ac pro non scripto habetur, & testamentum a gradu secundo initium accipit, *d. l. et si pepererit 3. §. ult. ff. b. t. l. ex facto 43. §. Lucius 2. ff. de vul. et pupill. substit.* secus, quam in posthumo placuit; quippe qui, si a primo gradu præteritus, a secundo exhereditatus sit, secundus gradus rumpetur una cum primo, si tempore nativitatis vivat aliquis eorum, qui in primo gradu instituti sunt, adeoque totum testamentum infirmabitur, *l. nam et si sub 5. ff. de injust. rupt. irrit. fact. testam.* Similiter, quia filii pure exheredandi sunt, *d. l. 3. §. pure 1. ff. b. t.* præteritus æstimabitur, qui a patre sub conditione exhereditatus est, *l. si quis Sempronium 63. in fine ff. de hered. instit. l. sed sub conditione 18. ff. de bon. poss. contr. tab.* Nisi posthumus ita sub conditione exhereditatus sit, cum fieri possit, ut ante nativitatem ejus conditio exeat, eodem modo, quo in institutione, *l. 1. §. sed et si 5. ff. de ventre in possess. mit. junct. l. cum posthumus 22. ff. b. t.* vel nisi sub contraria conditione inveniat institutus, *l. si pater 4. C. de institut. et substit. d. l. si quis testamento 11. ff. de condit. instit. l. filius a patre 23. ff. b. t. l. jam dubitari 86. ff. de hered. instit.* hujus ea ratio est, quod si filius tantum sub conditione institutus, vel tantum sub conditione exhereditatus sit, extra illam conditionem non possit non videri præteritus; cum ex adverso in unum casum institutus, & in contrarium casum seu conditionem exhereditatus, nullo in casu præteritus appareat, ac proinde nec testamentum hac parte la-

borat. Denique secundum mores nostros habendi pro prateritis, qui tantum adhibito tabellione & testibus exheredati sunt; cum placuerit, exheredationes non nisi coram Scabinis fieri, Groenewegen. *ad §. 3. Instit. de testam. ordin.*

9. An autem & illi pro prateritis habendi sint, qui tantum sunt in conditione positi, varia Interpretum sententia sunt, quorum aciem utrimque exhibet Sande decr. *Frisc. lib. 4. t. 6. defin. 5.* Sed si naturalem rationem & juris civilis dictata sequi oporteat, magis est, ut tales censi debeant omnino prateriti. Non enim conditio quicquam ponit aut definit circa ea, quae conditione continentur, adeoque nec jus ullum attribuit personis, quae in conditione posita sunt, sed tantum suspendit actum illum, cui apponitur. Cui ratiocinio convenienter etiam juris nostri auctores responderunt, testamentum, in quo pater alium heredem instituit, si se vivo futurus moriatur, non valere; quia filius in eo prateritus est, l. si quis eum 16. §. ult. in fine ff. de vulg. et pup. substituitur. & si quis heres institutus sub conditione, si decem Gajo dederit, ommissa causa testamenti ab intestato adiverit hereditatem, non esse Gajo subveniendum, in cuius persona conditio collata erat; quia is legatarius non est, l. si quis sub 8. ff. si quis ommissa causa testam. penum quoque non esse legatam, cum sic legatum esset, si penum non dederit, decem dato, Julianus ac Paulus scripserunt, l. cum tunc 19. §. quod si 1. l. si penum 24. §. 1. ff. quando dies legat. cedat. Sed & frustra in l. moribus 2. §. 4. 5. ff. de vulg. et pup. substituitur. Ulpianus, an pater converso ordine scripturae posset sibi & filio suo impuberi testamentum facere hac aut simili formula: Si filius meus intra decimum quantum annum decesserit, Sejus heres esto; filius meus heres esto; si filius in priore formula parte in conditione positus, videretur hoc ipso jam institutus esse, ac superflua tunc forent verba finalia filius meus heres esto. Facitque insuper pro hac sententia, quod traditur in l. filiusfamilias miles 114. §. cum oris rogatus 13. ff. de legat. 1. Nec hisce contrarium est responsum Papiniani in l. cum avus 102. ff. de condit. et demonstr. cum nihil aliud illic asseratur, quam liberos ex nepote nascituros, quorum nulla mentio in testamento occurrebat, tacite censi in conditione positos, adeoque nepotem, fideicommissum gravatum ab avo, non aliter ad fideicommissi restitutionem obligatum fore, quam si sine liberis mortuus fuerit. At distant omnino quaestiones hae, an scilicet liberi tacite intelligantur in conditione positi; & an illi, qui vel expresse vel tacite in conditione positi sunt, hoc ipso censeantur quoque ex testamento vocati; quod posterius in d. l. 102. non asseritur: uti nec in l. Lucius Titius 85. ff. de hered. instit. ubi cum frater fratrem ex asse heredem instituisset, & si sine liberis moreretur, alios ei substituisset, ille vero adisset hereditatem, atque ita liberis relictis decessisset, Iureconsultus ait, substitutos haud esse admittendos; eo quod testator eos amplius noluit heredes esse, si frater liberis relictis moreretur: nam prudens consilium testatoris animadverti, qui non fratrem solum heredem praetulit substitutis, sed et liberos ejus. Etenim ibi frater praetulit quidem fratrem & fratris liberos, sed non dicitur eos instituisse. Fratrem scilicet ex asse institutum

praetulit procul dubio per institutionem; et fratris liberos non velut institutos, sed velut exclusos substitutum per defectum conditionis, ex qua substitutio suspensa erat, & ad patris sui hereditatem veniendo etiam percepturos patris hereditatem, patri ex additione semel cum substitutorum exclusione quaesitam. Quae ratio non dubium est, quin & prudens animadverti possit testatoris consilium de legitimis heredibus extraneo instituto praefendis, quando extraneum sub illa instituit conditione, si legitimi heredes hereditatem vindicare noluerint, secundum l. si quis ita 82. ff. de hered. instit. nec tamen ambigimus, quin legitimi heredes hereditatem vindicantes, non ex testamento, sed tantum ab intestato succedant; quippe sic vindicando efficientes, ut conditio testamenti deficiat, adeoque testamentum evacuetur, d. l. 82. Non etiam repugnat, quod pluribus in legibus inveniuntur formulae propositae, quibus liberi tantum in conditione sunt positi, nec ulterius instituti, & tamen de formulis hisce tanquam jure probatis disceptationes instituuntur, quod fieri non oporteret, si liberi in conditione positi hoc ipso non instituti sed prateriti existimarentur: veluti in l. Gallus 29. pr. et §§. seqq. ff. b. r. l. cum in testamento 37. ff. de hered. instit. In his enim & similibus aliis locis non plena institutionis & substitutionis formula continetur, sed tantum pars quadam, circa cujus explicationem Jurisconsulti occupati erant; quod colligi ex eo potest, quod alias in legibus formulae pleniores occurrunt, apertam eorum, qui etiam in conditione ponebantur, adjunctam habentes institutionem, leg. moribus 2. §. 6. ff. de vulg. et pup. substituitur. pr. Instit. de pupill. substituitur.

10. Hujus vero quaestiois inter alia & hic usus est, quod si in conditione positi non intelligantur testamento vocati, is, qui sub conditione tali gravatus est, res a gravante acquisitas in praedictum liberorum aut aliorum ita in conditione positorum alienare inter vivos possit, atque etiam testamento de iis disponere, si modo ex illis aut aliis bonis suis legitimam liberis suis salvam relinquit: ac nihil horum ipsi permissum sit, si liberi alive in conditione positi, hoc ipso viderentur a testatore vocati ad illas res, quarum intuitu in conditione positi sunt, sed perinde eas iis servare debeat, atque si eorum quoque intuitu fideicommissum gravatus esset. Quod observatu necessarium omnino est; cum casus non desint, quibus in conditione positi propter varias circumstantias censi debent ex testamento vocati, Sande decr. *Frisc. lib. 4. t. 6. defin. 5. in fine*, Hugo Grotius *manducit. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 20. n. 5.* Neostadius *curia Holland. decr. 22. fere in versu no eo word.*, post alios ibi citatos; puta si testator hos ipsos, quos in conditione posuit, ulterius aliquo legati aut fideicommissi onere gravaverit; cum gravare teneat, nisi prius honoratos; & proinde volens id quod consequens est, intelligi debet etiam voluisse antecessens, sine quo consequens esse nequit. Jacob. Coren *conil. 25. num. 36. et seqq.* Neostadius *curia Holl. decr. 22. post mod. versu, de deinde conjectura.* Hugo Grotius *d. lib. 2. cap. 20. num. 4. 5.* Alique, quos citat Sande decr. *Frisc. lib. 4. t. 6. def. 5. vers. tertio conjectura.* Idemque dicendum, si in praefatione testamenti aut alia ejus parte testator declaraverit, se testamento suo voluisse consulere cer-

ris, quas nominavit, personis, & illæ in nulla alia testamenti parte honoratæ inveniuntur, sed tantum posita in conditione; quasi præfatio illa satis mentem testatoris declaret de vocandis testamentis, quos in conditione ponit, Neostadius *d. decr. 22. post med. vers. om dat testamentum*. Sed & si extra testamentum coram testibus testator significaverit, hanc suam esse mentem, ut in testamento in conditione positi pro substitutis habeantur, magis est, ut in testamento intelligantur vocari. Neostadius *d. decr. 22. vers. de videri conjectura*. Denique in collateralibus quidem, veluti fratrum aut cognatorum liberis aliisque similibus in conditione positis superiorem juris Romani sententiam adstrictam in dubio præbandam esse; sed ipsos testatoris descendentes ab eo in conditione positos, etiam extra omnem probabiliis conjecturæ jam recensita concursus moribus nostris videri testamento vocatos, auctor est Neostadius *d. decr. 22. vers. dam overmits*. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 20. n. 4. 5. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 7. num. 18. dissent. Sande d. lib. 4. t. 6. defin. 5. ante med. imo in Belgio Hispanico in conditione positos pro vocatis habendos esse aperte sancitum est, teste Petro Stockmans Curie Brabant. decr. 29.*

11. Caterum quia moribus hodiernis præteritio paterna assimilata est præteritioni a matre factæ, adeoque tacitam continet exheredationem, non amplius illa subtilis distinctio inter testamentum nulla, & rupta, aut per bonorum possessionem contra tabulas enervanda, usu servatur, sed promiscue præteritis querela competat, qui etiam propter clausulam codicillarem instituti hereditatem restituere tenentur, & legatariis relicta præstare, deductis duabus quartis, legitima & Trebellianica; uti id latius expositum in *tit. de inoff. testam. n. 7. & n. 14. ac seqq. ubi & in num. 17. plenius disputatum, an, & quando ob præteritionem posthumorum aut jam natorum, quam testator fecit, ignorans se liberos habere, aut posthumum sibi sperari, totum testamentum sit ipso jure nullum, nec vi clausula codicillaris quicquam institutis restituendum aut legata præstanda sint*. Sicut in universum in illo titulo de justis exheredationis causis, de legitima relicta, deque aliis quamplurimis ad inofficiosa testamenta pertinentibus tractatum est.

12. Quia vero jure nostro nulli amplius sui heredes sunt, propter cessantes peculiaries illos, qui Romanis placuerat effectus patris potestatis. Groenewegen ad §. 2. *Instit. de hered. qualis. & differ.* ideo quoque penes nos liberi omnes sub conditione casuali possunt institui, si modo legitima ipsis pure & sine onere data sit, Groenewegen ad *l. 4. ff. de hered. instit.* Parens p. mem. Paulus Voet ad §. *ult. Instit. de exheredat. liberor. n. 3. Leeuwen cons. for. par. 1. l. 3. c. 5. n. 26.* Nec inter legitimos & rescriptis Principis ante vel post conditum patris testamentum legitimatos differentia est; adeo ut & avus vel avia nepotem naturalem ex filio legitimo quem legitimari petierant, ad suam debeant vocare hereditatem, ni malint, testamentum suum ob præteritionem perinde subverti, ac si legitime natos præterissent. Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 18. n. 7. Respons. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 150. in med. & par. 4. consil. 76.* Sed & matris lineæque maternæ

intuitu inter naturales & legitimos hac in parte nihil interesse, monet Grotius *d. lib. 2. cap. 18. n. 8. & 9. Adde tit. de inoff. testam. n. 5.*

13. Licet autem jure civili parentes, si legitimam liberis legitime natis relinquerent, omnem reliquam substantiam extraneis potuerint testamento conferre; tamen si quis & legitime natos & naturales habens liberos, legitime natis solam dederit legitimam, naturalibus omnia bona sua; tantum abest, ut Romani hoc parentis probarent judicium, ut magis constituerint, in casu existentium liberorum legitime natorum naturalibus liberis per patrem non amplius quam unam hereditatis unciam testamento concedi; & quod amplius datum fuerit, id liberis solis legitimis requiri, *l. matre 2. & aut. nunc soli & aut. licet. C. de liberis natural. novell. 83. cap. discretis 12. §. m. igitur 2.* idque, quia experientia docuit, non modo novercalibus delinimentis investigationibusque corruptos parentes aliquando malignum de sanguine suo iudicium ferre, juxta *l. non est enim 4. ff. de inoff. test.* sed & longe magis fictis focariarum seu concubinarum adulationibus spoliari, *l. si ancillam 2. C. de donat. inter vir. & uxor.* adeoque haud difficulter ad id induci, ut plus naturalibus & concubina natis, quam ex legitimo matrimonio procreatis ex sua deferant hereditate. Quod moribus hodiernis tanto magis observandum est, quo magis concubinatus conjunctio aperte improbatæ est, quæ jure civili tolerata erat, Sande *decr. Frisii. lib. 4. tit. 4. defin. 3. Ant. Matthæus paramia 1. 45. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 1. n. 40.* Atque ita etiam ab Hollandiæ Curia provinciali & suprema judicatum fuisse circa annum 1634. aut 1635. a fide dignis accepti, per supremam curiam addita electione, an talis filius uncia contentus esse, an magis alimenta sibi præstari vellet. Quod si nulli extent legitime nati, naturalibus liberis pater omnem suam substantiam relinquare jure novo potest, nisi parentes testatoris supersint, quibus legitima tunc debet salva esse, *aut. licet patri C. de liberis natural. novell. 89. cap. 12. §. si vero filius 3.* Idem quoque obtinet, hac in parte, in nepotibus naturalibus ex filio legitimo, vel nepotibus legitimis ex filio naturali, vel naturalibus nepotibus ex filio naturali, *l. ult. C. de liberis natural. Peregrinus de jur. fisc. libr. 3. cap. 18. n. 27.*

14. Incestuosos & adulterinos liberos ex damnato complexu natos nulla ex parte a suis posse parentibus institui, aut alio quocumque titulo qualemque ab iis liberalitatem percipere, Justiniano placuit, sic ut alimenta quidem iis ex parentis voluntate præstanda fuerint, *aut. ex complexu C. de incest. nuptiis novell. 74. cap. si quid autem 6. novell. 89. cap. ultima 15.* Verum nostris moribus ex æquitate ipsis alimenta a parentibus recte relinquuntur, sed extra alimenta nihil omnino, quin & ipsa alimenta non ultra, quam si ipsi adhuc aliunde alimentis indigeant; non item si se exhibere possint; cum isto in casu non ita naturalis alimentorum præstatio sit, quippe ad quam ne liberorum quidem legitime natorum intuitu pater invitus compelli posset, *l. si quis a liberis 5. 3. sed si filius 7. ff. de agnosc. & aliend. liberis, Jacrb. Coren consil. 21. quest. 5. n. 57. & seq. Ant. Matthæus param. 2. 18. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 2. & 123. & part. 2. vol. 2. consil. 91. & part. 4. consil. 55.* Quibus conse-

quens est, ut liberi incestuosi ea, quæ a parente incestuoso alimentorum nomine acceperunt, ad heredes extraneos non transmittant; quasi mortalitas filii incestuosi interveniens monstraverit, quantum supra alimentorum modum, adeoque inutiliter, filio incestuoso a patre relictum sit. Diversum foret, si filius incestuosus non extraneos, sed descendentes suos sibi haberet successores; tunc enim magis est, ut ad eos transeant, quæ ipsi filio a suo patre incestuoso data sunt, quatenus nepotes ex tali filio huiusmodi alimentis opus habent. Sciendum etenim, ea quæ de filiis incestuosis non ultra alimenta ex testamento paterno honorandis dicta sunt, etiam ad nepotes ex infecta radice natos porrigenda esse, sive legitimi nepotes sint ex filio incestuoso, Andr. Gayl. *libr. 2. observ. 115. n. 9.* sive incestuosi ex filio legitimo. Cum enim nepotes naturales filiis naturalibus in eo exæquati fuerint quod extantibus liberis legitime natis non plus ex testamento avi capere possint, quam filii tales ex patris liberalitate, *d. l. ult. C. de liberis natural.* longe magis nepotes incestuosi filiis incestuosis exæquandi videntur, eo quod ex complexu magis nefario atque damnato originem habent. Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 9. pag. 22. 23. Sicut vice versa nec parentes incestuosi a liberis incestuosis recte instituuntur; cum in omnem eventum magis faveatur successioni descendentium, quam ascendentium; adeoque, si descendentes tales non jure vocentur a parentibus, adhuc minore jure vocari videntur tales parentes a liberis; nisi & hic eis egenis alimenta relinquuntur. Confer Schneidevinum ad cit. Instit. de heredit. quæ ab intestato defer. capite, de secundo ordine succed. ascendentium n. 49. & seqq. An vero incestuosus etiam exæquandi sint liberi clericorum pontificiorum in clericatu procreati, variz sententiæ sunt. Ultrajeſtina consuetudine tales pro naturalibus haberi, & proinde ex testamento paterno posse totam capere hereditatem, si nulli alii liberi legitimi extent ante clericatum nati; in Hollandia vero pro incestuosus, patet ex iis, quæ habet Neostadius *Curia sup. decr. 1.* ac consuetudinem Ultrajeſtinam defendit, & a corruptelæ labe purgat Antonius Matthæus *paramia 2. n. 20.* Adde Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 123.

TITULUS III.

De injusto rupto irrito facto testamento.

SUMMARIÆ.

1. Quid sit testamentum nullum, injustum, ruptum? De revocatione testamenti apud acta vel coram tribus testibus & concurrente lapſu decenni. Alterum solum non sufficit ad infirmationem. Potest testator solemniter coram septem testibus revocare suum testamentum & ita intestatus mori; & jure nostro coram tabellione & duobus testibus inscribat extrinsecus testamento clauso & indorsato, se illud revocare? Quid, si cum sibi in testamento revocasset expressionem nominis heredis, illud expresserit, & post privatim deleverit ac aliud prescripserit?
2. De incisione, deletionē tabularum, remissio.
3. Rumpitur prius ipso jure per posterius recte conditum. Quid, si prius solenne sit, aut scriptum,

posterius privilegium, aut nuptiarum, aut minore solemnitate munus secundum legem loci, in quo conditum? An testamentum patris inter liberos potius infirmari posterius voluntate privilegiata? & an expressa revocatio requiratur? Cur pacta dotalia expresse debeant revocari & jure hodierno; non ita testamenta.

4. Ut prius rumpatur per posterius, necesse est, ut ex posteriore poterit adiri hereditas. Recensentur plures casus, quibus prius firmum manet, quia posterius tale, ut inde nullus poterit ab initio heres esse. An prius rumpatur per præteritum, in quo emancipatus filius est.
5. Non tamen necesse, ut re ipsa sit adita hereditas ex posteriore, quod exemplis docetur. Si prius testamentum semel ruptum sit per posterius, non convalescit iterum, ubi posterius, quod ab initio valuerit, jure civili aut pratorio infirmatur. Convalescit tamen prius, si testator solemniter revocet aut incidat testamentum posterius, cum declaratione, quod id facit, ut prius ratum fiat.
6. Recensentur casus excepti, quibus prius rumpitur testamentum per posterius imperfectum.
7. Recensentur casus, quibus testamentum prius ruptum per posterius nihilominus effectum habet, dum id testator in testamento posteriore jussit; vel posterius condidit, putans hereditatem priorem institutum jam mortuum esse, qui adhuc vivit & testatori superest.
8. Moribus quique paganus, æque ac miles pluribus testamentis decedere potest, sic ut omnia valeant, quatenus sibi contraria non sunt, & in contrariis posteriora prævaleant, nec ipso jure, sed expressa revocatione demum priora in totum infirmantur per posteriora.
9. Si duo testamenta eodem tempore condita producantur, nec appareat, quodnam posterius sit, an, & quando alterutrum vel utrumque valeat jure civili & hodierno, per distinctiones explicatur.
10. Revocatio testamenti impediri nequit per pactum aut jurjurandum de non revocando. An per clausulam derogatioriam posterioris testamenti, prius insertam? Quid juris, si testator caverit, ne alia posterior voluntas rata sit, nisi cui ipse certam sententiam seu verberum formulam, in priore expressam, inseruerit?
11. Si plures una tabula testamentum condiderint, sive conjuges, sive alii, an, & quando, & quo vique unus sine altero potius mutare testamentum & qui de eo tractaverint?
12. Quid sit irritum testamentum? An hodie irritum fiat per capitis diminutionem? An per migrationem ad locum, in quo sit, qui alibi testatus fuerat jure, necdum per aetatem aut aliter testamenti factionem habet, testamentum fiat irritum quoad mobilia? An, & si testamento Hollandæ uxorem instituerit, & postea migret Ultrajeſtinam, ubi id baud licitum?
13. An convalescat testamentum Hollandi anno 15. in Hollandia conditum, sed per migrationem in regionem Ultrajeſtinam irritum factum, si testator Ultrajeſti impleat 18. ætatis annum? An non, si mutato domicilio rursus in Hollandiam revertatur?
14. Irritum fit etiam testamentum, non adita heredi-

ratio. An tunc adhuc legata debeantur jure civili ac moribus? An irritum fiat, si testator capitis damnetur, aut sibi mortem contiscat? Et quid, si contra damnationem restituatur?

1. Testamenta alia ab initio infirma sunt, alia ex post facto infirmantur. Ab initio non subsistunt, vel propter sui heredis prateritionem, & pro jure nulla dicuntur; vel propter defectum solemnium a jure requisitorum, quo casu injusta, vel non jure facta, vel imperfecta, appellantur, l. i. ff. b. t. hac consuetissima 21. in fine principii & §. 1. C. de testamentis. Ex post facto vires perdunt, dum rumpuntur aut irrita fiunt. Rumpitur testamentum, proprie loquendo, cum in eodem statu manente testatore, ipsius testamenti jus vitatur. §. 1. Inst. quib. mod. testam. infr. Quod non tantum accidit agnatione posthumi vel quasi posthumi, secundum ea, quæ in titulo præcedente exposita sunt; sed & aliis quibusdam modis, puta, si testator apud acta vel coram tribus testibus declaraverit voluntatis suæ revocationem, & cum ea concurrat lapsus decennii a tempore conditi testamenti, ita ut sufficiat, vel ipso anno decimæ revocationem factam esse, nec a tempore revocationis decennium effluxisse opus sit; licet alias neque sola revocatio talis sine decennii transcurso, neque solus decennii lapsus sine revocatione, testamentum infirmum reddat, l. sancimus, si quis 27. C. de testam., Neostadius Cur. Holland. decis. 1. Respons. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 89. & par. 2. consil. 318. Brunnemannus ad l. 21. §. 3. & l. 27. C. de testamentis. Donellus ad d. l. 27. Michael Grassus §. testamentum quasi. 84. n. 314. Joh. Papon. lib. 20. tit. 1. arrest. 3. Et quamvis ex eo solo non possit infirmari testamentum, quod postea testator id noluerit valere, adeoque non simplici voluntatis contrariæ testificatione, §. pen. Inst. quib. mod. testam. infr. nihil tamen vetat, quo minus testator coram septem testibus idoneis specialiter rogatis, aut secundum jus nostrum coram tabellione & duobus testibus, solemniter declaret, se suum revocare testamentum & intestatum mori velle, atque ita testamentum protinus hoc ipso ruptum efficiat, cum æquum simul ac naturali rationi conveniens sit, eodem genere unumquodque dissolvi, quo colligatum est, atque etiam testator hac ratione videatur quasi nuncupasse sibi heredes illos, quibus ab intestato ex legis dispositione successio debetur, arg. l. 1. §. pen. ff. si tab. testam. nulla extab. unde liberi, junct. l. nihil. tam naturale 35. ff. de reg. juris. Et sane, si consensione aliove facto similis testator efficere possit, ut intestatus decedat, l. ult. ff. de his qui in test. delentur, nihil utique in causa videtur, cur non idem solemniter voluntatis testificatione effectum det, Mantica de conjec. ult. volum. lib. 2. tit. 15. n. 18. & seqq. Jul. Clarus §. testament. quasi. 92. Michael Grassus §. testam. quasi. 84. n. 5. Hugo Grotius manu dñi. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 24. n. 15. & inter Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 192. n. 4. & seqq. Neostadius Curia Holl. decis. 1. Groenewegen & parens p. m. Paulus Voet ad §. 7. Inst. quib. mod. test. infr. n. 3. Leetwien cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 11. n. 8. Quin imo, si quis clausum & indorsatum, ut ajunt, a tabellione ac testibus testamentum condiderit, ac deinceps eidem extrinsecus inscribi

curaverit, se nolle, ut illud effectum habeat, idque tabellionis & testium duorum subscriptione firmaverit, magis est, ut secundum rationes jam datas infirmatum censendum sit, Hugo Grotius inter Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 192. Jacob. Corren. consil. 10. Responsum Facultatis Juridicæ Lovaniensis in resp. Jurisc. Holl. par. 3. consil. 16. Neque in contrarium sunt ulla juris loca, veluti, §. pen. Instit. quib. mod. test. infr. l. sancimus 27. C. de testamentis, l. militis 36. §. veteranus 3. ff. de testam. milit. quibus plures moti sententiam diversam amplexi sunt, inter quos Gudelinus de jure noviss. lib. 2. cap. 6. in pr. Johan. Papon. lib. 20. tit. 1. art. 3. Fachineus controvers. lib. 4. cap. 8. & quatuor supremæ Frisiorum Curie Senatores in Responsa Jurisc. Holl. par. 3. consil. 16. incipit, viso testamento, pag. 85. & seqq. quod & occurrit in par. 3. vol. 2. consil. 322. (revera 222.) pag. 585. & seqq. eo quod hæc & alia similia agunt de voluntate contraria minus solemniter declarata, quam non sufficere, supra dictum est. Unde & ex eo fundamento rectius defendi posset, testatorem, qui in testamento suo coram tabellione & testibus condito heredem instituerat, quem in fine testamenti sua manu propria esset expressurus, & jam expresserat, non posse postea rursus heredis a se scripti nomen inducere, & alterius tanquam instituti nomen privata sua scriptura reponere; nam cum testamentum semel facto testatoris, scripto scilicet heredis nomine, complementum atque perfectionem omnem acceperit, & subsecuta deletio atque nominis alterius superscriptio hereditatis semel datæ ademptionem simulque novam heredis alterius institutionem complectatur; necesse fuit, tabellionem & duos testes isti mutationi, tanquam novum testamentum continentem, intervenire, Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 125.

2. Nudæ quoque voluntati non esse comparandam corruptionem, conscensionem, deletionem testamenti, in t. 4. dicendum erit.

3. Præcipue vero rumpitur testamentum jure civili per aliud testamentum posterius rite conditum, adeoque vel ex privilegio perfectum, quia ad extremum vitæ halitum ambulatoria hominis voluntas est, nec pagano datum fuit pluribus relictis testamentis decedere; sic ut nec revocatione ulla expressa opus fuerit, sed ipso jure prius sponte corruerit, quam primum posterius conditum esset, §. posteriore 2. Inst. quib. mod. test. infr. l. 1. l. 2. l. cum in secundo 16. ff. b. t. junct. l. quærebatur 19. ff. de testam. milit. Nec interest, utrum testamentum posterius ejusdem an diversi generis sit, cujus prius fuit. Qua ratione nuncupativum prius posteriore scripto, & scriptum prius posteriore nuncupativo rumpitur, arg. §. ult. Inst. de testam. ordin. l. hac consuetissima 21. §. per nuncupationem, 2. C. de testamentis, novell. 107. c. 2. sed & militare per posterius solemne, & solemne prius per militare posterius vel aliud privilegiatum infirmatur, quia privilegiatum æque ex jure singulari, ac solemne ex jure communi, perfectum est, l. tunc autem 2. ff. b. t. l. militis 36. §. ult. ff. de testam. milit. Idemque dicendum, si testamentum posterius alio in loco conditum plures aut pauciores ex illius loci lege solemnitates habeat, quam quibus prius, ex alterius loci lege conditum, munitum erat. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 3. Inst. quib. mod.

testam. infirm. num. 2. in pr. & ibi plures cit. Et quamvis plerisque placuerit antiquioribus juris interpretibus, testamentum privilegiatum patris inter liberos non infirmari, nisi per testamentum solemne posterius sive scriptum sive nuncupativum adhibitis septem testibus pater declaraverit, se nolle, ut prius inter liberos testamentum ratum sit; quasi hoc inter liberos testamentum tacita quadam clausula derogatoria munitum esset, maxime si posterius inter extraneos conditum appareat, arg. auct. hoc inter C. de testamentis, Menochius de præsumptione lib. 4. præsumpt. 166. n. 61. 62. Andr. Gayl. lib. 2. observ. 112. n. 13. in fine, Mantica de conject. ult. volunt. lib. 6. c. 2. n. 27. Hugo Grotius manu. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 24. n. 17. & in hanc sententiam aliquoties ab Hollandiæ Jurisconsultis responsum sit, Respons. Juris. Holl. par. 2. consil. 16. fo. 127. q. 5. & par. 3. vol. 1. consil. 152. magis tamen est, ut hoc privilegiatum patris inter liberos testamentum hac in parte privilegiatum non sit, sed exemplo reliquorum testamentorum infirmetur testamento posteriore, utcumque non continente expressam prioris revocationem. Nec repugnat d. auct. hoc inter, C. de testamentis, & nov. 107. c. 2. cum ipsa novella 107. unde desumta est d. auct. primo quidem requirat perfectam voluntatem sive scriptam sive nuncupatam adhibito septem testium numero, quando non inter liberos tantum, sed & inter extraneos testari vult, adeoque displicet ipsi inter solos liberos disposuisse; sed non vetatur pater alia scriptura privata seu holographo sine ullis testibus aliam, ac a priorē diversam, facere inter solos liberos substantiæ suæ distributionem aut unciarum assignationem. Expressa autem illa significatio coram septem testibus, cujus in novella mentio est, non ad specificam & expressam prioris testamenti privilegiati revocationem pertinet, sed ad id, quod apud testes expresse significare debeat, se velle novum condere testamentum, ut inde testes intelligant, cui rei adhibeantur, & ut videantur specialiter rogati, quod utrumque in solemnibus testamentis, respectu extraneorum condendis, necessarium est juxta l. qui testamentum 20. §. pen. l. beredes palam 21. §. pen. ff. qui testam. fac. poss. Jacob. Coren observ. 39. vers. de gedepuorden, & vers. dan t bof. Gudelinus de jure noviss. lib. 2. c. 6. in med. Ant. Matthæus de succession. disput. 8. n. 14. Struvius ad Pand. exercit. 32. n. 39. in fine, Leeuwen cont. for. par. 1. lib. 3. cap. 11. n. 13. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 3. Inst. quib. mod. test. infirm. n. 2. versu, censens. Nec obstat, quod alibi a me traditum, opus esse, ut qui pacta dotalia testamento revocare vult in casibus, quibus id licet (quod ex professo discussum s. de pactis dotalibus) expresse atque specificè ea revocet, nec sufficere generalem omnium dispositionum anteriorum revocationem. Nam a pactis infirmandis ad infirmationem aut revocationem testamentorum argumentum non satis recte petitur. Cum enim nihil tam naturale sit, quam unumquodque eo genere dissolvi, quo ligatum est; naturale quoque fuit, testamentum prius infirmari per posterius, aut saltem hodie per generalem dispositionem anteriorum ejusdem generis revocationem; sed cum pacta dotalia a testamentis diversa sint, adeoque testamento revocata non dissolvantur eo modo, quo intacta sunt, merito specifica & expressa eorumdem

in testamentis revocatio desiderata fuit, ut vires perdant.

4. Non aliter tamen testamentum prius rumpitur per posterius, quam si posterius tale fuerit, ut ex eo posuerit heres existere, l. 1. ff. b. s. §. posteriore 2. Inst. quib. mod. testam. infirm. Unde si tabulæ posteriores externa quidem solemnitate plena munitæ sint, sed apertæ nihil omnino scriptum contineant, priores adhuc ratæ erunt, l. si binæ 11. ff. b. s. Idemque est, si in posteriore suus heres præteritus sit, l. si quis eum 16. §. 1. ff. de vulg. & pupilli substit. non item, si emancipatus: nam cum, non obstante emancipati præteritione, testamentum summo jure civili nihilominus firmum fuerit, ex solo jure prætorio per bonorum possessionem contra tabulas, infirmandum, satis etiam efficax esse debuit ad testamentum prius enervandum, l. si duobus 12. §. 1. ff. de bonor. possess. contra tab. eodem modo, quo tabulæ pupillares, quæ pars & sequela sunt paterni testamenti, ac sine eo esse nequeunt, sustentur adhuc ex paterno testamento velut jure civili valido, licet respectu paterni testamenti bonorum possessio contra tabulas jam obtenta, & ita illud jure prætorio enervatum sit, l. ex duobus 34. §. ult. l. 35. ff. de vulg. & pupill. substit. Sed nec prius rumpitur per posterius, si hoc careat heredis institutione; vel institutionem quidem contineat, sed perplexam, quæ exitum invenire nequit, l. si Titius 16. ff. de condit. instit. aut talem, quæ concepta, fuit sub conditione in præteritum aut præsens tempus collata, & ea defecerit, veluti si Mævius consul ante annum fuerit, vel nunc consul sit, & is nec consul fuerit, nec nunc sit, l. cum in secundo 18. ff. b. s. junct. l. institutio totis 10. §. 1. ff. de condit. instit. Denique prius in suo durabit vigore, ubi posterius, vel ratione solemnitatum deficientium, vel ratione voluntatis inchoatæ, sed non ad finem perductæ, imperfectum est, sic ut neque ex jure communi neque ex privilegio sustentur, quippe ex quo ne Imperator quidem quicquam capere vult, §. ex eo autem 7. & 8. Inst. quib. mod. test. infirm. l. si jure 19. ff. de legat. 3.

5. Licet autem requiratur, ut ex posteriore hereditas adiri possit, quo prius rumpatur, non tamen & illud exigitur, ut re ipsa adeatur: ac proinde ruptum erit testamentum prius, etiamsi heres in secundo scriptus hereditatem repudiaverit tanquam suspectam, vel etiam adire eandem non potuerit, quia aut ante testatorem mortuus est, aut defecit conditio institutioni in futurum appositæ, §. posteriore 2. instit. quib. mod. test. infirm. l. cum in secundo 18. ff. b. s. Cui consequens est, ut & ruptum manent testamentum prius, semel a posteriore infirmatum, utcumque posterius iterum postea inceperit jure civili aut prætorio infirmatum esse. Atque ita prius solemne ruptum per posterius militare, non coalescet ex eo, quod militare desit post annum valere, l. militis 56. §. ult. ff. de testam. milit. arg. d. l. 16. ff. b. s. Multoque magis id verum erit, ubi ita testamentum posterius ex post facto infirmatum, ut hoc ipso simul hereditas certæ addicatur personæ, in cujus gratiam infirmatio fit: dum posterius agnatione posthumæ vel quasi posthumæ ruptum appareat, aut adversus illud bonorum possessio contra tabulas impetratur, arg. l. si duobus 12. §. 1. ff. de bonor. possess. contra tab. Si tamen testator posterius testamentum solemniter revo-

caverit, addita declaratione, quod velit prius valere, aut etiam posterius a se eum in finem incisum protestetur, ut prius subsistat, priorem voluntatem, utcumque ipso jure ruptam, nova quasi voluntate convalescere, & iudicio recepto redire, contendunt, arg. l. pen. §. ult. ff. de bonor. possessor. secund. tab. Fachineus contror. lib. 5. c. 95. Mantica de conjec. ult. volunt. lib. 1. num. 38. in fine. Barry de succession. libr. 10. titul. 1. num. 13. in med.

6. Sciendum interim, dicta haecenus nonnullas pati exceptiones, dum in iure casus sunt, quibus etiam per testamentum posterius imperfectum prioris perfecti vires pereunt, puta, si in posteriore, quinque tantum testibus munito, scripti sint heredes ab intestato successor, cum in priore extranei vocati essent; l. hac consuetissima 21. §. si quis 3. C. de testamentis, aut si testator scriptura posteriore minus solenni declaraverit, heredem in testamento priore scriptum indignum esse, & non mereri suam voluntatem, quatenus indigni illius portio fisco addicatur, l. hereditas 4. C. de his quib. ut indignis. Simili modo, si in posteriore incapaces scripti sint, adeoque institutio non subsistat, prius haecenus infirmatur ut hereditas iis, qui priore instituti sunt, velut indignis, & voluntatem testatoris non habentibus, auferatur ac fisco cedat, l. cum quidem 12. ff. de his quae ut indignis.

7. Sed & ex converso, non desunt quaedam factorum species, in quibus testamentum prius, licet ruptum per posterius rite conditum, notabilis nihilominus effectus sortitur, idque vel expressa vel ex praesumpta testatoris voluntate. Voluntate quidem expressa, si in posterioribus tabulis heredem institutum testator roget, ut priores tabulae valeant; tunc enim prius testamentum in vim codicillorum conversum videtur, & omnia in eo scripta, sive legata, sive fideicommissa, sive libertates, sive heredum institutiones, in causa fideicommissi erunt, ac rogatus intelligitur in posteriore vocatus, ut retenta quarta reliquam hereditatem illis restituat, qui testamento priore instituti sunt, §. sed & si quis 3. Instit. quib. mod. test. infirm. l. postumus 12. §. 1. ff. b. l. 1. querebatur 19. in fine principii ff. de testam. milit. Ex praesumpta vero voluntate, si testator errore ductus posterius condiderit testamentum, in eoque alios heredes instituerit, cum prioribus scriptis tabulis extinctos crederet, & hoc ipsum in posterioribus expresserit. Error enim post testatoris obitum detecto, Imperator heredi prioris testamenti subveniendum censuit, eique hereditatem ex primo testamento adire permisit, sed legata aliaque similia posteriore testamento relicta perinde praestari iussit, ac si in posterioribus tabulis ipse fuisset heres scriptus, l. ult. ff. de hered. instit. Barry de successionib. lib. 10. tit. 1. n. 13. Extra has autem species nihil eorum, quae testamento rupto cauta fuerunt, valere aut peti potest, magisque paterfamilias intestatus creditur mortuus esse, d. 8. posteriore 2. Instit. quib. mod. testam. infirm.

8. Ceterum uti jure civili militibus permissum fuit, pluribus relicta testamentis decedere, sic ut & priora & posteriora effectum sortirentur, quatenus nulla eorum pugna erat, l. querebatur 19. ff. de testam. milit. ita quoque moribus hodiernis pluribus testamentis relicta unumquemque mori posse non ambigitur, sic ut in dubio omnia in priore & posteriore

voluntate disposita exitum habere debeant, nisi quatenus contraria continent; quippe quorum intuitu suprema voluntas testatoris potior foret, eo modo, quo id jure Romano in pluribus codicillis ab eodem testatore conditis observatum fuit, §. non tantum 1. Instit. de codicillis, l. Divi Severus 6. §. 1. 2. l. conficiuntur 8. §. ult. ff. de jure codicill. l. cum proponas 3. C. de codicillis, maxime cum apud nos magna inter testamentum & codicillos differentia sit, secundum ea, quae in iii. de codicillis dicenda erunt. Ut proinde priorum testamentorum apertam fieri in posteriore revocationem necesse sit, si testator nolit, ex alio, quam postremo testamento, quicquam deberit aut ratum esse, Groenewegen ad §. 3. Instit. quib. mod. testam. confirm. Leeuwen contr. for. part. 1. lib. 3. c. 11. num. 9. Parens op. mem. Paulus Voet ad d. §. 3. Instit. quib. mod. testam. infirm. num. 2. & ad §. ult. Instit. de codicill. num. ult. Responsa Jurisc. Holl. part. 2. consil. 24. & part. 5. consil. 42.

9. Quod si duo testamenta eodem tempore condita producantur, nec appareat, utrum prius aut posterius sit, ob incertitudinem neutrum valet ex jure Romano; eo quod utrumque simul valere, & ita duobus testatoris testamentum esse, jus illud non patitur, ac in utroque honoratis non jus, sed magis probatio deficit, arg. l. duo sunt 30. ff. de testam. tut. Nec aliud ex jure hodierno respondendum videtur, quoties duo talia testamenta eodem tempore condita non eosdem, sed alios atque alios heredes institutos habent: licet enim nunc duobus pluribusve relicta testamentis decedere quisque possit; non tamen ita, ut simul effectum haberent, quae in iisdem contraria inveniuntur. Ac proinde, si in una tabula Mævium, in altera Titium institutum proponas, neutram valere necesse est, si non appareat, quae tempore posterior sit; cum juncta tabulae utrimque institutio perplexa foret, nec ullum posset exitum invenire, dum Mævius heres esse nequit, si Titius heres sit, arg. l. si Titius 16. ff. de condit. instit. l. scriptura diversa 14. C. de fide iuratum. l. ubi pugnantia 18. ff. de reg. juris. Diversum esset, si in utraque tabula unus idemque heres scriptus, aliis atque aliis legatis, diversus quidem, sed inter se non repugnantibus oberatus inveniretur, nam cum ea ratione & heredi hereditatem adire liceat, arg. l. cum, qui duobus 51. ff. de acquir. vel amitt. hered. & utraque dispositio exitum habere per naturam possit, etiam utramque impleri ratio dicitur, quamdiu non probatur, noluisse testatorem, ut ex utraque scriptura reliquum praestetur. Et sane, si in casu, quod quinquaginta per testamentum Titio legata erant & eidem Titio similia quinquaginta in codicillis, ac querebatur num testator duplicare legatum voluisset, Celsus definiverit, petitore duas scripturas ostendente, ipsum heredem conventum approbare iudici debuisse, alteram scripturam inanem esse, l. quinquaginta 12. ff. de probation. ratio non apparet, cur non etiam utraque tabula honorati legatarii, non iidem, sed diversi, exigent ab herede in utraque instituto, quae cuique relicta sunt, quamdiu heres, unam ex his inutilem esse, docere nequit. Longeque magis haec admittenda, si duae quidem ejusdem temporis scripturae producantur, sed quarum una institutionem heredis & legata continet, altera vero legata tantum. Cum enim ita non duo testamenta, sed tantum testamentum

tum unum cum codicillo sit, etiam ex ipsius juris civilis fundamentis utraque scriptura impleri debet, valentibus scilicet, & simul cum testamento subsistentibus codicillis, sive ante sive post testamentum a testatore conditis, quatenus nullam continent contradictionem, *d. §. 1. Inst. de codicillis d. l. 6. §. 1. 2. l. 8. §. ult. ff. de jure codicil.* Hugo Grotius in *responsis Juris. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 152. num. 2. 3. 4. pag. 434. 435. & consil. 157. num. 1.* Michael Grassus *de success. §. codicillus n. 25.* Plane in iis, quæ contradictionem habent, neutri scripturæ stari debet, dum secundum ante monita non tam jus, quam quidem probatio honoratis deest; nisi ex iis ipsis, quæ duobus testamentis contraria continentibus & eodem die conditis comprehensa sunt, erui posset, quodam tempore prius aut posterius sit. Qua ratione merito placuit, illam scripturam in dubio posteriore videri, in qua occurrit aliquid, quod sapit revocationem quandam aliquis articuli in altera scriptura expressi; quodve aliquam habet relationem ad id, quod altera scriptura dispositum est. Mantica *de conject. ult. volum. lib. 6. tit. 4. num. 11.* Michael Grassus *de succession. §. codicillus num. 31.* Cui a nonnullis altera quoque additur exceptio, si scilicet unam scripturam magis commendat personæ vel causæ favor, dum per eam vel pia causa, vel liberi alique ab intestato successionem sperantes honorati sunt, cum alterius scripturæ dispositio contraria extraneis profutura esset, arg. *l. hac consultissima 2. §. pen. C. de testamentis, l. cum avus 102. ff. de cond. & demonstr. Loesius ad Pand. b. 1. num. 31.* Parens p. m. Paulus Voet *ad §. 2. Instit. quib. mod. test. infirm. num. 2.* Neque his omnibus contrarium est, quod ab Ulpiano in *l. 1. §. sed etsi 6. ff. de bon. poss. sec. tab. & ex eo a me ad illum titulum scriptum est, si in duobus codicibus simul signatis alius atque alius heres scriptus sit, ex utroque, quasi ex uno, competere bonorum possessionem. Cum utique hic (in *tit. de injusto rupto irrit.*) disputatio sit de casu, quo duo testamenti, singula seorsim, seu separata solemnitate, eodem die fuerint condita, sic ut singula in se spectata perfectum testamentum constituent; & non appareat, utrum ex his duobus prius, utrum postea conditum sit, nec tamen eo minus verum est alterum altero posterius esse, sic ut non tam jus deficiat, quam quidem probatio, quod nempe testamentum, quo quis institutus est, posterius sit. At in *d. l. 1. §. 6.* agitur de duobus codicibus simul signatis, adeoque uno lino simul ligatis, perque testes signatis, & tanquam unum testamentum, quo testator suam contineri voluntatem apud eos declaravit, consideratis. Quo casu, licet duo sint codices, diversorum heredum institutorum nomina habentes, ac diversis forte temporibus conscripti, non tamen duo testamenti sunt; quod testatori permissum sit, diversis temporibus supremam suam exarare voluntatem, & uti in alia testamenti parte diversos heredes instituere, seu priore in parte institutis, alios in posteriore testamenti parte coheredes, adungere, ita quoque diversis tabulis, postea conjungendis, simulque signandis, juxta facti speciem in *d. l. 1. §. 6.* præsertim, si cogites, diversis scripta temporibus, diversis contenta tabulis, tum demum incipere vim testamenti habere, quando testator coram testibus declarat, hanc suam esse vo-*

luntatem, eamque talem signari curat, & reliquis testamentorum solemnibus absolvi, complerique. Quibus consequens est, testatorem etiam in *d. l. 1. §. 6.* rogantem, duos codices simul signari tanquam unam voluntatem suam, non duo, sed unum tantum condidisse testamentum, duosque eo heredes sibi scripsisse, duobus codicibus simul signatis designatos, & ad suam concursuros hereditatem; neutro institutorem hic valente allegare, se posteriore codice scriptum esse, dum uno lino obligatus simul uterque codex, & momento eodem naturali signatus pro uno tantum testamento haberi potuit, debuitque. Quod & Ulpianus in *d. l. 1. §. 6.* satis aperte significat, asserens, *ex utroque* (codice nempe simul signato) *quasi ex uno competere bonorum possessionem, addita ratione, quia pro unis tabulis habendam est, & supremum utrumque accipiendum.*

10. Quia vero secundum leges ambulatoria est hominis voluntas ad extremum vitæ hâlicum, *l. quod si iterum 4. ff. de admin. vel transfer. legat.* & nemo in suo testamento cavere potest, ne leges in suo testamento locum habeant, *l. nemo potest 35. ff. de legat. 1.* ideo revocationem testamenti a jure concessam impedire nequit pactum de non revocanda vel moranda voluntate interpositum, *l. pactum quod dotali 15. C. de pactis*, (nisi ex quorundam locorum consuetudine pactis dotalibus tale quid convenerit, de quo ad *tit. de pact. dotal.*) nec Principis presentia vel auctoritas accedens promissioni de non revocando testamento jam condito, *l. omnium 19. C. de testamentis*, arg. *l. nec damnosa 3. C. de precibus Imperat. offer.* nec iurijurandi religio, si forte testatore vel in ipso testamento vel extra testamentum jurato promiserit, se testamentum illud non esse revocaturum; idque non tantum ex jure civili, quod iurjurandum sequitur naturam actus, cui apponitur, *l. non dubium 5. C. de legibus, l. juris gentium 7. §. & generaliter 16. ff. de pactis*, sed & canonico, uti latius adstruam in *tit. de iurejurando n. 6.* nec clausula, ut ajunt, *derogatoria* posterioris testamenti cujusvis condendi, priori testamento inserta; eo quod nemo eam sibi potest legem dicere, ut a priori ei recedere non liceat, *l. si quis in principio 22. ff. de leg. 3.* ac proinde, si quis in principio testamenti adscripserit, cui *his legavero, semel deberi volo*, & postea eodem testamento vel codicillis sciens sæpe eidem legaverit, *suprema voluntas potior habetur: si modo specialiter dixerit, prioris voluntatis sibi persequi, & voluisse, ut legatarius plura legata acciperet*, ut notat Hermogenianus in *d. l. 22. ff. de legat. 3.* Et hoc ipsum quoque subaudiendum in iis, quæ a Scævola proponuntur in *l. ult. in pr. ff. de legat. 2.* uti & Marciano in *l. Div. Severus 6. §. licet 2. de jure codicil.* cum monet, non obstante eo, quod paternas illas in confirmatione codicillorum adiecit, *quod non alios valere velit, quam sua manu signatos & inscriptos*, valere nihilominus factos ab eo codicillis, licet neque ab eo signati, neque manu ejus scripti fuerint; quia ea, quæ postea geruntur, prioribus derogant. Derogant nempe, si modo appareat, testatorem a priore voluisse voluntate recedere. Alioquin, si id expressum non sit, aut saltem ex indicis manifestis colligi nequeat, eveniet, ut non posteriori, sed præcedens scriptura valeat: nam ut Pomponius

ait, si ita scripsero, quod Titio infra legavero, id neque de neque lego, quod intra legatum erit, non valebit, l. si mihi & tibi 12. §. ult. ff. de legatis 1. non alia de causa, quam quia ibi non adjectum erat, neque constabat, testatorem prioris voluntatis tenuisse; quod & ab ipso Pomponio in d. §. ult. in fine indigitari puto, dum hujus decisionis suæ rationem a testatoris voluntate deducit: subjungens, voluntatem (scilicet priorem adhuc perseverantem & non mutatam) ergo facere, quod in testamento scriptura (scilicet prior) valeat. Atque ita etiam de eo casu, quo testator non declaraverat, se a prioris voluntate recedere, accipiendus Ulpianus in l. si ita adscriptum 16. ff. de legatis 1. Ex hisce vero ita præmissis facilius est definitio questionis vulgaris forensis, an per posterius testamentum derogetur priori, si testator (metuens ne quotidianis flagitationibus, precibus, adulationibus eorum, quibus hereditatem suam relictam non vult, ad id adigatur, ut in eorum utilitatem suprema disponat voluntate) in antecessum conscribat testamentum in gratiam eorum, quos sibi serio successores optat, addatque, se nolle, ut ulla posterior dispositio rata sit, aut præsentis deroget elogio, nisi in qua invenitur inserta certa quæpiam verborum formula, veluti, *arma virumque cano*, aut alia quæcunque arbitrio testatoris concipienda, Idei ceptis autem posterius testamentum ab eo conditum nullam istius formulæ mentionem contineat. Etenim, etsi varie videantur sentire juris interpretes, tamen plerumque opinio eo vergit, firmum habendum esse prius testamentum, quoties in secundo testator nullam omnino prioris testamenti certam quadam formula muniti mentionem fecerit, nec generalem ac vagam priorum testamentorum revocationem sufficere ad id, ut hoc, speciali clausula derogatoria cum formulæ adjectione munitionem, vires perderet aut crederetur revocatum. Sed si ex adverso testator in posteriore testamento nominatim professus sit, se antea testamentum cum clausula derogatoria & formulæ certæ expressione condidisse, nunc autem nolle amplius, ut id ratum sit, posteriorem voluntatem oportere effectum sortiri, priori eversa, etiamsi forte memoria lapsus testator per errorem aliam in posteriore testamento formulam repetierit, quam quæ priore inserta fuit, aut etiam formulam illam sibi excidisse professus sit; præsertim si prius testamentum derogatoriam continens clausulam, clausum & alterius custodiz commissum fuerit, aut formulæ proluxa verborum lserie contexta sit, aliæque similes concurrant circumstantiæ, adeo ut, si uspiam alibi, hic certe arbitrio iudicis providi atque circumspici estimari debeat, quæ videantur sufficientia mutata serio voluntatis indicia ac argumenta esse, semperque cogitandum sit, clausulam derogatoriam tantum continere significationem voluntatis in futurum, neutiquam vero diminutionem potestatis circa voluntatis mutationem. Nec interest, utrum clausula derogatoria testamento, an codicillis scripta fuerit, sic nec utrum testamenti posterioris an codicilli derogationem complectatur, ut ex legibus supra adductis colligi potest. Confer de hoc clausulam Anton. Merendam controvers. lib. 4. cap. 20. Menochium lib. 4. præsum. 166. Sande decr. frist. lib. 4. tit. 1. defin. 10. Fachinnum controvers. lib. 4. cap. 92. Cuiusdam observat. lib. 14. cap. 7.

Gudelinum de jure novissi. lib. 2. cap. 6. fere in fine vers. interdum. Jul. Clarum §. testamentum quasi. 90. Michaellem Grassum de succession. §. testamentum quasi. 89. Ant. Fabrum de errorib. pragmat. decad. 37. error. 7. & seqq. & in c. lib. 6. tit. 5. defin. 9. 10. 13. 14. 15. Mantica de conjec. ult. volunt. lib. 6. tit. 4. n. 9. & lib. 1. tit. 8. Francisc. Barry. de succession. lib. 10. tit. 1. num. 15. & seqq. ad num. 27. Hug. Grothum manu. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 24. n. 5. 6. 7. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 3. cap. 11. n. 6. & 11. Parentem p. mem. Paulum Voet ad §. 3. Instit. quib. mod. test. infirm. n. 2. fere in pr. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 211. & par. 3. vol. 1. consil. 41. & par. 3. consil. 42. 55.

11. Denique nec mutationem testamenti per aliud posterius impedit, quod quis testamentum prius non solus, sed una cum alio in eadem tabula condidit, sive quisque separatim de sua substantia disposuerit, sive uterque simul de massa communi patrimonii communicati disponat. Secus, si ita duo simul testantur, ut quisque non de suis, sed alter de alterius bonis vice quasi mutus, aut uterque de suis simul & conjugis bonis, ex mutuo consensu, suprema faciat voluntatis testationem, secundum exposita in tit. de pactis dotal. n. 63. Quo & reducendum, si conjuges, una tabula testantes, simul legata nonnulla certis relinquant personis ex communi massa patrimonii solvenda, sine distinctione, an ex viro, an ex uxoris, aut ex neutrius cognatione sint, ac deinceps singuli separatim de sua parte, quam quisque in massa communi habet, disponant, cum in istis ita communiter legatis, ad oppositionem separatim relictorum, non possit non videri aliter de alterius quoque bonis testatus fuisse ex consensu ejus: ut proinde hæc ipsa legata per conjugis unius obitum ita firmata videantur, ne superstitis voluntate in totum aut pro parte revocari queant, Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 275. Plane, superstitem defuncti conjugis testamentum eadem tabula conditum revocare non posse, extra dubium est, Jacob. Coren observat. 12. Resp. Jurisc. Holl. par. 2. consil. 53. Ultrajecti quoque si conjuges sibi invicem reciprocorum bonorum suorum usumfructum reliquerint, alterum altero invito id mutare non posse, tradit Redenburch de jure conjugum tit. 2. cap. 4. n. 2. pag. 302. 303. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 13. Instit. de test. ordin. n. 5. Sed cum plurimè testamentis insertæ verborum rerumque circumstantiæ notabilem sæpe decisionis diversitatem producere possint in hac quæstione, an testamentum per duos una tabula conditum, post mortem unius ab altero, & quæ usque, revocari possit; cum iis, quæ & hic, & in tit. de pact. dot. num. 63. a me scripta sunt, conferendi omnino Jac. Coren observ. 11. n. 39. & 40. & observ. 12. Dekherus lib. 1. divers. 1. n. 4. & seqq. Nicol. Everhardus consil. 60. Christineus vol. 6. decr. 58. num. 6. D. Joh. a Someren de jure noverc. cap. 9. n. ult. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 3. cap. 2. num. 15. 16. & cap. 11. num. 7. Carpiovius defin. for. par. 3. consil. 2. defin. 11. 12. 13. Wesel ad novellas consil. Ultrajecti art. 7. num. 16. 17. 18. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 3. Instit. quib. mod. test. infirm. num. 1. in fine, & ad §. 13. Instit. de testam. ordin. n. 5. Responsa

Jurisc. Holl. *part. 1. consil. 251. & par. 2. consil. 71. pag. 120. & consil. 311. quest. 1. & par. 4. consil. 160. 161. 184. 185. 186. 187. 192. 193. 194.*

12. Irritum proprie dicitur testamentum cum testator maximam, mediam, vel minimam patitur capitis diminutionem, atque ita activam testamenti faciliorem habere desinit ex status mutatione, §. *alio autem 4. Instit. quib. mod. testam. infirm. l. si quis 6. §. irritum 5. ff. b. t.* Et quamvis hodie apud nos & plerosque alios nulla capitis diminutio testamenti semel recte conditi vires perimat; tamen si quis habitans in loco, in quo minor annorum numerus in testatore requiritur, veluti in Hollandia, ibidem anno decimo quinto testamentum fecerit, deinde vero domicilium alio transtulerit, ubi necdum per ætatem testari licet, veluti Ultrajectum, ubi plena pubertas in masculo testatore exigitur, testamentum ejus quantum ad mobilia per talem migrationem irritum efficitur. Idemque eveniet, si Hollandæ uxorem heredem instituerit (quod ibi licitum), deinde vero ad aliam migret regionem, ibique domicilium figat, ubi gratificatio inter conjuges ne supremo quidem elogio permissa est; nam & hoc in casu mobilium intuitu in irritum deducitur voluntas ejus, cum mobilia in successione testata vel intestata regantur ex lege domicilii defuncti, adeoque res devenirent in hisce ad eum casum, a quo propter qualitatem testatoris, vel honorati, initium habere nequit. Neque enim sufficit in honorato, quod tempore facti testamenti capax sit, sed & tempore mortis testatoris eum capacem esse, necesse est, §. *in extraneis 4. Instit. de hered. qualis. & differentia.* Et quod attinet ætatem in testatore requisitam, illa utique testatoris qualitatem concernit, quam a jure habet, adeoque illa testandi habilitas aut inhabilitas, quæ ex ætate est, proxime accedit ad illam, quæ ex eo est, quod quis vel paterfamilias vel filiusfamilias sit; ac proinde, uti testator paterfamilias sibi imputare debet, quod sese alteri adrogandum dederit, & sic sese exuerit testandi facultate; ita quoque, qui ex Hollandia domicilium transfert ad eum locum, in quo per ætatem necdum testari potest. Confer Carpozium *defus. for. par. 2. consil. 14. defin. 3.* Frustra dissentiente Peckio *de testamentis conjug. lib. 4. cap. 37.* Quod enim ait, non esse novum, ut ea, quæ semel utiliter constituta sunt, durent, licet ille casus extiterit, a quo initium habere nequeunt, *l. in amicus 85. §. 1. ff. de reg. juris. §. ex contrario 14. Inst. de legatis;* in casibus quidem in jure expressis verum, adeoque novum non est, talia valere; sed regula non est formanda, quod ea, quæ initium bonum habuerunt, deberent rata manere etiam, cum ad eum casum res est deducta, ut inde inchoari, non posset; & in specie id admittendum non esse, cum honoratus amittit vivo testatore testamenti faciliorem, aut testator patitur capitis diminutionem, jam supra probatum est. Perperam quoque a testamento secundum prioris domicilii solemnia condito, & post migrationem ad locum plures solemnitates desiderantem adhuc rato, argumentum ducitur: cum questio de habilitate testandi, aut ex testamento capiendi, ad solemnia haudquaquam pertineat, & sic a disparatis illatio nulla sit, nisi simul contendere velis, Ultrajectinum annorum quindecim, casu fortuito in Hollandia repertum, de suis mobilibus ibi-

dem testari posse ex lege Hollandica, quia Ultrajectinus ad testandum per ætatem habilis, & in Hollandia existens, solemnitate Hollandica suam potest ordinare supremam voluntatem, etiam post reditum in patriam substitutam, quod quæ sit a juris hodierni usu alienum, in aperto est ex iis, quæ dicta in *1. qui testam. fac. poss. num. ali.* Denique nec ratio stringit, ab eo petita, quod per furorem aut amentiam aut prodigalitem supervenientem non infirmantur testamento furore vel prodigalitate vetustiora, §. *1. Inst. quib. non est permitt. fac. test. l. it. cui lege 18. ff. qui testam. fac. poss. cum amentia & furor ac comparata furori prodigalitas superveniens testamentum ante conditum non interrumpat, ne afflicto, qui non sua voluntate sed infortunio incepti inhabilis esse ad testandum, addatur & fictio: at unusquisque per domicilii translationem inhabilis effectus, inhabilitatem illam sibi libero conciliavit arbitrio, ut paterfamilias sese adrogandum dans. Ne dicam absurdum fore, ut magistratus Ultrajectinus mobilium intuitu ratum haberet testamentum ejus, qui per domicilii translationem recens advena esset, dum inutilia jubet esse testamenta eorum, quos in sua regione natos perpetuo suæ habuit jurisdictioni subiectos, Confers *1. de minor. 25. anis n. 10.**

13. Quod si is, cujus testamentum migratione ex Hollandia ad regionem Ultrajectinam irritum factum fuerat, ibidem ætatem expleverit in testatore requisitam, de novo quidem repetere solemniter potest priorem voluntatem, atque ita de novo testari; sed si id non fecerit, testamentum antea anno atatis decimo quinto in Hollandia conditum ipso jure quantum ad mobilia vel immobilia Ultrajectina nequaquam convalescit; non magis, quam jure civili antea testatum testamentum ab impubere conditum, si is pubes factus in fata concedat, §. *1. Inst. quib. non est permitt. fac. testam. l. 1. §. exigit 8. ff. de honor. secund. tab.* Diversum esset, si testator talis iterum postea mutata mente in Hollandia rerum ac fortunarum suarum sedem reponat; tunc enim voluntas illa, quæ migratione in irritum deducta fuerat, quasi recuperata pristina ad testandum habilitate reintegratur ex æquitate; eo modo quo sustinetur jure prætorio testamentum a paterfamilias conditum, quod per arrogationem irritum factum fuerat, si is iterum postea sui juris factus in eadem persistit voluntate, §. *non tamen 6. Inst. quib. mod. testam. infirm. l. pen. §. ult. ff. de honor. poss. secund. tabulas.* Sicut & rata iterum esse incipit in mobilibus dispositio, quantum ad conjugem a conjugis institutum, ut dicitur *1. de hered. inst.*

14. Sunt & alii modi, quibus testamentaria irrita fiunt, puta, si hereditas ex iis haud adeatur, dum institutus aut non vult, aut non potest heres esse, *leg. 1. ff. b. t.* Quo tamen casu ex jure novissimum legata videntur legatariis salva esse, si ob defectum instituti heredis ad legitimos hereditas devolvatur *novell. 1. cap. 1. 2.* Quod & moribus nostris conveniens est, propter clausulam codicillarem testamentis addi solitam. Sande *doctr. frisc. lib. 4. t. 4. defin. 10. in fin.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 5. c. 2. num. 3. & d. libr. 3. cap. 10. num. ult. vers. b. reditave.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 1. Inst. quib. mod. testam. infirm. num. 3.* Adhuc irritum

ex iure Romano fæbat testamentum, cum Testator ad ultimum dampnabatur supplicium; sed reviviscebatur, si iterum per indulgentiam Principis plenissime restitueretur, *l. si quis filio 6. §. pen. ff. b. t. de quo pluribus actum ex iure civili & moribus in t. qui testam. fac. poss. num. 39. & 40.* Et quod attinet eos, qui sibi ipsis mortem conleverunt, si quidem id egerint ex tadio vite, aut doloris impatiencia, aut ex iactantia, ut quidam Philosophi, testamenta eorum firma manent; cum eo casu ab insania id proficiscatur, ac furor aut amentia superveniens neque testamentum neque ullum aliud negotium recte gestum petimat; sin sceleris conscientia, infirmantur; *l. si quis, filio 6. §. ejus, qui 7. in med. ff. b. t. si is, qui 2. C. qui testam. fac. poss. junct. §. 1. in fin. Inst. quib. non est permitt. facere testam.* Menochius de arbitr. jud. lib. 2. casu 284. numer. 16. Carpiovius defin. forens. par. 3. consil. 6. defin. 13. Læuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 3. num. 7. in fin. Sed de his, qui id agunt conscientia sceleris, plura ad t. de bonis eor. qui ante sens. mort. sibi conlever.

TITULUS IV.

De his, quæ in testamento delentur, inducuntur, vel inscribuntur.

SUMMARIA,

1. Quid sint deleta, inducta, & superscripta? Quid juris, si tabula testamenti consulo deleta, incisa, corrupta sint? Quid, si id contigerit in nostratibus testamentis clausis? Quid si ex pluribus exemplaribus unum consulo deletum sit? Quid, si tantum exemplum deletum aut incisum sit? Quid, si exemplum testamenti ex protocollo notarii descriptum consulo incidatur, comburatur?
2. Quid juris, si testamentum inconsulto per furorem aut aliter a testatore, vel a tertio deletum aut incisum sit? Quid, si mures tabulas aut linum rorerint &c.
3. Quid juris, si pars testamenti deleta sit, tam circa deleta, tum circa non deleta, per distinctiones explicatur. Si sola sint inducta heredum nomina, an adhuc debeantur legata? Cui cedat hereditas, deletis heredum nominibus? An substituto, si instituti nomen deletum sit? quid, si unus tantum heredis nomen deletum sit, vel omniumquidem, sed addito, quod testator unum, tantum heredem offensum habebat?
4. Quando & ex quib. circumstantiis testamentum præsumatur consulto vel inconsulto deletum aut incisum esse?

1. **I**n testamentis deleta dicuntur proprie, quæ literis corrupta sunt: inducta, quæ cancellis: inscripta, quæ aliis literis: superscripta, quæ in locum deletorum substituta, auctore Cujacio in paratit. ff. b. t. Deletioni vero similis est incisio, corruptio, combustio, confractio tabularum testamenti. Delentur aut inciduntur tabula vel consulto vel inconsulto. Si consensio aut corruptio aut signorum turbatio aut deletio consulto facta sit, sive a testatore, sive ab alio ejus nomine, testamentum pro rupto habetur, nec quicquam inde peti potest, *l. 1. §. sed*

consulto 3. l. pen. in pr. ff. b. t. l. 1. §. pen. l. pen. §. ult. ff. de bonor. possess. secund. tabular. l. ad tertium. 22. §. si signa 3. ff. qui testam. fac. poss. l. 1. §. pen. ff. si tabula testam. nulla excabunt, l. si unus 12. l. pen. C. de testamentis, quod & ad nostratia testamenta clausa merito transtuleris, quippe quæ scriptis Romanorum testamentis similia sunt, nec nuncupativis sed scriptis voluntatibus accenseri debent, ut dictum t. qui testam. fac. poss. num. 26. Hugo Grotius manu dicit. ad jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 24. num. 14. Neostadius Curia Holl. decis. 1. in fine, Læuwen sens. for. par. 1. lib. 3. cap. 11. num. ult. Si tamen plures ejusdem argumenti tabulae sint, singula plena munita solemnitate, ac unam ex hisce testator deleverit aut incidit, testamentum non constituitur irritum, præsertim, cum ex cæteris tabulis non incisis res gesta declararetur; nisi heredes, qui ab intestato venire desiderant, approbaverint, & mente tabulam unam a testatore incisam esse, ut intestatus moreretur, *l. ult. ff. b. t. vel heredes* priore testamento pro posterius jam rupto instituti docere possint, testatorem ideo unam voluntatis postrema tabulam incidisse, ut prius testamentum supremum relinqueret, *l. pen. §. ult. ff. de bonor. poss. secund. tab. sed &*, si testator non testamentum, sed tantum exemplum ejus, solemnitate non munitum, consulo delect aut corrumpat, adiri adhuc hereditas, aut secundum tabulas bonorum possessio peti potest, arg. *l. 1. §. sed si unus 7. ff. de bonor. possess. secund. tabular.* Qua ratione, si testamentum coram tabellione & testibus solemniter conditum sit, & testator exemplum ejus more solito a tabellione ex memoriali scriptura, seu protocollo, descriptum incidit, deleverit, aut cancellaverit, illas manente exemplari apud tabellionem asservato, nihil omnino validitati testamenti ex tali testatoris facto decessisse videtur, Ant. Faber Cod. lib. 6. t. 5: defin. 30. Zoësius ad t. ff. de injur. rupt. irrit. test. n. 15. Neostadius Curia Holl. decis. 1. in fine Groenewegen ad Grotii manu dicit. lib. 2. cap. 24. n. 14. Læuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 11. num. ult. Resp. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 156. & par. 4. consil. 20. in pr.

2. Quod si consensio aut corruptio testamenti a tertio sine testatoris voluntate, vel ab ipso testatore, sed mente capto vel in furorem acto, vel aliter incaute facta sit, non ideo minus ex eo adiri posse hereditatem, responsum est *l. 1. §. 1. 2. 3. ff. b. t. l. ult. ff. de injur. rupt. irrit. facto, l. 1. §. pen. ff. de bonor. poss. secund. tab.* Idemque est, si rosa sint a muribus tabulae, vel linum aliter ruptum, vel vetustate putrefactum, vel situ, vel casu; maxime si proponas, vel unum linum tenere, si ter forte vel quater linum esset circumductum, *d. l. 1. §. ult. ff. de bonor. poss. secund. tabular;* si modo, non obstante incisione aut corruptione inconsulto facta, de testatoris voluntate constare possit.

3. Hæc ita, si totum testamentum deletum sit. Quod si pars tantum testamenti deleta appareat, valet, quod remansit; ipsa deleta, si quidem consulto, non valent secundum ante dicta; sin inconsulto, legi tamen adhuc possint, effectum habent; si vero legi nequeant, non aliter debentur, quam si post conditum testamentum deleta fuerint, & aliunde probationem habeant: nam si ante consummationem te-

stamenti deleta sunt, est, quod sibi testator imputet, quod non alia reposerint in locum de eorum, l. i. §. 1. 2. 3. ff. b. t. Et in eo differt testamentum a codicillis, quod in codicillis deleta haud debeantur, etiamsi legi possint, l. r. §. ult. ff. b. t. nisi forte paragraphus in deletionem consulto facta videatur accipiendus. Quod si sola heredum nomina a testatore inducta fuerint, ad legata & libertates adhuc ex æquitate & interpretatione benigniore actio superest, l. 2. in fine, l. pen. ff. b. t. maxime si clausula codicillaris addita sit, Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 2. idque vel adversus fiscum, si testator induxerit heredum nomina indignitatis causa; eo quod tunc fiscus in locum ejus, qui a testatore indignus fuit declaratus, succedit, d. l. pen. ff. b. t. junct. l. hereditas 4. C. de his quib. ut indignis, l. cum quidam 12. ff. eod. t. vel adversus heredes ab intestato, si testator heredum nomina deleverit, non ex indignatione, sed ex alia qua causa, quippe quo casu non fisco, sed ab intestato venientibus locus fit, (sicut nostris moribus etiam tunc, cum hereditas scriptis aufertur tanquam indignis, ut dicitur l. de his quib. ut indignis,) qui tamen, si probare potuerint, testatorem ideo induxisse heredum nomina, ut in universum intestatus moreretur, a legatorum præstatione immunes forent, arg. d. l. pen. ff. b. t. Plane adversus substitutum nulla legatariis pro legatis consequendis actio competit, ubi omnia institutorum nomina deleta sunt; eo quod si nunquam in instituti deleti locum succedit, sed etiam pro deleto habetur, licet ejus nomen integrum appareat. Quod Ulpianus voluit, cum in l. cancellaverat 2. in med. ff. b. t. ait: Sed si instituti nomen induxit, & substituti reliquit, substitutus emolumentum hereditatis non habebit, sic enim legendum, non institutus, uti vulgo legitur, repugnante sensu legis, ut post Cujacium monet Gothofredus in not. ad d. l. 2 & Zoesius ad Pand. b. t. n. 5. eoque facit l. si sequens 15. pr. ff. de Senatus. Siian. Sed & si, cum plures essent instituti, unus tantum heredis nomen inductum sit, cæteris scriptis saluum est ex eo testamento succedendi jus, l. cancellaverat 2. ff. b. t. Quin imo, si testator heredum omnium nomina deleverit, sed adscripserit, se id ideo egisse, quia unum heredem offensum habebat; cæteris institutis aut legatariis deletio nocitura in dubio non est; sic ut æfferenti, testatorem talia adscribentem cæteris quoque voluisse ademptam successionis & legati spem, probatio ejus imponenda sit, d. l. 2. in fine ff. b. t.

4. An autem consulto an inconsulto ac præter testatoris voluntatem deletio, incisio, similiaque contigerint, non juris sed facti quæstio est; in qua deficientibus aliis probationibus ad indicia recurrentum, quæ fere talia sunt, ut, si de facto ipsius testatoris, constat, consulto tabularum incisio vel inductio aut cancellatio facta credatur, donec contrarium probatum fuerit, quæ & ratio est, quod pluribus in legibus simpliciter asseritur, a testatore deleta haud valere, lino per testatorem inciso, signis turbatis, testamentum non videri signatum, l. ad testium 22. §. si signa 3. ff. qui testam. fac. poss. l. pen. in med. C. de testamentis, l. i. §. pen. ff. de bonor. poss. secund. tabulas l. ult. in fine ff. b. t. sin de facto testatoris haud quidem liqueat, sed testamentum tamen scriptum domi testatoris, & in

arca conclusum, reperitur deletum aut incisum, etiam tunc ex voluntate testatoris id factum præsumatur; si vero penes tertium, inconsulto. Sichardus & Brunnemannus ad d. l. pen. C. de testamentis, Mascardus de probat. conlus. 256. Seruvius ad Pand. exercit. 32. n. 51.

TITULUS V.

De heredibus instituendis.

SUMMARI A.

1. Paucissimis verbis institutio fieri potest. Qui possint heredes institui? ubi & de servis propriis, alienis, communibus, fructuariis a fructuario vel proprietario institutis, & effectus talis institutionis.
2. An institui possint heredes ignoti testatori? An jure veteri & novo civitates? An tunc viriolum capiant viros? An collegia, ecclesia, pauperes, monasteria, Domi, &c.? Si sacerdos tempore instituitur, an sacerdoti, an templo hereditas cedat?
3. An moribus bodiernis ecclesia, monasteria? An monachi? moniales? & quid si ab intestato proximis persona tales succedere debeant? An collegia secularium, veluti anabaptistarum & similia?
4. An apud nos orphanotrophia, gerontocomia, pauperes, licet ad licentia a Principe imperata non sit? Si Christo vel ecclesie hereditas relinquatur, pauperibus apud nos cedit. Pauperibus relicta quibus & cujus loci pauperibus acquiritur?
5. An jure civili & moribus institui possint heretici, apostata, sectarii, peregrini, bananiti, transfuge, mulieres intra annum luctus habentes, improbi & intestabiles?
6. Recensentur, qui ex quorundam testamentis aut nihil aut omnia capere possunt. Ubi inter alia, an & quantum capiant ex testamento parentum liberi ex damnato complexu nati? Aut secunda uxor ex bonis binubi mariti habentis liberos prioris tibi? An vidua institui possit cum, cui intra annum luctus nuptii? An adulter adulteram, incestuosus eam, quam incestu polluit, & vice versa? An concubinam is, qui eam alia, tum jure civili, tum moribus?
7. An is, qui eum minore nuptias contraxit sine consensu parentum minoris, institui a minore possit? An Ultrajecti & vicinis in locis conjugum recte instituant? & quid hoc in parte Ultrajecti recentissime anno 1700. notatum sit.
8. An minores immobilia relinquere possint tutoribus aut suis curatoribus, aut administratibus, aut eorum uxoribus, aut liberis, aut concubinis suis? Si tutores simul sint proximi heredes ab intestato, an, & quo usque tunc relicta valeant? An minor possit instituere suum patrem simulque tutores plus capere possint ex testamento minorum, quam is ab intestato deberet.
9. An minores mobilia bis personis relinquere possint?
10. An curatores bonorum possint institui? An præceptores, pedagogi, ephori, magistri tyrocinii, durante institutione aut tyrocinio? An curator ad

- unum actum minori datum? An qui sponte res quasdam minorum gerunt? An praefectus militaris a suo milite minore?
11. An non recte tutoribus, praeceptoribus &c. relinquatur, finita cura, institutio, aut excoecatio? An minor instituere possit tutorem suum a tutela jam excusatum, aut tutoris jam mortui uxorem vel liberos? & quid si minor per nuptias aut ventam avariis caperit jam pro majore haberi? An sufficiat finitam esse curam, licet rationes necdum reddita sint?
12. Postumi sui & extranei institui possunt. Instituit liberis nascituris fratrum aut cognatorum adhuc calidum, an & vocati censeantur, qui post mortem testatoris quocunque tempore concipiuntur? Et quas partes videantur habere jam nati, quamdiu adhuc alii nasci possunt? An non heredes ab intestato, qui per postumos instituitur excludendi sunt, petere possint, sibi hereditatem commissi, donec postumi nati fuerint?
13. Si quis habens fratres quorundam, & fratrum liberos, generaliter fratrum liberos instituit, an tunc etiam censeatur instituisse illos fratrum liberos, qui demum post mortem testatoris concipiuntur & nascuntur?
14. Qui generaliter testamento uxorem instituit, an tantum primam censeatur instituisse, an secundam aut tertiam, si & secunda supervixerit?
15. An testator possit in testamento scripto heredes instituere per relationem ad aliam scripturam adhuc scribendam? & quid, si talis scriptura postea non sit confecta? An & possit heredes instituere per relationem ad certum statum, veluti instituendos eos, qui ex jure Scabinico succedere debent?
16. Si testator institueris vel substitueris heredes legitimis, seu heredes sibi ab intestato succedentes, an vocati censeantur, quos lex domicilii testatoris vocat ab intestato; an vero ad immobilia pariter venire debeant propinqui secundum leges locorum singulorum, in quibus immobilia sita sunt?
17. Qui, & pro qua parte videantur institui, quando testator fratrum & sororum filios ac nepotes, heredes legitimis, ex aequis partibus instituit? Et quid, si omiserit in superiore formula heredes legitimis? Quid, si institui vel substitui sint liberi legitimi, & ex statuto tantum succedant liberi primi ibori? Quid, si institui sint fratres & tantum succedant ex statuto germani exclusis consanguineis?
18. Si testator institueris illos, qui ipsi debent succedere, cum pacto dotali parentum testatoris certus ordo succedendi definitus esset in casum, quo liberi nascituri morerentur intestati, an tunc institui censeantur, qui ex pacto dotali, an qui ex statuta domicilii deberent succedere?
19. Si testator institueris vel substitueris proximos (syne mate vrienden) absque adiectione illa, sibi ab intestato succedentes, qui tunc intelligantur vocati? remiss.
20. Si quis instituit fratres & eorum liberos, aut totam cognationem suam, non simul, sed ordine successivo veniunt secundum gradum dilectionis & successione incertata.
- Vires ad Pandect. Tomo IV.
21. Quae & quibus temporibus institui debeant habere passivam testamenti factionem? An cum minor curatorem aut similes instituit, convalescat institutio, si major factus, aut aliter a potestate instituti liberatus moriatur? Quid si maritus Ultrajectinus uxori mobilia contra statutum reliquerit, & postea eum uxore domicilium transferat in Hollandiam, ubi id licet, & sic moriatur? Quid, si instituitur is ille, qui tempore institutionis apud hostes sua voluntate commorabatur, & postea vivo testatore in patriam rediit?
22. Medio tempore inter factum testamentum & mortem testatoris vel existentiam conditionis, institutum caruisse testamenti factione, non nocet. Quid, si Hollandus uxori relinquat mobilia, dein Ultrajectum migret, ubi id non licet, ac tandem ante mortem reducat domicilium in Hollandiam? Quid juris, si incapax instituitur sub conditione, cum capere poterit?
23. Quae partes institutis ex hereditate cedant, si vel amicus ex re certa scripserit eis; vel unus ex re certa, alter sine re; vel omnes ex rei certa dispari quantitate; vel unus rerum Italicarum, alter provincialium; unus paternorum, alter maternorum? Et quid veniat appellatione rerum Italicarum, maxime in negotiatore Italico, qui merces aut pecunias in Provinciis habet?
24. Quid juris, si omnes sine rei aut partis hereditaria assignatione instituti sint, uniformi vel difformi oratione una aut pluribus, nomine proprio, aut nomine collectivo, veluti fratres & fratris liberi, uxor & cognati, cognati mariti & uxoris &c.
25. Quid juris, si omnibus institutis partes datae sint vel quibusdam partes datae & alii sine parte scripti? Ubi & quando ad dupondium aut tripondium recurri debeat, & qua ea occasione dubia sum.
26. In quibus legibus formula varia ambigua institutionum explicentur? Quid moribus hodiernis obtineat circa casus plures in tribus numeris superioribus propoſitos; dum nunc quique pro parte testatus & intestatus mori potest.
27. Inutilis est institutio perplexa, aut facta cum talis heredis designatione, qua contumelia saeva addi solet. Valet tamen institutio cum vlogio & obijuratione.
28. Inutiles sunt institutiones captatoriae. Quae tales sint, quae non?
29. An heredis institutio valeat, quae expresse vel tacite in arbitrium tertii collata est?
1. Principium caput & fundamentum testamenti, quo illud a codicillis distat, aut, si malis, praecipua solemnitas interna, est heredis institutio, l. quod per manus 10. l. illud 13. §. trahari 1. ff. de iure codicill. seu designatio successoris in universum ius defuncti, l. nihil est aliud 24. ff. de verb. signif. l. hereditas 62. ff. de reg. juris, quae etiam verbis paucissimis fieri potest, veluti Titius heres est, vel Titius esto, vel Titius heres l. 1. §. 3. 5. & seq. ff. b. t. errore 7. Cod. de testamentis, nec dubitatum, ita recte heredem nuncupari posse, hic mihi heres esto, cum est coram, qui ostenditur, l. nemo dubitat 53. ff. b. t. Possunt autem institui omnes, qui pas-

sivam habent testamenti factionem, seu ex testamento capere possunt, licet ipsi nequeant testamenta facere, quales sunt muti & surdi, furiosi, prodigi, mente capti, impuberes, filii familias, servi sive proprii sive communes sive alieni aut etiam hereditarii; adeo ut alieni quidem hereditatem acquirant domino capaci, si in ejus manserint potestate; novo domino, si alienati; sibi ipsis, si manumissi sint; hereditarii heredi futuro, proprii vero sibi, si vel a vivo domino manumissi sint, vel ad mortem domini manserint in potestate ejus, pr. & §. 1. 2. 3. *Inst. b. t. §. in extraneis 4. in fine Inst. de hered. qual. & differ. l. 1. §. mutus 2. l. servus alienus 3. l. si servus 7. & passim, ff. b. t. Adde DD. ad t. Cod. de necessar. servis hered. inst. vel substit. Meyerum collegio Argentor. ad Pand. b. t. num. 18. Quod si servus communis ab uno dominorum heres instituitur, si quidem cum libertate, liber simul & heres sit, sibi quoque acquirit hereditatem, restituto reliquis dominis pro rata sui ipsius pretio; sin sine libertate, reliquis dominis additionem jubentibus hereditatem acquirit, ipse servus manet, l. 1. C. de communi servo manumisso, junct. l. verum est 63. §. si servo 9. ff. pro socio §. ult. *Inst. de donation. Et* quid juris sit in servo fructuario, qui per fructuarium aut proprietarium heres scriptus est, definitum in l. 1. C. communis de manumission.*

2. Nec interest, utrum illi, qui instituuntur, noti fuerint testatori an ignoti, si modo ex sanguinis aut affinitatis vinculo aliisque qualitatibus, quibus ab alio distinguuntur, a testatore designati sint, §. ult. *Inst. b. t. l. extraneum 12. C. b. t. arg. §. non esse 10. Inst. de excus. sus.* Uti nec, utrum privati sint, aut singulares homines, an vero hominum universitates: qua ratione recte instituuntur aut legato honorantur civitates, secundum jus recentius; nam cum olim neque legato neque institutione honorari possent, postea inductum fuit, ut a liberis suis recte instituuntur, atque etiam ad fideicommissarias admitterentur hereditates, uti & ad legata; tandemque obtinuit, ut & directas ex institutione capere possent hereditates, Ulpianus in *fragm. 1. 22. §. 4. 5. l. omnibus 26. ff. ad Senatusc. Trebell. l. cum senatus 20. ff. de reb. dubiis, l. 1. §. ad municipium 5. ff. ad leg. Falcid. l. hereditatis 12. b. t.* Ut tamen non singuli cives viritum hereditatis delatae, aut legati partem capiant, sed ea in communes civitatis usus cedat, arg. l. sicut municipium 7. §. 1. ff. quod curjurque universit. nomine, junct. l. civibus 2. ff. de reb. dubiis. Nec adversatur d. l. omnibus 26. in fine ff. ad Senatusc. Trebell. quod enim illic dicitur, municipi: admitti ad actiones hereditarias, non alio pertinet, quam ut significetur, municipii nomine municipes exercere actiones hereditarias, idque per suos syndicos seu auctores, secundum ea quae traduntur in t. quod cujusque universit. nomine. Quae autem de civitate dicta, etiam ad collegia licita & privilegiata pertinent, arg. l. collegium 8. C. b. t. *l. civitatibus legari 122. ff. de legat. 1. ac nominatim ad concilia aliosque sacros Christianorum conventus, ex Constantini constitutione, l. 1. C. de sacros. eccles. Et* quamvis Deo relinqui quid potuisse Paulus auctor sit, l. 1. §. ad municipium 5. ff. ad l. Falcid. non tamen promiscue omnes Romanorum gentilium Deos Deasve, sed potius eos solos, qui Senatusconsulto aut Prin-

cipum constitutionibus expressi erant, institui potuisse, ex Ulpiano, eosdem recensente, apparet in *fragmentis 1. 22. §. 6.* Verum sub Christianis Imperatoribus ecclesiae vel martyrio, vel clero, vel monachio, pauperibus, vel Christo, vel Angelo, vel Propheta, vel xenodochio, vel nosocomio, vel brephotaphio, aliisque similibus iis causis hereditas aut legatum jure relinqui potuit, l. generali 13. l. 15. l. ult. C. de sacros. ecclesiis, l. id, quod pauperibus 24. l. nulli licere 28. l. si quis ad 49. pr. & §. 1. & seqq. Cod. de epis. & cleric. novell. 131. *l. si quis in 9. 10. 11.* Quod si sacerdoti vel hyerophylacio alicujus templi hereditas relicta sit, non personae sed templo relicta creditur, l. annua 20. §. 1. ff. de annuis legat. nisi circumstantiae praesumptionem inducant, hanc fuisse mentem testatoris, ut sacerdos sibi ipsi jure proprio hereditatem acquirat; quod tum ex aliis, tum praecipue inde colligitur, si institutio sacerdotis a cognato ejus aut gentile facta sit, Menochius de praesumption. lib. 4. praesumpt. 112. Alciatus ad l. 1. C. de sacros. eccles. n. 8. & de praesumpt. regula 1. praesumpt. 18. n. 1. Tiraquellus ad l. si unquam C. de revoc. donat. verbo, donatione largitas n. 74. in fine, Wissenbach ad Pand. vol. 1. disp. 56. n. 5. Brunmannus ad d. l. 20. in fin. ff. de annuis legat. dissent. Mantica de conject. ult. vol. lib. 8. t. 8. num. 22. 23.

3. Plane hodiernis moribus immobilia ecclesiis aut monasteriis relinqui nequeunt nisi a Principe impetrata sit amortisatio, (de qua libellus est peculiaris Petri Pecki) sic ut aliquin nec aestimatio debeat: & ne per occasionem hereditatum, monachis aut monialibus delatarum, bona ad monasteria devolverentur, post frequentes Belgii Principum querelas de iactationibus hereditatum per ecclesiasticos institutis, (de quibus videri potest constitutio Philippi Burgundiae Ducis Hollandiae Comitatus 24. octobr. anni 1446. vol. 1. placit. Holl. pag. 1470. & Caroli V. reg. ed. 1520. vol. 3. pag. 1209. & seqq.) tandem edicto ejusdem Caroli V. 20. Martii 1524. vol. 1. placit. Holl. pag. 1534. & seqq. nec non edicto anni 1531. 16. Oct. vol. 2. placit. Holl. pag. 2973. cautum, ne ullo modo ex testamentis, donationibus, contractibus, monasteria aliaque corpora ecclesiastica acquirant immobilia aut redditus aliaque similia, quae immobilibus accensentur; & ut, si monacho deferatur proximorum hereditas, monasterium quidem eam possidet vivente monacho, eo vero moriente reddat proximis secularibus monachi defuncti, secundum catalogum tempore delatae hereditatis a monasterio exhibendum. Et his Caroli V. vestigiis inhærentes Ordines Hollandiae, nec non Ordines Generales Foederati Belgii caverunt, ne vel palam, vel per interpositas personas, quicquam sive mobile sive immobile relinquatur monasteriis, ecclesiis pontificiis, monachis, monialibus, devotis virginibus, aliis sacris Romanensibus, aliisque similibus; & ut talibus relicta cedant iis, quibus jure successionis intestatae debentur; praeerea ut bona parentum delata liberis pontificiis, regulis alicui sacrae adstrictis, post eorumdem obitum redeant ad proximos a lege ad successionem vocatos; denique ut illi, qui huc constitutioni quocumque modo fraudem fecerint, infamia notentur, in quadruplum rerum, in quibus fraus facta, condemnentur, & ad usuras earum ex mora etiam extrajudi-

cieli veniantur. *Edict. Ordinum Holl. 4. Maii 1655. vol. 1. placit. Holl. pag. 1592. & seqq. Edict. Ordinum Generali, 14. Octobr. 1655. vol. 2. placit. Holl. pag. 2419.* Confer omnino Lambertus Goris *adversar. tract. 3. part. 1. cap. 8. Responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 81. 82. 83. 84. Groenewegen ad auth. cassa C. de sacrosanct. eccles. Hug. Grotium manud. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 16. n. 4. & cap. 22. n. 54. 55.* Sed & alia sectariorum collegia apud nos hereditatis aut legati capacia non sunt, cum nullo speciali privilegio munita, sed tantum tolerata sint, arg. d. l. 8. C. b. s. l. 1. C. de Judeis, adeo ut improba fuerit in Hollandia institutio pauperum sectæ Anabaptistica, Jacob. Cosen *obiero. 9. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 4. Inst. b. t. n. 2. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 4. n. 57. Res. Jurisc. Holl. part. 3. vol. 2. consil. 155. & part. 5. consil. 100. pag. 339.* eoque facit, quod d. *edicto Ordinum Hollandia 4. Maii 1655. & d. edicto Ordinum Generalium 14. Octobr. 1655.* utrobique in *præfatione* prohibitum fuit, ne ulla bona quocumque titulo aut colore perveniant ad manum mortuam, nisi publica regantur & administrentur auctoritate.

4. Orphanotrophia tamen ac gerontocomiis, & pauperibus apud nos & alios Protestantes tum mobilia tum immobilia relinquere, non videtur inhibuit, licet ad id licentia specialis impetrata non sit; tum quia res immobiles hoc ipso apud nos non subducuntur oneribus & tributis fisco pendendis; tum quia rerum, ad orphanotrophia aliasque similes causas pias ac ad ipsos pauperes pertinentium, cura suprema ad ipsos magistratus spectat, licet aliis administratio per eos demandetur. Quod & haud obscure significant Ordines Hollandiæ & Generales Fœderati Belgii, dum secundum ante dicta verant, ne ulla bona quocumque titulo aut colore deveniant ad manum mortuam, nisi publica regantur & administrentur auctoritate, *dicto edict. Ordin. Holl. 4. Maii 1655. in præfat. & d. edicto Ordin. Generali 14. Oct. 1655. in præfat. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 4. n. 44. & cap. 8. n. 2. Carpovius defus. for. par. 3. const. 13. defus. 27. in fine, Paulus Voet de mobil. & immobilibus cap. 17. n. 5.* Et, si apud nos Christo vel ecclesiæ vel archangelo aut martyri, cui ecclesiæ olim dicata fuit, relinquatur, relicta non cedent opionis ecclesiæ, sed magis diaconis in pauperum usus, Groenewegen ad l. ult. C. de sacrosanct. ecclesiis, sicut & testamento data pauperibus, non acquiruntur gerontocomio, orphanotrophio & similibus, sed in specie pauperibus, quorum curam diaconi alique his similes publica apud nos gerunt auctoritate, *Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 8. n. 3.* Et si generaliter pauperes institui sint, vocati videntur illius loci pauperes, in quo testator domicilium habet, aut in quo natus & educatus est, ac consanguineos plerumque habet, si nullo certo in loco domicilium ejus fixum appareat: *Resp. Jur. Holl. par. 2. consil. 36. in med.*

5. Etsi vero hæretici & apostatae jure civili non potuerint heredes institui, l. *bi qui sanctam* 3. C. de apostatis l. *ult. C. de heret. & Manicheis*, tamen apud nos cujuscunque sectæ aut religionis homines institui possunt, quoties in propriam ipsorum utilitatem, non in communes cultus divini improbari usus, secundum ante dicta, hereditas cessura est, arg. l. *cum senatus* 20. ff. de reb. dubiis, Groenewegen ad

1. *Cod. de heret. & manicheis. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 4. n. 31.* Simili modo peregrini quidem jure Romano passim non habuerunt testamenti factionem, uti nec deportati, l. *sed si conditioni* 6. §. *solemus* 2. ff. b. t. l. 1. C. b. t. Sed moribus nostris peregrinos & bannitos institui nihil vetat, nisi sint exules tales, quos *woertballingen* appellant, qui scilicet ob crimen atrox absentes ac profugi proscribuntur sub pena mortis, bonis publicatis; utpote quibus relicta pro non scriptis habentur. Hugo Grotius *manud. ad jurispru. Holl. lib. 2. cap. 16. n. 1. Groenewegen ad l. 2. C. b. t. & ad l. 17. ff. de penis*, sicut & relicta illis, qui ad hostes transfugerunt. *Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 4. n. 36.* Mulierem quoque intra annum luctus nubentem omnis liberalitatis testamentariæ incapacem esse jussit jus civile, l. 1. C. de secund. nupt. Adde t. *de ritu nupt. n. 98.* uti & perduellium filios, l. *quicquis* 5. §. *filii* 1. C. ad leg. Jul. majest. Improbos denique & intestabiles declaratos non potuisse heredes institui cum effectu, verius est: cum enim ii tales sint, ut aliis ipsis haud dicantur testimonium; l. *cum lege* 26. ff. qui testam. fac. poss. testamenti autem validitas a testimonio fide perhibenda dependeat, consequens est, iis relicta pro non datis habenda esse, tanquam probatione destituta; Vinnius ad §. 6. *Inst. de testam. ordin. n. 5.*

6. Præter hæc recensitos alii insuper sunt, qui, licet passiva testamenti factione in totum haud careant, ex quorundam tamen testamentis aut nullo modo, aut non totum quod testator reliquit, capere possunt. Sic enim ex damnato complexu natos nil præter alimenta, & liberos naturales extantibus legitimis nil præter unciam unam ex testamento paterno capere posse, dictum t. *de liberis & posthumis* n. 13. 14. Et, si viduus aut vidua, ad secunda vota transiens, prioris thori liberos habeat, secundo vel secunda conjugi non amplius testamento relinquere potest, quam uni ex prioris matrimonii liberis, cui minimum relictum est, ut plenius traditum in t. *de ritu nupt. n. 110. & seqq.* Et eum, qui viduam intra annum luctus duxit, non ulla tertiam partem ex ejus hereditate acquirere ex testamento potuisse, jure civili constitutum est, l. 1. *Cod. de secundis nupt.* Sed nec adulter adulteram, aut hæc illum, recte heredem scribit, aut legato honorat, l. *Claudius Seleucus* 13. ff. *de iis qua ut indignis.* Joh. Papon lib. 22. t. 9. arrest. 11. Henricus Kinschoet responso 12. in fine, Christinaus vol. 1. decr. 200. n. 26. & seqq. nec incestuosus eam, quam incestu polluit, l. *si quis* 6. *Cod. de incest. nuptiis.* Et quamvis jure civili in concubinam regulariter liberalitas aque testamento, ac inter vivos exerceri potuerit ab eo, cujus concubina erat, sic ut & concubina una cum liberis naturalibus ei, legitima prole carenti, in sextantem successerit ab intestato, l. *hæc ratio* 5. §. *videamus* 1. in fine, l. *si prædialia* 58. in p. ff. *de donat. inter vir. & uxor. l. affectionis* 5. l. *donationes* 31. ff. *de donationibus* l. 1. cum tabulis 16. §. 1. ff. *de his qua ut indignis*, junct. t. *Inst. de lege Furia Caninia, novell. 89. cap. discretis* 12. §. *si quis autem* 4. quia tamen Romanis tales displicuerunt munificentia in militibus, quos fidei focariarum & aliarum mulierum turpium adulationibus spoliari noluerunt, l. *si ancillam* 2. t. *de donat. inter vir. & uxor. l. mulierem* 14. ff. *de his qua ut indignis*, l. *miles ita* 41. §. *mulier* l.

ff. de testam. milit. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 110. & 152. & apud nos ac passim tales conjunctiones in stupri crimen incurrunt, nec inter concubinas & meretrices amplius differentia est, hinc nec concubinis nunc recte legari, conceleat Argentoratus de consuet. Britann. art. 266. cap. 5. de donationibus simpliciter nullis n. 3. 4. Christinzus vol. 1. decis. 200. n. 15. Sande de prohibita alienat. par. 1. cap. 2. n. 6. 7. Groenewegen ad l. 2. l. de liberis naturalib. Rodenburch de jure conjugum t. 2. cap. 4. n. 11. Parens p. m. Paulus Voet ad pr. Inst. de donat. n. 5. post med. Licet aliis contra visum fuerit, non aliter apud nos inutiliter concubine relinqui, quam si concubinus cum adulterio aut incestu conjunctus sit, Jac. Coren consil. 21. quart. r. Leeuwen cens. for. par. 1. lib. 3. cap. 4. n. 41. pro qua opinione facere videtur, quod edito Caroli V. 4. Oct. 1540. art. 82. vetitum, ne minores annis vigintiquinque quicquam donent aut testamento legent concubinis; qualis prohibitio supervacua foret, si & majores prohibiti censerentur concubinis actu inter vivos aut ultima voluntate gratificari; sive editum illud accipias de concubinis minorum, ut probabile est; sive de concubinis ipsorum curatorum, quo sensu a Frisiis acceptum videtur, apud Sande dec. frisl. lib. 1. t. 9. defin. 19.

7. Moribus quoque nostris & vicinarum gentium si quis minorem duxerit, aut si quæ minori nuperit sine consensu parentum minoris, nulla ex parte a conjuge minorene institui posse in proprietate vel usufructu, nec alio quocumque titulo liberalitatem ejus bonis capere, latius dictum, in t. de ritu nupt. n. 11. 16. & seqq. Sicut & illud, quod Ultrajecti & aliis in locis conjux conjugi nil præter usumfructum rerum suarum testamento dare possit, & quæ ea occasione controversæ sint, explicui in t. de donat. inter vir. & uxorem n. 17. 18. 19. Circa quæ tamen tunc, dum hac scribo, notabilis mutatio facta est per Ordinum Ultrajectinorum interpretationem novellarum decisionum anni 1659. promulgatam 23. Januarii hujus anni 1700. quippe qua multarum rerum intuitu permiserunt inter conjuges gratificationem testamento faciendam, ante improbatam, sancientes, dat in het tokomende man ende vrouw in dese. Provincie woonende, malkanderen sullen mogen by wysterste wille in eygendom maken, alle baren buyssaadende imboel (juweelen, oleyddien, gemunt goud en silver daar onder niet begrepen) gelijk derselve malkander ook sulle mogen maken alle sodanige goederen, als bevonden sullen werden staande bouwelijk geconquesteerte te sijn, ende daar en boven noch alle vasse goederen, hypotheccatiën, rentebrieven, obligatiën, gelegen ofte geconstituueert in ende op de provincie, steden, ende stabilia corpora in Holland, als mede op de Generaliteyten, Admiraliteyten, ende in, en op alle andere provincien ende steden, alwaar de gratificatie tusschen elcke lieden niet verboden is; midsgaders actien ende obligatiën op de Oost ende West-Indische compagnien, ende de beleeningen op enige der voorschreven effecten gedaan.

8. Denique etiam edito Caroli V. constitutum, ipso jure nullas esse liberalitates, quoties minores testamento vel donatione inter vivos aut mortis causa res immobiles, aut redditus annuos perpetuos vel vitalitatis immobilibus impositos contulerint in suos tu-

tores, curatores, administratores, aut liberos eorum, aut in concubinas suas, aut in susceptores de fonte baptismatis, Edit. Caroli V. 4. Octobr. 1540. art. 12. vol. 1. placit. Holl. pag. 318. Quod etiamnum in viridi esse observantia colligi potest ex novella decis. Ultraject. anni 1659. art. 15. Hugone Grotio manu. ad Jurisprud. Holl. lib. 3. cap. 2. n. 50. Christinzo vol. 4. decis. 4. n. 9. Sande decis. Frisic. lib. 2. t. 9. defin. 19. 20. Respons. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 114. & part. 5. consil. 206. Et licet in edito Caroli V. nulla mentio fiat uxoris tutorum, aut curatorum, ac ob id etiam Frisicæ Senatus firmum pronuntiaverit legatum uxori tutoris a minore relictum, quasi editum illud recedens a jure communi non deberet extensionem pati, Sande decis. Frisic. lib. 2. t. 9. defin. 19. in med. Quod & Hugoni Grotio arripit in Respons. Jurisc. Holl. par. 3. vol. 2. consil. 188. n. 2. tamen plerisque placuit, id quod edito deerat, jurisdictione jus dicentis supplendum esse, adeoque & ipsam curatoris uxorem edito tacite videri contentam, arg. l. non possunt 12. l. 13. ff. de legibus, l. sed sciendum 5. ff. de lege Fom. de pervicidiis, Christinzus d. vol. 4. decis. 4. n. 9. prout & postea per editum anni 1611. id suppletum fuisse, idem Christinzus ibidem monet; atque etiam specificam uxoris mentionem fecerunt Ordines Ultrajectini in novella decisione anni 1659. art. 15. Plane ex usu limitationem accepti d. Caroli V. editum, ut nempe sustineantur relicta vel donata curatoribus aliisque similibus, si hi simul jure succedendi in bona minorum maniti sint, uti post multos alios adductos notat Groenewegen ad l. 17. C. de admin. tut. Wesel ad novell. consil. Ultraject. art. 15. num. 32. Quo tamen casu non ultra, quam pro qua parte etiam ab intestato heredes esse potuissent, ex minoris liberalitate lucrifacere debent, Christinzus d. vol. 4. dec. 4. n. 10. Barry de successionib. lib. 1. t. 8. n. 31. post. med. vers. certe patrem tutorem, Wesel ad novellas consil. Ultraject. art. 15. n. ult. Responsa Jurisc. Holl. par. 5. consil. 206. eo excepto, quod in Hollandia Australi parentes simulque tutores aut tutrices suorum liberorum ab iisdem liberis adhuc minorenibus recte instituuntur; licet post dissolutum morte unius conjugis matrimonium superstes suis liberis ex jure Scabinico nulla ex parte ab intestato heres sit, uti judicatum testantur Jurisconsulti in Respons. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 114. Neque erratum putem, qui verba novellæ decisionis Ultrajectinæ, anni 1659. art. 15. quibus patres, matres, avi, avia, fratres & sorores (tutori scilicet nuptæ) excipiuntur a prohibitione, ita acceperit, ut personis hisce exceptis per minores amplior reliqui possit hereditatis portio, quam quæ iis ab intestato fuisset obventura. Cum enim secundum ante dicta id universalis consuetudine obtinuerit, ut relicta curatoribus, pro ea parte valeant qua etiam ab intestato succedere potuissent; ne alioquin officium ipsorum, quod vel ex pietate vel ex juris necessitate susceperunt, ipsi damnosum sit; frustra personæ hæc provima proponerentur exceptæ, si non ultra id, quod iis ab intestato debetur, capere possent ex testamento ejus, cuius curam gerant: licet dissentire videatur Wesel ad d. artic. 15. num. ult.

9. Cum autem constitutio Caroli V. loquatur de solis immobilibus, ac redditibus rei immobilit impo-

sitis, altumque de mobilibus silentium sit, consequens est, curatoribus mobilia jure relinqui illis in locis in quibus constitutioni isti nihil additum apparet, adeoque etiam in nostra Hollandia, & Frisia, uti & plerisque aliis in locis, Responsa Juris. Holl. part. 3. vol. 1. consil. 147. in fine, & part. 5. consil. 206. Sed Ultrajectini, considerantes, censum multorum satis magnum in solis prope mobilibus, puta mercibus, pecoriis, ac positus in fenore nummis consistere, prohibitionem hanc etiam ad mobilia, adeoque in universum ad omnia minorum bona, censuerunt producendam, d. novella dec. Ultraject. art. 15.

10. Nec interest, utrum curatores minorum re ipsa administratores an tantum honorarii sint: neque enim administratio causam edicto dedit, verum metus & reverentia, qua minores ad liberalitatem in tutores exercendam impulsos legislator præsumpsit: præsertim, cum non minor honorariorum quam administratorum in actibus minorum regundis potestas atque auctoritas appareat, ac administratio ipsa, qua talis, mercenarium quid ac ministeriale sit, quod tutores dignitate conspicui ordinis inferioris hominibus demandare possunt atque etiam solent, Wesel ad novellas consil. Ultraject. art. 15. n. 4. 5. 6. Curatoribus vero & administratoribus non male accensueris præceptores, pædagogos, ephoros minorum, magistros eorum, qui tyrocinio artis occupati sunt, quamdiu institutio aut præpositio aut tyrocinium continuatur, ut id auctoritatibus & rebus judicatis firmat Barry de successionibus libr. 1. c. 8. n. 31. vers. nec tantum de tutore, Wesel ad d. art. 15. n. 9. Non tamen curatores ad unum actum datos, nec eos, qui ultro & ex libera voluntate minorum res tractant, de cætero auctoritatem aut potestatem nullam habent, Barry, d. loco, Wesel ad d. art. 15. n. 7. 8. post alios cit. Nec præfectos militares, quibus militantes minores, Wesel ad d. art. 15. n. 15. quæ quasi per indicem adnotasse suffecerit.

11. Quia vero cessante causa prohibitionis ipsa quoque cessat prohibitio, consequens est, ut & finita administratione, vel cura, vel tyrocinio, ac potestate iis coherente, liberalitas recte exerceatur. Quo fundamento Charondæ in memorialibus in verbo donation. ante med. & Job. a Sande dec. frisc. lib. 2. c. 9. definit. 19: placuit, ratam habendam esse munificentiam in præceptorem aut pædagogum collatam a minore, postquam jam desiderat sub ejus disciplina esse, tanquam quæ facta fuerit in beneficii ex institutione accepti remunerationem, arg. l. Aquilius Regulus 27. ff. de donation. Nec quicquam obstat, quo minus minor, per mortem curatoris, aut excusationem ex justa causa obtentam, ab ejusdem liberatus potestate, ipsum, viduum ejus, ac liberos superstites, heredes instituat, utcumque alterius curatoris arbitrio etiamnum subiectus; vel etiam per veniam ætatis id matrimonium suæ potestatis factus, ipsum non ita pridem curatorem supremo suo elogio honoret, Rodenburch de jure conjugum tract. prælim. de statu. diversis. 1. 2. par. altera, c. 4. n. 2. pag. 118. Quod & apertum est ex verbis novellæ decisionis Ultrajectinæ, prohibitionem restringentis ad tempus durantis tutela vel curæ. Et licet non totidem verbis id edicto Carolino expressum sit, tamen eo ipso, quo minores suis curatoribus eorumque liberis gratificari prohibentur, necessario id præsupponitur; cum

tutor aut curator dici non possit, nisi qui adhuc re ipsa vim ac potestatem in minorem & bona ejus habet; neutiquam vero, qui morte aut alio modo jam desiit tutor esse, ut argumentatur Rodenburch d. loco. Neque necessarium videtur, ut curator ac similis administrationis suæ rationes reddiderint, antequam ad liberalitatem capiendam ipsi vel liberi eorum aut uxores admittantur, nisi specialis consuetudo in contrarium sit; cum potestas tutoria & curatoria non per rationum redditionem, sed per impletum præscriptum a lege vel statuto annorum numerum, ex certissimis juris principiiis finem accipiat; & sæpe non per curatores, sed per ipsos illos, qui jam majores facti, fiat, ut non nisi post longiora temporum intervalla rationes reddantur; ac denique Caroli Quinti constitutio nominatim inhiemet liberalitates minorum viginti quinque annis, ut proinde in iis, qui illam ætatem egressi sunt, jus commune, liberam cuique permittens de rebus suis dispositionem, servandum sit. Frustra dissentiente post alios Abrahamo a Wesel ad d. art. 15. n. 26. idque arg. l. 1. §. quæ oneranda 5. & seqq. ff. quarum rerum actio non datur. Non enim ab eo, quod servus brevi post manumissionem patrono promisit onerandæ libertatis gratia, argumentum recte ducitur ad hanc majorenium liberalitatem in non ita pridem curatores exercitam; tum quia promissio liberti etiam post intervallum facta, infirma sæpe est, ubi apparet, onerandæ libertatis causam eam intervenisse, d. l. 2. §. in summa 6. quod de majorene post intervallum suo pridem curatori donante vel legante dici nequit; tum etiam quia tutoria potestas longe diversa est a rigido duroque servitutis iugo, ex quo servi jure civili pro nullis habebantur, l. quod attinet 32. ff. de reg. juris, & a quo per dominum manumittentem liberati, inastimabilis beneficii accepti debitores manebant; dum interim minores per annorum implementum sine ulla curatorum indulgentia aut beneficio, in suam tutelam veniunt ex ipsa legis dispositione, ideoque nec tanto tamque humili & abjecto metu servili durante minorennitate constrikti, nec tanto beneficii remunerandi desiderio post dissolutam potestatem curatoriam commoti fuerunt, atque quidem servi durante servitute, & obtenta libertate. Confer de hac in curatores prohibita liberalitate Rebuffum tom. 2. consil. regiar. tractatu de donationib. & aliis disposit. tutoribus, & aliis administrat. factis reprobat. Francisc. de Barry de success. lib. 1. tit. 8. n. 32. 33. 34. Charondam, in res memorab. observations, verbo, donation ante med. Wesel ad novellas consil. Ultraj. art. 15.

12. Cæterum accidit aliquando, ut testatores incertas sed incertas personas instituant, sicut & dubium inde non raro sit, qui videantur testamento vocati. Et primo quidem non suos tantum, sed & extraneos posthumos aut quasi posthumos heredes scribi posse jure civili ac moribus comprobatum est, §. posthumus 26. 27. 28. Inst. de legat. arg. l. pen. ff. de legat. 1. Si quis ergo fratrum aut sororum aut cognatorum adhuc cælibatur liberos postea nascituros instituat; ad hereditatem ejus etiam venient, qui moriente testatore necdum nati aut concepti sunt; & quæ incertum est, an, & quor, & quo tempore nascituri sint, hinc illis, qui nascuntur, incertæ interim hereditatis partes videntur quæsitæ, tum de-

mum certæ futuræ, eam constiterit, non alios posse ex personis testamento expressis posthumos nasci, arg. l. 1. §. ult. ff. si pars hered. potatur. Et si quidem alii, quam posthumi tales instituti, testatori ab intestato successores sint, ante natiuitatem posthumorum non recte exigunt, sibi interim committi hereditatem sub cautione de restituendo, si postea editi fuerint posthumi; sed potius bona hereditaria per executores aut tutores testamento datos, vel a magistratu dandos, administranda sunt, donec certum fuerit, posthumos nullos nascituros esse: eo quod, quamdiu separatur successio testamentaria, legitimæ successioni non potest locus esse, l. quamdiu 39. ff. de reg. juris, l. nec it, qui 17. §. 1. l. quamdiu 39. l. in plurimum 70. ff. de acquir. vel amitt. hered. l. antequam 8. C. communia de succession. eoque facit, quod heredes sub conditione instituti, pendente conditione hereditatem jure possident, si modo substitutis aut ab intestato successuris cautionem præstent de hereditate reddenda, si conditio defecerit, l. inter omnes 12. l. 13. ff. qui satisd. cog. l. Paulus notat 8. ff. de prætor. stipulat. Paulus recept. sens. lib. 5. tit. 9. in pr. Confer omnino Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 98.

13. Sed & si quis fratres habens, & quosdam fratrum liberos, generaliter fratrum liberos heredes scripserit, aut substituerit, non illos tantum vocasse videtur, qui tempore conditi testamenti jam nati aut concepti erant, sed & omnes reliquos, qui quocumque tempore, sive vivo sive mortuo testatore, ex fratribus concipiendi ac nascituri sunt, sic ut & hereditatis partem ferre debeant, qui multis post testatoris excessum annis demum in lucem prodierunt: idque non tantum, si fratrum liberi, qui testamenti conditi tempore jam nati erant, adhuc tam teneræ ætatis sint, ut necdum ipsi suis benemeritis benevolentiam testatoris provocare potuerint, vel tempore testamenti facti unus tantum filius aut filia fratrum existat, vel plures filii filiaque ex uno tantum fratre, & liberi fratrum in plurali numero instituti fuerint, aut alia similes circumstantiæ concurrant; sed & si talia omnino desint: quia generali nomine appellativo vocans ad successionem fratrum liberos sine propriorum nominum aut numeri expressione non aliam videri potest habuisse instituendi causam, quam vinculum sanguinis ac cognationis; ac proinde, eum posthumi, quocumque tempore nascituri æque ac jam nati, in pari gradu contingant defunctum, & æqualiter fratrum liberi sint, quibus ille patris loco, quique ipsi liberorum loco sunt, arg. §. item amittam 5. Inst. de nuptiis consistere 55. ff. de ritu nupt. in iisque omnibus promiscue reperitur causa movens testatorem ad instituendum, etiam æqualiter omnes intelligi debent vocati esse; præcipue si consideres, illud haberi pro disposito, de quo si testator rogatus fuisset, ita fuisset responsurus, Menochius libr. 4. præsum. 26. n. 8. & dispositionem omnem testatoris recipere interpretationem secundum id, quod probabile est, testatorem cogitasse, imo voluntatem probabilem testatoris in testamento utramque, quod ajunt, paginam facere secundum infinita prope juris loca. Mantica de conjec. ult. volum. libr. 3. r. 19. num. 3. Neque dubium videri possit, quin testator,

in instituendo solam considerans sanguinis necessitudinem, responsurus esset, æque posthumos ac jam natos, tanquam omnes liberorum loco sibi habitos, & æqualiter sibi junctos, a se institutos esse, quamdiu illi, qui facti testamenti tempore jam nati erant, docere nequeunt, testatorem non cognationis intuitu, sed propter singularia quædam jam natorum obsequia, officia, atque beneficia ad eorum institutionem inductum fuisse. Atque ita in Brabantia Senatu judicatum refert Stockmanus Curia Brabamina decr. 26. in eamque sententiam a me cum aliis responsum memini. Confer l'achineum controvers. libr. 4. c. 88. Mantica de conjec. ult. volum. libr. 8. r. 12. n. 22. Responsa Jurisc. Holl. par. 1. consil. 98. quæst. 1. Obstat tamen huic opinioni non unus juris nostri textus. Exenim in l. Titius 6. ff. de suis & legitim. hered. Julianus ait, qui post mortem avi sui concipitur, is neque legitimam hereditatem ejus tanquam suis heres, neque bonorum possessionem tanquam cognatus accipere potest; quia lex 12. sobularum eum vocat ad hereditatem, qui moriens eo, de cujus bonis quaritur, in rerum natura fuerit. Ex his similia tradit idem Julianus in l. item prætor 8. ff. de suis & legitim. hered. uti & Imperator in §. & licet 8. Inst. de heredit. quæ ab intest. ac denique etiam Ulpianus scripsit, eum, qui demum concipitur post mortem ejus, de cujus agitur hereditate, neque alii obstiturum, neque ipsum admittendum, quia non fuit proximus cognatus ei, quo vivo mandum animatus fuit, l. 1. §. si quis proximior 8. ff. unde cognati. Verum ad hæc, & si quæ alia sint alia juris loca, responderi potest, eam Juliani & aliorum decisionem non esse porrigendam ad casus alios, sed tantum ad hereditatem legitimam, item bonorum possessionem avi petendam pertinere: de cætero jura patronatus ab avo in nepotem, etiam post mortem avi conceptum, transire, prout id aperte monet Paulus Jurisconsultus in l. Paulus respondit 47. §. Paulus respondit 5. ff. de bonis liber. ac proinde leges superiores nec ad nostrum posse casum trahi, in quo fratrum filii, post patris sui obitum demum concipiendi, non veniunt ad patris sui hereditatem tanquam cognati a lege vocati, sed tanquam probabili testatoris voluntate suprema designati successores. Præterquam quod & leges superiores per Jus Novellarum videntur abrogata, ut monui in Tit. ad Senatus. Tertullianum n. 6. post princip.

14. Simili fere modo, si quis testamento suam uxorem heredem scribat, non expresso nomine uxoris proprio, aut alio indubitabili signo, quo uxoris certæ persona circumscribitur, dubitatum, an solam primam, an magis etiam secundam, aut tertiam intelligatur instituisse, si priori supervivens ad secundas aut tertias nuptias transitum fecerit. Sane, si testator adhuc celebs generalem uxoris futuræ fecerit institutionem, nulla hæsitandi ratio est, cur non ad secundam tertiamve postea ductam, ac sibi testatori superstitem, hereditas ex talis voluntatis declaratione devolvatur. Idemque dicendum, siquid uxori generaliter relicta, ut inde se alat, & uxor posterior non minus quam prior alimentis indigeat; cum probabile sit, testatorem non magis voluisse, ut posterior, quam ut prior, in paupertate viveret & anxie-

tate, Mantica de *conject.* ult. volunt. l. 8. tit. 15. num. 2. 3. Peckius de *testamentis conjugum* libr. 1. cap. 3. num. 3. Berlichius *decis.* 293. num. 2. & 41. Brunnemannus *ad l.* 19. ff. de *rebus dubiis*. Sed extra hos casus vix est, ut uxor secunda sibi vindicaret, quod maritus adhuc primæ sociatus conjugii, uxori suæ legati vel institutionis titulo largitus est. Non enim præsumendum est, de secunda uxore maritum tunc cogitasse, de qua salvo amore conjugali salvaque individua vitæ consuetudine, imo salva honestate cogitare non licet ad eum effectum, ut liberalitas in eam, qua talem, exerceret. Neque novum est, ut prior morum suavitate, castitate, & jugi obsequio promerita sit affectionem mariti; ac secutam inde institutionem, qua sese secunda per austeritatem ac imperitandam insultandique libidinem aliquando prorsus indignam efficit; unde fieret, ut alieni bonemeriti præmium caperet, quæ nihil ipsa promerita est. Eoque facit, quod Ulpianus scripsit, ea, quæ prioris uxoris causa parata sunt, ita demum posteriori deberi, si ei assignata sint; quia non est ita de posteriore uxore cogitatum, cum compararentur, l. si quid earum 47. §. 1. ff. de *legatis*. 3. Quodque a Pomponio traditum, illo sermone, *donec nuptia erit*, primas nuptias significari, l. boves 89. §. 1. ff. de *verb. signif.* cum ratio differentie non appareat, cur de nuptiis dicta magis ad primas tantum pertinerent, quam de uxore disposita ad primam aut saltem præsentem restringerentur uxorem. Nec movere debet in contrarium, quod posthumo simpliciter a patre instituto, non in tantum vocatus intelligitur, qui tempore facti testamenti in utero est ejus, quæ nunc uxor est; sed & quicumque alius posthumus, ex uxore quacunque deinceps nasciturus, leg. placeat 4. ff. de *liberis & posthum.* *hered. instit.* quodque fideicommissum agnatis relictum etiam nondum existentes, ac tempore mortis futuros, complectitur, l. omnia, que 32. §. ult. ff. de *legatis* 2. ac denique legatum cognatis datum etiam ad eos pertinet, qui demum post testamentum conditum per arrogationem cognati effecti sunt, l. si cognatis 19. ff. de *rebus dubiis*. Etenim de cognatis etiam futuris sine probro & amoris violatione cogitare, atque in eorum favorem disponere licet ei, qui jam quosdam cognatos habet; & de posthumis quibuscunque sollicitudinem ac curam testamentum significare, non pium modo, sed & necessarium est, ne alioquin ob posthumi vel quasi posthumi cujuscunque præteritionem supremum parentis elogium infirmetur: cum ex adverso secundum antedicta non satis honesta atque verecunda, imo ominosa nimis, cogitatio de uxore secunda ex affectione in testamento honoranda, dum prior vitæ socia cum consortii individui voto adhuc superstes est, arg. l. cum tale legatum 72. pr. ff. de *condit. & demonstr.* Quæ plenius exequitur ac defendit D. Joh. a Someren de *jure novor.* cap. 9. num. 6. Peckius de *testam. conjugum* d. lib. 1. cap. 3. Mantica de *lib.* 8. t. 15. n. 1. Brunnemannus *ad d. l.* 19. ff. de *rebus dubiis*, dissent. Menochius *lib.* 4. *presumpt.* 122. Fachinus *controv. lib.* 5. cap. 42. in utramque partem prolixè disputans Berlichius *decis.* 293.

15. Non etiam novum est, ut quis heredes in testamento scripto instituat non aperte nominatos, sed

per relationem ad aliam scripturam, veluti, quos in codicillis nominaturus est, vel quos sua manu propria in testamento suo, de cætero perfecto, est expressurus, arg. l. si quis ita 36. l. asse 1010 77. ff. b. t. l. si ita scripsero 38. ff. de *condit. & demonstrat.* Jacob. Cøren *consil.* 10. n. 14. & seqq. Adde tit. qui *testam. fac. poss.* n. 11. & 27. in *fine*, & tit. de *injuncto rupt. irrit. test.* n. 1. in *fine*. Quo casu, si nomen a testatore deinceps expressum non invenitur, necesse est, ut non apparente uspiam successore testamentario, ad heredes ab intestato hereditas devolvatur, arg. *auth. si quis in aliquo C. de edendo*, Responsa Jurisc. Holl. par. 3. vol. 1. *consil.* 159. *quest.* 1. Brunnemannus *ad d. l.* 77. ff. b. t. Sed nec dubium, quin testator recte testamento heredes instituat per relationem ad certum statutum, veluti instituendo eos, quos *loci Scabinicum* vel quos *jus Aedomicum*, aut loci alterius lex definit ab intestato successores, ut id colligi potest ex iis, quæ habet Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holland. lib.* 2. cap. 29.

16. Quod si testator instituat vel substituat *heredes legitimos*, seu, *heredes sibi ab intestato succedentes*; cum statuta circa designationem personarum ab intestato succedentium inter se admodum variant, disputatum fuit, an testator illos omnes & solos vocasse censeatur, quos lex loci, in quo domicilium fovet, declarat ab intestato heredes, an magis quantum ad sola mobilia ex lege domicilii designati successores venire debeant, ad immobilia vero illi, quos lex situs rerum singularum immobilium jubet ab intestato heredes esse? Posteriorem sententiam, pro vario scilicet rerum situ talem testatorem alios atque alios habiturum esse successores ex tali dispositione, secundum variantia statuta locorum in quibus immobilia reperiuntur, judicatum in supremo revisionis judicio diocesis Ultrajectinæ, teste Joh. a Sande *decis. Frisic. lib.* 4. t. 8. *defin.* 7. in *fine*, Rodenburch de *jure conjugum tract. prelim. de statutor. diversit.* tit. 3. par. pr. cap. 4. n. 4. pag. 140. D. Joh. a Someren, de *representatione* cap. 5. n. 5. Sed aliis plerisque magis placuit, ex lege domicilii testatoris id esse dijudicandum, qui pro heredibus ab intestato succedentibus habendi sint, ad eosque universam defuncti patrimonium sive mobiliū sive immobilium ubicunque sitorum pertinere debere. Licet enim in successione eorum, qui omnino intestati moriuntur, verum sit, immobilia per varias regiones diverso jure utentes dispersa ad alios atque alios pervenire heredes, prout dicta lex locorum singulorum, in quibus immobilia situm habent, sic ut tot diversarum personarum separatæ intelligantur hereditates esse, quot locis distinctis, diverso jure regundis, unius intestati morientis immobilia sita sunt; tamen id ad eos, qui testamento condito suos *vocant heredes ab intestato*, porrigi non debet. Cum enim tales instituti non ex vi legis, sed ex testatoris voluntate succedant, ac proinde non juris, sed tantum voluntatis quæstio sit, quos testator sub appellatione *heredum ab intestato* voluerit comprehensos esse; longe autem probabilius sit, testatorem magis ad nota sibi, quam ad ignota voluisse facere relationem in instituendo, & quisque aut scire præsumatur aut certe scire facile possit leges successione

intestata in domicili loco vigentes, non item locorum omnium, per quæ testatoris opulentioris immobilis sæpe late dispersa sunt, conseruans est, illum non ad alias quam ad domicili sui leges sibi notas respicere voluisse, perindeque talem oportere censi institutionem, ac si testator nominatim ad domicili sui leges, successionem ab intestato circumscriptibentes, sese in instituendo retulisset: ne alias vagum nimis incertumque concipiamus iudicium ejus, ipsumque fateamur magna ex parte ignarum prorsus, quid, aut quorum in favorem voluerit testari. Inficias quidem iri non potest, leges domicili testatoris non posse vires suas exserere ad immobilia aliis in locis sita: sed nec jure quicquam negaverit, voluntatem testatoris, quam ille vel aperte, vel per relationem ad aliud suo complexus est testamento, ad omnia ejus bona pertinere, quocunque alioquin alio successionis intestatæ jure regenda, si modo statutum situs rerum permittat testamenti factionem, Sande *degit. Frisic. lib. 4. tit. 7. defn. 7.* Grassus *§. 101. amicum quart. 76. num. 10. 11. 12. 13.* Menochius *de præsumt. lib. 4. præsumt. 202. num. 12. 17.* Responsa Jurisc. Holl. *par. 2. consil. 189. pag. 375. 376.* 321. & huc conferunt plurima argumenta a me adducta in *tit. de ritu nup. num. 85, & in tit. de consens. Principum, parte altera, de statutis num. 19.*

17. Proxima superiori controversia illa est, qui, & pro qua parte, censeantur vocati, quando testator fratrum & sororum filios ac nepotes heredes legitimos ex aquis paribus heredes scribit? Etenim si legitimorum heredum mentio institutioni non fuisset apposita, dubitari vix posset, quin pro numero personarum viriles singulis fratrum filiis & nepotibus partes obvenire debeant, licet plures ex uno quam ex altero fratre nati sint; cum voluntas testatoris ex adjectione illa *ex aquis paribus* satis aperte declarata videatur, arg. *l. interdum 13. ff. b. 1.* Sed si cum titulo & qualitate heredum legitimorum vocentur, testator aquas iis assignando partes respectasse videtur ad partes quæ legibus hereditatem ab intestato deferentibus aquæ vise sunt. Ac proinde cum in Hollandia unius fratris filii & alterius fratris nepotes simul ab intestato ad patrum defuncti hereditatem non in capita, sed in stirpes veniant, etiam voluntas hæc testatoris eam recepit interpretationem, ut in stirpes potius, quam in capita, hereditas fratrum liberis ac nepotibus delata intelligatur, Neostadius *Curia suprema dec. 35.* Eoque facit, quod apud Stockmannum a Curia Brabantina decisum legitur, in casu, quo pater filium institutum rogaverat, ut filius ille rimeret relicta sibi succedere & pervenire ad liberos suos legitimos, hereditatem avitam non ad alios devolvi filii liberos, quam qui ex lege Brabantina poterant ei ab intestato heredes esse; quales erant soli liberi primi thori, non item ex matrimonio secundo nati, Stockman. *Curia Brab. dec. 27.* Uti &, quod ex communi opinione tradit Christinus, fratribus simpliciter institutis, vocatos videri solos germanos, non item consanguineos & uterinos, si soli germani ex statuto domicili succedant ab intestato cum consanguineorum & uterinarum exclusione, Christinus *ad leg. Mosblinens. tit. 16. art. 7. n. 5. 6.*

18. Si tamen testator heredes instituerit, non ab intestato sibi succedentes, sed eos, qui sibi jure de-

bent succedere (*die hem met rechts beboeren te succederen*) & invenitur patris dotalibus parentum talis testatoris designatus certus succedendi ordo in casum, quo filius, (qui modo suprascripto testatus fuit) intestatus moretur, magis in dubio per talem institutionem vocati videntur, qui ex patris dotali, quam qui ex statuto hereditatem deferente, debuissent heredes esse: cum utique expeditum sit, testamento per filium talem hæc condito hereditatem non iis deferendam fuisse, qui statuto, sed qui tabulis antenuptialibus successores designati sunt, idque quia patris dotalibus jam derogatum fuerat statutaria dispositioni hereditatem deferenti; taliumque conventionum vis rata manere debet, donec testamento apparuerit immutata; quod in dubium præsumendum non est, Rodenburch *de jure conjugum tract. prælimin. de statut. diversitate tit. 3. par. prior cap. 2. n. ult. pag. 135. 137.* D. Joh. a Someren *de representatione c. 3. n. 4.*

19. An autem, si testator simpliciter proximorum (*syno naaste vrienden*) instituerit, absque adjectione illa, ab intestato sibi succedentes, deficientibus liberis, in dubio intelligantur vocati, quibus ex statuto domicili jus succedendi ab intestato competit, an potius illi, qui vere atque naturaliter defuncto testatori proximo sanguinis vinculo juncti sunt, licet ex statuto nulla potuissent ex parte testatori ab intestato heredes esse; adeoque si testator, in territorio juris scabinici domicilium fovens, ita disposuerit, ac matre jam defuncta patrem relinquit superstitem, an is tanquam proximus ad lucrum sui filii hereditatem admittendus foret, exclusis lineæ materne cognatis, qui alioquin in intestati successionem patrem testatoris exclusissent, petendum ex iis, quæ hæc de re *ad tit. de Senatus. Trebelliano* explicanda erunt.

20. Si quis heredes instituat fratres suos & eorumdem fratrum adhuc superstitum liberos, vel etiam totam cognationem suam; in dubio non intelligitur ad suam vocasse successionem fratrum liberos una cum suis parentibus, aut omnes simul ac promiscue, qui sunt de cognatione, sine distinctione graduum aut proximitatis, sed potius successive secundum ordinem dilectionis & successionis ab intestato, Neostadius *Curia rupe. dec. 35. in mod. Jul. Clarus §. testamentum quart. 76. n. 13.* Mentio de consens. ult. volunt. lib. 4. t. o. & lib. 6. t. 14. n. 10. Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 7. n. 19.* D. Joh. a Someren *de representatione cap. 5. n. 16.*

21. Caterum, quod supra dictum fuit, eos, qui instituantur, passivam habere debere testamenti factionem, ita intelligendum est, ut eam tribus habeant temporibus, puta, tempore facti testamenti, mortis testatoris, & aditæ hereditatis; quæ & existentis conditione instituti sint, §. *in exheredatis 4. Instit. de hered. qualis. & differenti. Barry de success. lib. 1. tit. 8. num. 39. & 199.* Hinc si minor instituerit curatorem, præceptorem, magistrum, sub quo tyrocinium fecit, & moriatur postquam jam major factus, vel aliter curatoris potestati subditus est, nec tyrocinii tempus adimplevit, inutilis institutio est, quia facti testamenti tempore institutus capere nihil potuit ex testamento minoris secundum ante exposita, nec tractu temporis convalescere debuit, quod ab initio vitiosum erat, Rodenburch *de jure conjugum*

traff. prelim. de statut. diversit. tit. 2. parte 2. altera, cap. 4. n. 2. pag. 118. Wesel ad novellas consil. Ultrajecti. art. 15. n. 25. Idemque dicendum, si maritus Ultrajectinus uxori mobilia testamento contra statum reliquerit, ac deinceps translato in Hollandiam domicilio moriatur; cum & hic verum sit, uxorem testamenti conditi tempore bonorum mariti mobiliu ex lege Ultrajectina capacem non fuisse, nisi quatenus illa recensentur in Ordinum Ultrajectinorum interpretatione novellæ decisionis 1659. publicata 18. Januarii 1700. Nec aliud statuendum, si institutus sit talis, qui facti testamenti tempore apud hostes erat, dum vel eo transfugerat, vel ante belli initium apud eos qui jam hostes sunt, domicilium fixerat, sed postea vivo testatore in patriam reversus est; sic ut nova post talem reditum institutione opus esset, quia prior institutio vitiosum habens initium tractu temporis non potest convalescere, l. 1. & tot. i. ff. de regula Caton. Nec in contrarium movent adducta a Gratiano disceptionum fororum. cap. 209. cum pleraque argumenta petita sint ab actibus inter vivos, in quibus non ita, uti quidem in ultimis voluntatibus, regulæ Catonianæ locus est; atque insuper variâ præsupponantur, quæ merito in dubium revocari possunt. Adde tit. de his quæ pro non scriptis.

22. Medio autem tempore inter factum testamentum & mortem testatoris, vel conditionem institutionis existentem, mutatio juris & inde nata incapacitas non nocet heredi, d. §. 4. *Instit. de hered. qualis.* & diff. l. red si conditioni 6. §. *solemus 2. l. si aliterum 49. §. 1. l. 50. l. liber homo 59. §. 1. l. heres 4. ff. b. t. l. Aristo Neratio 46. ff. de manumiss. testamento.* Vinnius, Paulus Voet, & vulgo DD. ad d. §. 4. *Instit.* Quibus consequens est, ut, si maritus Hollandus uxori suæ mobilia reliquerit, dein Ultrajectum migret (ubi adhuc post jus novissimum supra adductum testamentaria intra conjuges gratificatio variorum mobiliu intuitu interdicta manet), iterumque post in Hollandiam reducto domicilio, ibidem decedat, valida sit liberalitas mobiliu omnium testamento in uxorem ei supersititem collata: eo quod verum est, illam & facti testamenti & mortis tempore capacem fuisse, licet medio tempore Ultrajecti degens desiisset capax esse, Rodenburch de jure conjug. *traff. prelim. de statut. diversit. tit. 2. parte altera, cap. 4. num. 1. Responsa Jurisc. Holl. par. 2. consil. 175. quart. 1. Adde Carpzovium defin. for. par. 2. constit. 14. defin. 3. Plane, si incapax non pure instituitur, sed sub expressa conditione, si capere possit vel cum capere poterit, institutio sustinetur, qui regula Catoniana ad conditionales institutiones non pertinet, l. in tempus 62. ff. b. t. junct. l. pen. ff. de regul. Caton. Barry de succession. lib. 1. t. 8. n. ab eis, quæ dixi 41. quamvis probabile sit, Jurisconsultos in d. l. 62. tantum respexisse ad cælibes & orbos ac alios similes, qui olim aut omnino, aut non totum capere poterant, de quibus Ulpianus in fragment. tit. 14. 15. 16. 17. quæ tamen jure novo sublata, tit. C. de infirm. pen. calib.*

23. Instituitur heres vel unus vel plures. Si unus, in solidum heres est, licet ex re certa tantum vel ex semisse aut alia hereditatis parte vocatus esset: cum enim Romanis placuerit, paganum pro parte intestatum decedere non posse: non aliud restabit,

quam ut rei aut semissis mentio detraheretur, aut in re singulari vel semisse contineretur totus as, §. *hereditas 5. in med. Instit. ff. b. t. l. 1. §. si ex fundo 4. ff. b. t. junct. l. jus nostrum 7. ff. de reg. juris.* Sin plures, si quidem ex his quidam ex re certa, quidam sine re scripti sint, ex re certa instituti nil præter rem illam habituri sunt, tamquam legatarii, reliqui totam hereditatem, l. *quotiens 13. C. b. t. nisi sine parte scriptus noluerit, vel non potuerit heres esse; quippe quo casu ex re certa scriptus solus ex asse heres esset, detracta rei mentione, arg. l. pater tuus 2. C. b. t. Fachineus controvers. lib. 4. cap. 15. Sed si omnes ex re certa vocati sint tota hereditas pro portionibus æqualibus ad eos pertinebit, perinde ac si omnes detracta rei mentione heredes scripti essent; etiamsi testator inæquales singulis partes dedisset in re, in qua instituti sunt, nisi alia appareat voluntas testatoris: nam cum testator ait, *Titius ex fundi Cornelianii heres, Marcius ex fundi Cornelianii triente heres, Otto, bes, & triens non ad hereditatem, sed tantum ad fundum Cornelianum suam relationem habet; ac proinde, cum detrahat ista institutioni mentio fundi, necesse est, ut & bessis ac trientis, ad fundum respicientis, mentio non facta intelligatur, l. quotiens 9. §. si duos 13. ff. b. t. Nec aliud dicendum, si singuli ex alia atque alia re instituti fuerint, licet res una longe pluris valeat, quam altera, l. *Attius 11. l. ex facto proponebatur 35. pr. ff. b. t. l. si certarum 17. ff. de testam. milit.* Ut tamen officio judicis unicuique eorum res, quæ relicta est, adjudicetur vel attribuat, tanquam per præceptionem legata, d. l. 35. in fine principii & §. 1. ff. hoc titul. Quin imo etiamsi testator alium rerum *Italicarum*, alium *provincialium*, vel alium *bonorum paternorum*, alium *maternorum* heredem scripserit, adhuc quasi detracta rerum mentione singuli ex semisse heredes erunt; sed ita, ut & hic officio judicis uni res Italica, alteri provinciales, velut ex causa prælegati præstentur, d. l. 35. pr. & §. cum hac ita 1. l. qui non 78. ff. b. t. Cumque hoc in casu dubium esset quæ res Italica, quæ provinciales censi deberent, maxime si testator negotiator sit, qui & merces & pecunias ex Italia in provinciam, ac vicissim ex provincia in Italiam mittere aut deferre consueverat; placuit, in dubio rerum Italicarum appellatione eas contineri, quas perpetuo quis ibi habuerit, atque ita disposuit, ut perpetuo haberet: cæteroquin, si quidem rem transtulerit in alium locum, non ut ibi haberet, sed ut demum ad pristinum locum revocaret, neque augebit patrimonium loci, quo transtulit, neque minuet, unde transtulit: siye servos quosdam ex Italia miserit in Galliam, ad exigendum debitum aut merces comparandas, recursum, si comparassent; siye pecuniam miserit in provinciam ad merces comparandas, & illæ vel vivo vel mortuo testatore comparatæ sint, sed necdum in Italiam devectæ; vel necdum quicquam inde comparatum sit; quia sufficit, quod testator res ex ea pecunia missa comparandas in Italia esse voluit. Nam & si dedisset in provincia de pecuniis, quas in Italia exercebat, ituras & redituras, dicendum esset, hanc quoque Italici patrimonii esse rationem. Ita eleganter Ulpianus in d. l. ex facto 35. pr. & §. 5. ff. b. t.**

Ves ad Pandect. Tomo IV.

24. Quod si sine re certa instituatur, interest iterum, an omnes sine partium assignatione vocati sint, an omnes cum partibus, an denique ita, ut quibusdam partes datae sint, alii sine parte scripti inveniantur. Si enim omnes sine partibus instituti sint, si quidem una oratione, veluti, *Titius, Mævius & Sempronius heredes sumo*, vel etiam singuli separatis, sed tamen uniformibus seu eiusdem tenoris orationibus, puta, *Titius heres esto, Mævius heres esto, Sempronius heres esto*, in aequales portiones censentur omnes vocati, ita ut in propositis hisce institutionis formulis quisque trientem capere debeat, *l. quotiens 9. §. heredes 12. ff. b. t. §. si plures 6. Insti. b. t.* Idemque definitum, si quis heredes ita instituerit, *Titius ex parte prima, Sejus ex parte secunda, Mævius ex parte tertia, Sulpicius ex parte quarta, heredes sumo*; quia testator appellatione numeri, scripturae magis ordinem, quam modum partibus imposuisse videtur, *l. si quis heredes 14. ff. b. t.* At si pluribus orationibus, sed difformibus, plures sine parte scripti sint, dum quibusdam orationibus singuli, quibusdam binii vel plures simul vocantur, verbi gratia, *primus & secundus heredes mihi sumo, tertius heres esto, quartus heres esto, quintus & sextus heredes mihi sumo*, hoc in casu quotquot una oratione conjuncti sunt, respectu ceterorum separatim institutorum conjunctim tantum pro una persona habentur, & simul tantum unam percipiunt partem; adeoque in superioris formulæ specie primus & secundus simul quadrantem, tertius quadrantem, quartus quadrantem, quintus denique & sextus simul ultimum quadrantem capere debent, *l. Acius 11. l. interdum 15. §. sed si duos 5. l. item quod 17. §. sed si expleto 4. in fine, l. Lucius Titius 53. l. liber homo 59. §. Titius heres 2. ff. b. t.* Sed & si quis filium & nepotes, vel fratrem & fratris filios, vel Mævium extraneum & Titii filios heredes scripserit, dimidium filius, vel frater, vel Mævius, alterum dimidium nepotes, vel fratris filii, vel filii Titii, collectivo nomine vocati habent, *l. interdum 15. ff. b. t.* Et si maritus uxorem suam & cognatos suos instituerit, uxori semis, cognatis jus successionis ab intestato habentibus alter semis cedere debet. Idemque est, si maritus, ultimo forte superstes, suos & uxoris suæ cognatos vocet; sic ut omnes cognati mariti pro una videantur persona habendi, & ita quoque simul omnes cognati uxoris, arg. *d. l. 13. ff. b. t. Carpovius defin. forens. par. 3. const. 9. defin. 15. Resp. Jurisc. Holl. par. 2. consil. 229. incipit, gerien by den onderger. de testamentaire, pag. 449.* Nisi in omnibus hisce casibus voluntas testatoris sit perspicua, quod omnes in viriles partes admittere voluerit, dum vel vocabulum *aquo* adjecit, *l. si inaequalibus 12. l. 13. pr. l. si ita quis 66. ff. b. t.* vel aliae quaedam adsunt conjecturae, ex quibus id deduci potest, quales occurrunt in *l. Lucius Titius 83. §. Lucius Titius 6. ff. de legatis 2. l. quidam 5. §. ult. l. 6. l. 7. ff. de rebus dubiis.*

25. Si omnibus institutis partes assignatae sint, veluti ariens, quadrans, singulis cedet quod datum est, & si partes omnes simul junctæ assem seu duodecim uncias haud absument, singulis pro rata quod superest accrescit: sin assem excedant, decrescit singulis, §. videamus 7. & 8. Insti. b. t. l. interdum

13. §. 2. & seqq. ff. b. t. A Sed si quibusdam partes hereditatis datae, alii sine parte heredes scripti sint, quotquot sine parte instituti sunt, omnes pro una habendi persona, itaque applicandum quicquid testator ex asse vacuum reliquit, inter ipsos perinde dividendum, ac si illa pars; vacans assem totum faceret, ac ipsi soli sine parte heredes ad illum assem vocati essent: adeoque, si ad partem vacantem vocatum ponas Titium & Mævium, singulis partis vacantis semis cedit; & si Titium & Mævii filios in parte necdum assignata institutos concipias, semissem portionis, quo restat, Titius, semissem filii Mævii quotquot fuerint, capere debent, §. si plures 8. Insti. b. t. junct. l. interdum 15. in pr. ff. b. t. Si nulla pars assis supersit, ad dupondium recurritur, ita ut cum partibus instituti semissem hereditatis, sine partibus scripti semissem alterum ex testamento accipiant; aut si testator assignatione partium assem excesserit, sine partibus scripti illud habeant, quod ex dupondio seu viginti quatuor uncias reliquum est, *d. l. 6. Insti. b. t. l. Sabinus 18. l. et uncias 87. ff. b. t.* Dupondio vero consumto per partium assignationem, ad tripondium deveniendum est; quo tamen casu dupondium non ita duplicatur, ut in tripondio essent uncia quadraginta octo, sed tantum alius as seu duodecim uncia dupondio adficiuntur, sic ut tripondium contineat uncias triginta sex, & consumto dupondio scripti sine parte heredes non dimidium, sed tertiam hereditatis partem inter se sint divisuri. Eademque quadripondi constituendi ratio est, *l. item quod 17. §. ult. ff. b. t.* Et hæc obtinent, si simpliciter unus aut quidam ex pluribus sine parte scripti sint: nam si consumto, non tamen superato asse vel dupondio, testator caverit, ut *Titius ex reliqua parte heres sit*, nulla ex parte Titius heres erit, quia nihil superest, nec ad dupondium aut tripondium recursus fit, *d. l. item quod 17. sed si ar. §. 1. qui non militabat 73. §. ult. l. 79. l. 80. ff. b. t.*

26. Varias porro Institutionum formulas alias, earumque vim & interpretationem, colligere licet ex *l. 9. §. 14. l. 15. §. 5. 6. 7. l. 14. l. 15. l. 21. l. 24. 25. 26. l. 27. l. 36. l. 37. l. 47. pr. & §. 1. 2. l. 53. l. 59. §. 1. 2. 5. 6. 7. l. 63. l. 73. §. 1. 2. 3. l. 79. l. 80. 81. pr. & §. 1. l. 87. ff. b. t. l. si ita scriptum 13. ff. de liberis & posthumis. l. ult. C. de impub. & aliis sabinis.* Sed cum moribus hodiernis passim invaluerit, antumqueque posse pro parte testatum mortui, hinc ex re certa, vel semisse, vel triente institutus, nullo dato coherede, nil præter rem aut partem sibi assignatam ex testamento caput, reliqua heredibus ab intestato cedunt, si non alia satis evidens voluntas testatoris in contrarium appareat, Groenewegen *ad §. 5. & seqq. Insti. b. t. Parens* p. mem. Paulus Voet *ad §. 8. Insti. b. t. n. ult.* & alii plures ab his citati; ac proinde etiam jus accrescendi inter coheredes testamentarios non ultra hodie locum habet, quam quatenus probabilis voluntas testatoris hoc inducat, de quo latius ad *tit. de acquir. vel mitt. hered.*

27. Observandum tamen, institutiones quasdam in jure reprobatae esse; puta, si perplexæ sint, ut extum invenire nequeant, dum testator cavet, si *Titius heres erit, Mævius heres esto, si Mævius heres erit, Titius heres esto, l. si Titius 16. ff. de conditionibus institutionum.* Secus, quam obtineret si scriptum esset, si *Titius heres erit, Sejus heres esto, Titius heres esto*:

tunc enim adeoque Titio, Sejus quoque heres erit, *l. servus, alienus* 3. §. *si quis ita* 2. ff. *b. t.* Similiter institutio pro nunc facta habetur, si heredes instituantur tali designatione aut demonstratione, qua contumelie causa addi solet, *l. quoniam* 9. §. *si quis nomen* 8. ff. *b. t.* quæ tamen contumeliosa designatio distat ab institutione cum elogio seu maledictio; quippe quam subsistere Marcianus docet; veluti, cum testator ait, *si quis meus iniquissimus, male de me meritis, heres esto*; idque, quia testator hac exprobratione videretur institutum ad meliorem mentem & penitentiam commissorum reducere velle, pariterque significare, eo magis illud beneficii accepti reum esse, quod nullis benemeritis, nulloque obsequio, testatoris munificentiam in se provocavit, *l. his verbis* 48. §. *illa* 1. ff. *b. t.*

28. Captatorie quoque institutiones inutiles sunt, ita dictæ, quod testator iis non tam suam videatur voluisse hereditatem institui relinquere, quam potius ipsius institui successionem sibi acquirere, & ita lucrum capere; hac fere formula adhibita, *ex qua parte Titius me heredem scribit*, ex ea parte heres esto; unde & tales institutiones collatæ dicuntur in secretum alienæ voluntatis, *l. captatorias* 70. ff. *b. t. l. captatoria* 64. ff. *de legatis* 1. *l. captatorias* 11. C. *de testam. milit.* Neque interest, utrum collatæ sint in secretum voluntatis ipsius instituti, an vero tertiæ: quæ ratione captatoris etiam, adeoque reprobatis ex Senatusconsulto institutionibus accensum, si testator disponat, ex qua parte Titius me heredem instituit, ex eadem Sempronius mihi heres esto; vel ex quarta parte Titius Sempronium heredem instituit, ex ipsa mihi heres esto, *l. illa autem* 71. §. 1. ff. *b. t.* Dummodo meminerimus, has demum haberi pro captatoriis, quæ in alienæ voluntatis futuræ, adeoque adhuc declarandæ, secretum collatæ sunt; non item eas, quæ in præteritum instituti tertiliæ voluntatem concipiuntur: ac proinde ratum fore, si testator dixerit, ex qua parte Titius me heredem scripsit in suo testamento jam condito, ex ea parte heres esto; vel ex parte me Titius jam ante scripsit heredem, ex ea Mævius heres esto; quo tamen casu nihil ad institutum perveniet, si non appareat, testatorem aliqua ex parte ab illo instituto, vel tertio, jam ante fuisse testamento vocatum, quasi deficiente in præteritum concepta institutionis conditione. *l. circa eos* 2. *l. illa autem* 71. ff. *b. t.* Unde si testator plures instituerit, collata institutione in secretum voluntatis præteritæ singulorum institutorum, veluti, Titius & Sejus, quanta quisque eorum ex parte heredem me habuerit scriptum, heres mihi esto, is quidem, qui testatorem suum heredem jam scripserat, tantum in partem ei heres erit; qui autem eum non scripserat, nec ad hereditatem ejus admittetur, *l. hoc art.* 29. ff. *b. t.* Ad tales autem institutiones in præteritum alterius voluntatem collatas referenda quoque facti species in *l. Clemens patronus* 81. §. 1. ff. *b. t.* dum testator caverat, quanta ex parte me a Titio heredem institutum recitarem (si scilicet Titius nunc mortuus esset) ex ea parte Sempronius mihi heres esto. Longe minus Senatus illas institutiones improbare tanquam captatorias, quæ mutuis affectionibus iudicio provocantur, *l. l. captatorias* 70. ff. *b. t.* veluti, si duo pluresve uno eodemque tempore eundem in partibus se invicem heredes scripserint;

adeo ut inter milites non modo tales dispositiones testamentariæ, sed & pactiones admixtæ fuerint, *l. licet inter* 19. C. *de pactis*, quod & hodie frequens; inter conjug. s. simul ita testantes, aut tabulis antenuptialibus paciscentes, ut superstes, præmorienti ex parte vel ex asse heres sit. Confer de captatoria institutione Ant. Fabrum C. lib. 6. t. 6. *de hered. inst. defun.* 11. Cujacium lib. 16. *observ.* 11. & 39. Fachinuum controvers. lib. 12. c. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. Peregrinum de fideicommissis art. 53. n. 60. & seqq. Franciscum de Barry de succession lib. 2. tit. 5.

29. Denique ratæ non habendæ institutiones illæ, quæ directo in arbitrium tertii collatæ sunt, veluti, si Titius voluerit, Mævius mihi heres esto, vel quos Titius voluerit, heredes mihi sumo; cum satis constanter veteres decreverint, testamentorum, atque adeo etiam institutionum jura ipsa per se firma esse oportere, non ex alieno arbitrio pendere; *l. illa instit.* 32. *l. si quis Sempronium* 68. ff. *b. t. l. nonnunquam* 52. ff. *de condit. & demonst.* Quia tamen novum in jure nostro non est, ut expressa noceant, non expressa non noceant, hinc etiam obtinuit, ut oblique in arbitrium tertii, tanquam in conditionem, collata voluntas sustineatur, veluti, si Titius in Capitolium ascenderit, Mævius heres esto; cum utique in potestate sit Titii, utrum ascendendo in Capitolium velit Mævium heredem efficere, an hoc omitendo eundem excludere, *l. l. 63. ff. b. t. d. l. 52. ff. de condit. & demonst.*

TITULUS VI.

De vulgari & pupillari substitutione.

SUMMARIÆ,

1. Quæ sit ratio introducta substitutionis, & quid illa sit, & quot substitutionum gradus fieri possint?
2. An substitutus substitui etiam sit substitutus primi instituti?
3. Substitutio in dubio præsumenda magis directæ quam fideicommissariæ. Directa vel pura vel conditionalis est? Quando censetur conditionalis esse? Quando substituto locus fiat tum in pura, tum in conditionalis?
4. An substituto potiores sint heredes ejus, qui ante additionem mortuus, admodum facultatem ex aliquo jure ad heredes transiit?
5. An filiofamilias instituto & volente adire, pater ejus adire volens substituto potior sit?
6. An coheres ex jure accrescendi præferatur substituto?
7. Substitutus potior est instituto, si institutus sit servus a domino obarato ut heres necessarius. Concurrit cum instituto, cum testator servum instituit, quem putabat liberum esse.
8. An substituto locus fiat, si institutus ab ipso testatore vel a lege indignus declaratus sit? & quid moribus?
9. Substitutio quadruplex est, vulgaris, pupillaris, quasi pupillaris, & militaris. Reciproca & compendiosa non differt a captatoriis, nisi formula.
10. Quid sit substitutio vulgaris? Unus pluribus, plures uni, singuli substitui possunt. Si instituti sibi invicem substituantur, quales in substitutione

- partes habere debeant? An tunc conditiones institutioni additae contineantur repetita in substitutione? An ex vulgari substitutione tuus heres ex necessario voluntarius fiat?
11. An substitutio vulgaris tacita contineatur sub expressa pupillari?
 12. An substitutio vulgaris facta in casum, si instituitur heres esse noluerit, tacite contineat casum alterum, si heres esse non potuerit, & vice versa?
 13. An substitutus in casum, quo liberi testatoris nascituri vivo testatore moriuntur, etiam capiat hereditatem, si nulli unquam liberi testatori nati fuerint?
 14. Evanescit vulgaris substitutio ante testatorem morientem: item aditione per institutum facta. Quid si institutus non ex testamento, sed ab intestato adiverit? Quid juris in substituto, si institutus minorannis, qui repudiaverat, postea in integrum restituitur? An, si institutus adiverit hereditatem, & postea contra aditionem restituatur, substitutus admitti debeat, an magis beredes legitimi?
 15. Vulgaris substitutio adhuc omnino in usu est. An is, cui verbis directis vulgariter substitutum est, si adiverit, censi debeat gravatus fideicommissio de hereditate post suam mortem substituto vulgariter restituenda? Si ita gravatus intelligatur, substituti electionem habent, an ex jure directa substitutionis, an ex fideicommissio beredes esse velint, si institutus repudiet: & quis in eo utatur sit?
 16. Quid sit pupillaris substitutio? Quis eam facere possit? An & mater? Quibus liberis fiat? An & quo usque adrogatis per adrogatorem? An liberis exhereditatis? An & liberis a patre praeiuratis? Quid juris, si pater pupillariter substituerit liberis natis aut posthumis in gradu primo praeiuratis, in secundo exhereditatis?
 17. An, & quando substitutio pupillaris tacita continetur sub expressa vulgari, quando non? Quando reciproca liberorum substitutio vulgarem tantum, quando etiam pupillarem complectatur? An vulgaris expressa impuberi facta contineat etiam pupillarem tacitam, si impubes moriatur matre superstiti?
 18. Cum novissimo morienti substituitur, antequam instituti etiam sibi invicem substituti intelligantur? An & substituto tunc locus sit, cum omnes instituti simul uno casu pereant, nec appareat, uter alteri superstitis fuerit? Et quid juris, si pater voluerit, ejus filii, qui novissimus morietur, partem hereditatis praestitui?
 19. Non valet substitutio pupillaris, nisi pater sibi quoque testamentum faciat, vel alio tempore anteriore, vel eodem tempore, licet tunc ordo scripturae contrarius sit; non itam posteriore. An sibi scriptum, filio nuncupatum possit testamentum facere? An & in privilegiato testamento pupillaris substitutio fieri possit?
 20. Quot pater possit impuberi substituere pupillariter? An extraneos, praeterquam matre & fratre pupilli? Si pater eisdem filiis, quos sibi, beredes scriptarit, quales ex substitutione partes habiuri sint? An ad substitutionem admittendi, si patris hereditatem repudiaverim? An & beres vel pater vel dominus ejus, qui institutus fuerat, ac substitutus, & patris hereditatem adiverat? Quales partes ex substitutione capere debeant, si pater eisdem, quos sibi, & Sempronio filios substituat?
 21. Quando sola sui heredis existentia confirmet tabulas pupillares, licet tuus se non miscueris, sed abstinueris? Quando ex adverso aditione hereditatis paterna opus sit ad pupillaris substitutionis confirmationem?
 22. Substitutus qualia bona acquirat ex substitutione pupillari? An possit separare hereditatem patris ab hereditate impuberis, & paterna repudiata adire eam, qua impuberis esset?
 23. Evanescit pupillaris, si impubes vivo patre moriatur, aut aliter desinat in ejus potestate esse. Quid juris, si pater substituent, aut impubes, aut uterque, ab hostibus capiat, & ibi decedat vel postliminio revertatur?
 24. Quando tabulae pupillares corruant propter infirmum patrem testamentum, per distinctiones vaduntur.
 25. Perit etiam substitutio hac pubertate, vel tempore breviori speciatim appositio. An ultra pubertatem facta sustineatur jure fideicommissi ex jure civili?
 26. Moribus bodiarnis pupillaris substitutio ultra pubertatem facta sustinetur jure fideicommissi, ita a patre sive a matre sive ab extraneo facta sit, nec se extendit ultra bona substituentis, licet impubes moriatur infra pubertatem, & substitutio a patre facta sit.
 27. Quid sit quasi pupillaris substitutio? An & mortis ac surdis liberis fieri possit? An & prodigiis?
 28. An furiosus impuberibus pater aut mater exemplariter substituere possit? An liberi parentibus furiosis?
 29. An liberis ulterioris gradus? An adrogatis? An naturalibus a patre vel matre?
 30. Exemplariter substituens debet etiam sibi testamentum facere, & liberos, quibus substituit, saltem in legitima instituere: liberi etiam tales esse debent, ut sibi potuerint post mortem substituentis testamentum condere, si furor non impediret: denique substituendi liberi, aut fratres ejus, qui furiosus esset; ac his demum deficientibus extranei.
 31. Probat, non sufficere, quod quidam ex pluribus liberis aut fratribus furioso substituantur: sed omnes quotquot sunt, substituendos esse liberos, & his deficientibus fratres; licet forte quidam in furiosum ingrati fuerint.
 32. Cur non fuerit exactum, ut pater vel mater furiosi filii exemplariter ei substituere? Et an hoc cum humanitatis ratione conveniat?
 33. Qualia bona capiat exemplariter substitutus, sine solus pater, sive sola mater, sive parens uterque ita furiosus substituerit? Quid moribus bodiarnis operetur hac substitutio?
 34. Quibus modis evanescat hac substitutio? Si furiosus post delucidum intervallum iterum in furorem relabatur, an substitutio reviviscat? An non saltem parentes tunc de novo possint exemplariter substituere?
 35. An infirmetur hac substitutio, si postea maneat

tur liberi aut fratres, qui furioso substituti non sunt?

36. Quid sit militaris substitutio?

37. Ubi plura tractentur, quatenus substitutiones directe sustinentur bonis jure fideicommissi?

1. **M**iserum ac quodammodo ignominiosum esse Romani censuerunt, patremfamilias civem Romanum sine herede decedere; & vel ipsius reipublicæ visum interesse, ut suprema morientium eologia effectum sortiantur; ac proinde, ne institutio deficiente corrueret in totum voluntas testatoris, neve testator aut nullos haberet sibi successores, aut sæpe tales, quos minime voluerat, excogitata fuit substitutio, per quam plures sunt heredum gradus, idque arbitrio testatoris in infinitum, quatenus nunquam tot inventiuntur facti gradus substitutionum, quin plures testator potuisset superaddere, si voluisset; substituto etiam in subsidium servo proprio herede necessario, ubi nullus alius sponte venire voluit, ad suspectam defuncti hereditatem, *pr. Instit. de vulgari subst. l. potest quis 36. ff. b. r.* Sic ut substitutio in genere, quatenus institutioni in specie sic dictæ opponitur, sit secundi vel ulterioris heredis institutio in locum prioris deficientis, *d. pr. Inst. l. 1. l. potest 36. l. ex facto 43. §. Lucius 2. ff. b. r. l. acquirissimum 2. §. si prius 3. ff. de bonor. poss. sac. rubl.* requirens omnino præcedentem heredis primi institutionem, in cujus deficientis locum substitutus succedat: excepto casu, quo pater filio impuberi exheredato substituit pupillariter: non enim tali filio est delata paterna hereditas, adeoque substitutio talis non secundi, sed primi heredis institutio est, non in casum deficientis heredis, sed impuberis intra pubertatem morientis concepta.

2. Quod si testator plures substitutionum gradus fecerit, substitutus substituti etiam est substitutus primi instituti; adeo ut, si primum & secundum instituerit, ac dein secundum primo substituerit, secundo denique tertium, tertius non modo ad secundum, sed ad primi deficientis partem admittendus sit, *l. si Titius 27. l. coheredi 41. ff. b. r. §. sed si institutio 3. Instit. de vulg. substit. Anton. Faber C. lib. 6. tit. 8. defin. 13. 14. Joh. Papon lib. 20. t. 3. arrest. 2.* Nec huic contrarium est Scævola responsum in *l. qui habet 47. ff. b. r.* Non enim ibi una substitutio est per plures gradus facta, nec filia, tanquam filio substituta mater & soror altero substitutionis gradu substituta fuit; sed duæ separatæ pupillares continentur substitutiones, altera filio impuberi instituto, altera filia impuberi exheredata facta, sic ut filia exheredata mater & soror primo substitutionis gradu surrogata, filio vero instituto ipsa filia exheredata primo loco substituta fuerit, & tantum ex accidenti sit, quod filio instituto filia talis substituta fuerit, quæ itidem a patre suo jure patris potestatis, per exheredationem haud extinctæ, substitutum acceperat, non qua substituta, sed qua proxima in potestate patris sui exheredantis. Cui consequens erat, matrem & sororem non admitti ad hereditatem filii morientis demum post mortem filiz, quippe cui filio nec immediate, nec mediate fuerant substituta.

3. Substitutio alia directa est, alia obliqua seu fideicommissaria, de qua *ad t. de Senatusc. Trebell.*

videturque in dubio illa facienda substitutionis interpretatio, ut magis directa quam fideicommissaria intelligatur; cum heres in obscuris quam minime gravandus sit, & minus per directam facilius evanescentem, quam per fideicommissariam graveur, Mantica de *conject. ult. volunt. lib. 5. t. 1. n. 3. & seqq. Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 3. c. 6. n. 2. & plures ab eo cit.* Adde *n. 15. b. r.* Est autem hic potissimum agendum de directa, quam licet recte dixeris vel puram vel conditionalem esse, ad exemplum institutionis in specie sic dictæ, ipsi tamen substitutioni in se consideratæ semper, & ex natura sua, casus seu conditio inest, puta, *si institutus* (aut saltem is, cui substituitur) *defecerit*. Ut proinde tum demum conditionalis sit futura, cum præter illum casum, substitutioni substantialem, extrinsecus alia quæpiam ei conditio adjecta fuerit; veluti, *si Titius heres non erit, Maevius heres erit, si navis ex Asia venerit, l. qui liberis 8. l. ult. §. 1. ff. b. r.* Atque hinc est, quod tam in pura quam conditionali substitutione non ante substitutus admittitur, quam si intrinseca substitutionis conditio extiterit, id est, institutus defecerit, *l. quamdiu 3. l. quamdiu 69. ff. de acquir. vel omitt. her. l. cum in testamento 37. ff. de hered. inst. l. denique 4. ff. de inst. rep. irrit. fact. testam.*

4. Quin imo, si institutus hereditatem quidam haud adierit, sed tamen testatori supervixerit, adeoque hereditas ei ita delata sit, ut eam adire, & adeundi facultatem etiam ex jure deliberandi ad heredem transmittere potuerit, ac immoralitate ante aditionem superveniente transmisit non aditam, magis est, ut heredes ejus aditionis jus in se translatum exercere possint cum substituti præjudicio & exclusione, ex præscripto *l. cum in antiquioribus 19. C. de jure deliber. cum enim tali in casu heredes ejus, qui institutus ac testatori superstes fuerat, non ex suo sed instituti defuncti capite hereditatem adeundam acquirant, non potest videri institutus defecisse, qui per suos heredes repræsentatus ad delatam sibi accessit successionem; præsertim, cum Justinianus aperte satis substitutum postponat in *l. unic. §. cum autem 13. C. de caducis tollend.* Nam cum in ejusdem legis unica §. 5. dixisset, *hereditatem, nisi fuerit adita, transmitti nec veteres concedebant, nec nos patimur; exceptis videlicet liberorum personis, de quibus Theodosiana lex super bujurmodi casibus introducta loquitur: his nihilominus, quæ super his, qui deliberantes ab hac luce migrant, a nobis constituta sunt. in suo robore mansuris;* subiungit deinceps in *d. §. 14. cum autem in superiore parte legis non aditam hereditatem minime nisi quibusdam personis, ad heredes defuncti transmitti disposuimus, necesse est, si quis hereditatem solidam non adierit, hanc, si quidem habeat substitutum, ad eum pervenire:* adeoque tum demum voluit substituto locum esse, cum institutus neque adivisset, neque hereditatem non aditam in casibus exceptis ad heredes transmisisset, atque ita alium sua transmissione non effecisset ejusdem secum juris ac potestatis, Gomezii *variar. resol. tom. 1. cap. 3. n. 15. in fine, Donellus Comment. jur. civilis lib. 6. cap. 24. fere in fine, vers. ut intelligitur, Fachinus controvers. lib. 4. cap. 62.* Nec recte cum Vinnio ad §. ult. *Instit. de vulg. substit. num. 2. post med. verba dicti §. 13. restrinxeris ad transmissionem, quæ jure suitatis fit, aut qua liberi ex consti-**

tutione Theodosii hereditatem paternam ad suos transmittunt descendentes. Nam cum in §. 13. Imperator sese referat ad ea, quæ de hereditatis transmissione dixerat in superioribus, & in §. 5. non minus confirmaverit transmissionem ex jure deliberandi, sua constitutione introductam, quam eam, quæ ex jure suitatis, aut ex Theodosii constitutione proflebat; absurdum fuerit, aliud in una quam altera transmissionis specie quantum ad substituti exclusionem statuere sine ulla probabili ratione, vel lege.

5. Sed & si filiusfamilias heres institutus sit, ac hereditatem adire recuset, pater eandem adire potest, sibi quoque pleno jure habere, ex præscripto *l. ult. C. de bonis quæ liberis*, excluso substituto. Cum enim jure veteri filiusfamilias heres institutus, hereditatem in totum suo patri acquireret ex jure patriæ potestatis, & hoc jus non aliter sublatum, aut patri ademptum appareat, quam si filiusfamilias ex novo Imperatoris Justiniani beneficio voluisset sibi proprietatem acquirere, neutiquam vero patris jura diminuta fuerint, si inde commodum filio non quæreretur; consequens est, ut in casu, quo filius non vult heres esse ejus, a quo institutus est, res ex jure antiquo decidatur; quod tale fuit, ut tum demum substituto locus esset, si institutus, qui vel tempore institutionis vel postea alieno juri subjectus fuit, neque ipse heres sit, neque alium, in cujus potestate est, ex vi illius potestatis heredem fecerit, §. *ult. Inst. de vulgari substitutis*. Tantoque magis hac admittenda, si cogites, *legem ultimam C. de bonis quæ liberis*, biennio integro & quod excurrit, latam esse ante conditas Institutiones, quippe quæ sum accipit interpretationem ex *lege pen. C. qui testamenta facere possunt*, quam ipsam *legem penultimam* amplius quam biennio ante Institutiones editam fuisse, patet ex collatione subscriptionis *d. leg. penult.* & *propterea Institutionum*: unde vix ulla dubitatio esse potest, quin Imperator in Institutionibus adnotans, illa verba *si heres non erit*, in eo, quem alieno juri subjectum esse testator scit, sic accipit, *si neque ipse heres erit; neque alium heredem fecerit* etiam si ad suam recentem resperxit constitutionem, in *d. l. ult.* comprehensam, de hereditate patris in totum acquirenda, si filius eam crediderit respuendam esse; cum eo tantum in casu filiusfamilias patrem heredem efficiat; alioquin adeundo ipse heres fiat; & filio repudiante pater inpleno jure dicatur capere hereditatem, *quasi ipse ab initio fuisset heres institutus*, ut habet *d. l. ult. §. similique 2. C. de bonis quæ liberis*. Nec est, quod objicias, ita futurum, ut filiusfamilias patrem sua repudiatione efficiat heredem. Non enim filius repudiasset intelligitur, ubi pater, qui eadem cum filio suo persona est, adire voluit, ac re ipsa adivit, & quidem jure eodem, quo & filius ipse sine patris voluntate adivisset, si pater nolisset in additionem consentire, *d. l. ult. in pr. C. de bonis quæ liberis*. Minus movet, quod ajunt, substitutum expressa vocatum esse testatoris voluntate, patrem vero ex sola legis dispositione, dum lex talem formulæ substitutionis sensum dedit. Aliter enim judicabit, qui consideraverit, testatorem, non ignarum, quid denotent in filiofamilias instituto verba illa *si heres non erit*, hoc ipso, quod filiumfamilias instituit, voluisse etiam, ut patri jure potestatis hereditas acquiratur; ac si id nolisset, aliter potuisse testamento cavere, collata in conditione emancipatio-

nis institutione, ac subiuncta substitutione, Michael Grassus de *succession. §. substitutio, quart. 9. n. 4. Zoësius ad tit. Pand. de acquir. hered. n. 50. dissent. Pachineus controvers. lib. 4. cap. 63. Ant. Faber de error. pragmat. deced. 33. err. 7.*

6. An autem coheres quoque ex jure accrescendi substituto præferri debeat, ex circumstantiarum varietate sæpe dijudicandum est. Si enim singulis heredibus separatos subiunxerit substitutos, veluti *Primus & Secundus heredes mihi sunt, si Primus heres non erit, Tertius heres erit, si Secundus heres non erit, Quartus heres erit*, dubium non est, quin primo deficiente Tertius, & Secundo deficiente Quartus, ex substitutione heres fiat, nec aliter coheres admittatur, quam si substitutus nolit aut non possit heres esse, *l. adquisitum 2. §. si duo sint 8. ff. de bonor. possessor. secund. tabul.* Idemque statuendum videtur, etiamsi non ita apertis formulis suam testator mentem expresserit, si modo non in contrarium indicia sint, testatorem voluisse coheredem substituto præferre. Cum enim substitutus ex manifesta testatoris voluntate veniat, coheres vero etiam contra voluntatem ejus ex legis dispositione & necessitate regulatus, non permittentis, ut paganus pro parte testatoris, pro parte intestatus esset; ac provisio hominis in materia ultimarum voluntatum provisionem legis impeditur, arg. *l. si quis sub 11. pr. ff. de testam. tutela, l. quando possit 89. ff. de reg. juris*, consequens est, ut substitutus conjuncto potior sit. Unde & in *l. unic. §. 3. 4. 7. C. de caducis tollend.* substitutus conjuncto per invenitur præpositus ad impediendam caducitatem, sicut etiam ordine præmittitur in *l. ex contractu 44. ff. de re judicata*. Quia & aperte Imperator in *nov. t. cap. 1. §. 5. in pr.* ait, certum esse, quod in casu, quo institutio etiam substitutionem habet, prius ad substitutum volente veniant omnes res; ac illo nolente, tunc ad coheredes. Hocque facit, quod, licet servo communi hereditas relicta vel legatum datum, uni domino in solidum acquiratur, cum alter hereditatis additionem aut legati acceptance non jubere non vult, aut capax non est, *l. servus communis 67. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. 1. §. 1. ff. de usufructu accret. tamen* si servo communi per extraneum instituto substitutus datus sit, & alter dominus additionem jussit, portio non jubentis ad substitutum potius, quam ad dominum alterum, ex additione suo jussu facta heredem effectum, pertineat, *l. ult. pr. ff. d. 1. Plane*, si vel affectionis, & sanguinis ratio, vel ipsa substitutionis formula, vel utrumque simul, inducat aliquam probabilem testatoris voluntatem, quod coheredem substituto prælatum voleat, etiam coheres potior erit. Unde si pater, duos habens filios impuberes, utrumque instituerit, & utrique conjunctum substituerit pupi lariter, *si atque impubes decessoris*, non aliter substitutionem admittendam esse placuit, quam si institutus uterque in prima ætate defunctus sit, *l. pen. C. de impub. & aliis substitutis*. Sed & si testator dixerit, *Titius & Marius heredes mihi sunt; si neque Titius neque Marius heredes mihi fuerint, Sempronius heres erit, aut Titius. Marius & Lucius heredes sunt, quod si illi heredes non erunt, Sempronius heres erit*, aut alio simili modo heredes institutos in exprimendo substitutis esse conjunxerit, præsumtum fuit, testatorem coheredes voluisse

substituto præferre, arg. l. quidam testamentum 30. ff. b. i. d. l. pen. C. de impub. & aliis substit. Pluribus denique heredibus institutis, & iisdem sibi invicem substitutis, portiones deficientium magis ex jure accrescendi coheredibus ceteris, quam substitutis ex jure substitutionis cedere, patet ex l. testamentum C. de impub. & aliis substit. sic ut illi, qui suam partem repudiaverunt, ad reliquorum itidem repudiantium partes jure substitutionis venire nequeant, quandiu aliquis ex institutione heres est, l. qui plures 23. ff. b. i. Vide Menochium de præsumption. libr. 4. præsumt. 87. Gomezium variar. resolut. tom. 1. cap. 3. num. 26. Perezium ad tit. Cod. de impub. & aliis substit. numer. 4. Appendicem det. post resp. Juriscons. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 34. infino et 35.

7. Sunt tamen in jure casus, quibus substitutus ne ab ipso quidam instituto excluditur, sed vel una cum instituto concurrat, vel instituto potior est. Si enim servus proprius a suo domino, qui solvendo non est, necessarius heres scriptus sit, eique liber homo substitutus fuerit, antea incipiendum esse a substituto Paulus monet; quia lex Ælia sentia ita demum ei, qui in fraudem creditorum heres institutus est, conservat libertatem, si nemo alius ex eo testamento heres esse possit, l. si is qui solvendo 55. l. 57. ff. de hered. instit. Et si testator servum alienum instituerit, quem putabat liberum esse, eique, si sibi heres non esset, Mævium substituerit, ac si servus jussu domini adiverit hereditatem, constitutum fuit; substitutum ita in partem admitti, ut ar (non alter semis, ut vulgo legitur, observante post Cujacium Gothofredo in notis) inter eum, qui dominus instituti heredis fuerit, & substitutum, æquis portionibus dividatur, l. si paterfamilias 40. & 41. ff. de hered. instit. §. ult. Instiui. de vulgari substitui. Quod ita obtinuit; quia incertum erat, utrum testator, si servum esse scivisset, nihilominus fuisset institutus; an magis eum primo loco scripturus, quem nunc propter errorem voluit substitutum esse. Unde &, si institutum scivisset servum esse, eum substituto præferri oportere, ex jure communi, expeditum est, d. §. ult. d. l. 40. Sicut ex opposito dominus instituti ne concurreret quidem cum substituto, sed in universum excluderetur, si pateret, testatorem noluisse, ut per institutum hereditas ad alium quemquam pertineret; quæ ipsa tunc non juris, sed voluntatis questio est, l. cum proponas 3. C. de hered. instiui.

8. Est & e converso casus, ubi deficiente instituto substitutus tamen non admittitur, utcumque testamenti factioe haud careat, neque quocquam admiserit, propter quod hereditate privandus esset; puta, cum institutus vel ex ipso posteriore testatoris iudicio, vel ex legis ipsius dispositione, indignus declaratus est; tunc enim hereditas instituto capaci quidem, sed indigno, ablata fisco cedit ex jure communi, tot. tit. ff. & C. de his qua ut indigni. Nam cum institutus substitutum exclusurus fuisset, si non aliquo facto improbo sese indignum reddidisset, non est, quod doleat substitutus, sibi non laso in præmium haud cedere ponam instituti delinquentis, l. si sequens 15. ff. de Senatusc. Silam. Cu quoque hoc secundum illam legem etiam tunc obtingat, quando substitutus ultus fuit necem defuncti, ob quam non ultam sese institutus indignum reddiderat, adeoque

emendavit vitium instituti; longe magis id probandum erit, ubi tales termini sunt, in quibus factum indignum instituti substitutus nullo modo corrigere potuit aut supplere. Ne dicam, institutum indignum non videri debere, quia non obstante dignitate heres adeundo efficitur, nec desinit heres esse, licet res relicta ei auferantur, l. ex facto 45. §. Julius Longinus 3. ff. b. i. Sed cum moribus hodiernis indignis ablata fisco non cedant, sed pro non scriptis habeantur; perinde ac si non indigni sed incapaces essent, qui honorati sunt, & instituto propter incapacitatem deficientem incipit substituto locus esse, l. unic. §. 3. 4. 7. C. de caducis tollend. rationi conveniens est, ut substitutus nunc in instituti indigni, quibus deficientis, jus subintret, exclusis defuncti heredibus legitimis; quippe qui ex sola legis dispositione venientes cedere debent substituto, ad successionem ex expressa testatoris voluntate vocato.

9. Deficit autem institutus, ut substituto locus fiat, vel antequam heres est, vel postquam heres factus est, sed esse desiit: unde duo substitutionis casus sunt, vulgari, qui & primus casus dicitur, vel non vulgari, qui & secundus casus appellatur, l. precibus 8. C. de impub. & aliis substit. ac tres sub se casus completitur, pupillarem, exemplarem seu quasi pupillarem, & militarem; sic ut in universum quadruplex substitutio sit, cujus species ratione casus, seu conditionis ipsius & personarum, quæ substituantur quibusque substituitur, & effectuum, a se invicem multifariam distinctæ sunt. Reciprocam enim & compendiosam substitutionem quod attinet, illa diversam a vulgari pupillari, exemplari, ac militari speciem haud constituit, sed potius in iis omnibus locum habere potest; sic ut aliquando vulgarem solam, aliquando vulgarem simul pupillarem, aliquando exemplarem aut militarem efficiat ac completatur, nec effectum, sed sola verborum conceptione a vulgatis quatuor substituenti formulis distet, l. jam hoc jure 4. §. 1. 2. l. qui plures 25. l. 24. l. 25. l. Lucius Titius 45. ff. b. i. Et quod Modestinus mentionem facit tertii generis substitutionis, in l. jam hoc jure 5. §. 1. §. b. i. id ad eam pertinet substitutionis divisionem, quæ in expressam & tacitam dispescitur, juxta principium d. l. 4. inter quam expressam & tacitam media quodammodo est reciproca substitutio, atque ita tamquam mixta tertium genus facit.

10. Vulgaris substitutio est, quæ fit a quovis testatore, cuivis instituto, in casum vulgarem seu primum, si institutus heres non erit, pr. Inst. de vulg. substit. nec dubium, quin vel unus in locum plurium, vel singuli in locum singulorum, vel etiam ipsi instituti sibi invicem reciproce substitui possint, §. 1. Inst. de vulgari substit. Et si coheredes, ex disparibus scripti partibus, sibi invicem substituti sint, nec testator ullam in substitutione mentionem partium habuerit, eas videtur in substitutione partes dedisse, quas expressit in institutione, l. 1. C. de impub. & aliis substit. §. & si ex a. inst. de vulg. subst. nisi alia mens fuerit testatoris; quod vix credendum a iurisconsultis, nisi evidenter fuerit expressum, l. si plures 24. in fin. ff. b. i. Ut tamen evidenter satis expressum intelligatur, si a testatore instituti sibi invicem substituantur cum adiectione novæ personæ, quæ instituta non erat, arg. l. ult. C. de impub. &

aliis subtit. vel nomina propria heredum singulorum iniquiter institutorum rursus in substitutione repetita sint: personarum enim enumeratio generaliter hunc effectum habet, ut tum in commodis tum in oneribus exaequati videantur, ac viriles partes capiant aut debeant, qui, si nominati non essent, hereditarias partes habituri aut debitori essent, *l. si heredes nominati* 124. ff. de legatis 1. l. quoties 23. l. 24. ff. ad Senatus. Trebell. Sed & exemplo partium, etiam conditiones in institutiones appositae, videri in dubio repetitas in substitutione, si non aliud suadeant circumstantiae, monet Christinaeus vol. 4. decr. 13. n. 7. eoque facit *lex cum pater* 77. §. ab instituto 15. ff. de legatis 2. Adde tit. de condit. institution. n. 4. Quod si pater filio vel nepoti, suo heredi, vulgariter substituerit, id operatur substitutio, ut filius-familias ex necessario herede voluntarius efficiatur, nec beneficio abstinendi ex edicto praetoris opus habeat, sed jure proprio sibi a patre concessio eligat, an patri heres esse & oneribus ejus hereditariis illigari velit, an a paterna hereditate abstinere, & ita efficere, ut ad substitutos aut legitimos heredes transferatur adeundi jus; patre scilicet per hanc vulgarem substitutionem renunciantem favori pro se per legem introducto, quod filium suum sibi necessarium haberet successorem, arg. *l. suus quoque heres* 4. l. jam dubitari 86. ff. de hered. instit. l. verba hac. §. ff. de condition. institut. Vinnius select. quest. lib. 2. cap. 22.

11. Est autem vulgaris haec vel expressa, quae vulgata formula concipitur, si primus heres non erit, secundus heres esto, vel tacita, quae sub expressa pupillari continetur. Nam uti apud omnes in confesso est, in dabo sub vulgari expressa tacitam pupillarem comprehensam esse, ita ratio nulla sufficiens apparet, cur non expresse pupillari vulgaris tacita vicissim quoque inclusa sit; praesertim cum in D. Marci & Veri constitutione inter primum & secundum casum nulla differentia hac in parte adnotetur, sed generaliter definitum sit, ut, cum pater impuberi filio in unum casum (adeoque vel vulgarem vel pupillarem) substituerit, in utrumque casum substituisse intelligatur, *l. jam hoc jure* 4. ff. b. r. Cui generali definitioni etiam respondet illud, quod in d. l. 4. §. 2. in med. ff. b. r. Jurisconsultus ait, in casu, quo filius alter pubes alter impubes est, patrem filio impuberi debere pupillariter substituere; ne alioquin, si puberem & impuberem filium sibi invicem substituat, in casum tantum vulgarem videretur substituisse, dum pupillaris filio puberi fieri non potuit; quando autem pater filio impuberi tunc pupillariter substituit hac formula, si impubes heres existerit & intra pubertatem decesserit, filius pubes heres esto, puberem filium in casum utrumque, seu utrumque eventum, videri substitutum, ibidem asseritur, adeoque sub expressa pupillari vulgarem tacite contineri apertissime significatur. Et certe, si pater ita favorit pupillariter substituto, ut post mortem impuberis ad eum non modo a se profecta, sed & alia quaecunque pupillo quaesita, devolvi voluerit; praesumendum longe magis est, patrem voluisse, ut sua saltem hereditas ad substitutum pertineret, si ante patrem impubes moreretur, Mantica de conjec. ult. voluit. lib. 5. tit. 3. Donellus comment. juri. civil. lib. 6. cap. 24. fere in pr. versa, alia substitutione, Bachovius ad Trus-

lerum vol. 2. disp. 11. thes. 8. lib. P. Zoesius ad pand. b. r. n. 17. Vinnius select. quest. lib. 2. c. 24.

12. Prater hanc tacitam vulgarem est & minima quaedam, quae partim expressa, partim tacita est. Cum enim vulgaris substitutionis formula, si heres non erit, duos in se contineat casus, puta casum voluntatis, si heres esse noluisset, & casum potentiae, si heres esse non potuisset, verum est, expresso solo voluntatis casu, etiam casum impotentiae tacite comprehensum esse, sic ut substitutus in casum, quo institutus heres esse noluisset, etiam ad hereditatem vi substitutionis admittatur, si institutus morte vel aliter impeditus non potuerit heres esse; & vice versa, quasi minus scriptum sit, quam dictum aut cogitatum, dummodo non manifestissime refragetur voluntas testatoris. Si enim substitutio in casum mortis concepta, etiam porrigatur ad casum, quo institutus non mortuus, sed aqua & ignis interdictione ad succedendum inhabilis efficitur, *l. Gallus sic porro* 29. §. & quid, si 5. ff. de liberis & posthum. si vulgaris expressa pupillarem tacitam, & e converso complectatur, secundum tradita in num. praeced. si casus circa posthumum competens, si me mortuo nascatur, etiam complectatur casum alterum, si me vivo nascatur, ex nova Justiniani decisione, *l. ult. C. de posthumis hered. instit.* si denique inserta testamento conditio emancipationis, a patre faciendae, etiam sub se comprehendat casum deportationis paterna, quia utroque modo filius institutus sibi hereditatem acquirit, sublata patria potestate, *l. si mater* 3. C. de inst. & subtit. negandum non videtur, quin & simili, imo majori, ratione casus expressus, si heres esse noluisset, complectatur casum alterum hand expressum, si non potuisset heres esse. Constat utique, magnam quantum ad effectus juris diversitatem esse inter vulgarem, & pupillarem substitutionem; uti & inter casum, quo posthumus mortuo, & quo posthumus vivo testatore nascitur; quatenus praeiitio ejus, qui vivo testatore nascitur, non ita paternum rumpit testamentum, quin illud iterum ex jure praetorio convalescere possit, si quasi posthumus vivo testatore rursus decedat, leg. posthumus praeiitit 12. ff. de inst. rubi. irr. test. semel autem ruptum nativitate posthumi post patris obitum nullo modo restituitur, *l. uxoris* 2. C. de posthumis hered. instit. sic ut & eam ob causam inter veteres Jurisconsultos id controversum fuerit, utrum institutus, si mortuo testatore nasceretur, etiam videretur institutus, an potius praeiititus, si vivo testatore natus esset; & id etiam a Pomponio negatum invenitur in *l. commodissime* 10. ff. de liberis & posthum. (quae tamen sublata per d. l. ult. C. de post. hered. instit.). Cum ex adverso inter casum, quo institutus heres esse noluisset, & quo esse non potuisset, nulla quantum ad effectus juris diversitas sit, sed casus uterque eandem in substitutione vires habeat, sive institutus noluisset, sive non potuisset heres esse. Adde Manticam de conjec. ult. volum. lib. 5. tit. 3. num. 15. Gomezium variar. resolut. tom. 1. cap. 3. num. 10. Menochium de praesumpt. lib. 4. praesumpt. 63. Perezium ad tit. C. de impub. & aliis subtit. n. 3. Barry de succession. lib. 3. tit. 2. num. 5. Scravium ad Pand. exercit. 33. num. 13. Quibus consequens est, frustra quomodo a dissentientibus in contrarium adduci d. l. commodissime 10. ff. de lib. & posthumis, quippe quam contraria lege nova

sublatam esse, jam supra monitum. Præterquam quod hoc ipso, quo illi pro contraria sententia adducunt *d. legem* 10. agnoscunt omnino, argumentum a casu illius legis ad casum nostræ quæstionis recte transferri, adeoque optima ratione a nobis supra petitum fuisse argumentum ex *d. l. ult. C. de postum. hered. inst.* per quam affirmatum, quod in *d. lege* 10. negatum fuit. Quemadmodum nec stringit in contrarium *l. si ita quis* 21. ff. b. t. ubi substitutio impuberi facta pupillariter, si intra decimum ætatis annum moreretur, non extenditur ad casum illum, quo post annum decimum intra decimum quartum moreretur. Quisquis enim ad certum tempus aliquid vel testamento vel contractu disponit, lege non refragante, ejus manifesta voluntas est, quod noluerit, disposita ultra temporis adjecti finem locum habere, uti id in fideicommissis, tutelæ dationibus, servitutibus aliisque plurimis, ex die certo vel ad diem certum relictis, factis, aut concessis constat, §. in primis 2. in fine *Inst. de fideicommiss. heredit.* §. pen. *Institut. quib. mod. iur. finitur, leg. servitutes ipso h. ff. de servitutib.* §. at si ita 3. *Inst. de verb. oblig.* adeoque si ultra tempus adjectum substitutio produceretur, id fieret contra aperte declaratam in contrarium testatoris voluntatem, cum tamen in manifesta testatoris sententia conjecturis locus non sit. At cum ambigitur, an casus unus expressus, si noluerit, alterum non expressum, si non potuerit, tacite complectatur, de incerta dubiaque testatoris voluntate quæstio est, quæ a legislatore non expresse definita, ex aliis casibus similibus, per leges secundum probabilem testatoris mentem decisæ, suam debet accipere determinationem. Unde & inane Vincii effugium est, ad pr. *Inst. de vulg. substit.* num. 3. in fine, ex specialibus Principum constitutionibus hoc esse, quod vulgaris substitutionis casus sub pupillari, quodque casus, si me vivo sub casu, si me mortuo nascatur, comprehensus sit. Nam cum non omnes articuli singulati aut legibus aut Senatusconsultis comprehendi potuerint, necesse fuit, ut, quoties unum vel alterum manifesta legis sententia inductum est, is, qui jurisdictioni præstat, ad similia procedat, atque ita cætera, quæ ad eandem tendunt utilitatem, vel interpretatione vel jurisdictione sua supplendo jus dicat, *l. non possunt* 12. l. 14. ff. de legibus.

13. Ex eodem fundamento, si testator liberos nascituros instituerit, & in casum, quo omnes se vivo moriantur, alium substituerit, substituto etiam tunc locus erit, cum nulli unquam liberi testatori pati sunt; nisi aperte voluntas testatoris in contrarium concepta sit, dum in suo testamento usus verbis taxativis, substitutionem ad solum casum liberorum nasciturorum iterumque morientium restringentibus: ut tamen ex eo solo, quod testator dixit, *se tali casu substituere*, non videatur satis posse colligi, quod testator extensionem ad casum alium fieri noluisse, sed alia addi necesse sit, ut restringens atque taxans locutio dici possit, quæ extensionem haud pateretur. Confer. Jacob. Coren. *consil.* 4. ibique ingentem catalogum Interpretum in partem utramque sentientium.

14. Evanescent autem hæc vulgaris substitutio, si substitutus ante testatorem moriatur, quippe spem suam ad heredes non transmittens, *l. si ex pluribus* 9. ff. de suis & legis. hered. l. Lucius 45. §. 1. ff. *Vet. ad Pandect. Tom. IV.*

b. t. Gomezius *variæ. resolut. tom. 1. cap. 3. n. 29.* Wissenbach *ad Pand. vol. 1. disp. 53. n. 17. in fine.* Sicut & extinguitur, si institutus adeat hereditatem, quasi deficiente tunc conditione, si heres non erit, *l. post aditam* 5. C. de impub. & aliis substit. arg. l. si legata 6. C. de legatis. Quod non ambiguum, si modo institutus aditionem fecerit tamquam ex testamento: nam si ommissa causa testamenti ab intestato hereditatem adire maluerit, non ignorans, se testamento vocatum esse, substitutus admittitur; quia verum est, secundum voluntatem testatoris non extitisse heredem, qui institutus erat, sed delatam ex testamento hereditatem repudiatam esse, *l. heres* 3. C. de impub. & aliis substit. arg. l. quamdiu 89. ff. de reg. juris. Quod si institutus hereditatem repudiet, substituto locus fit, isque hereditatem adire potest, etiam cum institutus repudians minorænnis appareat: quo tamen adversus repudiationem restituito, substitutus quidem nomine tenus heres manet, ex regula, quæ semel heres existens non potest desinere heres esse, *l. ei qui solvendo* 18. ff. de hered. inst. sed emolumentum omne hereditatis ad minorem revertitur, sic ut utiles eo nomine habeat hereditarias actiones, *l. ait prætor* 7. §. sed quod 10. in fine ff. de minor. viginti quinque annis, Adde d. tit. n. 24. Quin & e converso, si minor institutus hereditatem adeundo substitutum exclusit, deinceps vero adversus aditionem immixtionemque restituito, adhuc substitutus vulgaris ad hereditatem admittitur, exclusis iis, qui ab intestato vocantur: tum quia id apertissime in iure cautum, dum Scævola ait, *ex contractu paterno actum est cum pupilla tutore auctore, & condemnata est; postea tutor abstinuerunt eam bonis paternis, et ita bona defuncti ad substitutum vel ad coheredem pervenerunt, quaritur, an hi ex causa iudicati teneantur? rescriptum, dandum in eos actionem, nisi culpa tutorum pupilla condemnata est, l. 44. ff. de re iudicata.* Tum quia restitutio reponit omnia in eum statum, ac si nihil in contrarium fuisset actum, gestum, aut contractum, *l. quod si minor* 24. §. pen. ff. de minor. 25. annis, adeoque satisfactum non videretur per talem aditionem voluntati testatoris, quæ sine dubio talis fuit, ut substitutus non excluderetur, nisi cum institutus re ipsa heres est. Sed & tertio, quia in *novell. 1. cap. 1. §. 3.* hereditas, quæ instituto, & per aditionem heredi facta, ademta erat ob id, quod intra annum non implebat defuncti voluntatem, substituto cedere dicitur; neque ratio apparet, cui minus in heredis adversus aditionem restituti, quam ob talem causam depulsi locum substitutus intraret. Denique etiam, quia, herede proximioræ adversus aditionem factam restituito, ad successionem veniunt heredes illi ab intestato, qui per aditionem exclusi sunt, quique ab initio fuissent heredes, si proximior ab initio hereditatem repudiasset, *l. 1. §. si quis adita* 10. et 11. l. 2. si bonorum 10. ff. de Senatusc. Tertullian. idque non tantum, si adierint, quibus a lege successio delata fuerat, sed & si in testamento instituti adierint aut immixuerint sese, & postea per restitutionem rursus absenti sint, *l. et si ex modica* 6. §. si filius 2, et 3. ff. de bonis liberis. Si enim exclusi non maneant, quibus ex lege debita successio, quia ex testamento vel ab intestato priore loco vocatus adierat, sed restitutione impetrata desiderat ef-

factu heres esse, licet adhuc nudum *hereditas* nomen retineat; longe minus exclusus manere debet substitutus, cui non ex lege, sed manifesto testatoris iudicio delata erat hereditas, deficiente eo, quem eventus restitutionis monstravit nolle heredem esse; cum utique favorabiliores sint partes eorum, qui testamento, quam qui ex lege sperant hereditatem, & certum sit, substitutos in successione legitimis præferri. Perperam interim a Loesio, contrariam sententiam secuto ad *Pand. hoc tit. num. 13. in med.* excipitur, iu *d. l. 44. ff. de re iudicata*, non patere, pupillam se immiscuisse hereditati paternæ. Quis enim eam se hereditati paternæ miscuisse neget, quæ ex debito paterno in iudicio non conventa tantum, sed & condemnata fuit, sic ut etiam in substitutum aut coheredem ex illa condemnatione iudicati actio danda fuerit, si ea sine culpa tutoris secuta sit; præsertim si consideres, rem inter alios actam aliis non nocere, nisi sint tales, qui in locum illius, cum quo lis fuit, subintrarunt. Atque ita etiam in *leg. pen. ff. de aucto. tut.* curator ad evitandam executionem condemnationis in pupillum, auctore tutore conventum de debito paterno, dixisse proponitur, se *abstinere pupillum*, id est, se petere restitutionem ex capite minorennitatis, ut liceat ab hereditate abstinere, ac tali sensu alibi quoque tutores pupillum, qui jam adiverat aut sese immiscuerat, dicuntur *abstinuisse*, id est, petiisse & obtinuisse per restitutionis auxilium abstinendi facultatem, *l. tutores 61. ff. de condiç. indeb. l. ait prætor 7. §. sed quod 10. ff. de minor. 25. annis*, quod enim nonnullis placet, pupillum, postquam se immiscuit legitimæ paternæ hereditati, adhuc abstinere posse, admittendum non est, ut patet ex iis, quæ traduntur in *tit. de acquir. vel omit. hered. n. 33.* Neque quicquam ad excludendum substitutum post restitutionem a minore obtentam facit argumentum ex *l. 2. ff. de successorio edicto*, ubi, minore restituto, qui tanquam proximus cognatus bonorum possessionem unde cognati agnoverat, sequens gradus cognationis non admittitur, sed patrimonium defuncti, tanquam vacans hæc defertur. Ut enim ibi de bonorum possessione agitur, quæ præter jus civile cognatis a prætore data est; nec novum, ut præter auxilium largitus ad supplendam omissionem & defectum juris civilis, non eoque illud urgeat & extendat, quo usque remedia civilia produci ac urgeri solent, uti id in constituta pecunia evidens est, si is, cui constitutum, acceptare noluerit oblatam solutionem, nullam habens recusandi causam, ut dixi *tit. de cons. pecunia n. 12.* atque ita etiam in successionebus ex jure civili delatis admitti remotiores, ubi proximiores adversus additionem restituti sunt, tribus legibus in principio huius numeri adstructum est. Unde & cum cognati jure novissimo non indigeant prætoria bonorum possessione, sed æque ac agnati ex lege vocentur ad successionem, abrogatam esse dictam *l. 2. Gothofredus in notis monet.* Non etiam obstat *l. ait prætor 7. §. sed quod Papinianus 19. ff. de minor.* Quod enim ibi proponitur ex sententia Papiniani, si prius minor adit hereditatem, & non abstinens est, substitutum pupillo servum cum libertate, non posse heredem existere, neque liberum esse, nisi hereditas solvendo non sit, id in substituto servo hæde necessario singulare est, nec ad alios trahendum

substitutos. Necessarius namque heres ille est, qui omnino & protinus a morte testatoris heres sit, §. 1. *Instit. de hered. qualis. & diff.* ac proinde, cum institutus semel adierit, & ita semper nomine saltem heres maneat, substitutus ille servus non potuit necessarius heres fieri ex jure civili, nec etiam prætor ei; quasi emolumentum hereditatis sensuro, utiles ex suo edicto actiones decernere voluit, quia servi persona prætori prorsus incognita erat ratione successionis, arg. *l. 1. pr. ff. de jure deliberandi*, sicut etiam ipso jure civili erat incognita extra casum illum, quo dominus eum necessarium scribebat heredem; adeoque ne in illo quidem casu, quo bona testatoris solvendo non sunt, prætor tali servo necessario substituto utiles accommodasset actiones, post restitutionem instituto indulgiam, nisi id rescripto Principum ita fuisset specialiter inductum, ne servo ad hereditatem non admissio, memoria domini defuncti ex bonorum proscriptione ignominia afficeretur, ut patet ex *d. l. 7. §. 10. ff. de minorib.* Ant. Faber *conject. lib. 3. c. 4.*

15. Cæterum moribus hodiernis vulgaris substitutio adhuc omnimodo in usu est, ac per omnia sic fieri potest, ut jure civili, eosdemque sortitur etiam numerus effectus; Hugo Grotius *manuduct. ad jurispr. Holl. lib. 2. c. 19.* Cui consequens est, ut in hac vulgari substitutione verba testatoris directa flecti non debeant in fideicommissaria, sed omnis spes substituti collabatur per additionem ab instituto factam, nec is intelligatur rogatus esse, ut, quam adeundo acquisivit hereditatem, substituto restituit post mortem suam; nisi verba substitutionis vulgaris talia sint, ut tractum temporis contineant, dum quis Titio instituto Sempronius & Sempronii heredes substituit: tunc enim magis est, ut & Sempronius & heredes ejus substituti videantur in casum utrumque, tum directe tum fideicommissaria substitutionis; sic ut Sempronius aut heredes ejus non modo hereditatem adire possint, si Titius institutus heres non sit, sed & Titio adeunte ac deinceps moriente, desiderare, sibi ex fideicommissio restitui substitutis hereditatem, Anton. Faber *C. lib. 6. s. 21. defin. 43.* Hern. Kinschot *Responsio 91. n. 24. & seqq. (in editione ann. 1653.)* Franciscus Kinschot *Respons. 5. n. 24. & seqq.* Adde Henr. Kinschot *Respons. 21. per tot.* Menochius *lib. 4. præsum. 71. n. 10. & seqq.* Peregrinus *de fideicommiss. art. 13. n. 16. 17.* Respons. Juris. Holl. *par. 1. consil. 92. & par. 3. vol. 2. consil. 194. n. 3. 4. 5.* Quin imo, electio hoc in casu substitutis videtur competere, an repudiante instituto velint ex directa vulgari substitutione ad hereditatem venire, an potius tanquam fideicommissarii cogere heredem institutum, ut adeat & restituat; si forte minus gravati sint legatis tanquam fideicommissarii, quam tanquam directo substituti, *l. recusare 6. §. Titius Saff. ad Senatus. Trebell. Gomezius variar. resolut. tom. 1. c. 8. n. 34.*

16. Pupillaris substitutio est, qua pater vel avus paternus liberis impuberibus in potestate constitutis tempore facti testamenti & mortis, aut saltem tempore mortis, si posthumi aut quasi posthumi sint; non emancipatis, nec in alterius potestatem recavris: substituit in casum, quo hædes erunt, & intra pubertatem vel aliud tempus brevius, (non longius) arbitrio testatoris definiendum, morientur, *l. mo-*

ribus 2. pr. 1. verbis 7. leg. in pupillari 14. l. si ita quis 31. l. coheredi 41. §. cum filia 2. ff. b. t. Et quamvis mater dicatur tabulis pupillaribus fecisse substitutionem, l. si mater 33. ff. b. t. non tamen ea pupillaris, sed vulgaris fuit, quippe non concepta in casum secundum, si impubes beres erit, & intra pubertatem decesserit, sed in casum primum seu vulgarem, si sibi beres non erit; nec alia de causa tabule pupillares in ea lege appellantur, quam quia iis substitutio pupillo per matrem facta est. Nec interest, utrum liberi impuberes in potestate positi naturales & legitimi sint, an legitimi tantum; quia ratione pater adrogatus filio impuberi adrogato recte substituit, non modo in quarta D. Pii, quia impuberi ex patrimonio adrogatoris debita est, sed & intuitu aliarum rerum, quas supra quartam pater filio adrogato reliquit, quæque occasione patris adrogatoris adrogato quæsitæ sunt, sic ut eas non habuisset, si adrogatus non fuisset, l. sed si plures 10. §. in adrogato 6. ff. b. t. Et quod dicitur alibi, non admitti substitutionem patris adrogatoris, nisi forte ad quartam solam, quam ex bonis ejus consequitur, l. si adrogator 22. §. 1. ff. de adopt. id non eo pertinet, ut excludantur alia supra quartam a patre adrogatore relicta, vel patris occasione aliunde quæsitæ, sed magis ad exclusionem eorum, quæ impubes aliunde aut habuit aut etiam post patris adrogatoris mortem acquisiturus est. Ut enim cæterorum respectu, quæ aliunde abrogato obvennerunt, substituto adrogatori permittenda non fuit; tum quia pater naturalis potuit isti pupillo substitutum dedisse, si is morte patris sui juris effectus adrogatus sit, l. castra cognita 40. ff. b. t. tum, quia pater adrogator tempore adrogationis facta cavere debuit personæ publicæ, si intra pubertatem pupillus decesserit, se restitutum bona illis, qui, si adoptio facta non esset, ad successionem ejus venturi essent, §. cum autem 3. Inst. de adoptionibus, cujus cautionis vis eluderetur, si in illis bonis pupillarem adrogator posset facere substitutionem. Non etiam refert, utrum liberi, quibus pupillariter substituitur, instituti an exheredati sint; cum patria potestas non extinguatur exheredatione, quippe vires demum accipiente, ex quo hereditas per institutos in testamentum paterno aditur, §. non solum 4. Inst. de pupill. substitis. l. 1. §. pen. ff. b. t. junct. l. filium, quem 20. ff. de bonor. possessor. contra tab. (Adde in. de testament. n. 8.) Nec est, quod dicas, per exheredationem abscissim esse jus suitatis, l. si quis posthumus 9. §. si filium 2. ff. de liberis & posthum. Nam cum non nisi per additionem exheredatio teneat ac firma sit, secundum jam dicta, etiam jus suitatis ultra mortem patris productum fuit, adeoque filius tempore mortis adhuc in patris fuit potestate posuit, quod ad substituendi facultatem sufficiens est, d. l. 2. pr. d. l. 41. §. 2. ff. b. t. Si istes, exheredatum mortuo similem haberi, nullam vero jam mortuis fieri substitutionem l. 1. §. sed & si 5. ff. de conjungend. cum emancipato liberis ejus, advertendum, in quibusdam, non in omnibus illam inter exheredatos mortuosque comparisonem esse. Non enim jus patronatus mortuo competere, nulla liberti assignatio fieri, nullum legatum relinquere potest, arg. l. pen. ff. de his qua pro non scriptis; ac exheredato legatum a patre dari posse, & liberum ac jure patronatus assignari, patet ex l. si patronus 12. §. 1. ff. de bonis liberorum. l. cum qui-

dam 24. C. de legatis, sicut & jus sepulchri familiaris ei competit, ut ipse inferatur, l. vel quod 6. ff. de religiosis. Non obstat denique, quod ne miles quidem impuberi exheredato substituere possit, ut substitutus alia caperet, quam quæ a substituente profecta sunt, l. miles ita 41. §. exheredato 4. ff. de testam. milit. unde multo minus id pagano licere videatur. Primo enim vox illa, exheredato, facilem cum Gothofredo in notis referri potest ad paragraphum præcedentem, sic ut paragraphi tertii finis his verbis, licet ampla legata reliqueris exheredato, constet; & deinde paragraphi quarti initium sit, miles & emancipato &c. Sed & secundo rectius dixeris, in d. paragrapho quarto non agi de pupillari substitutione, sed potius de ea, quæ jure singulari militibus ex privilegio indulta est secundum l. in testamento 6. in fine C. de testam. milit. tum quia d. l. 41. §. 4. nullam impuberis, sed tantum exheredari vel emancipati filii mentionem habet absque ulla ætatis distinctione: tum etiam, quia nec miles emancipato filio pupillarem potest facere substitutionem, quippe requirentem pro fundamento jus patriæ potestatis in substituente. Ac proinde non aliud velle videtur Thryphoninus in d. l. 41. §. 4. quam quod, uti multa alia miles ex privilegio facere potest, paganis interdicta, ita quoque liberis suis exheredatis & emancipatis cujuscunque ætatis substitutionem possit facere militarem, ad eum effectum, ut verba directæ substitutionis sustineantur jure fideicommissi, rogatusque intelligatur filius, tum exheredatus, tum emancipatus ut bona restituat a patre milite substituente profecta: eodem modo, quo in l. centurio 15. ff. b. t. de casu, quo centurio filius, si intra quintum & vicesimum annum ætatis sine liberis vita decesserint, directo substituitur, responsum a Papiniano fuit, intra quatuordecim annos etiam propria bona filio substitutum jure communi habiturum: post eam autem ætatem ex privilegio militum, patris dumtaxat, cum fructibus incrementis in hereditate. Non tamen impuberi a patre præterito recte substituitur: cum enim paternum testamentum ex præteritione illa nullum sit, nec substitutio pupillaris valere potest, §. liberis 5. Inst. de pupill. substitis. Quod si filius jam natus a primo gradu sit præteritus, a secundo exheredatus, veluti, Cæjusz beres esto, si Cæjusz beres non erit, Lucius beres esto; filius meus exberes esto; huic Sempronius beres esto, substitutio rata est, perempto gradu primo, quo filius est præteritus, & testamento vires accipiente a gradu secundo, a quo exheredatus est, l. ex facto 43. §. Lucius 2. ff. b. t. junct. l. & si pepereris 3. §. ult. ff. de liber. & posthum. Diversum fuit in posthumo, qui in primo gradu præteritus, in secundo exheredatus est: neque enim aliter substituitur, quam si primus gradus, a quo præteritus erat, ante nativitatem ejus aliquo casu defecisset, eo quod nec aliter valuisset exheredatio a gradu secundo facta; cum utique superstitibus quibusdam in gradu primo institutis, posthumus nascendo totum rupisset testamentum, adeoque nec ex eo jam rupto dependere potuissent tabule pupillares, l. nam, nisi 5. in fine ff. de injust. rupt. irrit. testam.

17. Uti autem vulgaris, ita quoque pupillaris substitutio vel expressa est, vel tacita, quæ sub expressa pupillari continetur, dum pater in unum casum substituendo suo filio impuberi, in casum utrumque

substituisse intelligitur, l. moribus 2. §. pen. l. jam hoc jure 4. ff. b. r. l. quomodo 4. C. de impub. & aliis subtit. nisi miles filio impuberi in potestate constituto vulgariter substituerit, l. precibus 8. C. de impub. et aliis subtit. vel pagani testatoris substitutionis voluntas contraria appareat, d. l. 4. C. de impub. et al. subtit. dum alium in casum vulgarem, ac rursus alium in casum pupillarem substitutum fecit, §. sin autem 3. Instit. de pupill. subtit. vel etiam liberos suos institutos sibi invicem substituerit; nam etsi reciproca talis liberorum substitutio & vulgarem & pupillarem complectatur, quoties omnes sibi invicem substituti tales sunt, ut & pupillaris substitutio in iis locum habere possit; tamen si inter eos nonnulli reperiantur, quibus fieri nequit substitutio pupillaris, sola vulgaris facta censetur, etiam eorum intuitu, quibus alioquin pater pupillariter substitutere non prohibetur; ne una substitutionis formula diversos effectus producat in iis, quibus simul uniformis substitutio facta est; veluti si filium paterem & impuberem, vel impuberem suum & emancipatum aut naturaliter tantum, vel filium impuberem & extraneum instituat, & hos sibi invicem deinceps substituat; cum expeditum sit, neque pateri, neque emancipato vel naturali filio, neque heredi extraneo, pupillarem posse fieri substitutionem, l. jure hoc jure 4. §. 2. l. Lucius Titius 45. ff. hoc tit. l. hereditate 2. l. quomodo 4. C. de impub. et aliis subtit. leg. in testamento 6. C. de testamento milit. Sed & ex humaniore sententia substitutio vulgaris expressa pupillo a patre facta pupillarem tacitam non continebit, si pupillo post patrem substituentem morienti mater superstes sit. Quod non modo tunc admittendum, cum mater simul cum pupillo a marito suo instituta est; quia credendum est, eum, qui sua substantia partem uxori reliquit, multo magis voluisse, ut luctuosa filii hereditas ad matrem perveniat, l. ult. C. de instit. et subtit. verum etiam, cum mater nulla ex parte ad mariti successionem vocata fuit; neque interpretatione ita juvanda videtur substitutio tacita pupillaris, ut in odium mortis matris extendatur ad id, ut illa a filii sui impuberis successione; sibi propter turbatum mortalitatis ordinem ex commiseratione & pietate debita, depelleretur, arg. dist. l. fin. C. de instit. et subtit. junct. l. nam et si 15. ff. de inoff. testamen. Et licet cum aliis Azoni placuerit in summa Cod. de impub. et aliis subtit. n. ult. in fine, existente matre impuberis, substitutioni vulgari non esse inclusam tacitam pupillarem, quando extraneus substitutus est, at omnino si frater, quasi verisimile non sit, testatorem voluisse uxorem suam praeferre filio suo, quem alteri filio impuberi substituit; tamen, quia lex ipsa matri in successione impuberis filii prae defuncti fratrem ejus haud praefert, sed potius aequalem constituit utriusque causam ab intestato, novell. 118. cap. si igitur defunctus 2. nulla ratio est, cur praesumeretur, patrem testatorem in casu substitutionis non expresso voluisse filium praeferre matri in hereditate non sua, sed filii impuberis, cui jam paterna hereditas fuerat immixtio-ne quasita, & cui mater aequae, ac frater ab intestato succedit, Fachineus contrav. lib. 4. c. 40. 41. Cuiuslibet lib. 12. observ. 27. in fine; Ant. Faber. C. lib. 6. tit. 8. defin. 1. Menochius de praesumpt. lib. 4. praesumpt. 39, Graevius de successione §. substitutio,

q. 30. num. 4. 5. Brunnermannus & Grönewegen ad d. l. ult. C. de instit. et subtit. Berlichius conclud. praest. pars. 3. conclus. 10. num. 23. ibique longa serie recensiti DD.

18. Quod si pater plures habens liberos impuberes in potestate constitutos, novissimo morienti substituerit, non videntur sibi invicem substituti, sed magis pater voluisse intelligitur, jus legitimarum successionum integrum inter eos custodiri, §. vel singulis 6. Instit. de pupill. subtitur. Cui non contradicit Paulus Jctus in l. Titia Sejo 87. §. Sejo 2. ff. de legatis 2. Quod enim illic testatrix libertis duobus suis Vero & Sapido fundum legans, & novissimo morienti liberto substituentis, censetur etiam hos duos liberos sibi invicem substituisse, id ex quadam necessaria profuxit interpretatione, qua inter eos non poterat successio legitima locum habere, & sine substitutione reciproca subaudita voluntas ulterior testatrix exitum sortiri non potuisset; ac proinde creditum, testatricem, quae volebat consequens, etiam voluisse antecedentem illam reciprocam substitutionem, sine qua sequens dispositio suum non poterat implementum accipere. Adde Fachineum contrav. lib. 3. cap. 81. Caeterum facta substitutione novissimo morienti, etiam tunc substituto locus erit, cum omnes liberi simul uno naufragio vel rapina aliove casu simili ita pereant, ut doceri nequeat, uter alteri superstes fuerit; quia supremus non is demum, qui post alium, sed etiam post quem nemo sit, intelligitur, adeoque plures primos, plures ultimos, plures proximos esse, nihil vetat, l. ex duobus 34. ff. b. r. Contra, quam placuit, si pater voluerit, ejus filii, qui novissimus ex filiis moritur, partem hereditatis propinquo restitui, si enim simul diem suum fratres obierint, propinquus ille ad partem hereditatis admittendus non est, si non ostenderit, quis eorum novissimus mortuus sit; idque, quia non ad totam defuncti substituentis hereditatem, sed tantum ad partem novissimi morientis substitutus fuerat; utrum ergo ad Primi, an ad Secundi partem venire deberet, cum exclusione heredum illius Primi aut Secundi definiti non poterat, nisi probaretur, quis eorum ultimus fato functus esset, l. si ejus, qui 34. ff. ad Senatusc. Treb.

19. Non tamen aliter valet pupillaris substitutio, quam si pater vel simul sibi & filio suo, vel prius sibi, dein alio tempore filio impuberi testamentum fecerit: cum substitutio pupillaris sit pars & sequela paterni testamenti, ac inde quoque tabulae pupillares secunda appellantur, l. pen. ff. test. quemadmodum. ap. inspic. et describ. l. si filius 12. ff. b. r. (cujus rationem exponit Brissonius antiqui. select. lib. 3. cap. 12.) Adeoque si prius filio, dein alio tempore sibi heredem pater scripserit, nullius momenti substitutio pupillaris est; licet verum sit, ex solo converso scripturae ordine eam haud vitari, si unico actu continuo dispositio utraque perficiatur, dum forte scriptum est, si filius meus impubes decesserit, Titius et heres esto; filius meus mihi heres esto, l. 1. §. ult. l. moribus 2. §. 1. 4. 5. 6. ff. b. r. §. libris 5. Instit. de pupill. subtitur. arg. l. si ita quati 28. ff. de hered. instit. In milite tamen jus singularare est, quod impuberi filio recte substituit pupillariter; licet sibi testamentum non faciat, d. l. 2. §. 1. ff. b. r. l. miles ita 43. §. ult. ff. de testam. milit. Ut autem

diversis temporibus sibi & filio testamentum pater facere potest; ita quoque diversis modis: qua ratione valiturum, si pater sibi per scripturam, filio per nuncupationem, vel contra fecerit testamentum, Ulpianus docet l. patris et filii 20. §. 1. ff. b. r. l. si ita scriptum 8. §. ult. ff. de bonor. poss. soc. tab. Sed nec necesse, ut testamentum solemniter fiat: nam & militari testamento fieri posse, colligi potest ex d. l. 2. §. 1. ff. b. r. d. l. 41. §. ult. ff. de testam. milit. Neque dubitandum videtur, quin & recte privilegium patris inter liberos testamento pupillariter substituitur, si modo ipsi liberi substituantur, non item extranei; quippe quorum intuitu uti institutio, ita quoque substitutio, talis testamenti genere facta, nullius momenti censenda est, l. hac consultiissima 21. §. ex imperfecto 1. C. de testamentis, l. fin. Cod. famul. etric. novell. 107. c. 1. 2. Zoësius ad Pand. b. r. num. 31. Paterius ad tit. C. de impub. et aliis substitis. n. porro substitutionis 18. in fine.

20. Longe minus requiritur, ut pater substituens eodem sibi & filio suo heredes scribat, aut certas quasdam personas impuberi proximas substituat, uti quidem in exemplari postremum exigitur, sed et alios ad suam, alios ad impuberis filii hereditatem vocare potest; atque etiam extraneos quoscunque pupillariter substituere, præteritis tum fratribus, tum matre pupilli, sic ut ne inofficiosi quidem testamenti querelam adversus substitutum mater præterita movere possit, l. Papinianus 8. §. sed nec 5. ff. de inoff. testam. Adde tit. de inoff. test. num. 21. Plane, si eisdem, quos sibi heredes instituerat, filio quoque impuberi heredes esse velit, veluti, quisquis mihi heres erit, idem filio meo heres esto, verbis hisece vocati censentur ex substitutione, mortuus impubere, illi; qui & scripti sunt heredes, & restiterunt, & pro qua parte heredes facti sunt, §. substituitur 7. Instit. de pupill. substitis. l. qui liberis 8. in fine l. 9. in fine ff. b. r. ac proinde tanquam substitutus ad impuberis hereditatem non venit hoc in casu qui patris repudiavit hereditatem, sive solus sive una cum impubere heres a patre scriptus sit, l. redi plures 10. §. idemque 3. ff. b. r. arg. l. qui plures 25. in fine ff. b. r. nec heres illius, qui patri heres fuit, licet heredum appellatione alioquin etiam heredum heredes comprehendat stat, l. qui liberis 8. §. 1. ff. b. r. junct. l. antiquitas 14. C. de usufructu; nec dominus servi aut pater filifamilias instituti & pupillariter substituti, sed servus ipse aut filiusfamilias, quoties eo tempore, quo impubes moriebatur, sui juris fuerint; licet antea non sibi, sed patri vel domino ex dominica vel patris potestatis jure acquisivissent patris substituents hereditatem, idque, quia ipsi ex aperto testatoris iudicio vocati sunt, ideoque dum ipsi jam sibi acquirere possunt, etiam præterendi illis, per quos ex legis interpretatione fuissent repræsentandi, quoties relicta non poterant sibi habere. Unde &, si eo etiam tempore, quo impuberis hereditas adeunda est, adhuc patris dominive potestati subiecti sint, non dubium, quin eodem jure ejusdem impuberis quoque acquirant successionem, l. cum filio 3. l. qui liberis 8. §. ult. ff. b. r. Sufficit autem, quod aliquo tempore substitutus ex hac formula ipsi testatori substituenti heres extiterit, etiamsi moriente pupillo desideret patri heres esse, si modo de cetero inagax non sit. Atque ita, si institutus, postea-

quam patris hereditatem adivisset, per inofficiosi testamenti querelam a patris substituents hereditate remotus sit, ad impuberis tamen successionem tamquam substitutus admittitur, l. in substitutione 31. ff. b. r. Idemque est, si ei hereditas patris, aut pars ejus, tanquam indigno sit ablata post aditionem, vel si in servitutem redigatur & ante pupilli obitum restitutus sit: verum enim est, his omnibus in casibus ipsum testatori heredem fuisse, l. ex facto 43. §. Julius 3. ff. b. r. Quod si pater, qui sibi Titium & Mævium heredes scripserat, eisdem una cum Sempronio substituat impuberi, puta, quisquis mihi heres erit & Sempronius filio meo impuberi heredes esto, quidam voluerunt, Sempronium bonorum filii dimidium, ceteros patris heredes communiter alterum dimidium pro iis partibus habituros, quibus paternam habuerunt hereditatem, l. si pater filio 9. ff. b. r. sed Justiniano magis placuit, viriles singulis partes ex substitutione videri datas, adeoque in hoc casu substitutum unumquemque in trientem vocatum, l. ult. C. de impub. & aliis substitis.

21. Denique ad substitutionis pupillaris efficaciam opus non est, ut impubes institutus, cui substitutum est, sese paternam immisceat hereditati, sed sola cui heredis existentia incipit vires habere, licet impubes a paternam abstineat hereditate. Quod ut apertius intelligatur, advertendum, patrem non modo suo impuberi instituto, sed & exheredato posse substituere secundum ante tradita. Si suo heredi instituto substituat, sola sui heredis existentia sufficit sine immixtione ad tabularum pupillarum confirmationem, l. Iulianus 42. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. paterfamilias 23. ff. de reb. auctorit. jud. possid. vel vend. quo fundamento traditum, filium, qui patri ac postea fratri ex secundis tabulis heres extitit, hereditatem patris jure recusare posse, fraternam retinere, l. si filius 12. ff. b. r. in qua dum patri dicitur heres extitisse, non de immixtione, sed de sola sui heredis existentia id accipiendum est, cum paternam hereditatis recusatio fieri nequeat, postquam semel immixti facta est, atque insuper argumentum in d. l. 12. eo petatur, quod jus dicenti propositum sit, liberos oneribus hereditariis non sponte susceptis; qualis non spontanea susceptio immixtioni, ex libera voluntate fieri solite, non satis responderet, sed soli existentiam sui heredis, descendentem ex juris necessitate. Sed &, si omissa causa testamenti ab intestato possideatur hereditas, substitutum pupillo servari Ulpianus auctor est, l. maribus 2. §. quisquis 1. in fine ff. b. r. quo ipso rursus elucescit satis, absque ulla immixtione, per solam sui heredis existentiam substitutioni pupillari firmitatem accedere. Quibus consequens est, substitutionem vulgarem expressam, heredi suo impuberi factam, vel etiam sub expressa pupillari tacite comprehensam, non aliter aliquid operari posse, quam si pupillus ante patrem moriatur. Si enim vel momento supervixerit patri filius impubes, statim ipso jure patri suus heres est, & ita non vulgaris, sed pupillaris substitutus admittitur, si forte pater alium in casum vulgarem, alium in pupillarem, filio impuberi instituto substitutum dederit, ex consilio præscripto in §. in autem 3. Instit. de pupill. substitis. quod & observat Theophilus, in princ. Instit. de pupill. substitis. frustra dissentiente Vianno ad d. princ. num. 7. quippe qui dum in su-

9. *sequente* tuetur, sola sui heredis existentia confirmari tabulas pupillares, sibi contradicit, contendens, vulgarem substitutionem etiam posse locum habere, si pupillus post patrem moriatur. Non movere debet, quod formula *si heres non erit*, contineat in se & casum *impotentia* & casum *voluntatis*, ut ita dicam, casus vero *voluntatis* contineri nequeat, si post patris obitum pupillus substitutum haberet pupillarem, antequam se paternæ miscuisset hereditati. Etenim formula illa, *si heres non erit*, operatur quantum potest, pro diversitate personarum, quibus substituitur; adeoque, cum aliud denotet in patrefamilias, aliud in filiofamilias aut servo juxta *§. ult. Instit. de vulg. substit.* nihil quoque absurdi est, eam, in persona pupilli in potestate positi a patre conceptam, solum impotentia, non item voluntatis casum complecti. Quod si ex adverso pater impuberi exheredato pupillariter substituerit; interest an suo exheredato, alium itidem suum, an vero extraneum quempiam, heredem instituerint; filio namque suo uno instituto, altero exheredato, si pater institutum exheredato substituerit pupillariter, sola sui heredis existentia rursus confirmat tabulas pupillares; sic ut, si institutus a paternâ abstinerit hereditate, tamen ad fratris exheredati hereditatem ex substitutione venire possit, maxime si ex parte in paterno testamento heres institutus sit, *l. quatuor est 40. l. filius 41. ff. de acquir. vel omitt. her.* (licet hic Julianus a ceteris videatur dissensisse Jurisconsultis, notante Ulpiano in *d. l. 40. & in l. 42. ff. de acquir. vel omitt. hered.*). At extraneo herede instituto, paternam hereditatem ab instituto adiri necesse est, ut pupillariter substitutio confirmetur, ne alioquin, hereditate per extraneum non adita, patrum testamentum irritum fiat, & ita quoque corruant tabulæ pupillares, *l. sed si plures 10. §. si ex asse 4. ff. b. t. junct. §. liberis 5. Inst. de pupill. substit.* Ac de tali casu, quo extraneus institutus est, & filio exheredato pupillariter substitutum, accipiendus etiam Ulpianus in *l. 2. §. 1. ff. b. t.* cum ait, *adeo autem, nisi sibi quoque fecerit, non valet, ut, nisi adita quoque patris hereditas sit, pupillare testamentum evanescat*; neque enim suus filius, si institutus fuisset, paternam adivisset hereditatem, sed sese immiscuisset, cum ad extraneos proprie aditio spectet, non item ad suos. Idemque dicendum, si pupillus a patre una cum aliis extraneis institutus sit, eique pater vel reliquos institutos extraneos, vel alios pupillariter substituerit, atque ulterius ipsos substitutos universali voluerit fideicommisso gravatos esse: tunc enim filio impubere sese non immiscens sed mortuo, per aliquem saltem ex coheredibus filii impuberis extraneis paternam hereditatem adiri necesse est, ut substitutis hereditas impuberis ex substitutione deferri possit; adeo ut & propter fideicommissum universale, quo tanquam substituti impuberis gravati sunt, ex Senatusconsulto Pegasiano cogi potuerint ad adeundam primo patris substituentis hereditatem, ut ita aditione confirmato paterno testamento etiam tabulæ pupillares confirmarentur, ac deinde adigerentur quoque substituti pupillares ad adeundam ac ex fideicommisso restituendam impuberis successione, *l. apud Julianum 11. §. eadem Julianus 1. ff. ad Senatusc. Trebell. moribus 2. §. interdum 2. ff. b. t.* Visum scilicet fuit, solam sui heredis existen-

tiam non posse in solidum confirmare testamentum, in quo non soli sui, sed & simul extranei vocati sunt, qui adire possunt, quasi sui auitatis per adiunctum coheredem extraneum vulneratum fuerit & diminutum, ideoque etiam aliquid de sua efficacia confirmandi tabulas pupillares hoc ipso perdidit, Vinnius ad *pr. Inst. de pupill. substit.*, n. 9. in fine.

22. Effectus substitutionis pupillaris est, quod substitutus omnia acquirit impuberis defuncti bona, sive a patre, sive aliunde profecta, & vel vivo patre substituyente, vel eo jam mortuo ad pupillum delata, perinde ac si non a patre substitutus, sed ab ipso institutus esset, *pr. Instit. de pupill. substit.* *l. sed si plures 10. §. ad substit.* *5. l. centurio 15. ff. b. t.* nisi adrogator impuberi adrogato substituerit; quippe quo casu substitutionem ad sola bona a patre adrogatore profecta, vel ejus occasione quasita, non item ad alia, pertinere, supra monitum *num. 16.* vel nisi miles sit, qui hac mente filio impuberi substituitur, ut ea sola velit ad substitutum pertinere, quæ a se ad institutum pervenerunt, *l. sed si plures 10. §. ad substitutos 5. in fine ff. b. t.* si enim de tali militis mente non satis pateat, in dubio etiam is, qui a patre milite substitutus impuberi fuit, omnia impuberis bona ex jure communi capit, *l. centurio 15. ff. b. t.* Nec potest substitutus pupillariter sperare hereditatem impuberis a patris hereditate, si forte patris hereditas damnosa sit, filii lucrosa, sed utramque simul adire debet, aut simul utramque repudiare, quia juncta & una capiet hereditas esse, *l. sed si plures 10. §. filius 2. & 3. ff. b. t. l. qui patris heres 59. ff. de acquirend. vel omittend. hereditate, l. paterfamilias 28. in mod. ff. de reb. auct. jud. possid.* nisi iusta de causa, favore pupillorum, prætor istam separationem admittat, dum pupillus suus quidem patris heres extitit, sed necdum sese paternæ miscuit hereditati, ac substitutus ob onera hereditatis paternæ timidius aut nullo modo impuberis hereditatem ex substitutione aditurus esset, *l. Julianus 42. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. si filius 12. ff. b. t. l. paterfamilias 23. ff. de reb. auct. jud. possid.* in qua lege 28. pro servandum non est, legendum servandum est, ut subjuncta ratio, & alia in ipso textu, nec non leges alia suadent. Vel nisi, postquam pupillus se jam miscuisset hereditati paternæ, substitutus adiens ex substitutione hereditatem impuberis, ex ipsius impuberis jam defuncti capite petat in integrum restitutionem adversus immixtionem ab ipso impubere factam, tanquam heres ejus, ad quem beneficium restitutionis ex capite minorennitatis transire notum est, Franciscus de Barry de success. lib. 11. tit. 22. n. in questione, an 6. fere in pr. quod & scripsi in tit. de minor. 25. annis n. 39. fere in fine, ubi, licet accepim legem 22. ff. b. t. de casu, quo filius impubes, cui pupillariter substitutum, sese jam paternæ miscuerat hereditati; tamen perpensis penitus omnibus, nunc magis eam legem accipiendam esse de casu, quo necdum ex filius paternæ miscuerat hereditati, & post obitum patris decesserat in impubere ætate, existimo, & in numero præcedente 21. fere in pr. demonstratum dedi: ut proinde in *d. l. 12.* non tam sit casus ipse, in quo restitutio petenda fuit, quam potius ex ea argumentum ducendum sit pro restitutione per prætorum haud depedenda, dum asseritur, justius facturum præ-

nothem, si fratri separationem bonorum patris concesserit. Quod autem in *d. lege 42. in fine princ. ff. de acquir. vel omitt. hered.* dicitur, sed quod de fratre scriptis, credo ita intelligendum, si non impuberis frater fuit, sed testatoris; ceterum utique, si frater a patre fratri substitutus impuberis sit, sine dubio necessarius heres existet; id eo pertinet, quod, si frater substitutus maxime vellet separare hereditatem patris ab hereditate sui fratris impuberis, qui se nunquam immiscuerat hereditati paternæ, tamen id frustra tentaturus esset; quia, cum ipse pro sua parte patri suus heres extiterit, ex accrescendi jure admittere deberet partem alteram fratris impuberis, postquam fraternæ hereditatis separationem a paternâ, per impuberem non admissa seu acquisita, impetrasset. Quæ ratio cum in aliis pupillariter substitutis locum non habeat, merito casum illum tanquam exceptum adnotavit Jurisconsultus in *d. l. 42.* De cetero usque adeo separanda non est hereditas impuberis a paternâ hereditate, ut si quis, sive filius sive extraneus, una cum impubere testatoris filio heres institutus, simulque impuberi pupillariter substitutus sit, & patris adiverit hereditatem, existente postea substitutionis pupillaris casu non amplius hereditatem impuberis repudiare possit, sed invitus necessario teneatur admittere, *l. quidam 20. Cod. de jure delib. l. qui patri 59. ff. de acquir. vel omitt. hered.* quia semel judicium defuncti probans quantum ad institutionem, non potest illud improbare quantum ad substitutionem, quæ & ipsa institutionis species est; sed potius, uti ab uno unius hominis iudicio tota institutionis ac substitutionis dispositio in unius ejusdemque hominis instituti simulque substituti utilitate profecta fuit; ita quoque vel in totum probanda fuit ab honorato eodem, vel improbanda. Sicut e converso, si quis me extraneum heredem scripserit ex parte, & filium suum ex parte, egoque patris hereditatem repudiavero, etiam filii hereditatem habere non possum, ex eadem ratione, *l. sed si plures 10. §. itemque 3. ff. b. t. eo excepto, quod uno ex suis heredibus instituto, altero exheredato, si suus institutus exheredato substitutus sit, & a paternâ abstinerit hereditate, tamen ex substitutione pupillari, per solam sui heredis existentiam firmata, fratris hereditatem adire possit secundum ante tradita in n. præcedente 21. ex *l. filius 41. ff. de acquir. vel omitt. hered.* Confer Franciscum de Barry de succession. d. lib. 11. tit. 22. n. in questione, an. 6.*

23. Evanescent pupillaris substitutio variis modis, puta, si impubes tempore mortis patris substituentis desiderit in potestate eius esse, sive morte, sive maxima, vel media vel minima capitis diminutione, aliove modo, exierit de potestate: cum ad validitatem hujus substitutionis secundum ante dicta opus fuerit, ut utroque tempore, tum facti testamenti, tum mortis, juri ac potestati substituentis subiectus sit, *l. moribus 2. pr. l. coheredi 41. §. cum filia 2. ff. b. t. Quid vero juris sit circa substitutionem hanc, si vel pater, vel impubes, vel uterque ab hostibus captus, & vel jure postliminii alteruter aut uterque revertatur, vel contra apud hostes decedat, explicatur in *l. lex Cornelia 28. l. 29. ff. b. t. l. pater instituto 10. l. 11. ff. de caprois & postlim. revertis, & prolixè discutit Uachovius ad Treutlerum vol. 2. disp. 11. lib. 9. lit. G. & Gujaclius lib. 15. observ. 17. qui in d. l. 28. pro non**

commode legendum censet non incommode, & in fine pro quare etiam si puer filius, observante Gothof. in notis.

24. Infirmato quoque paterno testamento tabula pupillares non quidem omni casu, sed tamen sæpe, infirmantur. Etenim si pro parte tantum paternum testamentum evacuetur, substitutio pupillaris rata manet, tanquam ex ea dependens parte, quæ enervata non est: quod olim eveniebat, si inofficiosi querela voluntas patris pro parte rescinderetur, pars alia hereditatis in testamento maneret, *l. in substitutione 31. ff. b. t. l. Papinianus 8. §. sed nec 5. junct. l. nam est 15. §. ult. ff. de inoff. testam.* uti & jure novo in omni casu; quia per querelam solam evertitur institutio, cætera omnia firma permanent, *nov. 115. cap. aliud quoque 3. in fine, abrogata hæcenus lege 8. §. 5. ff. de inoff. testam.* Sin in totum, videndum, an ex jure civili, an ex prætorio, testamentum patris vitiatum fuerit. Si enim ex solo prætoris edicto, dum contra tabulas bonorum possessio obtenta fuit, adhuc substitutio pupillaris locus esse potest, *l. ex duobus 34. §. ult. l. 35. ff. b. t.* Neque videntur eo casu tabulæ pupillares sine principali esse; cum potius ex paterno testamento dependeant, quatenus illud solo jure prætorio eversum, adhuc ex juris civilis dispositione ratum est, sic ut & inde legata conjunctis personis relicta debeantur ac peti possint juxta tot. tit. ff. de legatis præstandis, contra tab. bon. poss. petita. Sed si ex adverso patris voluntas ipso jure civili in totum eversa sit, sive capitis diminutione patris substituentis, sive agnatione posthumi, vel quasi posthumi, sive condito posteriore testamento, sive ob non aditam ex paterno testamento hereditatem (secundum ante tradita n. 21.) tabulæ quoque pupillares nullius incipiunt momenti esse: *l. moribus 2. §. quisquis 1. l. sed si plures 10. §. si ex arse 1. 4. si quis eum 10. §. si suo testamento 1. l. si pater filium 26. l. coheredi 41. §. quod si 3. ff. b. t. §. liberis 5. Inst. de pupill. substit.*

25. Præcipue vero pubertate hæc substitutio colabitur; eo quod tunc is, cui substitutio facta fuerat, ipse sibi heredem suo arbitrio scribere potest, adeoque substitutionis introductæ ratio sublata est, *pr. & si masculo 8. Inst. de pupill. substit.* Et quamvis nihil vetet, in brevius tempus pupillariter substitui, veluti, si intra decimum ætatis annum moriatur, sic ut eo casu intra quartum decimum post decimum annum decedens impubes, non substituitur, sed legitimus sit heredes habiturus, *l. si ita quis 21. l. qui plures 58. §. 1. 2. l. ex facto 43. §. item quæro 1. ff. b. t.* tamen si longius tempus, quod pubertatem excedit, substitutione expressum sit, ipso jure nulla est, & finitur nihilominus pubertate, ne alias patrifamilias puberi & habili ad testandum testamenti factio factio paterno adimeretur, *l. verbis civilibus 7. l. in pupillari 14. ff. b. t.* adeo ut ne in vim quidem fideicommissi sustineri possit; tum, quia dicitur frustra fieri ultra pubertatem, & finiri pubertate, non obstante temporis longioris adiectione, *d. l. quod ita non esset, si adhuc jure fideicommissi posset valere: tum etiam, quia id militibus ex speciali privilegio datum fuit, ut substitutio verbis directis atque civilibus in casum secundum peri eos facta liberis ultra pubertatis annos, in fideicommissum flectatur, idque tantum ratione bonorum, quæ a patre milite profecta sunt, l. precibus 8. C. de impub. & aliis substit. l. centurio 15. ff. b. t.* Nec satis recte in con-

trarium adducitur, *l. Scavola respondit* 76. ff. ad *Sententias*. Trebell. cum diversa plane facti species ibi sit; agit enim Jurisconsultus de patre, qui filiofamilias impuberi tantum usque ad pubertatem codicillis directo substituit; quo casu, licet summo jure inutilis substitutio sit, quia verbis directis hereditas in codicillis nec dari nec adimi potest, *§. pen. Instit. de codicillis*, ex benignitate tamen suscipitur jure fideicommissi; quia hoc ipso nulli admittitur testamenti factio, dum impubes non potuisset sibi per statum testamentum facere, licet nullus ei codicillis fuisset directo substitutus; cujus contrarium est in eo, cui ultra pubertatem substitutus datus est in id tempus, quo sibi ipsi testari potest.

26. Plane nostris moribus si pater filio ultra pubertatem verbis directis substituerit, ea in fideicommissaria fidei placuit, ac videri filium rogatum, ut patris substituentis hereditatem substituto restituat, deducta legitima atque Trebellianica, secundum ea quae tradita in tit. de inoff. testam. Qua occasione generaliter observandum, pupillarem substitutionem, quatenus pro fundamento habet patriam potestatem, & ad omnia impuberis bona sive a patre sive alienum acquisita sese extendit, usu sublata esse; de cetero non modo patrem, sed & matrem, & propinquos, & extraneos quoscunque heredibus institutis, tum liberis tum extraneis, tum impuberibus, tum puberibus cujuscumque aetatis, substituere posse verbis directis in casum, quo heredes erunt, & vel intra pubertatem, vel intra majorenitatem, vel intra aliud tempus quodcumque, arbitrio testatoris praefiniendum, morientur; ita ut substitutio illa non producat ultra bona ab ipso substituente profecta, & verbis substitutionis directis in obliqua flexis, institutus intelligatur gravatus universali fideicommissio de restituenda defuncti substituentis hereditate ei, qui substitutus est; de reliqua vero substantia, quae aliena heredi instituto quassa fuit, pro suo arbitrio testamento disponat, vel legitimis in ea habeat successores, si noluerit vel per leges non potuerit ipse testari, Groenewegen ad pr. & ad §. ult. Instit. de pupill. substitut. Ant. Matthaeus de auctor. lib. 1. cap. 11. n. 32. in fine. Parens p. mem. Paulus Voet ad §. ult. Instit. de pupill. substitut. n. 5. Responsa Juris. Holl. par. 2. consil. 235. 237. & par. 3. consil. 7. Licet hac in parte quidam aliter judicent, ut patet ex tit. quae habet Struvius ad Pand. exercit. 35. n. 37. in fine, Baas. Kraisser Instit. Juris Rom. Bavarici 1. de pupill. substitut. in fine, & quae occurrunt in Resp. Juris. Holl. par. 2. consil. 238. & par. 4. consil. 207. quest. 2.

27. Exemplaris substitutio (quae & quasi pupillaris dicitur, ac itidem, ut superiores, in expressam & tacitam dividi potest, Menochius de praesumpt. lib. 4. praesumpt. 44. & seqq.) ex humanitate introducta, Justinianum auctorem habet, & est, quae pater vel mater liberis puberibus furiosis aut mente capitis substituit in casum, quo heredes erunt, & intra furorem aut amentiam morientur, *l. humanitatis* 9. C. de impub. & aliis substitut. §. 1. Instit. de pupill. substitut. Et quamvis nulla muti & surdi in d. II. mentio sit, tamen vix dubitandum, quin & huic recte substituat, quoties sibi ipsi per scripturam nequit testamentum facere; praesertim, cum jure veteri, quod adhuc speciali rescripto ad hanc substitu-

tionem faciendam opus erat, neque tanto & tanto ac furioso substituendi facultas parentibus a Principe indulta fuerit, *l. ex facto* 43. pr. ff. b. t. & ea occasione ipsa exemplaris substitutio a Justiniano in d. l. g. inducta videatur; neque casus, jure antiquo propter rationis parilitatem conjuncti, jure novo separandi sint ex eo solo, quod in novis legibus expressa omnium mentio facta non est, Gomezius var. resolut. tom. 1. c. 6. n. 3. Bachovius ad Treptulorum vol. 2. dispus. 11. th. 10. lit. C. Cumque prodigiorum eadem, quae furiosorum ratio sit, quatenus voluntatem habere non intelliguntur, & furiosum rerum suarum exitum faciunt, *l. furiosi* 60. ff. de reg. jur. l. his qui 12. §. ult. ff. de rus. & curat. dat. ab his, atque etiam sub edicto de furiosis loquente comprehendantur, licet in eo multa prodigi mentio facta sit, *l. & mulieri* 15. in fine ff. de curat. furiosi. l. dabimusque 19. §. ult. l. 20. l. 21. ff. de reb. auctor. jud. possid. etiam his recte exemplarem fieri substitutionem, probabile est, Donellus ad l. g. C. de impub. & aliis substitut. num. 5. Grassus de succession. §. substitutio, quest. 54. num. 4. Gomezius d. t. 1. cap. 6. num. 4.

28. Quod si liberi furiosi vel dementes adhuc impuberes sint, non exemplariter iis sed pupillariter a solo patre, non item a matre, substituitur, ut ita aetati magis, quam dementiae tantisper consulatur, arg. l. qui habet 5. §. quia 1. ff. de rus. lit. dummodo termini sint habiles substitutionis pupillaris: nam si neque mater ullo modo, neque pater emancipato impuberi sanae mentis existenti recte substituat in casum, quo heres erit, & postea deficiet, arg. l. jam hoc jure 4. §. 2. l. Lucius Titius 45. ff. b. t. etiam in impubere furioso id admittendum non est; ne aliquin melioris conditionis sit stolidus quam sapiens, dum hic herede careret, ille haberet ex testamento, Mich. Grassus §. substitutio, quest. 41. Gomezius var. resolut. tom. 1. cap. 6. num. 8. Sed & parentibus furiosis aut mente capitis per liberos exemplariter substituit, neque ulla lege cautum est, neque juris ratio suadet; cum utique exemplaris ad similitudinem pupillaris inducta sit, & inter omnes constet, contradictorium esse, ut liberi parentibus pupillarem substitutum dent; sicut nec curatorem iis testamento dare possent, licet ipsi quandoque parentibus aut furiosis curatores sint, *l. furiosa matris* 4. ff. de curat. furiosi.

29. Nihil autem refert quantum ad hanc substitutionis speciem, utrum liberi in potestate constituti an emancipati sint, uti nec an primi an ultteriores gradus; eo quod in pupillari quoque id ita receptum est. Nec denique, utrum naturales & legitimi simul sint, an tantum legitimi, quales adrogati: si enim impuberibus adrogator recte pupillariter substituat, ratione patrimonii a se profecti, ut supra dictum ex l. sed si plures 10. §. in adrogato ff. b. t. l. si adrogator 22. §. 1. ff. de adoption. multo minus sic exemplaris deneganda, cum minus sic exemplarem, quam pupillarem substitutum facere. Et quod spectat naturales tantum, licet juri convenientius sit, patrem iis hoc modo substituere non posse, quia nec patri ab intestato regulariter heredes sunt; quin tamen a matre facta talibus substitutio in casum exemplarem rata sit, non videtur dubitandum; cum constet, matris intuitu in succedendi jure, inofficiosi quere-

la, & aliis plerisque, parem liberis naturalibus tantum cum legitime natis causam esse, arg. l. pen. C. ad Senatusc. Orphit. l. si rursus 29. §. 1. ff. de inoff. testamenti. Grassus de succession. §. substitutio, quest. 40. Gomezius d. tom. 1. cap. 6. num. 6. in med.

30. Ut vero subsistat hæc exemplaris substitutio, primo quidem opus est, ut substituens sibi quoque testamentum faciat, & illud viribus haud destituatur, eodem modo, quo id ante de pupillari traditum est; ne aliquin corrumpente principali accessorium quoque vires perdat, arg. §. liberis 5. Institit. de pupill. substituit. Secundo & illud requiritur, ut ei, cui ita substituitur, ad miniquam legitima relinquatur; cum in d. l. 9. C. de impub. & aliis substituit. Imperator ablativis absolutis ponat, *legitima portio relicta*. Qui consequens est, haud recte exheredatis eam fieri. Licet enim verum sit, ablativos absolutos non semper necessitatem, & velut conditionem, sed sæpe etiam consilium tantum continere, necessitatem tamen inferunt, ubi justa ratio ad id ducit, quæ hic est, quod hæc exemplaris non ex aliquo rigido patriæ potestatis jure descendit, sed magis originem habet ex sola humanitate & in liberos affectione, d. l. 9. in pr. a qua longe distat exhereditatio, quippe quæ ab odio aut ingratitudinis puniendæ desiderio proficiscitur, adeoque nec favorabilis nec interpretatione juvanda est, aut ad omissa diversa, nitentes ratione porrigenda, l. cum quidam 19. in fine. ff. de liberis & posthum. hered. instit. Donellus ad d. l. 9. C. de impub. & aliis substit.

n. 7. & comment. juris civilis lib. 6. cap. 27. in med. vers. distant hæc substitutiones, Grassus §. substitutio, quest. 40. n. ult. Treutlerus vol. 2. disput. 11. 16. 10. lit. C. ibique Bachovius in fine, Parens p. mem. Paulus Voet ad §. 1. Institit. de pupill. substit. n. 2. in med. Ne dicam, absurdum videri, ut parentes liberis furiosis inviti tenerentur substituere descendentes furiosorum, & secundo loco fratres eorum, ipsos vero furiosos filios non tenerentur saltem in legitima heredes scribere: dum utique furiosi liberi ita se habent ad parentes substituentes, uti descendentes furiosorum se habent ad ipsos furiosos, pro quibus parentes testamentum faciunt; adeoque eadem plane institutionis faciendæ, quæ substitutionis, ratio est: atque insuper longe minor ratio militat pro necessitate substituendi fratres furiosorum, quam pro necessitate vocandi ipsos furiosos ad parentum substituentium hereditatem. Quibus omnibus pro hac sententia, quod parentes liberis puberibus exheredatis exemplariter substituere nequeant, accedit, quod & matres exemplarem substitutionem facere possunt: cum vero substitutio & tutoris datio pari fere passu ambulent, & mater filio non possit tutorem dare nisi instituto, quasi in rem tutore dato, ad eum effectum ut tutoris datio, a matre facta, per confirmationem a magistratu faciendam rata ac firma fiat; consequens videtur, ut nec exheredato, sed soli in legitima saltem instituto substitutio quasi pupillaris recte fiat. Sed & tertio illum, cui substituitur, tales esse oportet, ut, nisi illo animi aut corporis vitio laboraret, sibi ipsi potuisset mortis tempore testamentum facere: unde inutilis procul dubio foret hæc substitutio a matre facta filio, qui ad mortem usque in patris aut avi paterni potesta-

te-permansit, atque ita ex eo caruit testamenti facitione, quod alieno juri ad extremum vitæ halitum subiectus fuit: ita observante Donello ad d. l. 9. C. de impub. & aliis substit. num. 6. Denique necessarium, ut his in legitima saltem institutis substituantur primo liberi ipsorum, si qui sint; iisque deficientibus fratres; si vero nec illi existent, tum demum extraneum quemvis pro lubitu substituendi licentia est, d. l. 9. C. de impub. & aliis substit.

31. Cum autem imperator in d. l. 9. circa *liberos furiosi & fratres furiosi* substituendos eodem loquendi genere ac phrasi utatur, jubendo, ut testator *vel unum vel certos vel omnes* liberos aut fratres substituat, inter eos nullam, quantum ad hanc substitutionem attinet, differentiam puto admittendam esse; nec sufficere, quod ex pluribus liberis aut fratribus unus aut quidam substituti sint & alii præteriti, sed ad hujus substitutionis valorem requiri, ut nullus liberorum aut fratrum furiosus præteritus sit, sed saltem unusquisque eorum ex substitutione legitimam salvam habeat, ita suadente ea, quam Justinianus allegat, humanitatis consideratione. Sicut enim ipse filius furiosus, si sanæ mentis fuisset, sibi que suam condidisset testamentum, omnes suos liberos ipse debuisset instituere, ac ob unius præteritionem totum testamentum ex jure civili nullum fuisset, aut agnatione posthumi rumpetur, vel jure prætorio per bonorum possessionem contra tabulas fuisset infirmandum; ita quoque a parentibus, filii furiosi vicem in testando representantibus, eandem in substituendis furiosi liberis pietatem æquitatemque naturalem observari, justum est; ne aliquin hæc substitutio non tam in gratiam furiosi, quam potius in detrimentum & necem liberorum ejus, contra omnem humanitatis rationem excogitata videretur. Cui & illud accedit, quod antiquo jure, cum adhuc ad substitutionem hanc speciali rescripto opus erat, per agnationem quasi posthumi ex filio furioso, cui substitutus extraneus datus erat, substitutio rumpetur, quasi beneficium principale jam inciperet iniquum esse, l. ex facto 43. ff. b. r. neque id jure novo mutatum appareat, aut salva humanitatis ratione, qua Justinianus ad hanc substitutionem introducendam motus fuit, mutari potuerit. Et quamvis inficias iri nequeat, furiosum, si sanæ mentis fuisset, impune fratres potuisset suprema sua voluntate præterire, ac inde videri posset, nec parenti hic imponendam fuisse omnes fratres substituendi necessitatem, præsertim cum & in pupillari substitutione pater impune extraneos substituat, nec fratri impuberis præterito ulla eo nomine querela indulgeatur, l. Papinianus 8. §. sed nec 5. ff. de inoff. testam. tamen, quia in hac substitutione non rigor juris, sed sola humanitas Imperatori ob oculos versata fuit, præsumtio est, furiosum, si mentis compos fuisset, pro affectione naturali fratres potius, quam extraneos ad suam vocaturum fuisse successionem, non mirum, quod legislator secundum illam præsumptionem æquissimam regi voluerit suam ex humanitate inductam exemplarem substitutionem: præsertim cum constet, attento solo juris rigore parentem filii furiosi ne ad id quidem obligandum fuisse, ut vel unum ex pluribus furiosis fratribus eidem substitueret, dum nec ipse frater ad id obstrictus est; cujus tamen contrarium secundum omnes in d. l. 9. con-

stitutum est. Ut proinde verba illa *vel unum vel certos vel omnes substituatur*, tum de liberis tum de fratribus in *d. l. 9.* proposita, non de ipsa substitutione & personis substituendis, sed de sola substituendi formula, accipienda sint, & Imperator iussisse intelligatur substituentem debere *vel unum fratrem aut filium furiosi substituere*, positis scilicet terminis habilibus, si unus tantum sit; *vel certos*, id est, singulos certo & specialiter designatos, si forte vellet, ut alius in maiorem, alius in minorem portionem substitutus sit; *vel denique omnes*, id est, una oratione omnes fratres vel liberos furiosi, si ex eo partibus aequalibus furioso substitutos velit, *vel etiam* adhuc plures ex mente capti, prodigi, furiosi, uxore vel matre sperentur nascituri. Et quamvis verum sit, inter liberos furiosi aut fratres nonnunquam & illos inveniri, qui de ipso furioso possessione meriti iusta praeberunt exheredandi causas, & ob id per ipsum furiosum, si sana mentis fuisset, jure potuissent a successione depelli; tamen quia posita ingratitudine non protinus parentes vibrant fulmen exheredationis in ipsos ingratos, ut experientia constat, & apparet ex *l. his verbis 48. §. illa i. ff. de hered. instit.* hinc talem exheredationem alieno arbitrio sine speciali lege permittendam non esse, judicabit facile, qui cogitaverit, aliam institutionis adeoque etiam substitutionis, aliam exheredationis causam esse: illam benigne accipere oportere; hanc vero non esse jvandam interpretatione, *l. cum quidam 19. in fine ff. de liberis & posthumis*, atque insuper ipsum furiosum non potuisse liberos ingratos silentio praeterire, si testari potuisset, sed debuisset cum iusta causae designatione exheredes facere.

32. Mirandum interim, inter personas hic ex necessitate substituendas neque patrem recenere; ubi mater, neque matrem ubi pater hanc exemplarem facit; cum tamen jam tum ante *d. l. non modo* pater suis liberis ab intestato successerit, sed & matri cum fratribus successio in bona filii sine descendentibus morientis delata fuerit, *tor. iii. Instit. de Senatusc. Tertull.* nisi forte imperatorem illud moveat, quod in pupillari substitutione pater extraneum substituere potuerit, praeterita impuberis ipsius matre; sic ut mater impuberis filii testamentum inofficiosum dicere non potuerit, quia non ipse hoc condidit, sed pater ei id fecit, qui suam non tenebatur uxorem instituere, *l. Papinianus 8 §. sed nec 5. ff. de inoff. testam.* ad exemplum vero pupillaris haec introducta sit; quod & ex ipsa *l. 9.* colligi potest, dum ibi dicitur, licere parentibus, quos voluerit, furiosis substituere, *ut occasione hujusmodi substitutionis, ad exemplum pupillaris, querela nulla contra testamentum eorum orietur*; utcumque inficias iri non possit, quin talis praeterito parentum, quibus non minus pie quam liberis hereditas relinqui debet, in humanitatem summopere impingat, ac re ipsa inofficiosum faciat testamentum furiosi, per alterutrum parentem substituentem representati, arg. *l. nam essi 15. ff. de inoff. testam.*

33. Substitutionis hujus effectus est, quod substitutus omnia capit furiosi similiumque bona, sive a substituente sive aliunde profecta fuerint, adeoque etiam materna, si pater substituerit, aut e converso etiam paterna, si mater. Et haec quidem minus am-

bigua, ubi vel pater solus, vel sola mater, ad hanc processit substitutionem; sed si & pater & mater exemplariter substituerint, ac non eodem sed diversos filio furioso dederint heredes, major dubitatio est. Non enim desunt, qui in concursu tali potiorum putant esse debere substitutum a patre datum, excluso eo quem mater substituit; eo quod in patre naturalia simul & civilia jura videntur concurrere, praesertim, si furiosum filium adhuc in potestate habeat; cum in matre solus erga liberos affectus, adeoque sola naturalis ratio sit; & si mater & alii ascendentes remotiores singuli diversos dederint substitutos pupillares, praefereendam esse substitutionem illius substituentis, qui gradu propiore contigitur furiosum, quasi plus quam unum furiosi testamentum esse non possit, Donellus ad *d. l. 9. C. de impub. & aliis subit. n. 3.* Sed cum ante dictum fuerit, in hac substitutione patrium non spectari potestatem, sed solam humanitatem & affectionem, eaque aequalis sit in patre ac matre, potius est, ut & utraque tam matris quam patris substitutio sustineatur, ita ut a matre substitutus materna, a patre substitutus paterna bona habeat, adventitia inter substitutos aequaliter dividantur. Nec est, quod ita contingeret, furiosum pluribus relictis testamentis substitutio a patre & a matre facta sit, tamen utraque substitutio non nisi unius testamenti vicem obtinet respectu ipsius furiosi, cujus una voluntas deficiens partim a patre, partim a matre suppleta est, Gomezius *var. resolut. tom. 1. cap. 6. n. 13.* Grassus *de succession. §. substitutio, qu. 45. n. 7.* Zoestius *ad Pand. b. 1. n. 71.* Perezus *ad tit. Cod. de impub. & aliis subit. n. nec est hac Iustiniani 38.* Adde Bachovium *ad Treutlerum par. 2. dirp. 11. tit. 10. lit. A. in mod.* Moribus sane hodiernis, sive pater sive mater exemplarem fecerit substitutionem, sive ambo simul, nil praeter bona a substituente profecta ad substitutum devolvitur; ita ut rogatus videatur filius furiosus ex fideicommissio paternam maternamve hereditatem substituto restiturne, quemadmodum testator quilibet heredem quemlibet, sive furiosum, sive sane mentis hominem institutum rogare potest, ut hereditatem suam alteri restituat post mortem suam. Neque ultra substitutio exemplaris videtur in usu mansisse; eo fere modo, quo id de pupillari substitutione supra observatum est.

34. Evanescit quasi pupillaris substitutio omnibus fere modis illis, quibus & pupillaris, ante enumeratis; praecipue vero, si ei, cui facta substitutio, mentis aut corporis sanitas restituta fuerit, adeoque furiosus, prodigus, mente captus, surdus & mutus esse desierit, *l. humanitatis 9. C. de impub. & aliis subit. §. 1. Inst. de pupill. subit. l. ex facto 43. ff. b. t.* Nec semel eo modo extincta reviviscit, si contingat, eum postea rursus in pristinum animi aut corporis vitium recidere; cum sibi medio tempore potuisset testamentum condere, & id non agens, eos intelligatur voluisse sibi heredes esse, quibus ex lege successio ab intestato debita est; utpote quibus sponte sua legitimam videtur dedisse hereditatem, dum testamento, cum posset, non admisit, arg. *l. conficiuntur 8. §. sed ideo i. ff. de jure codicill.* Nihil in contrarium faciente eo, quod redeunte furore potestas curatoria iterum redintegretur, quae tempore dilucidi intervalli interrupta fuerat, *l. cum aliis 6. C. de curat. furiosi.* Quod enim id ita placuerit in cura fur-

Non, ejus illa ratio est, quis furiosus dilucidi intervalli tempore non ita de rebus suis potest disponere, ut illa tempore redeuntis furoris ulteriori non indigerent administratione; cum ex adverso quisque eo tempore, quo vitium mentis aut corporis cessat, posset ita satis per testamentum tum institutionibus tum substitutionibus sive puris sive conditionalibus eam de sua substantia ordinare voluntatem, & in futurum sic sibi prospicere, ut posteriore alia dispositione nova opus non sit; neque etiam in omnem eventum ita substituto indigeat, atque quidem curare, dum substitutum non habenti legitimis plerumque non desunt successores. Quin imo, cum non condendo testamentum tempore dilucidi intervalli, in casum furoris fortasse reversuri, censeatur legitimis heredes sibi tacita voluntate destinasse successores secundum jam dicta, magis est, ut ne de novo quidem parentes exemplarem aliam facere possint substitutionem; ne filius contra præsument suam mentem & intentionem alios ex aliena voluntate successores nanciscatur.

35. Denique etiam agnatione illarum personarum, quæ ex necessitate substituenda sunt, hanc infirmari substitutionem, ubi tales in casum natiuitatis substituti non sunt, patet ex d. l. ex facto 43. ff. b. t. idque quia res jam devenit ad eum casum, a quo initium habere non potest, ac beneficium Principis, talem substitutionem permittentis, tunc incipit iniquum esse, liberis præsertim ex ipso furioso prodigove aut mente capto natis; quippe quo casu secundum Paulum, auctorem d. legis 45. nihil interest, aliam heredem institueret ipse filius postea, an jure habere capitis suum heredem: nec enim aut patrem, aut Principem de hoc casu cogitasse verisimile est, ut eum, qui postea nasceretur, exheredaret.

36. Militaris substitutio dicitur, qua miles ex privilegio non liberis tantum, sed & extraneis heredibus institutis substituit in casum, quo heredes erunt, & quodcumque vel intra certa tempora per testatorem præfinita moriuntur. Cujus hic effectus est, quod substitutus sola capiat bona a milite substituentis profecta, non item alia, idque quasi jure fideicommissi, verbis directis in fideicommissaria flexis, l. centurio 15. ff. b. t. l. in testamento 6. in fine C. de testam. milit. l. miles ita 41. §. exheredato 4. ff. de testam. milit. junct. l. precibus 18. C. de impub. & aliis substituit. l. coheredi 41. §. quod si 3. ff. hoc. tit.

37. Plura de substitutionibus, quatenus jure fideicommissi sustineri solent, videnda in tit. ad Senat. Trebell.

TITULUS VI.

De conditionibus institutionum.

SUMMARIA.

1. Quibus negotiis conditiones adjici possint, & quæ propriæ, quæ improprie conditiones sint?
2. Quid juris, si testator scribat, se heredem institueri secundum conditiones infra scriptas, & nullas subijciat? Quid juris, si testator heredem primo pure, dein sub conditione instituat, aut vice versa?
3. Conditiones tacite subaudita ex ipsa rei natura

non faciunt dispositionem conditionalem, nec impediunt transmissionem ad heredes. Si tales conditiones, quæ insunt ex natura rei, per testatorem expressa fuerint, an non tunc faciant dispositionem conditionalem?

4. Conditiones tacite subaudita ex probabili mente testatoris dispositionem faciunt conditionalem, perinde ac si expressa essent; quod exemplis docetur. Quando conditio institutioni addita, repetita censeatur in substitutione; & quando generaliter in priore testamenti dispositione posita conditiones tacite repetita intelligantur in postea dispositis?
5. Quæ conditiones dividua sint, ut pro parte recte impleri possint, quæ individua, sive unus sive plures conditione gravati sint; sive in una sive in pluribus personis conditio implenda sit; sive in dando, sive in faciendo, sive non faciendo consistat?
6. Si conditio in non faciendo consistens ultimis voluntatibus adjecta sit, cautioni Mutianæ locus est, & relicta statim percipi possunt; secus in aëlibus inter vivos. An testator banc cautionem remittere possit? Quando Mutiana cautio in ultimis voluntatibus non admittatur, sed conditionis non faciendi eventus expectandus sit? Notatur, juris nostri auctores hic imprudenter in exemplis Mutianæ cautionis ponendis lapsos esse.
7. Quibus præstanda sit cautio Mutiana, an & heredibus ab intestato?
8. Quis sit effectus Mutianæ cautionis, & quæ restituenda sint?
9. Quæ sint conditiones natura impossibiles? ubi exempla quadam dubia excutuntur. An impossibilis conditio faciendi monumenti ad exemplum ejus, quod alteri certo in loco structum est, si id non apparuit? Quæ sint impossibiles jure seu moribus? ubi & de ineptis ac derisoriiis. Quid, si tantum ad tempus a jure prohibita sint? Quæ impossibiles verborum aut rerum perplexitates?
10. De conditione possibili potestativa, casuali & mixta, & in specie de conditione potestativa, nominis alieni assumendi.
11. De conditione nubendi vel uxorem ducendi, quando illa implenda sit, quando non? & quid, si honoratus nuptias contraxerit, sed contra leges?
12. De conditione, si non nupserit; si certæ personæ, aut certo in loco, aut intra certum tempus, non nupserit; & de relicta mulieri cum vidua erit. Et quid, si conditio sit adscripta, qua non directo, sed per obliquum, nuptias contrahi vetat? Quid, si Titia legitur, si Cæia non nupserit? Quid si id, quod Titia relicta sub conditione, si ipsa non nubat, rogetur alteri restituere simpliciter, vel etiam sub conditione, si nubat.
13. Quæ lege videatur improbatæ conditio matrimonii non contrahendi, & quæ fuerit sententia legis Julia Miscellæ? quæ sententia Justiniani circa conditionem viduitatis? An & moribus nostris conditio viduitatis recte adscribatur, ac servanda sit? An mulier relicta sibi sub conditione viduitatis, & per nuptias repetitas amissa, recuperet, si iterum vidua fiat?
14. An virgini imponi efficaciter possit conditio, si nuptias non contraxerit? Qui scripserint de conditione nubendi & non nubendi? Quid obtineat

legatis 1. l. si ita expretum 69. ff. de condit. et demonstrat. Diversum esset, si testator alicui rem per fideicommissum restitui iusserit, cum ille posterior, his enim verbis conditionem fideicommissi adscriptam non videtur, Scævola respondit 1. Titia heredis 85. ff. de condit. et demonstrat. ex ratione, quæ est in l. si decem 43. de verbor. obligat.

4. Quod autem attinet ad tacitas conditiones illas, quæ ex probabili mente testatoris subintellektæ sunt; æque conditionalem re ipsa faciunt dispositionem, ac si aperte testamentum fuisset insertæ. Atque ita, si avus nepotem institutum rogaverit, ut is post suam mortem hereditatem avi patruo restituat, ex conjectura pietatis subaudita fuit conditio, si sine liberis nepos moriatur, nec ad restituendum nepos obligatus erit, si liberis relictis decesserit, quasi deficiente fideicommissi conditione, ut docet Papinianus in l. cum avus 102. ff. de condit. et demonstrat. l. cum acquirimus 30. C. de fideicommissis, l. generaliter 6. C. de instit. et substitutione. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 10. t. 7. et 8. Conditiones quoque institutioni appositæ, sæpe in substitutione videri repetitas, monui ad t. de vulg. et pup. subtr. n. 10. in mod. ac latius discutitur in Responsis Iurisc. Holl. par. 5. consil. 95. & colligi potest ex arg. l. unic. §. pro secundo 4. & §. ne autem 9. C. de caduc. tollendis, l. cum pater 77. §. ab instituto 15. ff. de legatis 2. l. licet Imperator 74. ff. de legatis 1. nisi aliud suadeant circumstantiæ, cum vel conditio non satis quadrat in substitutum, vel apparet, substitutionem ob id factam esse, ut conditione institutionis deficiente, substituto locus esset, quod accidit, cum conditio institutioni appositæ casualis est, quippe quæ si in substitutione intelligeretur repetita, nullius momenti foret substitutio. Et ad hos similesque casus alios pertinere videtur l. sub conditione 37. ff. de hered. inst. Confer Mantica de conject. ult. volunt. lib. 10. t. 6. num. 2. 3. Gomezium variar. resolus. tom. 1. cap. 12. num. 37. Barry de succession. lib. 17. t. 4. num. 1. & alios ab eo citatos. Sed & si legatum pure Titio datum, eisdem sub conditione adimatur, aut in alium transferatur, sub conditione contraria tacite videtur Titio legatum esse, sic ut & transmissio impediatur, si Titius ante conditionis eventum extinctus sit, l. aliquando 107. in fine ff. de condit. et demonstrat. l. si legatum 10. ff. de adim. vel transf. legatis. l. quod pure datum 6. ff. quando dies legat. cedat. Quemadmodum etiam legatum sub conditione datum, cum transfertur, sub eadem conditione transferri videtur, si non conditio priori personæ coherere, leg. legatum sub 24. ff. de adim. vel transf. legatis. Denique si testator in testamento Titium sub conditione heredem scripserit, vel legata quædam Titio sub conditione reliquerit, deinceps partem in posteriore ejusdem testamenti parte, vel etiam codicillis separatim conditis, eidem Titio alia quædam leget, cum particula connectente hoc amplius, aut alia simili, in posteriore legato eadem conditio tacite repetita videtur: avia, inquit Papiniana, quæ nepotem sub conditione emancipationis pro parte heredi instituerat, ita postea codicillis scripsit, hoc amplius nepoti meo, quam quod cum heredem institui lego prædia illa, conditionis emancipationis repetitam videri placet; quævis avia mul-

lam in legatis, ut in hereditate substitutionem fecisset, l. avia quæ 77. ff. de condit. et demonstrat. l. cum servus 111. §. 1. ff. b. t. Eoque facit, quod a Juliano scriptum est, in repetendis legatis hæc verba, quæ adjici solent, item dare damnas esto, & ad conditiones, et ad dies legatorum easdem repetendas referri, l. in repetendis 63. ff. de legatis 3. Aug. Barbosa in tract. de dictionibus usu frequens. 135. ad verbum hoc amplius. Menochius de præsumtion. lib. 4. præsum. 180. n. 43. 49. et seqq. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 10. tit. 6. n. 5. De hac tacita conditionum repetitione multis egit Menochius d. lib. 4. præsum. 174. 176. 177. 178. 179. 180. 181. Mantica d. lib. 10. tit. 6. Barry de succession. lib. 17. tit. 4.

5. Sunt & conditiones aliz dividuæ, aliz individuæ. Individuæ dicuntur, quæ in totum impleri debent: quæ ratione si uni, qui fundus legatur, imposita sit conditio dandi decem, quinque præstando non recte dimidium petit fundi partem, l. qui pias 74. pr. et §. 1. ff. de acquir. vel omitt. heredit. l. cum fundus 56. ff. de condit. et demonstrat. nisi dimidia fundi pars jam ab alio usucupata, vel a vivo testatore alienata sit, & ob id desideret ex causa legati debita esse: tunc enim etiam conditio minuitur, l. qui heredi 44. §. si pars 9. ff. de condit. et demonstrat. ibique Godefredus, sicut & si legatarius totum capere nequeat, quod sub conditione dandi relictum erat: aut pars relictæ a tertio per bonorum possessionem ablata sit, l. Plautius 43. pr. et §. 2. ff. de condit. et demonstrat. l. ei, qui 20. ff. meritis causa donat. licet diversum sit, si Falcidia interveniat & minuat legatum: quippe quo casu nihilominus in solidum conditioni parandum est, d. l. 43. §. diversum 1. ff. de condit. et demonstrat. Nec interest, utrum honoratus unus uni decem dare jussus sit per modum conditionis, an pluribus; nam & tunc uni partem dando relictæ non consequitur pro parte, sed demum, si dederit omnibus, quibus dare jussus est, l. qui heredi 44. §. ult. ff. de condit. et demonstrat. arg. l. si duobus 32. junct. l. si ita sua libera 6. §. statu liber. 3. ff. de statu liber. Dividuæ sunt, quæ per partes impleri possunt, veluti, si Titio & Mavio, vel communi servo eorum, legatus sit fundus, si Sempronio decem dederint; potest enim Titius quinque dando fundi legati partem acquirere, l. qui heredi 44. §. si duorum 8. l. cui fundus 56. ff. de cond. et demonstrat. Quæ occasione generalius observandum, in casu, quo conditionis unius implementum pluribus honoratis imponitur, inter dandi & faciendi & non faciendi conditiones aliquam diversitatem esse. Si enim non faciendi conditio pluribus adscripta sit, unusquisque eorum Mutianam præstando cautionem (de qua planius in num. sequenti) relictæ accipiet, nec ei oberit, quod alieandem interponere recusent, arg. l. falsa demonstratio 33. §. ult. ff. de condit. et demonstrat. Si vero pluribus faciendi conditionem testator imposuerit, si qualem ea dividua sit, puta, si in Capitolium ascenderint, unusquisque ascendendo ad relictæ admittitur, non expectato cæterorum facto, arg. d. l. 3. §. ult. si individua, veluti, si monumentum mihi extruxerint, si insulam edificaverint, unus eorum solus edificando partem insulæ vel monumenti nihil agit, nec ullam pro rata persequi potest legati partem, l. per. pr. ff. de condit. et demonstrat. arg. l.

fideicommissa 11. §. *si in opere* 23. & 24. ff. *de legatis* 3. sed tamen jure novo ceteris cessantibus factum individuum in totum ab uno impleri potest, ad id, ut ipse solus exclusis ceteris implere nolentibus totum percipiat, qui, si omnes implerent, non ultra partem sibi datam habiturus esset, l. *pen. C. de condit. insertis*, sublata veterum dubitatione, qui hic multa ad voluntatis quæstionem reducebant, ut patet ex l. *si ita fuerit* 13. pr. & §. 1. 2. ff. *de manumissis testamento*, l. *pen. pr. ff. de condit. & demonstr.* Quod si plures sub dandi conditione honorati sint, in individua quidem, v. gr., *si equum dederint*, idem, quod in individua faciendi conditione, servandum est, d. l. *pen. C. de condit. insertis*, in dividua vero, qualis est, *si decem dederint*, quisque pro rata partem dando etiam pro rata relictum consequitur, si modo hoc ipsum, quod relictum fuit, dividuum sit, nam si individuum, unus quidem parendo conditioni pro sua parte, etiam pro rata indivisam acquireret relictam partem, sed ceterorum implere cessantium partes hæc quoque accrescent, cum onere tamen parentis ulterius appositæ conditioni, l. *si quis legat* 34. §. 1. l. *cui fundus* 56. l. *pen. ff. de condit. & demonstr.* Confer Brussellum *de condition. libr. 3. tit. 2. num. 16. 20.*

9. Adhæc conditiones aliæ in faciendi consistunt, aliæ in non faciendi seu omitendo. Si in non faciendi consistant, multum interest, utrum contrariis an ultimis voluntatibus adscriptæ sint: nam si decem quis stipulatus sit sub conditione, *si in Capitolium non ascenderit*, si Romam non ierit &c. eventus conditionis expectandus est, ut promissa jure petantur, adeoque perinde est, ac si stipulatus esset, cum moreretur, sibi dari, §. *sub conditione* 4. *Instit. de verb. obligat.* l. *ita stipulatus* 115. §. *sed & si* 1. ff. *cod. t.* Cum ex adverso voluntatum ultimarum favore placuerit, institutum, vel legato proprietatis aut solius usufructus honoratum, sub tali conditione in non faciendi consistente, confestim posse relictum percipere, præstita cautione Mutiana, datis fidejussoribus aut iurejurando cum hypothecca bonorum interposito, de restituendis ex supremo judicio perceptis, si non paruerit conditioni de non faciendi conceptæ, l. *Mutiana* 7. l. *is, cui sub* 18. *cum sub hac* 67. l. *cum tale* 72. l. *heres meus* 79. §. *quavis* 3. ff. *de condit. & demonstr. nov. 22. cap. quæ vero nunc* 43. 44. Nisi testator hanc honorato remisisset cavendi necessitatem, quod æque potest, ac heredi remittere cautionem illam, quæ vulgo legatorum nomine extigi solet, d. *nov. 22. cap. unde sancimus* 44. *in fine*, arg. l. *ipsis rerum* 2. l. *pen. C. ut in posses. legat.* Sciendum tamen, huic cautioni locum non esse, si per aliam insuper conditionem appositam ætio legati deferri possit, l. *avia, quæ* 77. *Mutiana* 1. ff. *de condit. & demonstr.* Nec, si non ipsam honorati personam, sed in tertium conditio de non faciendi concepta sit, veluti, *si Caja non nuperit, heres meus Titio centum dato*, d. l. 77. §. *Titio* 2. ff. *de condit. & demonstr.* In qua lege verba remoto fideicommissio denotant, omisso seu non adscripto fideicommissio. Nec, si in persona onerati conditio talis collata sit; veluti, heres, *si in Capitolium non ascenderit*, Titio decem dato; cum ita legatum pœnæ causa, aut quod ei saltem proxime accedit, inducitur; in quo quisque gravatus ad evitandam legati talis impositi necessitatem tenetur ex

probabili testatoris voluntate, quam primum potest conditionem implere, arg. l. *ita stipulatus* 115. §. *item* si 2. ff. *de verbor. oblig.* l. *si penum* 24. ff. *quando dies legat. cedat* l. 1. ff. *d. penum legata*, l. 1. §. *item* si ita 8. ff. *ad leg. Falcid.* Nec denique, si conditio in non faciendi consistens talis sit, ut vivo honorato existere & certa esse possit: unde in legato ita Caja relictæ, *si Titio non nuperit*, Cajam Mutiana satisfactione interposita legatum accipere non posse, Julianus auctor est; quia hæc genus legati perinde haberi debet, ac si post mortem Titii relictum fuisset; Titius vero viva Caja decedere potuit, atque ita certum fieri, etiam Titio non esse nupturam, l. *hoc genus* 106. ff. *de condit. et demonstr.* Eodemque ex fundamento, cum legatum esset relictum Titia, *si a liberis non disciderit*; negaverunt, eam recte cavere, teste Papiniano; quia vel mortuus liberis legati conditio viva legataria posset existere, nec displicuit Papiniano. jus illud commune; sed tantum in illo casu singulari dura nimis visa applicatio ejus; quia, ut ipse loquitur, *vero materis opponi tam ominosa non interponenda cautionis interpretatio non debuit*, l. *sunt tale* 72. pr. ff. *de condit. et demonstr.* id est, cum secundum votum parentum & naturalem erga liberos caritatem, quin & ordinem mortalitatis, liberi soleant parentibus superstitibus & successores esse, l. *nam et si* 15. ff. *de inoff. testam.* mater tali legato honorata a cautione Mutiana arceri non debuit ominosa illa allegatione, quod ipsa turbato mortalitatis ordine jacerba liberorum suorum funera videre ac lugere posset, atque in ea vivente existere certitudo conditionis, quod a suis liberis haud esset recessura. Eodemque modo in alia quoque facti specie Papinianus cautionem Mutianam admisit, licet certitudo conditionis vivo legatario existere posset; puta, cum patronus liberto certam pecuniam legasset, *si a liberis ejus non disciderit*; idque, quia periculosum ac triste videbatur, libertum, conjunctum patroni liberis, eorundem mortem expectare, d. l. *cum tale* 72. §. *et cum* 1. ff. *de cond. et demonstr.* de cætero Papinianus ipse cautur argumentatione ad non admittendam cautionem Mutianam, quoniam scilicet vivo eo, cui relictum est, impleri conditio potuit, d. l. 72. §. *Titius* 2. & l. *pater Severianam* 101. §. *socrus* 5. ff. *de cond. et demonstr.* Adde Cujacium *lib. 14. observ. 37.* Interim vix est, ut non fateamur, minus accoratos fuisse nostri juris auctores in enarrandis exemplis, in quibus hujus Mutianæ cautionis usus est; dum & talia proposuerunt, quorum conditiones in non faciendi consistentes vivente honorato poterant certitudinem & impedimentum habere. Exenim in legato fundi sub hac conditione relictæ, *si legatarius servum non manumiserit*, legatarium satisfactione interposita legatum ab herede accipere posse, Javolenus scribit, l. *cum sub hac* 67. ff. *de condit. & demonstr.* cum tamen servus vivo legatario mori potuerit, atque ita certo constare, ipsum haud esse manumittendum. Et hoc ipsum Ulpiano quoque placuit; qui hæc duo, *si in Capitolium non ascenderit*, & *si Siichum non manumiserit*, conjunxit, tanquam talia, in quibus Mutianæ cautionis utilitas est, l. *Mutiana cautionis* 7. ff. *de cond. & demonstr.* Denique etiam cum Juliano sibi contrario idem Ulpianus scripsit, eum, qui ita institutus est, *si servum hereditarium non alienaverit*,

caventem coheredi implere conditionem, l. si qui ita 4. §. 1. ff. b. t. utcumque veram sit, moriente servo hereditario, dum vivit institutus, certum fore, quod alienaturus sit.

7. Quibus autem in casibus Mutianæ cautionis interpositio admittitur, iis præstanda est, ad quos deficiente conditione relicta pervenire aut redire debent, veluti heredibus aut coheredibus, aut collegariis, aut substitutis, pro varia voluntatis supremæ conceptione, l. Mutiana 7. pr. & §. 1. l. i. r. cui sub 18. l. cum sub hac 67. ff. de cond. & demonstr. quin & heredibus ab intestato; tum quia generaliter a Cajo definitum fuit, ei, ad quem iure civili deficiente conditione hoc legatum, hære hereditas pertinere potest, cavendum esse, l. i. r. cui sub 18. ff. de condit. & demonstr. tum quia id aperte constitutum in nov. 22. cap. unde sancimus 44. §. ult. Nec repugnat d. l. Mutiana 7. §. 1. ff. de cond. & demonstr. l. mulier 20. ff. b. t. Quod enim ibi maritus ab uxore ex asse institutus sub conditione, si dotem non exegerit, hereditatem adit, & nulli caveat, ejus illa ratio est, quia ipso iure videtur jam impleta conditio, eo quod non est, quem possis de dote convenire ipse adeundo hereditatem totam, & ita obligationem dotis in totum perimendo confusione; adeoque, uti nullus est, ad quem hereditatis illius spes pertinere potest, conditio jam impleta, ita quoque nullus existit, cui caveatur. Atque hinc etiam, si non solus heres sit, coheredi cautionem adhuc præstare compellitur, ex d. l. §. 1. Et, quod attinet l. si qui ita 4. §. 1. ff. b. t. ponendi videtur isti legi termini habiles, quando scilicet nullus existit, qui heredi ex asse instituto substitutus est, aut cui hereditas ab intestato deferri posset; uti id fieri posse, patet ex l. filiusfamilias 114. §. qui intestatus 2. ff. de legatis 1. dum ibi proponitur intestatus decedens scire, sua bona ad fiscum perventura esse tanquam vacantia, eo quod tunc demum impossibilis dici potest conditio, si servum hereditarium non alienaverit, quippe quam, in non faciendo consistentem, ipse per cautionis Mutianæ præstationem implere debuisse, implere autem non potuit; dum nullum offendit, cui caveret. Quod enim Wissenbachius post alios ad Pand. vol. 2. disput. 8. n. 5. existimat, iure veteri heredibus ab intestato cavendum non fuisse, sed per d. nov. 22. cap. 44. §. ult. inductam fuisse juris illius mutationem, vel placuisse Justiniano, in casu singulari viduitatis impositæ cautionem heredibus ab intestato oportere præstari, admittendum non est; tum, quia nullæ circumstantiæ in d. cap. 44. occurrunt ex quibus erui posset, Justinianum vel mutationem vel exceptionem in casu viduitatis impositæ inducere hac in parte voluisse; tum, quia nulla ratio sufficiens dari potest, cur minus heredibus ab intestato, quam substitutis cavendum esset; nam quod ait incertum esse, qui ab intestato successuri sint, differentiam non ponit; cum tempore cautionis interponendæ æque appareat, quinam ex lege, atque apparet, quinam ex substitutione, successionem sperare possint, & substitutus æque ac legitimus ante institutum moriens omni excidat successionis spe; nec difficile sit, heredes legitimos quocumque per personam publicam eorum nomine stipulantem repræsentari, sicut ipse quoque substitutus per personam publicam repræsentandus esset, si sibi ipsi stipulæri nequeat, dum forte servus est, arg. §. cum

autem 3. Inst. de adopt. l. non alter 18. l. 19. ff. cod. tit. l. si pupillus 2. ff. rem. pup. saltem fore.

8. Quod si secundum interpositam cautionem Mutianam conditio, in non faciendo consistenti, paritum non sit, non modo ipsa illa, quæ ex iudicio testatoris accepta restitui debent iis, ad quos ob defectum conditionis delata sunt, sed & medio tempore percepti fructus; prout id etiam in exordio cavendum est, l. berus meus 79. §. qui post 2. ff. de condit. & demonstr. nov. 22. cap. 44. §. si vero transire 2. uti & usura ex pecuniis redacta, aut triones, si honoratus eas fœnori haud collocaverit, sed in suos converterit usus, nov. 22. cap. 44. §. si vero pecunia 4. atque insuper id omne, quanti res unaquæque per culpam caventis depretiata fuit, d. nov. 22. cap. 44. §. 8. si vero mobilis 3.

9. Præcipua vero conditionum divisio est, quod alia possibiles sint, aliz impossibiles. Impossibiles dicuntur, quæ existere non possunt: & vel natura impossibiles sunt, vel jure seu moribus, vel verborum aut rerum perplexitate. Natura, quoties ipsa rerum natura impedimento est, quo minus fiat, quod conditione comprehensum est, veluti si digito cælum tegeris §. si impossibili 11. Inst. de inutil. stipulat. Hocque etiam referendæ conditiones dandi rem, quæ non amplius est in rerum natura, l. ab omnibus 104. §. in totam. 1. ff. de legatis 1. vel solvendi debitum quod nuspiam apparet, aut jam ante conditum testamentum, non item postea demum per solutionem extinctum fuit, l. cum tale 72. §. pen. ff. de condit. & demonstr. vel quando quid est collatum in casum existentis rei aut personæ, quæ nunquam fuit, veluti, si filia mea vivat, cum filiam nunquam habuisset testator, l. si Marcia 45. ff. de hered. Inst. vel denique etiam, cum per angustiam temporis id, quod in conditione est, fieri nequit, veluti si hodie monumentum extruat, aut insulam ædificet, aut, si hodie Carthagini det, cum Roma esset, l. si qui ita 6. ff. b. t. arg. l. arbitraria 2. §. qui ita 6. ff. de eo quod certo loco, §. loca 5. Inst. de verb. oblig. l. ult. §. inter eos 4. ff. cod. tit. Quod si testator conditionem apposerit de monumento faciendo ad exemplum ejus, quod in via Salaria esset Publicii Septimii Demetrii, & nulum tale Septimii monumentum inveniat, non tamen creditum fuit impossibilem hanc esse conditionem: magisque placuit, vel monumentum esse faciendum ad exemplum ejus, ad quod probabiliter testator respexit, utcumque in nomine personæ erraverit, dum eo in loco non Septimii sed alterius monumentum apparebat; vel si voluntas ejus ignoraretur, monumentum tamen omnino secundum substantiam & dignitatem defuncti extrui oportere, l. in totam 27. ff. de condit. & demonstr. Jure seu moribus impossibiles dicuntur conditiones, quas existere morum honestas aut leges haud patiuntur; adeoque quas lex vel Senatus vel Princeps vel consuetudo recepta improbat ac damnat: nam quæ facta lædunt pietatem, extimationem, verecundiam, & ut generaliter dixerim, contra bonos mores sunt, ea nec facere nos posse credendum est, l. condiciones 14. l. 15. ff. hoc tit. l. non debitum 20. ff. de condit. & demonstr. l. Sejus Argentoreus 27. ff. ad legem Falcid. Quo in numero etiam sunt ineptæ & derisorie, veluti, si berus reliquas testatoris res in mare abjecerit; si cum cadavere vestis pretiosas, thesauri, ornamenta sepulchro in-

tulerit, aut alia superflua in funus erogaverit, & quæ sunt alia his similia, d. l. conditiones 14. l. quidam in suo 27. ff. b. t. l. seruo alieno 113. §. ult. ff. de legatis, l. arg. l. ult. in fine ff. de auro & argenti legato, l. & si quis 14. §. non autem 5. ff. de religiosis. Et sufficit, quod vel ad tempus propter legis prohibitionem non recte fiat, quod secundum conditionem faciendum erat, ut jure impossibilis conditio existimetur, arg. l. si stipulator 35. §. 1. ff. de verb. oblig. Verborum perperitate impossibiles conditiones sunt, quæ exitum invenire nequeunt, veluti, si Titius heres erit, Sejus heres esto, si Sejus heres erit, Titius heres esto: si enim Titius heres sit, Sejus heres esse nequit, & similiter e converso, l. si Titius 16. ff. b. t. arg. l. qui quadraginta 88. ff. ad leg. Falcid. Et his haud absimiles sunt, quæ rerum laborant perperitate, quæ scilicet vel in tam longum tempus conferuntur, ut is, qui honoratus est, tam diu probabiliter victurus non sit, vel tam difficile factum imponunt, ut videatur impossibile; sic ut tunc ne animus quidem legendi aut instituendi in testatore videatur adesse, l. cum heres 4. §. non est ff. de statu liberis.

10. Possibiles conditiones itidem triplici specie constant, dum aliæ potestativæ sunt, casuales aliæ, aliæ mixtæ. Potestativa est, cujus implementum ab arbitrio ac potestate honorati pendet, veluti, si in Capitolium ascenderit, &c. l. suus quoque 4. ff. de hered. instit. l. si qui ita 4. l. mulier 20. ff. b. t. Casualis, quæ non ab arbitrio honorati, sed ab incerto eventu pendet, veluti, si Mævius Consul fiat. Mixta, quæ partim ab arbitrio honorati, partim ab incerto eventu pendet, puta, si Mævio consule, in Capitolium ascenderit. Potestativis autem conditionibus etiam ea accensenda, si honoratus nomen testatoris assumat seu ferat; adeo ut relicta sub tali conditione non aliter debeantur, aut cadere possint, quam si re ipsa nomen testatoris assumptum sit, Sæde dec. frisc. lib. 4. t. 6. defin. 1. Nec est, quod existimes, prætores talem improbasse conditionem, & ideo honorato eam remisisse, dum secundum Gajum recte quidem facturus videtur, si nominis ferendi conditionem expleverit; quia nihil mali est, honesti hominis nomen assumere; sed tamen remittenda est si conditio, si recuset nomen ferre, l. facta 63. §. si vero nominio. ff. ad Senatusc. Trebell. Etenim cohæret paragraphus ille cum pluribus præcedentibus, in quibus tractabatur de herede instituto sub conditione, iterumque hereditate alteri restituere rogato; cumque is eam suspectam crederet, ac ob id detrectaret implere conditionem ac hereditatem adire, quærebatur, an non ad utrumque ex Pegasiano Senatusconsulto compelli posset? & cum de variis conditionibus variè in præcedentibus §§. Jurisconsultus disseruisset, tandem etiam in §. 10. agens de conditione nominis ferendi, ait, etiam illud, qui sub tali conditione institutus est, ad additionem compellendum esse, ac non male quidem acturum, si etiam illam nominis ferendi conditionem adimpleat; sed si recuset, prætorem ei posse eandem remittere, quia scilicet ex Pegasiano coactus sine ullo lucro & damno adit, ideoque nec invitus videbatur compellendus, ut proprio nomine deposito assumeret illud quod testatoris est.

11. Sed & circa nuptias contrahendas conditio potestativa recte institutioni aut legato apponitur, idque vel generaliter, veluti, si honoratus uxorem du-

xerit, vel honorato nupserit, l. si quis heredem 7. C. de instit. & subit. l. si ita sit scriptum 45. §. ult. ff. de legatis 2. vel magis specificè, veluti, si homini nobili, si civi & non peregrino, aut homini sua religionis nupserit, vel denique cum designatione certæ personæ, puta si Titio nupserit, si Cajam duxerit l. uxor ex fratribus 23. l. 24. ff. b. t. l. Titio centum 71. §. Titio centum 1. ff. de condit. & demonstr. l. 1. 2. de inst. & subit. adeo ut, si conditioni non paruerit, excludatur a legato, dummodo nubere Titio honeste potuerit: nam si indignus sit nuptiis ejus iste Titius, dicendum est, posse eam beneficio legis cuilibet nubere: quæ enim Titio nubere jubetur, cæteris omnibus nubere prohibetur. Itaque si Titius indignus sit, tale est, quale si generaliter scriptum esset, si non nupserit; imo, si verum amamus, durior hæc conditio est, quam illa, si non nupserit; nam & cæteris nubere prohibetur, & Titio, cui inhoneste nuptura sit, nubere jubetur, l. cum legatum 63. §. 1. ff. de condit. & demonstr. Mynsingerus cent. 6. observ. 31. Hænicus Kinschot responso 28. Nec est, quod quis obiciat, libera oportere esse conjugia, nec vinculo pœnæ matrimonia constringenda esse, l. Titia qua 134. ff. de verbor. oblig. Nam secundum Papinianum aliud est cogendi matrimonii pœna metu libertatem auferri, aliud ad matrimonium contra lege invitari, l. Titio centum 71. §. Titio centum 1. ff. de condit. & demonstr. Quod si testamento cautum sit, uxor ex fratribus consobrinam nostram duxerit uxorem, ex docrante; qui non duxerit, ex quadrate heres esto; & neuter duxerit, quia consobrina vel vivo testatore mortua est, vel nubere noluit, ambo ad hereditatem venientes semisses habebunt; quia verum est, eos heredes institutos, sed emolumento portionum eventum nuptiarum discretos, l. uxor ex fratribus 23. l. 24. ff. b. t. Impletur autem hæc nubendi vel ducendi conditio tantum legitimo ac secundum leges contracto matrimonio: unde si quis necdum viripotentem ducat, aut eam, cum qua ei ob sanguinis vel affinitatis vinculum conubii jus non est, implevisse conditionem haud videtur; ut tamen tali facto nec pro defectu habeatur, sed alia secundum leges ducendo ad relicta admittendus sit, l. hæc conditio 10. ff. de condit. & demonstr. Tyraquellus ad l. bover §. hoc sermone ff. de verbor. signif. limit. 1. n. 2. Sufficietque, nuptias benedictione sacerdotali contractas esse, licet copula non intercesserit. Neostadius de pælis antenap. observ. 16. in fine, etiam illis in locis, in quibus ad introducendam bonorum communionem, & ad pactorum dotalem confirmationem, aliosque quosdam nuptiarum effectus, concubitu opus est; cum utique ante copulam ex solo consensu præsentis legitime declarato nuptiæ sint, conditio vero nil præter nuptias requirit. Quo faciunt, quæ scripsi ad t. de concubinis n. 11.

12. Ex opposito quoque conditio potestativa licita est, si Titio non nupserit; vel si neque Lucio neque Mævio neque Sempronio nupserit; adeo ut, si cuilibet eorum nupserit, legatum amissa sit; eo quod tali conditione injecta viduitas non videtur, cum alii cuilibet satis commode possit nubere, l. cum ita legatum 63. l. hoc modo 64. ff. de condit. & demonstr. Idemque dicendum de conditione si certo in loco nuptias non contraxerit: nisi talis persona sit, quæ alibi nuptias non facile possit invenire, quia tunc fraus legi facta videtur, & re ipsa nuptiarum

prohibito in universum conditione comprehensa; quod ipsum incurrebat in legem (forte Juliam & Papianam) sobolis procreanda gratia in utilitatem reipublice conditam, d. l. hoc modo 64. §. 1. ff. de condit. et demonstr. Licet enim conditio calli institutioni vel legato apponi potuerit, qua ad certum tempus matrimonii interdictio continebatur, veluti si a liberis impuberibus nupserit, si toto triennio in calibatu aut viduitate perstiterit, quia non tam viduitas injungi, quam potius cura liberorum, aut aliud quid a testatore intendi videtur, l. sed si hoc 62. §. ult. ff. de cond. et demonstr. licet insuper recte relinquatur mulieri, si vidua erit, quia non impeditur capere, cum vidua est, & postea rursus alteri nubere, l. ult. C. de indicta viduitate, tamen utilitatis publicae favor non admisit conditiones illas, quæ in perpetuum a nuptiis abstinentiam in persona honorati conceptæ erant, veluti si Caja non nubat, si Titius uxorem non ducat, beres ei centum dato, sic ut illa centum deberentur, utcumque nuptiæ secuta essent, l. sed si hoc 62. §. ult. ff. de cond. et demonstr. l. 1. §. 1. l. 64. §. 1. l. cum tale 72. §. Movia 5. l. mulieri et Titio, 74. ff. de condit. et demonstr. Unde cum Titiz, si non nupserit, ducenta; si nupserit, centum legata essent, & illa nupsisset, ducenta recte peti, responsum est: sed cum præter ducenta amplius illo in casu centum mulier petere vellet, quasi impleta per nuptias conditione legati aureorum centum, ridiculum Papinianus censuit, eandem & ut viduam & ut nuptam ad legatum admitti, l. Titia, si non 100. ff. de cond. et demonstr. Quo modo etiam, cum mulieri & Titio ususfructus, si non nupsisset, mulier, relictus esset, mulier nubens, non integrum usumfructum sibi soli vindicare potuit, sed tantum dimidiam ejus partem, licet Titius conditione defectus esset; eo quod tantum ex beneficio legis ex legato concessum esse mulieri intelligitur, quantum haberet, si conditioni parvisset, l. mulieri et Titio 74. ff. de cond. et demonstr. Nec interest, utrum conditio directo nuptiis impedimentum in universum adferat, an vero per obliquum in fraudem legis conditiones de nuptiis non contrahendis reprobantis, d. l. cum ira legatum 63. §. 1. l. 64. §. 1. ff. de condit. et demonstr. Qua ratione si quis Titio centum legasset, si filia, quam habebat in potestate, non nupserit; vel filiofamilias, si pater ejus uxorem non duxerit, in fraudem legis ad nuptias impediendas conditionem utramque scriptam videri, & ideo nullam ejus vim esse, ab eodem Papiniano definitum fuit, l. beres meus, cum 79. §. ult. ff. de cond. et demonstr. idque quia priore in casu pater, qui dissensu nuptias filiofamilias impedire potest, non esset in eas consensus, ut legatum perciperet; & in casu posteriore legatum filiofamilias datum, patri ipsi relictum videtur, dum id filiofamilias patri acquirebat ex jure Pandectarum; cum alioquin conditio non nubendi in personam tertii recte concepta fuerit, veluti, si uxor Titii iterato non nupserit: vel, si uxor mea iterum non nupserit, Cajo decem lego, sic ut nuptiis contractis peti per Cajum nequeat, quod ei sub hac conditione, nunc deficiente, relictum est: eo quod tali modo nulli necessitas abstinendi a nuptiis imponi videtur, l. 1. C. de indicta viduit. toll. Sed & eandem ob causam inutilis fuit habita conditio illa, qua pater vel extraneus mulieri quid relinquebat, si

arbitratu Titii nuberet, & ob id illa capiebat relicta, etiamsi vivo aut mortuo Titio, non Titii sed proprio arbitratu nupta fuisset; cum illa videretur legis sententia esse, ne quod omnino nuptiis impedimentum inferretur, l. filia sua 23. l. cum tale legatum 72. §. si arbitrat. 4. ff. de cond. et demonstr. Quod si mulier, cui quid sub conditione si non nuberet relictum erat, rogata esset id ipsam rursus alteri restituere; uti id perinde ipsa capiebat, ac si pure sine talis conditionis adjectione honorata esset; licet nuptias contraheret, ita quæque sive nupta sive innupta manens ad restituendum ex fideicommisso obligabatur, ne alias melioris esset conditionis cum non parvisset quam cum parvisset testatoris voluntati, l. non dubium 14. pr. ff. de legatis 3. arg. l. mulieri et Titio 74. ff. de cond. et demonstr. Diversum esset, si honorata sub conditione non si nuberet, rogaretur alteri restituere, si nuberet: tunc enim ad fideicommissi præstationem devincta non est, utcumque nuptias amplexa fuerit: cum metu pænæ & amissionis eorum, quæ semel jure quæsitæ, non debuerit libertati matrimonii impedimentum creari, l. quoniam sub conditione 22. ff. de cond. et demonstr. junct. l. Titio centum 1. ff. eod. 1.

13. An autem hoc, quod conditiones matrimonium impediens reprobata fuerint, originem suam debeat legi Juliz & Papiz, seu Juliz Miscellæ; discutit Brissonius antiqui. relict. lib. 3. c. 5. Legis sane illius sententia satis aperte enarrata invenitur in l. 2. C. de indicta viduit. toll. novell. 22. c. quia vero nunc 43. & apud Cujacium in paratit. C. ad d. r. nec dubium, quin conditio viduitatis ex illa lege servanda fuerit; sic ut & relicta sub tali conditione non aliter caperentur, quam si Mutiana cautio de matrimonio non contrahendo interposita fuisset; nisi mulier intra annum jurasset, quod filiorum querendorum causa ad nuptias transiret. Quæque id primum Justiniano displicuisset, ac mulieribus nova constitutione permitteretur, sprete mariti defuncti interminatione, nuptias alias sequi, & nihilominus capere, quæ sub viduitatis conditione data erant, absque ulla cautionis Mutianæ præstatione, d. l. 2. nov. 22. c. 43. tamen jure novellarum sancitum fuit, ea lege relicta non aliter exigi posse, quam si cautio Mutiana interponatur de reddendis relictis, ubi contra conditionem ad alia vota transitus fit, d. novell. 44. cap. 22. sive maritus uxori, sive uxor marito, sive extraneus extraneo vel extraneæ sub tali conservandæ viduitatis conditione supremo suo concesserit elogio res quasdam singulares, aut hereditatem partemve ejus, d. novell. 22. c. unde sancimus 44. pr. et §. hanc ipsam 8. Et quamvis Groenewegio ad l. 2. C. de indicta viduit. toll. ac Simoni van Leeuwen cons. for. par. 1. libr. 3. cap. 5. n. 29. visum fuerit, conditionem viduitatis remittendam esse, eaque sprete, nihilominus relicta deberi ac retineri; tamen rationes eorum tanti non sunt, ut propterea a jure Romano recedendum videatur: præsertim, cum ipsi fateantur, recte nunc conjugii superstiti quid relinqui usque ad tempus secundarum nuptiarum, ita ut post nuptias alias contractas illud absque emolumento seu fructibus medii temporis ad heredes defuncti remeare debeat. Hoc enim concessio, non est, cur non & id testamento caveatur, ut nuptiis repetitis, res cum omni modis

temporis, emolumento ad testatoris heredes revertatur: nam sicut pœna non est, cum ob nuptias denuo contractas res ipsæ redduntur, ita nec, cum & fructus rerum talium restituendi sunt; sed utrobique tantum depulsio ab illo lucro, ad quod per viduitatis conditionem invitatio facta erat. Cui accedit, quod perperam hæc conditio inter eas refertur, quæ publicæ utilitati & honestati bonis moribus adversantur, uti Groenewegium confutando ex fundamentis superius adductis prolixius docet D. Smeren *de jure novæcar. cap. 1. num. 4.* adductis etiam in hanc sententiam rebus judicatis ex Annæo Roberto, Gomasio, Francisco de Barry & Freder. Solis. Plane, si quæ mulier ea, quæ sub conditionis viduitatis relicta erant, habere cuperit vidua facta, sed dein ad alia transeundo vota vi cautionis Mutianæ restituere compulsæ fuerit, iterato ad viduitatis statum redacta nequaquam recuperata est, præsertim, si a priore marito sub viduitatis conditione quid datum sit, tum quia, uti non potest post dissolutum secundum matrimonium ad prioris mariti dignitatem reverti, ita nec ad ea, quibus sese indignum efficit, novos alterius amplectendo amores, & pristini viri memoriam exuendo; argumento eorum quæ dicta ad *tit. de Senatoribus num. 8.* tum etiam, quia conditio viduitatis strictè & arctissimo in sensu videtur accipienda esse; tum denique, quia, uti in legato uxori per maritum relicto, *si illa quandocumque liberos habuerit*, impleta non censetur conditio, si illa ex alio quam marito legante liberos susceperit, etiamsi dein ad priorem maritum, a quo diverterat & alii nupserat, reversa sit, *l. cum vir uxori 25. ff. de condit. & demonstrat.* ita quoque in legato sub conditione viduitatis dato, viduitas non alterius sed ipsius mariti legantis intuitu secuta, in dubio spectata credi debet. Adde Sim. van Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 5. num. 26.*

14. Quia vero nuptiarum secundarum minor favor quam primarum est, passim in *novell. 22. c. 44.* viduitatis mentio fit, recte illos censuisse existimo, qui constituta per Justinianum de conditione viduitatis extendi noluerunt ad conditionem cœlibatus, seu, *si virgo nuptias baud contraxerit*; sive illa nunquam desponsata fuerit, sive sponsa quidem, sed non mulier facta sit; adeoque virginem convenienter antiquo juri perinde capere relicta & in matrimonium coire, ac si nulla non nubendi conditio adscripta esset, Michael Grassus *de successioneibus §. legatum, quest. 50. num. 4. 5. 6.* Gomezius *variar. resolut. tom. 1. cap. 12. num. 73.* Perezias *ad tit. C. de inducta viduit. toll. num. plane sciendam 9.* Porro de hisce nubendi aut nubendi conditionibus, confer DD. *ad tit. Cod. de inducta viduit. toll. & Peckium de testament. conjugum lib. 11. tit. 18. & 19.* Barry *de success. lib. 17. tit. 14. 15.* Et quid juris sit in conditione, *si ex pastui aut extranei alicujus certi consilio matrimonium contrahat*; circa eam implendam aut remittendam, vide apud Mantiam *de conjest. ult. volum. lib. 11. tit. 18. num. 8. & seqq.* Zoësius *ad tit. ff. de condit. & demonstrat. num. 11. 12. 13.* Mich. Grassus *de successioneibus §. legatum, quest. 50. num. 9. & seqq.* Leeuwen *cons. for. part. 1. lib. 3. cap. 5. num. 31.* Uti & quid obtineat circa conditionem de ingrediendo monasterium vel non ingrediendo, quam nuptiarum conditioni fere comparant, tradit idem Grassus §.

legatum, quest. 50. num. 12. Zoësius *ad d. tit. de condit. & demonstrat. num. 18. 19. 20.* Covarruvias *variar. resolut. lib. 1. cap. 19. num. 9.* Barry *de succession. lib. 17. tit. 17.* Multas denique singulares conditionum possibilium species alias explicatas exhibet Justus Meyerus *in collegio Argentorati. ad tit. de condit. & demonstrat. num. 26. & seqq. ad num. 39.*

15. Cæterum omnis fere conditionum effectus ex implemento vel defectu pendet; adeoque si conditio adscripta extiterit, illud omne, quod antea propter dubium ejus eventum in pendenti erat, certum erit, & in posterum perinde habebitur, ac si pure ab initio institutio facta aut legatum datum esset, sicut quicquid in ejus præjudicium pendente conditione factum est, pro non facto reputaretur, *l. si fundum 105. ff. de condit. & demonstrat. l. servo legato 69. §. si servum 1. ff. de legatis 1. ult. §. si autem 3. C. communia de legatis, arg. l. hæc conditio 7. ff. de condit. emt.* Et ex adverso, si defecerit, non alio loco omnia habebuntur, quam si nulla institutio aut legati datio ab initio intervenisset, *l. si quis ita 82. ff. de hered. instit.* Confer Crussellium *de conditionibus lib. 2. tit. 4.* Modo talis sit conditio, cujus eventus expectandus est. Multæ enim pro non scriptis habentur, quales sunt natura aut moribus impossibiles, quæ proinde magis curam quam conditionale faciunt defuncti dispositionem, §. *impossibilis 10. Instit. de hered. instit. l. conditiones 4. l. quidam in suo 27. ff. b. r. l. servo alieno 113. §. ult. ff. de legat. 1. l. reprehendenda 5. C. de instit. & substitis. l. non dubitamus 20. si de condit. et demonstrat.* nisi filiusfamilias a patre sub turpi conditione institutus sit; quippe qui tunc pro præterito habetur, *l. filius qui 15. ff. b. r.* quemadmodum etiam impossibilis verborum perplexitate facit, ut dispositio nulla sit, *l. si Titius heres 16. ff. b. r.* Sicut impossibilis perplexitate rerum, seu prope impossibilis, ob præstationis difficultatem fere derisoriam reddit testatoris voluntatem, *l. cum heres 4. §. non est 1. ff. de statu liberis.* Ad condiciones autem moribus impossibiles seu turpes etiam relata fuit conditio jurandi, veluti Titio heres esto, *si juraverit se aliquid futurum esse*; quam & ideo prætor remittit generaliter & in perpetuum, ut per singulos remissionem peti necesse non sit; ac relicta ita capi concedit, uti capiunt hi, quibus nulla talis jurisjurandi conditio inseritur. Cum enim faciles sint nonnulli homines ad jurandum contentum religionis, alii perquam timidi metu divini Nominis usque ad superstitionem, (ut loquitur Ulpianus) ne vel hi vel illi aut consequerentur aut perderent quod relictum est, consultissime prætor intervenit, maxime, quia potuit is, qui voluit factum, quod religionis conditione adstringit, sub conditione faciendi relinquere. Atque hinc etiam est, quod licet prætor remittat necessitatem jurisjurandi, non tamen etiam faciendi id, quod honoratus se facturum jurare jussus est, quoties id nullum probum in se habet, *l. quæ sub conditione 8. pr. et §. quotiens 6. et §. ult. ff. b. r. l. non dubitamus 20. l. hæc scriptura 26. ff. de condit. et demonstrat.* Et hæc adeo vera, ut cum alternativa conditione vel decem millia dandi, vel aliquid jurandi, honoratus quis esset, & ob id prima specie videretur conditio jurandi haud remittenda, quia potest alteri conditioni parendo securus esse: prævaluerit tamen, etiam hoc casu jurisjurandi conditionem remitti oportere, ne alterius conditionis evitandæ gra-

tia ad jurandum urgeatur, d. l. 8. §. sed si sub 5. ff. b. r. Si tamen sponte sua jurare velit, & ita se obligare ad ea, quæ testator jurari voluit, nulla in eo turpitudine hæret: & ita forte accipienda, l. amissus 62. ff. de acquir. vel omitt. hered. l. municipibus 97. ff. de condit. et demonstr. licet aliter sentiat Cujacius lib. 5. observ. 1.

16. Si quæras, cur impossibilis conditio vitiet contractus, juxta l. non solum 31. ff. de oblig. et act. vitietur vero & pro non scripta habeatur in testamento; ratio videtur esse, quod, dum simul communi consensu talem contractui opponunt conditionem, manifestum videatur, eos impossibilitatem scientes eo animo fuisse, ut nec se aliis, nec alios sibi, voluerint obligare, sed magis ludere: seu, quia ut Macianus ait in d. l. 31. in ea re, quæ ex duorum pluriumve consensu agitur, omnium voluntas spectatur; quorum procul dubio in hujusmodi actu talis cogitatio est, ut nihil agi existiment, apposita ea conditione, quam sciunt esse impossibilem. Testator autem supremam condendo voluntatem, atque ita de extremis sollicitus, non præsumitur voluisse jocari in re tam seria, sed serio agere; atque ita magis incogitanter ei aliquid excidisse, quod heredi instituto impurari non potest, uti quidem contrahenti utrique, & ob id heredi quoque non debebat fraudi esse, arg. l. 1. ff. b. r. & quæ ibi Gothofredus in notis habet. Qualis ratio cum nec moribus nostris cesset, dicendum videtur, non modo turpes atque probrosas condiciones pro non scriptis hodie haberi, de quo fere consensus pragmaticorum est, Hugo Grotius manu dicit. ad jurispru. Holl. lib. 1. cap. 23. num. 10. & plures citati a parente p. mem. Paulo Voet ad §. 11. instit. de hered. instit. num. 2. in pr. sed & eas, quæ natura impossibiles sunt, licet dissentiat Grotius d. manu dicit. lib. 2. cap. 18. num. 52. 33. & Groenewegen ad §. 10. Instit. de hered. instit. Si enim moribus turpes aut legibus interdictæ condiciones ideo pro non scriptis habeantur, quia juris interpretatione creduntur impossibiles, utcumque naturaliter impleri possint, l. filius qui 15. ff. b. r. longe magis pro non scriptis habendæ, quarum implementum non fitione quadam civili, sed naturali ratione, impossibile est: Adde parentem d. num. 2. in med.

17. Sed & multæ condiciones sunt, quæ licet existere debeant, non tamen suspendunt testatoris dispositionem, quales quæ certo sunt exituræ, nec possunt deficere, l. servum meum 50. §. 1. ff. de hered. instit. l. heres meus 79. ff. de condit. et demonstrat. l. impossibilis 7. ff. de verb. oblig. §. si impossibilis 11. in fine, Instit. de inutil. stipulat. arg. l. si pupillus 9. §. 1. ff. de novation. Uti & in præteritum vel præsens conceptæ, veluti, si Mævius consul sit vel fuerit, l. institutio talis 10. §. 1. ff. b. r. §. pen. Instit. de verbor. obligat. l. conditio 100. l. si ita stipulatus 120. ff. de verb. oblig. l. cum in secundo 16. ff. de injurio rupe. irrit. test. l. cum ad præsens 37. ff. de reb. creditis, denique, quæ tacite insunt ex natura rei, l. condiciones 99. ff. de condit. et demonstrat. Adde num. 5. b. r.

18. Sciendum tamen, ratione implementi conditionis multum inter potestativas, casuales, & mixtas interesse; licet enim casuales omnino existere seu impleta esse debeat, ut dispositio effectum sortiatur, tamen si forte nullius interit eam extitisse, dum in

se spectata levis atque inutilis est; eo quod inspicienda potissimum est voluntas testatoris, quæ condiciones regit, arg. l. in conditionibus 19. l. Mævius 55. ff. de condit. et demonstrat. licet etiam mixta præcise debeat evenisse, quatenus casuale quid continet; ita ut, ea casu deficiente, dispositio quoque corruat, arg. l. in testamento 31. ff. de condit. et demonstrat. l. legatum 4. C. de condit. insertis, Sande decii. frisc. lib. 4. s. 6. defin. 2. post Menochium, Vasquium, Sarmientum, Grassum, Donellum, aliosque ibi adductos; tamen potestativa sæpe pro impleta habetur, licet vere impleta non sit. Quod ut apertius intelligatur, observandum, deficere posse potestativam conditionem vel factio ipsius testatoris, vel factio ipsius honorati, vel factio tertii cujus interest eam non impleri, vel factio tertii in cujus persona implenda erat, vel factio tertii cui nec scribitur nec mittitur, vel denique casu. Si factio ipsius testatoris implementum non sequatur, defecisse conditio intelligitur, nec relicta peti possunt, veluti si testator leget Titio sub conditione, si is solvat Mævio quod testator legatus Mævio debet, & testator postea vivus ipse illud debitum exsolvat, l. cum tale 72. §. pen. ff. de condit. et demonstrat. facit l. qui concubinam 29. §. ult. ff. de legatis 3. l. falsa demonstratio 33. §. ult. de condit. et demonstrat. Sed, & si ipsius honorati factio non impleatur conditio, dum implere valens, implere tamen non vult, etiam tunc pro defecta habetur, nec debetur quod relictum est, l. si ea conditione 3. C. de condit. insertis, l. in testamento 31. in med. ff. de condit. et demonstrat. l. 1. 2. C. de intst. et substit. Adeo ut, si semel serio professus fuerit, se potestativam conditionem implere nolle, ex penitentia deinde implementum offerens audiendus non sit, aut ad relicta admittendus; cum jam semel jus aliis, puta heredibus, coheredibus, substitutis, collegariis, aut ab intestato succedentibus quasitum sit, & nemo consilium suum in alterius præjudicium mutare possit, arg. l. ult. in med. C. de condit. insertis l. si ita fuerit 13. ff. de manumissis testamento, l. statu liberis 3. §. Stichus 13. ff. de statu liberis, junct. l. nemo potest mutare 75. ff. de regul. juris. Stare autem per honoratum videtur, non modo si aperte implementum neget, sed & si ea committat, propter quæ consultum haud est, implementum a tertio admitti. Qua ratione, cum Mævius Titio legasset sub conditione, si is administrationem rerum nepotis ad sollicitudinem suam revocaverit, Titius autem propter fraudem aliamve quam justam causam improbandæ operæ causa remotus esset ab administratione, quæ secundum defunctæ voluntatem faciendæ erat; eum relicta haud percepturum, colligi potest ex l. Mævius nepotem 13. ff. de annuis legatis. Eoque ex fundamento novercam relicta sibi a marito sub conditione, si cum privignis in eadem domo morata fuerit, haud percepturam, si rixis suis & odiis novercalibus in causa fuerit, quæ minus cohabitatio contraheretur, adstruit latius amplius. D. Joh. a Someren de jure novercar. cap. 9. n. 5.

19. Contra vero, si implementum ejus impediverit tertius, cujus intenter eam haud impleri, cum honoratus implere vellet, perinde habetur, ac si impleta esset, & relicta præstanda sunt, l. in jure civili 161. ff. de reg. juris, l. si filius 33. §. 1. ff. de fideic. libert. l. si post diem 5. §. item si 5. ff. quando d. res

legat. cedat, l. Julius Paulus 81. §. 1. ff. de condit. & demonstr. l. jure civili 24. ff. eod. tit. ubi addendam esse voculam non, adeoque legendum esse, non impleri, contextus jubet, & monet Gothofredus in notis, & Vinnius ad Peckium de re nautica, ad l. 10. ff. ad leg. Rhod. de jactu lit. b. Confer Brunsellium de conditionibus lib. 3. t. 4. num. 3. Idemque est, si impeditum sit implementum factio terti, in cuius persona conditio implenda erit, veluti si decem Caja dei, si Cajam in uxorem ducas, & illa decem acceptare nolit, vel in nuptias consentire, l. si quis testamento 11. ff. b. t. l. 1. C. de insti. & substit. l. si post diem 5. §. item si 5. ff. quando dies legat. cedat. l. Titius, si statuas 14. l. in testam. 31. l. Julianus ait 45. ff. de condit. & demonstrat. l. Maria 13. pr. & §. 1. ff. de annuis legatis, vel turpe & luxuriosum ac impudicum vivendi genus eligendo sese nuptiis honesti viri indignam effecerit, arg. l. cum ita legatum 65. §. 1. ff. de condit. & demonstrat. l. Maria 15. ff. de annuis legatis, l. non tantum 5. §. si emancipatus 4. ff. de honor. poss. contra tab. Leeuwen cent. for. par. 1. lib. 3. cap. 5. num. 32. in fine. Neque etiam his in casibus penitentia illius, qui semel impeditit conditionis implementum, potest postea honorato imponere implendi necessitatem, sed sufficit, quod sese semel serio, & uti oportet, ad implendum obtulerit, ut relictum capiat: atque ita is, cui imposita conditio ducendi Titiam, si eam non perfunctorie, sed serio atque instanter ambiens, viri boni arbitratu & ex more regionis, repulsam tandem passus sit, postea eam ducere non tenetur, licet mutata mente paratam eum in maritum accipere, & nihilominus relicta retinebit, arg. l. statuliberis 5. §. Stichus 13. ff. de statuliberis, l. ult. post mod. C. de condit. insertis, Zoësius ad tit. ff. de condit. & demonstrat. num. 51. (Adde tit. de sponsalibus num. 7.) Nisi forte annum legatum sub tali dandi aut ducendi conditione relictum sit; tunc enim, quia non unum sed plura legata sunt, videtur adhuc implenda conditio post penitentiam ejus, in cuius persona debeat implementum fieri; non ad id, ut annua hæcenus percepta reddantur, si non impleat, sed ad id, ut in futurum debeantur, l. pater Severianam 101. §. ult. ff. de condit. & demonstrat.

20. Quod si factio terti, cuius non intererat, utrum conditio existat, nec ne, impeditum fuerit implementum ejus, veluti, cum Titio legatur, si is Stichum servum suum manumiserit, & Stichus a tertio occidatur; conditio pro defecta habetur, nec quicquam ad honoratum devolvi potest, si mortuo demum testatore cades facta sit: & hoc est, quod a Juliano supponitur in l. inde Neratius 23. §. idem Julianus 2. ff. ad leg. Aquil. cum ait, si institutus fuero sub conditione si Stichum manumiserit, & Stichus sit occisus post mortem testatoris, in æstimationem etiam hereditatis pretium me consecuturum; propter occisionem enim defectu conditio. Quod si vivo testatore occisus sit, hereditatis æstimationem cessare; quia retrorsum quanti plurimi fuit inspicitur. Sed si vivo testatore servus manumittendus occisus sit, conditio magis pro impleta habetur, si modo testator adhuc superstes sciverit, factio terti rem ad eum casum deductam esse, ut existere amplius non possit: tum quia manumissio demum post mortem testatoris, & animo conditionis implenda, fieri debet, arg. l.

conditio 2. l. si jam facta 11. §. 1. ff. de condit. & demonstrat. tum; quia testator sciens, eam ab honorato per talem casum supervenientem impleri non posse, facile suam potuisset mutare voluntatem, si noluisset relicta præstari, ac id non agens, credendus est in eadem liberalitatis voluntate perstitisse. Et hoc ipsum dicitur quoque adductus paulo ante Juliani locus ex d. l. 23. §. 2. ff. ad leg. Aquil. dum illic asserit, hereditatis æstimationem cessare, si servus manumittendus vivo testatore occisus sit, Brunsellius de conditionibus lib. 3. t. 4. num. 5. fere in fine. Dissent. Donellus comment. juris civilis lib. 8. cap. 34. versu, quid dicamus. Nec movet, quod Julianus ejus rei rationem non inde petierit, quod conditio pro impleta habeatur, sed ex eo, quia retrorsum quanti plurimi fuit inspicitur in legis Aquilæ actione. Etenim verba illa sic accipienda, ac si dixisset, hereditatis æstimationem in legis Aquilæ actionem haud venire, quia, si retro annum respicias, institutus, qui manumittere debebat, quo heres fieret, per eadem servi vivo testatore contingentem nullum hereditatis amissæ dampnum sensit; non sensit autem non alia causa, quam quia conditio hoc casu pro impleta habetur, & hereditas adiri potest, ubi testator eam haud ademit per novam mutatæ voluntatæ testationem. Aliter enim si verba illa interpreteris, ratio Juliani & falsa & inepta erit. Nam etsi verum sit, retro ultra annum nullam æstimationem legis Aquilæ actione peti, falsum tamen est, nullam in ea damni futuri haberi rationem, dum & servi mutilati operæ, quam in futurum præstitisset, & utilitas, quæ ex artificio servi in futurum speratur, aliaque plura futura æstimanda ac præstanda sunt; atque ipsa etiam hereditatis non quæritur sed per conditionis implementum & additionem quærendæ æstimatio fieri debet, in casu, quo post mortem debet, demum testatoris servus, qui manumitti debebat, a tertio occisus est, d. l. 23. §. 2. Nec hisce contrarium est quod a Modestino responsum fuit, libertum, cui a patrono fideicommissum relictum erat sub conditione, ne a filiis ejus recederet, emolumentum fideicommissi percepturum, si per tutores filiorum factum sit, quo minus conditioni pareret, l. Titio cum testamento 34. §. si ea 4. ff. de legatis 2. Unde videri posset, etiam implemento post mortem testatoris impedito per factum terti, cuius non interest, conditionem pro impleta habendam esse. Etenim factum tutorum ibi pro factio ipsorum pupillorum reputatur, cum tutores etiam circa ipsa conditionum implementa, & implementorum impedimenta, pupillos representent, l. cum pupillis 73. ff. de condit. & demonstrat. adeoque per ipsos gravatos stetit videtur, quo minus conditio impleta sit: quo casu eam pro impleta haberi supra dictum, & in d. l. 78. definitum est.

21. Si casu fortuito superveniente non sequatur id, quod conditione potestativa comprehensum est, veluti mortalitate personæ, circa quam implementum conditionis faciendum erat, dum quis institutus vel legato honoratus est, si Stichum servum suum manumiserit, eodem modo, uti in ea superiore, videndum, utrum vivo an mortuo testatore casus talis extiterit. Nam si vivo testatore mortuus sit Stichus manumittendus, conditio pro impleta habetur, aut certe non pro defecta, & ob id relicta debentur quasi per honoratum non

steteri t; quo minus impleatur, *l. quæ sub conditione* 8. §. pen. *l. qui ex fratribus* 24. ff. b. i. *l. turpia legat* 54. §. 1. 2. ff. de legatis 1. *l. filia* 28. ff. de condit. & demonstr. eo, quod honoratus potestativam conditionem regulariter non vivo sed mortuo demum testatore implere debet, *l. 2. ff. de condit. & demonstr.* (de quo in seqq.) quodque testator, si noluisse, deficiente conditione honoratus relicta capere, hic quoque id facile potuisset posteriore immutare voluntate, sciens, se vivo rem jam ad eum devenisse casum, ut per rerum naturam implementum conditionis sequi non possit. Unde etiam tum demum conditionem hoc in casu pro impleta habendam puto, cum testator ipse non ignarus fuit, conditionem illam, sub qua quid reliquerat, impleri amplius per honoratum haud potuisse. Nam si id ignoraverit, magis est, ut relicta non debeantur, dum incertum est, an testator, si scivisset, conditionem per casum supervenientem impleri non posse, voluntatem suam non fuisset mutaturus, quod nunc morte præventus facere nequit. Neque evertitur hæc sententia per *l. Stichum Attio* 39. §. si Stichus 4. ff. de statuliberis, ubi, cum testator libertatem Sticho legasset, si is Attia mille nummos dederit, & Attia vivo testatore decessisset, Labeo & Ofilius responderunt, non posse Stichum liberum esse; asseritque Javolenus, auctor legis, Labeonis & Ofilii sententiam rationem quidem habere, sed hoc jure nos uti, ut is servus ex testamento liber sit. Unde dicendum videbatur, ex jure quidem communi, secundum Labeonis ac Ofilii sententiam defecisse conditionem legato appositam per mortem Attiæ, vivo testatore contingentem, sed jure singulari & favore libertatis servum tamen liberum fore; eo modo, quo id etiam fit in casu *l. si peculium* 20. §. si cui 3. ff. de statuliberis. Sed non ita est. Nam etsi Labeonis & Ofilii sententia sua non fuerit destituta ratione, quod scilicet deficiente conditione relicta non debeantur, tamen jam hoc jus invaluerat, conditionem potestativam deficientem vivo adhuc testatore per mortem tertii, in cujus persona implementum fieri debebat, pro impleta haberi; ac proinde asseritur, servum non ex lege, seu ex specialis legis beneficio, sed ex jure communi, seu ex testamento liberum fore, ut ipsa lex habet. Atque ita lex illa 39. §. 4. magis hanc, quam tueor, confirmat opinionem, imo firmissimum in ea argumentum est, quo præcipue me adductum profiteor, ut hanc sequerer opinionem, rejecta ea, quæ Donelli est, censentis, promissæ conditionem pro defecta haberi, sive vivo sive mortuo testatore decesserit ille tertius, in cujus persona conditio implenda fuerat, *Comment. jur. civil. lib. 8. cap. 34.* Et quod attinet ad *d. l. 20. §. 3. ff. de Statuliberis*, ubi cum Sabinus censuisset, mortuo eo, cui servus decem dare jussus erat, ut liber fieret, eum liberum fore, si decem parata habuisset, quasi non staret per ipsum quo minus daret; Julianus ex adverso definit favore libertatis constituto jure (id est ex singulari privilegio, arg. *l. 1. in fine ff. de act. rer. amot.*) hunc ad libertatem perventurum; & adeo ex constituto potius jure, quam ex testamento, eum ad libertatem pervenire, ut si eadem & legatum sit, mortuo eo, cui dare jussus est, ad libertatem quidem pervenitur, non autem & legatum habiturum esse; ex ea sane id primo efficitur ut dubitari nequeat, quin ex testamento, & non ex jure constituto liberum fieri, idem sit in *d.*

l. 39. §. 4. ac si diceretur, ex jure communi & non ex privilegio liberum esse, debebat autem in specie facti illius *l. 20. §. 3.* servus non ex testamento, sed ex jure constituto, seu singulari, liber fieri, quia mors ejus, cui servus dare jussus erat, mortuo demum testatore supervenerat; uti id inde patet, quod dicitur eum liberum fore si decem parata habuisset, parata autem habere debuerit post mortem testatoris; cum & ipsam dandi conditionem demum ex certa scientia post obitum testatoris implere debuisset, ac frustra foret, si vivo testatore vel conditionem impleteret, vel nummos implementi faciendi gratia haberet paratos, ut infra adnotatur *n. 26.* & constat ex *l. 2. ff. de condit. & demonstr.* Neque interest hac in parte, utrum conditio & relicta præstatio momentanea sit, an transiens & permanentiam temporis habeat. Quæ ratione, si quis annua quibusdam legaverit, si moreretur cum patre ejus, mortua matre, conditionem appositam non defecisse, annua deberi, Scævola respondit, *l. annua his* 20. pr. ff. de annuis legatis. Nec contradicit Papinianus in *l. Sejo amico* 10. ff. de annuis legatis, ubi cum Titia cavisset, Sejo, si voluerit, sicut meis negotiis interveniret, eodem modo filiorum meorum intervenire, annuos senos aureos & habitationem ei præstari volo, & viva Titia, duo ex tribus filiis decessissent, respondit, annua Sejo non in totum sed tantum pro parte hereditaria adhuc viventis filii deberi, quia tam labor quam pecunia divisionem receperat. Quod enim id eo in casu placuerit, inde est, quia non perduravit sed mutata fuit voluntas testatrix; quippe quæ mortuis duobus filiis testamentum aliud condiderat, & loco filiorum defunctorum aliis heredibus institutis, neque onus administrationis ratione heredum surrogate, neque conditionem repetierat, adeoque labore dividendo, seu Sejum exonerando a labore, etiam pecuniæ præstationem diminuisse videbatur; imo per posteriorem testatrix voluntatem & factum, videbatur stare, quo minus Sejus omnia curaret liberorum negotia, adjunctis filiis heredibus aliis, quo modo impeditum conditionis implementum efficit, ut ea secundum ante tradita defecisse intelligatur, *Brussellius de condition. libr. 3. tit. 4. n. 5. in med. vel.* si legem illam non de heredibus per Titiam in locum filiorum præmortuorum institutis; sed de ipsorum filiorum præmortuorum heredibus per eos institutis, accipere malueris, responderi potest, in ea agi de tali casu, quo testatrix propter utilitatem filiorum annua Sejo reliquerat, quæ tunc non ultra filiorum vitam præstari patet ex *l. illis liberis* 84. in fine ff. de condit. & demonstr. & mox latius adnotabitur. Quod si ex adverso post mortem demum testatoris casus fortuitus mortalitatis extiterit, quo impeditum fuit potestativæ conditionis implementum, ipsa quoque conditio defecta censetur, *l. in testamento* 31. l. Julius Paulus 81. l. pater Severianam 101. ff. de condit. & demonstr. & ad talem casum restringenda, quæ generalius traduntur in *l. cum ita datur* 94. ff. de condit. & demonstr. l. legatum 4. C. de condit. insertis, Cujacius *libr. 17. observ. 22.* *Brussellius de conditionibus libr. 3. tit. 4. n. 5. post. med.* Hujus vero assertionis illa ratio est, quod incertum sit, an, si testator scivisset, conditionem ex illo superveniente casu impleri non posse, adhuc in eadem fuisse voluntate persistiturus. Nec refert, an, deficiente conditione potestativa post mortem testatoris per-

tasum fortuitum, is, qui eas implere debuerat, moram aliquam in ea implenda fecerit, an ante ullam moram casus post testatoris obitum supervenerit, quo implementum impeditum fuit. Qua ratione, cum fundus Titio legatus esset, si centum Symphoro & Januario prasteritis, & Symphoro ante centum dicta mortuo, quæreretur, an periisset legatum ob conditionis defectum, benigna interpretatione responsum a Pomponio fuit, legatarium partem dimidiam Januario dantem, partem dimidiam fundi consecuturum esse, si non post mortem Titii Symphoro decesserit, l. pen. §. item 1. ff. de condit. & demonstr. adeoque definitam quidem benigne fuit, hanc conditionem si centum Symphoro & Januario dederit, tali in casu dividuam esse, & pro parte impletam etiam inducere obligationem ad partem legati si nulla legatarii mora fuerit; sed tamen simul inde apparet, pro parte dimidia legatum corrui, quia Symphoro jam mortuo dimidia pars centum dandorum dari non potuit, & ob id pro parte conditio defecit, licet nullam respectu Symphori moram legatarius commisisset. Idemque etiam colligi potest ex l. si peculium 20. §. si cui 3. ff. de statu liberis, ubi, cum post obitum testatoris moreretur is, cui servus decem dare jussus erat ut liber fieret, & Sabinus censuisset, servum ex testamento liberum fore, si decem habuisset parata, quasi per eum non stetit, quo minus daret, Julianus contra existimavit, hunc favore libertatis ex constituto potius jure, seu singulari privilegio, quam ex testamento ad libertatem pervenire. Quod si duobus dare jussus, uni tantum dare possit, morte alterius post testatoris obitum superveniente, aliove casu simili prapeditus conditionem in eo implere, favore ultimarum voluntatum benigne placuit, conditionem dandi in eo, qui superest, impleri pro rata parte posse, atque ita nasciturum quoque pro ea parte jus ad relicta percipiendam; si modo secundum paulo ante dicta honoratus nullam personæ mortuæ intuitu moram fecerit, d. l. pen. §. item 1. ff. de condit. & demonstr.

22. Plane in legatis illis conditionalibus, quæ & in conditione apposita & in ipsius legati præstatione tractum atque permanentiam temporis desiderant, veluti, si mater filio herede instituto, *Sempronio decem annua legaverit, si is cum filio ejus morietur*, superveniens post mortem testatoris mortalitas illius personæ, circa quam implementum talis conditionis fieri debet, neque conditionis defectum pariet, neque interrumpet præstationis continuationem, sed & ultra mortem istius filii, cum quo legatarius morari debebat, annui obligatio ad mortem legatarii perdurabit, l. libertis 18. §. manumissis 1. l. Sicbum nutritis 20. §. ult. ff. de alim. & cibariis legatis l. illis libertis 84. ff. de condit. & demonstr. si modo honoratus usque ad illius filii mortem paruerit conditioni; adeo ut, si filius ad tempus implementum impediverit, dein mutata voluntate implementum conditionis fieri patitur, honoratus adhuc conditioni parere debeat, quia annua legata plura sunt, l. pater Severianam 101. §. ult. ff. de condit. & demonstr. d. l. 20. §. ult. ff. de alim. & cib. legatis. Et hæc ita obtinent, etiamsi testator formula tali usus esset, quoad cum Claudio justo morari eritis, alimenta vobis do, lego; ita probabilem defuncti cogitationem interpretante Imperatore in l. 1. C. de legatis, l. Gajo Sejo 13. §. Imperator 1. ff. de aliment. & cib. legatis, l. qui

quatuor 30. §. uxore 5. ff. de legat. 3. *Brustellius de condit. libr. 3. tit. 4. n. 5. ante mod.* Eoque facit argumentum ex l. ambiguitate 12. pr. & §. 1. C. de usufructu. Nisi tamen appareat, testatorem propter utilitatem filii aut alterius personæ, cum qua morari jussit, alimenta præstari voluisse his, qui cum eo moraturi essent: tunc enim contra voluntatem defuncti petentes relicta ultra mortem ejus, quocum morari debuerant, audiendi non sunt, d. l. illis libertis 84. in fine ff. de condit. & demonstr.

23. Observandum autem, distinctiones hæcenus propositas circa implementum potestativæ conditionis non ita in libertatibus sub tali conditione legatis probatas fuisse, sed libertatis favore, jure singulari, pro impletis fuisse habitas, quoties per ipsum servum libertatis legato honoratum haud stetisset, quo minus implerentur, quæ per modum conditionis ipse implere jussus erat. l. ult. C. de condit. insertis, l. statu liberis 3. pr. et §. 3. 4. 8. 9. 10. 11. l. si peculium 20. §. si cui 3. l. non omne 38. l. Sicbum 39. §. Dama 3. ff. de statu liberis, l. libertate 55. ff. de manumiss. testam. l. si filius 33. §. erit 1. l. Thais 4. §. Spendoporus 16. ff. de fideicom. libers. l. sub diversis 51. §. 1. ff. de cond. & dem. adeoque non satis recte ex legibus hisce de libertate sic data tractantibus argumentum ad alios posse casus causasque promiscue transferri. Confer *Brustellium de condit. lib. 3. t. 4. n. 2.*

24. Cæterum implendæ conditiones per eos, quos testator designavit, adeo ut, si honorato implementum a testatore impositum sit, heres ejus implendo eam nihil agat; quia ante conditionis implementum spes institutionis aut legati conditionalis ad heredes non transmittitur: in quo dispositiones testamentariz ab actibus inter vivos conditionalibus diversæ sunt, quod posterius explicabitur in tit. de oblig. et act. l. ab omnibus 104. §. in testamento 1. ff. de legatis 1. l. a testatore 109. ff. de condit. & demonstrat. junct. l. is, cui sub 42. ff. de obligat. et action. §. sub conditione 4. Insti. de verb. oblig. Sed nec per substitutum recte impletur factum conditione comprehensum, quoties isti facto artificium cohæret, cujus intuitu singularis personæ industria a testatore spectata fuit, l. fideicommissa 11. §. ult. ff. de legatis 3. l. inter artifices 51. ff. de solution. l. ult. ff. b. t. l. Sicbum: Assio 39. §. ult. ff. de statu liberis l. unie. §. ne autem 9. C. de ead. toll. & quid juris sit, si plures sub una conditione honorati sint, ac unus solus factum impleverit, jam supra adnotatum n. 5. Quod si non faciendi, sed dandi conditio sit, eam ex jussu ejus, qui dare debebat, per alium impleri posse, dubium non est, d. l. 39. §. ult. ff. de statu liber. l. Areiscusa 15. in fine ff. de statu homin. d. l. uli. ff. b. t. Sane, si monasterio vel ecclesie vel pupillo aut similibus quid sub conditione relictum sit, Abbate aut præpositum aut tutorem vel curatorem conditionis implementum facere posse ac debere, si non id, quod personæ pupilli cohæret, conditione comprehensum sit, dubium non est, l. pupillorum 21. C. de admin. tut. arg. l. si fundus 13. l. cum pupillus 78. ff. de condit. & demonstr. l. servus decem 68. l. Sicbum 95. §. nam si furiori 7. ff. de solutionibus, Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 172. in med. Sicut & fiscus, ubi successit in locum ejus, qui conditionem implere debuerat, l. in fa-

Et 60. §. 1. *de condit. & demonstr.* Si servus aut filiusfamilias aut impubes simile que sub conditione heredes scripti vel legato honorati sint, etiam sine patris dominive jussu aut tutoris auctoritate conditionem implere prohibiti non sunt; eo quod neque sibi neque patri dominove, in cuius potestate sunt, ita præjudicant; sed per implementum id tantum efficiunt, ut a testatore disposita ex conditionibus pura fiant; nec interest, utrum casualis sponte existat, an potestativa impleatur, *l. si pupillus* 26. ff. *b. r. l. conditionibus* 5. pr. & §. 1. ff. *de condit. & demonstr.* Quod autem a Modestino scriptum, *servum sub conditione heredem institutum sine jussu domini conditioni parere non posse, l. sub conditione* 25. ff. *b. r. l. id vel ita accipiendum est, ut implere nequeat ad eum effectum, ut inde domino præjudicium fieret, forte aliquid dando ex re peculiari aut dominica: vel delenda vocula non cum Cujacio lib. 2. observ.* 16. præsertim, cum probabilis non sit tam insignis oscitantia eorum, qui Pandectas digesserunt, ut manifestam in duabus legibus in eodem titulo connexis (qualis est *d. l. 25. & l. 26. ff. b. r.*) antinoniam proferrent.

25. Sed & amplius conditiones plerumque specificæ ac ex præscripto testatoris implendæ sunt, utcumque implementum alteri utile non sit. Hinc, cum testator Navio fundum legasset sub conditione, *si is decem dederit Callimacho*, cum quo non erat testamenti factio, conditioni Mævius parere debet, & decem dare, ut ad eum fundus legatus pertineat, licet minus non faciat accipientis, *l. Mævius, cui* 55. ff. *de condit. & demonstrat.* Sed nec per æquivalens conditioni parere jura regulariter permittunt. Qua ratione, si testator opus publicum in municipio per heredem fieri jussisset, is autem paratus sit pecuniam dare Reipublicæ, ut ipsa faciat, audiendus non est, *l. fideicommissa* 11. §. ult. ff. *de legatis* 3. & qui honoratus est sub conditione, *si heredi vel, vel alteri decem dederit*, cum is servus esset, ipsi servo non domino ejus dare debet, & vice versa domino dare jussus, si servo ejus dederit, conditionem dandi implevisse haud videtur, *l. qui heredi* 44. pr. & §. 1. & 4. ff. *de condit. & demonstr.* *l. Stichum aut Pamphilum* 95. §. nam si furiosi 7. ff. *de solution.* Adde Gomezium *variar. resolution. tom. 1. cap. 12. n. 77.* Manticam *de conject. ult. volum. lib. 11. t. 17.* Quin imo, si heres, cui legatarius conditionis implendæ causa decem dare jussus erat, decem illam legatario accepto tulisset, non videri eum conditioni paruisse quasi dederit, Julianus ait, sed tamen, quasi per heredem stet, quo minus paret, posse petere legatum, *l. Julianus ait* 45. *de condit. & demonstr.* Eodemque ex fundamento nec per compensationem impleri posse dandi conditionem, dictum in *t. de compensat. n. 16. post med.* Si tamen conditio testamenti inserta sese habeat tanquam medium & via ad finem ulteriorem, etiam modo alio, quam qui per testatorem expressus erat, implementum accipere potest, & relicta deberi. Unde si cui fideicommissum ita fuerit reliquum, *si morte patris sui juris fuerit effectus*, & is emancipatione sui juris factus sit, aut patris sui deportatione, non videri defecisse conditionem, & responsum & rescriptum est: eo quod testator tali conditione non aliud intendebat, quam ut ipsi filio, non autem patri jure patris potestatis, relicta querantur, *l. fideicommissa* 11. §. *si cui ita* 11. ff. *de legatis* 3. *l.*

si mater 3. C. *de inst. & subit.* In libertate quoque legata, aub conditione dandi certam rem, etiam rem aliam aut estimationem ejus dari posse, jure singulari, favore libertatis, a Justiniano constitutum est *l. ult. in fine Cod. de condit. interis.*

26. Tempus quod attinet, quo conditiones existere debent, ut relicta capiantur, si quidem testator id definierit, voluntati ejus standum est, *l. si peculium* 20. §. ult. in fine ff. *de statu liberis.* Quo non facto, conditiones alia sunt, quæ non nisi vivo testatore impleri possunt; alia quæ non nisi mortuo testatore, alia denique, quas vel vivo vel mortuo testatore extitisse suffecerit. Vivo tantum testatore impleri possunt illæ, quæ in propria ipsius persona implementum capere debent, veluti, *si Titia mihi nubat, si Cajus mihi decem det, si fuscus consul factus, & similia*; quod & ipsa rei natura docet *l. conditionem* 91. ff. *de condit. & demonstr.* Contra, non nisi post mortem testatoris implementum fieri debet conditionis illius, si finis mihi fecerit, si ad exequias funeris mei venerit, *d. l. 19.* uti & conditiones illæ, quæ promiscue appellantur, veluti, *si Capitolium ascenderit, si decem dederit, & quæ sunt alia hujus generis plura*; adeo ut & scire debeat, hanc conditionem testamento insertam esse; nec paruisse videatur, aut obtemperasse voluntati defuncti, si talia fato fecerit, sine conditionis implendæ intentione, *l. conditionum* 2. *l. si jam facta* 11. §. 1. ff. *de condit. & demonstr.* Denique vel vivo vel mortuo testatore implementum admittunt, & ita relicta deberi faciunt, conditiones illæ, quæ non promiscue dicuntur, ut puta, *si navis ex Asia venerit, si Mævius consul fiat, d. l. 2. & l. 11.* §. 1. *l. Publius Mævius* 36. ff. *de condit. & demonstr.* *l. si quis heredem* 7. Cod. *de inst. & subit.* Per promiscuas autem conditiones plerique denotatas putant impletu faciles, per non promiscuas impletu difficiles. Sed magis est, ut promiscue conditiones pro potestativis, & non promiscue pro casualibus accipiantur, prout & exempla in *d. l. subjuncta* demonstrant. Ex potestativa quidem promiscue nominantur, quia possunt semper ex potestativis casuales fieri, ac casu deficere. At e-converso casuales non possunt fieri potestativæ, & ob id dicuntur non promiscue, quasi tales, quæ non possunt promiscue casuales vel potestativæ esse, arg. *l. suus quoque* 4. §. *puto* 1. ff. *de hered. inst.* Gothofredus in notis ad *d. l. 11. §. 1. ff. de condit. & demonstr.* Cujacius lib. 14. observ. 2. Et ad hæc conditiones non promiscuas relata quoque fuit ea, *si filia mea nubat*; præsertim, quia hæc talis est, ut semel impleri debeat, & ex hoc fundamento omnes illæ, quæ reiterabiles, ut loquuntur, non sunt, *l. hac conditio* 10. *l. si ita legatum* 68. ff. *de condit. & demonstr.* *l. si quis heredem* 7. Cod. *de inst. & subit.* Brunneanus ad *d. l. 7. Barry de succession. lib. 17. t. 6. n. 6.* Nam etsi secundæ & ultiores nuptiæ vetitæ non sint, tamen ex voto nubentium primæ perpetuæ sperantur futuræ; unde & dotis causa perpetua esse dicitur, ac cum voto ejus, qui dat, ita contrahi, ut semper apud maritum sit, *l. 1. ff. de jure dot.* atque ipsum quoque matrimonium consortium omnis vitæ, individuumque vitæ consuetudinem habere, §. 1. *Inst. de patria potest. l. 1. ff. de ritu nups.* Rationem si quæras, cur casuales vel vivo vel mortuo testatore extitisse sufficiat, potestativæ non nisi post mortem ejus implendæ sint; hæc esse videtur,

quod, quia casuales non pendent ab arbitrio honorati, testator tantum simpliciter consideravit effectum & implementum earum, seu impleri solummodo conditiones voluit, de implementi tempore, tanquam a nullius arbitrio sed a casu pendente, sollicitus non fuit, *d. l. 10. pr. ff. de condit. & demonstr.* potestativa vero, a potestate honorati pendentes, per eum impleri debent secundum voluntatem defuncti, quæ cum demum per & post mortem ejus firma esse incipiat, etiam non debebat potestativa conditio tanquam pars voluntatis defuncti, ante mortem ejus ad effectum perducì; quin imo, cum nemo debeat esse sollicitus de hereditate viventis, etiam non debebat id agere, ut factio suo puram efficeret voluntatem testatoris adhuc superstitis, & pro arbitrio suum valentis testamentum mutare, Barry *de succession. lib. 17. tit. 6. n. 6.* Gomezius *variar. resolut. tom. 1. cap. 12. n. 61.*

27. Plane post mortem testatoris conditiones potestativas a legatariis quantocius implendas esse, & ob notabilem moram illos relictis cadere; heredem vero suo arbitrio eas quovis tempore, etiam post longas moras, implere posse, vulgo placuit, uti ex Mantica, Grasso, Molinæo, & aliis notat, sed simul improbat Barry *de succession. lib. 7. tit. 6. n. 7. 8.* & merito; cum nulla sufficiens diversitatis ratio inter heredes & legatarios, tali conditione gravatos, appareat: ac proinde, sicut heredi secundum omnium sententiam jus deliberandi totis triginta annis competit; & ob id totis quoque triginta annis conditionis potestativa implenda facultas est; nisi a creditoribus aut legatariis aut substitutis, (quorum interest, ut constet an heres esse velit nec ne) peratur, certum tempus ei a prætorè præfiniri, intra quod pareat conditioni, atque ita adeat, *l. si quis instituitur 23. §. sed si bonorum 1. ff. de hered. instit. l. si servus 4. ff. de rebus auctoris. jud. possid. & vendi. l. 1. ff. de curat. bonis dando 1. quamdiu 69. ff. de acquir. vel omitt. hered.* ita quoque legatario jus deliberandi competere, an legatum acceptare velit, nec ne, patet ex *l. si miles Titio 31. ff. de testam. milit. l. quædam sunt 15. ff. de rebus dubiis*, nec magis legatario, quam heredi, certum tempus ad deliberandum a jure præfinitum est, si nullus urgeat; cui consequens est, ut & diutius potestativæ conditionis implementum trahere possit; nisi illi, quorum interest eam impleri, desiderent, certum ei tempus arbitrio prætoris ad implendum dari. Optionis utique legatum usque ad tempora Justiniani conditionale fuisse, si scilicet legatarius optasset, manifestum est ex *§. optionis 23. Inst. de legatis*, neque implementum conditionis illius grave aut damnosum legatario esse, res ipsa loquitur; & tamen optandi facultas sine ulla temporis restrictione legatario competebat, nisi heres impetrasset, ut prætor decerneret, actionem legatorum nomine legatario haud competituram, si non intra certum tempus præfinitum elepsisset, idque, ne aliquin venditio rerum hereditariarum ab herede facta interpellaretur, legatario postea quandoque effigente, secundum facultatem a jure tributam, *l. Mancipiorum 6. ff. de optione vel elect. leg.* Facitque in uper pro hac sententia *l. Siche liberis 40. §. Titius testamento 7. ff. de statu liberis*. Adde Hug. Grotium *manuduct. ad jurispru. Holl. l. 2. Voet ad Pandect. Tom. IV.*

cap. 23. n. 10. 11. 12. Nec hisce contrarium est, quod Julianus scripsit, *hac conditio, si in Capitolium ascenderit, sic recipienda est, cum primum potueris Capitolium ascendere, l. hac conditio 29. de condit. & demonstr.* Etenim, ut omittam, Cujacio *d. l. 23. ff. de hered. instit.* suspectam esse legis illius lectionem, dum contendit legendum esse *si in Capitolium non ascenderit*, per *l. libertas qua 17. §. 1. ff. de manumissi testamento*, considerandum quoque legem illam non in specie de legatariis sub tali conditione honoratis conceptam esse, sed generalem continere definitionem, adeoque ad heredes æque, ac ad legatarios pertinere: atque insuper verba legis ita posse accipi, ut denotent, eum, qui institutione vel legato honoratus est sub conditione, *si in Capitolium ascenderit*, non protinus ad relictæ perventurum, si forte impediat in Capitolium ascendere factio terti, cujus intererat conditionem non impleri (quo fit ut illa secundum ante dicta pro impleta habeatur), sed demum, ubi affluerit tantum temporis spatium, quo ille, qui in loco remotiore constitutus est, aut alio quo casu præpeditus protinus implere nequit, ascendere potuisset. Nam cum id ita in ipsa libertate, sub tali conditione data, placuerit, juxta *l. si peculium 20. §. quædam 5. in fine, l. servus, si heredi 34. §. 1. ff. de statuliberis*, longe magis in aliis dispositionibus, non tanto favore munitis, admittendum est. Denique etiam ad *d. l. 29.* responderi potest, illic haud aasari, quod ex ipsa juris dispositione ac necessitate conditioni tali, cum primum fieri potuerit, parendum sit; ideoque commode verba Juliani accipi posse de tempore implementi per prætorè præfiniendo, tali scilicet, quo commode ex viri boni arbitratu conditio impleri potest: quod & ipsius textus verba suadent, dum dicitur, hanc conditionem *sic recipendam esse*, id est talem debere accipere interpretationem, & quidem a prætorè, cujus est tempora implementi ex bono & æquo definire, quoties illa neque a testatore neque a lege definita sunt. Idemque judicium esto eorum, quæ a Paulo in *l. si peculium 20. §. ult. ff. de statu liberis* scripta sunt; cum circa casum, quo testator disposuerat, *Sichus, si heres cum non manumiserit, liber esto*, alit non tam continuum tempus exigendum esse, ut præcipitari cogatur heres, vel ex peregrinatione celerius reverti ad manumittendum, vel administrationem rerum necessariorum intermittere; nec rursus tam longum, ut, quamdiu vivat, probabatur manumissio; sed modicum, quo primum possit sine magno incommodo suo heres manumittere: nam nec hic illud dicitur ex juris necessitate esse, adeoque magis de arbitrio prætoris seu judicis, maxime urgente libertatis favore, hoc ipsum acceperis; idque convenienter iis, quæ de hac ipsa manumittendi conditione Pomponius jam ante tradiderat in *l. quis instituitur 23. §. 1. ff. de hered. instit.* Si tamen heres a testatore gravatus sit legato potius causa, si non hoc aut illud fecerit, eum ad evitandam præstationis necessitatem quantocius id facere debere, supra monitum *n. 6. fere in med.* Sed &, si testator certum tempus præfiniverit, intra quod conditionis implementum fieri debeat, voluntati ejus parendum est, ita ut heredi quidem a morte testatoris tempora currant, arg. *l. si quis in 3. §. pen. ff. de Senatore. Silan.* legatariis vero ab adita hereditate, *l. si in diem*

46. ff. de condit. & demonstr. nisi & initium temporis a testatore expressum sit, d. l. 46. Plane, si ex justa ignorantia causa conditio intra id tempus impleta non sit, heredi aut legatario ex capite iusti erroris succurri debet, d. l. 3. §. pen. ff. de Senatusc. Silian. arg. l. si per statum 2 ff. de in integr. restit.

28. Quod si inserta testamento conditiones, in futurum concepta, jam tum tempore facti testamenti impleta fuerint, veluti, si navis ex Asia venerit, si Titia nuperit, si Lucius pubes fiat, & navis jam appulerit, aut Titia jam matrimonio juncta sit, vel Lucius pubes factus, si quidem testator id ignoraverit, debentur relicta, quasi pure data, l. hac conditio 10. §. 1. l. 11. ff. de condit. & demonstr. l. si ita sit scriptum 45. §. ult. ff. de legatis 2. si sciverit, de aliis nuptiis aliove navis adventu sensisse intelligitur, adeoque expectandus est adhuc conditionis eventus, d. l. 45. §. ult. d. l. si ita legatum 68. ff. de condit. & demonstr. nisi conditio talis sit, quae per rerum naturam amplius quam semel existere non potest, qualis est, si pubes major fiat, tunc enim relicta omnino debentur, d. l. 11. tanquam data sub conditione natura impossibili, quam in ultimis voluntatibus pro non scripta haberi, supra dictum est, Sande fristic. decis. lib. 4. t. 6. defin. 5.

29. Potest autem vel una dispositioni conditio adscribi, vel plures; & hae vel conjunctim, vel disjunctim: si conjunctim, omnes implenda sunt; si disjunctim, una tum in institutionibus tum in legatis existere vel impleri sufficit, §. pen. Inst. de hered. inst. arg. l. si quis ita stipulatus 129. ff. de verb. obligat. Ut tamen aliquando conjuncta pro disjunctis & disjuncta pro conjunctis accipiantur, l. si is, qui 15. §. 2. & seqq. ff. de reb. dubiis, l. saepe ita comparatum 55. ff. de verbor. signif. l. pen. C. de verbor. signif. si scilicet vel probabilis appareat voluntas testatoris, conjuncta pro disjunctis habere cupientis, vel conjuncta simul existere nequeat, vel aliquid absurdum sequeretur, si non conjuncta pro disjunctis, aut vice versa, acciperentur. Quo fundamento cum Titio legatum esset sub conditione: si Sempronius sine liberis moreretur & ad virilem aetatem non perveniret; a Frisiz Senatu decisum fuit, legatum deberi; si Sempronius sine liberis decessisset, licet jam ad virilem aetatem pervenisset, perinde, ac si ita testator scripsisset: si Sempronius sine liberis, aut nondum ad virilem perductus aetatem, mortuus sit; quia secundum naturam is, qui nondum pubes est, liberis relicta decedere non potuit; Sande d. lib. 4. t. 6. defin. 4. Similique modo de casu, quo testator caveat, bona ad alios devolvi, si institutus ante majorennitatem & nuptias decessisset, plura Virorum Consultissimorum responsa scripta extant, quibus definitum, vel majorennitatem vel nuptias sufficere ad id, ut devolutioni aut fideicommisso locus non sit. Sicut illa verba, si liberi ante majorennitatem & nuptias decesserint, (voor baar 25. jaren engsbouweyki) non alium sensum habeant, quam quod testatores non aliter liberos voluerint fideicommisso gravatos, quam si liberi in celibatu morerentur, antequam majorem aetatem attigerint, & non post. Si enim testatores durationem fideicommissi voluissent extensam in perpetuum ultra tempus pubertatis, donec a liberis nuptiae contractae fuissent; notandum probe est, eos

tunc neque particula copulativa & uti debuisset, neque majorennitatis seu aetatis limitata viginti quinque annorum ullam cum aliquo effectu potuisse facere mentionem, sed simpliciter absque ulla certi temporis certave aetatis definitione cavere debuisset, a velle, ut bona liberis relicta fideicommisso obnoxia essent, si liberi ante nuptias contractas fato fungerentur. Plane, si nulla specialis ratio obset, quominus conjuncta pro conjunctis, disjuncta pro disjunctis habeantur, a propria particula conjungentis ac disjungentis significatione recedendum non est, arg. d. l. Leeuwen cent. for. par. 1. lib. 3. cap. 5. cum. 22. 23. DD. ad d. l. 53. ff. de verb. signif. ad d. l. 4. C. eod. 1. Quod si plures conditiones diversis testamenti partibus adscriptae sint, si quidem heredes institutioni, quaecunque prius extiterit, efficiat, ut teneat defuncti voluntas, quam exitum sortiri, favorabile, & publice utile est, l. si plures 17. ff. b. t. junct. l. vel negare 5. ff. testam. quompiam aper. imper. & decrib. sin legato, novissima spectatur & impleri debet; ac in libertatibus ita datis ea, quae levissima & ipsi servo commodior apparet, l. quod traditum 87. l. 89. ff. de condit. & demonstr. nisi per fideicommissum libertas varie data sit; tunc enim non levissimam sed novissimam spectandam esse Cuius auctor est, l. per fideicommissum 90. ff. de condit. & demonstr.

30. In ambiguo autem conditionum appositum sermone eam heri oportet interpretationem, ut primum locum obtineat probabilis testatoris voluntas, etiam neglecta propria verborum significatione, l. in conditionibus 19. ff. de cond. & demonstr. l. supellectili 3. §. ult. ff. de repelle. leg. arg. l. cum de la-nionis 18. §. item caccabos 3. in fine ff. de instrum. vel instrum. legato, l. pediculis 32. §. argento 2. l. inter vestem 33. ff. de auro & argento legato. Unde, si maritus uxori leget, si illa quandoque liberi habuerit; non teneatur extitisse conditio, cum ex alio quam marito legante prolem susceperit, nisi aliud expressum sit; eo quod alteri nupta, mariti prioris animam contristare dicitur, sequae magna ex parte reddit indignam iis, quae a marito priore relicta sunt, l. cum vir uxori 25. l. si vir uxori 61. l. 62. ff. de condit. & demonstr. junct. novell. 22. cap. quae prius nunc 43. in fine, atque ita ad posthumum ex eodem marito conceptum restringenda facti species, proposita in l. pen. ff. de usuris, ex d. l. 61. Peckius de testamentis conjugum lib. 1. cap. 24. n. 12. Sed & si quae instituta fuerit sub conditione, si Titio nuptus, non censetur implevisse eam, quando prius Cajo nubit, eoque mortuo Titium accipit in maritum secundum: cum testator non secundum, sed primum nubendi actum intellexisse credatur, & hoc ipso, quo voluit eam Titio sociari, tacite prohibuisse, ne alteri nubat, si relicta capere velit, arg. l. maritum 12. ff. qui & a quib. manumissi liberi non sunt, l. bove 49. §. hoc sermone 1. ff. de verbor. signif. junct. leg. cum ita 63. §. videamus 1. ff. de cond. & demonstr.

31. Plura de conditionibus petenda ex Philiberto Brussello de conditionibus, Mantica de conjell. ult. volunt. lib. 10. 11. Barry de succession. lib. 17. Donello comment. juris civilis lib. 8. cap. 30. 31. 32. 33. 34. Gomesio variar. resolut. tom. 1. cap. 12. n.

59. *et seqq.* Peregrino de fideicommissis art. 16. n. 115. *et seqq.*

52. Conditioni similis est dies incertus, *i. dies incertus* 75. ff. de condit. et demonstr. nisi tantum solutionis, non obligationis, morande gratia adiectus sit, *l. Firmio Heliodono* 26. §. 1. 2. ff. quando dies legat. cedat. Sante decisi. frisc. lib. 4. t. 4. defin. 7. qu. 3. Ant. Faber C. lib. 6. t. 25. defin. 9. Gomezius *variar. resolut. tom. 1. cap. 5. n. 26.* Carpovius *defin. for. par. 3. cons. 13. defin. 36.* Nec interest, utrum incertum sit, an dies unquam exiturus sit, an vero tantum dubium, quando sit exiturus, utcumque certum sit, illum aliquando exiturum esse; si modo id incertum sit, an vivo, an vero mortuo honorato exitum sit habiturus, nam si incertum quidem sit, quando exiturus sit, certum tamen, vivo honorato eum eventurum, puram magis, quam conditionalem efficit testatoris dispositionem. Unde, si testator caverit, *heres meus cum ipse morietur, centum Titio dato*, legatum sub conditione relictum dicitur: quamvis enim heredem moriturum certum sit, tamen incertum est, an legatario vivo dies legati non cedat, & non est certum, ad eum legatum perventurum, *l. heres meus, cum* 79. §. heres 1. ff. de cond. et demonstr. *l. si cum heres* 4. ff. quando dies legat. cedat. Sante d. loco. Resp. Jurisc. Holl. par. 1. consil. 69. Contra vero si scriptum sit, *heres meus, cum morietur Titius, centum ei dato*, purum legatum est, quia non conditione sed mora suspenditur; non potest enim conditio non existere vivente legatario, ac certum est, legatum ad heredes transmitti, *d. l. 79. pr. ff. de cond. et demonstr. d. l. 4. §. 1. ff. quando dies legat. cedat;* eo quod dies cum moriar, cum morieris, ad vitæ tempus pertinet, *l. libertas* 17. l. qui duos 18. §. 1. ff. de manumissis testamento. Cujacius lib. 18. observ. 1. Dies certus, licet legatis & libertatibus recte apponatur, non tamen heredis institutioni; & si adiectus fuerit, pro non scripto habetur, heresque pure institutus intelligitur, sive ex certo die, sive ad certum diem scriptus sit, §. heres 9. inst. de hered. inst. *l. hereditas ex die* 34. ff. de hered. inst. adeo ut, si duo instituti sint, alter usque ad Calendas Martias, alter ex Calendis Martiis, uterque simul pure in partes æquales hereditatis ab initio admittendus sit, detracta temporis mentione, arg. *l. quoties* 9. §. si duo 13. l. ex facto 35. ff. de hered. inst. Sed uti militibus hoc jure Romano datum fuit, ut ex certo tempore vel ad certum tempus heredem instituere possent, *l. miles ita* 41. ff. de testam. milit. ita quoque moribus hodiernis id promiscue omnibus licet, sic ut lapsa tempore institutus vel accipiat vel restituat hereditatem, arg. *d. l. 41.* Hugo Grotius *manud. ad jur. Holl. lib. 2. cap. 10. n. 34. et seqq.* Leeuwen *cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 5. num. 14.* Parens p. mem. Paulus Voet *ad §. 9. Inst. de hered. inst. deducitur etiam quartam Trebellianicam, cum restituit, perinde ac si fideicommisso universali post tempus gravatus esset; & vicissim inventarium & cautionem præstiturum in gratiam eorum, ad quos lapsa tempore hereditas vel ex voluntate testatoris vel ex legis dispositione perventura est.* Responsa Jurisc. Holl. par. 4. consil. 141. Sic autem conditio in substitutione sæpe tacite censetur repetita, atque subaudi-

tur, ita quoque dies in substitutis repetitus videtur ex probabili mente testatoris, quasi is noluerit, ut plus jus haberet substitutus, aut maturius perciperet, quam is, cui substitutio facta, quique per testatorem substituto prælatus fuit; cujus exemplum est in *l. Publius Mavius* 36. §. Titia 1. ff. de condit. et demonstr.

TITULUS VIII.

De jure deliberandi.

SUMMARIUM.

1. Quid sit jus deliberandi? quamdiu duret nemine aditionem urgente? Quo modo & olim potuerit & jure novo possit testator dies cretionis testamento præfigere, intra quos heres adeat, seu cernas hereditatem?
2. Quantum temporis spatium aliis urgentibus concedatur heredi ad deliberandum a pratore vel Principe jure medio ac novissimo Justiniano? quantum moribus hodiernis?
3. An deliberante instituto, tempora deliberandi currant substituto vel heredi ab intestato? Si deliberans intra tempus sibi præstitutum non declaraverit mentem suam, an adivisse præsumatur ex silentio, an vero repudiasset, per distinctiones explicatur: uti & in quorum gratiam jus deliberandi inductum sit?
4. Quid juris circa jus deliberandi, si fiduciarius hereditatem restituere rogatus, eam suspectam dicat, & aditionem urgeat fideicommissarius?
5. Quibus heredibus præstatur tempus deliberandi? An & heredibus sub potestativa conditione scriptis, pendente conditione? An & suis heredibus? Ex quid, si se jam abstinuerint? An & heredibus necessariis? An & pratorii heredibus? An & fideicommissariis? An & quando legatariis?
6. Heres deliberans petere potest, sibi copiam fieri rationum, tabularum, litterarum defuncti, ab iis, qui illas tenent, etiam coheredibus, qui jam adiverunt, ac a creditoribus hereditariis in possessionem missis: bodie etiam, a conjuge superstitie sibi edi inventarium bonorum defuncti.
7. Dum deliberat, pati debet, creditores mitti in bona defuncti, nec res hereditarias alienare potest, nisi venia a pratore impetrata ex justis causis; & quæ justa causa sint?
8. Denegatur jus deliberandi, si probeat, heredem jam adivisse.
9. Quæ fuerit ratio inducendi beneficium inventarii? Ante tempora Justiniani inventarium in alijs multis casibus locum habuit ad alios effectus; uti & bodie, si Belgæ in Indiam navigantes, aut in peregrinis locis degentes moriantur.
10. Quæ sint observandi in inventario, ratione temporis, tabellionis adhibendi, testium, citandorum eorum quorum interest, descriptionis ipsarum rerum, & fructuum, etiam post mortem testatoris perceptorum, subscriptionis per heredem faciendæ? An continuata serie, vel una charta fieri debeat?
11. Quo modo, qua forma, quibus citatis bodie reperiit beneficium specialiter a Principe impetrandum & a judice confirmandum sit, & quæ in eo

- obseruari debeant? Quid, si creditores aliique citati se non sistant? Cujus loci solemnitas in inventario imperando & conscribendo adhibenda sint?
12. Quamdiu moribus nostris duret potestas petendi a Principe beneficium inventarii? ubi petendum hoc beneficium, si mortui sint delegati ad comitia Ordinum Generalium, Consilii Status, Collegia maritima &c.?
13. Quales heredes petere nunc possint hoc beneficium inventarii? An & illi qui prius petierant tempus deliberandi?
14. An conscribens inventarium iure civili, hoc ipso jam heres factus fuerit? An bodie inventarii beneficium petere possit, qui jam pro herede se gessit? An, qui explicavit hereditatem? An, si alii consanguinei remotiores defuncti hereditatem sine inventario adire velint? Et an tunc is, qui jam imperaverat inventarii beneficium, ei renunciare & simpliciter adire possit? An & tunc, cum nullus alius simplicem offerat aditionem? An & maritus simplicem aditionem offerre possit, cum heredes uxoris cum inventario adire volunt? An hac aditio sine inventario per agnatos offerri possit, cum beneficium inventarii jam confirmatum seu interinatum est?
15. An testator in prejudicium creditorum possit heredi remittere confessionem inventarii? An jurata assertio testatoris de sui patrimonii quantitate in testamento facta pro inventario sit? An testator possit prohibere, ne heres adeat cum inventario, & quis illius prohibitionis effectus sit?
16. Quid juris, si res quedam in inventario bona fide vel dolo pretermittantur?
17. An durante inventarii confessione heres a creditoribus hereditariis conveniri possit? An actione iudicati ab illis, quibus defunctus jam condemnatus fuerat? An a dominis rerum a defuncto detentatarum? An ex causa spolii a defuncto commissi? An interim conveniri possint fidejussores defuncti? An heres interim recto conveniat debitores hereditarios?
18. Absoluto legitimo inventario, heres non tenetur creditoribus hereditariis ultra vires hereditatis. An venditioni opponere se possit, si cum bonis defuncti etiam propria ipsius res proscripserit? An possit venire contra rerum suarum venditionem a defuncto factam, aut contra transactionem, quam defunctus fecit cum fiduciario super fideicommissio, quod post mortem defuncti ad hunc cum inventario heredem devolvi debet?
19. Si heres cum inventario vendiderit bona hereditaria, emtor a nullo creditore hypothecario defuncti conveniri potest.
20. Talis heres solvere potest creditoribus primo venientibus, licet debilius jus habeant, uti & legatariis, quas convenire deinde debent creditores potiora jura habentes. An debiti liquidi solutio suspendi debeat ob debita alia illiquida? An ob id, quod quidam creditores se opponunt confirmationi inventarii, & longior oppositionis mora est?
21. Potest & aliquando res hereditarias creditoribus in solum dare. Non tamen moribus bodiernis.
22. Deducit quoque Falcidiam ex legatis, licet militibus hereditas cum inventario adita. An heredi

perant res hereditaria, an magis creditoribus & legatariis?

23. Deducit etiam ante omne creditum impensas in funus, in Inventarium, in testamenti insinuationem, & alias necessarias. Quales & quantas funeris impensas? An & impensas litis pro rerum hereditariam persecutione aut defensione? An & sumtus factos ob id, quod quidam se inventarii confirmationi opposuerant?
24. Non fuit debiti & crediti confusio, si quid defunctus heredi, vel heres defuncto debuerit. An filia tunc dotem sibi a patre promissam petere possit? An & pœna conventionales aut legitima tunc heredi salve sint?
25. An heres cum inventario post distributam omnem pecuniam & redditus rationes adhuc teneatur suscipere arramenta litis contra defunctum capta?
26. An inventarium a fiduciario confectum prosit fideicommissario?
27. Heres adiens, sine inventario omne et alienum & legata in solidum solvere tenetur, nec Falcidiam deducit, nec legitimam petere habet. An & amittat Trebellianicam?
28. Si leviora quadam circa inventarium heres neglexerit, an beneficium perdat? An milites sine inventario adeuntes in solidum obligentur? An fiscus capiens bona damnatorum, aut vacantia? An illi, qui succedunt in bona damnatorum, dum fiscus sui suum remisit? Et quid, si fiscus a privato heres scriptus adeat sine inventario? An bodie Diaconi alique curatores pauperum adeuntes hereditatem pauperibus delatam, vel ipsorum pauperum, sine imperato inventarii beneficio teneantur ultra vires hereditatis?
29. Qui plura scripserint de inventario?

r. Hereditas, sive ex testamento sive ab intestato delata, triplici potest acquiri via, puta vel aditione aut immixtione incunctanter facta, dum heres eam certo certius lucrosam credit; vel secundo præmissa deliberatione; vel denique inventario confecto. Prima pericolosissima est, dum præcipitati consilii spreteque deliberationis comes plerumque est poenitentia: altera tutior quidem, sed non per omnia secuta satis: tertia tutissima, sed vix aliter quam in suspectis hereditatibus frequentata. Est autem jus deliberandi facultas heredi a jure concessa, ut consultare atque perquirere possit, utrum ei expediat hereditatem adire, nec ne, Ulpianus in *fragm. tit. 22. §. cretio 27.* Quale deliberandi ac hereditatis explorande jus non ex edicto pratoris introductum est, sed cum hereditate delata ipso jure competit; & uti facultas adeundi totis triginta durat annis, ita quoque deliberandi jus, ipsi cohærens hereditatis delationi, arg. l. i. C. de suis & legit. hered. l. vicariatus 9. C. b. t. junct. l. sicut 3. C. de præsc. 30. vel 40. ann. nisi vel a curatore vel a pratore aut Principe certum tempus deliberationi præfixum fuerit, & ita spatii brevioris finibus coarctatum adeundi jus. Quo & puto respicere Ulpianum in l. quamdiu 69. ff. de acquir. vel omitt. hered. cum de pluribus institutionis gradibus agens, ait, quamdiu institutus admitti potest, subito locus non est, nec ante succedere potest, quam excluso herede instituto. Evenit igitur, ac necessarium

rit. remedium prætoris, et circa denegandas primo actiones, et circa præstituendum tempus substitutio: & mox ergo expectamus in singulis, ut prius ipsi deferatur hereditas, tum deinceps postquam delata est, expectamus diem præstitutum, intra quem nisi aut adeat qui pro herede gerat, denegamus ei hereditarias actiones: si enim adeundi & deliberandi facultas ipso jure non perpetuo competisset, sed ab ipsa lege fuisset certo tempori alligata, frustra diceretur, remedium prætoris necessarium fuisse ad denegandas instituto actiones, & tempus ipsi quoque substituto præstituendum. Atque ita quoque hodie jus deliberandi, nemine urgente, totis viginti annis durare, auctor est Ant. Faber C. lib. 6. tit. 11. defin. 46. Sande dec. friit. lib. 4. tit. 6. defin. 1. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 5. inst. de hered. qualis. et diff. n. 3. Ac olim quidem frequens erat, certos præscribi in testamento dies cretionis; intra quos heres cernere, decernere, ac constituere debebat, utrum heres esse vellet, nec ne: quale jus cretionis antiquum, uti & formam, species ac effectus ejus latius exponit Ulpianus in fragm. d. tit. 22. §. 27. et multis seqq. Cujacius in paratit. C. b. t. de jure deliber. Et quamvis postea scrupulosam cretionum solemnitate Imperatores penitus decreverint amputandam esse, l. cretionum 17. C. b. t. non tamen ideo testatoribus interdictum fuit, certum testamentum tempus exprimere, intra quod institutus adeat, quoque præterlapso sine aditione, hereditas ad substitutos aut ab intestato succedentes devolvatur, convenienter iis qua ab Ulpiano fragm. in d. tit. 22. §. 27. & seqq. tradita sunt, quippe quorum nihil, præter scrupulosam solemnitatem, abrogatum est, manente de cætero illibata, testatori facultate dierum præfiniendorum, intra quos heres cernat, seu declaret adeundi voluntatem, l. si quis heres ff. de acquir. hered. Sande dec. friit. lib. 4. tit. 6. defin. 1. in med.

2. Quod si de aditionis tempore nihil a testatore cautum sit, & voluntatis declarationem urgeant illi, quorum interest, puta substituti, & legatarii, ac præcipue creditores, olim quidem heredi id tunc petenti præstuebatur a prætore tempus deliberandi modicum arbitrium, non minus tamen quam centum dierum; neque novum fuit, ex magna iterum ad deliberandum tempus dari, ubi prætori persuasum erat dies, quos primitus præstituerat, haud sufficisse, l. 1. §. 1. a. 1. 2. §. 1. 3. l. 4. ff. b. t. l. si curatoris 9. C. b. t. Sed postea omnibus etiam non petentibus datum a lege anni spatium, intra quod non modo heres unusquisque deliberare & adire potest; sed & jus deliberandi ratione temporis, quod sibi ex eo anno reliquum est, ad quoscunque transmittit heredes, quoties hereditatem sibi antequam moreretur, delatam scivit, l. cum in antiquioribus 19. Cod. b. t. de qua transmissione ex professo ad tit. de acquir. vel omitt. hered. Tandem novissimo Justiniani jure si quis jus deliberandi eligere velit, a prætore tantum novem menses, a Principe annum impetrare potest, adeo ut, si longius tempus ab imperiali largitate indultum fuerit, id pro nihilo habeatur, neque apud semel tantum tale tempus peti debeat, leg. ult. §. & hac quidem 13. in fine C. b. t. In Hollandia jus deliberandi ad annum competere, monet Grotius ma-

quid. ad jurispr. Holl. lib. 2. cap. 21. num. 8. apud alios arbitrium tempus a judice concedi vel longius vel brevius pro circumstantiarum varietate, audito prius herede, testatur. Ant. Faber C. lib. 6. r. 11. defin. 46. Wassenar præf. judic. cap. 15. n. 6. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 5. Inst. de hered. qual. & diff. n. 3. sic ut & ex justis causis a judice coarctari possit tempus illud, quod alias vulgo ex juris civilis præscripto largiendum erat, ut docet Menochius de arbitrar. jud. lib. 2. cent. 1. casu 1. n. 8. et seqq.

3. Si plures facti sint institutionum seu substitutionum gradus, instituto deliberantes tempus ei ad deliberandum præstitutum non currit substituto, uti nec heredi ab intestato, si nullus substitutus sit; per singulos enim observaturum se prætor ait id, quod de præfiniendo tempore deliberationis edicit, videlicet, ut a primo quoque ad sequentem translata hereditate deliberandi tempus præscribatur, donec inveniantur qui eam adire velint, l. si plures 10. ff. b. t. l. quamdiu 69. de acquir. vel omitt. hered. Ipse vero deliberans, si tempore præterlapso mentem non declaraverit, sed tacuerit, repudiasse censebitur, quoties substitutis vel etiam heredibus legitimis urgentibus deliberaverit, ac substituto vel legitimo heredi locus fiet, d. l. 69. ff. de acquir. vel omitt. hered. sin. urgentibus creditoribus aut legatariis, magis ex silentio præsumetur adivisse, l. ult. §. sin. autem 14. in med. C. b. t. quia silentium adversus eum, qui mentem explicare debuerat interpretatur, ut probatum in tit. de interrogat. in jure faciend. n. 9. prodest vero substitutis deliberationem urgentibus, ut repudiatio sequatur, quo ipsi de hereditatis ex repudiatione delatæ aditione penes se constituent; uti legatariis, ac præcipue creditoribus aditio prodest, ut habeant, a quo legatum creditumve petant. Sciendum enim tempora deliberandi a prætore non tantum in gratiam substitutorum fuisse præstituta, juxta d. l. 69. sed & in creditorum utilitatem, ne bona hereditaria sine domino diutius jacerent, & creditoribus longior mora fieret, sed scirent maturius, utrum habeant cum quo congregiantur, quippe iis respondeat, an vero bona vacanti fisco sint delata, an potius ad possessionem bonorum procedere debeant, quasi sine successore defuncto, l. 1. pr. ff. de successorio aditio, l. si plures 10. ff. b. t.

4. Quod si heres hereditatem alteri restituere rogatus sit, eamque suspectam dicat, fideicommissarius vero aditionem urget & restitutionem, fiduciarius quantocius a prætore ad adeundum compellendus est, nec aditio talis ex aliquo deliberandi tempore suspendi debet: aditione vero jam facta, non statim restituere compellitur, sed completo tempore, quod deliberationi præstitutum est, si expedire sibi comperit hereditatem, commodum sentiet testamenti, eo jure, quo, si sponte adivisset; sin contra onerosam crediderit, restituta ea exonerabitur actionibus hereditariis, l. si legatus 30. l. omnes, qui 71. ff. ad Senatusc. Trebell. Nec hisce contrarius est Ulpianus, dum proponit, fiduciarium tempus ad deliberationem petiisse & impetrasse, deinde post tempus deliberationis adivisse hereditatem & restituisse, l. sed et si alio 9. §. plano 1. ff. de Senatusc. Trebell. Agit enim de tali casu, quo fideicommissarius non urgit

aditionem; nec fideiustatium a prætoribus ad aduendum compelli desideravit.

5. Petunt hæc deliberandi tempora heredes; plerumque quidem illi tantum, quibus hereditas delata jam est, arg. l. *quandiu* 69. in fine ff. de *acquir. vel omitt. hered.* d. l. si plures 10. ff. b. t. quandoque tamen & hi quibus ea necdum delata; quoties scilicet sub potestativa institutioni conditione, cui facile parere possunt, (veluti, si seruum quem in potestate habent manumissum) trahunt implementum ejus, l. si quis instituitur 23. §. sed si bonorum 1. ff. de *hered. instit.* arg. l. si cui pure 31. §. ult. l. facta 63. §. si sub conditione 7. & seqq. ff. ad *Senatusc. Trebell.* Adde tit. de *condit. institution.* n. 27. Nec interest, extranei heredes, an sui sint, postquam ipsis abstinendi beneficium a prætoribus datum fuit; adeo ut & posteaquam sese abstinuerint, ex causa tempus ad deliberandum impetrare possint, cum nondum bona venierant, l. si quis suus 8. ff. b. t. junct. §. extraneis 3. institut. de *hered. qual. et differ.* Diversum est in servis heredibus necessariis a domino institutis; quippe quibus nullum abstinendi beneficium prætor indulsit: quod enim jus tale liberis concesserit, id inde est, quia famæ liberorum considerare ac parcere voluit, quæ nulla est in servis, jure civili pro nullis habitis ac mortuo similibus, arg. l. quod attinet 32. l. servitutem 209. ff. de *reg. jur.* junct. §. 1. Instit. quibus ex causis manumitt. non licet, l. necessarii 57. §. ult. ff. de *acquir. vel omitt. hered.* Non etiam refert, utrum civiles sint heredes an prætorii, cum prætoris æque ac civilibus ex agnita bonorum possessione incumbat onus æris alieni, indeque damni periculum imminet, l. æquissimum 2. §. pro qua 2. ff. de *bonor. poss. secund. tab.* l. 1. pr. ff. de *suscensor. edicto.* Cumque ex Senatusconsulto Trebelliano hereditate restituta, onera quoque pro rata ad fideicommissarium transferantur, ipsi quoque tempora deliberandi præstitui æquum fuit, ut secum constituat, utrum restitutionem admittere velit, nec ne, §. si quis una 9. Instit. de *fideicommiss. hered.* Et quamvis ea legati conditio sit, ut acquisitum legatario nunquam damno esse possit, quia scilicet ei ex sua natura nullum onus connexus est, dum ex adverso hereditas interdum damnosa evadit, auctore Juliano in l. si hereditatem 32. ff. *mandati*, quia tamen ex voluntate testatoris etiam legato conditio aut modus aliquod dandi vel faciendi imponi potest, & quidem tam gravis, ut merito quis hasitet, an non magis expediat carere relictis, quam conditionis aut modi adscripti implementum facere, arg. l. generaliter 24. §. si quis alienum 12. ff. de *fideicommiss. lib.* l. sed si non 38. pr. ff. ad l. *Falcid.* l. plane si filium 84. §. si cui 2. ff. de *legatis* 1. hinc & legatariis deliberatio in legibus tributa fuit, l. si miles Titio 31. ff. de *testam. milit.* l. quadam sunt 14. ff. de *rob. dubiis*.

6. Effectus deliberationis a filii commodi sunt heredi, alii incommodi. Ad effectus heredi utiles pertinet, quod deliberans adito prætoribus impetrare possit, sibi facultatem fieri inspicendi rationes, tabulas, literas defuncti ab eo, apud quem illas depositæ sunt, uti & s. coherede, qui a institutus hereditatem jam adiit, l. *Aristo* 20. l. 29. ff. de *acquir. vel omitt.*

hered. quin & ab ipsis creditoribus hereditariis. Quo pertinere puto verba Ulpiani in l. *Aristo* 5. ff. b. t. quibus contendit, non solum creditoribus subveniendum esse; ut scilicet præstituta certo tempore jus deliberandi circumscribatur, ne longior mora iis fiat, secundum ante dicta; sed & vicissim heredibus, hisque copiam instrumentorum inspicendorum faciendam, nempe ab ipsis creditoribus: quippe qui, herede deliberante, interim in possessionem mittuntur, ac curatorem constituunt custodiam causam, donec appareat, an is, qui deliberat, agnoscat hereditatem, an non, l. unus ex 9. §. 1. ff. quib. ex causis in possessionem eatur, l. idem privilegium 22. §. 1. ff. de *rob. dubiis* jud. possid. l. dum deliberant 3. ff. de *curat. furto et aliis extra min. dand.* Papon. lib. 21. tit. 6. *arrest.* 1. atque ita procul dubio ipsas quoque rationes, tabulas, literasque defuncti tenentes, ex quibus deliberans de viribus hereditatis instrui potest. Denique etiam nostris moribus obtinet, ut, defuncto marito vel uxore; conjux superstes compellatur heredibus defuncti exhibere repertorium bonorum defuncti, ut ita deliberent, num sibi expediat hereditas, nec ne; præcipue, si bonorum aut acquisitionum communio ex statuto vel pacto antenuptiali inter conjuges inducitur fuerit. Responsa Jurisc. Holl. part. 1. consil. 136. in fine. Adde D. Joh. a Someren de *jure novor.* cap. 7. n. 1. 2.

7. Ad effectus heredi incommodos referri debet, quod, ut jam dictum, durante deliberatione hanc partem tenetur missionem in hereditaria defuncti bona; quodque interim diminueri nequit defuncti bona, atque adeo nec alienare, nec actiones hereditarias exercere, nisi adito prætoribus alienandi licentiam justis ex causis impetraverit, puta, si res sint in hereditate, quæ tractu temporis deteriores fierent, aut assertu nimis sumtuosæ sint, vel æs alienum argeat, quod sub pœna vel pretiosis sub pignoris debetur; adhuc funeris causas, aut vendendi gratia, aut agendorum eorum causa, quæ sine piaculo præteriri nequeant, vel ut ædificia sarclantur, neve agri inculti sint, & ob alias similes justas rationes, ita ut primo quidem loco impendia fiant ex distracto oleo, vino, frumento, aut ex numerata pecunia, si quæ talia in hereditate sint; sin minus, a debitoribus hereditariis, pecunia exigatur; & si nulli sint debitores, superflue res veniant, l. *Aristo* 5. §. 1. l. 6. l. 7. pr. et seqq. l. 9. ff. b. t. arg. l. pro *herede* 20. §. et ideo 1. ff. de *acquir. vel omitt. hered.* l. si sciam 26. ff. de *contrab. emt.* l. si fuerit familias 60. ff. de *solut. matrim.*

8. Denegatur tamen ulterior deliberandi facultas, si probari possit, heredem jam adivisse, aut pro herede se gessisse; cum non possit desinere heres esse, qui semel heres factus est, Papon. lib. 21. tit. 9. *arrest.* 1.

9. Quia vero post sedulam deliberationem, & exactam prudentissimorum inquisitionem, securamque exinde aditionem, emergebat sæpe æs alienum, ad quod in universum exsolvendum sese adeundo heres obstringebat, atuncque non eo usque ascenderent vires hereditatis; hinc jure novo introductionem Justiniano beneficium inventarii, seu descriptionis sollemnium omnium bonorum defuncti, l. *ut*, C. b. t. §. extraneis 5. & 6. Instit. de *hered. qual. et differ.*

Licet enim dubium haud sit, quin & dudum ante Justiniani tempora repertorii confectio pluribus in negotiis recepta fuerit, veluti in tutoribus & curatoribus circa substantiam pupilli vel adulti aliorumque similium in cura positorum, de quo actum sit. *de admin. & peric. tut. n. 3. 4. 5.* in creditoribus in possessionem missis, & curatore bonis dato, *l. cum plures 15. ff. de reb. auct. jud. possid. & vend.* in fisci procuratore circa bona publicata, *l. si quis intra 7. C. de bonis proscript.* non tamen nota fuit ad illos juris effectus producendos, quos ex Justiniani lege in adeunda suspecta sortitur hereditate. Atque ita quoque moribus hodiernis inventarium saepe fieri jubetur, non ad id, ut creditores impedirentur supra vires hereditatis debita persequi, sed ut hereditibus res defunctorum salva sint; veluti, cum in itinere ad Indiam Orientalem aut reditu quis navigans moritur, aut in peregrinis degens regionibus, ubi nationis Belgicae consules admissi unt. *Vid. Artikel brief. van de Oost. Indische compagnie ann. 1655. art. 71. & seqq. vol. 2. placit. Holl. pag. 1297. & decretum Ordinum Generalium 8. Decembr. 1612. d. vol. 2. pag. 1331.*

10. Ut repertorium hoc, quod Justinianum auctorem habet, recte atque ordine ab herede fiat, plura requisita sunt, puta, ut inchoetur intra triginta, & absolvatur intra sexaginta dies proximos, vel saltem inchoetur & absolvatur in universum intra dies nonaginta, ex quo quis scivit se heredem esse: nisi patrimonium defuncti admodum dispersum sit, quo casu usque ad annum inventarii absolvi tempus extendi potest, *l. ult. §. 2. 3. & donec tamen 11. C. de jure deliberandi*, adhibeatur & tabellio, ac vocentur omnes illi, quorum interest, tum creditores, tum legatarii, aut iis ex parte qui copiam haud facientibus, interveniant testes fide digni tres; atque ita plenissima & accurata fiat omnium descriptio, etiam fructuum post mortem testatoris usque ad inventarii confestionem perceptorum, quia augent ipso jure hereditatem, arg. *l. non est ambiguum 9. C. familiae ercisc.* Corasius *de inventario n. 23.* Sebast. Moniculus *de inventario cap. 6. n. 10. 11.* illis expressis rei cujusque quantitatis, qualitatibus, aliisque circumstantiis; ut fraus & submutatio omnis evitari possit, arg. *l. si qui intra 6. C. de bonis proscriptorum.* Adde *t. de admin. & peric. tut. n. 3.* eoque peracto subscribat heres, & ita profiteatur, eam patrimonii mensuram repertam esse; vel si scribere nequeat, alius separatus adhibeatur tabellio, qui pro eo subnotante ac rogante faciat subscriptionem, *d. l. ult. §. 2. & 10. C. de jure deliber. novella 1. cap. binc nobis 2. §. 1.* non tamen uspiam requiritur, ut continuata conficiatur series sine ulla intermissione, nec ut una fiat charta vel tabula, praecipue si variis in locis dispersae sint defuncti res: quo etiam casu necesse haud est, ut heres ipse loca longe dissita adeat descriptionis faciendae gratia, sed & per instructos procuratores in loca ubi res positae sunt, mittendos eam fieri permissum fuit, *d. l. ult. §. 5. in fine C. b. t.*

11. Mores hodiernos quod spectat, totius fere Germaniae consuetudine necessitatem inventarii conficiendi hereditibus quibuscunque incumbere, non tam propter creditores & legatarios, quam potius propter utilitatem publicam census publici, testatur post Giph-

nium Rittershusius *ad novellas par. 6. cap. 8. n. 20.* Sed apud nos & vicinos populos id magis arbitrii est, & convenienter juri Romano tantum hereditatum suspectarum intuitu repertorium fieri consuevit, nec promiscue beneficium hoc omnibus ex ipsa lege patet, sed ad id rescriptum impetrandum est, sic ut simpliciter inventarium conficiens non liberetur a necessitate aris alieni in solidum solvendi. Responsa Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 27.* Petitur autem, oblato libello supplice, a Principe, vel iis, quibus hanc potestatis suae partem demandavit, qualis in Hollandia suprema Curia, *instruēt. Curie supr. art. 23.* eoque impetrato, necesse est, intra dies quadraginta per apparitorem aliamve personam publicam, praesentibus duobus testibus, omnia redigi in inventarium jurejurando heredis firmandum, & clausula salutari de addendo vel minuendo, quod omissum aut perperam relatum fuerit, muniendum; insuper per peritos ac juratos rerum aestimatores mobilia aestimari, addita rerum singularum descriptionis aestimatione, ejusque aestimationis nomine per heredem caveri, si possessionem eorum sibi servare heres velit. Sed & impetratum inventarii beneficium confirmandum est, seu interinandum, vel a curia principali, vel a judice domus mortuariae, si illa in urbe sit; quem in finem citandi creditores alique, quorum interest, noti nominatim; reliqui edicto, ut inventarium examinent, & si juxta videantur habere contradicendi causas, sese confirmationi beneficii opponant; qualis contradicatio si moras ac lites longiores post se trahat, interim curator bonis datur. Quod si citati prima vice non sistant se, ut confirmationi sese opponant, hoc ipso in eam consensisse intelliguntur, sibi que praedictant, licet alii sui copiam facientes contradicendum putent. Confer *editum Caroli V. 19. Maii 1544. art. 39. 40. vol. 1. placit. Holl. pag. 328. instruēt. curiae supr. art. 244. 245. Neostadium curia supr. decis. 7. Hug. Grotium manud. ad Jurispr. Holl. lib. 2. cap. 21. n. 23. & seqq. Gudelinum de jure noviss. lib. 2. cap. 18. in fine; Zypaeum notis. juris Belg. lib. 6. t. de jure delib. in fine; Wassenaar praet. judiciale cap. 15. n. 7. & seqq. Groenewegen ad Grotium d. loco, & ad §. 6. Inst. de hered. qual. & differ. Parens p. m. Paulus Voet ad §. 5. Inst. eod. t. n. 5. Van Alphen Papegae par. 1. t. 18. pag. mibi 204. & seqq.* Plura enim de requisita inventarii forma ac solemnitatibus dicere consultum non est; cum pro locorum varietate variae sint; & observasse suffecerit, in inventario conficiendo solemnia adhibenda esse loci illius, in quo beneficium inventarii impetrandum, confirmandumque, & descriptio bonorum faciendae est, Rittershusius *ad novellas par. 6. cap. 8. n. 10.* Adde *t. de consil. Principum parte altera, de statutis n. 13.*

12. Et quod attinet hujus beneficii petendi tempus, si non specialis ea de re consuetudo appareat, magis est, ut, quamdiu creditores alique similes, quorum interest, non urgent additionem, aequè beneficii petendi ac hereditatis adeundae facultas totis triginta annis duret; cum non liceat ex jure Romano, secundum quod speciali rescripto principali opus haud erat, tempora inventario inchoando & perficiendo praestituta ad hodiernum inventarii beneficium, ex indulgentia Principis concedendum,

transferre, Sande *decis. frisc. lib. 4. t. 12. defin. 2. in med.* Groenewegen *ad l. ult. §. 12. C. b. t. Wasenaar pract. judic. cap. 15. n. 5. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 10. n. 13.* Sed & de loco prætermittendum non est, mortuis delegatis ad Comitiam majora Ordinum Generalium, Consilii Status, aut ad Collegia maritimis rebus præposita, aliaque his similia, si eorum hereditas cum inventario aduenda sit, beneficium peti oportere ab Ordinibus illius Provincie, unde missi sunt, non illius, in qua rueris demandati ratione morantur, atque etiam confirmandum esse a iudicibus loci illius, a quo absunt reipublica causa, tamquam in quo, non obstante absentia, domicilium retinuisse intelliguntur. Respons. Jurisc. Holl. *par. 1. consil. 294.* quod & plenius adstruxi *t. de iudiciis n. 98.*

13. Petunt ac impetrant hoc inventarii beneficium heredes, sive testamento instituti, sive ex lege ad successionem vocati. Nec interest, utrum jam ante tempus deliberandi petierint, nec ne: non enim jus deliberandi & beneficium inventarii ita inter se pugnant, quin priore jam tentato ad alterum transitus fieri possit; imo deliberatio ipsa in id comparata videtur, ut quis cognitis hereditatis viribus secum constituat, num expediat hereditatem adire simpliciter, an magis rescriptum principale beneficii inventarii securitatis gratia impetrari consultum sit. Sane, uti nemo ex his, qui negant se debere, prohibetur etiam alia defensione uti, nisi lex impediat, *l. nemo ex his 43. ff. de reg. juris.* & uti debitori obrato post impetratum rescriptum moratorium, elapsamque spatium dilationis eodem concessa, denegatum non est, adhuc ad flebile ac miserabile recurrere remedium cessionis, ut dicitur *t. de cessione bonorum;* ita longe magis successiva plurium remediorum adhibitio ei permittenda, qui necdum debitor esse cepit, sed demum ex additione debitor futurus est, si sibi modis pluribus prospicere velit, ne ultra patrimonii acquirendi mensuram ex capite defuncti obnoxius fiat. Non obstante *l. fin. §. sin autem 14. C. b. t.* utpote in qua illis quidem, qui ex jure deliberandi adiverunt regressus ad beneficium inventarii denegatur; sed non prohibentur non uti illo deliberandi jure, eoque tentato quidem, sed non adhibito, ad novæ legis Justinianæ auxilium transire, & sic hereditatem necdum aditam securius adire. Ne dicam, hodiernum inventarii beneficium, utcumque effectu conveniat cum eo, quod juris Romani est, formæ tamen & impetrationis intuitu longe diversum esse, sic ut non satis tuto ratione impetrationis argumentum ex jure civili petatur, uti supra *num. 11.* monitum est: præsertim, si & illud consideres, illum, qui jam impetravit a Principe beneficium inventarii, posse eo non uti, & simpliciter sese pro herede gerere, de quo infra, Parens p. m. Paulus Voet *ad §. 5. Instit. de hered. qualis. & differ. numer. 3. in fin.* dissent. auctores in Respons. Jurisc. Holland. *par. 2. consil. 117.*

14. Quamvis autem jure civili jam tum, cum inchoabant inventarii confessionem, hoc ipso intelligerent additione heredes effecti, sic ut ob id cavendum fuerit, eos durante ejusdem confessione a creditoribus inquietandos non esse, quod frustra creditoribus interdiceretur, si necdum pro herede fuissent

habiti, *d. l. ult. §. donec 11. C. b. t.* moribus tamen nostris inventarii beneficium haudquaquam imperabunt, si rerum hereditarium contestatione, aliove modo, sese, jam pro herede gesserint, vel etiam hereditatem jacentem expilaverint (utcumque expilatio ab extraneis facta ad gestionem pro herede ab Ulpiano relata non fuerit, quia admissum contrarium voluntatem declarat, *l. ii quis extraneus 21. pr. ff. de acquir. vel omis. ber.*) sed tanquam heredes simplices ad universi æris alieni hereditarii solutionem construngi possunt. *Edict. Caroli V. 19. Maii 1544. art. 39. vol. 1. placit. Holl. pag. 328.* Sande *dec. frisc. lib. 4. t. 12. defin. 5. in fine.* Groenewegen *ad l. ult. §. 12. C. b. t. in fine.* Rittershusius *ad novellas par. 6. cap. 8. n. 35.* Sed & si alii consanguinei remotiores defuncti, sine inventario hereditatem adire parati sint, instituto vel heredi proximo ab intestato hoc beneficium haud conceditur, sed vel iis hereditatem relinquere debet, vel ipse quoque simpliciter adire, & beneficio, forsam jam impetrato renunciare, quod facere potest, ut eos a delata sibi depellat hereditate, Gudelinus *de jur. novis. lib. 2. cap. 18. in fine.* Zypæus *notis. juris Belg. lib. 6. t. de jure delib. in fin.* Sande *decis. frisc. lib. 4. t. 12. defin. 3.* Neostadius *Curia supr. dec. 7. fere in pr. Leeuwen cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 10. num. 12.* Groenewegen *ad §. 6. Instit. de hered. qualis. & differ.* Ant. Matthæus *de successione in actuario divortii legum & usus n. 72.* Nam, ut hoc addam, etiam nullo simplicem additionem offerente, is, qui primitus inventarii rescriptum impetravit, molestiarum in eo conficiendo pertæsus, beneficium impetratum repudiare, & simpliciter hereditatem admittere potest, uti post Henric. Kinschotum *resp. 31. tradit Zypæus d. lib. 6. plane in fin.* Nec refert, in Hollandia ac Zelandia, quales heredes sint, sic ut & ipsi liberi parentum hereditatem adire cum inventario cupientes, per cognatos simplicem sine inventario additionem offerentes excludi possent, si non & ipsi simpliciter adire parati sint, Responsa Jurisc. Holl. *par. 2. consil. 117. quest. 2.* Licet aliis quibusdam in locis transversa linea cognati non possint tale quid offerre in præjudicium eorum, qui in linea recta constitui, hereditatem non nisi cum inventario adire consultum censet, aut docet parens p. mem. Paulus Voet, *ad §. 5. Instit. de hered. qualis. & differ. n. 5. in med.* Plane maritum in Hollandia id offerentem haud esse audiendum, judicatum est, si non sanguine junctus sit, quasi soli illi, qui defunctum sanguinis vinculo contingunt, ad hanc oblationem ammittendi sint, Neostadius *curia suprema dec. 7. Groenewegen ad §. 6. Instit. de hered. qualis. & differ. n. vii. & ad Groenewegen manu. lib. 2. cap. 21. n. 23.* Sed &, si qui per simplicis additionis oblationem depellere velint eum, qui, cum aut institutus aut proximior legitimus esset, beneficium inventarii petierat, necessum est, ut id agant, antequam beneficium causa cognita confirmatum fuerit; sic ut ob eam quoque causam expediat, citari cognatos defuncti remotiores, ut consentiant in beneficii impetrati confirmationem seu interinationem, ut judicatum ab utraque Hollandiæ Curia, teste van Alphen *Papegary 5. part. 1. tit. 18. pag. mihi 215. & seqq.*

15. Quia vero, passionibus aut voluntatibus supremis debitorum nec tolli nec mutari possunt, *l. debi-*

verum 25. C. de pactis l. filiusfamilias 114. §. div. Sponsus 14. in fine ff. de legat. 1. etiam non recte testator in eorumdem præjudicium remittit heredi hanc inventarii confessionem; utcumque eam tutoribus remitti quadantenus posse, alibi dictum sit, Michael Grassus de succession. lib. 2. artic. inventarium hereditatis qu. 2. n. 3. Julius Clarus §. testamentum qu. 66. num. 2. Perezius in Cod. h. t. n. 18. Et his consequens est, creditorum intuitu pro inventario esse aut haberi non debere juratam testatoris declarationem, testamento de sua substantia mensura facto, licet legatariis & fideicommissariis obesse possit, *quib. quod obtinet, Cod. de probat. novell. 8. cap. 1. §. 1. ibique Cujacius in fin. Rittershusius ad novellas part. 6. cap. 7. n. 8.* Si quæras, an non testator diserte possit prohibere cum effectu, ne heres cum inventarii beneficio hereditatem adeat? dicendum existimo, ratam hactenus haberi oportere voluntatem illam, ut, instituto aliter quam cum inventario adire nolente, substituto locus esse incipiat, etiamsi ille non sit de cognatione testatoris, vel etiam heredibus ab intestato illis in locis in quibus remotior cognatus defuncti simplicem offerendo hereditatis additionem depellere non potest institutum, aut proximiores legitimum, non nisi cum inventario adire cupientem; cum eatenus ista prohibitio creditoribus non damnosa sed lucrosa magis sit, & heredem in solidum rei alieno obnoxium reddat; atque insuper secundum mores nostros ipsius defuncti samæ consulatur, ne injuria ac ignominia quali quali memoria ejus efficiatur, Ant. Faber C. lib. 6. tit. 11. defin. 43. Rittershusius ad novellas part. 6. cap. 8. num. 6.

16. Quod si res quædam in inventario prætermisæ sint, & hoc a creditoribus aut legatariis probatum fuerit (etiam de domo testatoris adductis probationibus), si quidem bona fide; quod in dubio præsumendum, tantum cæteris adjungendæ, & cumulus parimonii augendus est, *Appendix decisionum post responsa Jurisc. Holl. part. 3. vol. 1. pag. 10. Phanuc. de Phanucis de inventario part. 3. num. 48. 49. sin dolo malo celatæ, surreptæ, amotæ fuerint ab herede, aut voluntate ejus, in duplum restituere vel hereditatis quantitati computare compellitur, l. ult. §. licentia 10. C. b. t. ac in ipsis subtrahitis caret Falcidiæ detractioe, l. Falcidia legis 24. ff. ad legem Falcid. l. rescriptum est 6. ff. de his quæ ut indignis.* Cumque nuspam amissionis beneficii ex ea causa comminatio appareat, adeoque jus civile voluerit hisce pœnis obtentum esse, magis est, ut eo jure salvum de cætero sit heredi inventarii jus & effectus, quod & tuentur Joh. a Sande dec. friic. lib. 4. t. 12. defin. 5. Rittershusius ad novellas part. 6. cap. 8. num. 21. Zoësius ad Pand. b. t. n. 22. Perezius ad Cod. b. tit. n. 16. & plurimi adducti a Fachineo sine ratione dissentiente *controver. lib. 4. cap. 57. fere in pr.* Quamvis enim heres inventarium conficiens subscriptionem ponere debeat, *significantiem & quantitatem rerum, & quod nulla malignitate circa eas ab eo facta vel facienda apud eum remaneant, l. ult. §. 2. C. b. t. & si præfatam observationem solidaverit, hereditatem sine periculo habere, §. 4. ac deinde, eo ipso, quod inventarium secundum formam præsentis constitutionis non fecerit, & heredem omnino efficit, & debitis hereditariis in solidum tueri, nec legis beneficio perfrui, quam contemnendam Voës ad Pandect. Tom. IV.*

consueris §. 12. tamen hæc aliaque ad id tantum pertinent, si inventarium non fecerit, sed vetus deliberandi jus amplexus sit; non vero ad id, si inventarii quidem observaverit solemnitate, sed quadam dolo occulta aut interversa prætermiserit: quippe quo casu doli atque malignitatis pœna est tum dupli illario, tum Falcidiæ in subtrahitis denegatio, quo ipso satis damnificatur. Et, quod adjunt, beneficio indignum esse, & ob id eo carere debere, qui dolo malo abusus est, tunc locum habet, cum lex aliam pœnam abutenti non imposuit, uti id factum est. Plane nostris moribus contrarium placuisse jam supra *surp. 14.* observatum est.

17. Inventarii inchoati effectus est, quod heres interim, donec illud absolutum fuerit, a nullo sive hypothecario (sive chirographario creditore hereditario conveniri possit, ne, dum litigis cum creditoribus exercendis distringitur, impediatur intra tempus a jure præscriptum ei finem imponere, atque ita beneficium ei inutile fieret; ut tamen creditoribus hereditariis ex hoc intervallo nullum vicissim circa temporalem præscriptionem præjudicium generetur, d. 1. ult. §. donec 11. C. b. t. Cui consequens est, ut & sententia contra defunctum lata medio tempore contra heredem nequeat executioni dari; cum etiam is, qui in lite victor evasit, ex causa judicati creditor sit, Boerius dec. 53. n. 3. Rolandus a Valle de confect. inventarii parte quarta utilitate 4. §. sciendum pag. mibi 182. versa col. 1. Sed hæc non impediunt, quo minus res alienæ in hereditate repertæ, ac per defunctum detentæ, quantocius arbitrio veri domini vindicentur; quia d. §. 11. tantum loquitur de legatariis & creditoribus chirographariis ac hypothecariis, quorum appellatione veri rerum domini non continentur; neque propter potentius domini quam crediti jus recte a creditoribus interim agere prohibitis ad dominos argumentum fit, Ant. Faber Cod. lib. 6. tit. 11. defin. 23. in notis. Neque verum est, quod pro fundamento dissentienti assumit Fachineus *Controvers. lib. 6. cap. 27.* heredem scilicet rei vindicatione interim interpellari non posse, quia necdum adivit hereditatem, seu nondum heres est; eo quod contrarium jam ante probatum fuit n. 14. Et quod ait, secundum Imperatorem *hoc spatium ipso jure pro deliberatione heredibus concessum esse, d. §. 11.* parum stringit in contrarium, quippe suam habens relationem ad legatarios & creditores, qui prohibeantur heredem interim inquietare aut in judicium vocare; ac proinde ad alios, quorum ibi nulla mentio, porrigendum non est. Sed &, cum spoliatus ante omnia restituendus sit, & favorabiliora sint redintegranda possessionis per vim amissæ remedia, quam ipsa vindicatio, dum & contra ipsos dominos dantur, & compensationem haud recipiunt, ut alibi dictum, etiam confectio inventarii adhuc perdurans non efficit, quo minus spoli causa inter heredem ac spoliatum interim agitur, ac finiatur, Ant. Faber Cod. lib. 6. d. tit. 11. defin. 33. in notis. Adhæc heres inventarium conficiens recte citatus, ut litem cum defuncto ceptam continuet, seu reassumat arma vel arramenta litis, ut loquuntur, secundum ea, quæ scripsi in tit. de judiciis n. 32. Non etiam creditores interim fidejussorem defuncti impediuntur compellere ad solvendum id, quod defunctus debet,

& in quod suam sponsor fidem dedit, cum nulla lege inducitur tales heredi concessa ad fidejussores producta sint, ac eadem hic ratio militet, quæ est pro eo, quod rescripti moratorii dilatio fidejussori nequaquam prosit, ut dicitur *tit. de cessione bonorum*. Denique nec ipse heres propter inventarii conscriptionem impeditur, quo minus debitores hereditarios, facultatibus forte labentes, aut de fuga suspectos, iudicio interpellat, aut jam fugientes persequatur; ne aliqui in commodum heredum adinventat torquantur in dispendium, debitore jam per fugam subdusto, aut ex inopia inanem faciente heredis actionem, Boerius decr. 53. n. 4. Perezus in *Cod. h. s. n. 11. effectus 5.*

18. Perfecti inventarii vis in multis & ad multa notabilis est. Etenim primo quidem nullis creditoribus hereditariis, quantumcumque privilegiatis, tenetur ultra vires hereditarias, §. *pen. Insti. de hered. qualis. et differ. l. ult. §. et si prefatum h. C. b. s.* nec de suo quicquam iis tenetur exsolvere. Unde si cum bonis defuncti res quoque heredis proscripserit, recte heres hoc in casu sese proscriptioni & venditioni ulteriori opponit, perinde ac si heres non esset, arg. *l. ult. §. in computatione g. in fine C. b. s.* Ant. Matthæus de *auction. lib. 1. cap. 11. num. 27.* Diversum esset, si jam ab ipso defuncto res heredis alienata esset; tunc enim factum defuncti ab eo præstandum esse, non obstante inventario, nec ultra permitti ipsi debere rei alienatæ vindicationem, quam quatenus æstimationem ejus ex reliquis defuncti bonis salvam sibi habere nequit, latius tractatum in *tit. de rei vindicat. n. 16. post med.* Idemque dicendum, si defunctus cum tertio transegerit super fideicommisso, quod & ad heredem transigentis debuisset devolvi, si transactio facta non fuisset, nam & tunc non ultra ab illo tertio fideicommissi persecutionem facere potest, quam quatenus ex bonis defuncti rerum fideicommisso obnoxiarum æstimationem non potest salvam habere. Et cum hac distinctione accipere velim, quæ a me succinctius scripta in *tit. de transact. n. 9. in fine.* Quod si non heres tantum cum inventario, sed & simul fidejussor defuncti sit, omnino quæ fidejussor a creditore defuncti in solidum conveniri potest, licet cæteris creditoribus non solidum solvatur, regressum tantum eatenus habiturus adversus hereditaria defuncti bona, quatenus & alia sibi a defuncto debita potest sibi, secundum post dicenda, salva habere, arg. *l. debitor 3. ff. de reparationibus. l. Stichum aut Pamphilum q5. §. quod vulgo 3. ff. de solution. & ad eam Cujacius lib. 11. observ. 34. Carpzovius defin. for. par. 2. constit. 18. defin. 13.*

19. Alter effectus est, quod res hereditarias vendere, & tradendo dominium earum in emtores transferre possit, si modo defunctus dominus fuerit: sic ut eo casu emtores a nullo defuncti creditore hypothecaria actione conveniri possint, aut rem venditam hypothecaria actione conventi reddere compellantur. Licet enim vulgo placuerit pignus alienatum a debitore vel a tertio transire cum suo onere in quemvis possessorem, atque etiam creditores potiora jura habentes pignus ab emtore avocare posse per hypothecariam actionem, etiam, cum posterior creditor hypothecarius distractionem fecit, *l. diversis temporibus 8.*

C. qui pot. in pign. tamen hic contra constitutum fuit, emtorem ab herede cum inventario comparantem securum fore; ne aliqui evictis rebus venditis emtori contra heredem venditam actione de evictione detur, atque ita heres contra mentem Imperatoris, inventarii beneficium concedentis, in damno hæreat, *d. l. ult. §. in vero creditores 5. & §. sed nec adversus 8. C. b. s.* quod longe magis moribus nostris, velut jus commune, comprobandum est, quoties heres bona defuncti solemniter auctione publica distrahi curavit; per ea quæ scripsi in *tit. qui pot. in pign. n. 35.*

20. Proximus hisce est effectus tertius, quod nempe heres de ordine atque privilegiis creditorum non teneatur sollicitus esse, sed cuilibet primo venienti tuto solvere possit, tum ex pecunia in hereditate reperta, tum ex pretiis rerum hereditariarum ab herede distractarum; omnibusque erogatis non ultra teneatur creditoribus supervenientibus, utcumque privilegio prælationis aut hypothecæ munitis, *d. l. ult. §. et si prefatum h. C. b. s.* Et ex eo descendit fundamentum, quod a Carolo V. constitutum fuit, hereditate cum inventarii beneficio adita, debiti liquidi & puri solutionem ob alia illiquida ejusdem defuncti debita haud differendam esse, si modo creditores ubi solutionem impetrantes caveant de restituendo, appi jura eorum debiliora, quam cæterorum, apparent, *Edict. Caroli V. 19. Maii ann. 1544. art. 40. vol. 1. placit. Holl. pag. 323. Hugo Grotius manud. ad Jurisprud. Holl. lib. 2. cap. 21. n. 24. Responsa Juris. Holl. par. 2. constit. 19. quæst. 2.* Quin imo, si confirmationi inventarii sese nonnulli creditores sive bona fide sive per calumniam opponant, possunt hodie creditores alii, quorum debita liquida sunt, aut arbitrio judicis brevi liquida fieri possunt, petere, sibi etiam ante inventarii confirmationem satisfieri, interposita de restituendo satisfactione, *Wassenaar præf. judic. cap. 15. num. 41. 42. 43.* Cujus cautionis interventu efficitur, ut creditoribus potiora jura habentibus sua non pereat prælatio ex hypothecæ vel privilegio competens; dum adversus creditores debiliore jure munitos, vel legatarios, qui suum debitum aut legata jam consecuti sunt, solutorum restitutionem urgere possunt, vel actione hypothecaria, quatenus pretium successit in locum pignoris, vel actione ex stipulatu ex vi cautionis, vel conditione ex lege, vel conditione indebiti respectu legatariorum, quibus legata indebite solvuntur, quamdiu creditoribus satisfactum non est, *d. l. ult. §. in vero creditores 5. et 6. C. b. s.*

21. Quarto ad effectus inventarii merito retuleris, quod heres creditoribus defuncti res ipsas hereditarias possit pro debito in solutum dare, quoties numerata pecunia in hereditate non invenitur, nec rerum venalium existunt emtores, *d. l. ult. §. in vero heredes 6. C. b. s., junct. auth. hoc nisi C. de solut. Fachineus controvers. lib. 4. cap. 39. in fine.* Nostris plane moribus res omnes hereditarias auctione publica solemniter vendenda sunt, pretio tali, quale per licitationis fervorem aut remissionem invenire possunt, ut inde creditores, quoad ejus fieri poterit, suum consequantur, neque quicquam ex rebus ipsis hereditariis addici creditoribus defuncti, consuetudo fert, Groenewegen ad *auth. hoc nisi C. de*

salut. Adde tit. de distract. pignor. num. ultim. in fin.

22. Insignis insuper quinta inventarii prerogativa est, quod, si dimissis creditoribus omnibus hereditariis aliud ex hereditate supersit ejus dodrans cedat legatariis, pars quarta apud heredem remaneat ex lege Falcidia, l. ult. §. & si praefatam 4. C. b. t. quod & usu servari judicatum refert Leeuwenh. cons. for. par. 1. lib. 3. cap. 10. num. 10. Et licet olim Falcidiam in testamento militari locum non habuisse, in aperto sit, l. in testamento 7. C. ad legem Falcid. jure tamen novo, ex quo inventarii beneficium inductum fuit, etiam in militum hereditate cum inventario adita eandem admitti, suadet generaliter d. legis ultima, nullam inter paganorum militumque successiones ponentis diversitatem, Rolandus a Valle de confect. inventarii parte quarta, utilitate 3. fere in pr. pag. mibi 180. versa col. 2. Sed & si quæ res hereditaria post mortem testatoris interierint, utcumque vulgo heredi, non legatariis, pereant, §. quantitas 2. Instit. de lego Falcidia, confecto tamen inventario, eas legatariis & creditoribus magis quam heredi perire, statuendum est; cum Imperator hoc heredi inventarium conficienti præmium proposuerit, ut hereditatem sine periculo adeat, l. ult. §. si praefatam 4. C. b. t. quod verum non esset, si ad ipsum spectaret interitus atque corruptio rerum, Fachineus controvers. lib. 6. cap. 30. Zoësius ad Pand. b. t. n. 11. in fin.

23. Sexta inventarii confecti utilitas est, quod heres in computatione patrimonii hereditarii retinere, seu ante æs omne alienum defuncti deducere possit, quicquid in funus impedit, vel in testamenti insinuationem, vel inventarii confessionem vel in alias necessarias causas hereditatis approbaverit se persolvisse, l. ult. §. in computatione 9. C. b. t. dummodo funeris impensæ modum non excederint, utcumque quadam in pompam sepultura pro defuncti qualitate & more regionis erogata fuerint, sine quibus honeste duci funus haud potuisset, Anton. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 19. n. 9. Responsa Juris. Holl. par. 5. consil. 175. Adde tit. de religio. & summa fun. nu. 13. 14. Ad impensas autem necessarias & illud pertinet, quod pro rerum hereditariorum persecutione ab iniquis possessoribus, aut defensione adversus actores per calumniam res hereditarias petentes exsolutum, quin & quod in litis dubiæ agitationem bona fide expensum est; licet tandem heres vicarius sit, Ant. Faber C. lib. 7. t. de bonis auct. iud. possid. 32. definit. 25. Ant. Matthæus de auct. lib. 1. cap. 19. n. 4. in fine. Adde tit. de usufructu nu. 35. in med. et tit. de admin. et peric. tut. num. 12. Similiter ad sumtus in inventarii confessionem factos merito retuleris, quod erogare heres debuit ob id, quod sese nonnulli confirmationi beneficii inventarii non jure opposuerint, si tandem repulsam passi, nec tamen in expensis damnati sint: cum utique sine sumtis tali heres non potuisset beneficii impetrati effectum gaudere.

24. Denique septimo ex inventarii beneficio descendit, quod additione non contingit debet creditique confusio, si defunctus heredi, aut vicarius defuncto heres debitor fuerit; sic ut heres deducere quidem seu præcipere non possit ex patrimonio defuncti,

quod sibi debitum est, sed cum aliis pro rata concurrat creditoribus, similem per omnia cum illis fortunam habiturus; salvo tamen tum heredi, tum unicuique creditoris suo hypotheca vel privilegii adeoque pignorationis jure, d. l. ult. §. in computatione 9. in fine C. b. t. arg. t. procuratoris 5. §. quid tamen 8. & §. sed si dedi 18. ff. de tribut. acti. Hugo Grotius manual. ad jurispr. Holl. lib. 3. c. 40. n. 6. Cui consequens est, ut, si filius dos a vivo patre bona fide promissa, sed non præstita sit, eaque deinceps cum inventarii beneficio sese paternæ immisceat hereditati, etiam perinde, ac si abstinuisset, exactionem dotis salvam habeat, Resp. Juris. Holl. art. 2. consil. 17. qu. 1. Sed & pœnas conventionales heredi a defuncto debitas eidem ex inventarii beneficio integras remanere, contendit Ant. Matthæus; quia pœnæ tales proxime ad usuras & id quod interest accedunt, imo propter incertitudinem ejus quod interest, difficilemque probationem, pœnales stipulationes concipi solent; ac proinde, uti obligatio usurarum, & jus quod interest, heredi cum inventario adeunti non perit, ita nec effectum stipulationis pœnalis, succedentis in locum ejus quod interest, eidem denegari æquum videtur; ne alias ex additione in damno hereat, juris scilicet seu obligationis jam quæsitæ amissione, de auct. lib. 1. cap. 21. n. 15. in med. Nisi forte hic idem magis placeat, quod in Falcidie computatione, in qua pœnæ conventionalis deductio vel imputatio per additionem amittitur, ac solius rei, seu ejus quod interest, imputatio fit; cum emtor (inquit Paulus) venditori vel contra heres existit, utrum duplum in æs alienum deducere vel computare debeat, an simpliciter: duplum enim esset, si alius heres existisset. Et benignius est, eodem herede existente, simpliciter ei imputari, l. cum emtor 43. ff. ad leg. Falcid. Si enim id ita placuerit, ubi de augenda vel minuenda legatariorum portione quæstio est, rationem non animadverto, cur non creditorum etiam intuitu probari debeat. Et quod dicitur, heredem cum inventario adeuntem damnum nullum sentire debere, non satis forte stringer, si perpendas, pœnarum persecutiones, quatenus egrediuntur id quod interest, in lucro computari, ideoque heredem is ex additione carentem damno non affici, sed tantum a lucro depelli, quod hereditate non adita potuisset obtinere, Zoësius ad Pand. b. t. n. 11. Cumque hoc ita in conventionali pœna satis probabiliter defendi possit, longe magis in legali admittendum est, si forte pœnale ex delicto actionem heredes defuncto adhuc viventi movisset, isque lite demum contestata decessisset. Quæ vero dicta hætenus de herede creditore, eodem modo definienda, si heres defuncto debitor fuerit, circa quæstionem, an, & quousque debitum, sive rei sive pœnæ confusione perimatur, l. 1. §. pen. d. l. 43. ff. ad leg. Falcid.

25. Illud interim observatu dignum est, heredem cum inventarii beneficio adeuntem, etiam post distributam inter creditores omnem pecuniam ex rerum hereditariorum distractione redactam, ac redditas omnium rationes, arramenta seu reliquias hinc contra defunctum inchoatæ, suscipere compellendum; cum inventarii beneficium id unum heredi tribuat, ne ultra vires hereditatis de suo quid solvat, atque ita extra damnum sit, Neostadius, de Pauli annotation. observ. 5.

26. Adita autem per fiduciarium heredem hereditate cum inventarii beneficio, non tantum fiduciarius, sed & fideicommissarius, post factam sibi restitutionem, commodum ex inventarii confectio-
ne profuturum particeps futurus est; tum quia tales scripturae publicam fidem faciunt, arg. l. ult. C. arbitrium tutela, l. choreographis 57. ff. de admin. & peric. tut. tum quia restitutionis ex Senatusconsulto Trebelliano hic effectus est, quod onera hereditaria pro rata restitutionis parte transeunt in fideicommissarium; ac proinde, uti fiduciarius jam tum ex inventarii beneficio non ultra vires hereditatis cepit creditoribus & legatariis ex additione devinctus esse, ita nec ultra in fideicommissarium onera per restitutionem transmitti possunt aut transire, arg. §. sed quia 7. & 9. Instit. de fideicommiss. hered. Nec adversatur, quod fideicommissarius gaudere nequit iuribus illis aut actionibus, quas hereditatis intuitu fiduciarius sibi paraverat, nisi speciatim cesset, fuerint, l. si heres pecuniam 75. ff. ad senatus. Trebell. Considerandum enim, primo quidem, in ea lege de privatis agi stipulationibus, quae jure civili non prosunt aliis sine cessione, dumquique sibi, non alteri stipulando acquirit, §. si quis alii 4. & §. alteri 19. Inst. de inutil. stipul. Sed & secundo ex illa ipsa lege manifestum est, fideicommissario saltem adversus fiduciarium actionem competere ad id, ut cedantur ipsi commoda illa, quae circa hereditatem a fiduciario quasita sunt, adeoque & illi ius, quod ex exhibito inventarii beneficio natum fuit: quo ipso satis fideicommissario ac securitati ejus prospectum est. Adde Francisc. Porcellinum de confectioe inventarii c. 2. n. 22. Fachinum controvers. lib. 6. cap. 31.

27. Quod si sine inventarii adhibitione hereditas adita sit, ad omnia in solidum etiam supra vires hereditarias exsolvenda heres tenetur, nec Falcidiam ex legis deducit, nec salvam habet legitimam, quia creditur hereditas ad omnia sufficiens, l. ult. §. si vero postquam 12. & §. si autem 14. C. b. t. Licet enim ante Justiniani tempora ita jus fuerit, ut creditoribus quidem in solidum heres adeundo obstringeretur, sed legatariis non ultra quicquam praestaret, quam post dimissos defuncti creditores & deductas funeris impensas ac pretia servorum manumissorum in hereditate mortis tempore repertum fuisset, hujusque ipsius residui pars quarta apud heredem remaneret ex legis Falcidiae dispositione, §. ult. Instit. de lege Falcidia, ac in iis casibus, in quibus cessabat Falcidia detractio, nihil ultra vires patrimonii legatariis praestandum esset, l. intestamento 12. C. de testam. militis, tamen post inductum inventarii remedium, in poenam sprete hujus beneficii saluberrimi a Justiniano adinventi, constitutum fuit, eos, qui adhibito vetere deliberandi jure ad hereditatem venissent, non solum creditoribus in solidum teneri, sed & legis Falcidiae beneficio minime uti, d. l. ult. §. 14. C. b. t. adeoque ad integra legata supra vires patrimonii obstrictos fore; cum utique legis Falcidiae beneficium olim in duobus constiterit, puta, quod primo detrahendum fuerit, quod extra bonorum quantitatem legatum erat, deinde quarta ex eo, quod in bonis defuncti repertum esset, §. ult. in fine Instit. de leg. Falcidia. Quod &

in novell. 1. cap. 2. §. 2. satis aperte Imperator expressit, cum inquit: si vero non fecerit inventarium secundum hanc figuram, sicut praediximus, non resinebit. Falcidiam, sed compleris legatariis & fideicommissariis, licet pura subitania morientis transcendat mensuram legatorum datio. Neostadius Curia supr. decis. 19. l. euen centur. forens. par. 1. lib. 3. cap. 9. n. 6. Et quamvis legitima onerari nequeat a testatore, l. omnimodo 30. C. de inoff. testam. tamen a lege in poenam potest adimi, uti adempta est, dum constitutum, ut & creditoribus integrum solvatur debitum, & legatariis relicta compleantur in totum, utcurque substantia morientis transcendat mensuram, d. l. ult. §. 14. idque sui sive extranei heredes sint, cum Justiniani lex nova aequae suis se immiscentibus atque extraneis praescripta sit, ut patet ex d. l. ult. §. 1. 2. C. b. t. Nec movet, quod in casu, quo liberi aut patrui a parentibus aut libertis suis instituti voluntatem testatorum intra annum implere distulerint admoniti, hereditate quidem sibi relicta priventur, sed legitimam nihilominus illibatam sibi servant, novell. 1. cap. 1. §. 1. & cap. illud quoque 4. §. 1. cum a diversis male fiat illatio, nec adeo peccet, qui tantum differt implere defuncti iudicium, uti quidem, qui, inventario omisso, sibi diripiendi, celandi amovendique occasionem ac viam in creditorum hereditarium necem parat. Debile quoque est, quod ajunt, legitimam esse alienum dici: cum proprie res alienum non sit, sed quasi res alienum; & si maxime res alienum esse concederetur, tamen confusione per additionem sine inventario factam contingente peremptum esset, Vinilius select. quest. lib. 2. cap. 28. post modum. Adde Sebast. Monticulum de inventario cap. 8. n. 464. Ex eodem descendit fundamentum, quod censent, mulierem a marito suo heredem institutam doarium suum perdere, si hereditatem ejus simpliciter sine inventario adierit, Ant. Matthaeus de succession. disput. 16. sibi 12. Ad autem Trebellianicam detractio ob non confectum repertorium heredi fiduciario denegari debeat, dicitur iu. ad Senatusconsult. Trebellianum.

28. Plane, si heres cum inventarii quidem beneficio censuerit hereditatem adeundam esse, sed tamen leviora quaedam, quae observanda erant, sine fraude praetermiserit, etsi de rigore juris pro eo habendus videatur, quasi sine inventario heres esset, tamen aut purgatio negligentiae aut saltem in integrum restitutio petenti non ita facile denegatur. Confer Sande decis. ffric. lib. 4. t. 12. desin. 4. Vab Alphens Papegay par. 1. t. 18. n. 13. pag. mibi 215. Wassensar pract. judic. c. 15. n. 24. Sed & militibus jure civili id datum fuit, ut etiam inventario non composito tantum usque ad hereditatis vires ex additione obligentur, l. fin. in fin. C. b. t. Fiscum quoque in bona damnatorum ex publicacione, vel sine herede defunctorum vacantia, succedentes non ultra, quam quatenus repertum fuerit, creditoribus hereditariis obstringi, verius est, cum ita non hereditatis, sed tantum bonorum successor sit; bona autem non intelligantur, quoties ex alieno deducto nihil reliquum est, arg. l. 1. §. an bona 1. l. non possunt 11. ff. de jure fisci, junct. l. subitignatum 39. §. 1. ff. de verb. signif. Fachinum quoque com-

trovers. lib. 6. cap. 21. Burgundus ad consuetud. Flandr. tract. 13. n. 10. & seqq. Ant. Matthæus de auction. lib. 1. cap. 5. n. 12. 13. quod & obtinet, ubi fiscus jus suum publicationis remisit, & quibusdam damnati proximis successionem indulsit; cum hi non ex lege tanquam legitimi successores, sed ex liberalitate Imperatoris in locum fisci surrogati, capiunt damnati bona, juxta novell. 154. cap. ult. Neostadius curia Holl. decis. 21. Secus quam statuendum esset, si fiscus a privato heres institutus sine inventario sese delatæ immisceret hereditati: quippe quo casu a privatis aliis hereditatem simpliciter admittentibus sperandus non est, cum ei nusquam privilegium hac in parte concessum appareat. Fachinæus controvers. lib. 6. cap. 21. Rolandus a Valle de confect. inventarii par. 2. quass. 21. Denique etiam nostris moribus Diaconi aliquæ similes curatores pau-

perum, possunt pauperum a se nutritorum hereditates, usi & alias ex testamento delatas adire, sibi que vindicare, ita ut ultra vires hereditatis haud obligentur, si modo coram loci Scabinis inventarium fecerint, licet non solemniter inventarii beneficium per eos a Principe impetratum sit. Placitum Ordinum Holland. 7. Martii 1680. vol. 3. placit. Holl. pag. 1421. Adde Fachinæum controvers. lib. 6. cap. 20. Rolland. a Valle de confect. inventarii par. 2. quass. 12.

29. Alia de inventarii beneficio petenda ex auctoribus, qui ex professo hanc tractarunt materiam, quales sunt, Franciscus Porcellinus, Joh. Corasius, Roland. a Valle, Sebastianus Monticulus, Phanucius de Phanuciis, Guido Papa, Fachinæus controvers. lib. 6. c. 20. & seqq. ad cap. 35.

INDEX TITULORUM

IN COMMENTARIO

AD PANDECTAS CONTENTORUM.

LIBER XXIII.

TITUL. I. De sponsalibus.	Pag. 3
II. De ritu nuptiarum.	12
III. De jure dotium.	66
IV. De pactis dotalibus.	75
V. De fundo dotali.	104

LIBER XXIV.

TITUL. I. De donationibus inter virum et uxorem.	107
II. De divitiis et repudiis.	116
III. Soluta matrimonio dos quemadmodum petatur.	123

LIBER XXV.

TITUL. I. De impensis in rem dotaletn factis.	136
II. De actione rerum amotarum.	158
III. De agnoscendis et alendis liberis vel parentibus vel patronis vel libertis.	140
IV. De inspiciendo ventre, custodiendoque partu.	147
V. Si muliere ventris nomine in possessionem missa, eadem possessio dolo malo ad alium translata esse dicatur.	148
VI. Si mulier ventris nomine in possessione calumniae causa esse dicatur.	ibid.
VII. De concubinis.	149

LIBER XXVI.

TITUL. I. De tutelis.	154
II. De testamentaria tutela.	157
III. De confirmando tutore.	158

IV. De legitimis tutoribus.	Pag. 160
V. De tutoribus et curatoribus datis ab his qui jus dandi habent, et qui et in quibus causis specialiter dari possunt.	162
VI. Qui petant tutores vel curatores et ubi petantur.	163
VII. De administratione et periculo tutorum et curatorum qui gesserunt vel non, et de agentibus vel conveniendis uno vel pluribus.	165
VIII. De auctoritate et consensu tutorum et curatorum.	173
IX. Quando ex facto tutoris vel curatoris in minores agere vel conveniri possint.	176
X. De suspectis tutoribus et curatoribus.	177

LIBER XXVII.

TITUL. I. De excusationibus.	180
II. Ubi pupillus educari vel morari debeat, et de alimentis ei praestandis.	186
III. De tutelae et rationibus distrahendis, et utili curationis causa notione.	188
IV. De contraria tutelae et utili actione.	195
V. De eo qui pro tutore prove curatore negotia gessit.	199
VI. Quod falso tutore auctore gestum esse dicatur.	200
VII. De fidejussoribus et nominatoribus et heredibus tutorum et curatorum.	201
VIII. De magistratibus conveniendis.	206
IX. De rebus eorum, qui sub tutela vel cura sunt, sine decreto non alienandis vel supponendis.	208

X. De curatoribus furiosis et aliis extra minores dandis. Pag. 217

LIBER XXVIII.

TITUL. I. Qui testamenta facere possunt et quemadmodum testamentum fiant. 224

II. De liberis et posthumis heredibus instituendis vel exheredandis. 241

III. De injusto rupto legitimo facto testamento. Pag. 248

IV. De his, quæ in testamento delentur, inducuntur vel inscribuntur. 255

V. De heredibus instituendis. 256

VI. De vulgari et pupillari substitutione. 267

VII. De conditionibus institutionum. 283

VIII. De jure deliberandi. 299

FINIS TOMI QUARTI.



